

# OPINAR

«La fuerza de las ideas»  
FUNDADO POR EL DR. ENRIQUE TARIGO

opinar.uy

EDICION | 578

Lunes 22 de febrero de 2021

El Partido Colorado en el Gobierno. Julio María Sanguinetti



## ¿Hacia dónde va el Frente Amplio?

César García Acosta

La verdadera grieta Ricardo J. Lombardo

2020: Balance  
electoral Montevideo  
Fátima Barruta

Fin de los mitos negativos  
sobre la educación a distancia  
Claudio Rama

- 2 Hacia dónde va el FA  
**César García Acosta**
- 3 O es político o es jurídico  
**Eduardo Khon**
- 4 Violencia contra el orden establecido  
**Zósimo Nogueira**
- 5 Fin de los mitos negativos sobre la educación a distancia  
**Claudio Rama**
- 6 La verdadera grieta  
**Ricardo J. Lombardo**
- 7 2020: balance electoral de Montevideo  
**Fátima Barrutta**
- 8 La lógica de las desgracias  
**Juan R. Rodríguez Puppo**
- 9 Vivito y coleando  
**Daniel Manduré**
- 9 El recuerdo de los mártires de Quinteros  
**Lorenzo Aguirre**
- 11 Bien pro-colegio médico  
**Alvaro Vero**
- 11 Debates inofensivos necesarios  
**Marcelo Gioscia**
- 12 El Partido Colorado en el Gobierno  
**Julio M<sup>o</sup> Sanguinetti**


**Redactor Responsable**

TCS César GARCÍA ACOSTA  
Río Negro 1192/601 **Teléfono:**  
099.686125 **Registro MEC N°**  
2169/2007, Tomo VI, fs. 388,  
Registro de Ley de Imprentas.

**Web:** opinar.uy

**Contactos**

cesargarciacosta@gmail.com.uy

# ¿Hacia dónde va el Frente Amplio?

Golpe sí, golpe no, en la antesala de la dictadura en 1973; default sí, default no, en las vísperas de la crisis bancaria en 2002; corrupción sí, corrupción no, por el 'affaire' de los casinos municipales en 2007; medidas prontas de seguridad sí, libertad responsable no, al inicio de la pandemia en 2020; vacunas sí, vacunas no, durante la emergencia sanitaria en 2021. Estos han sido los dilemas y dualidades constantes del Frente Amplio en la política uruguaya. Y todo este desatino sin mencionar su negativa inicial a la violencia tupamara en democracia, y su complacencia posterior hacia un movimiento subversivo renuente a la democracia como forma de convivencia social consensuada entre los uruguayos. Hoy, ya entrado el desafiante 2021, el Frente Amplio vuelve a debatir su dilema entre lo confrontativo y la responsabilidad. En esta coyuntura se enfrenta a una sociedad que ha optado por renovar su estilo político después de 15 años de haberlo puesto en el poder gubernamental. Para el politólogo Oscar Botinelli «el dilema de si la estructura política es o no el centro de las decisiones», le genera a la izquierda «... una contradicción presente a lo largo de toda la historia del Frente Amplio entre al menos dos visiones respecto a la relación entre el área política y el área social. Si la conducción de las distintas organizaciones sociales está compuesta por militantes frenteamplistas y ellos deben disciplinadamente seguir las directivas trazadas por la conducción política; o si el Frente Amplio se circunscribe al plano político strictu sensu. El dilema si la estructura política es o no el centro de las decisiones.» En este contexto los caminos del Frente Amplio son cada vez más inciertos para una sociedad claramente renovada.

En una columna de opinión en Factum, Botinelli sostenía: «esta resistencia es una resistencia política. El comando es un comando político. Estas palabras fueron pronunciadas por el general Liber Seregni ante sus compañeros del Comando Político del Frente Amplio, en su calidad de presidente, en los primeros días de julio de 1973, en un apartamento de Punta Carretas, en medio de la huelga general contra el golpe de Estado. Los presentes: Hugo Batalla, José Pedro Cardoso, José Luis Massera y Juan Pablo Terra. El motivo: la disputa de conducción de la lucha contra el golpe

de Estado entablada entre la fuerza política (el Frente Amplio) y la fuerza social (la Convención Nacional de Trabajadores). Como fuese, la decisión fue acatada, en lo que resultaba clave el papel del Partido Comunista de Uruguay (PCU).»

Y en efecto, esto «sintetiza una contradicción presente a lo largo de toda la historia del Frente Amplio entre al menos dos visiones, respecto a la relación entre el área política y el área social. Una visión (expresada por Seregni) supone que la conducción de las distintas organizaciones sociales - movimiento sindical y estudiantil en primer lugar - está compuesta por militantes frenteamplistas y ellos deben disciplinadamente seguir las directivas

político strictu sensu, vale decir, a los ámbitos de acción más específicos de la labor política partidaria: el Parlamento, la formación de cuadros partidarios, los debates políticos, los estudios de temas gubernativos, la acción proselitista basada en el plano territorial. Fuera de ello, el juego en el plano de las organizaciones sociales (que en los primeros tiempos quedaba circunscripto esencialmente a lo sindical, lo estudiantil y lo universitario) quedaba por fuera del Frente Amplio como tal.

Esta contradicción apareció mucho en la relación entre dirigentes sindicales y la estructura política. Correspondió a Seregni, por sí o a través de sus voceros, plantear la contradicción: el que habla ¿es el dirigente sindical o el parlamentario suplente, el representante social o el candidato frenteamplista?

Para Botinelli «esta encrucijada está presente hoy mismo en la negociación entre el Frente Amplio y el PIT-CNT, entre el Frente Amplio y la intersocial, a propósito del recurso de referéndum contra la Ley de Urgente Consideración (LUC). Según la primera visión, expresada originalmente por Seregni, supone que el que decide es el Frente Amplio y luego trasmite a sus militantes la decisión, para que la impongan en sus respectivos ámbitos de actuación, con todo su poder de convencimiento, liderazgo y apoyo. Más aún cuando la mayoría de los integrantes tanto de la cúpula sindical como de las organizaciones sociales son dirigentes o cuadros del Frente Amplio, ya fuere de su propia estructura o de sus sectores componentes; basta ver que las dos principales figuras del movimiento sindical son a su vez destacados dirigentes de sendos sectores frenteamplistas y figuraron recientemente en sus listas de candidatos.»

Ahondando en estos criterios, el politólogo de Factum sostuvo que, «la segunda visión es la que se observa estos días: el Frente Amplio, su representación, es un comensal más en la mesa, que negocia de igual a igual no solo con el movimiento sindical, sino con un conjunto de organizaciones sociales de muchísimo menor representatividad, pero que en cambio poseen una nada despreciable capacidad de movilización. En Uruguay nunca había existido con fuerza relevante una «sociedad civil» completamente diferenciada y al margen de los partidos políticos. Por eso para Botinelli «este es un cambio fundamental y otro desafío para el análisis del Frente Amplio en su nueva etapa posgobierno.



**César GARCÍA ACOSTA**  
Editor de **OPINAR**  
Técnico en Comunicación Social.



trazadas por la conducción política, sea por el Frente Amplio como tal, sea por los sectores políticos frenteamplistas: comunistas, socialistas, democristianos, de «La Corriente» (Movimiento 26 de Marzo, Grupos de Acción Unificadora, más tarde Partido por la Victoria del Pueblo, y otros afines de menor impacto en el plano social). Hay pues una instancia superior de toma de decisiones.»

Explicando la contraposición de opiniones, para Botinelli hay «otra visión, originariamente expresada por los comunistas, pero también sostenida por parte de La Corriente, refería a circunscribir el Frente Amplio al plano



**Eduardo KOHN**

(Montevideo, 1949). Doctor de Relaciones Internacionales. Director de Latinoamérica B'Nai B'rith.

FUENTE: Radio Jai 96.3

Deseamos comenzar por detallar los hechos generados por la Corte Penal Internacional.

El pasado 5 de febrero decidió por mayoría de dos a uno que la jurisdicción de la Corte en la llamada «situación en Palestina» se extiende a los territorios en disputa, que la Corte llama ocupados, de Gaza y Cisjordania, incluyendo Jerusalem Oriental.

Hace un año, la Fiscal de la Corte consideró que estaban dadas todas las condiciones jurídicas para juzgar crímenes de guerra en lo que denominó Estado de Palestina, y pidió una resolución de los Jueces del Tribunal.

El 5 de febrero, más de un año después del pedido de la Fiscal, la Corte señaló que no es su competencia determinar quien es un Estado, por lo que su fallo es independiente de las disputas territoriales que se dan en otros ámbitos. La Corte, dice el fallo de la mayoría, define su jurisdicción territorial y en este caso, acepta el pedido de la Fiscal, acepta lo resuelto por la Asamblea de países que integran la Corte, acepta que Palestina esté sometida al Estatuto de Roma que rige los juicios de la Corte y acepta, por último que Palestina sea considerado como Estado y sujeto a la propuesta de la Fiscal de que se consideren los presuntos crímenes de guerra que habrán sucedido en 2014 y 2018 en Gaza, en lo que se reitera, para la Corte es el Estado de Palestina.

En su dictamen, la Corte también se basa en la resolución de Naciones Unidas sobre el estatuto de Estado observador de Palestina ante el organismo, y por ello dos jueces, Sophie Alapini-Gansou y Marc Perrin de Brichambaut, dictaminaron el derecho a juzgar hechos en Gaza y Cisjordania, y no aceptaron lo previsto por los Acuerdos de Oslo que establecen que Palestina no es un Estado desde el punto de vista de los requisitos previstos en el Derecho Internacional Público. El Presidente de la Corte, Juez Peter Kovacs votó en contra porque de acuerdo a su alegato de 163 páginas, considera que Palestina no es un Estado.

El Juez Kovacs aún en minoría se ha ajustado no sólo a derecho, sino que ha salido del manejo político que la Corte jamás debería tener si pretende seguir existiendo con las bases para la que fue creada.

La manipulación nace desde la Fiscal Fatou Bensouda. Nació en una familia musulmana en la República de Gambia. Cursó estudios de derecho

en Nigeria, y volvió a su país natal en 1987 para trabajar como abogada y fiscal. Tiene un Master en Derecho Marítimo Internacional y Derecho del Mar. Fue Directora General de un banco comercial en Gambia. Entre 1987 y 2000, fue sucesivamente Consejera de Estado, Fiscal General, Directora Adjunta del Ministerio Público, Procuradora General, Secretaria Jurídica de la República, Fiscal General y Ministra de Justicia. Entre 1998 y 2000 fue la Ministra de Justicia del régimen del dictador Yahya Jammeh, en el marco de un poder judicial

## O es político o es jurídico

guerra. Hamas es un grupo terrorista, que comete actos de terrorismo, que tiene establecido en su carta de constitución asesinar a todos los judíos y no es más que eso: un grupo terrorista a quien debe perseguir la comunidad internacional, y no un Tribunal que se ocupa de Estados. Bensouda ha tergiversado el Derecho Internacional, y sus antecedentes en Gambia, por más que estén guardados en el archivo pero no borrados de la memoria, no la ayudan a ser el paladín de una propuesta como la que viene llevando a cabo. Si para muestra bastan dos

Asamblea General de la ONU, en el Consejo de DDHH y otros organismos internacionales hace que se redacten un promedio de 20 resoluciones anuales atacando a Israel mientras ignoran sin temores y sin avergonzarse las barbaries en Siria, en Yemen, en Irak, y los horrores de las violaciones a los derechos humanos en Irán, en Venezuela. Y esa manipulación política nunca debió haber llegado a la Corte Penal Internacional. Cualquier integridad jurídica, credibilidad y buena fe que pudiera haber tenido está siendo dañada irreparablemente.



dependiente y acusado de violaciones sistemáticas de los derechos humanos y a la comunidad LGBT.

Víctimas de violaciones a los derechos humanos acusaron a Fatou Bensouda de ignorar sus denuncias durante ese período. Sin embargo, Bensouda fue Fiscal Adjunta a cargo de la División de la Fiscalía de la Corte Penal Internacional desde 2004. Elegida por consenso en 2011 por la Asamblea de los Estados miembros de la Corte Penal Internacional, es la primera mujer al frente del organismo creado para juzgar el genocidio, los crímenes de guerra y contra la humanidad.

Bensouda pretende mostrar equilibrio. Pretende que se juzguen a militares israelíes por crímenes de guerra en 2014 y 2018. A su vez, pretende que se juzgue a Hamas por crímenes de guerra en 2014 y en 2018. La realidad es que el presunto equilibrio es nulo. Considera a Palestina un Estado, y por ende hace a la Autoridad Palestina responsable de crímenes durante la operación de defensa del Estado de Israel contra el grupo terrorista Hamas en Gaza, donde la Autoridad Palestina tiene jurisdicción nula. Considera que debe juzgar a Hamas por crímenes de

botones y no uno como dice el refrán, la OEA y la ONU le presentaron hace más de un año más de un documento sobre gravísimas violaciones a los derechos humanos en Venezuela para que presente ante la Corte Penal acusaciones contra Maduro y sus secuaces. No los leyó por seis meses, y cuando lo hizo, admitió que «es un tema a estudiar» y jamás se ocupó de hacerlo.

Tan triste y lamentable como la forma de operar de Bensouda, ha sido la de los dos Jueces que constituyeron mayoría en el Tribunal. Han persistido en atribuir elementos de Estado que cumple con todos los requisitos que hacen la estatalidad empezando por la territorialidad y soberanía a una entidad palestina que, legalmente, políticamente y según todos los estándares internacionales, no es un Estado.

Dado que tal entidad no es un Estado, entonces no puede reclamar tener ningún territorio soberano y, por lo tanto, incluso de acuerdo con el Estatuto de la CPI, que está abierto solo a los Estados, no puede ser objeto de la jurisdicción de la Corte. Pero la constante manipulación política en la

Dado que el Estatuto de la CPI está abierto sólo a Estados soberanos, y dado que no existe ningún Estado palestino soberano, y dado que no existe ningún territorio palestino sobre el cual la Corte pueda ejercer su jurisdicción, la Corte, por cualquier lógica legal, debería haber rechazado las alegaciones de la fiscal. Esta fue la opinión presentada por varios Estados partes del Estatuto de la CPI, así como por cientos de abogados internacionales independientes y organizaciones no gubernamentales. No les importó. Ni siquiera repararon que Israel no forma parte de la Corte, porque al igual que China, Rusia, Pakistán y varios más, no ratificaron el Estatuto de Roma. La propuesta de juzgamiento no es vinculante y si algún día se llegara a un juicio demoraría años. El objetivo intencional o no, suma daño, politiza la ley, y ayuda a que cada vez esté más lejos la posibilidad de negociaciones de paz entre las partes y más cerca la impunidad internacional del terrorismo, en este caso, representado por Hamas.

## Violencia contra el orden establecido

**Zósimo NOGUEIRA**  
Comisario General (r)



**Increíbles opiniones minimizando el cobarde comportamiento de un grupo de inadaptados que agreden salvajemente a policías y luego se vanaglorian muy bien analizadas por el periodista Álvaro Ahunchain. Sobre la medianoche del domingo 14 de febrero en el balneario Costa Azul del Departamento de Rocha, tres policías, correctamente uniformados e identificados realizaban una recorrida en un vehículo patrullero.**

Descienden los tres del rodado y se dirigen a un grupo de jóvenes de entre 18 y 25 años; al aproximarse observan un cuchillo en el suelo, piden documentos y preguntan a quién pertenecía el cuchillo.

Niegan la propiedad y comienzan a insultar a los funcionarios policiales. Se le dice uno de éstos que está detenido y la policía femenina intenta reducirlo logrando colocarle esposas en un brazo.

Son cuatro individuos los protagonistas de este desacato.

Uno de ellos tira al suelo a la policía femenina, otro policía también fue derribado y el tercero recibió una patada en el rostro, apartándose del lugar (tal vez mareado por el golpe) mientras sus compañeros continuaban siendo golpeados en el suelo.

Dejan de golpear a los policías y salen corriendo del lugar, la policía femenina se sobrepone a los golpes y sale a perseguirlos.

Todo el incidente fue filmado, y hubo testigos de los hechos.

Como corolario de la burla hacia la policía, y el desapego al orden y a la ley, el maleante que huyo con las esposas publicó en Instagram «no me agarran ni esposado».

Ya identificados y con orden de detención se presentaron ante la policía y se inició el proceso penal; Fiscal, Juez, audiencia.

Juicio abreviado y condena:

Dos fueron condenados a 32 meses de prisión efectiva por «Atentado agravado en reiteración real con un delito de lesiones agravadas y dos delitos de lesiones personales».

Un tercero a dos meses de cárcel y catorce meses de libertad a prueba por «un delito de lesiones personales especialmente agravadas y un delito de hurto especialmente agravado por haberse fugado con las esposas».

Y el cuarto, que no participó en la agresión a «seis meses de prisión bajo el régimen de libertad a prueba por un delito de desacato»

En estas instancias de fiscalía y Juzgado estubo en la ciudad de Rocha apoyando y asistiendo jurídicamente el Sindicato Policial con su Presidente Patricia Rodríguez y el

asesor Jurídico Dr Andrés Ojeda. Dudo que estos tres policías fueran afiliados al Sindicato, pero resultó un importante apoyo y corresponde mencionarlo.

Este suceso tuvo amplia difusión. La prensa difundió algunas opiniones que causan asombro y rechazo. Ahunchain recopiló algunas más notorias y las reúne en su columna de El País del 17/2/21.

Gabriel Romano veterano periodista recientemente desvinculado de Canal 5 e incorporado a la Intendencia de



Montevideo dice que hay quienes reclaman a los movimientos feministas que se expidan sobre un episodio de violencia que si bien es extraordinario nada tiene que ver con la violencia de género.

Parece que la gravedad del delito pasa a un segundo plano. (Cuatro tipos pegándole a una mujer que está trabajando.)

El Alcalde de la Paloma Alcides Perdomo dice que fue injusta la agresión a una mujer, pero luego lo relativizó diciendo que es un tema de ida y vuelta. Que la policía muchas veces ha cometido excesos. Es un problema de la sociedad que «hay que resolver pero sin dar más poder a una de las partes» sino equilibrando.

Una autoridad política dice que la policía no debe tener más poder que unos facinerosos que responden con golpes una solicitud de documentos.

Fernando Pereira el Presidente del PIT CNT se manifestó conmovido por estos hechos «toda violencia contra una mujer debe ser condenada» pero tituló su declaración «No hay que deshumanizar a la policía»

Dice que hay una tendencia de ver a las personas uniformadas distinto a como somos nosotros; no como padres, hermanos, hijos, personas que sienten alegrías, tristezas, soledad y miedo. Cuando se refiere a «nosotros» no sé a quién se refiere. Parece que los policías

no son nada de eso. No son gente común. Como lo indica Ahunchain en su nota, esas expresiones revelan prejuicios ideológicos.

Tienen orejeras ideológicas. Hace 36 años cayó la Dictadura.

Ven a los policías como enemigos, represores de la libertad.

Sin embargo, todos recurren y demandan protección de esos supuestos enemigos.

Pereira debería recordar del momento vivido hace poco tiempo cuando fue

los mandos. Es imperioso una re instrucción general de la policía, a unos más y a otros menos. Para trabajo individual, pero especialmente para trabajo en equipo.

En este caso, parecen haber seguido las expresiones del alcalde de La Paloma. «Hay que resolver los conflictos sin dar más poder de unos sobre otros» ¿A empujones, forcejeando o a golpes? Prescindieron del uso de armas y pertrechos. Contrariando a Pereira. Más humanizados imposible.

En un hecho tan significativo vemos una omisión.

Se advierte la carencia de una defensa institucional de estos policías.

Se agradecen los servicios del Sindicato Policial.

Pero la representación de la Institución policía, y de sus funcionarios cuando actúan en ejercicio de sus facultades debe ser responsabilidad de la unidad ejecutora a la que pertenecen y del Ministerio del Interior. Cuentan con Departamentos Jurídicos

No hay una afectación de derechos laborales, se trata de un tema institucional.

También tomamos expresiones del Presidente del Circulo Policial Crio Gral. © Wilfredo Rojas en torno a estos hechos.

Las penas a los agresores eran esperables. No es un tema de la justicia imponer penas ejemplarizantes, solo aplicar justicia de manera objetiva.

No cabe felicitar, solo sino expresar satisfacción por la coherencia y dejar la sensación de que existen límites para convivir en sociedad y que se puede creer en la justicia. Reflexiona y dice que esa violencia es parte de la cadena de degradación que presenta un sector de la población que enseñe un concepto equivocado e irresponsable de libertad.

Se ha enseñado a odiar desde la infancia; responder con insultos a todo aquel que represente orden o autoridad.

Policías, maestros, médicos, enfermeros, inspectores de tránsito, representantes de la justicia, gobierno o poder legislativo.

Todo lo que se oponga a la anarquía. Quiero terminar con un concepto de la policía canadiense que al menos esta bueno analizar.

«La fuerza de las autoridades no debe ser proporcional, debe ser mayor» Es la que conduce al orden público. La fuerza proporcional invita al desafío permanente porque deja a los antisociales en un falso empate.



**Claudio RAMA**

Economista. (Dr. ED; Dr. DER.)

## Fin de los mitos negativos sobre educación a distancia

**Su génesis como una educación superior con menores recursos económicos por estudiante y orientada a sectores con menores capitales culturales, marcaron esa realidad de ser una enseñanza de inferior nivel de calidad por estar focalizada en sectores sociales que no ingresaban a las universidades tradicionales presenciales en muchos países.**

Fue una realidad en sus inicios en la región también por el traslado de modelos europeos diferenciados y en los cuales existían además exámenes nacionales de los colegios profesionales para el ingreso a los mercados de trabajo, y por el tipo de tecnologías que no siempre construyeron las interacciones y apoyos académicos necesarios.

Pero la educación a distancia es una modalidad nueva que se ha ido mejorando con el tiempo, y especialmente por su articulación con el avance de las tecnologías digitales de comunicación e información, la construcción de modelos de enseñanza y aprendizaje más complejos y el desarrollo de mejores recursos didácticos así como de la creación de plataformas digitales.

Así, hoy la educación a distancia virtual, no tiene nada que ver con la tradicional educación a distancia de hace 50 años cuando tuvo su génesis en el nivel universitario.

La pandemia ha mostrado claramente la enorme eficacia de la educación a distancia virtual, y está tirando abajo muchos de los mitos que han marcado el tradicional rechazo de quienes no tenían muchos conocimientos en el tema.

La pandemia en este sentido desde el punto de vista educativo, en tanto implicó un enorme experimento social y de práctica de la educación a distancia virtual, nos ha deparado múltiples nuevas visiones y la caída de muchos de los mitos. Veamos algunos de los mitos que se están cayendo.

**Primer Mito:** Hay baja capacitación docente. El primer mito que se ha caído refiere a la creencia de que los profesores no están capacitados para trabajar en educación a distancia, que existen enormes dificultades para la formación dado que son en su mayoría migrantes digitales, han sido educados bajo modelos presenciales, y que no están dispuestos a salir de sus espacios de confort.

La realidad muestra la enorme velocidad de las capacitaciones

docentes, la enorme participación en esos procesos y la eficiencia de los aprestamientos docentes, más allá de la ductilidad de las nuevas tecnologías de educación virtual tanto sincrónica como asincrónica.

**Segundo Mito:** Los estudiantes universitarios no tienen equipamientos para aprender en red. La expansión de los equipamientos de conectividad móviles y de estaciones, junto con el avance de la conectividad ha mostrado que los problemas de equipamientos y

enormemente en la dinámica virtual. La experiencia de los procesos de educación superior en la región, incluyendo los datos de Uruguay de la UDELAR y de las Universidades privadas, muestra que la deserción durante el año 2020 ha sido similar o incluso menor que en los otros años en el contexto de educación presencial. En Colombia cuyo Ministerio de Educación sigue con muy precisas metodologías de cohorte el seguimiento de los estudiantes, muestra ya desde

plagiarismo, o sistemas de evaluación continuos con evaluaciones automatizadas, se ha podido evaluar la eficacia superior de los nuevos sistemas de evaluación en con apoyo en red

**Quinto Mito:** Rechazo estudiantil a la educación virtual. Las evaluaciones de satisfacción que tradicionalmente se realizan en las instituciones a los estudiantes, y especialmente en las instituciones privadas, se han utilizado con mucha mayor intensidad en estos meses en toda la educación superior para poder hacer un seguimiento más eficiente a los impactos de la no presencialidad.

Ha habido además en la región múltiples encuestas de opinión pública y estudios a cargo de Ministerio y todos los datos muestran altos niveles de satisfacción de los estudiantes, con guarismos que alcanzan hasta el 90% respecto a la modalidad virtual.

Muchas de las consideraciones críticas incluso de estos estudios han sido subsanadas con el tiempo y las instituciones de educación superior hoy tienen mejores instrumentos, acciones y recursos técnicos que al comienzo de la pandemia.

**Sexto Mito:** Las personas prefieren estudiar en forma presencial. Si bien la situación no permite realizar una comparación objetiva con igualdad de condiciones ya que la educación presencial va a seguir limitada en el nivel superior en casi todo el año 2021, los datos de las inscripciones de los estudiantes a la fecha muestran un incremento, tanto de estudiantes nuevos como de estudiantes en años superiores, lo cual demuestra que hay una mayor disposición de los bachilleres graduados a estudiar, así como un regreso a las aulas de estudiantes que abandonaron anteriormente.

Esta nueva realidad requiere cambiar los paradigmas tradicionales de muchas cabezas. Se sabe que lo más difícil no es aprender, sino reaprender y cambiar nuestras visiones. Pero los datos son lo que debe regir las ideas, y corresponderá a ver las realidades como son, y sin duda para los políticos y los formuladores de políticas educativas.



conectividad, han sido bajos y que además se han reducido rápidamente en la pandemia.

El escaso acceso al modelo presencial de educación superior por parte de los sectores de bajos ingresos, la enorme expansión de la telefonía móvil y de los celulares inteligentes, y las redes digitales, han mostrado que la educación virtual tiene amplia accesibilidad, e inclusive con menos limitaciones que la educación presencial que requiere movilidad y tiene reducida flexibilidad.

Las compras de equipamiento por parte de la UDELAR fueron incluso limitadas y los procesos de enseñanza virtual se han mantenido sin impactos negativos importantes.

**Tercer mito:** Existe alta deserción de la educación a distancia virtual. La deserción que en educación semipresencial y a distancia es elevada (como lo investigamos en el libro (La deserción en educación a distancia (UAPA-Virtual Educa), se reduce

hace años, que la deserción no refiere a la modalidad sino a los modelos educativos y que instituciones a distancia tienen indicadores de deserción incluso menores a la educación presencial.

**Cuarto Mito:** Las evaluaciones de aprendizajes no se pueden realizar con garantías en la educación virtual. Durante este año, se verificó en las instituciones de educación superior un fuerte avance en nuevas metodologías de evaluación, altamente diferenciadas y eficientes.

Desde la masificación de los sistemas de escogencia múltiples (ya ampliamente desarrollados en la Facultad de Medicina de UDELAR y varias instituciones privadas) que incluyen sistemas aleatorios de cambio de preguntas y de contenidos, a la realización de defensas y exámenes sincrónicos en plataformas, a la instrumentación de sistemas más complejos de vigilancia virtual, la utilización de sistemas de anti-

## La verdadera grieta

**Ricardo J. LOMBARDO**

Periodista. Contador. Fue diputado, Presidente de Antel, director del BCU. Director Ejecutivo de CAFO



**Los hechos recientes en Estados Unidos, han puesto de manifiesto que la cuestión relevante es entre república y populismo. Donald Trump hizo crujir la democracia norteamericana, con su empeñada resistencia a aceptar el resultado electoral y, finalmente, alentando esa asonada que copó el Capitolio en momentos en que el Congreso procedía a aceptar formalmente que Biden debía ser proclamado como nuevo presidente.**

Aunque en un giro de 180 grados terminó reconociendo la voluntad popular mediante un tuit y prometiendo un traspaso pacífico del poder el próximo 20 de enero, su conducta desnudó las debilidades de un régimen

los monopolios u oligopolios que se consideran a sí mismos dueños del devenir de los acontecimientos.

Es la diferencia entre la república y el populismo. Las instituciones versus las caprichos de los que se consideran por encima del pacto constitucional que hace posible la convivencia en paz.

El poder es como una droga que genera excesos, adicción y síndrome de abstinencia. Por eso las convicciones republicanas deben estar enraizadas en lo más profundo para evitar esta seducción y encantamiento que produce en las personas sentir que pueden ejercer ilimitadamente su voluntad, ser aduladas permanentemente, e imponer indefinidamente sus decisiones.

Los Estados Unidos lograron su hegemonía mundial, no por su

desarrollando en el mundo como el chino o el ruso.

Hay algunas garantías que siguen vigentes, como la Constitución, la vigencia de la ley, la libertad de expresión, y esa tradición democrática que al final termina pesando aunque la realidad se llene de transgresiones o dudosas interpretaciones al límite de lo convincente.

Por eso, esto que ocurrió estos últimos días con Trump, nos dejó boquiabiertos. Pareció, por un rato, que todo se desmoronaba con mayor estruendo que las Torres Gemelas.

Ya en 2000, el sistema había crujido por la discordancia en los votos de la Florida, y la encarnizada disputa por su validación entre Bush y Al Gore llegó hasta la Suprema Corte de Justicia que por 5 votos contra 4 le dio la razón al

a los rivales, y ejerciendo todo tipo de violaciones a la ley. Pero al final las instituciones predominaron, y Nixon pasó a la historia como el «truculento Dick».

Cada desborde, cada abuso, es puesto de manifiesto ya sea por el parlamento, la prensa o el poder judicial. Así funcionan los frenos en una sociedad republicana.

El populismo es todo lo contrario. Deteriora las bases institucionales de control y acapara cada vez más el poder sin ningún tipo de pudor.

Corta transversalmente las habituales definiciones de los politólogos que creen que el mundo se divide entre la derecha y la izquierda.

La verdadera grieta es entre la república y el populismo. Hay populistas de izquierda y de derecha.



que parecía tan consolidado que era libre de estos sobresaltos.

Mostró que a la república, aún en los casos en que parece indestructible, no se la puede dar por sentada. Hay que fortalecerla todo el tiempo para evitar las caídas hegemónicas de individuos o conglomerados políticos o económicos con una insaciable sed de poder.

La república son las instituciones legitimadas por la voluntad popular, que deben hacer valer los frenos al personalismo, a los partidos hegemónicos y al poder excesivo de

capitalismo extremo, ni por los abusos de su política exterior, ni por sus desigualdades internas puestas de manifiesto con un racismo exacerbado por lo menos hasta la década de los 60s del siglo pasado, o su descuido a las políticas sociales.

Lo hicieron por el mensaje moral que las ideas de libertad y democracia, legaron sus padres fundadores.

Y aunque a menudo es objeto de críticas por su intervencionismo y su apoyo a regímenes autoritarios, uno sigue prefiriéndolo a otros posibles poderes hegemónicos que se están

primero. Gore, en un gesto de republicanismo encomiable, terminó concediendo, aun estando convencido que tenía razón, porque respetó el ordenamiento institucional y el pronunciamiento de los distintos estamentos.

Nixon, en cambio, que había reconocido con hidalguía su derrota en 1960, al punto de dar un histórico mensaje en el Congreso concediendo la victoria a Kennedy, sin embargo cayó víctima del descontrol del poder y terminó siendo destituido de la presidencia por sus abusos expandiendo

Hay republicanos de izquierda y de derecha.

El día que esta conceptualización haga carne en la ciudadanía, aprenderemos a articular nuestras diferencias en forma mucho más armónica y lógica.

Y, más allá de nuestras divergentes ideologías, pondremos del lado del populismo a Cristina K, a Bolsonaro, Maduro y Trump. Y del lado de la república a Obama, Tabaré Vázquez, Lacalle y Jorge Batlle.



**Fátima BARRUTTA**  
Diputada PC Batllistas. Fue Edila en Montevideo.

## 2020: Balance electoral Montevideo

**2020 fue el año que puso a prueba a un gobierno que ingresaba con ánimo de cambios y se vio obligado a conducir una de las crisis sanitarias más duras de la historia del país, con sus graves consecuencias económicas y sociales.**

Pero también fue el año de una prolongada y difícil campaña electoral departamental, y a su análisis queremos dedicar esta columna.

Los partidos integrantes de la coalición veníamos de un mal antecedente: en la elección interna de 2019, el Partido de la Concertación no había alcanzado los votos habilitantes. Fue un primer traspié que me atrevería a definir de vergonzante, porque si bien era comprensible que teníamos internas reñidas en los partidos fundacionales, no era menos cierto que bastaba con un simple plan que asegurara que el lema de la Concertación alcanzara el mínimo de 500 votos, y si existió, dicho plan falló completamente.

Así se fue forjando la idea de votar bajo el lema Partido Independiente. Ya en enero del año que acaba de concluir, la oposición departamental, que venía de triunfar en el balotaje de 2019, evaluó la dificultad de ganar Montevideo, por un voto estructural todavía fiel al Frente Amplio, y resolvió acordar un candidato único para enfrentar al oficialismo.

La decisión en sí misma fue dudosa. Porque si por un lado se basaba en la racional idea de evitar el desgaste partidario y el malgasto de recursos, por el otro, la experiencia demostró que nuestra candidata única fue derrotada porque el adversario recurrió a la siempre denostada «cooperativa de votos»: acumuló para el lema con tres candidaturas distintas y apenas una de ellas logró superar la mitad de los votos de la nuestra.

Sin ánimo de entrar en fantasía contrafactuales, cabe preguntarse qué hubiera pasado si los partidos Colorado, Nacional y Cabillo Abierto hubiesen presentado cada uno un candidato, marcando distintos perfiles que confluyeran en la oposición al statu quo frenteamplista que los montevideanos mantenemos desde hace tres décadas.

Hubo intentos de diversificar candidaturas cuando Sebastián Bauzá, el elegido por el presidente Lacalle Pou, declinó el ofrecimiento de unificar tras de sí a toda la coalición. Ante este nuevo escenario el periodista Gerardo Sotelo es propuesto por el

Partido Independiente, siendo objetado y vetado por un socio de la coalición multicolor.

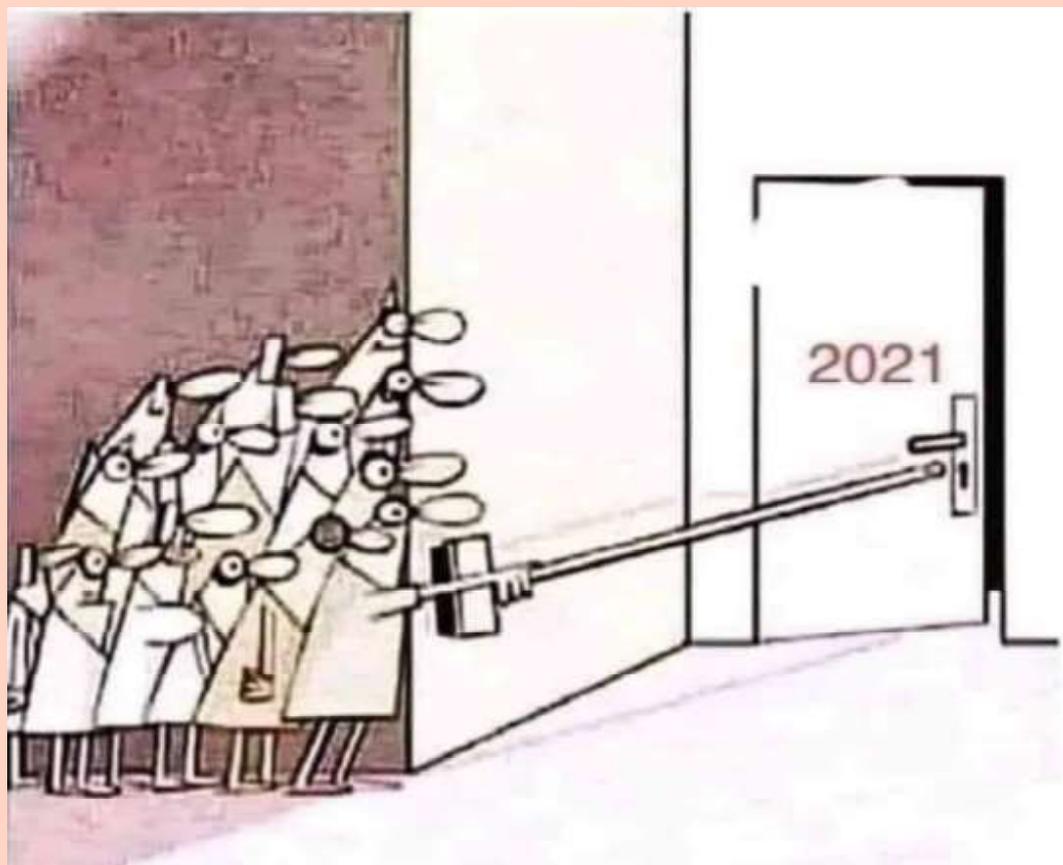
Nuevamente, y sin candidato es que el senador Manini puso su propio nombre sobre la mesa y Ernesto Talvi en reacción a eso hizo otro tanto, moviéndose un avispero que se aplacó desde Presidencia de la República, con el nombre de consenso de Laura Raffo.

el aporte de Montevideo Olvidado, en el que los técnicos batllistas tuvieron absoluta preponderancia, fue la peor espina en el

zapato del oficialismo frenteamplista, porque develaba en forma descarnada que la causa social que ellos tanto proclamaban, no se había dado en la práctica; había y hay extensos barrios montevideanos prácticamente

no podemos menos que decepcionarnos de tanto esfuerzo dedicado a quien opta por un camino de acumulación ya no coaligada, sino estrictamente partidaria.

Por eso, nuestro deber actual como Batllistas consistirá en fortalecer una militancia montevideana que represente con el mayor rigor las ideas de Don Pepe Batlle, su vocación



Desde ese momento, todos los partidos de la coalición republicana abrazamos con entusiasmo y militancia la candidatura de esta mediática economista y comunicadora, que hizo un encomiable trabajo de persuasión política.

¡Y aún no se sabía que la elección, por causa de la pandemia, se correría del 10 de mayo al 27 de setiembre!

Ese largo período tuvo sus luces y sus sombras.

De una parte, porque enfrió la corriente triunfalista que venía para la coalición desde el triunfo de Lacalle, pero de la otra, porque dio más tiempo a Raffo y sus asesores de recorrer el departamento, entrar en contacto con la gente y sus necesidades. Sin duda

abandonados por la conducción departamental, con pésima recolección de residuos, sin iluminación ni saneamiento e inexistentes resguardos desde donde esperar ómnibus que demoran una vida en pasar.

Superada la instancia electoral del 27 de setiembre, la única candidata de la coalición Montevideo, quien en un principio había declarado su voluntad de coordinar con toda la bancada opositora en la Junta Departamental, hace un pliegue, seguramente aconsejado por las autoridades del Partido Nacional, y encuadra su accionar futuro en esa colectividad política.

Quienes desde otros partidos militamos con el mayor esmero para posicionar su nombre en un lugar de relevancia,

social y republicano inquebrantables. Y potenciar con ello una o más figuras de nuestra propia colectividad, para llegar a 2025 con una oferta de candidaturas propia y con la esperanza de que, fortalecida la coalición multicolor, sumemos perfiles y sensibilidades para competirle al oficialismo.

Si hay trabajo e ideas, no hay imposibles.

Lo que no debemos volver a permitir, es que los liderazgos autoimpuestos sustituyan la bienvenida diversidad que debemos cultivar y proteger.

Viva Batlle, viva la República. Y bienvenido 2021.

## La lógica de las desgracias

**Juan Ramón Rodríguez Puppo**  
Abogado. Periodista. Escritor.



**El mundo desde que es mundo ha vivido de desgracia en desgracia. Somos un equilibrio dinámico: tras la rutina de la vida diaria cada tanto se viven sacudones y tragedias colectivas. Las vivieron los seres de otras eras que nos precedieron y tan fuerte fue la desgracia que hoy ya no tenemos entre nosotros a los Velociraptors. Los tiranosaurio rex ni los mamuts etc etc.**

A partir de la aparición del homo sapiens y sobre todo a partir de la escritura nos hemos enterado que el mundo en estos últimos 10 mil años se ha visto sacudido por todo tipo de cataclismos, sismos, terremotos, pestes, enfermedades y guerras. Algunas acciones se produjeron por imperio de la naturaleza misma y otras desgracias tuvieron causas ya más fruto de la acción del ser humano.

Lo único que varía en cada episodio trágico colectivo son la cantidad de víctimas. Pero todos los fenómenos que podemos citar tienen denominadores comunes que los unen como una soga de muchos nudos tan larga como la historia del hombre mismo.

Por decir algo: en la peste bubónica de la edad media, la gripe española de albores del siglo XIX y hoy el Covid19 sucedieron situaciones muy parecidas en términos de miedo, muertes, solidaridad humana y también gente que saca tajadas de las desgracias ajenas. La naturaleza es sabia y muestra ejemplos hasta en la fauna.

A nivel de aves esta la laboriosidad del hornero por un lado y la vocación carroñera de los caranchos o buitres. Uno construye con su trabajo y el otro vive de la muerte de otros. Pasa en la naturaleza y pasa en la vida.

Las sociedades avanzadas y con cultura cívica basada en la responsabilidad: la Desgracia es una crisis y también una oportunidad. Son sociedades que se unen para superar un fenómeno o episodio que los devasta y asola. La gente criada con esas experiencias de sufrimiento atesoran un sentimiento de solidaridad y apoyo mutuo que los lleva a superar unidos cualquier cataclismo. Japón luego de la 2ª guerra es un ejemplo entre otros.

Uruguay es un país que no guarda en su disco duro cultural memorias de padecimientos crueles. Acá no hubo grandes guerras ni terremotos y por si fuera poco tampoco somos parte de una civilización milenaria con

alguna identidad cultural que guarde recuerdos de grandes sufrimientos. Por el contrario..tal vez nuestros mejores momentos como país se dieron en ocasión de grandes desgracias que sufrió el mundo en otras latitudes. Un país a imagen y semejanza de sus penillanuras. Si nos ponemos la mano en el corazón aca la hemos llevado «de arriba» en buena parte de nuestra corta existencia de casi 200 años.

Toda esta presentación de mi teoría se da sólo para confirmar como hoy y frente a la mayor desgracia que sufre



nuestras generaciones y el mundo en vez de unimos tras un objetivo común: -enfrentar al Covid19; lo usamos para saciar nuestros más bajos instintos de venganzas y reproches.

No nos interesa un baño de realidad. Tampoco nos importa saber o ayudar a encontrar la mejor estrategia de combate al Cobicho. ¿Qué importa eso? Lo que sí sirve es ver en cada momento que pequeño provecho le podemos extraer a la desgracia.

Suben los casos y lo que importa es ver si la culpa la tuvieron los homosexuales y el Pitcnt con sus marchas o la tiene ahora el gobierno porque se durmió con las vacunas o porque permite que la gente vaya «amuchada» en los bondis. Todo el debate diario se circunscribe a eso. No les interesa ni siquiera conocer cuál fue el extraño fenómeno mundial que nos hizo casi inmune al covid durante más de 8 meses. Ya no importa eso. Lo que sirve ahora es insultarse y culparse unos a otros.

YO TOMO PARTIDO. No tengo más remedio que hacerlo. Soy el gobierno. Los vote y tengo el deber moral de apoyarlos. No es una actitud

obsecuente..Es realista y solidaria. Mis críticas van en privado a quien puedo llegar así como mis humildes aportes. Pero en la prédica diaria sólo cabe una actitud: Respalda a quien se come este «garrón» de administrar frente y contra el Cobicho.

Entiendo el desasosiego de quien no voto a este gobierno pero pido que piensen un poco ¿Que más puede querer un gobernante que salir airoso de esta pandemia?

Gente: No pueden haber dos políticas de salud en una epidemia ni 2 recetas

aparecer en los medios a nutrirse de la muerte. A la gente multicolor sólo les pido que no entren en esa lógica. Es tiempo de proponer ideas..de juntarse de manera virtual y solidaria para ayudar. Al gobierno hoy le sirve tanto una voz de aliento como una buena idea para tener a raya al «bicho». Sabemos que los jóvenes en verano se van a mover. Sabemos también que difícilmente sean ellos los que se enferman gravemente. Sabemos que la mejor vacuna es la distancia y el tapabocas. Sabemos

contradictorias en el manejo de la economía. Hay uno sólo que tiene que gobernar y los demás a ayudar si pueden y en una crisis a ayudar como puedan. La única actitud que NO CORRESPONDE es esperar cada aumento de casos para aparecer como buitres a comer las sobras que dejan las víctimas del Coronavirus.

Dan asco.

Repugna oírlos o leerlos. Ya sabes de antemano quien o quienes van a aparecer a vomitar sus miserias. Es sólo esperar que suban los casos y surgen como cucarachas desde abajo de la mugre de sus miserias moradas políticas.

Hacer oposición es también un arte como la política misma. No se trata de pegarle a todo lo que se mueve. Sobretudo si estuviste 15 años en el poder y con mayorías absolutas y el pueblo no te renovó la confianza. Lean cómo y porqué sucedió eso. Esperen su turno para volver al ruedo y ahora frente a una desgracia mundial DEJARSE DE JODER. Son patéticos..predecibles y muy poco originales. Ya todos sabemos que si pasan algunas malas noticias van a

que pronto habrá vacunas. Sabemos mucho pues. Juntemos todo eso para pensar nuevas y más inteligentes medidas. Apalo funcionan sólo algunas cosas y pocas con la juventud. Tal vez también haya que redefinir lo que es la paloterapia a aplicar. A ponerle ingenio, solidaridad y confianza al tiempo que se nos viene. Se sale entre todos y cada uno cumpliendo el rol que le toca en suerte. La mayoría de las personas que opinan en este tema incluyendome e incluyendo a la mayoría de los políticos no tienen ni la más pálida idea o capacitación previa para enfrentar una pandemia de ésta dimensión. O sea todos los que opinamos somos unos «broken ass» (para no ser tan grosero si lo digo en castellano). A ser más humildes todos. A APOYAR Y APOYARNOS ENTRE TODOS.



**Daniel MANDURÉ**  
Ex Edil del Partido Colorado por Montevideo

## Vivito y coleando

**El Partido Colorado presentó un paquete de medidas como forma de contribuir con los duros impactos de la pandemia.**

No solo acompañar las acertadas medidas que desde el gobierno se vienen implementando sino que además aportar otras.

Propuestas que atiendan a los sectores más frágiles de la sociedad, a los trabajadores, a los empresarios y también en obras de infraestructura. Medidas que van desde ampliar el subsidio por desempleo flexible, programas concretos que asistan al trabajador informal, extensión de la

Mientras otros gritaban default en el 2002 que nos hubiera llevado a la desaparición, mientras ahora algunos pedían cuarentena total y obligatoria paralizando la economía del país, cuando los iluminados reclamaban como la gran solución una renta básica por 3 o 4 meses, cuando ya llevamos un año de pandemia y que nos hubiera dejado con las arcas vacías, hoy hay un Partido que contribuye responsablemente con ideas realizables y despojadas de toda intención demagógica.

Allí siempre estará el Partido Colorado, proponiendo, dando sus puntos de vista, pensando, razonando,



alimentación en escuelas a los sábados y domingos, profundizar los programas de alimentación en zonas vulnerables en coordinación con los gobiernos departamentales, una serie de importantes

estimulos a las empresas que retomen o contraten a trabajadores entre otras tantas y no menos importantes.

Medidas serias, concretas, realizables y muy responsables. Medidas con el sello batllista.

Ese mandato histórico de un Partido como el Partido Colorado con una neta vocación de gobierno, que demuestra, más allá de algunos revolcones, que no pretendemos ni queremos disimular, se mantiene muy vigente.

El Partido de la defensa sigue vivito y coleando.

Un Partido que salvó de la quiebra al País en el 2002 y que tuvo por ello que pagar un alto costo desde lo partidario. Que hoy integra una coalición que gobierna en un momento muy complicado.

oponiéndose constructivamente de ser necesario...con lealtad institucional y sin obsecuencia.

Ni aplaudidores compulsivos y genuflexos ni la crítica destructiva.

El leal halaga lo necesario y esboza con claridad y de frente en momentos de discordancia o desacuerdo cuando lo considera justo y necesario. Esto es lo que enriquece los grupos, nunca la obsecuencia y la sumisión.

Un líder inteligente lo sabrá valorar. El Presidente Lacalle, que viene desempeñando una muy buena gestión y que mantiene un buen nivel de aceptación recibió las propuestas del Partido Colorado de muy buena manera, dijo que eran propuestas con mucho sentido común y que eran bienvenidas.

Esa debe ser el papel del Partido de Batlle y Ordoñez, el que construyó la República, un mandato histórico lo obliga, en los momentos difíciles debe estar allí y el lo sabe.

Aunque a algunos les pese el Partido Colorado sigue vivito y coleando.

### Pelham HORTON BOX

«Los Orígenes de la guerra de la Triple Alianza». **FUENTE:** Prosecretaría Nacional de Acervo Histórico del Partido Colorado.



## En recuerdo de los Mártires de Quinteros (febrero de 1858)

Un historiador imparcial relató así los hechos:

«En enero de 1858, el general César Díaz, a la cabeza de cierto número de colorados proscriptos, bajo el impulso de la desesperación, ante el desquicio de la organización partidaria en Montevideo por obra de una serie de deportaciones en masa ordenadas por el gobierno blanco, organizó una expedición a la cual hizo la vista gorda el gobierno de Buenos Aires. Después de varias derrotas, el 28 de enero el general Díaz se rindió a las fuerzas del gobierno en Quinteros. El general Medina garantizó el paso de Díaz y sus oficiales a Brasil. Entre tanto, el Presidente Pereira, agobiado por la crisis, cayó bajo la influencia de los Blancos extremos, encabezados por Antonio de las Carreras, quienes le persuadieron de que la República sólo se salvaría de convulsiones futuras mediante el condigno castigo de los rebeldes. En consecuencia, y contra las más apremiantes representaciones y protestas del cuerpo diplomático, se expidieron órdenes en el sentido de fusilar a los prisioneros, órdenes que fueron ejecutadas en los días siguientes. César Díaz, uno de los héroes de Caseros y todos sus jefes y oficiales fueron fusilados. Los desgraciados italianos enganchados como soldados por Díaz en Buenos Aires fueron degollados y destripados. Unos 40 soldados fueron lanceados en la marcha desde Quinteros y sus cuerpos quedaron insepultos en la llanura. Fueron degollados sesenta y ocho soldados de las filas. En conjunto, 152 fueron oficialmente fusilados, destripados, bayoneteados y degollados en Quinteros y en las localidades vecinas. De acuerdo con el encargado de negocios británico: durante los seis días sucesivos, de diez a doce prisioneros eran degollados cuando el ejército acampaba para pomeochar. Estas ejecuciones se distinguían en algunas oportunidades por una crueldad excesiva; por ejemplo, se desnudaba a los prisioneros jóvenes, se les hacía marchar y se les decía que corrieran para salvarse, hombres a caballo los perseguían luego, los lanceaban para divertirse y finalmente los degollaban»

## Referéndum pactado y pérdida de soberanía

La comunidad catalana fue convocada a las urnas en el marco de unas elecciones totalmente atípicas, donde la concurrencia fue de apenas el 53,54% - imposible defender la unidad contra los independentistas -, teniendo como ganador al líder del Partido Socialista Catalán (PSC), Salvador Illia - exministro de Sanidad -, el cual manifestó que realizará una serie de rondas a efectos de formar una mayoría, pese a que, «ERC» (Esquerra Republicana de Catalunya), considera las posturas totalmente antagónicas. El resultado en los comicios muestra una panorámica «incierto» - ¿será la palabra correcta? -, y Salvador Illia, adelanta su presentación a la investidura para presidente de la Generalitat. Illia, hablará con todos los partidos políticos, incluyendo los de «centro» - ¿existen «partidos de centro»? -, pero, obviamente, no dialogará con «Vox», catalogado de «derecha», y para otros, de «ultraderecha». Por su parte, «Esquerra» también buscará la investidura, porque si bien salió segunda en cuanto a votación, empató con el «PSC» en cantidad de escaños (33), y no están dispuestos a compartir un «Govern». A decir verdad, aquí el tema principal no es la separación de Cataluña, sino la rendición de la soberanía de España, a cambio de nada, pues, muchos hiperventilados señores del «proces», reflexionan que, si para ser libres se debe matar a los españoles... entonces, se mata. En realidad, no deberían detenerlos por rebelión, sino por cretinos faltando respeto a la República.

El «Partido Socialista Catalán» (PSC) logró el 23.04 %, obteniendo 33 escaños, mientras el segundo lugar fue para «Esquerra Republicana de Catalunya» (ERC), con 21.30 %, correspondiéndole también 33 asientos, seguidos por «Junts per Catalunya» (JxCat - fundado por Carles Puigdemont), 20.04 %, y 32 representaciones, «VOX», 7.69%, 11 escaños, «Ciudadanos», 5.57%, 6 escaños, y «Partido Popular» (PP), 3.85 %, con tres.

Esto, define un bloque independentista de 74 escaños - para tener mayoría necesitaban 68 - contra 61 no independentistas, marcando además de alguna manera un resquebrajamiento en otros partidos,

como «Ciudadanos» - del hoy silencioso Albert Rivera -, que, en 2017 contara con 36 representantes, y ahora queda con apenas 6 magros. Como contraposición, «Vox», de no tener representantes pasó a gozar una posición destacada con 11, pues gran parte de votantes fue contrario a las imposiciones izquierdistas catalanas, más, percibiendo un nacionalismo sin conceder oportunidades, obligando a que los niños sean escolarizados con un modelo solo catalán, dejando de lado el bilingüe, como asimismo imponer una única cultura «auténtica catalana» para enfrentar la lucha entre españoles, y antiespañoles. También, una parte de la población no sintió ser



representada por el «PP» - tampoco por «Ciudadanos» -, y en forma paralela observó a una mayoría de comunicadores mostrando claros excesos, mutilando información y publicidad de «Vox», aunque contestatarios a Madrid, al cual exige respeto hacia los Derechos Humanos.

### Illia - Junqueras, incompatibilidad matrimonial

El líder de «Esquerra», Oriol Junqueras, manifestó la imposibilidad de compartir el gobierno con Salvador Illia, pues, el Partido Socialista es una verdadera monarquía corrupta, totalmente decadente, y en segundo término porque el independentismo tiene más del cincuenta por ciento de votos.

Traducido al catalán, Illia, no podrá formar gobierno, y «Esquerra» buscará encabezar el poder junto a «Junts per Catalunya» - bloque de Puigdemont, el cual dijera, «no se puede hacer política sin hablar de independencia, de República Catalana, y solo el independentismo dará respuesta a los catalanes» - para continuar manteniendo el ejecutivo.

Entre fascismo, comunismo, separatismo, una sistemática postura inconformista, divisiones polarizadas y atropellos por doquier, continúa en movimiento el engranaje para llevar adelante el desprendimiento catalán, pero al mismo tiempo evidenciando que, las «corrientes» ideológicas, son, ante

Pedro Sánchez, prometió lealtad a la Ley, a la Constitución, y al Rey, haciéndolo gracias a votos de partidos políticos que odian justamente al monarca, violentan la Carta Magna, trasgreden las leyes, son antiespañoles, y buscan el separatismo.

Sánchez, pactó con quienes siguen pensando que, los etarras, son patriotas, y no condenó ningún acto terrorista de ETA, mientras el grupo parlamentario de «Unidas Podemos» - liderado por el pro iraní - chavista, Pablo Iglesias, vicepresidente de España - defiende dictaduras comunistas.

A esta altura no existe duda que, España, ingresó en buena medida al «progresismo», a una república socialista - comunista, mientras Pedro Sánchez permite que, esa ideología, haga un relato a su manera, y da luz verde a los secesionistas. Sánchez, se ha convertido en una vergüenza para los españoles - los cuales fueron engañados -, pero, al final del rosario todo está terminando en aplausos a golpistas, con un presidente convirtiéndose en despótico, amenazando menguar la soberanía.

Si los atropellos no los detiene la oposición y el régimen constitucional - desde el vamos lo están infectando - con sostenidos principios y valores, los españoles transitarán tiempos muy difíciles.

Entre «Vox», «Ciudadanos», y «PP», para enfrentar la lucha contra ese programa, tienen que afrontar la situación de Cataluña, uniéndose de una vez por todas para encauzar ese «programa separatista» que está armado por el presidente Pedro Sánchez, y Salvador Illia, y que es un «referéndum pactado» para así debilitar la soberanía española e implantar un régimen comunista.

Si los partidos expresados no dejan de tontear, y si tanto el «PP» como «Ciudadanos» no hacen una revisión para rectificar, se acelerará un proceso - parece inexorable - mutilando el régimen constitucional, como asimismo deteriorar la Corona - ¡dejo constancia que soy antimonárquico! -, y en menos de dos años, Sánchez, se podría transformar en un presidente comunista - al modo argentino -, pero con estilo balcánico. ¡El golpista, no sería Junqueras! ¿Quizá, Pedro Sánchez acompañado de Pablo Iglesias?

¿Camino a golpistas?  
En su asunción, el electo presidente

**Lorenzo AGUIRRE**

Periodista. Escritor. Asesor Cultural,  
Director de Orquesta





**Alvaro VERO**

Médico. Especialista en Salud Pública, Administración Hospitalaria y Epidemiología-Internista



**Marcelo GIOSCIA CIVITATE**

Abogado. Periodista. Convencional del PC en Canelones

## Bien pro-Colegio Médico

**La ley 18.591 crea el Colegio Médico como Persona Pública no Estatal el 189/2009 luego de una extensa lucha gremial que se arrastró desde 1943 buscando desde sus inicios la recertificación obligatoria cosa que no contempló finalmente la ley y tampoco la acreditación voluntaria de competencias profesionales cuya meta sería la excelencia profesional.**

¿Qué se entiende por acreditarse? obtener el reconocimiento expreso y público del requisito necesario para prestar una atención de calidad así como la mejora continua del profesional. En Uruguay muchos médicos realizan esfuerzos personales para mantenerse actualizados u obtener un posgrado mientras que otros ejercen una profesión sin título sin ninguna capacitación acreditada debidamente.

Dentro de sus objetivos está la Educación Médica Continua (art.4-inc.7) y el MSP otorga a los médicos del sistema de salud privado una partida salarial para que realicen cursos de capacitación. Más allá que la medicina se aprende a los pies de la cama de los enfermos es notorio que no se evalúa el impacto de las Teleconferencias y su eficacia en «tanto que es habitual que algunos profesionales cobren la partida y no realicen los cursos en línea y en cambio los deleguen a terceros» (Búsqueda-22/08/19). Los médicos entregan su clave a un tercero que completa el curso en su nombre.

En su art. 14, a)- «todo médico tiene la obligación de atender en condiciones personales físicas adecuadas para su desempeño profesional y b) Es una falta ética que el médico atienda a los pacientes en estado de intoxicación. La reiteración de esta falta, junto a la negativa de integrarse a un programa de rehabilitación, merecerá medidas disciplinarias complementarias». En su art. 31 : inc.C : «es éticamente inadmisibles que en ejercicio de un mandato electivo o de una función administrativa haga valer su posición en beneficio propio».-

Como se observa el marco estatutario del CM está lleno de buenas intenciones que el legislador transformó en ley y sumó el Código de Ética Médica con las mejores intenciones.

Ahora bien; un primer problema es la conjunción de intereses con quienes postulan a sus miembros, son organizaciones gremiales y asistenciales donde conviven diferentes intereses y generan cierta dependencia de juicio. No creo que sea válido que quien gestiona o dirige organizaciones asistenciales a la vez participe de las observancias de la ética, pues habrá siempre relacionamiento de diferentes tipos con los médicos asistenciales; y esa situación se da en varios departamentos del país

Otra de las funciones del CM creada es el programa «Bien Pro» que trata de «cuidar a los que cuidan» que copiado de España pretende poner a disposición de los médicos la atención de su salud mental. Con una línea 0800 y un whatsapp, gratuitamente, pueden consultar sobre temas prioritarios como suicidio, alcohol y cannabis en principio. Se estudia el mejor momento de volver al trabajo y el riesgo de depresión.

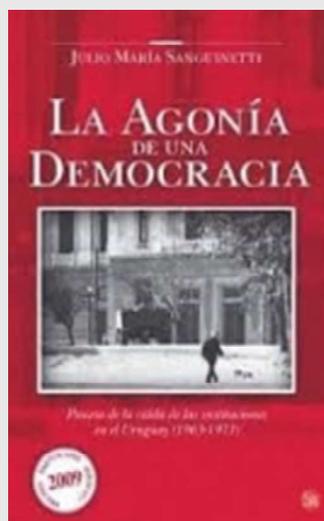
Podría agregarse un mal mayor que se denomina Mal de Hybris, donde cargos de jerarquía son ocupados por egos desmedidos con sensación de poseer dones especiales que los enfrenta hasta a la misma razón, definido como la «locura que provoca el poder». Llegan a pensar que están ahí por mérito propio con ideaciones megalomaniacas, y sentimientos de sentirse insustituibles, y manejan hasta temas que desconocen. Son estados paranoides para la psiquiatría y generan modos mesiánicos de dirigir.- Es una enfermedad grave, intratable, que atenta contra las organizaciones generando climas adversos y su frecuencia alarma. También generan conflictos penales, acoso de todo tipo, inclusive sexuales en lugares públicos de atención médica, intoxicaciones de diferentes tipos, destrato, asistencia fuera de los límites de la calidad y el humanismo. Nadie actúa ,salvo el disimulo.

## Debates informativos necesarios

**Tal vez pueda llamar la atención en muchas partes del mundo que en nuestro país, hechos ocurridos hace cincuenta años sigan siendo el centro de programas periodísticos. Sin embargo, estos hechos históricos que no admiten cuestionamiento alguno, y que hacen nada menos que a la conformación de la Historia contemporánea de Uruguay, tendrán que ser tramitados e informados una y otra vez, especialmente para que, quienes no los vivieron, puedan analizarlos y comprenderlos. Pues sólo de esa manera, estos jóvenes podrán estructurar una visión de los acontecimientos pasados y adoptar posición frente a lo que realmente aconteció.**

Me refiero a los hechos que precedieron al quiebre institucional de 1973, que comienza a gestarse diez años antes: en 1963, cuando los destinos de nuestra República los regía

comunicados 4 y 7 de aquel nefasto inicio. En quince años en el poder –al que accedieron respetando las reglas de nuestro sistema democrático y republicano- jamás reconocieron que no tiraron ni un solo tiro contra los militares, ni menos que sus principales dirigentes ya en 1972, se encontraban privados de libertad. Pero no sólo eso, siguieron festejando la «toma de Pando» como si hubiera sido un «triunfo». En rigor de verdad, muy poco les importó entonces el respeto a las instituciones y la defensa del sistema republicano de gobierno. Fueron los excesos cometidos por los militares encaramados en el poder contra los detenidos y las desapariciones de personas (aborrecidos por la sociedad en su conjunto) los que luego, les dieron argumentos para presentarse como si hubieran sido los únicos «defensores de los derechos humanos». Y en su hemipléjica visión, sólo se han referido a las violaciones de esos derechos cuando ocurrieron dentro de sus filas, pero no los derechos también conculcados, de quienes los enfrentaron en su accionar delictivo. Y para peor, presuntos periodistas, en lugar de informarse plenamente, para luego transmitir su relato a quienes los escuchan, tienen con sesgada ideología -más que con la comprobación de hechos irrefutables- un debate informativo. Nuestros jóvenes necesitan conocer la verdad de los hechos, no la «verdad» que intentaron imponer los frentistas desde que accedieron legítimamente al poder. Que sepan estos jóvenes -de una vez por todas- que fue quizás por ambición y oportunismo que, en 1973 no defendieron a las instituciones, sino que alentaron a quienes las derribaron. Y también que, desde una década anterior, «iluminados», inspirados en la revolución cubana, buscaron llegar al poder por las armas, causando daños a personas y bienes de los que no se han arrepentido. Recién entonces podremos, sanamente, estructurar para siempre el Porvenir.



un sistema colegiado de gobierno, democráticamente electo. Porque ha sido muy diverso el relato de estos hechos comprobados, que ha pretendido imponer la izquierda a través de sus voceros, para intentar presentarse como «opositores» a la dictadura, cuando en puridad –salvo muy honrosas excepciones como la de Carlos Quijano en MARCHA- aplaudieron el advenimiento de los militares golpistas, así como los



**Julio María SANGUINETTI**  
 Periodista. Escritor. Historiador. Abogado.  
 Fue Diputado y Presidente de la República.  
 Es Senador y actual Secretario Gral. del Partido Colorado  
 FUENTE: Correo de los Viernes

# El Partido Colorado en el Gobierno



**Muchos correligionarios nos han comentado en estos días de pandemia que el Partido Colorado debería tener un protagonismo mayor, estar más en la prensa, generar noticias. Preocupados, además, por lo que algunos sienten como ausencia de liderazgo o, mejor dicho, de candidaturas prefiguradas, en lo que muchos están pensando.**

A todos les he dicho lo siguiente: el Partido Colorado ocupa el mayor lapso de gobierno en la historia del

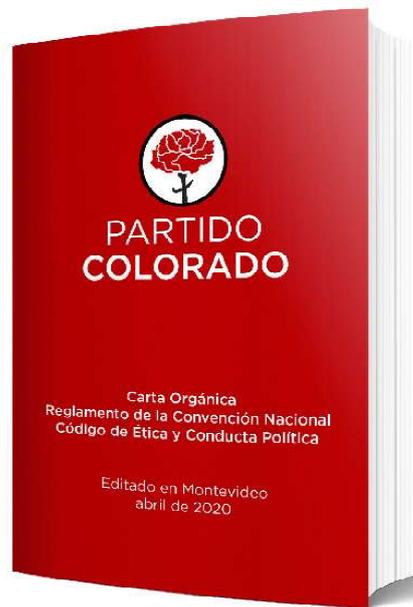
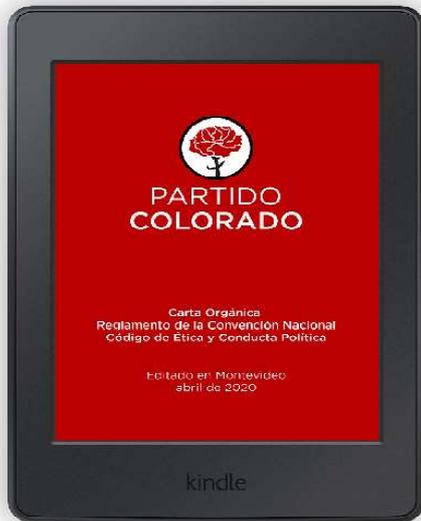
nuestro racionalismo. Éste muchas veces nos ha jugado en contra por cumplir nuestro deber, pasara lo que pasara: fue, por ejemplo, la crisis de 2002, en que el Partido hizo lo que había que hacer, salvó al país de la quiebra; hoy lo reconocen todos, pero pagamos un durísimo peaje electoral porque la mayoría de la gente no lo entendió. A fines del período frentista lanzamos la idea de la coalición, en mayo de 2018. Fuimos parte fundamental de la construcción de una alternativa política que finalmente triunfó y hoy integramos ese gobierno de coalición.

virtualmente todas las semanas y viene cumpliendo muy bien.

Esta semana hicimos una propuesta importante de nuevo impulso para el gobierno que integramos. El texto del documento lo publicamos en esta edición y lo hemos comentado en diversos medios radiales y televisivos, a partir de una conferencia de prensa, con el fantástico mural de Bategazzore como fondo colorido. La propuesta es colorada y batllista cien por cien. Colorada porque respira responsabilidad y sentido patriótico. Batllista porque apunta a atender las necesidades sociales mayores e impulsar las obras que puedan generar empleo. Bien opuesto a las ideas del Frente Amplio, que era repartir mucha plata al barrer, no crear un puesto de trabajo y comprometer el crédito del país. Si hubiéramos gastado 1.500 millones de dólares en cuatro meses de la famosa «renta universal», hoy -cuando la

trata, entonces. Luego, el Partido mejor posicionado y los candidatos más creíbles harán la diferencia. Nosotros, militantes, y me ubico en ese rol más que en el de Secretario General, tenemos que mantener viva la esperanza. Trabajar con la gente. Estar cerca de ella. Naturalmente, mucha se nos acerca en busca de apoyo para trabajo, y bien sabemos que eso hoy es muy difícil. Pero hay que decir la verdad y apostar a que la actividad se reanime. Ya vendrán los candidatos. Serán los que más se luzcan en este tiempo, los que más confianza inspiren. Los habrá, porque el Partido Colorado tiene un caudal enorme de dirigencia. Hay espacio para crecer.

Miramos el año que se inicia, entonces, con un doble sentimiento. La convicción de que pasaremos un invierno duro, acaso peor que el anterior, porque las empresas y las



país, sus instituciones están configuradas a nuestra imagen y semejanza, el Estado Batllista es una realidad que quisieron desarmar los blancos en 1959, que pretendieron derrumbar -aun por la violencia- los frentistas y que nadie pudo con ella porque es el ADN nacional. De esa larga historia surge nuestra vocación de gobierno, nuestro sentido de responsabilidad institucional y social,

En el gobierno hay Ministros, hay Subsecretarios, hay directores de Entes Autónomos. Naturalmente, no podemos ignorar que la renuncia al gobierno y a la vida política de quien fuera nuestro candidato, nos generó un momento de desacomodo. Pero hoy el partido está funcionando con normalidad, sus tres sectores trabajan con cordialidad y espíritu constructivo, el Comité Ejecutivo Nacional se reúne

pandemia nos ha demorado más de lo esperado- estaríamos en crisis total. Cuatro meses nos habrían aplaudido, luego se habría enojado la gente al terminar el subsidio y hoy habríamos comprometido el imprescindible crédito nacional y no tendríamos ni para las vacunas. Sobre estas bases seguiremos trabajando. Si el gobierno de coalición sale bien, habrá posibilidades para todos y de eso se

personas estarán más exhaustas, pero también con la esperanza de que llegaremos a la primavera con mejores perspectivas. Colorados, a creer y trabajar. Trabajar para creer.