

OPINAR

La fuerza de las ideas

FUNDADO POR EL DR. ENRIQUE TARIGO

opinar.uy

EDICION | 586

Martes 20 de abril de 2021

La Problemática Docente. Nicolás Martínez



Verborragia de Emergencia: Graciela Bianchi y Aldo Silva

La embestida baguala

Escribe: César García Acosta

¿Está iniciando el cambio del ADN educativo? Claudio Rama

**A 190 años
de Salsipuedes**
Lucas Ghiglioni

**¿El fin
del principio?**
Ricardo J. Lombardo



- 2 Hubo orgánica ... hubo partido y hay discrepancias
César García Acosta
La embestida baguala
- 3 **César García Acosta**
Vamos por parte
- 4 **Antonio Maeso**
¿Está iniciando el cambio del ADN educativo?
- 5 **Claudio Rama**
La problemática docente
- 6 **Nicolás Martínez**
Prohibido pensar
- 7 **Ricardo Acosta**
Para el Partido de don Pepe gravar el trabajo es abusivo
- 7 **José Luis Ituño**
A 190 años de Salsipuedes
- 8 **Lucas Ghiglioni**
Daños y beneficios colaterales
- 9 **Zósimo Nogueira**
El pueblo se portó mal
- 10 **Lorenzo Aguirre**
Conflicto de intereses
- 11 **Alvaro Vero**
Riesgos en tiempos de pandemia
- 11 **Marcelo Gioscia**
Humildad y Unidad
- 12 **Ricardo J. Lombardo**
¿El fin del principio?
- 12 **Ricardo J. Lombardo**
Actuar sin miedo
- 13 **Joquín Bilat**
Domingo Arena y el plasma solidario
- 14 **Fátima Barrutta**
Ecuador y Perú: certezas e incertidumbres
- 15 **Hugo Machín**
La falsificación histórica
- 16 **Julio M^a Sanguinetti**



Redactor Responsable
TCS César GARCÍA ACOSTA
Río Negro 1192/601
Teléfono: 099.686125
Registro MEC N° 2169/07,
Tomo VI, fs. 388, Registro de Ley de Imprentas.
Web: opinar.uy
Contactos:
cesargarciacosta@gmail.com

Hubo orgánica ... hubo Partido y hay discrepancias

El Partido Colorado funcionó orgánicamente. Eso es bueno. Sobre todo porque integramos una coalición que constantemente está bajo la lupa y a prueba por su reciente creación, por su heterogeneidad ideológica, por la asimetría de quien ostenta el mando presidencial del país respecto de sus socios, y en definitiva, por el manejo del rumbo del Estado o porque cohabitar, en cualquier sentido, siempre es un desafío. Pero no es fácil para un batllista algunas actitudes neoliberales que se están haciendo regla, como la de determinarle impuestos al trabajo sólo bajo el relato de que un funcionario público tiene seguridad de empleo. Esto, por cierto, no es así, porque si los privados que ganan más de 120 mil pesos mensuales, o incluso aquellos que superando los 180 mil por ejercer gerencias en el sector productivo o financiero, además -y por afuera del recibo de sueldo- perciben bonos anuales con rentabilidades que los públicos ni imaginan. Muchos otros -miles de uruguayos- tienen depósitos bancarios en el extranjero conquistados con recursos del país pero que no dejan un centésimo de valor agregado, y están muy lejos de aportar algo sea por solidaridad o imposición. Por eso, más allá de la pertinencia de gravar a públicos o privados, activos o jubilados, de modo tan ligero, se me ocurre también reflexionar sobre los protocolos que se han echado a andar durante esta pandemia como si fueran leyes, las que por cierto también han recortado libertades.

Debemos ser conscientes de la importancia de la coalición. Lo que intentamos políticos activos y votantes, es apenas construir una visión de país sobre ciertos parámetros republicanos. Nada más: buscamos bases institucionales democráticamente acertadas. Más allá de esto, si bien acordar es la regla, por favor!!!, no olvidemos que ser batllistas es no resignarnos a ponerle impuestos al trabajo de manera permanente y bajo el desparpajo de cumplir nada más que con metas fiscales de un solo programa político, ideadas en tiempos de normalidad demasiado distantes de una emergencia sanitaria.

El Uruguay necesita fondos frescos que generen empleos y que sirvan para abrir la puerta a la construcción de vivienda pública con fines de alquiler, porque no es lo mismo ser un «propietario» en un asentamiento que un ciudadano digno y con techo bajo la sola consigna mensual de poder pagar por su techo aunque nunca le vaya a pertenecer.

Con los hoteles cerrados no habrá mucamas ni ascensoristas, ni cocineros. Con los hoteles cerrados la hotelería se transformará en un refugio de oficinas furtivas donde se harán negocios en Montevideo que se concretarán en Zurich o en Viena. Igual que esos fondos a los aludíamos antes que lejos de tributar en Uruguay, se depositan en el extranjero y que jamás llegarán ni directa ni indirectamente a políticas sociales en este rincón del sur de América Latina.

En lo referido a la situación sanitaria, Sanguinetti opinó que «lo que está fallando hoy es la conciencia social de cuidarse», porque la sociedad «no ha asumido realmente la magnitud del riesgo», y coincidió con Lacalle Pou en que «no hay medida que sirva si la gente no está convencida» de que debe cumplirla.

En esto también el ex presidente es fiel al batllismo: no hay libertad sin información ni convencimiento. Enfrentar derechas e izquierdas es tan anacrónico como pensar que se puede apelar a la libertad responsable a contramano del mundo: el virus tiene su comportamiento idéntico sea cual sea el lugar del mundo donde se esté desparramando. Va a matar más al que necesita un CTI para ser asistido en su respiración, que a aquél con fuerzas naturales para que esto no sea más que un resfriado. Para ser atendido se necesita dinero, inversión en sanidad, en mano de obra médica y asistencial calificada, y en investigación. Nadie puede ser más realista que el GACHT: ni el presidente.

El Partido Colorado pidió una mesa de diálogo: seamos realistas y apelemos a la racionalidad.

Para la política competitiva falta mucho todavía, así que esperemos que para ese entonces sigamos teniendo uruguayos para votar. Hoy llevé a mi madre a vacunarse con 92 años; vi a muchos de su generación nerviosos y esperanzados por lo que vendrá, pero vi a un pueblo seguro creyendo en sus instituciones y eso me impregnó de la fe necesaria para seguir batallando del lado en que lo hago.



César GARCÍA ACOSTA
Editor de **OPINAR**
Técnico en Comunicación Social.



Por eso parafrasear a Julio M^a Sanguinetti es de orden: «Cuando todo es prioridad, nada es prioridad», dijo en diálogo con LA DIARIA. En términos generales, la afirmación del expresidente es indiscutible; lo que se puede discutir, al decir de LA DIARIA «que a la hora de definir apoyos estatales a los afectados por la crisis», la prioridad haya sido el sector turístico. Si bien LA DIARIA ve estos dichos con sentido de crítica, quienes nos sentimos colorados y batllistas lejos de pensar que la solución caerá del cielo como «maná», sabemos que para mantener fuentes de empleo hay que generar condiciones de ingreso.



Verborragia de emergencia: Graciela Bianchi y Aldo Silva La embestida baguala

Escribe: César García Acosta

Mientras la senadora Graciela Bianchi la emprende con su clásica «embestida baguala», el presidente Luis Lacalle desparrama prudencia y advierte que sólo «las medidas más el plan de vacunación, y obviamente el comportamiento de cada uno de nosotros, es lo que va a hacer que pasemos de la mejor manera posible estos momentos muy complejos para el país». Con esto también zanjó la aparente confrontación entre el periodista Aldo Silva (CX8 Sarandí y Canal 12), quien sentenció en el marco de una tertulia de opinión, que la noticia de las muertes de 70 uruguayos por coronavirus tan solo en un día, debió ser anunciada por el Presidente en conferencia de prensa y no por la televisión.

En este contexto el MSP informó que menos del 1% del total de las personas fallecidas por enfermedad el año pasado en Uruguay fue a consecuencia del coronavirus. En 2020 murieron 32.640 personas. En 2019 fallecieron 34.807; en 2018, 34.128; en 2017, 33.173; en 2016, 34.273 y en 2015, 32.967. Al igual que en 2020 en 2019 por enfermedades asociadas al sistema circulatorio y a tumores, fueron las de primero orden. Las muertes por cuadros de influenza, gripe y neumonía, o por enfermedades crónicas de las vías respiratorias, entre otras, aumentaron levemente en marzo de 2020 con respecto a febrero de ese mismo año. De acuerdo a los registros del MSP, en marzo, mientras se confirmaban los primeros casos de COVID-19, creció la cifra de fallecidos por distintos cuadros respiratorios. En los seis ítems relevados por el MSP se registra un crecimiento de los fallecidos. Por influenza, gripe y neumonía, murieron 90 personas en marzo de 2020. Un mes antes, lo hicieron 55 personas. En el caso de las infecciones agudas de las vías respiratorias inferiores, en marzo fallecieron nueve personas y en febrero cinco. El tercer caso es el de las enfermedades crónicas de las vías respiratorias inferiores. Por este tipo de cuadros fallecieron en marzo 76 personas, y en febrero 59. Según datos de la División Epidemiología del Ministerio de Salud Pública (MSP), en 2019 hubo 1.661 muertes por infecciones respiratorias agudas y graves. Sin embargo, el año pasado, los decesos por la misma razón

bajaron a 1.204, lo que representó una caída de 27,5%

Pero la senadora Bianchi fue mucho más allá y reafirmó este lunes, sobre una controversia asociada a la pandemia, que «hambre no hay» en el

existía y que otros querían ocultar», indicó.

Este contexto fue determinante para que el presidente Lacalle se haya referido a la situación que atraviesa el país a raíz del avance de casos de

sobre todo la gente que trabaja en CTI está con mucho cansancio, con muchas horas, pero se han aumentado sensiblemente las camas en todo el país», señaló. «Si todo sale como uno espera no va a haber un colapso», añadió.

Si pudiéramos ponernos en el privilegiado lugar de la imparcialidad –cumbre de un castillo seguramente inexpugnable- al menos para quienes vivimos en Uruguay, podríamos decodificar qué quiso decir Aldo Silva al opinar sobre las muertes y las conferencias de prensa: si algo ha fallado en este proceso de pandemia es la comunicación institucional, y si algo ha sido exitoso, aunque resulte controversial afirmarlo, es la comunicación del presidente.

De ahí que la rigurosidad con el presidente pueda resultar inmensa y cuasi acusatoria, pero en realidad no es más que el sentir popular que se pregunta por qué falló y se demora tanto el proceso de llegadas de las vacunas a un país tan chico en población, y por qué su presidente que fue tan efectivo al principio de la emergencia hoy no muestra el mismo vigor originario.

En mi opinión, si hubiese escuchado al Partido Colorado cuando reclamaba una mesa de diálogo habría obtenido la espalda suficiente para pararse ante una opinión pública desconcertada que sólo pide seguridad y libertad.

Un día y sí y otro también los confidentes partidarios del presidente, como la senadora Bianchi, insisten en hacerle el flaco favor de «embestir» en modo «bagual» cuando lo que debieran es ser más reflexivos, tolerantes y republicanos, aunque todo eso, ineludiblemente, deba provenir del ADN de cada uno.



Uruguay pese a la situación generada por la pandemia del coronavirus y agregó: «Me consta que hay vínculos entre las ollas populares y la izquierda».

Sobre la afirmación del Observatorio del Derecho a la Alimentación de la Escuela de Nutrición (ODA-EN) de la Udelar que sin nombrarla se refirió a ella, respondió: «hambre es no tener que comer y está asegurado que todos los hogares por acción del Estado y de la sociedad civil reciban la comida diaria. Hambre es poner en una lata una papa y no poder resistir a que se cocine e ir comiéndola de afuera hacia adentro como los europeos lo vivieron en la guerra». También dijo que le hubiera gustado ver un comunicado similar del ODA-EN durante los «15 años de bonanza económica» que tuvo el Frente Amplio en sus últimos tres gobiernos. «Lo que hizo la pandemia fue desenmascarar una realidad que ya

covid-19, y especialmente a las muertes por la enfermedad y la saturación de los CTI: «las medidas más el plan de vacunación y obviamente el comportamiento de cada uno de nosotros es lo que va a hacer que pasemos de la mejor manera posible estos momentos muy complejos para el país», señaló en rueda de prensa desde Agraciada (Soriano), a donde viajó para participar del acto conmemorativo del Desembarco de los Treinta y Tres Orientales este lunes, según recogió Telemundo.

Sobre las muertes por Covid expresó que «cada vez que se recibe el parte diario con la cantidad de fallecidos por la enfermedad, 'duele mucho'. Por supuesto que algunas de esas muertes podrían haber sido evitables, con otras conductas podrían haber sido evitables», sostuvo.

Sobre los CTI dijo que «no han colapsado. El sistema está estresado,

Menos del 1% del total de las personas fallecidas en 2020 fue por coronavirus. En 2020 murieron 32.640 personas: una 90 por día.


Antonio MAESO

Contador. Periodista. FUENTE: facebook

Vamos por parte

Como dice el dicho: «vamos por parte». El periodista Aldo Silva en la radio expresó: «Si tenés 70 muertos, anuncio vos» y por esto le vienen dando palo por un lado y lo apoyan por otro. Antes de dar mi opinión algunas premisas básicas. 1- No entraré en la política partidaria ni voy a atribuir intenciones. 2- Apoyo firmemente la libre expresión de periodistas y de todo ciudadano. 3- Respeto y valoro fuertemente el trabajo que cumple el periodismo 4- Las corporaciones del lado que sean son un instrumento importante en apoyo al sector que sea. Dicho esto,

dirigiéndose a la institucionalidad presidencial. Sr. Silva ¿Es correcto que un periodista se dirija así al presidente? Lo dejo en reflexión. Otra parte de la frase: «Anunciálo vos...» A Silva no le interesa conocer la información. De hecho ya la conocía, la conocíamos todos. Le interesa, por alguna razón que jamás la explicitó en ningún medio, quien lo dice. ¿Cuál es su verdadera intención? No lo sé, pero les aseguro tiene respuesta. Le preguntaría al Sr. Silva: ¿Por qué quiere eso? y también le preguntaría ¿Para qué quiere conocer la



mi análisis. La Asociación de la Prensa Uruguaya (APU) hizo lo que tenía que hacer, apoyar al periodista. Si no lo hiciera cometería un error. En Uruguay hay libertad de prensa, él puede decir lo que le plazca. También, no deberíamos criticar a las corporaciones cuando nos conviene y criticarlas cuando no nos conviene. Hay que ser coherente. Por la misma razón comprendo perfectamente el apoyo de sus colegas. Ahora lo que dijo «sin interpretaciones». «Si tenés 70 muertos...» ¿Quién tiene 70 muertos? ¿El presidente? Le está atribuyendo responsabilidad directa de las muertes al Presidente. Esto no es política es lingüística. ¿Es correcto? Aquí no es «lo que quiso decir...» Aquí es lo que dijo: «limpiaste a 70 uruguayos». A veces hablamos con la conciencia y la mayoría lo hacemos con la inconciencia. Sobre el tuteo

información a través del presidente? No voy a suponer, que responda él si considera que es importante que la gente no realice suposiciones. Nunca lo escuché focalizado en la importancia del mensajero. ¿Por qué ahora sí? Última reflexión ¿Alguien cree que Luis Lacalle Pou tiene algún problema en decir lo que Silva quiere que diga? El presidente ya ha dado muestras sobradas que le hace frente y se hace cargo sea el tema que sea. Resumiendo, el periodista está en su derecho y libertad de expresar lo que quiera. Los ciudadanos que lo apoyan o critican también. Solo que algunos quedaremos a la espera que aclare por qué y para qué lo dijo. Cosa que hasta el momento no lo hizo y tengo toda la impresión que no lo va a hacer.



Claudio RAMA
Economista. (Dr. ED; Dr. DER.)

¿Está iniciando el cambio del ADN educativo?

Estamos asistiendo al cambio más fenomenal de la educación a escala global. Impulsado en forma apresurada por la pandemia, se está consolidando una transformación estructural de las bases fundamentales de la educación también en el país. Ello está siendo impulsado por un conjunto de políticas públicas –aun relativamente dispersas y sin un plan integral–, nuevas demandas sociales, cambios en los paradigmas educativos y sin duda la prolongación de la pandemia. Todo conduce a la valorización y el impulso hacia los aprendizajes en los entornos

dimensión tal que implicaran un cambio en el funcionamiento de mediano y largo plazo de toda la educación nacional. Sin duda la LUC el año pasado contribuyó a algunos cambios puntuales en una gobernanza institucional más eficiente y menos corporativa, como hemos analizado en otras ocasiones. Ahora queremos analizar otra área como la de base tecnológica que está también en rápida reorganización. El soporte de apoyo a los procesos de digitalización educativa, con la palanca de CEIBAL estaba presente con anterioridad, e incluso se fue expandiendo al crearse

utilizados en préstamo por 300 días y sin necesidad de conexión.

Pero además de recursos de aprendizaje, y de actividades docentes asincrónicas y de envío de tareas y evaluaciones, la plataforma CREA ha pasado ahora a ser un instrumento de enseñanza sincrónica al lograr incrustar un software de videoconferencias en dicha plataforma. Así, sólo en este mes de marzo, la herramienta «Conferences» instalada registró 3.059 videoconferencias.

Todo este nuevo escenario implicó incluso un aumento en materia de nuevas entrega y recambios de equipos

para el interior del país y en el 2021 la prioridad es ampliar la cobertura de sus servicios en el interior del país al destinar el 86% del presupuesto de ese ítem a instalación de fibra óptica fuera de Montevideo para duplicar las intervenciones de redes de celular. La meta es asegurar la **cobertura de telefonía móvil al 99% de las localidades de menos de 500 habitantes entre 2021 y 2022** que es donde están las mayores debilidades en el acceso a la educación a distancia

Tampoco de la política pública se está limitando al sector público. El propio



digitales y que estructurarán un futuro modelo híbrido. Es un escenario tanto en el sector público como en el privado, tanto en el nivel universitario como en los demás niveles educativos y tanto en el interior como en Montevideo. E incluso, más allá de las debilidades resultado de las diversas asimetrías existentes entre esos sectores, regiones o niveles en el país, es un cambio del propio ADN educativo y que está conformando las bases de una nueva dinámica a escala de todo el sistema educativo.

La pandemia y la suspensión de la educación presencial fueron los acicates que aceleraron un proceso en curso que venía muy lento y sin impulso. Con ellos se estructuró además su encadenamiento con múltiples transformaciones inducidas con nuevas políticas públicas y comportamientos sociales. Sin duda muchas de ellas no nacen en el vacío, en tanto ha habido algunos avances previos y ya estamos hace décadas a escala global en la conformación de una nueva sociedad digital, pero hoy se aprecia una articulación y una

la Plataformas CREA y otras, y usarse para cursos de inglés. Pero en general su rol estaba limitado a una función lateral –aun cuando no marginal– como un sistema de apoyo al docente, relativamente voluntario, y con múltiples problemas de conectividad y equipamiento. En el nuevo contexto, se ha ampliado su rol y función pedagógica, tanto en términos sincrónicos como asincrónicos al ampliarse a más actividades educativas y superarse el concepto de ser un mero apoyo marginal a la enseñanza.

En el 2020 ya empezó el cambio y se pasó de 90.000 a más de 730.000 usuarios activos, entre alumnos y docentes del sistema público y privado, a través de la plataforma CREA. Se incorporaron muchos más recursos de aprendizaje que han permitido que la aplicación de la Biblioteca CEIBAL con más de 8.000 recursos especialmente seleccionados y producidos, entre los cuales libros, videos, audiolibros e imágenes, haya sido empleada por 194.638 usuarios y que se hallan solicitado 464.662 préstamos. Estos además pueden ser

que había sido el formato de política tradicional. No sólo en el 2020 se entregaron más de 100.000 dispositivos en tres meses ante el cierre de los centros educativos, sino que ello se ha continuado y ya en el 2021 se han entregado 30.059 dispositivos (Tablet y laptop), lo que representa 34% de la demanda, con priorización a su vez en los departamentos con situación sanitaria más complicada. Se espera entregar 170 mil dispositivos este año, informó el Presidente de CEIBAL, Leandro Folgar.

En el área de las telecomunicaciones de la política a pública hay también un salto importantísimo en mayor apoyo al acceso digital educativo. No sólo el Plan Ceibal hizo un acuerdo con todas las telefónicas para que docentes y estudiantes puedan realizar videollamadas sin consumir datos de sus propios planes con las empresas, sino que además ANTEL ha realizado un aporte a la conectividad gratuita con bonos gratuitos y promociones para impulsar el uso del teletrabajo y la educación a distancia así como un plan de inversiones en la red de fibra óptica

MEC en estos meses ha aprobado instructivos de protocolos para que la educación privada pueda ofertar, con calidad, educación a distancia, y la propia UDELAR ha dado pasos importantes para cambiar su tradicional paradigma presencial.

Sin duda, estos cambios no se limitan al momento de emergencia, sino que son parte de una transformación estructural y un cambio de paradigma intelectual, y que serán la base de mayor cobertura, cambios en la gobernanza y mayor calidad. El Informe Aristas 2020 que salió esta semana expresa que «el desempeño de los alumnos aumenta a medida que tienen más vínculo con recursos que permiten a los docentes desarrollar sus prácticas de enseñanza». Falta estructurar un plan integrar de transformación digital educativa, pero los pasos convergentes se está dando más aceleradamente y coherentemente

La Problemática Docente

José Pedro Varela, el gran reformador y padre de la educación pública, señalaba que «*La ilustración del pueblo, es la verdadera locomotora del progreso*». La ilustración como tal, entendida como el proceso de formación de nuestra sociedad, tiene como protagonistas a los docentes. En este sentido, existen debates que deberían ser de primer orden como, por ejemplo, los retos y las dificultades que enfrentan cada día los docentes al ejercer su profesión, profesión que constantemente es señalada y criticada por diversos actores de turno. En este sentido, los docentes como protagonistas de la educación terminan muchas veces siendo rehenes de las idas y vueltas institucionales, siendo víctimas al fin, de un sistema de desigualdades estructurales y del juego político partidario de turno. Pero volviendo a la problemática, intentare echar luz sobre las cuestiones relacionadas a la formación docente.

Tomando como referencia el «*Informe sobre el estado de la educación en el Uruguay 2017-2018*» del Instituto Nacional de Evaluación Educativa (INEEd) en base a las pruebas PISA, podemos arribar a varias conclusiones respecto a la problemática anteriormente señalada. En primer lugar, al referirse al perfil del estudiante de formación docente, sabemos que quienes optan por la carrera docente tienen un perfil más humanista-social, en el sentido de que provienen de orientaciones con esa inclinación en su formación secundaria.

Sabemos también que la mayoría de estos estudiantes, provienen de la formación previa en instituciones públicas. Acerca del estatus económico de los que provienen, si bien, se encuentran representados todos los estratos sociales, la gran mayoría están representados en los dos quintiles más bajos. En cuanto a rendimiento, en función de los datos de las pruebas PISA, muestran un menor rendimiento del estudiantado de formación docente en comparación con los universitarios, también en relación con esto, se observa que aquellos alumnos con buenos rendimientos en ciencias o matemáticas en función del incremento de rendimiento en estas áreas, disminuye la posibilidad de optar por la formación docente.

Ahora bien, en consonancia con estos datos aportados por el informe, podemos interpretar que aquellos alumnos que optan por la carrera docente en su mayoría provienen de sectores económicamente carenciados, la mayoría con una trayectoria escolar en el ámbito público habiendo cursado orientaciones sociales, los que, a su vez, tenían dificultades o un no muy

buen rendimiento en el área de ciencias y matemáticas.

Como bien se señala en la conclusión del informe, existe una inequidad entre la formación docente y la formación universitaria, tema no menor para la interpretación e interpelación de la calidad de la formación docente, la inserción y repercusión en la sociedad. No es menor el dato de que el aumento de ingreso de aspirantes a la formación docente sea proporcional al déficit económico de la sociedad, quizás, persiste allí una mirada de optar por una carrera que, si bien podemos decir que está desprestigiada, puede ser segura en cuanto a lo laboral.

También se observa un gran compromiso por quienes optan por ella con relación a que la mayoría decide optar por inscribirse a todas las materias, lo que quizás pueda leerse como el afán por salvar cuanto antes los cursos para la inserción laboral inmediata. A grandes rasgos vemos una carrera docente vinculada a los sectores más vulnerables de la sociedad y a estudiantes provenientes de la formación formal pública con perfil social. Una formación docente que se encuentra en gran desventaja con la formación universitaria en cuanto a pruebas de rendimiento y punto de partida de la vida terciaria.

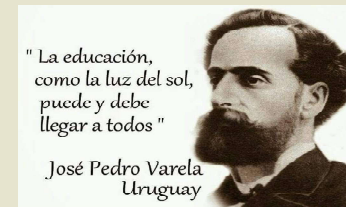
Otro tema interesante que merece de nuestra especial atención, la de quien suscribe y la del lector, es la vinculada al salario docente. Sin detenerme en analizar los números allí visibilizados, el horizonte proyectado no es nada alentador para el futuro del salario docente y la evolución de este. Los datos señalan en hechos, el poco prestigio hacia la carrera docente, y a su vez, las prioridades fiscales en cuanto empleos de carácter público se refieren. Podríamos polemizar e insinuar que no es posible una educación de calidad con docentes y maestros mal pagados.

Si entendemos que sin docentes no es posible el funcionamiento del sistema educativo, es necesario, por lo tanto, una remuneración acorde a la responsabilidad ejercida, que permitan la vida digna, una que abra puertas a la especialización y a la presencia intelectual en los debates de nuestra sociedad ¿es igual educar sobreviviendo a vivir educando? Pienso que, en tiempos de debate de calidad educativa, no hay nada más motivador hacia la calidad, la eficiencia y la inclusión que una remuneración justa a las responsabilidades ejercidas, por el servicio a la sociedad efectuado.

Un insumo muy interesante para esta conversación acerca de la problemática docente es el informe «*Los estudiantes de Formación Docente*», un censo de estudiantes del Centro de Formación en Educación (CFE) con fecha de diciembre de 2015, del que podemos

hacer varias lecturas sobre la información allí vertida. En primer lugar, podemos observar el crecimiento del número de la matrícula de estudiantes aumentó en un 172% en relación con los datos base tomados en el año 1996. De la cantidad de personas registradas en el censo en relación con el año 2014, una cantidad que asciende a catorce mil, la mayor cantidad eligió al Instituto de Profesores Artigas (IPA) como destino académico, seguido por Magisterio por poco margen de diferencia.

Se observa también, que seis de cada diez, poseen una edad superior a los veinticuatro años, encontrándose en Magisterio la población más joven, quienes, a su vez, han optado por la formación docente en un plazo superior



"La educación, como la luz del sol, puede y debe llegar a todos"

José Pedro Varela
Uruguay

a los cuatro y cinco años después de haber finalizado la enseñanza secundaria. Este indicador me llama muchísimo la atención desde la perspectiva de que pareciera (es un juicio de valor) una motivación de frustración en el mercado laboral por parte de esta población, y que, ante la pérdida de la fuente laboral, o la no posibilidad de vinculación con dicho mercado, optaron por la carrera docente como una válvula de escape y de rápida inserción laboral.

Siguiendo la misma línea de razonamiento, se podría decir que ese aumento en el número de la matrícula expresado en el censo pueda darse por la misma razón, percibiendo a la carrera docente como una suerte de mercancía para ofrecer en el mercado de bienes y servicios, y sólo en función de la demanda, decidir qué carrera optar para nuestra formación.

También los datos arrojados revelan que una cuarta parte del estudiantado realizó otros estudios terciarios, y los que también optaron por cursar otras carreras y tras abandonar, se inscribieron en el currículo de formación docente, nos da lecturas, o mejor dicho, nos permite interpretar que esos estudiantes, decidieron optar por esta noble carrera a modo de descarte, quizás por no seguir el nivel demandado por la universidad, o como ya fue mencionado, por no encontrar demanda laboral en plaza.

Esto nos debe interpelar primero como sociedad, y luego como protagonistas del CFE en el sentido de que calidad de docentes y qué aspiraciones buscamos en ellos para mejorar la

calidad educativa, tan debatida recientemente en ámbitos sociales, públicos, académicos y políticos. ¿Estamos ante una mercantilización de la profesión? Y la pregunta es hecha en el sentido de mercantilización tomándola a ella, la carrera docente, como una vía rápida (en comparación con otras) de acceso al mercado laboral.

Otro de los datos importantes a subrayar, es que hay un predominio de estudiantes provenientes de una clase media baja con relación a la procedencia familiar, dato que puede ser determinante para la trayectoria del estudiante durante la misma, porque indicaría por ejemplo que deben trabajar para solventar sus gastos, como lo indica la gráfica señalando que el 61.6% tienen actividad laboral y que la población restante, está en busca de uno.

A esto, me parece también importante rescatar ese 28.7% de estudiantes que cuentan con uno de sus padres con enseñanza secundaria completa, siendo en su mayoría, la primera generación de su familia en cursar una carrera de nivel terciario. Sin intención de extenderme más de lo debido, y sin entrar en el minucioso detalle que arroja el censo, decidí señalar aquellos que me parecieran importantes en cuanto a lo crítico que son los números en lo referente a la esencia de la formación docente, al prestigio de esta no como una opción de descarte, sino como una carrera deseable. Habiendo realizado una breve síntesis de los insumos estadísticos, es importante señalar la problemática docente, ya que es fácil (y redituable) repetir los eslóganes de querer una mejor educación que lustro a lustro vaticinan diversos actores políticos. Deberíamos discutir entonces, qué tipo de educación queremos, qué tipo de docentes y por qué no, con qué grado de vocación docente, ya que, en ellos, recae el futuro de las próximas generaciones y, por ende, de la sociedad. ¿Queremos docentes que tomen su labor como cualquier otro de forma automática y repetitiva o queremos docentes con vocación que generen individuos críticos y reflexivos? Por último, los datos que señalan la pertenencia familiar, la necesidad de trabajar también repercute en la vida académica, ya que ese estudiante no culmina sus estudios en los plazos establecidos, y en este sentido, más allá de que el estudiante culmine en cinco, seis o más años su carrera, cabe preguntarse qué repercusión tiene en su calidad docente al momento de egresado ¿No estaremos formando docentes que se convierten en frustrados del sistema? Al decir de Varela «*La educación como la luz del sol, puede y debe llegar a todos*».

Nicolás MARTÍNEZ

Sec. Gral. ARENA - Docente de Filosofía.
Estudiante de Ciencia Política





Ricardo ACOSTA CALVO
Periodista

Prohibido pensar

El Frente Amplio le baja el pulgar a su secretario político por sincero y por decir lo que piensa?

Fue una voz solitaria o consensuada con el resto de la fuerza política?

Si no se repite el guión o libreto de los que están arriba, estás afuera?

Quien esta arriba?

Como dijo el Presidente: «quien gobierna al FA...?»

No es mi intención quebrar una lanza por Michelini, y sé que es la misma postura de muchos uruguayos, pero por qué acá tomaron una decisión tan rápida?

Lo que pasó con Sendic, sirvió para aprender que en éstas cuestiones no se pueden demorar?

No, para nada.

Un gran show mediático, un gran tirón de orejas en público, con un chas chas en la cola incluido.

El FA se dejó ganar por la tribuna, por algunas voces que gritaron sobre todo en las redes sociales.

Se apuraron.



Quien tomo la decisión?

Miranda?

Michelini no es una víctima.

Ser sincero no es un valor en si mismo.

Su franqueza empujo a su deseo interno de que todo se vaya al diablo.

Fue peor su justificación, que su declaración inicial.

Mataron al mensajero, que se inmoló por la causa.

El es responsable de todo?

No, es el indiscreto de esta historia.

El terminó diciendo, de forma muy clara lo que el FA realmente hizo durante todo el último año.

Pero como estamos viviendo el momento más crítico de la pandemia, tomaron esa decisión y lo sacaron.

No fue un pensamiento aislado, sino que proporcionó, una vez más, la prueba del comportamiento político de su fuerza política.

Sus amenazas, dejan en claro que no estaba a la altura de su cargo.

Le ganó la desesperación de ver que no llegan a las firmas que necesitan.

Hoy en plena decadencia política, sin los votos necesarios para integrar una banca, lo llevó hace algún tiempo a pedir a gritos un Ministerio, que Mujica no le dio.

A pata lo dejaron y casi llorando se fue.

El apellido que lleva es muy fuerte, tal vez ese ha sido su gran estigma durante toda su carrera política.

En la política no hay muertos sino heridos de gravedad.



José Luis ITUÑO
Periodista

Diputado Gustavo Zubía

«Para el partido de don Pepe, gravar el trabajo de la gente es antiético, abusivo e inconstitucional»

El legislador colorado no votó el impuesto a las jubilaciones para fondo COVID 19.

Nunca fue una persona de dejarse llevar por el malón ni por «órdenes» con las que no estuvo de acuerdo o él sintió estaban en las antípodas de su forma de pensar.

Gustavo Zubía, diputado por la Lista 9007 del Partido Colorado, fiel a su manera de ser, a veces odiada y a veces amada, no votó el impuesto que grava las jubilaciones a partir de 120 mil pesos, dentro del aporte de dos meses al «Fondo COVID 19», que incluirá, además, aportes escalados en porcentaje de los funcionarios públicos con salarios mayores a la misma suma, capítulo que si apoyó.



**D O B L E
GRAVAMEN**

En su fundamentación del voto en la cámara baja, el diputado colorado, hizo alusión a los calificativos de varios miembros de la coalición en cuanto a lo «*injusto, lo abusivo y antiético*» del impuesto IASS, calificativos en los que el legislador basó su voto en contra.

«*Los pasivos no tienen porqué soportar el doble gravamen de ser gravados en su vida activa tras haber aportado toda su vida y luego -una vez jubilados- recibir una nueva quita de sus ingresos*» argumentó Zubía.

«*Durante el tratamiento del «impuesto COVID» en sesión y en lo que a mí respecta, el proyecto tiene dos planteos; el primero que refiere a un aporte de los salarios altos de la función pública a este fondo que es compatible y un segundo. planteo que pretende afectar una vez más a los jubilados; un aditivo al IASS que no considero justo apoyarlo*» reflexionó.

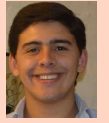
**BATLLISTAS HISTÓRICAMENTE
EN CONTRA DE GRAVAR LA RENTA**

Zubía dijo sentir la responsabilidad del compromiso electoral que asumieron todos los sectores de esta Coalición de Gobierno «*derogar el IASS por ser un impuesto inconstitucional e injusto, entonces, éticamente plantear hoy aumentar dicho impuesto, justamente en la situación actual, no es compartible*».

«*El Partido Colorado desde tiempos de Don Pepe Batlle jamás estuvo de acuerdo con gravar la renta, por considerar que es gravar el trabajo de la gente. Mucho menos a las jubilaciones, que considero, además, inconstitucional*» sentenció el Diputado colorado.

A 190 años de Salsipuedes

Lucas Ghiglioni
Estudiante de Historia



Bajo la mirada de los tiempos braudelianos, es interesante ver cómo los movimientos de reivindicación indígena de nuestro país, en particular los que surgen en las últimas 4 o 5 décadas, han labrado y construido un relato sobre los hechos históricos respectivos de difícil comprensión, al tomarlos más bien como elementos aislados, sin llevar el análisis a categorías del conocimiento más amplias y profundas. Además, con la predominancia del sentimiento y de

despoblado desde sus orígenes, y nunca por pueblos que, en la escala de desarrollo tecnológico y social, no pasaban en el mayor caso de ser proto-neolíticos, como lo eran los guaraníes, con el conocimiento parcial de la agricultura como la gran característica en ese sentido, y quienes por su parte nos han legado la mayoría de los elementos culturales indígenas que posee la sociedad uruguaya, desde el cotidiano mate, a los nombres de Tacuarembó, Paysandú, Cuareim, que

no es posible siquiera querer concebir que la cultura charrúa, por las características propias de esta, es opuesta al fascismo. Ni es que es opuesta, ni es parecida, estamos hablando de cosas distintas. Pero que haya personas que se sientan voceras, que sientan que tienen algún poder en particular para malinterpretar estas cosas, es verdaderamente inquietante y molesto. Las culturas deben ser conocidas y entendidas por lo que son, por aquello que el antropólogo, el

colectivos indígenas, se está incluso por caer en un "Neo-racismo" por parte de los mismos, que casi mistifican a los charrúas, o sintiendo una especie de superioridad que nunca va tener fundamento, porque no hay una cultura mejor o peor que otra, sino distinta. O como ese eslogan del "país sin indios", cuando está comprobado que un tercio, nada más ni nada menos, de la población uruguaya tiene descendencia indígena. A través de ellos existe ese



la idea de sostener un relato en primer lugar, más que, y es válido decir, el deseo de auto-conocer una cultura a la cual asumen representar.

El "charruismo", como movimiento en particular, ha tenido un reflote serio a través de, primero, múltiples organizaciones sociales que desde la apertura democrática han cobrado especial vitalidad, y segundo, por un elemento cultural que se esparció en nuestra sociedad con consignas que por lo menos son dudosas, como la idea de una sociedad uruguaya, del ser uruguayo, como algo que tiene su origen en aquella "garra charrúa", haciendo alusión a la fiereza que caracterizaba en el combate a un pueblo aguerrido como lo fue el charrúa. Solamente esa idea, emana no solo una intencionalidad de vender un relato, que como dije, es por lo menos dudoso, sino que, cuando lo llevamos al terreno histórico, pasa a ser ya no dudoso, sino ignorante. Ignorante por no querer contemplar en el relato construido a todo lo que conformaba aquella Banda Oriental, a aquel territorio abundantemente

pertenecen al lenguaje guaraní, y no a otro.

El 11 de abril pasado, cuando entré a mi cuenta de Instagram, encontré bastante compartido una publicación de una cuenta llamada "charrúa antifascista", o charrúa antifascista, si lo explicamos bien ya que la red social no permite el espacio entre palabras para los nombres de usuario. Esa contradicción tan particular fue la que me llevó a querer compartir con el lector mi visión de esta cuestión histórica, ya que la sorpresa que me llevó cuando leí a ese usuario, que engloba a una pequeña comunidad de supuestos descendientes charrúas, no se detuvo a medida que leía más de sus consignas. Tanto usted como yo estoy seguro que nos preguntamos, ¿Cómo será posible que un charrúa se sientiera identificado con la lucha antifascista? La respuesta no debe ser asociada con individuos en particular, sino que hay que entender que estas personas hablan como un grupo, un supuesto grupo exponente de las características de la cultura charrúa. Es allí donde va la contradicción, porque

historiador y el investigador nos transmiten con sus trabajos, que están hechos directamente sobre el legado que se mantiene vivo de esas culturas, y aplicando a ello un trabajo de tipo científico para construir el conocimiento. A ellos son los que hay que escuchar, no a los agitadores de causas inventadas ni a los "twiteros" compulsivos con perspicaces relatos. Son aquellos que quieren acomodar la historia a sus intereses, y no armar sus intereses en función de la historia, sosteniendo las banderas de luchas irreconocibles, mezclando ámbitos de la vida que no tienen lugar. Creyendo que ser un charrúa implica ser un antifascista, cuando las preocupaciones del charrúa estaban, como la mayoría de los habitantes de estas zonas en su tiempo, en el día a día. Pensaba en salir a cazar, porque le preocupaba constantemente si iba a comer, o si se iba a trasladar. No luchaba contra el fascismo, que no existía. Es terriblemente pretencioso el querer hacer que una cultura sirva a una causa perteneciente a otra cultura. Como decía Pi Hugarte, advirtiendo de estos

legado, que expone además lo que es el Uruguay en ese sentido: El resultado de un intenso mestizaje de lo español con lo local.

Cerrar el asunto con la creencia de que la reducción numérica de la población indígena de la Banda Oriental se debió directamente por el episodio de Salsipuedes, es ignorar un proceso que ya nadie deja de aceptar como multicausal. Fue largo y paulatino, que tuvo que ver con el alto proceso de mestizaje, las acciones militares entre pueblos indígenas, como las guerras entre guaraníes de las reducciones y los charrúas, las epidemias e incluso el alcoholismo, sumado todavía a la escasez natural de la cantidad de esas parcialidades indígenas. Debatir sobre historia siempre debe hacerse desde el marco del trabajo científico, porque es el que nos ofrece un acceso fortuito y lo más real posible a ese pasado que tanta pasión, hasta el día de hoy, nos mueve y debe seguir haciéndolo, solo que en los causes más apropiados.



Zósimo NOGUEIRA
Comisario General (r)

Daños y beneficios colaterales

Atavismos, miedo a la peste, a la enfermedad, a la muerte.

Estamos atravesando momentos muy complicados en donde ronda y condiciona la muerte, en donde aquellos individuos más conscientes elucubran las posibilidades de enfermarse dejando cosas pendientes, rompiendo su proyecto de vida y en especial su participación en los proyectos de vida de sus seres queridos.

Imposibilidad de una muestra de afecto, de una reconciliación, de aclarar un mal entendido, de reconocer un error, de un reconocimiento patrimonial, de algo que pudo hacer pero no lo hizo.

Por más precarias que sean nuestras vidas, todos tenemos algo que dejar, para los nuestros, para la comunidad. Cuando la enfermedad y la muerte rondan, se piensa mucho, vienen los miedos a sufrir, a la pérdida de movilidad, a la reducción de facultades, las dudas y el traslado de responsabilidades.

Y llegado el caso, los síntomas de la enfermedad, la internación, el aislamiento, la soledad, recrudecen los miedos.

Salud pública o mutualismo, da igual; los protocolos de atención, las restricciones de visita.

Ocurre en la interna de las familias y en los centros hospitalarios o de salud. Gente que arriesga su salud y su propia vida y gente que le saca el cuerpo a las responsabilidades.

Esa angustia también la vive el personal de la salud, muchos valientes, arriesgados, altruistas que hacen honor a la solidaridad y profesionalismo, pero que también temen enfermarse o transmitir el virus a sus familias.

Se extreman los cuidados, pero la dinámica trae cansancio y en muchos casos bajan la guardia en las medidas de protección.

Con todo el agravante del multi empleo y multi riesgo generalizado en el sector.

Todo eso incide en la atención al paciente, disminuye la calidad de asistencia.

Para enfrentar esta situación el Presidente asumió sus responsabilidades, eligió gestores y asignó tareas.

Procuró el consejo y aval científico pero sin soltar el timón; pues esta enfermedad incide en infinitad de variables que tienen que ver con la economía, educación, la burocracia estatal y la libertad de la población. Las precisiones científicas tienen tres

postulados, higiene, mascarillas y distanciamiento social, a lo que luego se incorporó el término «burbuja» Y acá se han visto posturas políticas y sindicales cambiantes. Quejas y propuestas sin sostén, ni rigor científico.

Que cierren todo, que abran todo, que faltan camas, que las camas no son la solución, que renta básica, que descuentos, que no descuentos, que educación presencial, que todos en sus casas, que medidas prontas de seguridad, que toque de queda, pero siempre con ambigüedades, dicen «sin



cercen libertades» Solo procuran un rédito político.

Lo insinúan pero no lo dicen, «cárcel, uso de fuerza pública»

Que sí, que no; como deshojando margaritas, mucho poquito o nada.

Dijeron los científicos que mucho encierro es nocivo, que es bueno caminar y realizar ejercicios en espacios libres y salió la IMM con sus calles peatonales, flechó la rambla y promovió masivos espectáculos artísticos, abrazos saltos y las marchas con participación o apoyo de personas que hoy quieren firmeza y medidas restrictivas.

Tambores, feminismo, racismo, sindicalismo. Luchas, alegrías y festejos sectoriales en detrimento de lo colectivo.

El ejecutivo siguió estoicamente su plan, medidas sanitarias, económicas y la búsqueda del horizonte protector de las vacunas.

En eso aventajamos a toda la región pero hay quienes señalan que fuimos los últimos en recibir las vacunas. Los resultados están a la vista, se negoció con varios proveedores y se manejan cifras de vacunas para inocular a toda la población y en poco tiempo.

Los dramas económicos, la crisis que se avecina. Muchos negocios cerraron, en especial pequeños y medianos.

PYMES Otros apenas subsisten con subvenciones, seguros de desempleo, y reducción de personal.

Para amortiguar la crisis el estado distribuyó canastas, tickets alimenticios, redujo costos de servicios públicos, duplicó el valor de las asignaciones familiares, con escuelas cerradas mantuvo la distribución de alimentos, a nadie se le privó la atención sanitaria, los estatales nunca dejaron de cobrar, sin trabajar, o trabajando a distancia.

Y ahora se asistirá con alimentos a las ollas populares.

de un ahorro personal de muchos años de trabajo.

Manejando los mismos porcentajes que el trabajador activo, al jubilado le descuentan más ya que no recibe aguinaldo.

Pero promotores de la inclusión financiera como Astori hablan de gravar dineros de uruguayos en el exterior, nada dicen de las astronómicas ganancias que la inclusión financiera genera a la banca, a las aseguradoras y a las tarjetas de crédito.

Como todo en la vida terrenal y humana que conocemos mientras unos se esfuerzan otros descansan y miran para el costado. Unos pierden patrimonio y otros lo compran a bajo precio y se enriquecen más.

Para terminar, muchos creen que el estado debe solucionarlo todo.

No es así, es tan imposible como que por un decreto de ley cese la epidemia y todo vuelva a la normalidad.

Está en ciernes la aprobación de una ley para sancionar el riesgo sanitario. Aleluya.

Ante el aumento de casos de covid y más muertes nuestro partido se suma al pedido de mayores restricciones, de menor movilidad.

El Presidente ha dicho que rechaza cualquier sistema que se asemeje a un estado policial, restringiendo la movilidad por igual de trasgresores y de respetuosos observantes del cumplimiento de la ley.

Comparto su criterio y creo que basta con que las Intendencias Municipales y el Ministerio del Interior sean más eficientes en el cumplimiento de sus funciones de contralor.

Muchos individuos realizan actividades físicas en espacios abiertos como la rambla y parques públicos sin mascarillas, y sin distancia respecto a quienes transitan los mismos espacios.

Lo mismo ocurre en bares, despachos de comidas/bebidas que en espacios al aire libre reúnen decenas y centenares de clientes en mesas y sillas próximas con mínima o nula separación en donde los mozos deben hacer piruetas para atenderlos. No cumplen con protocolos ni cupos de asistencia. Faltan controles sobre la elaboración y distribución de alimentos.

Si se controla esto, aplica sanciones e impide esas grandes reuniones privadas estaremos en condiciones de retornar a la normalidad

Los privados también han realizado grandes aportes en canastas alimenticias, ha habido grandes demostraciones de solidaridad.

Pero volviendo al inicio y observamos grandes asimetrías. Hay sectores de la economía ajenos a estas vicisitudes y otros que han logrado grandes ganancias.

En ese grupo tenemos a la farmacéutica, a quienes elaboran, distribuyen y venden productos de higiene y limpieza; a las grandes cadenas alimenticias con sus aparatos de distribución, empresas de delivery, mercado pago, y todo el sistema financiero con sistemas de compra venta on line por medio de las tarjetas. También las empresas de salud y aunque duela decirlo, las funerarias. La tecnología y las multinacionales administradoras de contenido han estado y seguirán de fiesta.

Se elaboró una nueva edición del impuesto a los sueldos y jubilaciones. A los jubilados se los engañó diciendo que esa quita que se les hace era destinada al fondo coronavirus, cuando en realidad será destinado al BPS.

Total los Jubilados no están agremiados, ni es época de elecciones. Discrepo. Es una resolución abusiva. Los sueldos no se tocan de manera inconsulta y las jubilaciones son el fruto

«El pueblo, se portó mal»...

«Si en la segunda vuelta llega a ganar el conservador Guillermo Lasso, eso demuestra que se portaron mal», amenaza el expresidente Rafael Correa. «Tenemos mayoría en la Asamblea, y en un año nos podríamos ver de nuevo. La mejor manera de tenerme lejos es que se porten bien. Si se portan mal – ¡los reta como a niños de escuela! - me les presento - ¿será el diablo? -, y los vuelvo a derrotar». «¡Es mejor tenerme lejos!»... ¡totalmente de acuerdo «estimado» Rafa!..., totalmente de acuerdo! Las elecciones presidenciales ecuatorianas llevadas a cabo el pasado domingo 11 de abril, dieron la victoria al candidato Guillermo Lasso – «Movimiento Creo» («Creando Oportunidades»), y «Partido Social Cristiano»- por una diferencia porcentual de cinco puntos, que, traducido al español, significó unos cuatrocientos cuarenta mil (440.000) votos con el comunista pro chavista Andrés Arauz – «Unión por la Esperanza» («FCS», «Fuerza Compromiso Social», «Centro Democrático») -. ¡Correa! ...ahora, ¿qué hacemos?

La elección, ha sido entre continuar con un modelo «socialista siglo XXI», o una renovada propuesta amplia, más allá que varios sectores de derecha estuvieron largo tiempo fraccionados, y al mismo tiempo en buena medida también quebrados, pero pretendieron y buscaron empecinadamente dejar afuera el nefasto «correísmo» porque estaban convencidos de poder ganar, y de esa forma dejar de lado la izquierda comunista – chavista que complicó la situación económica del país.

El matón expresidente Rafael Correa está rabioso por los resultados, y tiene la arrogancia, la insolencia, de amenazar a sus conciudadanos.

A esta altura de la historia todavía en nuestro continente quedan engendros, y no se pusieron a pensar que, los acontecimientos «progresistas» están dejando de ser individuales, exclusivos de un país, porque los sucesos forman parte de un conjunto de emprendimientos llevados adelante por grupos de personas con deseos de prosperidad, y total democracia.

Correa, ve tambalear a su «izquierda correcta», desplomarse otros gobiernos «populares», y demuestra una actitud de represalia que, una vez más, deja sobre el tapete los conceptos y «valores» con los cuales comulga, sabiendo asimismo que, la «integración popular latinoamericana» sufrirá los asuntos bilaterales, como

así la injerencia, y en buena medida la coalición comunista - chavista se desmembrará porque los «amores» se derrumban cuando tanto «chequeo», se pasa de la raya.

Volviendo, a Lasso

Entre socialdemócratas, socialcristianos, conservadores, independientes, y populistas, con promesas de empleos mientras la desestabilidad económica aprieta y una hecatombe petrolera arrasa, la ciudadanía ecuatoriana llegó a las urnas tras amenazas de un majadero totalitario Rafael Correa, que, desde el



viejo continente, no para de incendiar a sus compatriotas.

En la primera vuelta se realizaron las legislativas, en las cuales se eligieron representantes al Parlamento Andino, y Asambleaístas. Como ningún candidato logró la victoria, se llevó a cabo un balotaje, saliendo vencedor, Guillermo Lasso, quien tomará posesión del cargo el próximo 24 de mayo.

El enfoque de la campaña de Lasso fue fortalecer la alianza con el «Partido Social Cristiano», y proyectar un plan de gobierno hacia la generación de dos millones de plazas de trabajo, como así también apertura de mercados, e impulsar la producción de petróleo.

En otro orden de cosas, el electo presidente pretende potenciar la inversión extranjera, un perfil de liberación económica, mayor asociación entre el sistema privado y público, a la vez que una reducción de impuestos, no aumentar el IVA, y

mejorar los servicios de salud pública. A lo largo de debates, Lasso propuso incrementar el salario básico, a 500 dólares, al mismo tiempo que prometió contar con nueve millones de dosis de vacunas contra el covid – 19, dentro de los primeros cien días de su gobierno. La segunda vuelta de los comicios arrojó 1.600.000 votos nulos (16%), como resultado de la posición del activista indígena Yaku Pérez – quien perdiera en la primera ronda ante el propio Lasso, y denunciara fraude electoral –, que llamó a sus simpatizantes a ejercer dicha acción, hecho que debilitaría todavía más, al correísmo.

Lorenzo AGUIRRE

Periodista. Escritor. Asesor Cultural, Director de Orquesta



Recibirá una finanza petrolera totalmente debilitada por los bajos precios del crudo, y el resultado de una pandemia que llevó a la pobreza a una cuarta parte de la población, además de medio millón de personas sin trabajo.

Quizá, Guillermo Lasso no podrá reflotar a Ecuador, pero, al menos, frenar la continua caída hacia el caos, y una deuda pública del sesenta y tres porcentual (63%), del Producto Interno Bruto.

La lucha en las pasadas elecciones ha sido sin lugar a dudas una confrontación de perfiles, modelos, que van desde una economía central, y una social de mercado, entre un estatista, y un liberal, pero, a decir verdad, el pueblo ecuatoriano está harto, cansado de tanta promesa, quiere soluciones e inmediata estabilidad porque la población vive en condiciones precarias, y extrema pobreza.

Los ecuatorianos, ruegan una urgente oxigenación...

La Corte Nacional de Justicia de Ecuador pidió a Interpol emitir «Difusión Roja» – extradición y arresto – contra el expresidente Correa, al desoir la medida cautelar de presentarse ante la Fiscalía General en Quito, por su vinculación en el caso de «intento de secuestro» al ex Asambleísta Fernando Balda.

Más allá de lo expresado, la Contraloría de Ecuador solicitó a dicha Fiscalía, la acción contra Rafael Correa por «Perjuicio a Fondos Públicos» – dicho ex mandatario obtuvo dinero del Banco Central, el cual debía destinarse a entidades públicas, dejando a cambio papeles estatales a plazos no permitidos por la Ley – en operaciones no registradas como deudas, y declaraciones secretas.

Como si fuera poco, otros «pequeños ítems» adoman su expediente, entre los cuales se declara que, Rafael Correa, recibió dinero de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC).

Rafael Correa, escapado de Ecuador, reside cómodamente en Bélgica, y desde allí tiene la prepotencia de amenazar, resaltando: «¡cuando regrese, pónganse a rezar!» ¡Qué «ejemplo!»... ¿verdad? ¡Patético, Rafael... patético!

Algo de «herencia» para Lasso

Tendrá minoría en la Asamblea Legislativa, y desde el vamos, la mayoría del correísmo le hará la vida imposible.



Alvaro VERO

Médico. Especialista en Salud Pública, Administración Hospitalaria y Epidemiología-Internista

Conflicto de intereses

El día 15 abril 2021 en el periódico «El País», ASSE pasaría a la justicia a ex-jerarcas del hospital de Treinta y Tres siendo uno de los motivos el posible conflicto de intereses en las adjudicaciones del servicio.

Ahora bien: ¿cómo se define? El conflicto de interés surge cuando un servidor público o particular que desempeña una función pública o dirigenal en una empresa es influenciado en la realización de su trabajo y decisiones por consideraciones personales.

El conflicto de interés es una institución de transparencia democrática que se produce en todo acto de negociación entre el estado y un tercero o entre terceros cuando quien realiza o decide dicho acto participa posteriormente en la supervisión, administración y control de los procesos derivados del mismo, por relaciones de negocio, parentesco o afectividad que hagan presumir la falta de independencia o imparcialidad lo que lleva a la posibilidad de beneficiar directa o indirectamente a cualquiera de las partes relacionadas. Resumiendo bastante es cuando el interés personal de una decisión colisiona con los deberes y obligaciones del cargo que se desempeña. Es decir que el actuar del funcionario influencia negativamente el desempeño de sus deberes y responsabilidades.

Los conflictos de intereses están a la orden del día, todos tienen familiares y amigos, pero se pueden prever y en ese sentido existen multiplicidad de normas, leyes, decretos, y códigos de ética profesionales que señalan negativamente estos eventos.

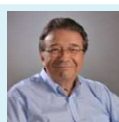
Para el caso de la salud desde el decreto -ley 15181 (hace 40 años) hasta la ley 18211 de noviembre de 2007 que crea el Sistema Nacional de salud y la Junasa, ha sido motivo, al igual que el TOCAF en el sector público, de evitar estos eventos.

En épocas recientes (Observador/21/6/17) el Ex Ministro Dr. Jorge Basso declaraba «... en todo sistema de salud hay mucho riesgo del conflicto de interés y debemos avanzar en una legislación que determine con claridad que se entiende por conflicto de interés en el sector salud.» Debe tenerse en cuenta que sólo el 2% aproximadamente del presupuesto del MSP se dedica al control e inspecciones y que está previsto en la LUC un área ministerial de fiscalización eficaz. Para la OMS entre el 20% y el 40% de los dineros de salud se despilfarran y dentro de esos guarismos está la corrupción, precedida por el conflicto de interés que es su antesala.

Quizás lo más claro es la declaración del Código de Ética médica (ley 19286) en su art. 31: «Es éticamente inadmisibles que el médico en ejercicio de un mandato electivo o de una función administrativa haga valer su posición en beneficio propio».

Ahora bien, estos aspectos han sido ignorados en el departamento desde siempre, parecería que se valida el «siempre fue así»...y participamos de una situación difícil de cambiar de alianzas económicas que terminan dominando la asamblea de la cooperativa médica logrando la continuidad y direccionalidad desde las anónimas y SRL externas, propiedad de los mismos que dirigen la cooperativa. A partir de abril del 2016 la brecha interna se agravó, con reglamentos, designaciones y líneas de acción donde prevaleció el despotismo, la amenaza, y el poder espurio que terminó con la significancia que se tenía dentro de los servicios del interior. Hoy tenemos conductores accionistas, «si no lo son deben portarse como si fueran»...directores con intereses personales en las empresas, pero además que ya han probado su incapacidad en otros lares del sistema y fundamentalmente con familiares directos en las anónimas. Veán que hasta se tuvo un intendente como dirigente que compraba y vendía a la vez servicios (jj), presidentes que pasaron las acciones a familiares directos como si eso los pusiera a salvo de una sanción u observación administrativa en tanto firmaban convenios con sus propias empresas.

Vale por lo que se tiene y no por lo que se acredita saber, tal es el caso del entredicho de la cirugía. En fin, ver el naufragio no sirve de nada si no construimos el arca para apuntar al futuro. Es tarea de todos sin exclusiones. En tanto dineros públicos seguirán capitalizando empresas.



Marcelo GIOSCIA CIVITATE

Abogado. Periodista. Convencional del PC en Canelones

Riesgos en tiempos de pandemia

En estos tiempos de pandemia, en los que nos ha sido dado vivir, hemos observado con detenimiento las medidas que ha debido adoptar nuestro gobierno para transitar por el delgado equilibrio que supone la vigencia de la democracia en un Estado de Derecho que se precia de tal. Felizmente a nuestro entender, la defensa del concepto de «libertad responsable» ha marcado la diferencia, tanto en nuestro país como con respecto a nuestros vecinos de la región y de la «aldea global» de la

democrático y republicano la adopción de posiciones totalitarias que impliquen incluso llegar a estigmatizar a las personas violando hasta su derecho a la privacidad. Algunos proyectos de ley van por la cornisa muy delgada que separa: la libertad de la opresión y pretenden transformar «delitos de daño» en «delitos de peligro», con la sanción penal correspondiente. Incluso otros, que impondrían la prohibición de ingreso a un espacio a quienes no demuestren haberse vacunado, con



que somos parte. Por ello, la decisión de limitar transitoriamente algunos derechos humanos de primera generación como el derecho de reunión, o el derecho al trabajo, cuando no lisa y llanamente la interrupción de algunas actividades presenciales como las educativas, buscan limitar la propagación del virus. Los aforos, protocolos sanitarios y limitación de movilidad y horarios de algunas actividades no han hecho más que atender las recomendaciones científicas, sin perder de vista la necesidad de mantener las actividades económicas que, en definitiva son el oxígeno de quienes deben llevar el pan a la mesa de sus familias. Todo ello además, avalado por el grupo de científicos que honorariamente hace más de un año, brindan sus conocimientos en forma no vinculante, para contribuir luego, en la toma de decisiones políticas que resulten a juicio del Poder Ejecutivo, y a su criterio y responsabilidad, las más acertadas. Mientras se sigue insistiendo con las cuarentenas obligatorias y hasta el toque de queda, e incluso el aumento de mayores medidas de control social, no debiera perderse de vista el riesgo que supone para el propio sistema

el mentado fin de lograr que más personas se vacunen, estigmatiza y violenta a nuestro entender la privacidad de las mismas. Hoy el almacenamiento y transmisión de datos personales a través de nuestros mismos celulares, nos muestra mucho más vulnerables, y en algunos países se han utilizado aplicaciones a los teléfonos móviles para rastrear hasta la propagación del coronavirus. Sin embargo, no accedemos con igual facilidad a conocer hacia dónde se han destinado nuestros recursos en tiempos de emergencia sanitaria. Para fortalecer el sistema democrático es fundamental que los organismos de contralor también manejen esa información. Es sabido que: «el conocimiento es poder», y en los tiempos que vivimos, esto tiene una enorme significación ya que hoy, ese almacenamiento de datos conforman verdaderos «sistemas de vigilancia» que muchas veces en lugar de liberarnos, puede someternos a un yugo que inicialmente no advertimos. Para superar esta pandemia, apostemos a la libertad responsable, de cara a un Porvenir más venturoso para todos.



Humildad y unidad

Dijo recientemente Yuval Harari con su reconocida brillantez intelectual: «Podríamos decir que esta crisis ha sido un notable éxito científico y un masivo fracaso político».

No se podría haber resumido mejor lo que está ocurriendo en el mundo en este tiempo de enfrentamiento a la pandemia.

En general, estamos asistiendo a una respuesta encomiable de la ciencia y la tecnología, que en muy poco tiempo han podido identificar las características básicas de esta enfermedad, nos han aportado elementos para su detección y han desarrollado vacunas en tiempo récord para intentar frenar su avance.

Pero también observamos una falencia muy grande desde el punto de vista político al afrontarla.

Podría mencionarse muy pocas excepciones en el mundo de líderes y organizaciones políticas que han sabido cómo enfrentar los grandes dilemas con que el Covid19 nos desafía.

Quizás podría nombrarse al primer ministro israelí, Benjamin Netanyahu, como el que mejor desempeño tuvo, luego Angela Merkel y hasta Boris Johnson que, de un comienzo dubitativo y contradictorio, logró tomar las riendas y revertir la gravísima situación en su país. Incluso los chinos que apelaron a su estado autoritario, pero lograron frenar lo que podría haber sido una catástrofe en su población.

Pero hubo otros lados donde los gobiernos en lugar de contribuir a resolver el problema, lo han agravado. A la cabeza, aparecen varios americanos: Trump, Bolsonaro, López Obrador, Alberto Fernández, sin entrar a nombrar a Maduro porque la situación es tan caótica en Venezuela que ni se conocen bien los números de una propagación que se sospecha muy problemática.

Pero también algunos europeos, como en los casos de España e Italia donde el caos organizativo en los niveles de salud ha primado.

Esta breve descripción de contexto, permite introducirnos en nuestro país. Aquí ha habido una excelente performance del área científica. Pocas cosas reúnen más consenso y gratitud que lo que está haciendo el GACH.

También el área de la salud, desde el Ministerio del ramo a cada uno de los integrantes del personal médico, de enfermería y de apoyo, que cuentan con la admiración y reconocimiento de todos por la actividad sacrificada, peligrosa y tan desgastante a que se

han visto sometidos y han respondido con sabiduría y una vocación que llega hasta a emocionar.

Pero en el área política, dejamos mucho que desear.

El Presidente Lacalle Pou ha mostrado liderazgo y ha sido hasta elogiado internacionalmente por su manejo de la pandemia en los primeros meses.

Pero más recientemente la madeja se le ha entreverado y el gobierno no está sabiendo cómo resolver el problema.

Es evidente que la irresponsabilidad de algunas personas, el miedo a quedarse



si trabajo o la posibilidad de ganarse el sustento de otras, el agotamiento emocional de los profesionales que deben lidiar con dramas humanos que nos resultarían insostenibles para la mayoría de nosotros y la creciente politización del tema, se están constituyendo en ingredientes de un cocktail que nos está paralizando mientras día a día crece el número de contagios, los muertos y la saturación del sistema sanitario.

Mientras el gobierno se muestra inflexible, aparecen legisladores que piden la renuncia del Ministro de Salud que está teniendo un desempeño encomiable; integrantes de estructuras partidarias que amenazan con desencadenar aglomeraciones si no se posterga el plazo para juntar firmas para la LUC; otros que mencionan el cuco de las Medidas Prentas de Seguridad o el toque de queda; caceroleadas para que el gobierno imponga no se sabe qué medidas; los gerentes políticos desde su reclusión voluntaria, aconsejando día sí y día no, alguna medida adicional como sabios de pacotilla; personas que se niegan a todo tipo de restricción pues suponen que puede ser el preámbulo de un estado autoritario...ah, y los insostenibles que siguen negando la pandemia y hablan de una gripecita.

Lo que es peor aún, es que la ciudadanía parece estar desconcertada y uno lee en las redes todo tipo de disparates sobre las medidas que hay que tomar por parte de pretendidos sabihondos, que esconden fanatismos, radicalismos, agresiones y descalificaciones que exigen de los

demás, lo que pocos están dispuestos a hacer.

Mientras tanto, la movilidad está tan campante y el virus se sigue expandiendo.

Pues bien. No hemos tomado conciencia de que estamos en un estado de guerra, contra un enemigo muy particular, que es invisible, imperceptible, que se nos mete en nuestras casas, en nuestros trabajos, en nuestros transportes. Un enemigo peligrosísimo porque puede ingresar en nuestros organismos sin que nos demos cuenta y matamos en cuestión de días en la manera más atroz.

Y si estamos en estado de guerra, tenemos que actuar concordantemente. En una situación de emergencia. Identificando el enemigo en común y tratando de liquidarlo, al mismo tiempo que apoyamos a la gente para que pueda sobrevivir aunque sea con un sustento básico, mientras las bombas van cayendo cada vez más cerca. A uno no se le ocurre que en los grandes conflictos bélicos, los ciudadanos estuvieran discutiendo las medidas de los que estaban en pleno campo de batalla, o que los parlamentarios estén especulando o reclamándole al gobierno

que ataque por tal o cual flanco del enemigo, ni gente que saliera a cacerolear reclamando que los bombardeos se formularan por tal o cual lado.

Más bien, el espíritu es de unidad, de solidaridad, de sencillez para seguir los lineamientos de quienes están entrenados para cada batalla y al mando.

En lugar de estar lanzando al vuelo propuestas o perfilismos, la hora requiere un marco de unidad nacional que permita adoptar las medidas más adecuadas, de sencillez para seguir los lineamientos de quienes están entrenados para cada batalla y al mando.

Y que por un tiempo, dejemos nuestras disputas de lado para terminar con el enemigo común, antes de que él termine con nosotros.

Estamos frente a situación excepcionalísima. Y la política debe reaccionar acorde.

Las prácticas habituales, los electoralismos, los oportunismos, los perfilismos, los egos y las vanidades, deben quedar de lado.

Ya habrá tiempo de retomarlos.

Ahora, humildad y unidad frente a un enemigo tan poderoso.



Ricardo J. LOMBARDO

Periodista. Contador. Fue diputado, Presidente de Antel, director del BCU. Director Ejecutivo de CAFO

¿El fin del principio?

Ricardo J. Lombardo

Cuando los ingleses obtuvieron la primera victoria contra los nazis en el norte de África en la batalla de El Alamein, Churchill dijo: «Esto no es el fin. Ni siquiera es el principio del fin. Pero tal vez sea el fin del principio»

Los datos de la pandemia de los últimos 30 días parecen mostrar una regularidad que hace pensar que se estaría produciendo una meseta en la cantidad de contagios diarios, después de un crecimiento muy marcado en el mes anterior.

A pesar de los picos de la gráfica, hacia arriba y hacia abajo, debidos a imperfecciones en el suministro de la información, la situación parece haberse estabilizado en torno a un promedio diario de 2874 infectados.

La cifra de fallecidos registra un pequeño desfasaje, pues el promedio de los mismos 30 días es de 38, pero los últimos datos arrojaron cantidades bastante mayores, entre

50 y 70. Esa aparente inconsistencia puede tener que ver con que la cantidad de muertes responde a los contagios producidos al menos 15 días atrás.

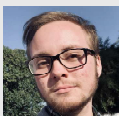
A partir de esta meseta, ¿podrá revertirse la tendencia a medida en que se aceleren las vacunaciones?

¿Será este el fin del principio?

Esperar y ver.

Pero mientras tanto, pongamos pensamiento positivo. Siempre. A pesar del dolor de los dolientes de las pérdidas humanas, del miedo generalizado y del hastío de tanto aislamiento.





Joaquín BILAT
Estudiante de Ciencias Políticas
y militante estudiantil en «Arena Sociales»

Actuar sin miedo

La crisis producida por el Covid-19 se ha agravado en las últimas semanas, con récord de casos y aumento de las muertes por día. El escenario es complejo, el elefante es grande, necesitamos acción.

Leonardo Haberkorn en una de sus últimas columnas para El Observador, tituló «Cincuenta muertos por día: un elefante en torre ejecutiva» donde hacía una analogía entre el problema que representa el virus y la escalada de muertes con un elefante en el edificio donde trabaja el Presidente. Lo interesante de la columna es que – más allá de malas interpretaciones de un titular por parte de algunos senadores nacionalistas- no se equivoca Haberkorn al enfatizar la falta de acción y toma de decisiones por parte del Presidente.

El Sinae informaba el 16 de Abril la confirmación de 79 fallecimientos con diagnóstico de SARS-CoV-2 en nuestro país, y que a la fecha son 1.726 las defunciones con diagnóstico de COVID-19 en Uruguay. Es decir, hay una emergencia, y es esperable que haya reclamos por parte de la oposición e incluso por parte de actores de la coalición de gobierno. Es un momento de escuchar, de escucharse, no alcanza con oponerse a medidas propuestas, es necesario la contrapropuesta que responda al problema existente.

El ex vicepresidente de los Estados Unidos Albert Gore en su libro «El ataque contra la razón» señala que «Las naciones triunfan o fracasan, y definen su carácter esencial según el método que utilicen para desafiar a lo desconocido y afrontar el miedo. Depende en gran parte de la calidad de su liderazgo.» Lo desconocido (o ya no tan desconocido) es el coronavirus y el miedo que provocó, aunque impere actualmente la idea de que la gente ya no le tiene miedo a contraer la enfermedad, sino a las consecuencias, principalmente económicas y sociales que desata la presencia del virus.

Desde las primeras conferencias de prensa con motivo de la llegada de la enfermedad a nuestro país, enseguida se notó la centralidad de la figura del Presidente Lacalle Pou, informando la situación, desde los primeros casos de Covid hasta las primeras muertes a raíz de este. Pero, con el paso de los meses, «la nueva normalidad» pasó a ser normal, las conferencias se hicieron cada vez menos frecuentes, y la información sobre el Covid pasó a ser una sección más de los noticieros. Con la llegada de las vacunas se abrió una nueva



esperanza, la salida está cada vez más cerca, pero la situación empeoró, llegaron los picos de casos y record de muertes.

Al Gore señalaba también que «Si el líder explota los temores del pueblo para encaminarlo en direcciones insensatas, el propio miedo puede convertirse en una fuerza desencadenada que se autopropaga, que consume la voluntad de la nación y debilita el carácter nacional, además de desviar la atención de las auténticas amenazas y sembrar la confusión acerca de las verdaderas decisiones que toda nación ha de tomar de manera constante sobre su futuro.» Ciertamente el Presidente apelando a la *libertad responsable* responde a su filosofía liberal y hasta se puede lograr un gran consenso respecto al fin de tal concepto, pero el «*quédate en casa*» terminó en un slogan y hashtag en Twitter. Los hay quienes no acataron las medidas por voluntad propia, son los menos, y tantos otros que simplemente por falta de apoyo desde el gobierno no podían reducir su movilidad, y que se ven acusados y responsabilizados desde Presidencia por no acatar las medidas. Se desvía la atención, se le quita valor al gobierno y al Estado.

Existe la idea de que en una democracia, la gran premisa generalizada (aunque pocas veces materializada) es que los ciudadanos se comportan como seres racionales, y razonan ante los problemas que se les presentan cotidianamente como si cada cuestión pudiera ser analizada de una forma racional y debatida con imparcialidad, hasta llegar a una conclusión colectiva bien razonada. Pero esto en la práctica no sucede así, no todos actúan razonadamente, ni todos concluyen en quiénes recaen las distintas responsabilidades que corresponde asumir en la actual pandemia.

El 14 de Agosto de 1947 asume la Presidencia Don Luis Batlle Berres, en una parte de su discurso dice algo trascendental sobre gobernar: «(...) El gobierno es acción; es andar siempre hacia adelante; es encarar problemas y tomar caminos; siempre tomar un camino antes que quedarse estacionado y vacilante; prefiero equivocarme andando que detenerme en la marcha.» Porque equivocarse es actuar sin miedo, en estos momentos de agravamiento de la llamada crisis del Covid, hay que actuar. Y como ha venido pregonando el Presidente, *para adelante todo lo posible para atrás todo lo necesario*.

Fátima BARRUTTA

Diputada PC Batllistas.
Fue Edila en Montevideo. Integrante de la Comisión
Técnica Mixta del Frente Marítimo



Domingo Arena y el plasma solidario

El pasado 7 de abril se cumplió un nuevo aniversario de Domingo Arena, un batllista ejemplar que nació en esa fecha de 1870 en una Calabria italiana donde campeaba el hambre y la falta de oportunidades, y que emigró con su familia a nuestras tierras siendo apenas un niño.

Con su empuje e inteligencia, se abrió camino desde su origen como peón rural en Tacuarembó, hasta doctorarse en Derecho y llegar a convertirse en diputado, senador y miembro del Consejo Nacional de Administración. Fue mano derecha de don José Batlle y Ordóñez, tanto en el diario El Día como en la fragua ideológica que convirtió al Uruguay en un pequeño país modelo. Algunos historiadores se solazan en advertir la similitud de sus ideas con las del anarquismo y socialismo que estallaron en Europa en las primeras décadas del siglo pasado.

En realidad, la sensibilidad social, la gesta por la jornada de ocho horas y las reivindicaciones obreras, emparentaron al batllismo de Arena con aquellos enfoques.

Pero hay que entender que la concepción socialista de entonces nada tenía que ver con la de ahora. El estalinismo no había llegado aún para manchar de sangre y oprobio esas utopías. Y el propio Arena, en su tiempo, ya tenía muy clara la diferencia entre el republicanismismo batllista y aquellas ideas totalitarias. Con la combinación perfecta de pragmatismo e idealismo que lo caracterizaba, escribió una vez que «esta lucha entre obreros y patrones no debe verse como una verdadera lucha de clases, como algunos pretenden entenderlo. No es raro que un obrero, por su esfuerzo constante y ayudado por la fortuna, se transforme en patrón y tenga que seguir la corriente de todos los patrones, ni es imposible que algún patrón o alguno de sus hijos concluya como obrero. De manera que en el fondo no hay razón para que patrones y obreros se traten como adversarios, y mucho menos como adversarios irreconciliables».

Pocas veces ha quedado estampada en la historia una distinción tan transparente entre democracia y autoritarismo. La vocación obrerista del batllismo se canaliza como una contienda cívica emprendida con las garantías del pluripartidismo; nunca como un conflicto violento entre enemigos mortales.

Por eso, el ejemplo de Domingo Arena es el que debe guiarnos hoy más que nunca, en este Uruguay sumido en

una desgraciada emergencia sanitaria, donde la unidad nacional debe primar sobre los enfrentamientos sectoriales. Un Uruguay donde nos respetemos más allá de nuestros disensos y en el que la grave circunstancia que nos afecta no sea utilizada como excusa para la agitación política, sino que sea atendida con responsabilidad y vocación comunitaria.

Contra los revolucionarios de boliche, contra los criticones de mesa de saldos, la ciudadanía de a pie nos sorprende todos los días con lecciones de humildad constructiva.

Eso explica que más y más organizaciones de la sociedad civil estén ofreciendo sus instalaciones para que nuestros niños y adolescentes que carecen de acceso a internet, puedan conectarse desde allí para asistir a sus clases virtuales. Eso explica que nuestro heroico personal de la salud esté promoviendo la donación de plasma de pacientes covid recuperados, como una esperanza de mejor tratamiento para quienes hoy cursan la enfermedad. Ayer, la asamblea general resolvió en forma unánime habilitar a estos uruguayos a donar su plasma, sin perder sus jornales de trabajo. Pequeñas acciones solidarias que, unidas, conforman una fortísima cadena de amparo, a la medida de la malla protectora de un Uruguay batllista que sigue distinguiéndonos en el mundo.

De los momentos más difíciles de la historia no se sale huyendo, ni en un todos contra todos que a nada conduce.

Se sale, como bien lo entendieron Don Pepe y Arena a principios del siglo XX y como también lo lograron Jorge Batlle, Luis Hierro, Alejandro Atchugarry, y Lito Alfie, por mencionar algunos de los muchos republicanos que a principios del siglo XXI, con coraje, esfuerzo, y creatividad tuvieron puesta la mirada fija en un futuro de progreso y libertad.

Que el plasma ideológico de los grandes forjadores de nuestro Partido Colorado reviva en este nuevo plasma, el que cure a los más vulnerados por esta cruel enfermedad.

Unidos y solidarios, todo es posible.

DONA PLASMA
AYUDA A PACIENTES CON COVID

El plasmaféresis es un procedimiento por el cual se extrae selectivamente el plasma del paciente y se reemplaza con plasma de donantes sanos. Este plasma es utilizado para tratar a otros pacientes.

Si cursaste la enfermedad puedes ayudar a quienes la están padeciendo.

A diferencia de la donación de sangre habitual, mediante el plasmaféresis se pueden obtener plasma de los globulinos rojos y blancos de los donantes sanos. Por lo cual el procedimiento puede repetirse regularmente cada 14 días.

Asociación Nacional de Donantes de Plasma
ANADON

ASPA

**Daniel MANDURÉ**

Ex Edil del Partido Colorado por Montevideo

El síndrome adámico y la LUC

El Frente Amplio solicita una prórroga para juntar firmas contra la ley de urgente consideración.

Fundamentan la solicitud en las limitaciones de movilidad a causa de la pandemia.

Pero la verdad es otra, con pandemia y sin pandemia no llegan a las

internas la iniciaron casi 6 meses después. Estaban divididos, se peleaban entre ellos, temían, dudaban, hacían cálculos electorales.

Unos no querían saber nada con juntar firmas, lo veían inconveniente e inoportuno otros querían salir a la cancha. Algunos pretendían ir contra

toda la ley y otros contra algunos artículos.

En esas disputas internas se le escuchó decir a algún dirigente sindical «el Frente Amplio no debería tirarle este muerto al movimiento popular»

En ese contexto, entre un mar de dudas salieron tímidamente a intentar explicarle a la



firmas...y ellos lo saben. Cuando decidieron juntar firmas ya estábamos con el covid entre nosotros, no fue algo que apareciera después.

Desde antes de conocer el contenido de la Luc ya se oponían, no hubo adjetivo que alcanzara para calificar esta ley, desde inconstitucional, regresiva, neoliberal, reaccionaria hasta fascista.

Pero a los adalides de la verborragia, especialistas en adjetivar les tengo malas noticias: no solo el Frente Amplio votó más de la mitad de los artículos de una ley que, según ellos, era regresiva, neoliberal, anticonstitucional y fascista sino que además la Suprema Corte de Justicia hace pocos días declaró a la Luc constitucional en su forma y totalmente ajustada a derecho.

Entonces por el poco respaldo el Pit Cnt y su satélite político deben en forma urgente encontrar un culpable para no asumir su fracaso, su absoluta y única responsabilidad.

Pretenden entonces imponer una historia falsa (para lo que son especialistas) y que quede en el imaginario colectivo que si no llegan a las firmas es culpa ajena.

Los malos de la película son otros, ellos son las víctimas.

No llegan a las firmas porque la gente viene dando la espalda, esa es la realidad.

Desde el momento en que fue promulgada la ley, el 10 de julio, están habilitados a iniciar la recolección de firmas, sin embargo por diferencias

gente porque quieren derogar una ley a la que le votaron más de la mitad de los artículos.

No faltó estrategia por utilizar, incluso la mentira como principal instrumento...pero nada resulta.

Al realizar ese pedido de prórroga procuraron relacionarlo con la suspensión de las elecciones departamentales.

Intentan comparar dos cosas incomparables. Su naturaleza es distinta.

El pedido de prórroga es anticonstitucional.

Además, la movilización de una elección departamental obligatoria no es la misma que la de un plebiscito.

Es ese último manotón que da el ahogado, intentar buscar culpables en otro lado para no asumir el alto costo político que tendrá seguramente tan dura derrota.

El Pit Cnt y el Frente Amplio padecen del síndrome adámico, esa costumbre permanente de culpar a otros de los errores propios.

Todo empezó con Adán y Eva, de allí el nombre. Donde se desobedeció el mandato del creador al comer la fruta prohibida, Adán le echó la culpa a Eva y a su vez Eva culpó a la serpiente. Nadie asumió su cuota parte de responsabilidad.

Eso sucede hoy con la Luc y el plebiscito, no hacerse cargo de sus errores e intentar depositar la culpa en otros.

Las 700 mil firmas están muy lejos, cada día más lejos.



Hugo MACHIN FAJARDO

Periodista, Ex docente de periodismo de la Universidad ORT. Ex Vicepresidente de la Asociación de la Prensa (APU). Fue preso político en la dictadura (1973/1985). FUENTE: Análisislatino.com

Ecuador y Perú: certezas e incertidumbres

«Dispuesto a extender la mano y con los brazos abiertos». Así dijo Lasso que va a gobernar para los 17 millones de ecuatorianos. Se podría interpretar que su administración deberá correrse hacia el centro y en algunas políticas hasta el centroizquierda. Por su parte, Pedro Castillo, de Perú Libre, alcanzó un 19,09% de los votos en la primera vuelta presidencial del Perú y enfrentará a Keiko Fujimori en el balotaje. Maestro rural desde 1995 con vínculos con la izquierda radical, integró las rondas campesinas y en 2017 condujo una huelga magisterial de 75 días.

Los resultados electorales del pasado domingo 11 de abril dejan algunas certezas —Ecuador— y mantienen las incertidumbres —Perú— hasta el 6 de junio, en que se realizará la segunda vuelta incaica.

Guillermo Lasso (65) ex banquero de derecha, miembro del Opus Dei, al que le atribuyen mantener aún vínculos con uno de los principales bancos de Ecuador, derrotó en segunda vuelta a su archi-adversario de los últimos 15 años, el expresidente Rafael Correa, representado en el economista Andrés Arauz, 52,48% a 47, 52 %.

El triunfo de Lasso se dio en 17 de las 24 provincias de Ecuador, principalmente en el centro, centro sur y occidente del país. Si en primera vuelta, ganada por el candidato del correísmo, Lasso apenas llegó a superar al naciente líder indígena Yaku Pérez, ¿cómo fue posible entonces un triunfo tan claro el domingo 11? Porque la ciudadanía ecuatoriana rechazó de manera mayoritaria un quinto período de alguien que representara el autoritarismo y el espíritu confrontacional que impuso el hoy exiliado, y enjuiciado judicialmente, expresidente. Primera certeza.

«Dispuesto a extender la mano y con los brazos abiertos». Así dijo Lasso que va a gobernar para los 17 millones de ecuatorianos. Se podría interpretar que su administración deberá correrse hacia el centro y en algunas políticas hasta el centroizquierda, dada su escasa representación parlamentaria. Dependerá de alianzas legislativas para gobernar democráticamente. No tiene otra opción. El correísmo opositor es la primera mayoría parlamentaria, seguida por los legisladores que responden al abogado y ambientalista Pérez, líder del partido indígena Pachakutik.

La composición del parlamento — 142 legisladores— quedó dispuesta con un alto componente de sectores que quieren un cambio en la línea propuesta por las figuras emergentes Yaku Pérez y del empresario Xavier Hervia —Izquierda Democrática, tradicional socialdemocracia que gobernó con Rodrigo Borja a fines del siglo pasado— y que en aspectos puntuales podrían coincidir con el Partido Social Cristiano (PSC), que

respaldó a Lasso. Los dos primeros sumaron casi un 45% del electorado en la primera vuelta. El correísmo obtuvo 50 legisladores.

El PSC con 19 bancas se ubica en cuarto lugar en cantidad de legisladores y su socio electoral el movimiento Creo (Creando Opciones), quinto con 12 legisladores. Para que la nueva Asamblea logre la aprobación de proyectos de ley y resoluciones se requieren 70 votos de los cuales Lasso tiene asegurados solamente 31. Pérez y Hervia conforman una bancada afín a



la defensa de los derechos de la mujer, la no discriminación tanto étnica como sexual, la defensa ambiental, el derecho al aborto y al matrimonio igualitario, sin que todos los temas de esta agenda social tengan la misma aceptación en sus propios votantes. Segunda certeza.

El rechazo a Correa y el halo de corrupción que llevó a la cárcel a Jorge Glas —vicepresidente del saliente presidente Lenin Moreno— acusado de apropiarse de 16 millones de dólares fruto de negociados con Odebrecht, es un factor en contra de Correa. Pero eso no implica que la ciudadanía mayoritariamente rechace el fortalecimiento del mercado interno, la fuerte regulación de los mercados, la redistribución de la riqueza, el notorio mejoramiento en la infraestructura vial, así como la mejora presupuestal para la educación ecuatoriana impulsados por Correa. Lasso, quien en 2017 perdió en la segunda vuelta por apegarse a un discurso que recordaba la agenda neoliberal de los 90, hoy tiene claro que por ahí no es. Tercera certeza.

Yaku Pérez, convencido de que Lasso le había ganado con fraude el pasaje a la segunda vuelta— la diferencia entre ambos fue de 32.660 votos— en marzo dijo que ninguno de los dos candidatos finalistas le inspiraba confianza.

Con el correísmo tuvo fuertes enfrentamientos durante la administración de Correa y respecto a Lasso, aludía a 1999 cuando este era ministro de Jamil Mahjud, el presidente que decretó el llamado feriado bancario que congeló los ahorros de los ciudadanos durante siete días, hizo desaparecer el sucre y Ecuador quedó dolarizado. Mahjud fue procesado por ello y condenado en ausencia a 12 años

de prisión. Permanece en Estados Unidos.

Por tanto, Pérez llamó a votar nulo y ese voto llegó a ser el 13% de los sufragios emitidos el domingo 11: 1.700 mil votos. El Pachakutik es un actor político nuevo que llegó para quedarse. Cuarta certeza.

Ecuador limita al norte con Colombia. La inseguridad y la violencia en esa frontera donde operan diversos grupos delincuenciales vinculados al narcotráfico ha sido proverbial. Tanto durante las administraciones de Correa,

detenidos hasta 2016. En sus años de auge, Sendero Luminoso aplicó el terror como algo no solamente necesario, sino moralmente válido.

Castillo integró las rondas campesinas —organizaciones comunales de defensa creadas por ley en las décadas del 70 y 80 para reprimir el abigeato y grupos terroristas — dirigiendo sindical con una maestría en Psicología Educativa, en 2017 condujo una huelga magisterial de 75 días.

Castillo hizo su campaña a través de medios regionales y defiende ideas como un «estado socialista e interventor», así como la estatización de ciertos sectores de la economía y regulación de los medios de comunicación. Recoge la frustración indígena peruana, de tradición histórica y novelada, entre otros, por Arguedas en «El zorro de arriba y el zorro de abajo», con legítimas reivindicaciones de sectores populares, más el hastío ciudadano para con la clase política. Siete ex presidentes procesados, destituidos, en fuga o suicidados por diversos hechos de corrupción hablan por sí solos: Manuel Merino (10-15 de noviembre de 2020); Martín Vizcarra (2018-2020); Pedro Pablo Kuczynski (2016-2018); Ollanta Humala (2011-2016); Alan García (1985-1990/2006-2011); Alejandro Toledo (2001-2006) y Alberto Fujimori (1990-2000).

Unos 16 candidatos presidenciales en esta última elección también dan idea de una fragmentación total del espectro partidario peruano.

«¡Nunca más un pobre en un país rico!» ha sido una de las consignas electorales de Castillo, quien aspira a redactar una nueva Constitución a través de una asamblea constituyente como manera de impulsar su modelo económico. Sobre su alineamiento regional, en febrero Castillo declaró que «en Venezuela hay un Gobierno que, para nosotros, es democrático porque en este momento, por ejemplo, tiene un congreso de la oposición».

La ex legisladora Keiko Fujimori (45) de Fuerza Popular, es la casi segura rival de Castillo. Obtuvo un 13,35% de los votos; fue congresista de 2006 a 2011, aspiró a la presidencia en 2011 y 2016 y hasta hace poco fue acusada de hechos de corrupción que la llevaron a la cárcel en 2018 y nuevamente en 2020, quedando en libertad bajo comparecencia restringida. Su padre es el expresidente Alberto Fujimori, quien está preso, acusado de violaciones a los derechos humanos durante su gobierno.

En la votación para el congreso Castillo quedó con un 17,3 % de las bancas, mientras Fujimori alcanza un 11,9 % de los curules, primera y segunda bancada del legislativo, con 22 y 15 congresistas respectivamente, sobre un total de 130.



Julio María SANGUINETTI
Periodista. Escritor. Historiador. Abogado.
Fue Diputado y Presidente de la República.
Es Senador y actual Secretario Gral. del Partido Colorado
FUENTE: diario EL PAÍS

La falsificación histórica



Como si no hubiera otros temas relevantes en estos días, la Institución Nacional de Derechos Humanos resolvió «adherir» a la «conmemoración del genocidio ocurrido en Salsipuedes el 11 de abril de 1832 y exhortar a la adopción de medidas reparatorias que reconozcan la vulneración histórica de los derechos humanos colectivos de los pueblos indígenas en Uruguay».

Una institución pública no puede basarse en la falsedad histórica y, mucho menos, en la ignorancia sociológica de lo que significa un genocidio, o sea, el proceso voluntario y sistemático de aniquilación de un determinado grupo nacional, étnico, racial o religioso.

Para empezar digamos que en 1831 el pueblo minuán-charrúa apenas existía como agrupamiento humano, dado su escaso número, su nomadismo y sus constantes agresiones, matanzas, secuestros, incompatibles con la sociedad hispano-criolla que configuraba la población de nuestra recién nacida República e intentaba, al amparo de la ley, configurar una comunidad capaz de sustentarse con el trabajo rural.

Esos grupos charrúas, a diferencia de los mayoritarios guaraníes y otras etnias indígenas, que venían integrándose a la sociedad criolla, no podían convivir con el pueblo oriental que Artigas, en el Reglamento de 1815, trataba de amparar para el «fomento de la campaña de la Banda Oriental y la seguridad de sus hacendados».

Nadie con sensatez puede hablar de una «nación charrúa» cuando se trataba de cuatro o cinco tolдерías que no representaban ninguna tradición cultural y recogían maleantes de todos los orígenes. Quien lea a los autores serios sobre el tema, como Juan F. Salaverry, Eduardo Acosta y Lara, José Joaquín Figueira o, más contemporáneamente, Oscar Padrón Favre, Daniel Vidart, Diego Bracco y el recientemente fallecido Rodolfo González Rissoto, podrá sostener tamaña temeridad.

Esa sociedad criolla, por otra parte, nunca pretendió exterminar a la gente.

Lo que sí hicieron todos nuestros gobiernos, los de Rondeau, Lavalleja, Rivera y Oribe, por su orden, fue impedir la agresión constante a la gente de

acristianados en las Misiones, que no podían sujetar a esos nómades a ningún orden.

El enfrentamiento más fuerte ocurrió en el lejano 1702, entre el ejército guaraní, misionero, comandado por los padres jesuitas, en las costas del Yi, donde -según su versión- murieron 500 guerreros charrúas. Bueno es recordar también que esos mismos jesuitas intentaron repetidamente, aunque sin éxito, civilizar a quienes sobrevivieron. Lo mismo procuró Rivera, cuando

Paysandú, que era muy difícil combatir a ese «pueblo informe, bárbaro y sanguinario pero que tiene los derechos más sagrados a la consideración del hombre» y proponía intimarlos «para que abandonen la vida errante y se dediquen a cultivar los mismos campos que ahora destruyen».

En el fondo estábamos ante un «choque de civilizaciones» de dos siglos, que no puede reducirse a un enfrentamiento como el de Salsipuedes, en que el ejército nacional, comandado por el propio Presidente de la República, con la aprobación parlamentaria, pretendía mantener la paz en un territorio apenas colonizado. En ese combate, por otra parte, solo murieron entre 20 y 40 guerreros charrúas y hubo 300 prisioneros, que por cierto no fueron exterminados sino enviados a Montevideo, donde también se velaron los soldados gubernistas muertos, como el propio Teniente Obes, hijo del Ministro Don Lucas. Tan poco genocidio ocurrió allí que, meses después, esos mismos charrúas mataron cruelmente a Bernabé Rivera, «hermano» del Presidente y él mismo figura de enorme destaque en nuestras luchas por la independencia.

Es entristecedor que se continúe falsificando la historia del modo como se ha-ce y que eso ocurra desde la autoridad de una institución del Estado, desbordada absurdamente de sus cometidos y lanzada a instalar construcciones ideológicas ajenas a su labor.

Todo este reciente «charruismo» del que hablara Daniel Vidart, lejos de ser una reivindicación humanista, es la expresión reaccionaria de un trasnochado nacionalismo casi racista, que pretende atar al país a la violencia que derraman las civilizaciones en su proceso fundacional y no a los esfuerzos notables de tantos patriotas para consolidar la paz, levantar la ley y darnos una República, asentada en una sociedad hija de la amalgama de los españoles y portugueses colonizadores con los indígenas asentados, la población africana trasplantada, que aún nos nutre con la calidez de su arte, los inmigrantes, gallegos, italianos, catalanes, judíos, libaneses, armenios y valdenses, que han formado nuestra identidad.



trabajo. Antes de ellos, el propio Artigas tuvo choques con esos grupos charrúas en 1797, 1798, 1804 y 1805, documentados en el «Archivo». Ese enfrentamiento, por otra parte, venía de muy atrás y era a sangre y fuego con los guaraníes, ya sedentarizados y

propuso a Lecor, entonces autoridad brasileña, un plan de reducción de los charrúas tratando de salvar su vidas: el 25 de agosto de 1824, un año antes de nuestra Cruzada, Rivera le contestaba a Lecor, a raíz de un reclamo desesperado de los hacendados de