

# OPINAR

La fuerza de las ideas

FUNDADO POR EL DR. ENRIQUE TARIGO

opinar.uy

EDICION | 589

Lunes 10 de mayo de 2021

Imperioso regreso a clases. Marcelo Gioscia



# Pobres Poderosos

escribe  
**Nicolás Martínez**

El camino del infierno. Ricardo J. Lombardo

La dictadura de lo  
políticamente correcto  
Daniel Manduré

Las relaciones  
entre el sexo y el dinero  
Zósimo Nogueira

OPINAR  
La fuerza de las ideas

Nº 589- Lunes 10 de mayo de 2021 EDICION DIGITAL





## INDICE

- 2 Europa retorna a la normalidad; Montevideanos en la incertidumbre  
**César García Acosta**
- 3 El ABC de lo que no hay que hacer  
**Ricardo Acosta**
- 3 También matan las palabras  
**Washington Abdala**
- 4 Pobres poderosos  
**Nicolás Martínez**
- 5 La dictadura de lo políticamente correcto  
**Daniel Mandurá**
- 5 Madrid votó por la libertad  
**Fátima Barrutta**
- 6 Parlamento europea cierra capítulo Brexit  
**Lorenzo Aguirre**
- 7 Enfermedades crónicas  
**Alvaro Vero**
- 7 Imperioso regreso a clases  
**Marcelo Gioscia**
- 8 Según pasan los años  
**Ricardo J. Lombardo**
- 8 El camino del infierno  
**Ricardo J. Lombardo**
- 9 Las relaciones entre el sexo y el dinero  
**Zósimo Nogueira**
- 10 Algo más hay que hacer...  
**Julio M<sup>a</sup> Sanguinetti**



**Redactor Responsable**  
 TCS César GARCÍA ACOSTA  
 Río Negro 1192/601  
**Teléfono:** 099.686125  
**Registro MEC** N° 2169/07,  
 Tomo VI, fs. 388, Registro de  
 Ley de Imprentas.  
**Web:** opinar uy  
**Contactos:**  
 cesargarciacosta@gmail.com

# Europeos retoma a la normalidad, Montevideanos ante la incertidumbre social

Estalla la fiesta en toda España al levantarse el toque de queda. En Montevideo, en los festejos del «Día la Madre» varios restaurantes, como en Carrasco, se observaron repletos. Mientras tanto en el centro del debate circula la versión de una nueva cepa de Covid distinta y agresiva que pone al país en el ojo de la tormenta mediática y médica. La libertad responsable como «caballo de batalla» que tanto efecto produjo al principio de la pandemia, hoy por cuestiones culturales más allá del propio Uruguay, están pesando en la actitudes sociales que se están adoptando. Al tiempo que le Gobierno subvenciona al transporte público para lograr más unidades de transporte con menos personas circulando en cada una, el dilema se centra en la acción policial de disuasión por los fogones municipales en una plaza de Carrasco en la que se aglomeran jóvenes en las tardes y noches, y en la aglomeración de comensales, también en Carrasco, por los festejos del día de la madre e un restaurante de la calle Arocena.

### Sobre la base de los reportes de AFP Y EFE MADRID Y BRUSELAS

Miles de jóvenes salieron a las calles y plazas de las grandes ciudades de España para celebrar, sin medidas de seguridad contra la pandemia, lo que obligó a actuar a la policía en muchas Europa avanza desde ayer domingo hacia el desconfinamiento -después de un largo periodo con severas limitaciones a la circulación-, con el levantamiento del estado de alarma en España o la relajación de restricciones en Alemania y Bélgica. España celebró en la calle la medida, que supuso también la caída en muchas regiones del toque de queda imperante durante meses, en un país conocido por su agitada vida nocturna y sus horarios tardíos.

### Bélgica: 7 meses después

En Bélgica, después de casi siete meses, volvieron a abrir las terrazas de cafés y bares aunque la policía tuvo que intervenir en Bruselas de madrugada para dispersar a centenares de personas que lo celebraban en la calle. Y en Alemania, más de siete millones de personas vacunadas empezaron a beneficiarse el domingo de la relajación de las restricciones y ahora ya pueden ir a la peluquería sin un test negativo o reunirse en privado, entre otras cosas. En Reino Unido, el primer ministro, Boris Johnson, confirmará hoy lunes la flexibilización de las restricciones relacionadas con la pandemia de COVID-19, lo que podría permitir a los británicos reunirse en espacios interiores.

El coronavirus mató casi a 3,3 millones de personas en el mundo desde finales de 2019 y contaminó a más de 157,5 millones, según un balance realizado

por AFP ayer domingo. Las reacciones de regocijo y alivio de los ciudadanos al levantarse las restricciones a la circulación quedaron expuestas con elocuencia en España, donde cesaron el estado de alarma, lo que significa que se podrá viajar entre regiones -salvo en áreas concretas de alta incidencia que sean susceptibles de poder cerrarse- y el toque de queda.

Miles de jóvenes salieron en la madrugada de ayer domingo a las calles y plazas de las grandes ciudades de ese país para celebrar, sin medidas de seguridad contra la pandemia, lo que obligó a actuar a la policía en muchas ocasiones.

Tras seis meses de limitaciones a la movilidad, con cierres perimetrales en las regiones y toque de queda nocturno, España estrena un nuevo periodo, con



**César GARCÍA ACOSTA**  
 Editor de **OPINAR**  
 Técnico en Comunicación Social.



Madrid retoma normalidad peligrosa



Bar García en Arocena en Carrasco, ayer domingo

restricciones más laxas y avisos de precaución, para que no repunte la pandemia de coronavirus.

### Alarma en Madrid

En Madrid, la primera noche sin estado de alarma ni toque de queda fue una multitudinaria celebración de miles de jóvenes bebiendo, y bailando en las calles y plazas más céntricas de la capital, que parecían festejar el Año Nuevo.

De hecho, en la Puerta del Sol, donde cada 31 de diciembre se celebra el fin de año, la Policía Local tuvo que desalojar la zona ante la concentración de gente que esperaba a que el icónico reloj de la plaza marcara las doce de la noche y decaiese el estado de alarma.

Lo mismo ocurrió en Barcelona, donde la medianoche se recibió con petardos y gritos de alegría, y a partir de entonces por las calles de la ciudad empezaron a circular barceloneses y turistas dispuestos a reencontrarse con la noche, después de meses de toque de queda, que dejaba las calles vacías antes de medianoche.

Otros muchos barceloneses optaron por fiestas en pisos particulares, pues por primera vez en meses no había que mirar el reloj para volver a casa cumpliendo con la normativa.

La situación se repitió en otras ciudades españolas como Sevilla, Salamanca, Bilbao o San Sebastián. Pero si la noche fue de fiesta para los jóvenes, para la policía fue un tiempo de trabajo, ya que tuvieron que actuar para disolver muchas de esas concentraciones. En Madrid, hubo más de 450 intervenciones de la Policía Municipal, informó el alcalde de la ciudad, José Luis Martínez-Almeida, quien tildó de «lamentables» las escenas.

Algo similar ocurrió en Barcelona, donde los agentes desalojaron a unas 6.500 personas en 31 puntos de la ciudad por formar aglomeraciones y no cumplir con las medidas para evitar contagios.

Las imágenes vividas de aglomeraciones sin ninguna prevención, han causado preocupación entre las autoridades.

### En Bélgica

La Policía de Bruselas dispersó en la madrugada dominical a centenares de personas que celebraban el fin del toque de queda y la reapertura de las terrazas en una plaza de la capital de Bélgica sin respetar las normas de seguridad frente al coronavirus.

Miles de ciudadanos se reunieron durante la tarde del sábado en la plaza Flagey después de que el colectivo Le Cri convocara por Facebook la concentración para celebrar la reapertura de las terrazas tras casi siete meses cerradas y el fin del toque de queda, que se aplicaba entre las 22:00 y las 6:00 horas en Bruselas hasta el viernes.





**Ricardo ACOSTA CALVO**  
Periodista

## El ABC de lo que no hay que hacer

Hablemos de agencias de publicidad. La IM utiliza más de U\$S 6 millones al año para difundir la gestión de Cosse. Haciendo cuentas claras y si lo sumamos como en cualquier escuela del país, como decía el querido Alberto Sónsol, son U\$S 30 millones en comunicación, « comunicadores», prensa, TV Ciudad y ahora un semanario... y en papel. 5 años.

Todo un quinquenio... Poniendo estaba la gansa!!! Los Montevideanos empezamos a pagarle a Carolina Cosse, sus ambiciones políticas y su campaña para el 2024. Esta claro que esto no puede sorprender a nadie, ya que donde la Ingeniera a estado se ha manejado de la misma manera. Gastar...gastar y más gastar!!!!



Ya hace tiempo que tanto Cosse como Orsi, están en una puja sin descanso por sus candidaturas. La Ingeniera vive en una realidad paralela a la que vive el país. Por que lo importante es la gente...? En serio? Por un lado reclama atender a los más necesitados y saca un semanario para hacerle propaganda a su gobierno departamental con la plata de los montevideanos? Alguien pensó o esperaba otra actitud? Alguien creyó que su línea de gestión y sus prioridades iban a cambiar? Está haciendo algo distinto a lo que ya hizo? Es increíble que se largue un pasquin en papel en el 2021, donde los diarios y semanarios buscan reducir sus gastos por que no hay plata para hacerlo. Pero claro, es facil si lo hace con nuestra plata. La señora esta haciendo, con fondos públicos su autocampaña a la presidencia. Mientras tanto no tiene una sola idea de como mejorar la ciudad. Ni la basura, ni la iluminación... nada. Pero si los impuestos. Estamos bancando todo su aparato mediático y las personas que la rodean.

El 14 de abril, la IM propone cobrar la impresión de las facturas, ya que entienden de esa manera disminuye el impacto y la contaminación ambiental. (¿?) Una semana les duró el discurso ecológico. «... generar cambios culturales en la población « decian. El papel de las facturas no ayudan a bancar una campaña presidencialista, esta claro. El grado de impunidad que están teniendo con los gastos públicos, es atroz. No hay coherencia, hay una clara y directa idea de sacarle más plata al contribuyente. Es tan descarado que ni colorados se ponen. Que le faltaría a la intendenta en su onda retro por hacer y que le de plata para su campaña? Un video club en el 2do piso o poner un ciber cafe en el viejo restaurant panorámico? El trabajo y la plata para los suyos, pero cuando hablamos de ayuda para los que más necesitan por culpa de la pandemia , la señora no esta de acuerdo que reciban prestaciones sociales por trabajo. Ella si se lo da a sus «amigos» pero cuando hablamos de generar dignidad en la población que más necesita, ni hablar. Y Uruguay Trabaja creado por el FA que era... caridad?

La vida de lujos de la Ingeniera, por su trabajo si la dignifica, pero para los que más necesitan parece que no. La doctrinas populistas crean planes de ayuda a cambio de un voto futuro. Y despues hablan de que si gana el « otro» van a perder todos los privilegios. Mientras exige al gobierno más plata ella se pone en el rol de Robin Hood para sus « Montevideanos ». Pretende no exonerar impuestos ya que implica renunciar a la recaudación y eso, según ella, les quita recursos para reactivar. Cuanta hipocrecia. Mantener los impuestos en plena pandemia no merece un cacerolazo los miércoles? Guardada en su bunker de la calle 18 de Julio armando su staff para el 2024. Reitero, todos de una manera u otra lo estamos financiando. Muchas infulas de Reina. Será nuestra versión de CFK que nos tocó por padron? Solo el poder le interesa y no se va a detener. No sorprende, duele.



**Washington ABDALA**  
Abogado. Periodista. Escritor. Embajador ante la OEA. FUENTE: El País

## También matan las palabras

Y sí, el domingo pasado me encontraba sumido en un estado de languidez (como le dicen los psicólogos). Son momentos que me permito compartir con ustedes, lectores, internautas, amigos, que están allí y nos hacemos mutuamente el aguante.

Es que la pandemia no da margen para desconstruir neuronas. Disculpen si dolió. Igual, a decir verdad, duele la pandemia y su letalidad, así que no sirve enojarse con el mensajero.

Si yo escribiera de humor por estos días, de ironía social o de asuntos menores, no sé, en mi cabeza eso estaría mal. Así que por eso escribo desde donde siento.

Y sí, me duelen asuntos, listo, los converso.

¡Lo único que falta es que por sentir dolor se enjuicie al doliente! No creo que lleguemos a tal extremo de delirio autoritario. ¿O sí?

Pero, reconozco, que algún lector desde las redes me ayudó a ubicar mejor el tono narrativo. Tiene razón, y como no estoy para aplaudirme, me allano al enfoque pero mantengo mis trece. No ir por el lado de lo que cruje, hoy lo acepto. Entendido.

Corrijo entonces la verbalización: la ruta es la misma señores pasajeros, pero la turbulencia es temporal y llegaremos a destino.

Repito: la ruta es la misma (acá va una onomatopeya de soplo de alivio). ¿Ahora está bien? Es que para llegar a destino (la salud de la población) se requiere el concurso colectivo, no vale si un pasajero se desabrocha el cinturón y quiere ir a flirtear con alguien y otro en medio de la granizada pide que le sirvan un poco más de whisky.

Eso es no entender la circunstancia grave que se padece.

No vale, además, la conspiración cínica -por detrás- alimentando el terror en la línea de «siempre hay culpables intencionales». ¿Cuál sería el motivo por el que alguien querría introducirse en una tormenta así? ¿Se piensa eso o se dice cualquier cosa con tal de marcar la cancha? ¿Quién quiere que mueran uruguayos? ¿O alguien cree que algún actor político está feliz con tener que transitar momentos tan duros?

No sé quiénes tienen el medidor de dolor más afinado, pero nadie tiene el

derecho de arrogarse el sufrimiento de los demás, y todos, todos los uruguayos estamos conmovidos por las partidas de los nuestros. ¿Qué no se entiende? Repito: no vale el dolorímetro selectivo y menos traficar con semejante asunto.

Sí, en medio de la tensión se suceden expresiones fuertes. Una pena. No voy a reproducir ninguna. Pero los que derrapan premeditadamente hacen mal, no se deberían permitir a sí mismos semejante licencia. Es un viaje lúgubre en lo moral.

No toda opinión vale, ni todo se puede decir al voleo. Hay manifestaciones ominosas que son lesivas a nuestro estilo republicano de nación. No nos merecemos tratarnos así entre nosotros mismos. No le hace bien a la matriz mental de una sociedad cuando se aplican semejantes expresiones lacerantes. Son puñaladas retóricas amigo. No vale todo en el asunto del hablar. También matan las palabras.

La respuesta real a la pandemia la conocemos todos. Ya sabemos cómo se sale de esto. Con vacunas y disciplina social. Las vacunas están. A la disciplina social hay que seguirla construyendo (no porfiando por abajo) porque falta todavía entender que solo estrechando las marcas es que se cierra la defensa y no se cuela nadie. O se entiende ese encare o nos demoraremos más tiempo en salir de la tormenta. Y más tiempo, es más gente que partirá.

Otro lector me dice que como miro las cosas es «voluntarismo». Sí, es voluntarismo. Es desear hacer las cosas bien, y para hacerlas bien primero hay que querer hacerlas bien. Sencillo de proclamar y difícil de concretar. ¿Hay otra fórmula? Voluntarismo neto. ¿Y qué? Voluntarismo positivo, de conciencia, de sumar y no achicar. Y sumar es entenderse, aflojar los golpes bajos y apostar por lo mejor para todos. No hay espacio para la catacumba. Insistir hasta que aburra. Y si aburrimos, dos platos de lentejas. Al final siempre se sale de la oscuridad. Claro, los irresponsables no ayudan. Igual hay que seguir, seguir y seguir. No queda otra.



## Pobres Poderosos

**Nicolás MARTÍNEZ**

Sec. Gral. ARENA - Docente de Filosofía.  
Estudiante de Ciencia Política



Toda aquella persona que busque la palabra «relato» en el *Diccionario de la Lengua Española*, encontrará por definición a la misma lo siguiente: Narración, cuento. Ahora bien, podemos concluir entonces que el relato es una construcción, que toma a veces elementos verídicos y los narra, o que refiere tanto a hechos como a historias ficticias. ¿A qué viene esta señalización? Como bien sabrá el lector, nuestros días están constantemente atravesados por relatos, relatos de un lado, y relatos del otro lado. Una suerte de estado de sitio atravesado por una dicotomía imperante que divide bandos entre los buenos y los malos, lados que, además, se adjudican ser los poseedores de la verdad, de la virtud y la moral, cuando en realidad son desertores esquizofrénicos encandilados por su propia ceguera e irrespetuosos en perpetuo desacato, estéril y febril.

Todo relato, podríamos decir que tiene, por tanto, una intencionalidad o una finalidad específica. Es decir, el relato no es una creación casual, es una construcción intencionada que persigue una consigna funcional a intereses particulares o individuales. ¿Pero qué pasa cuando los relatos son contruidos desde el poder? Intuitivamente podríamos decir que persigue o busca acrecentar el poder, es decir, poder para el poder. En este sentido, quienes ofician de constructores de los relatos, buscan distorsionar la realidad mediante el uso y abuso de premisas falsas, edulcorando un hecho objetivo tangible, con un relato subjetivo sustentado en el «yo para mí».

El sociólogo Zygmunt Bauman, señalaba hace algunas décadas atrás como nuestra sociedad está ante lo que él llamaba, una modernidad líquida, donde las que eran hasta hace poco, realidades sólidas, se han desvanecido, dando lugar a una sociedad de características poco alentadoras con un escenario provisional, precario y volátil. Nada es permanente, todo cambia, incluso la verdad. ¡Bienvenida Posmodernidad! El posmodernismo, por llamarlo de alguna manera, es una corriente de pensadores que a grandes rasgos rechazan la realidad, es decir, en sus postulados se vaticina la muerte del sujeto y la muerte de la realidad. Es el fin.

Cuando hablamos de fin, en clave de posmodernidad, lo hacemos en referencia al fin de todas las convenciones científicas, políticas,

sociológicas, religiosas y sociales que nos atraviesan a lo largo de nuestras vidas y las que también, nos definen y definieron como individuos. En este marco conceptual, no existen entonces, ni la realidad, ni el sujeto, ni la verdad. Y él no dar por válida la existencia de la realidad y la verdad, permite precisamente la construcción de relatos, ajenos a los hechos y al sentido común. El relato y el discurso serán entonces, los paladines claves y constructores de la nueva realidad, reconfigurando nuestra manera de ver el mundo, de interpretarlo y de pensarlo. Lo más preocupante si se quiere, es que, ante la ausencia de la



lógica como método o mecanismo de validación o análisis de las premisas, ante la inexistencia de la verdad, el individuo puede abrazarse a ideas que no son más que construcciones emocionales, afines a intereses y relativismos morales.

Un individuo posmoderno o, mejor dicho, un sujeto deconstruido socialmente y devenido en una suerte de ciudadano del mundo, no tendrá nación, no tendrá patria, no tendrá familia ni identidad cultural. Un individuo posmoderno es un enemigo acérrimo de la razón, de la ilustración, dando a lugar una suerte de paradoja conceptual en la que se afirma que no existe la verdad, sosteniendo una premisa que afirma como verdad, pero que, en esencia, no es tal ante la tesis primera de la no existencia de la verdad en sí. Loco, ¿no?

Es decir, la nueva generación de intelectuales, falsos profetas si los hay, señalan desde su torre de marfil y desde un relativismo moral devenido en oportunismo político e ideológico, que no existe la verdad y, por tanto, que su verdad es la única verdad. Hasta este

punto no habría inconvenientes, porque estaríamos haciendo referencia a ciudadanos que libremente expresan su sentir hacia el mundo y la vida cotidiana con un talante argumentativo que puede aceptarse o rechazarse en un marco de libertad de expresión, de pluralidad de ideas y de republicanismo. El problema comienza cuando se coarta la libertad de elección y se obliga a pensar de determinada manera, señalando al otro como el equivocado, como el profano que no advierte mi grado de superioridad intelectual ni la validez de mi verdad revelada, por tanto, y bajo una lógica dicotómica, si no estás conmigo, serás mi enemigo.

derechos, mientras promueven con la misma corbata, la suspensión de las garantías individuales, la implementación de una igualdad selectiva y hemipléjica, y el martirio y avasallamiento del derecho a quien ostente pensar distinto o al que se niegue ser bautizado por la palabra santa.

Cabe preguntarse a esta altura entonces ¿es válido utilizar el odio y el hambre? Sin dudas que la respuesta debería ser que no, que no es válido utilizar la miseria humana como mero recurso propagandístico, político y egoísta. Menos válido es deformar la realidad, es negar los hechos y construir relatos artificiales que son acomodados milimétricamente para ser funcionales a estrategias de polarización y sensibilidad. Y aún menos válido, por no utilizar el término nefasto, es sembrar y alimentar el odio de los unos contra los otros, crear falsos enemigos donde no los hay, bajo un haz de miedo, negatividad y augurios de escenarios tenebrosos donde se ponen en juego la libertad, el hambre y la esperanza.

En una pasada columna, señalaba la política entendida como el arte de lo posible, en una suerte de receta pragmática inscrita en la gestión del conflicto social. En este sentido, y volviendo a esa concepción brevemente mencionada, Valles (2000) señala que la política es la «práctica o actividad colectiva, que los miembros de una comunidad llevan a cabo. Su finalidad es regular conflictos entre grupos y su resultado es la adopción de decisiones que obligan (por la fuerza si es necesario) a los miembros de una comunidad». Dicho esto, la política debería ser quien articule y regule los conflictos, no quien los cree ni quien los alimente. ¡Despertad os ruego, del sueño benevolente de la mercantilización de las esperanzas de la ciudadanía! ¡Largaos de aquí pútrida casta de ponzoñosas hienas de las nobles ideas!

Para finalizar, cabe preguntarse tal como lo hizo hace algún tiempo, el gran Arturo Pérez Reverte: *¿No es mejor echarse en brazos de una naturaleza ciega, desprovista de sabiduría y objetivos, que temblar toda la vida esclavizados por una supuesta Inteligencia Todopoderosa, que ha dispuesto sus sublimes designios para que los pobres mortales tengan la libertad de desobedecerlos, y convertirse así en continuas víctimas de su cólera implacable?*



**Daniel MANDURÉ**  
Ex Edil del Partido Colorado por Montevideo

## La dictadura de lo políticamente correcto

La inquisición vive y lucha. Parece que la era de lo políticamente correcto lo inundará todo. El cine, el humor, los cuentos de hadas y hasta el lenguaje rehén de la lupa inquisidora de quienes pretenden imponer que decir y como hacerlo. Que es lo que está bien y que es lo que está mal. Palabras censuradas, películas que hay que eliminar, series animadas y libros infantiles que hay que reescribir y un rico lenguaje al que hay que destrozar. Ese parece ser el camino que algunos han elegido transitar para luchar por la igualdad. Una causa justa por un camino equivocado y peligroso. Ya no podré dirigirme a mi entrañable amigo «el negrito Sosa» como tal (que ni siquiera es de raza negra) ahora debo referirme a él como mi querido afrodescendiente.



La inolvidable película «lo que el viento se llevó» lucha por no sucumbir ante el gran hermano que todo lo observa. Ahora los demagogos de lo políticamente correcto van por Blancanieves, cuento de hadas ambientado en el siglo XVII, un film que tiene 84 años al que habría que reescribir por el pecado terrenal de un beso no consentido. La lucha central por la inclusión, por la igualdad, pierde fuerza. Los mensajes se confunden, pierden consistencia hasta llegar a la propia idiotez. Hay que borrar la historia de un plumazo, hacer de cuenta que los acontecimientos históricos con momentos injustos y de gran crueldad nunca existieron, cuando en realidad la historia está plagado de ellos. Películas, series o cuentos de hadas producto de un determinado momento, que no necesariamente reflejan el pensamiento actual. Hasta parece de tontos tener que explicarlo. Si elimináramos de la faz de la tierra, películas, series, cuentos de hadas

con historias de esclavitud, desigualdad, discriminación, maltrato, injusticias seguramente nos quedaríamos sin séptimo arte. El pasado está allí, para aprender de él, pasó lo que pasó, con luces y sombras, con injusticias y causas justas, con gestos de enorme valentía y otros de cobardía y asesinatos. Un día, no se como, llegamos a confundir la igualdad con el mal gusto y se comenzó a hablar del lenguaje inclusivo. Desde la aberración del «chiques» hasta lo «pintoresco» con el uso del @ o la x. Nada más placentero que escuchar a alguien de buen decir y nada más disfrutable que leer a alguien de un escribir con buen gusto. La lucha por la igualdad no pasa por hacer trizas el lenguaje. El lenguaje evoluciona, palabras que entran en desuso, otras nuevas que

comienzan a jugar su partido, dudas ortográficas, de fonética y gramaticales que se plantean. Nunca la buena gramática debería confundirse con machismo. Los cambios idiomáticos no se imponen, los van marcando naturalmente, sin forceps, ni a prepo la realidad de sus habitantes por su uso. La Rae va recogiendo lo que la sociedad genera. Hay ideologías extremistas minoritarias, donde no impera la razón ni el buen gusto que intentan imponer esa forma tan particular de percibir lo que debería ser la lucha por la igualdad. Al final terminan haciéndole mucho mal a la causa que dicen defender. En Francia acaban de prohibir por ley el lenguaje inclusivo en colegios porque «constituye un obstáculo al aprendizaje de los alumnos usando como una alternativa a la feminización del lenguaje». La palabra prohibir me rechina un poco, ojalá nunca tengamos que llegar a eso. La inclusión en todos los terrenos es un derecho, una forma de vida. Ojalá todos logremos conocer el límite entre la sensatez, el sentido común y la estupidez... depende de nosotros y solo de nosotros.



**Fátima BARRUTTA**  
Diputada PC Batllistas. Fue Edila en Montevideo. Integra la Comisión Técnico Mixta del Frente Marítimo

## Madrid votó por la libertad

El pasado 4 de mayo, la presidente la Comunidad de Madrid, Isabel Díaz Ayuso, obtuvo una resonante victoria en la elección de esa ciudad, capital de España. Sin compartir los principios consagrados por el PP, comparto el hecho que fuera especialmente destacable, porque la candidata por el Partido Popular renueva su mandato en mejores condiciones que hasta ahora, con una cómoda mayoría de escaños que supera la representación de todos los partidos de izquierda juntos, y que incluso le hace innecesario tener que realizar acuerdos con la ultraderecha de Vox. Como se sabe, el Partido Socialista Obrero Español, PSOE, gobierna a nivel nacional aliado con la ultrazquierda de Podemos. Podemos y Vox son los dos extremos opuestos del espectro político: en su momento sedujeron a grandes masas de la ciudadanía española, pero hoy les dan la espalda, hasta tal punto que Pablo Iglesias, el líder de Podemos, decidió abandonar la política. Es muy buena cosa que los intolerantes de un signo y del otro, los que manifiestan simpatías totalitarias a derecha e izquierda, reciban un fuerte revés electoral. Eso significa que la gente quiere democracia verdadera. Para atraer a los votantes centristas del partido Ciudadanos, los socialistas y podemitas intentaron posicionar la dicotomía «fascismo o democracia», tratando de adherir a Díaz Ayuso a la ideología derechista radicalizada de Vox. Pero nadie les creyó. Votaron peor que nunca y los simpatizantes de Ciudadanos optaron mayoritariamente por la candidata del Partido Popular. ¿Dónde estuvo el secreto? Simplemente en la práctica política de la presidente de la Comunidad de Madrid. En el ejercicio de sus funciones, durante la pandemia se negó a la cuarentena obligatoria que mandataba el gobierno socialista: mantuvo abiertos los bares, los locales comerciales y hasta los teatros y cines, apelando a la responsabilidad de los madrileños y no a la coacción ni al temor. Por eso, utilizó como emblema de su campaña la palabra «Libertad», muy

distinta al «fascismo» que sus adversarios pretendían endilgarle. Y así arrasó con los votos madrileños. Porque la libertad está en el ADN de los ciudadanos de la madre patria, como lo está en el nuestro. Y entre una autoridad que apuesta a la persuasión y a la responsabilidad personal, y otra que avasalla derechos, prohíbe y censura, la gente tiene muy claro de qué lado quiere estar. Tan sencillo como eso. La verdad es que resulta esperanzador que una joven candidata, que hace pocos años era prácticamente desconocida y que se puso al hombro al PP madrileño, logrando este éxito que claramente la catapultó en su carrera nacional, lo haya obtenido a partir de la reivindicación de la libertad. Pensamos en aquel gran presidente de los EE.UU., el demócrata Franklin D. Roosevelt, cuando proclamó las 4 libertades como base espiritual de su acción cívica: libertad de expresión, libertad de cultos, libertad para vivir sin penuria y libertad para vivir sin miedo. Nuestro síntesis que sintoniza con nuestro ideario artiguista y con la fecunda acción política de José Batlle y Ordóñez. Parece casualidad pero no lo es: en los últimos días, la oposición en Uruguay fustiga al gobierno de coalición justamente por nuestra apelación a la «libertad responsable». También aquí la ciudadanía se vuelca por este concepto emblemático de la convivencia democrática, y lo demuestra manteniendo altos niveles de adhesión al gobierno, a pesar de la terrible etapa que estamos atravesando por el agravamiento de la pandemia. Con libertad todo, con autoritarismo nada. Con transparencia todo, con opacidad nada. En nuestro país, la gente pide que la política sea cristalina, como las aguas de un río. Que fluya límpida y segura, para desembocar en el ideal de prosperidad y justicia que merecemos todos los uruguayos. Como dijera don Pepe, «para nosotros y para nuestros adversarios. Para nuestros hijos y para los hijos de nuestros adversarios».



# El Parlamento Europeo cierra el capítulo «Brexit»

**Lorenzo AGUIRRE**  
Periodista. Asesor Cultural,  
Director de Orquesta



El Parlamento Europeo aprobó el pacto pro – Brexit, ratificando los acuerdos de comercio y cooperación logrados a fines del pasado año, con Reino Unido. El consentimiento, sellado por ambas partes el veinticuatro de diciembre de dos mil veinte, y que entrara en vigor de manera provisional a la siguiente semana – 1º de enero del presente año -, ha intentado evitar una ruptura compulsiva luego de tiempo transitorio del Brexit. Con seiscientos sesenta votos a favor, cinco por la negativa, y treinta y dos abstenciones, el Parlamento Europeo cierra el capítulo luego de cinco largos y tediosos años de trabajo diplomático – legislativo. Si bien lo amores tienen un final, los estados de divorcio también llevan en algún momento a reactivar pasiones, y en este caso, recién firmado el protocolo de separación de «cónyuges», los protagonistas ya se extrañan y vuelven con «riñas y disputas» a un primer round, pues, la Comisión Europea se opone a la adhesión de Reino Unido al convenio que garantiza el reconocimiento mutuo de sentencias, en material civil y mercantil.

Esto del voto favorable muestra sin lugar a dudas la urticaria de Bruselas hacia el gobierno de Boris Johnson, y especialmente sobre las fluctuaciones protocolares respecto a la interrelación entre Irlanda, y la provincia británica de Irlanda del Norte.

El tema lo traemos a cuento porque gran cantidad de europarlamentarios insistieron en la Comisión Europea, ajustar la vigilancia para dar garantía que, Londres, cumplirá lo estipulado, y de esa manera no provocar que, Irlanda del Norte, se convierta en un canal para ingresos de productos del mercado europeo.

El protocolo irlandés entró en vigor en enero de dos mil veinte, justamente con la separación de Reino Unido de la Unión Europea, pero el choque no se sintió hasta un año después – comienzo del presente año -, cuando finalizara el tiempo de transición para Irlanda, marcando con énfasis la frontera entre la provincia británica y el territorio de Reino Unido, protegiendo la unificación económica de la isla, la cual obtuviera en los acuerdos de hace veintitrés años.

La divergencia del mercado británico generó serios problemas en Belfast, influyendo en buena medida al enlentecimiento en el contralor aduanero para productos de Reino Unido, hecho que deja inquieto a Boris Johnson, respecto al protocolo negociado.

Como si fuera poco, hace apenas dos meses la Comisión Europea puso en marcha mecanismos jurídicos para iniciar un expediente contra Reino Unido por no cumplir con lo estipulado, y si bien Bruselas espera «acomodar» la problemática a través de negociaciones, en caso contrario estaría dispuesta a un arbitraje que llevaría sanciones millonarias contra Londres, y por supuesto una «desprolijidad» en cuanto a política exterior, porque, en realidad, no se logró un acuerdo final.

Quizá, estar fuera de la Unión Europea traiga mayores desventajas a los

Foster, se convierte entonces en «el eslabón» a soltar sobre los errores del unionismo, misma fracción política que ayudara la caída de la ministra Theresa May cuando buscara flexibilizar el choque del Brexit en Irlanda del Norte, y partido que diera luz verde a Boris Johnson – hombre duro, euroescéptico, estructurado, señalando que, Reino Unido, se estaba convirtiendo en colonia de la Unión Europea, y que tener esa «condición», no «era nada bueno» (¡si lo sabrán los británicos! ¿verdad?) -, quien, dejando fuera de contexto a Irlanda del Norte la embretara en el mercado interno de la Unión Europea,

de estabilidad en las posiciones políticas europeas, motivando un nerviosismo producido por la inseguridad vivida en el continente, respecto a pensamientos y acciones. Se habla hasta el cansancio, de globalización, pero en realidad se manifiesta de forma incisiva la unidad que debe primar y reinar para una reunificación con conceptos e ideologías similares, a efectos de una proyección armoniosa.

La realidad, es algo bastante diferente, porque cada día son más notorios los extremos del arco parlamentario, como asimismo asombra la



británicos en cuanto a proyección económica – obligando a empresas a interminables declaraciones fiscales, aduaneras, y de origen de productos -, más allá que, una parte de uno y otro lado del Canal de la Mancha promueva un flujo comercial de quinientos mil millones de dólares, y un mercado de dieciocho por ciento de exportaciones extracomunitarias.

En otro orden de cosas; si bien el compromiso no afectará los derechos de unos tres millones de europeos residiendo en Reino Unido, como asimismo el millón de británicos en el bloque de referencia, dejando establecido que, lo adquirido como casa y trabajo, está garantizado, quienes de ahora en más visiten Reino Unido no podrán permanecer más de tres meses, ni gozar derechos laborales, como tampoco de estudios, puesto se cancela el intercambio estudiantil.

Pero volviendo a Irlanda del Norte; Arlene Foster, miembro de la Asamblea de Irlanda del Norte, y líder del «Partido Unionista Democrático», ha tomado la iniciativa de una especie de rebelión, anunciando su dimisión para fines del mes de junio.

incitando de hecho una frontera en el Mar de Irlanda.

El Brexit llega a su fin; en adelante, sería potable abandonar el fatigoso aburrido tecnicismo, salir del estado bastante paranoico – pese a que «grandes jugadores» movilizan las piezas en el tablero del campo ciudadano -, que Reino Unido permitiera un tránsito dinámico, ejecutivo, no ideológico, y Boris Johnson manejara acciones - aunque es justo señalar que, en algún modo las volcó en políticas firmes, dentro de su ambiciosa postura liberal e intervencionista - amalgamadas entre sur y norte de Reino Unido.

Johnson, nunca buscó convertirse en casto, y el divorcio con la Unión Europea no pretende se dedique al estado monástico, sino comenzar un coqueteo flexible en las relaciones con Biden, más allá que, este, para ganar el sillón de Washington no miró en algunas direcciones ni prestó atención a la izquierda filtrándose en el «Partido Demócrata», mientras gran parte de sus miembros sufrieran tontera, y otros hicieran la vista gorda, como los burócratas en Bruselas.

Hace tiempo dejó de existir esa especie

intolerancia de una izquierda estructurada y retrógrada en pensamiento, y por otro lado el crecimiento de la ultraderecha, fascistas, que consideran a la Unión Europea como un verdadero cáncer.

Por un lado, partidos antieuropeos en Francia, Gran Bretaña, y Austria, reclaman «soberanías» perdidas, mientras en forma paralela, en Alemania, el «Partido Alternativa», y el neonazi «Nacionaldemócrata», crecen, esperando fluctuaciones en Hungría, Austria, y República Checa, a través de eurofóbicos.

Los «acercamientos» de los cuales tanto se habla, es verdaderamente una triste dramatización, porque no se puede obtener una línea política común – al menos parecida – pues las consignas no tienen afinidad, y es imposible lograr tolerancia, buscar el camino del medio, entre pensamientos tan opuestos.

Ahora, el primer ministro Boris Johnson, con la disolución «conyugal», probablemente marcará el británico rostro victoriano.



**Alvaro VERO**

Médico. Especialista en Salud Pública, Administración Hospitalaria y Epidemiología-Internista

## Enfermedades crónicas

Las enfermedades crónicas impulsan un cambio en las organizaciones sanitarias de introducción puntual al seguimiento-de curar a cuidar.

Los episodios de atención implican entradas y salidas de diferentes ámbitos: atención domiciliaria, largas estancias, atención primaria, internación domiciliaria y especializada entre otros.

En realidad la falta de continuidad entre una atención primaria poco madura y una atención especializada y parcelada entre ambulatorio e internación, sin criterios clínicos y organizativos comunes constituye uno de los principales problemas con claros perjuicios de accesibilidad, de fraccionamiento de los aspectos administrativos y hasta un enfrentamiento entre los profesionales de los 2 niveles -no es casualidad que en las encuestas surjan como insatisfacción las esperas y los accesos entre diferentes niveles.- Parecería que cuanto peor se controla un enfermo crónico mayores ingresos por internación se producen paradójicamente.- Una cosa es «cobrar» por ser y otra «cobrar» por hacer.

A lo largo del siglo XX la esperanza de vida aumentó espectacularmente; si en el Imperio romano era de 28 años, hoy ronda entre los 75 y 80 años y más.-En el caso de enfermedad en Adultos Mayores estos requieren atención y cuidados y aparece la figura del cuidador que se ocupa del apoyo en tanto que se han dado cambios profundos en las estructuras familiares donde es muy probable la soledad del AM.- Motivó la sanción de la ley 19.353 (dic.2015) sobre los cuidados de personas con dependencia que necesitan cuidados socio-sanitarios, con dependencia del MIDES.

No sólo habrá que generar recursos humanos competentes, más allá de la Geriátría, sino que cada una de las disciplinas deberán prepararse para nuevos desafíos en los que las personas independientemente de su edad tengan las mismas oportunidades en el ejercicio de sus derechos humanos. La verdadera crisis del bienestar de los ancianos es una crisis que obedece a la provisión de los cuidados. El atavismo y la anomia reinante en los servicios, la incapacidad de comprender la demografía y epidemiología de los líderes, hacen compleja la reconstrucción de la solidaridad a través de los programas, hacen que los compromisos no sean cumplidos con la subsecuente ruptura del contrato moral y social.

Las gestiones se dirigen al cortoplacismo, al evento y la acción reactiva, a soluciones intermedias circunscriptas en subespecialidades «creadas» con mínimas responsabilidades, que no integran la longitudinalidad del tratamiento y que dan la tranquilidad de islas bien remuneradas que no cambian los indicadores de salud.

La noción del envejecimiento saludable es un objetivo programático donde debe asegurarse que se dé con los máximos niveles de salud y que transcurra por encima de los umbrales de discapacidad. Las enfermedades son multicausales, con sistemas cognitivos y mentales afectados y con riesgo de invalideces. No existen enfermedades propias de los ancianos aunque un gran número de ellas presentan mayor prevalencia (cardio y cerebrovasculares, cánceres, mentales y del sistema nervioso, respiratorias y digestivas).

Por otra parte las poblaciones de mayores de 65 años constituyen entre el 16 y el 30 % (iamcs Femi) y en aumento.

Es muy importante el desarrollo de la geriatría pero también programas de tercera edad en la atención primaria de prevención primaria y terciaria, para evitar el daño o alejarlo y para minimizar las consecuencias de la enfermedad y facilitar la recuperación porque siempre será muy lenta.- Debería irse pensando en la atención programática geriátrica domiciliaria que efectúe una valoración general y posibles secuelas, teniendo en cuenta que se trata de personas con hábitos muy arraigados y que antes de sugerir cambios o estrategias hay que pensar en las repercusiones en la calidad de vida respecto a la potencial mejora en su estado de salud.

Esto es hoy - luego de estos paréntesis asistenciales obligados.



**Marcelo GIOSCIA CIVITATE**

Abogado. Periodista. Convencional del PC en Canelones

## Imperioso regreso a clases

Las conclusiones a las que arribaron los integrantes del INEED (Instituto Nacional de Evaluación Educativa) en base a los resultados obtenidos de la evaluación de desempeños en el año 2020 no pueden dejarnos conformes, ni podemos ser indiferentes frente a los mismos. En efecto, esa suerte de «inmovilidad» o «congelamiento» que se señala con respecto a la medición del año 2017 si bien no empeora, muestra signos de inequidades, que son en el presente un dato a tener en cuenta para encarar el desafío de corregirlas, pero en el futuro cercano -sin duda alguna- pueden llegar a ser otro problema para nuestro país. Se ha profundizado la brecha entre los estudiantes que conforman los distintos grupos socio económico evaluados. Ellos hacen a los diversos contextos de nuestra realidad social.

escuelas urbanas. Poco a poco y según se advierta cómo evoluciona la pandemia. Felizmente las autoridades de la enseñanza y del gobierno apuestan a esa concurrencia personal. Porque no puede dejar de preocuparnos la brecha que mencionamos y entre otras cosas advertimos -de acuerdo a nuestro leal entender- que la comprensión lectora es el elemento que marcará la diferencia en nuestra realidad social. Nos venimos cuestionando ¿qué clase de ciudadanos estamos formando? Y entendemos que no es menor nuestra preocupación, que no será suficiente con la lectura lineal, es preciso adquirir las herramientas para poder efectuar una lectura crítica o inferencial. Pero evaluados los niveles cinco y seis, se concluye que, ocho de cada diez estudiantes tiene dificultades para



La decisión de las autoridades de volver a la «presencialidad» educativa, tiene que ver con ese desafío y el grado de aprovechamiento de las enseñanzas que se brindan, tanto en Lenguaje como en Matemáticas, para lograr mejores desempeños. Y probado está que, éstos mejoran con la asiduidad en las aulas, con la escolarización que permite la contención y el crecimiento psico cognitivo de los educandos, incluso en el desarrollo afectivo de los más pequeños, ciertamente afectados por la interrupción de la asistencia y de los programas escolares. Se dispuso que inicialmente volvieran a clases los alumnos de las Escuelas rurales, en el entendido que por su número y por su ubicación geográfica no impactaban negativamente en la movilidad, luego el nivel inicial de las

hacer esas inferencias. Este rezago socio educativo de no superarse, supondrá además deserción escolar en los grados medios y superiores, y lo que resulta más grave aún, la obtención de una posición laboral medianamente decorosa, será casi un imposible. La decepción, el resentimiento y la desesperanza anidarán rápidamente en estos individuos que, en su mayoría culparán a otros de su situación, y para hacer frente a sus necesidades, pretenderán servirse de planes de emergencia alejados de su dignidad como personas. Las evaluaciones y los diagnósticos han sido efectuados, es hora de encarar las causas de estas inequidades, para que entre otros, a nivel educativo los efectos negativos de esta pandemia, sean tan menores como sea posible.

# Según pasan los años

**Ricardo J. Lombardo**

Cuando era adolescente me apasionaban las historias de la segunda guerra mundial.

No tanto por la parte bélica, sino por las conductas políticas de sus protagonistas.

Admiré cómo Churchill, por más que en su momento muchos lo consideraban rocambolesco y excéntrico, supo convencer a los ingleses y después a los norteamericanos que debían enfrentar a Hitler pues estaba en juego la democracia del mundo.



Me debatí entre las posturas dramáticas de De Gaulle y Petain, uno encarnando la resistencia francesa y el otro, héroe militar de la primera guerra mundial, tratando de pactar con los nazis para evitar la

destrucción de Francia.

Quise entender cómo los italianos pudieron caer en la locura fascista de Mussolini, para hacer el ridículo de tratar de replicar el Imperio Romano al invadir Abisinia.

Intenté comprender las razones profundas de por qué los alemanes fueron capaces de engendrar un monstruo como el Tercer Reich.

O el drama de Stalin cuando se encerró por unos días en la dacha al conocer que Hitler había traicionado el pacto de no agresión firmado entre Von Ribbentrop y Molotov, los ministros de relaciones exteriores de ambos regímenes.

Y muchas cosas de ese tipo, como la toma de París, que aún tengo vívidas en mi memoria.

Por más que tengo intacto su recuerdo, me alarma cómo las nuevas (y las no tan nuevas) generaciones, no tienen la menor idea de lo que pasó.

Y ahí advierto que mi pasión por estos temas surgió hace más de 50 años, cuando los hechos tenían apenas 20 años de ocurridos.

Tantas cosas han pasado desde entonces que el disco duro de nuestra memoria se ha llenado de datos y reflexiones muy diferentes y más actualizadas.

Según los informáticos, en los últimos dos años, la humanidad generó tanta información como en el resto de su existencia.

Por eso me llama tanto la atención la gente que sigue con los ojos en la nunca, planteándose los dilemas de hace 50 años atrás, como si su mente hubiera quedado congelada en aquellas estructuras mentales.

No advierten todo lo que ha cambiado el mundo y los impresionantes desafíos que tenemos por delante ya que nuestra civilización amenaza acelerarse en progresión geométrica, por más pandemias que surjan.

Yo, si hace 50 años descubría un libro que me permitiera entender los entretelones políticos de la segunda guerra mundial, o aún de la guerra civil española, no podía resistir la tentación de comprarlo y pasarme una noche sin dormir para leerlo.

Hoy, lo dejo pasar.



**Ricardo J. LOMBARDO**

Periodista. Contador. Fue diputado, Presidente de Antel, director del BCU. Director Ejecutivo de CAFO

## El camino del infierno

Parece que al presidente norteamericano Joe Biden lo contagió el virus de lo «políticamente correcto». Anunció que deberían liberalizarse las patentes de las vacunas contra el Covid19 que con todo derecho registraron los laboratorios que las investigaron y desarrollaron.

Con esa afirmación hace una carambola demagógica: por un lado, una guiñada progre a quienes vinieron haciendo ese planteo a nivel mundial y por otro se desliga de la verdadera responsabilidad que tiene su gobierno de hacerlas llegar a todas partes del planeta.



Ahora Angela Merkel, la canciller alemana, salió a discrepar con el anuncio de Biden.

Menos mal. Aún quedan gobernantes serios en el mundo.

Se trata de un tema que vale la pena analizar a fondo.

La humanidad se ha visto sorprendida y sacudida hace un año y medio por la irrupción de un virus desconocido, incontrolable, que rápidamente se expandió por todo el planeta.

Se trató de un desafío descomunal para la ciencia.

Los laboratorios de todo el mundo se dedicaron con toda su energía a la búsqueda de las vacunas y los antídotos. Pusieron las mejores cabezas de esta disciplina a trabajar día y noche. Seguramente se hicieron cargo de salarios muy elevados, los mejores materiales, las principales instalaciones y se arriesgaron a sufrir pérdidas multimillonarias. Es decir invirtieron grandemente buscando resolver un grave problema que tiene la humanidad, y lograr con eso hacer rentable su negocio.

Y lo lograron en tiempo récord. Parece increíble que 9 meses después de que se identificara el problema a nivel mundial, dos empresas privadas, primero Moderna y enseguida Pfizer anunciaran que había encontrado un método no tradicional para inmunizar a la humanidad mediante vacunas,

cuando hasta ahora se consideraba que una vacuna podía conseguirse solamente tras 5 años de investigación.

Después aparecieron otros laboratorios que tuvieron el apoyo de sus respectivos estados. Astra Zéneca en Inglaterra, Sputnik V en Rusia y Coronavac en China.

Realmente, es para sentirse orgulloso de que seres humanos hayan podido darnos tan rápidamente instrumentos para enfrentar este virus devastador, que bien podría terminar con buena parte de la humanidad si es que no se lo combate debidamente.

Y eso debe ser premiado como corresponde. Y en el sistema capitalista que rige en la mayor parte del mundo, eso se logra registrando la patente y cobrando los beneficios que corresponden.

Frente a esto, varios intelectuales han reclamado que, como se trata de un problema extraordinario, debe adoptarse una medida extraordinaria y es la de liberalizar el uso de las patentes para que pueda distribuirse las vacunas por todo el mundo.

Y ese es un enfoque equivocado. Si no se producen vacunas suficientes para inmunizar rápidamente a todo el mundo, es porque hay un cuello de botella en la fabricación y los gobiernos podrían hacer mucho para que los poseedores de las patentes logren acuerdos con diferentes fabricantes para que pudiera disponerse de muchas más vacunas que las actuales.

De ese tipo de cosas deberían ocuparse los gobiernos de los países más poderosos y la OMS, en lugar de hacer declamaciones pour la galerie.

Sería un imperdonable error, de graves consecuencias, arrebatarle el beneficio que les corresponde a los que crearon las vacunas o incluso están investigando sobre nuevos medicamentos que puedan combatir directamente al coronavirus cuando ya se ha infectado.

Lo que esto generaría sería un retroceso de la humanidad irre recuperable.

Ante la próxima pandemia, nadie se preocuparía por arriesgarse, invertir y dedicar las mejores cabezas a investigar la creación de nuevas vacunas.

Quizás Biden conseguirá algún brujo cheroqui que se las fabrique gratis.

Dicen que el camino del infierno está empedrado de buenas intenciones. Pero en este caso, hasta dudo que lo sean.



**Zósimo NOGUEIRA**  
Comisario General (r)

## Las relaciones entre el sexo y el dinero

Hablar de prostitución en la sociedad implica una visión objetiva e histórica de sus conexiones con la población, los hábitos de vida reprobados o ponderados según la moralidad del tiempo que trascorra.

Es una actividad desarrollada desde los albores de nuestra independencia. Desarrollada abiertamente o de manera solapada como una actividad consensuada y precaria.

Ha estado ligada a la miseria, al hambre, al estado de necesidad; pero también a lo cultural, a lo ancestral, a lo primate.

Concebimos a la prostitución como una actividad u ocupación de personas que tienen relaciones sexuales a cambio de dinero, a cambio de una retribución, de un pago.

Con un simple paneo de vínculos debemos considerar los diferentes actores, sus intereses, los cambios culturales.

Las variaciones legislativas y la impronta de los legisladores en sus modificaciones.

La moralidad, inmoralidad y amoralidad en los diversos momentos. Desde el yerbal a las Palmeras, desde los prostíbulos a los apartamentos, desde la oferta callejera, las whiskerías o bares de camareras a la venta por internet, con interacción virtual.

Historias de calle y calabozos en tiempos idos. «carátula-incitar al libertinaje» Las rivalidades intra y extra colectivos del meretricio.

Los managers, las damas de compañía y la prostitución masculina.

Las relaciones con la delincuencia, con los agentes del orden y la salud pública.

Los protectores, los vividores o rufianes y los proxenetes, todos son distintos.

El ingreso y los salvavidas de la prostitución.

El erotismo, sado masoquismo, los estímulos sexuales, la drogadicción-Prostitución y tráfico, el menudeo. Ninfómanas.

Las leyes laborales, la maternidad de prostitutas, los colectivos trans.

Su poca llegada a los medios y los conflictos con los movimientos feministas.

La prostitución como prestación carnal de favores sexuales por dinero o especies; ha sido desde sus inicios una forma de subsistir o la elección de modo de vida. Por necesidad o por oportunidad.

Resulta difícil establecer fecha de inicio para esta actividad, ya hay registros sobre prostitución en la Mesopotamia en época de Hammurabi o Hammurapi 1800 años AC.

En las civilizaciones helénica y romana era el modo de vida «voluntario» de mujeres que carecían de familia que le diera sustento y «obligado» en el caso de esclavitud.

Las guerras, las hambrunas, las pestes y la esclavitud fueron una variable de su crecimiento.

Con el tiempo y los cánones de convivencia de cada sociedad fueron variando las formas, indumentaria, comportamiento y lugares de ejercicio. Hubo religiones que la fomentaron, otras la regularon o prohibieron y condenaron. Ya en época de los grandes imperios hubo prostitución masculina, en muchos casos practicada de manera solapada.

músicos, cantores, bailarines y se realizaban espectáculos de Strip.

Contaban con espacios para los encuentros eróticos, luego se diferenciaron; en algunos se realizaban los encuentros y la intimidad en otros lugares.

En ese mundo conviven personajes del sub mundo del hampa, guapos y malevos; rufianes y proxenetes y las «matronas» que regentan y regulan la actividad de sus pupilas y los clientes desde acaudalados profesionales, estudiantes y jugadores.

La prostitución siempre estuvo ligada a los juegos de azar, al consumo de bebidas alcohólicas y al consumo y menudeo de venta de drogas.

establece mecanismos de rechazo a la admisión y expulsión de extranjeros.

Dado a la estrecha vinculación entre el ejercicio del meretricio y el proxenetismo es necesario diferenciar al rufián del proxeneta.

El rufián es un simple mantenido y obsecuente mandadero de la prostituta con quién convive.

El proxeneta la controla y administra el dinero y los bienes que obtiene de su comercio sexual. Su actitud es imperativa, extorsiva y amenazante.

Quién no cumpla con la cuota o las obligaciones será objeto de amenazas o castigos del más variado tenor, prohibiciones, nuevas obligaciones o castigos físicos. Incluso pueden afectar a familiares, como hijos menores o personas a cargo de quién se prostituye.

En un grado superlativo de proxenetismo están quienes se dedican a la trata de personas con fines de explotación sexual.

En esos casos el proxeneta integra una red de delincuencia que por lo general tiene alcance internacional. Manejan su dinero, documentos, traslados, alojamientos, lugares de prostitución, en muchos casos sus clientes, fijan tarifas y les dan protección que es una forma de control extremo.

En Uruguay la legislación establece normas para la prostitución y la instalación de locales. Los lugares habilitados han variado a lo largo del tiempo.

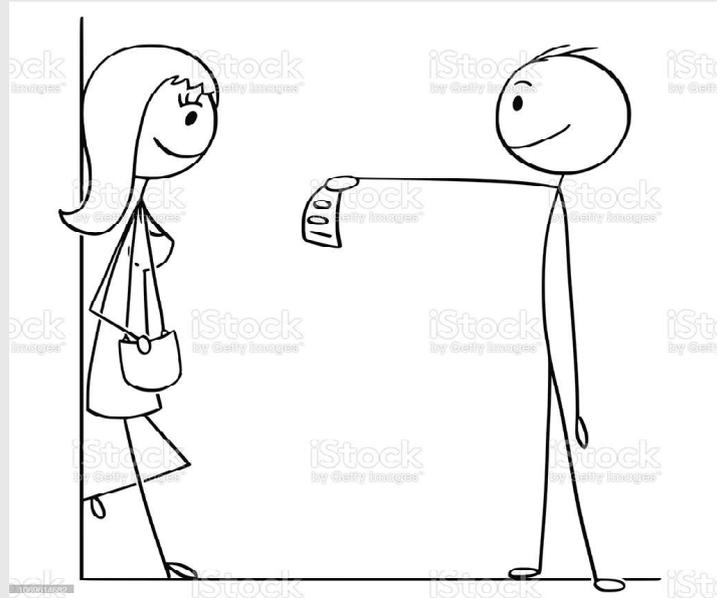
En Montevideo, a principios del siglo XX los prostíbulos y bares de camareras se concentraban en la calle Yerbal en las proximidades del templo Ingles.

Luego de varios años, a instancia de vecinos por los permanentes conflictos que se generaban en torno a los lugares de prostitución, desordenes, agresiones, hurtos, ruidos molestos y promiscuidad callejera se eliminó esa zona.

Los Bares de camareras se diseminaron por la ciudad vieja con epicentro en la calle Juan Carlos Gómez hacia la rambla Sur. Incluía las calles 25 de mayo, Cerrito y 25 de agosto.

Los prostíbulos se instalaron en varios barrios, cumpliendo con las reglamentaciones municipales y distanciamiento de oficinas públicas, centros religiosos y espacios educativos.

El capítulo sobre prostitución callejera, lo abordaremos oportunamente, haciendo algo de historia contemporánea.



En época colonial fue común la llegada de prostitutas que venían de Europa a hacer la «América»

El cancionero popular de los siglos XIX y XX registra especialmente a las francesas que con todo su glamur y elegancia, huían de la violencia, miseria y conflictos bélicos que assolaban sus tierras.

Muchas cortesanas de monarquías derrocadas inmigraban en busca de una nueva vida y un promisorio beneficio económico.

Tenían la posibilidad de establecerse y formar familia dado la súper-población masculina y escasa femenina.

Llegando al siglo XIX, los prostíbulos eran centro de reunión masculina en el Río de la Plata.

También se los conocía como lupanares, burdeles, bacanales o Clubes nocturnos en donde actuaban

Crecen las sociedades, se organizan y agglomeran los Estados y la prostitución es regulada.

Se especifican las modalidades y lugares de prostitución.

Se diferencian los prostíbulos de las casas de citas y bares de camareras. Se establecen controles sanitarios y en nuestro país se elabora y promulga la ley 8080 del 27 de mayo 1927 que se reglamenta el 30 de mayo de 1928

Fue la ley marco para la actividad del meretricio y tipificación del delito de proxenetismo con pena de 2 a 8 años de penitenciaría, siendo potestad de los jueces procesar por convicción.

Asociado a esto se promulga la Ley 9604 del 13 de octubre de 1936, que trata de los extranjeros y establece disposiciones relativas a su ingreso y permanencia en territorio Nacional. Introduce el concepto de indeseable y





**Julio María SANGUINETTI**

Periodista. Escritor. Historiador. Abogado. Fue Senador y Diputado. Dos veces Presidente de la República y actual Secretario General del Partido Colorado  
FUENTE: Correo de los Viernes - Facebook

## Algo más hay que hacer...

situaciones conflictivas en la población. Es realmente irresponsable. Tanto como la amenaza de convocar aglomeraciones para juntar las firmas que avalen ese descaminado referéndum que apunta a desmovilizar a la Policía, derogando las normas dictadas en su amparo, y detener todo intento de reforma en la educación. El gobierno ha tomado muy en serio las recomendaciones que ha hecho el GACH. Nunca puso en marcha todas ellas, porque desde el primer día los Dres. Radi y Cohen afirmaron que su

No estamos en el terreno de las ciencias exactas sino de las biológicas, con todas sus perplejidades (basta ver lo que ocurre con la aplicación de unas y otras vacunas) y como todo termina en la gente, aparece una dimensión psicosocial que transcurre en el terreno de las decisiones políticas. La situación es suficientemente grave como para que el país entero asuma esta situación. No es hora de griterío ni de explotaciones políticas. Ni de reclamar diálogos inconducentes,



Todos estamos preocupados. Lógicamente preocupados por la propagación de estas malignas cepas. Pero a la vez sintiendo que con tanto contagio y tanta muerte, algo más habría que hacer.

El tema es saber específicamente en que consiste ese «algo» y quien lo debe hacer.

Naturalmente, se mira primero al gobierno y es lo razonable. Es quien debe conducir la situación y nadie duda que lo ha hecho bien. Ahora está haciendo con eficiencia lo más importante: vacunar. Los que clamaban por demoras han tenido que callarse. El ritmo es muy bueno y las vacunas son las mejores. En el mediano plazo, es la única solución. No hay dos opiniones sobre esto. Israel ha completado ya la demostración fáctica, no en el terreno de la experimentación de laboratorio sino en la realidad social.

El problema es que esta campaña de vacunación no nos libera de las responsabilidades personales sobre el uso de la mascarilla y el distanciamiento social. Ya nos pasó que los buenos resultados del año pasado, nos llevaron a un aflojamiento, que se notó a fin de año y que ahora, ante esta avalancha de la segunda ola o la pandemia adentro la pandemia, como suele decirse, se ha hecho realmente peligroso.

La experiencia nos dice que con la gente comportándose, toda medida se potencia. Así como a la inversa, con ella distraída, no hay restricción que tenga el efecto deseado.

En esto es donde hay necesidad de trabajar más. La prueba está en que ni medidas tan duras como suspender la presencialidad en la educación, han resultado suficientes para generar ese estado de ánimo colectivo. Disminuir la movilidad pasa por la actitud que se tuvo el año pasado, en que no sólo las restricciones dispuestas se cumplieron sino que la gente asumió la necesidad de hacerlo. Es verdad que hoy la situación es muy diferente porque hay fatiga, urgen dificultades laborales acrecentadas por el tiempo y el comerciante, por ejemplo, que espontáneamente suspendió su

actividad en abril del año pasado, hoy no puede hacerlo aunque quiera. Hay que encarar este tema, de qué modo y con qué tipo de medidas se puede lograrlo.



Desgraciadamente, la oposición frentista está actuando con la misma dualidad que en la crisis de 2002. Clamaban su solidaridad con el país, pero luego reclamaban, con el Fondo Monetario Internacional, que el país declarara su quiebra (el fatídico default) y ni siquiera votaban las leyes necesarias. Ahora piden que se reabran las actividades suspendidas y el cierre de las que están abiertas y ya ha pasado que lo que hoy se vuelve a cerrar de inmediato se va a reclamar lo contrario, porque ese es su modo de actuar. Ahora están prohijando caceroleos, intentando generar

laborera aportar conocimiento científico para una mejor toma de decisiones, pero que éstas eran del gobierno, obligado a ponderar otros factores, como el empleo de la gente y la sobrevivencia de las pequeñas empresas. El trabajo de ese grupo ha sido notable y tiene mucho para aportar en esta etapa tan compleja, pero es fundamental que no sea usado como un factor de división adentro de la acción del Estado. Todos tenemos que preservar el valor de ese asesoramiento indispensable y es por ello que todos, periodismo, gremios, gobierno y oposición, debemos tener ese cuidado.

como ha pasado con la seguridad social o ya empieza a ocurrir en esa comisión senatorial de «seguimiento» en que, desde el primer día, el Frente Amplio se ha puesto en actitud de rechazo a todo lo que haga o no haga el gobierno. Este que marcha hacia la solución de fondo con la vacuna, tendrá que procurar sabiamente que se canalicen con eficacia los esfuerzos necesarios para este empujón final. Es un par de meses, nada más. Pero nada más ni nada menos, porque hay muchas vidas en juego. Y a veces hay que preservarlas hasta de quienes todavía las disfrutan.