

Derechos homosexuales: «el amor vence» Hugo Machín



Se fue
Larrañaga:
un perfecto
defensor
de las leyes

Vergüenza

para el defensor de
ladrones Gonzalo Civila,
«el pequeño»

escribe Manuel Flores Silva



Moral a medida



Acusada de
cumplir la ley

Apóstoles del odio. Nicolás Martínez

El Pit Cnt y la fábula
del pastor mentiroso
Daniel Manduré

Simulador
de democracia
Fátima Barrutta



INDICE

- 2 Se fue Larrañaga:
Un perfecto defensor
de las leyes
César García Acosta
- 3 Derechos homosexuales:
El amor vence
Hugo Machin
- 4 Apóstoles del odio
Nicolás Martínez
- 5 El viejo del retrato
Gustavo Toledo
- 5 Jorge Larrañaga:
Descansa en paz
J. M. Llantada
- 6 Seagal, un budista
Lorenzo Aguirre
- 7 No sé nada
Alvaro Vero
- 7 Ética y legalidad
En la función pública
Marcelo Gioscia
- 8 Como el aire
Ricardo J. Lombardo
- 8 Por mal camino
Ricardo J. Lombardo
- 9 Hay mujeres que sin
alaraca trascienden
Zósimo Nogueira
- 10 El PitCnt y la fábula
Del pastor mentiroso
Daniel Manduró
- 10 Simulador de democracia
Fátima Barrutta
- 11 Tarde puiaste...
Ricardo Acosta
- 12 Crónicas Parlamentarias
1967 discurso de Gestido
Vergüenza para el defensor
de ladrones Gonzalo Civil
«el pequeño»
Manuel Flores Silva

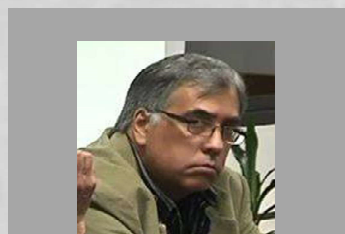


Redactor Responsable
TCS César GARCÍA ACOSTA
Río Negro 1192/601
Teléfono: 099.686125
Registro MEC N° 2169/07,
Tomo VI, fs. 388, Registro de
Ley de Imprentas.
Web: opinar.uy
Contactos:
cesargarciacosta@gmail.com

Se fue Larrañaga: un perfecto defensor de las leyes

Entender la idiosincracia es entender a la gente, es aceptar forjar una conducta colectiva sobre la individual, es apasionarse por las mismas cosas, y sobre todo, es no temer a querer lo que se hace del mismo modo que se quiere a la vida. Es cierto que cuando una persona se va del mundo de los vivos, se construyen estereotipos que se afincan en el imaginario social y todos «somos buenos». Pero cuando se generaliza la reflexión de que una persona es un republicano abierto a las ideas de los otros, asumiendo y entendiendo a quienes no piensan igual que él, la cosa es diferente y el respeto por ese ser se instala definitivamente en la mejor historia, ya no de un partido político, sino de la política de un país. Jorge Larrañaga tenía mucho para dar: cuando imaginó que el desarrollo local de un Estado semifederal debía resaltar la impronta de las Intendencias como gobiernos locales, de cercanía, asumió que hacer aquellas cosas de todos los días con otra impronta que planificar la vida desde escenarios sociales, culturales y hasta políticos definidos con otra magnitud. Pero él prefería «la Intendencia», sabía que en las cosas de la cotidianeidad estaban la alegría de vivir, el drama individual, las conquistas y las frustraciones. Como Intendente se forjó para estar en cada momento de la etapa de una persona: al nacer con la asistencia primaria de la salud y la partida de nacimiento; al emprender una empresa o una actividad gestionando y obteniendo una habilitación comercial o industrial; dignificando la vivienda rural a partir del Mevir cercano a la planta urbana de las ciudades; higienizando la metrópoli ordenando y levantando la basura; o asistiendo a la muerte prestando los servicios finales a quien se va de este mundo. Hay papeles para nacer y papeles para morir. Larrañaga conocía eso y bastante más: manejaba su auto y andaba a caballo, sabía pisar la tierra y disfrutar del asfalto. Tenía claro quien era y qué hacía. Por eso lideró en solitario la campaña «vivir sin miedo» y se puso del lado de la gente para combatir el narcomenudeo, la indigencia callejera, apoyando al orden en su verdadero texto y contexto. Por eso llevó en alto la máxima nacionalista «del partido de las leyes», transformándose en la ley y el orden en un tiempo de desasosiegos inevitables. El respeto al

caudillo que siempre reivindicó no estar ante un circunstancial gobierno blanco, sino ante uno de coalición de claro corte socialdemócrata, liberal y republicano. Quizá por eso y por mucho más sabía tan bien administrar las diferencias. Para el ex presidente Luis Lacalle Herrera: «Jorge era un personaje muy particular, muy querido, porque, detrás de ese exterior un poco rudo y fuerte, era un hombre muy sentimental, tierno



César GARCÍA ACOSTA
Editor de **OPINAR**
Técnico en Comunicación Social.



y afectuoso», dijo el expresidente blanco Luis Alberto Lacalle Herrera. Agregó que su vida fue guiada por «tres amores a tres caudillos»: José Artigas, Aparicio Saravia y Wilson Ferreira Aldunate. El expresidente recordó que luego de las elecciones internas de 2009, cuando le ganó a Larrañaga, se encontraron en una oficina y para armar la fórmula «no hubo ningún trámite», se dieron un

abrazo y dijeron «vamos juntos». «Lo vamos a extrañar mucho, porque era muy criollo. Sentía mucho todo el país, lo conocía. Cuando íbamos en el ómnibus en nuestra candidatura, siempre íbamos desafiándonos: 'Ahí, en Cerro Colorado, ¿a quién conoces? Allí hay un árbol, una estancia'. Porque competíamos en lo que yo he llamado alguna vez 'beberse al país con los ojos'. El partido también se nutre de recuerdos, y el de Jorge va a ser siempre un fogón para que los blancos nos refugiemos a su calor», finalizó.

Al decir del también ex presidente Julio María Sanguinetti, Larrañaga «fue un gladiador» de la democracia y de la república.

Pero él prefería «la Intendencia», sabía que en las cosas de la cotidianeidad estaban la alegría de vivir, el drama individual, las conquistas y las frustraciones. Como Intendente se forjó para estar en cada momento de la etapa de una persona: al nacer con la asistencia primaria de la salud y la partida de nacimiento; al emprender una empresa o una actividad gestionando y obteniendo una habilitación o comercial industrial; dignificando la vivienda rural a partir del Mevir cercano a la planta urbana; higienizando la ciudad ordenando y levantando la basura; o asistiendo a la muerte prestando los servicios finales a quien se va de este mundo. Hay papeles para nacer y papeles para morir.





Hugo MACHIN FAJARDO

Periodista, Ex docente de periodismo de la Universidad ORT. Ex Vicepresidente de la Asociación de la Prensa (APU). Fue preso político en la dictadura (1973/1985). FUENTE: Las2orillas (Colombia)

Los curas alemanes han denominado «el amor vence» su exigencia de apertura a la jerarquía romana, con la cual también proporcionan una herramienta eficaz a los católicos latinoamericanos en el ofrecimiento de una opción a homosexuales cristianos que son estigmatizados por las confesiones evangélicas.

La mayor contribución al Día Internacional [1] de la sexualidad diferente a la heterosexualidad — una reivindicación de derechos humanos como otras concernientes a minorías excluidas— que se conmemora los 17 de mayo, este año provino de una secular perseguidora del homosexualismo, pese a que muchos de sus príncipes lo sean más o menos encubiertamente: la Iglesia católica.

Aproximadamente en 120 parroquias alemanas los curas párrocos bendijeron a cientos de parejas formadas por homosexuales creyentes, deseosos de tener a la Iglesia católica como testigo de su unión matrimonial. Las ceremonias tuvieron lugar el 10 de mayo, fecha que el calendario religioso vincula con el patriarca bíblico Noé, identificado con el arcoíris posterior al diluvio bíblico, cuyos colores también son los de la bandera del movimiento LGTBQ.

El desafío germano al Vaticano es mucho más contundente que cualquier manifestación en la vía pública como las que anualmente ganan las principales avenidas de las capitales del mundo occidental.

La actitud de los párrocos alemanes vale mucho más que cualquier declaración o gesto de solidaridad con aquellos seres humanos a quienes «durante años, si no décadas, la iglesia ha tratado como ciudadanos de segunda», explica Bernd Mönkebüscher, sacerdote de la iglesia de Santa Inés en Hamm, que se identifica como homosexual y es uno de los promotores de esta iniciativa. En especial el ejemplo alemán podría tener importantes repercusiones en América Latina donde más influencia tiene el Vaticano; y opera como una carambola a varias bandas.

Por un lado, y si se le da crédito a la recta intención de los curas alemanes, apunta a terminar— no sin dificultades y hasta con riesgo de eventuales cismas, según algunos críticos— una aberrante discriminación sin sustento siquiera en la propia Biblia y, postura hipócrita: «cardenales romanos que predicán la castidad de día y catequizan prostitutas de noche», según el escritor francés Frédéric Martel, autor de un documentado trabajo acerca de la homosexualidad vaticana.

Contrariamente a lo que se desprende del título amarillo [2] del libro de Martel — Sodoma. Poder y escándalo en el Vaticano— no tiene como objeto denigrar porque sí a los muchos

cardenales y obispos gay, sino que el también homosexual Martel sostiene que al contener prelatos gay explícitos o encubiertos, en el Vaticano de hecho se está formateando una nueva concepción de la sexualidad, diferente a la que secularmente ha querido imponer a sus fieles la Iglesia católica. La astucia de Jorge Bergoglio (Francisco) en 2013 para referirse al tema «Si una persona es gay y busca a Dios, y tiene buena voluntad, ¿quién soy yo para juzgarla», así como su apoyo a la legalización de la unión civil entre personas del mismo sexo: «La gente homosexual tiene derecho a



estar en una familia. Son hijos de Dios y tienen derecho a una familia. Nadie debería ser expulsado o sentirse miserable por ello», dice en el documental «Francesco», difundido en octubre 2020 — concepto que luego el ambiguo lenguaje vaticano quiso diluir— empujarían en ese sentido, en opinión de Martel.

Postura la de Bergoglio diferente a la impotencia de Joseph Ratzinger (Benedicto XVI) ante la cultura del secreto impuesta por los príncipes de la Iglesia respecto a la homosexualidad, que, a su vez, encubrió el abuso sexual contra miles de menores. El alemán, luego de asumir el estropicio —«cuanta suciedad en la Iglesia»— se retiró a cuarteles de invierno.

Ocho años atrás, al referirse al presunto lobby gay vaticano, Bergoglio dijo que «aún no me he encontrado con ninguno que me dé el carnet de identidad en el Vaticano donde lo diga. Dicen que lo hay. [se] debe distinguir entre el hecho de ser gay del hecho de hacer lobby porque ningún lobby es bueno».

Por su parte, el renombrado teólogo jesuita estadounidense, James Martin, dijo a BBC News Mundo que «Martel ha realizado una impresionante investigación para su nuevo libro», y si bien destacó la envergadura del estudio, publicado en ocho idiomas en febrero de 2019, cuestionó los mecanismos que empleó el periodista y sociólogo francés para la verificación de los datos o los testimonios.

Recientemente, en marzo, Martin fue menos categórico que el Vaticano al comentar la negativa de Roma a la unión matrimonial de homosexuales: «la Iglesia está llamada a continuar acercándose a las personas LGBTQ,

Derechos homosexuales: «el amor vence»

con 'respeto, compasión y sensibilidad' como se detalla en el Catecismo», dijo el experto en pastoral LGTBQ.

Los curas alemanes han denominado «el amor vence» su exigencia de apertura a la jerarquía romana, con la cual también proporcionan una herramienta eficaz a los católicos latinoamericanos en el ofrecimiento de una opción a homosexuales cristianos que son estigmatizados por las confesiones evangélicas.

Aquí cabe una digresión histórica/literaria: sabido es que la Biblia como conjunto de textos de diferentes épocas recoge distintos momentos culturales a lo largo del tiempo en que numerosos autores fueron redactándola y adaptándola al cambio de costumbres culturales. De ahí que los cristianos homofóbicos del presente se guíen sin dudar por una sentencia: «No practiques la homosexualidad, al tener relaciones sexuales con un hombre como si fuera una mujer. Es un pecado detestable». Y recitan de memoria: Levítico 18:22. Se lapida una conducta con base a un texto escrito en el período persa, hace aproximadamente 2.500 años.

«No es la Biblia». Rafael S. V. Rivera, licenciado en Filología Bíblica por la Universidad Pontificia de Salamanca, sostiene que «la raíz de la homofobia no es la Biblia; hasta el siglo XII la homosexualidad fue admitida plenamente por las iglesias europeas hasta el punto de celebrar liturgias de unión entre personas del mismo sexo. Pero desde el siglo XII los detractores de los homosexuales buscaron justificación a sus ideas en todas las fuentes que tenían a su alcance, también en la Biblia y contribuyeron de este modo a generar la creencia de que la Biblia condena la homosexualidad». La descalificación de las personas con sexualidad diferente no es la situación de la Iglesia luterana oficial de Suecia, que el miércoles 19 de mayo emitió una carta suscrita por numerosos sacerdotes, diáconos y miembros del clero admitiendo que su grey está compuesta también por personas «trans».

La deriva alemana que se sustenta teológicamente en un sínodo de dos años a culminar a fines del 2021, ofrece otras variantes tendientes a superar el espíritu de secta: varios protestantes recibieron «la sagrada comunión» el sábado 15 en Frankfurt, como parte del tercer encuentro ecuménico. Un hecho orientado al ecumenismo superador de divisiones que otrora eran motivo de guerras centenarias.

Otra apertura en materia de derechos humanos generada por los clérigos alemanes, pero en este caso favorable a la equidad de género, ocurrió el domingo 16 de mayo en que 12 mujeres realizaron la prédica de las homilias en las misas oficiadas en distintos sitios del país. El tiempo dirá si es un paso hacia la ordenación sacerdotal femenina

por la que, entre otras, lucha no sin haber pagado costos personales la ex monja inglesa Lavinia Byrne (1947). Las repercusiones que conllevan estas movidas en pro de los derechos humanos de minorías o de la mujer, parecen ser imprevisibles. El prefecto para la Doctrina de la Fe, el cardenal jesuita español, Luis Ladaria, ha enviado una carta a los obispos norteamericanos aconsejándoles que no den una respuesta contundente a los políticos católicos que admiten el aborto respecto a no poder acceder a la comunión, lo que mereció una declaración de «satisfacción» de la presidenta de la Cámara de Representantes, la demócrata y católica Nancy Pelosi.

Desprestigio o derechos. Una visión menos proclive a ver estos movimientos como apertura humanística, puede aplicar un lente diferente: se trata de limpiar la mala imagen clerical por sus continuados abusos sexuales contra menores, así como la omertá practicada por la jerarquía católica al respecto. También pensar que la deserción de miles de fieles exija estos cambios: «en 2019, el último con cifras, un total de 272.771 personas apostataron formalmente, lo que supone más de un 1% del total de creyentes. La cifra es un 26% superior a los 216.000 del año anterior, en el que a su vez se registró un 29% más de abandonos (166.000) que en 2017. En Colonia el ayuntamiento ha tenido que aumentar de 1.000 a 1.500 las citas mensuales que ofrece para apostatar después de que el sistema se cayese por exceso de demanda», informa la periodista María Molinos en www.elcorreo.com. No obstante, de proseguirse en la apertura, en definitiva, se beneficiarían seres humanos al ser dignificados en su condición diferente. Como sostuvo Leopoldo Alas, Clarín, la defensa del derecho «trabaja en carne viva, todo derecho que se logra mata algo que debe morir pero que alguien defiende hasta el último aliento: el que vive de lo injusto».

NOTA: [1] El Día Internacional contra la Homofobia, Transfobia y Bifobia conmemora la eliminación el 17 de mayo de 1990 de la homosexualidad de la lista de enfermedades mentales por parte de la Asamblea General de la Organización Mundial de la Salud (OMS). Las tres palabras aluden a la aversión, desconfianza u odio contra las personas que viven de manera diversa su sexualidad. [2] Los sodomitas no fueron condenados por un «pecado sexual», sino por faltar al deber sagrado de la hospitalidad, que es un antecedente del derecho al asilo.



Apóstoles del Odio

Nicolás MARTÍNEZ

Sec. Gral. ARENA - Docente de Filosofía.
Estudiante de Ciencia Política



La presente, es una de esas columnas que uno nunca quisiera escribir, de esas que implícitamente especifican una grieta en la sociedad, un abismo entre la humanidad. Es válido preguntarnos ¿Falló el ser humano? ¿Falló la educación? O quizás, tan solo existan humanos demasiados humanos, y humanos que no son tan humanos.

El dolor que invade estas palabras desemboca en un mar de resignación, de incompreensión, de rechazo y deslegitimación por esos seres, inhumanos, que victoriosamente celebran una pérdida humana como si fuese un logro más, un escalón más en su carrera pseudointelectual por demostrar la supremacía de su pensar, de su ideología y de su miseria humana. ¡Miserables!

No existe otro calificativo que este, penosas almas que murieron antes de nacer, suspiros que se extinguieron al alba de la cornisa de los deseos mas oscuros, oscuridad perpetua de fétidos corazones extintos en un mar de sal, dolor y resignación. El opio de los pueblos convive en sus entrañas mas intimas, mercaderes del desprecio, falsos filósofos, escoria de la sociedad. ¡Apóstoles del Odio!

Cuenta una vieja fabula, que, en la historia de la humanidad, un gran rey llamado Odio, respetado y temido por todos, convocó a una gran reunión de carácter urgente. El Rey de los defectos y todos aquellos sentimientos malos, proclamaría en esta, su más profunda voluntad.

Una vez reunidos en la oscura sala todos los mas oscuros sentimientos de la existencia y los deseos mas terroríficos y perversos del corazón, el bullicio comenzó a danzar entre el silencio estridente suspirando y especulando por el propósito de tamaño convocatoria.

Presentes en su totalidad, el Rey Odio haciendo gala de sus majestuosos ropajes de las tinieblas, se acerco a todos y exclamo lo siguiente: «*Reunidos están aquí, por mi naturaleza oscura y mi deseo de dar muerte a uno de vosotros*»

Una vez pronunciadas estas palabras, los asistentes no sintieron extrañeza por aquella voluntad, pues el Odio, desde siempre manifestaba ese deseo de matar, de arrebatar alguna vida por mera diversión.

Mirando fijamente a cada uno de ellos, luego de un silencio oscuro y cómplice, reafirmo su voluntad:

«*Deseo y ordeno que se de muerte inmediata al Amor*».

Sonrisas, augurios y odas de alegría se hicieron presente ante tales palabras, pues el Amor, contaba con muchísimos adversarios y algunos autoproclamados enemigos. Entre ellos, un primer voluntario dio paso al frente, Mal Carácter, férreo defensor y fiel sirviente del Rey, se asomó a este y dijo: «*Sera esta mi empresa. En el plazo de un año me habré encargado de dar muerte al Amor, será tan grande*



la discordia que provocare en él, que no lo podrá soportar».

Una vez transcurrido el plazo solicitado, se hicieron presentes nuevamente los invitados en los aposentos del Rey. Las expectativas por escuchar el informe de Mal Carácter eran muy altas. Luego de haber hecho uso de su oratoria, la decepción y la indignación resonaron como ecos en aquel salón.

Aquel servidor sentenció las siguientes palabras con muy profundo pesar: «*Os ruego piedad, todo lo intente. Una y otra vez la discordia sembré, pero el Amor siempre lo logró superar*».

Un nuevo voluntario subió al estrado y tomo la palabra: «*El fracaso de Mal Carácter es mi oportunidad, me conocéis y la victoria mía será. Con mi influencia lograre destruirlo desviando su atención y sus deseos hacia el poder y la riqueza*» dijo Ambición.

Transcurrido un año más, otra derrota hubo que lamentar, pues el Amor, volvió a triunfar. Un nuevo plan habría que planear, y esta vez no se podía fallar.

El Rey, furioso por las fallidas empresas, convocó a sus tropas, los Celos, de naturaleza perversa y burlona, serían los responsables de entablar batalla sin tregua con sus armas más temibles: artimañas, dudas y sospechas. La valentía se impuso una vez más, no se lo pudo despistar, lastimar ni infundir confusión alguna. El Amor volvía a ganar.

Año tras año se repetía el ritual, sirvientes de cada rincón del mundo acudían al llamado de su Rey sin éxito

aspecto funesto, y de apariencia similar al de la Muerte, transmitía maldad y seguridad con su mirar. En el se jugaban la última oportunidad. Un año más tarde, con inmensa alegría el Rey los volvía a convocar. La empresa estaba culminada. La muerte de Amor se había consumado, Odio había triunfado.

La felicidad retumbaba en cada rincón de aquel salón, por fin se había hecho justicia, solo quedaba brindar en virtud de aquella victoria. Sentado a un lado

de su majestad, se puso de pie quitándose el sombrero: «*Tal como lo prometí, muerto el Amor está*» Odio lo felicitó y dijo lo siguiente: «*Sin ti este reino no gozaría de felicidad. En honor a tu servicio, en tu nombre se brindará. Dime como te llamas fiel servidor*».

El extraño de sombrero y mirad oscura dijo: «*Todos me conocéis. Por el nombre de Rutina me llamáis*».

Así termina esta historia, una historia más, una historia cualquiera, una historia de la humanidad. Una lucha entre Amor y Odio, un combate entre Luz y Oscuridad, entre lo Mejor y lo Peor de nosotros mismos. ¡Seamos humanos! Y como diría el divino Platón, aspiremos a lo Bello, lo Bueno y lo Justo.

De pronto, un grito se impuso desde un rincón del salón, vestido de negro, con un gran sombrero que cubría la totalidad de su rostro y con lento andar, un desconocido sentimiento pidió hablar: «*Vosotros no me conocéis, pero yo daré muerte al Amor*». El Rey asintió: «*¡Mátalo de una vez!*» De

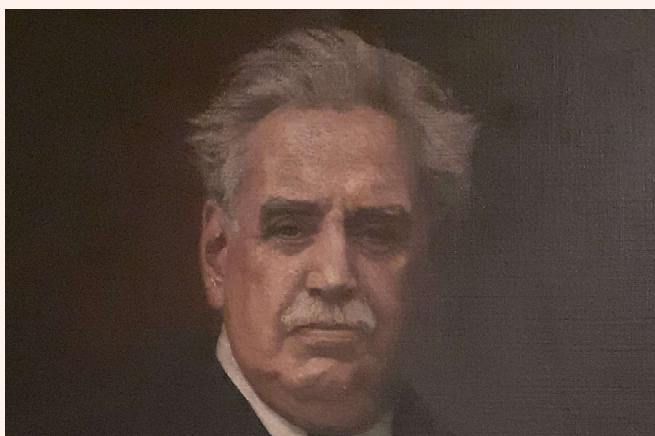


Gustavo TOLEDO
Profesor de Historia. Periodista.
FUENTE: facebook

El viejo del retrato

Cada mañana, doña Ramona cumplía con la tradición que su esposo había iniciado 35 años antes, cuando decidieron mudarse más cerca del centro: colocar el retrato de José Batlle y Ordóñez en la entrada de su

origen de aquel ritual. «Mi esposo siempre fue muy batllista, y en un momento donde todo estaba muy revuelto y se estaban haciendo cosas contra los principios del Batllismo decidió poner en la puerta de casa a



casa, rodeado de geranios y malvones.

En un pedacito de vereda, que don Miranda, su marido, a fuerza de pico y pala, se encargó de convertir en un vergel, día tras día, y con la única excepción de aquellos en los que el mal tiempo se lo impedía (por temor a que se estropease), acomodaba la foto de don Pepe enfundado en su sobretodo de todos y para todos a la derecha de su puerta. Una forma de decir presente y extender sus ideales más allá de la intimidad de su hogar. Una forma de militancia, se podría decir, del tipo que los uruguayos de otros tiempos, sin redes sociales ni novelarías virtuales, solían practicar. Para don Miranda, según su viuda, Batlle fue siempre un punto de referencia, aun en tiempos duros (o, mejor dicho, sobre todo en tiempos duros), de un Uruguay digno, y por tanto merecía ser homenajeado a cielo abierto. No con flores de plástico y frases de ocasión sino en forma metódica y silenciosa, convocando a los transeúntes a la reflexión o por lo menos a la recordación respetuosa de aquel gigante. De ese modo austero y sencillo, sin estridencias, que reclaman los santos laicos.

Un día de hace muchos años, consultada por una periodista que pasó por allí y se percató de ese pequeño altar republicano levantado en la vía pública, doña Ramona le confesó el

don Pepe, para que todos lo vieran y se acordaran del respeto al país y de ayudar a los pobres».

Sin embargo, una vez, doña Ramona, quizás atribulada por otros menesteres, se quejó a su marido por tanta devoción: «Vos con tu cuadro toditos los días...». Él la miró fijo, contó, quizás percatándose de la oportunidad, y le pidió por favor que si él partía primero que ella siguiera sacando el retrato a la calle. Y así lo hizo, fiel a don Miranda y a su admirado don Pepe, hasta que ella también murió.

Ignoro si sus hijos y nietos continuaron la tradición, y si los recuerdos de aquel Uruguay feliz y justiciero que los Miranda sembraron a lo largo de tantos encuentros familiares germinaron en los suyos y en los muchos otros que por allí pasaron. Lo que sí sé, es que cada vez que un batllista muere, o alguien desuelga su retrato para guardarlo detrás de un ropero, don Pepe también se muere un poco más.

Rememorar esta historia mínima, hoy, es una forma de volver a sacar ese retrato a la calle. Si no como estandarte, por lo menos como señal de respeto y gratitud al viejo de la foto y a los muchos Miranda de ayer y hoy que encarnan su verbo.



M. Juan LLANTADA FABINI
Periodista. Escritor.

Jorge Larrañaga, descansa en paz



El fallecimiento de Jorge Larrañaga enluta al Uruguay, a su Partido Nacional y a todos quienes sentimos el compromiso profundo con la república democrática, que es el eje invariable de nuestra vocación histórica.

Destino trágico del Partido Nacional, que suele perder grandes dirigentes en momentos en que son más necesarios. La noticia de la muerte fulminante e inesperada de Jorge Larrañaga, me trajo a la memoria inmediatamente, similar circunstancia de Martín Sturla en la década de 1990.

La carrera política de Jorge Larrañaga, desde sus comienzos en Paysandú, fue dilatada, esforzada, coherente con su pensamiento, y engalanada con el brillo de su carácter enérgico de adversario leal, y aliado incondicional. Su gestión en este período, al frente del Ministerio del Interior, en una desafiante tarea de reconstrucción institucional, de garantizar la seguridad ciudadana y restablecer el orden natural de las cosas en la relación entre los ciudadanos honestos y los delincuentes, fue extraordinaria.

Las expresiones de pesar han sido enormes de parte de la inmensa mayoría de los ciudadanos del país. No han faltado, lamentablemente, comentarios infames celebrando su fallecimiento, seguramente porque la conducta de Larrañaga, les echaba en cara sus miserias sin hablarles de ellas.

Jorge Larrañaga, sorprendido por la muerte en plena acción, descansa en paz; acompañado del respeto dolido de sus conciudadanos sin distinción de ideas o partidos.

Seagal, un budista cerca de Maduro

Lorenzo AGUIRRE
Periodista. Escritor. Asesor Cultural,
Director de Orquesta



El conocido actor estadounidense Steven Seagal, convertido en Agente del Ministerio de Relaciones Exteriores de Rusia – representante del Klemín –, se reunió en el Palacio Miraflores de Caracas con el dictador Nicolás Maduro, a quien regalara una espada samurái de trescientos mil dólares. Se desconoce desde cuándo, Seagal se encuentra en Venezuela, pero se estimó su llegada con «misión secreta», hace alrededor de un mes, y obviamente no para estudiar localizaciones cinematográficas. Al parecer, el «muchachito bueno» de películas «yanquis» – de un país al cual tanto aborrece cultural y socialmente –, dueño de una mansión en Arizona – dos plantas, piscina, sala de cine, y doce acres de terreno (alrededor de ocho manzanas) con un valor de casi cuatro millones de dólares – y en la cual pasa su vida burguesa, se ha dedicado a ser el nuevo «Seagal... Steven Seagal... 007 ½ del recontra espionaje», al Servicio Secreto de su Majestad, Vladimir Putin. Su misión imposible – ¡«si decides aceptarla, Jim!» –, al parecer sería de nexos y asesoramiento para la puesta en marcha «unificación latinoamericana», elucubración del Primer Ministro ruso con el propósito de llevar el «paraíso», a nuestro vejado continente.

El experto en artes marciales (séptimo Dan, en Aikido), productor cinematográfico, director, y descafeinado actor – ¡hasta el mes pasado, ahora, al ser parte de la farándula comunista se convirtió en mistura transmutada de Bruce Lee, con Laurence Oliver –, pasa a ser Agente del Klemín, aunque sus tiempos de ocio los comparte con «hollywoodenses ricachones, haciendo orgías», al decir de la vernácula tonta izquierda que, mientras ingiere sus menguados, los tigres bolcheviques toman whisky – ¡vodka, es ruso monárquico! –, y se aspiran algunas «líneas» «cinco estrellas», de basura.

El «deslumbramiento», con la habitual llevada de narices a la masa comunista callejera, no es la primera vez; hace unos cinco años ocurría algo parecido con el actor Sean Penn, activista marxista – leninista que atacara la Administración Bush, manifestara desprecio al colonialismo haciendo especial destaque sobre el tema Malvinas, y a favor de la hoy vicepresidente argentina, Cristina Fernández.

Sean Penn – amigo de Chávez, ahora de Maduro, fuerte relación y afinidad

con Fidel, y Raúl Castro, como asimismo de Evo Morales –, tenía su «humilde» toldería de verano en Malibú – no, en Aguas Dulces, ni Punta del Diablo, en Uruguay –, la cual vendiera en seis millones de dólares, y era asiduo a la Casa Blanca, donde compartía algunos tragos – revolviendo el hielo con su «índice izquierdo» – con el presidente Barak Obama. Sean Penn, tuvo un encuentro con el chaval «Chapo» – narcotraficante que, entre sus «valores,» se encuentran,



extorsión, y prostitución – en una guarida de la jungla, lugar al cual, Penn, llegó luego de arribar a México en un jet privado – ¡más que burgués! –, trasladándose después en camioneta cinco estrellas hasta el complejo turístico «Paraíso del Sol», y desde allí, en otro avioncito, a «Triángulo Dorado», para el «cónclave cardenalicio».

Al respecto, Penn, manifestó: «Fue solo una invitación, ¿cuál, es el problema?»

¡Si, Sean...si! ¡Da lo mismo sea la mafia, o la Madre Teresa!

Volviendo a Steven; además de surgir al mundo de la pantalla grande en mil novecientos ochenta y siete, a través de su primera película «Nico», Seagal, canta y baila (¡no sé, si con esa voz, canta, o baila!), incursionando en el «blues», género originario de comunidades afroamericanas del sur de los Estados Unidos, con gran influencia en la música popular en los años sesenta.

Seagal, graduado en la Academia de Policías del Estado de California, dijo en una oportunidad, ser «Agente», pero

«Los Ángeles Time», desmintió, e informó no existir registros al respecto. Lo documentado, es: Seagal, fue acusado en 1991 por tres empleadas de Warner Bros, por acoso sexual, y meses después, por cuatro actrices durante las «nocturnas sesiones» de casting.

Años más tarde, en 1995, Steven Seagal fue inculcado ante el Tribunal Superior del Condado de Los Ángeles, por discriminación laboral e incumplimiento de contratos, como, asimismo, golpear

pues Venezuela comenzaría a funcionar como sede central latinoamericana.

El Primer Ministro ruso busca interrelacionar con Bolivia, Argentina, Colombia, Nicaragua, y «reactivar el flujo sanguíneo» con Perú, al contar con la probable victoria del chavista Pedro Castillos, en los comicios del próximo domingo 6 de junio.

Putin, igualmente, está en campaña para «estimular» a «Lula» da Silva, en las presidenciales de 2022, y al mismo tiempo poner atención, al Foro de Sao Paulo.

Hace apenas unos días la izquierda chilena arrasó en las urnas, Colombia, está siendo torpedeada, desestabilizada, y con Maduro liderando desde el norte, el kirchnerismo «cerrando» desde el sur, un futuro gobierno camarada en Perú cubriendo la franja del Pacífico, y el garoto Lula, en el Atlántico, el imperio de Putin podría obtener muy buenos resultados.

Rusia, junto a China, son aliados del dictador Maduro – cuyo gobierno está pasando una enorme crisis económica, y recibiendo severas sanciones impuestas por Estados Unidos, impidiéndole realizar transacciones financieras en el extranjero y acceder a activos internacionales, además de no permitirle llevar adelante operaciones con el petróleo –, quien, derretido, repta servilmente a Vladimir Putin, pese a que la visión del Primer Ministro ruso es abandonar algunos lineamientos comunistas por considerarlos obsoletos, y lograr una «Nueva Internacional» – apoyada también por la ultraderecha – emprendiendo la ruta a la «reencarnación» de la vieja Unión Soviética.

Por supuesto, la renovación sería con un similar formato, y posteriormente, a un «orden moderno» estableciendo en materia económica un capitalismo definido como «sensibilización financiera» – ¡ref, dos días enteros! –, «estabilizando y poniendo límite» a la influencia de grandes potencias occidentales, provocando de esta manera una «evolución social» al tiempo que una propuesta alternativa y competitiva respecto a la Unión Europea, y teniendo a América del Sur, y Centro América, como «equilibrio», desde el «otro lado del mundo».

Steven... ¡si tú, o algunos de tus «elementos» son descubiertos, el Klemín desaprobará conocimientos de tus acciones! ¡Buena suerte!

durante el rodaje de «On Deadly Ground», a la actriz Cheryl Shuman.

Cambiando de «virtudes»; el pasado año, la Bolsa y Valores de los Estados Unidos le anunció a Seagal, cargos por no declarar pagos recibidos – promoviendo inversiones en una oferta de monedas, realizadas por «Bitcoiin 2Gen» –, violando leyes federales.

Como si fuera poco, en 2001, Seagal, buscó al mafioso Angelo Pisco – ¡veraneaba en la prisión de Rahway, Nueva Jersey! – para que «actuara como mediador» contra su ex socio – en la productora cinematográfica- Julius Nassos, quien le reclamara tres millones de dólares.

«Tu misión, Steven... si deseas aceptarla...»

El Ministerio de Asuntos Exteriores de Rusia nombró hace dos años a Steven Seagal como representante del Klemín, para facilitar en materia cultural y humanitaria las relaciones entre Washington y Moscú. Asimismo, Seagal, podría también ser nexos del gobierno de Vladimir Putin, con Maduro,



Alvaro VERO

Médico. Especialista en Salud Pública, Administración Hospitalaria y Epidemiología-Internista

No sé nada

«Sólo sé que no se nada» es una famosa frase atribuida a Sócrates (470-399 a.de C), cuya sabiduría según escritos de Platón, refleja el reconocimiento a la ignorancia y la no existencia de la verdad absoluta.

El diálogo socrático de preguntas y respuestas comprobó que aquellos que se denominaban expertos en realidad no eran tan sabios y caían en contradicciones. El conocimiento en realidad no tiene límites, y no todo está dicho, y esa apertura es lo que separa a los sabios de los ignorantes.

Hoy asistimos a las incertidumbres patológicas, sociales, económicas de una pandemia, quizás nunca vista en más de un siglo, pero que sabemos realmente ?; de su inicio, de su patógeno, de su evolución, de su tratamiento, de su quimioterapia, de sus mutaciones, de las debilidades en que se aprovecha, de su contagiosidad, de los portadores sin enfermedad, de las

respuestas inmunitarias, y ahora de la inmunidad de los ya vacunados, del tipo de vacuna, de la innovación que existe en cuanto al ARN, de la eficacia, del tiempo en lograr una inmunidad de meseta o de grupo etc..., en fin,,, ignoramos aún tanta cosa y es tan poco lo que conocemos con certeza jj que sólo nos quedamos con las permanentes y reiteradas recomendaciones.-

Y aparece en el horizonte la pregunta trascendental de quienes o quién debería vivir. Es notorio en el mundo que escasean centros y hasta oxígeno para el tratamiento, y ni hablemos del recurso humano tan necesario,

enfermo, cuarentenado, pagando con su propia vida, y se suma el ausentismo de diversas causas.

¿Es sólo un problema de camas y respiradores? No, es ético, es del campo de los derechos humanos, político, social y económico.

Pero es lo que destaca la realidad de quienes deben planificar con experiencia, datos certeros, con mediciones epidemiológicas, demográficas, con credibilidad social y no con burocracia de amiguismos políticos que siembran futuros personales a espaldas del derecho de la gente y su calidad de vida.

Localmente se ignoró la importancia del problema, falta de idoneidad y capacitación para un problema donde existe ignorancia de fenómenos similares y de la epidemiología como ciencia, y falta también de responsabilidad de asumir funciones para las que no se está capacitado.

¿Hubiera cambiado el destino si se hubiera obrado políticamente con el propósito de mejorar la atención del enfermo y la promoción? Probablemente no mucho pero se tendría un margen de confiabilidad que hoy no se tiene, y se pretende esperar sólo de la gente distintos cambios en la conducta, muy poca cosa para cargos de enorme responsabilidad.

¿Cuál ha sido la conducta gremial y ética? Sólo pronunciamientos que no mueven la aguja del conocimiento ni de la conducta humana. Prensa cómoda, distante del problema, y también inequidades entre los que quedaron peleando en la trinchera de la salud y quienes vacacionaron como de costumbre. Pero quienes perdieron ? Los que desean progresar en el conocimiento, en edad fértil, generaciones jóvenes para el presente y futuro; y quienes ganaron los empresarios de siempre que con el visto bueno de ellos mismos no comparten el riesgo en las pérdidas del sistema.

Y ahora fijar el futuro sólo en la vacuna parecería utópico, ese desafío es científico, productivo y logístico y el gobierno se debate en que se considere al país mientras que cada productor quiere cubrir y cumplir con su propio mercado y la geopolítica.

En fin, la única certeza es que tenemos para mucho tiempo, que cambiarán profundamente los sistemas de salud, las macroeconomías, habrá que rever el presupuesto recién votado, que finalmente la salud deberá ser considerado como un derecho humano prioritario, es bastante más complejo que el confinamiento, las restricciones y medidas de higiene: se trata de que va a comer la gente, en que va a trabajar, que pasará con la enseñanza, y como se multiplicarán los asentamientos -más allá de que tengamos camas o respiradores- el gran fracaso es y será si no se toman medidas, el fracaso del primer nivel de atención de la atención primaria de salud.



Marcelo GIOSCIA CIVITATE

Abogado. Periodista. Convencional del PC en Canelones

Ética y legalidad en la función pública

Si desde muy antiguo la ética es una de las ramas más antiguas de la filosofía (baste mencionar a modo de ejemplo, el clásico tratado aristotélico de la «Ética a Nicómaco» donde el gran Aristóteles, pretende enseñar a su hijo que la ética no es sólo un concepto abstracto sino que, tiene mucho que ver con el desarrollo de las virtudes que, al final apuntan a lograr la humana felicidad) que refiere al comportamiento humano, y al estudio de la conducta, expresada ésta en conceptos de valor sobre lo correcto y lo incorrecto, lo bueno y lo

condenar el proceder administrativo cumplido conforme a la legalidad vigente en la materia para otorgarlo. No existe incompatibilidad jurídica específica entre esa Dirección y el cumplimiento de la actividad privada. Bueno es recordar que la mencionada Ley 19823, conocida como de «ética pública», no afecta la capacidad del goce de derechos y que la Comisión de Aplicación de la Ley de Inversiones, recomendó el otorgamiento de la exoneración, basada a su vez en dictámenes técnicos, por lo que se actuó en todo «conforme a derecho»



malo en una sociedad dada, la función pública no podía ser ajena a ese cúmulo de valores que la sostienen. En cumplimiento de las funciones legalmente asignadas a los funcionarios públicos, éstos deben actuar sujetos a normas que regulan sus atribuciones y potestades, las que están contenidas en la Constitución Nacional y en la Ley. En ese sentido, nuestra Ley 19.823 que fuera promulgada el 18 de Setiembre de 2019, declara de «interés general» la adecuación de prácticas que deben seguir los funcionarios públicos para lograr «el fortalecimiento y la mayor transparencia» en la Administración Pública. Se parte de la base que: «los funcionarios están al servicio de la Nación y no de una fracción política, y que el funcionario existe para la función y no la función para el funcionario, debiendo servir con imparcialidad al interés general». Esta suerte de introducción, tiene relación con la reciente instancia de interpelación a la Ministro de Economía y Finanzas por el otorgamiento de una exoneración tributaria a la empresa del Director de la Oficina de Planeamiento y Presupuesto en el marco de la Ley de Inversiones, lo que motivara la instancia parlamentaria que reclama nuestra opinión. La misma tuvo a nuestro leal entender, más de ejercicio gimnástico de la oposición, que de sustento jurídico, para poder

sin que pueda atribuirse desviación alguna de poder. Debo significar además que, quien obtuvo esa resolución favorable renunció a obtener tal beneficio que la Ley y todo el procedimiento administrativo cumplido pone de su lado. Cabe preguntarse entonces si la oposición pretendió ejercer su función de contralor que la Constitución atribuye a los parlamentarios, o buscó sólo ejercitarse sin mayores consecuencias y lo que es peor, sin siquiera considerar los aspectos técnico jurídicos esgrimidos por la representante del Poder Ejecutivo que fuera interpelada. Carente de ese sustento, se buscó a nuestro parecer encubrir su falla, apelando a «la ética» y a un presunto conflicto de intereses, expresando su insatisfacción con las explicaciones brindadas. Cuando la Constitución y las Leyes aplicables en la materia son claras, todos los funcionarios públicos deben ajustar sus respectivas atribuciones a lo que en ellas se dispone y actuar conforme a sus dictados. No puede admitirse otro proceder. El cumplimiento de la función pública es en todo caso «reglado» y el mensaje a la ciudadanía debe ser claro. Las normas jurídicas, mal que le pesen a algunos, están para ser cumplidas y cada quien y en todo caso habrá de responder por sus actos. Ni más ni menos.



Como el aire

Ricardo J. Lombardo

A pesar de las miles de cosas que hacemos para contaminarlo, para enrarecerlo o para acondicionarlo a nuestros innumerables usos, el aire siempre está ahí. Creemos que es infinito, inmenso, incommensurable, suficientemente abundante como para que no le prestemos atención.

¿Qué valor económico tiene el aire? Cero. Nadie pagaría ni un peso por el aire porque lo da por sentado, por preexistente, por eterno, porque lo disponemos en cantidades incalculables.

Solo lo valoramos si nos falta, si nos asfixiamos.

Podemos morirnos sin él.

El aire es vida. Pero no le damos demasiada importancia.

En estos tiempos de pandemia tomamos conciencia de cuántas cosas hay como el aire, que no les damos valor porque creemos que nos vienen dadas, que son normales, y disponemos de ellas a voluntad.



La libertad de poder abrazar a los seres queridos, de besar a los hijos o a los nietos, parecía un derecho cotidiano integrado a la rutina y a nuestra propia naturaleza. Pero ¿qué no daríamos por él cuando nos falta?

Un abrazo, un beso, intercambiar una sonrisa, prácticas que eran tan habituales hasta hace poco, hoy las consideramos una rareza.

La costumbre de ir a un cine, a un teatro, a un estadio, de sentarnos en cualquier lugar para comer desde el plato más sofisticado a la pizza más recalentada, a juntarnos con una rueda de amigos en un boliche para hablar de la cuadratura del círculo, de salir a caminar por la rambla o sentarnos en un parque a tomar el sol, o los más jóvenes a sacarse las ganas en esos lugares donde la música aturde tanto como los estimulantes o el derrame de hormonas.

Todas son cosas que teníamos incorporadas a la vida rutinaria y que asumimos, sin pensar demasiado, que nos venían dadas.

Si algo de bueno tiene esta maldita pandemia, es que nos ha permitido frenarnos de esta vorágine en que nos sumergió el siglo XXI, para valorar las cosas de las que nos está privando. Esas que creemos que por ser tan habituales, carecen de demasiado importancia.

De ahora en adelante, desde que despertemos de mañana, deberemos valorar la primera bocanada de aire que recibamos en nuestros pulmones, la posibilidad de tocar una mano de amor o de amistad y de hablar con nuestros seres queridos aunque sea por whatsapp.

Tendremos que prestarle más atención a cada amanecer, que por más que ocurra todos los días y que por eso nos parecía una rutina, es la maravillosa muestra de que estamos vivos.



Ricardo J. LOMBARDO

Periodista. Contador. Fue diputado, Presidente de Antel, director del BCU. Director Ejecutivo de CAFO

Por mal camino

Duele la Argentina.

Un país potencialmente tan rico, tan lleno de talentos y personas valiosas desde lo científico, lo intelectual, lo deportivo y lo artístico, que se haya convertido en un resumidero de errores de conducción, con un 40% de pobres, un papel de paria en el

la separación de poderes, uno de los fundamentos de la república.

Abrumado por el coronavirus, escasean las vacunas y gestiona ante Estados Unidos que le ceda parte de las suyas, mientras cada tanto aparece algún vacunatorio vip para privilegiar a los más poderosos, o se



sistema financiero internacional, y con un peligroso escenario para el desbarajuste social.

Necesitado de generar divisas, sin embargo, el presidente Alberto Fernández prohibió por 30 días las exportaciones de carnes.

Plagado de corrupción, ahora el parlamento considera un proyecto de ley para hacer depender el Ministerio Público de las mayorías parlamentarias simples. Esto significa que los grupos políticos que circunstancialmente ocupan el poder, pueden embestir contra la independencia de la justicia. Una lucha de Cristina K para salvarse de las graves acusaciones que hay en su contra, no solamente por la apropiación indebida de bienes públicos, sino por las resultancias del caso Nisman que aún está sin resolverse, amenaza con terminar con

detectan irregularidades y acomodos en los test PCR obligatorios al llegar al aeropuerto.

Azotado por una inflación que no cede, sigue creyendo en el anacronismo de que el control de precios o las canastas testimoniales, son el instrumento para enfrentarla, sin reparar en las profundas razones fiscales, monetarias y estructurales que subyacen detrás del problema. Necesitado de liderazgos honrados y creíbles, muestra una conducción política cada día más inescrupulosa y sin valores.

Por todo eso, cuando oigo a alguien sentirse identificado con el peronismo primigenio, como lo hizo recientemente Manini Ríos, tiemblo.



Zósimo NOGUEIRA
Comisario General (r)

En los mandos policiales ese cambio se viene dando desde hace mucho tiempo, ya en los inicios de la década del 70 pasaron a disputar y ocupar cargos de Oficiales.

En 1971 egresaron del Instituto de Enseñanza Profesional como oficiales ejecutivas Doris Sánchez, Yolanda Domínguez, Alida Silva. Fue el inicio. Por entonces, personal femenino ya ocupaba cargos como oficiales en los sub escalafones administrativo, especializado o de apoyo y profesional. PA, PE y PT.

A partir de ese año se fueron incorporando mujeres a los cursos de Cadetes, fue aumentando su número y en la actualidad se encuentran realizando el curso un número similar de efectivos varones y femeninos. La tendencia ha ido en crecimiento constante y sin que haya ninguna resolución de porcentajes.

Sin cuotas, siendo que esta función tiene componentes que debieran considerarse, no tanto para el ejercicio del mando sino para la ejecución de tareas, para acciones operativas.

La criminalidad masculina es infinitamente superior a la criminalidad femenina y es una cuestión que implica las responsabilidades del mando al momento de realizar una operación, un procedimiento. La selección de personal.

Cuando haya equilibrio entre oferta, demanda laboral y las retribuciones se armonizaran las asimetrías.

La seguridad del empleo público, de las coberturas sociales y poca demanda laboral seduce al colectivo femenino y a sabiendas de los riesgos de vida disputan las vacantes

Las vacantes se disputan con las mismas reglas para varones y mujeres; la escolaridad determina los órdenes de precedencia para alcanzar las jerarquías internas en la Escuela de Oficiales.

Lo mismo ocurre en los cursos de personal subalterno.

Se valorizan de igual manera las capacidades intelectuales y las potencialidades.

Varias de estas mujeres, del rango de oficiales, han estado al mando de unidades operativas básicas, como lo han sido en su momento la Comisaria de Menores; Comisaria de la Mujer y Adolescencia; y Comisarias Seccionales.

También de unidades superiores como el antiguo Cuerpo de Policía Femenina que funcionaba en el Prado, donde se encuentra la dirección de represión al tráfico de drogas. Alcanzaron los más altos rangos y comandaron

Direcciones Nacionales y Jefaturas Departamentales de policía.

La Primera Jefa del Cuerpo de Policía Femenina fue Alida Silva; alcanzo el más alto rango policial Inspector General y fue la primera mujer en ser designada Jefe de Policía, distinción que ejerció en el Departamento de San José.

Otras Oficiales superiores, Graciela López y Cristina Domínguez ocuparon destinos de relevancia como Identificación Civil y la Jefatura de

Hay mujeres que sin alaraca trascienden

ya hemos presenciado el arbitraje femenino de partidos oficiales masculinos. El Fútbol femenino es toda una realidad, y muy competitiva.

En el periodismo hace mucho tiempo que existe una co-conducción femenina-masculina en los informativos centrales de televisión; y en Canal 10 hace rato fueron desplazados los hombres de la conducción del Informativo central.

Cuantas mujeres defienden con vehemencia su pensamiento, ideología,

que no avala capacidades y esfuerzos personales

Por lo contrario, creemos que es una forma de desvalorizar al género femenino haciéndolo dependiente de una digitación sin la correlación ni con capacidades ni con electorado.

A la senadora Gloria Rodríguez la tenemos como un exponente de sacrificio, de vencer los diversos avatares de la contienda política por mérito propio.



Lavalleja; y la Dirección Nacional de Educación respectivamente.

La lista de policías mujeres exitosas es muy extensa y resulta difícil recordar todos sus nombres, pero tanto en la oficialidad como en las escalas de menor jerarquía hay un alto componente del sexo femenino.

Actualmente la Jefatura de Policía de San José está a cargo de una mujer la Comisario Mayor Blanca Esther Olivera Sampayo y la Dirección Nacional de Bomberos hasta hace poco estuvo a cargo de la Comisario mayor Claudia Pérez Padilla.

En las fuerzas armadas ya han alcanzado puestos de comando como se ha difundido por medios de prensa, no nos corresponde enumerar.

Desconocemos los pormenores de las asimetrías de poder y decisión pues son cosas de la interna de cada fuerza.

La Vicepresidenta Escribana Beatriz Argimón ha designado como sus edecanos a Oficiales militares mujeres.

La nómina de Intendentes mujeres crece: Adriana Peña en Lavalleja, Patricia Ayala en Artigas y Ana María Olivera en Montevideo precedieron a Carolina Cosse. En el fútbol profesional

Mercedes Vigil, Idea Vilaríño, María Urruzola, Graciela Bianchi, Carolina Cosse, Blanca Rodríguez.

Escritoras, poetisas, empresarias, periodistas, profesionales, científicas, políticas y tantas otras profesiones y oficios han destacado por valores propios a la mujer uruguaya.

No obstante vemos que ciertos colectivos insisten en distribuir cargos en la política por cuotas.

El 9 de marzo la Senadora Gloria Rodríguez entregó en manos propias a la Vicepresidenta Beatriz Argimón su proyecto de ley paritaria.

Dice esta senadora que la ley de cuotas fue un avance pero que luego de 10 años de vigencia no fue suficiente.

Esta posición es antagónica con la de las senadoras de su mismo partido Graciela Bianchi y Carmen Asiain y ha motivado fuertes cruces de posicionamiento, expresándose ignoradas en una propuesta de tal magnitud.

Sin lugar a dudas discrepamos con cualquier tipo de fraccionamiento de espacios de poder partidarios por mandato de una ley, y lo consideraríamos un sistema de repartija compensatoria

No compartimos su propuesta, valoramos de igual forma a mujeres y hombres.

Insistimos en el precepto Constitucional de que todas las personas son iguales ante la ley salvo los talentos y las virtudes.

Igualdad de oportunidades, sin privilegios como ocurre en el ámbito privado.

El éxito, el triunfo; se logran con esfuerzo y dedicación.

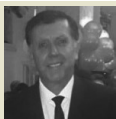
Los fraccionamientos, las cuotas políticas, posibilitan manipulaciones para posicionar a los incondicionales. Blindan y empoderan a los líderes, en detrimento de la democracia interna partidaria.

Igualdad, capacidad y esfuerzo personal. Propuestas, seducción del electorado y votos.

Esa es nuestra consigna, y aplaudimos el esfuerzo de esas mujeres que lograron su espacio en base a sus capacidades y esfuerzos personales.

Daniel MANDURÉ

Ex Edil del Partido Colorado por Montevideo



El Pit Cnt y la fábula del pastor mentiroso

Un pastorcito cuidaba su rebaño de ovejas en una colina. Sus días eran largos y aburridos y no encontró mejor forma de pasar el tiempo que realizándole una broma a los aldeanos. Un día comenzó a gritar lobo! lobo! los aldeanos alarmados comenzaron a correr rumbo a la colina a ver que sucedía. Al llegar, ven al pastor que en el piso no paraba de reír. Todo era mentira. Esto se repitió varias veces, ante un pueblo que estaba indignado con la actitud inescrupulosa del pastor.

Hasta que un día sucedió algo inesperado, apareció un lobo, el pastor esta vez asustado, gritaba en señal de auxilio. Nadie apareció, el pueblo le dió la espalda.

El lobo logró llevarse todas las ovejas. El pastor consternado bajó la colina y preguntó porque no fueron en su ayuda. A lo que la voz del pueblo le respondió: has mentido tanto que es difícil creerte, incluso cuando digas la verdad.

Esta fábula del griego Esopo nos sirve para pintar la realidad actual, cuando escuchamos a los principales dirigentes del Pit Cnt. No les creemos nada.

Desacreditados, desprestigiados, desprovistos de los principales valores que hacen a la lucha por los derechos de los trabajadores.

Acaban de anunciar un paro general para el próximo 17 de junio.

Reivindico su derecho a hacerlo, pero no el momento donde por ejemplo el transporte se hace esencial para llegar a los vacunatorios.

El Pit Cnt no dice la verdad, la encubre. En el fondo la idea es imprimir una inyección de energía a una muchachada militante muy quedada, que no llega a las firmas necesarias contra la LUC, más allá de una costosa campaña publicitaria en todos los medios. Juntar firmas para retroceder y trancar todo, con argumentos engañosos.

Usan una plataforma reivindicativa muy genérica, muy lavada: «Contra el hambre, la desigualdad, por trabajo, salario y en defensa de la vida» mucha etiqueta y poca sustancia, mucha cáscara y poco contenido. Por si fuera poco agregan a esa plataforma, como frutilla en la torta, «solidaridad con los 15 profesores separados de un liceo en San José». Si, en defensa incondicional de aquellos docentes

pertenecientes a Fenapes acusados de violar la laicidad, encabezados por Slamovitz, donde además recae sobre él y otros, un sumario sobre el mal uso de la licencia sindical, invocando un convenio inexistente y por fuera de los límites legales. Seguramente acostumbrados al «vale todo» con la pasividad de 15 años de connivencia con el brazo político al que responden. Soy batllista, una ideología emparentada con las más grandes transformaciones sociales y laborales que vivió el país en toda su historia.

Ley de 8 horas, consejos de salarios, descanso obligatorio, pensiones a la vejez, protección a los desocupados y una infinidad de leyes más entre ellas el derecho de huelga. Battle apoyó la actividad sindical y las reivindicaciones sociales. Pero ésta Central de trabajadores está muy distante de la lucha de otrora.

Quiero compartir unas frases con ustedes:

«En el Pit Cnt se ha perdido la fraternidad y la tolerancia», «la central obrera se transformó en un brazo político del Frente Amplio», «el Pit Cnt ha perdido credibilidad, está desubicado como surfista en Bolivia», «el Pit Cnt eligió el peor camino, un camino sin retorno, ha perdido independencia, ha perdido identidad» ¿Quién dijo esto? ¿Un reaccionario de derecha, un facho oligarca?...No, lo dijo Richard Reed, en varias oportunidades.

Nada más que agregar...está todo dicho.

Estamos viviendo un momento muy difícil, el mundo entero lo sufre.

Toda medida es insuficiente en momentos de crisis aguda.

El Pit Cnt sale con el paro al otro día de que el gobierno concretara 15 mil puestos de trabajo por 6 meses para palear la angustiante situación. De la misma forma que pidieron cuarentena total y obligatoria a tres días de iniciada la pandemia o como cuando, se fueron a abrazar con Maduro o la Cnt apoyó los comunicados 4 y 7 de las fuerzas conjuntas.

Una vida de contradicciones permanentes, de verdades a medias o de motivaciones encubiertas, así y como dice Richard Reed es muy difícil creerles.

La fábula del pastor mentiroso les calza muy bien.

Fátima BARRUTTA

Diputada PC Batllistas. Fue Edila en Montevideo. Integra la Comisión Técnico Mixta del Frente Marítimo



Simulador de democracia

Si de algo sirvió la cansadora y bochornosa interpelación a que debió someterse la ministra de Economía y Finanzas Azucena Arbeleche el pasado miércoles 19, no fue para arrojar el más mínimo manto de duda sobre su gestión y la del director de la Oficina de Planeamiento y Presupuesto, nuestro correligionario Isaac Alfie. Al contrario: lo que consiguió con creces fue poner de manifiesto el bajísimo nivel argumental de la oposición y su actitud impermeable a todo razonamiento.

El motivo del llamado a sala cayó por su propio peso (si no antes de que se hiciera efectivo, debido a las sinrazones expresadas por sus promotores), apenas la ministra explicó que el mecanismo de exoneraciones al que habilita la Ley de Inversiones se resuelve ingresando a un simple simulador en línea, donde se cargan las inversiones a realizar y se calculan automáticamente las exoneraciones a recibir. Toda la monserga desplegada por el diputado interpelante y sus compañeros de bancada pierde con ese dato cualquier base de sustentación: la exoneración es una prerrogativa legal a la que tiene derecho cualquier empresario, sin importar si ocupa un cargo de gobierno.

No haberla otorgado hubiera sido, en cambio, un acto de arbitrariedad contrario a derecho.

Esto la oposición ya lo sabía de sobra, por eso la interpelación fue tan discutida previamente en su interna, en un diálogo de sordos en el que terminó imponiéndose el diletantismo jurídico del diputado Gonzalo Civila, representante de un Partido Socialista que hoy traiciona la noble tradición de Emilio Frugoni y se entrevera con el chavismo militante del Partido Comunista.

Y esto también explica la pésima calidad de las exposiciones de los legisladores frenteamplistas que insistían una y otra vez en buscar corrupción donde no la hubo ni la habrá.

A los ejemplos sencillos y contundentes aportados entre otros por el diputado Ope Pasquet (como si un intendente no pudiera acogerse al beneficio de la exoneración del pago de patente de rodados, o no se permitiera al ministro de Salud Pública ser vacunado gratuitamente), podríamos agregar infinitos más: ¿acaso por ocupar un cargo público,

un empresario debiera ser relegado del derecho a descontar el IVA de sus compras? Esta situación es exactamente igual y solo una oposición carente de ideas y desalentada por la positiva imagen del gobierno, puede recurrir a estos fuegos artificiales humedecidos, que ni siquiera explotan.

Un momento particularmente penoso de la interpelación fue cuando distintos diputados opositores se enfrascaron en criticar a la ministra porque el expediente de la exoneración, que no les fue concedido a ellos porque tal otorgamiento sería ilegal, supuestamente había estado al alcance del diputado nacionalista Álvaro Viviano. En dos oportunidades, Viviano tuvo que aclarar que solo se había expresado mal, que no había sido tal expediente el que había analizado, sino la normativa legal. Y la ministra por sí misma, visiblemente ofuscada a pesar de su talante siempre firme y sereno, tuvo que recordar por enésima vez que difundir un expediente sometido a secreto tributario sería un acto ilícito.

Pero esa aclaración reiterada también cayó en saco roto y el diputado comunista Gerardo Núñez insistió en la pretendida conspiración para dramatizar sobre un hecho absolutamente irrelevante. Ese fue todo un símbolo, no solo de la inanidad de la interpelación en sí misma, sino de toda esta conducta opositora de agarrarse de cualquier cable pelado con tal de pegarle al gobierno.

El tiro les salió por la culata: las brillantes exposiciones de la ministra, sumadas a las reveladoras aclaraciones y ampliaciones de sus asesores, no lograron otra cosa que fortalecer la conducta del gobierno y echar aún más luz sobre el despiste de estos diletantes díscolos.

Si llevé doce horas explicarles cómo funciona un Estado de derecho, esperamos que no repitan estos golpes a la piñata con los ojos vendados, para que el tiempo del parlamento se destine a lo que hace verdadera falta: legislar para superar la emergencia sanitaria del presente y restablecer la prosperidad del país del futuro.



Ricardo ACOSTA CALVO
Periodista

Tarde piaste...!



Cuentan que un par de estudiantes, en una ocasión le quisieron hacer una broma a un compañero. Apostaron a quién de los tres se atrevía a tragar un huevo cocido, de un solo trago. Aceptada la apuesta, los dos muchachos pusieron dos huevos cocidos y uno crudo, que se encargaron de dárselo al tercero. Este tomó el huevo y en el momento de pasar por la garganta del joven, el pollito pió, lo que hizo que aquel exclamara... ¡tarde piaste!). El que pió tarde fue Daniel Martínez. El tema es saber si sus declaraciones son parte de un sincericidio o una estrategia buscando algo más. En una interesante entrevista que le hizo el colega Martín Tocar del Observador, Martínez declaró que «Yo sabía que iba a perder; que ese era mi papel en un momento histórico». Daniel Martínez es claramente la imagen de un Frente Amplio sin conducción. Sin una idea clara hacia donde quieren ir y cuáles son sus proyectos a futuro. Son un cúmulo de individualidades tirando para cada uno para su chacra. Su golpe en el pecho en aquel estrado en noviembre, su arenga y su posición ante su electorado era todo una farsa.

Sabían de antemano que perdían. Pero no lo reconocieron esa noche. Haciendo un balance de la elección de noviembre, parece que Martínez, quedo super contento, loco de la vida por perder por poco en el balotage. Lo manejaron como un títere toda la campaña. Le cambiaron en la marcha todos sus asesores. Todo lo demás fue manija. Sabía desde que arranco que no había manera de ganar. Muchos manejan la hipótesis del que el FA busco perder la elección, dado los malos números se iban a venir y que eran difíciles de aguantar. Una hipótesis, tan solo eso. Igual eligieron bien para poder perder. Con un discurso errático e inseguro en todo momento y de poco contenido en general. Pierde por poco, no por virtudes de él, sino por el votante frentista, el mismo que le pegó una cachetada a Martínez y a su fuerza política en octubre y con el miedo de que podían perder, volvieron a votar en noviembre, pero sin sentirse 100% representado. Pero si creían que su inseguridad terminaba ahí, también se cuestionó su participación en la elección a Intendente y su búsqueda de la reelección.

Otro error. Se dejó llevar por la tribuna que lo rodeaba. ¿Qué precio pago? Que su lista, la 90, la histórica lista Socialista que siempre perteneció, le dio la espalada. No lo apoyo. Otra vez perdiendo y a sacar del medio. Su estrés permanente durante la campaña presidencial, y su pérdida de memoria, son claras causas de una persona que no estaba preparada ni para la candidatura y menos para gobernar. Su agotamiento fue provocado por la falta de apoyo de su fuerza política, que muchas veces lo dejaron solo y que cuando los necesitan, no estuvieron. Tarde piaste Daniel!!!! Solo lo « ayudaron » en noviembre poniendo a Orsi al frente de campaña, que terminó siendo un gran sacudón en la recta final. El frentista de ley, el moderado, el que sigue la huella de Seregni, ese votante fiel el que va con la bandera a todos lados, no tiene lugar, no está representado. Los comunistas y el MPP siguen manejando a una coalición de izquierda sin rumbo y sin un líder firme, que agarre el timón. Con cuestionamientos éticos, con muchas resoluciones judiciales para

varios de sus dirigentes, el FA en estos años se aferra solamente a mística de su lucha. (¿?) Pero con eso no alcanza. La autocrítica no alcanzó. No le llegaron a la gente. Es más, la preocupación actual de Martínez, debe ser la del FA también. Si no es bien visualizado el mensaje, pierden en el 2024 y « marchan al espiedo » como dijo el ingeniero, sin entender como esos sectores que los apoyaron durante 20 años, ahora no lo hacen. Martínez, alejado de la política, solo ahora como un militante más, prometió hace un tiempo que no se presentaría a las elecciones del 2024. Igual no se le ve uña para guitarrero y más teniendo en cuenta que tanto Carolina Cosse, como Yamandú Orsi están encabezando las preferencias y todo da a suponer que será un mano a mano entre ellos. Su aparición mediática está lejos de ser por beneficencia. Algo está buscando. Veremos que será. Recuerden: En política no hay muertos sino heridos de gravedad.

1967 El discurso en el Parlamento de Oscar Gestido



Los archivos del Parlamento encierran historias guardadas en su institucionalidad. Los discursos de los Presidentes son una pieza clave para entender el proceso social, cultural y político del país. La tercera etapa de la historia del Uruguay en el siglo XX (1959- 1985), estuvo caracterizada por la crisis y el estancamiento económico y, en sus años finales (1973-1985), por la caída de las instituciones democráticas y la instalación de una dictadura militar, aparentemente insólita, observadas las características de la historia de la larga duración en el Uruguay, pero reveladora de la gravedad de la situación. Las modificaciones de la economía mundial, en especial la formación del Mercado Común Europeo (1957) y la sustitución de la hegemonía británica por la estadounidense en América Latina, dejó a las producciones exportables uruguayas a la deriva. El país, por ejemplo, dependía financieramente de una nación (EEUU.) con una economía competitiva y no complementaria de la suya, mientras su tradicional mercado europeo se cerraba a sus carnes. El estancamiento de la ganadería y el fin del proceso de industrialización, completaron el panorama negativo que se tradujo en una disminución permanente del ingreso. Los diversos sectores sociales, los sindicatos obreros y de empleados públicos, y las gremiales empresariales, lucharon entre sí por la distribución de una riqueza cada día menor en medio de una inflación que nada parecía detener.

Los partidos tradicionales se alternaron en el poder (gobiernos blancos de 1959 a 1967 y colorados de 1967 a 1973) y se fraccionaron. La izquierda se unificó y surgió así el Frente Amplio en 1971. El gobierno de Jorge Pacheco Areco (1967-1972) tuvo como antesala los meses de funcionamiento presidencial del general Oscar Gestido quien murió y abrió paso al período de Pacheco que se caracterizó por la suspensión de las garantías individuales casi durante todo su mandato para poder enfrentar a sectores de la izquierda liderados por el Movimiento de Liberación Nacional (Tupamaros) a la cabeza, quienes descreyeron del sistema democrático impulsando la lucha armada. El proceso de deterioro de las instituciones fue vivido dramáticamente por una sociedad que sólo con lentitud dejó de tener fe en ellas, y culminó con el Golpe de Estado que las Fuerzas Armadas protagonizaron el 27 de junio de 1973, disolviendo las cámaras legislativas y asumiendo, bajo la cobertura del

presidente civil Juan María Bordaberry (1972-1976), la totalidad del poder público hasta febrero de 1985. Pero Gestido, demócrata a cabalidad, decía ante el Parlamento presagiando lo que vendría tiempo después: «No hay Constitución, no hay Parlamento, no hay Gobierno, por honesto y capaz que sea, que puedan salvar un país que no quiera salvarse. La coyuntura política como toda coyuntura, es transitoria, efímera, y no debe nunca oscurecer la perspectiva; la verdadera perspectiva, que es la marcha del Uruguay hacia el futuro, la marcha del Uruguay que está viviendo la era interespecial. Si el pueblo uruguayo no toma conciencia de su responsabilidad, si el pueblo uruguayo no toma conciencia de que no hay organización jurídica ni sistema de represión por brutal que sea, que pueda sustituirse a una sociedad que no está dispuesta a coexistir pacíficamente como una sociedad civilizada, entonces todos nosotros, y desde ya, debemos saber que no hay salvación posible. Si el pueblo uruguayo estuviera dispuesto a despedazarse; si el pueblo uruguayo estuviera dispuesto a convertir la sociedad uruguayo en una agrupación de tribus, cada una luchando por sus intereses, en una regresión a la más brutal ley de la selva, para satisfacer intereses sectoriales, sin tener presente los intereses de la comunidad, entonces tendríamos desde ya que declarar todos los uruguayos que somos irrecuperables... No hay crisis política que no pueda ser superada por un pueblo dispuesto a hacer sacrificios. No hay crisis política que no pueda ser superada si los líderes políticos anteponen el interés del país a las transitorias exigencias electorales, pero no hay situación social que pueda superarse si el pueblo no quiere salvarse. Las coyunturas políticas, las coyunturas económicas – insisto son esencialmente transitorias y tienen solución por la acción concertada de los hombres de buena voluntad. Pero hay algo que la historia demuestra más allá de toda duda, y es que hay sociedades condenadas a la desaparición porque están minadas en su mentalidad, porque por su manera de pensar y su manera de reaccionar están más allá de toda posible recuperación. Sociedades donde los intereses de cada grupo se anteponen al interés nacional no pueden sobrevivir, aunque tengan un Gobierno de dioses. El Uruguay tiene, tan solo tendrá un gobierno de hombres. Si el pueblo uruguayo quiere suicidarse, no habrá Gobierno que pueda impedirlo».



Manuel FLORES SILVA

Profesor de Literatura. Ex Senador. Fue director de la revista POSDATA y dirigió el semanario JAQUE.

Vergüenza para el defensor de ladrones Gonzalo Civila, «el pequeño»

No tengo noticia de ningún gobierno de Occidente tan corrupto como el de los Kirchner. Además, particularmente enemigo del Uruguay siempre.

Ese conocido tontuelo llamado Gonzalo Civila, siendo diputado ya, cruzó el río para ir a trabajar por los Kirchner en ocasión de la cita electoral que perdiera la jefa de esa asociación ilícita para delinquir.

Admirador que es de los corruptos gobiernos de Venezuela y Cuba, Civila busca ladrones para apoyar.

Sustentado en esa pavorosa calamidad ética, este diputado, falto de envergadura, creyó del caso mancillar el nombre de gente decente en una interpelación ridícula y olvidable a la Ministra de Economía.

El actual Director de la OPP, siendo gobierno el FA, presentó un trámite de rutina que debía por ley no durar más de dos meses (y duró año y medio casi), exonerando por 8.000 dólares una inversión que hacía como particular protegida por la ley de inversiones.

Todo tan ajustado a derecho que nadie lo ha discutido.

El Sr Alfie no sabía cuando presentó el trámite que iba a constituirse una coalición, que la misma iba a derrotar al FA, que él, pese a sus resistencias, iba a ser Director de la OPP.

El tal Civila creyó ver la oportunidad de expresar su condición, según la cual todos sus enemigos políticos son inmorales y él, justamente él, es un varón de la moral. Por favor.

Pero así funciona la lógica marxista (ya perimida en el planeta entero) que les sirve para odiar a todo el mundo además de apoyar todo tipo de autoritarismo donde sea que nazca, inclusive en el Uruguay de 1973.

Un caso curioso, el de Civila, de petulancia anacrónica. De sinrazón obtusa envuelta en suficiencia.

Justo le dio a Civila por reivindicar la ética de izquierda el día que condenaron a su vicepresidente Sendic por apropiarse de dineros del Estado.

Así como no le importó la inmoralidad Kirchner, no le preocuparon a Civila los ilegales 6.000 millones de dólares de petróleo que la Ancap frentista de Sendic compró a Petro Ecuador para cedérselo graciosamente a un particular, echado de 14 países por sobornador, sin que la empresa estatal obtuviera prácticamente beneficios.

Le preocupan sí en su minorismo mental los legales 8.000 dólares que exoneró Alfie. Exoneración a la que, por otra parte, renunció.

Dicho sea de paso, Isaac Alfie pierde por mes bastante más que 8.000 dólares por servir al Estado, debiendo

dejar de lado su muy exitosa actividad privada.

No le preocuparon al diputado Civila los 900 millones de déficit de Ancap, los 300 de Pluna, los 200 de la regasificadora etc. etc. y toda la inabarcable lista de ilícitos millonarios de los gobiernos del FA.

Con eso se podría haber pagado la renta básica a la gente que nunca propusieron cuando eran gobierno y que hoy reclaman arduosamente.

No le preocuparon al Diputado Civila las exoneraciones tributarias «compañeras» como la que el Ministro Astori le firmó a su hijo, por cifras bastante más altas que 8.000 dólares.

Y, cómo ha trascendido estas horas, no solo el Ministro Astori exoneró a un familiar sino que también el subsecretario de Astori, Pablo Ferreri exoneró a su esposa, también por cifras muy superiores a Alfie.

Los dos: Ministro y Subsecretario de Economía del FA, cartera completa familiar, exonerando impuestos de familiares, Civila rostro.

No le preocuparon al Diputado Civila los negocios con Venezuela dónde numerosos y calificados gobernantes frentistas se llevaron dólares a roletes.

En fin. Nunca como hasta ahora se ha visto tan débil, sin grandeza ni argumentos al devaluado FA, reducido hoy a claro y obsesivo ponedor del palo en la rueda a como de lugar. Chiquitos, cantores de versos viejos que la sociedad ya rechaza.

Civila ha venido por todo lo bajo a simbolizar esa pequeñez, Civila «el pequeño».

Curioso portador de una supremacía ética infundada, equívoca, ridícula y absurda. Mientras repta en el pantano del agravio injusto. Viendo la paja en el ojo ajeno y no la viga, el travesaño, el pilote, en el propio ojo.

Amparado por un coro de periodistas «militantes» que están enquistados en los canales privados y que todos conocemos.

Todos lanzando al país a la más profunda de las grietas. Como hace 60 años en que derrumbaron al país con sus inquinas.

Este Frente Amplio jugado al radicalismo extremo de comunistas y tupas, de Andrade y de Pacha Sánchez como ideólogos fanáticos, se desdibuja en un Frente-No-Amplio reducido y es una vergüenza que se aleja de la gente, con el Partido Socialista de mandadero histórico y el seguidismo patético de los que pasaban por moderados. Pobre Seregni.