

OPINAR

La fuerza de las ideas

FUNDADO POR EL DR. ENRIQUE TARIGO

opinar.uy

EDICION | 593

Lunes 7 de junio de 2021

Hacia el Porvenir. Nicolás Martínez

Mas que nunca: «Estado, liberal y democrático». Tabaré Viera



Crónicas Parlamentarias
Cuando lo que presta el BHU es algo más que un ladrillo

Brasil es el MERCOSUR. Ricardo J. Lombardo

El manual del perfecto intolerante
Danuel Manduré

«Donde falta el pan, sobran los decretos»
César García Acosta



INDICE

- 2 Más que nunca Estado liberal y democrático
Tabaré Viera
- 3 «Donde falta el pan siempre sobran los decretos»
César García Acosta
- 4 Quizás solamente las preguntas nos den respuestas
Elena Grauert
- 5 Volver a las raíces
Joaquín Bilat
- 6 Hacia el porvenir
Nicolás Martínez
- 7 El maual del perfecto intolerante
Daniel Manduré
- 8 América del Sur entre derechas e izquierdas
Lorenzo Aguirre
- 9 Propuestas
Alvaro Vero
- 9 Interés político más que interés público
Marcelo Gioscia
- 10 Brasil es el MERCOSUR
Ricardo J. Lombardo
- 11 El falso relato 1
Charrúas y Guaraníes
Zósimo Nogueira
- 12 Rivera: 167 años después
Gustavo Rizzo
- 12 Buenas noticias
Fátima Barrutta
- 13 Cuando lo que presta el BHU
Es algo más que un ladrillo
Crónicas parlamentarias



Redactor Responsable
TCS César GARCÍA ACOSTA
Río Negro 1192/601
Teléfono: 099.686.125
Registro MEC N° 2169/07,
Tomo VI, fs. 388, Registro de
Ley de Imprentas.
Web: opinar.uy
Contactos:
cesargarciaacosta@gmail.com

Mas que nunca: «Estado, liberal y democrático»

El cierre durante casi dos meses de los comercios de régimen especial llamados Free Shops en la frontera, dejó claro algunas premisas por si cabían dudas: que los principales casos de contagios no estaban en ese sector, siendo el comercio más reglamentado y monitoreado del mundo y que el sistema opera como verdadero y gran motor de las economías locales, con ello queda de manifiesto nuestro gran acierto cuando en el primer gobierno del Dr. Julio M. Sanguinetti en 1986, hace ya 35 años, se ideó e implementó el régimen especial, como una de las mas originales políticas sectoriales, no la única en ese período, por supuesto. Ese es el punto, políticas sectoriales de desarrollo. Esa es la respuesta al antiguo debate sobre el rol del estado. Es que entre los extremos, ya fracasados, que representan por un lado los principios marxistas del estado como dueño de todos los medios de producción y conducido por una dictadura, la del proletariado y por el otro el liberalismo extremo que enarbola el libre mercado absoluto y salvaje como mágico responsable del desarrollo y de los equilibrios sociales, con un estado limitado a brindar seguridad pública y poco más; estamos los que sostenemos que dentro de un régimen general de libertad mas absoluta, con el individuo como centro, debe haber un estado presente, democrático y participativo. Un estado republicano que administre los bienes públicos con probidad y transparencia, con la mayor participación ciudadana que no debe limitarse a votar cada cinco años. Un estado impulsor del desarrollo mediante políticas sectoriales de estímulo a la inversión privada y fundamentalmente que mediante política públicas asegure la equidad social, la justicia social. La justicia, la equidad y la desigualdad son para nosotros puntos centrales de nuestro pensamiento y lo han sido de nuestra acción política siempre y solamente con la intervención de un estado democrático se puede avanzar en estos principios. Me refiero a la justicia como equidad, planteando el principio de justicia distributiva, tantas veces confundida con justicia retributiva, caso

típico de los países del populismo del socialismo siglo XXI. A pesar de las esperables y por momentos burdas críticas desde la oposición, el manejo de la crisis por parte del presidente Luis Lacalle y el gobierno de coalición ha tenido logros y felizmente se avizora, vacunación mediante y uno de los



Tabaré VIERA
Senador.

Fue Diputado, Presidente de Antel,
Director de OSE
e Intendente de Rivera
(2000/05-2005/10)

éxitos de la administración, una salida de la crisis sanitaria. Son momentos justamente de pensar y construir, como lo venimos planteando desde el Partido Colorado, políticas de recuperación económicas y sociales. Para esta etapa, mas que nunca, se necesita la intervención del estado ya no para solamente asistir, sino para impulsar el crecimiento mediante la inversión pública y privada. El diseño y la implementación de políticas que tengan en cuenta la realidad y la potencialidad de cada región de la Republica y para todas ellas.

En tal sentido sigo ocupado con nuestras fronteras, son parte importante de nuestro territorio, con población y realidades muy particulares. La distancia de los centros; las escasas oportunidades de estudio y trabajo; la influencia y competencia con países gigantes a su lado, las transforman en territorios que merecen una atención particular. Así como en 1986 hubo un gobierno que atendiendo esta singularidad y concretó el régimen de free shops, es menester concretar nuevas políticas comerciales para

atender la competencia de nuestra industria nacional y nuestro comercio. **PRECIOS DE FRONTERA**

De la misma manera que hoy, en los mil quinientos kilómetros de frontera uruguaya se vende nafta con precios especiales a través de la rebaja del IMESI hasta un límite de compra mensual por persona, propongo establecer una canasta de productos que hoy no pueden competir con los similares brasileños y que mediante una rebaja fiscal hagamos posible su comercialización en frontera; en el entendido además que lo que en principio parece resignación fiscal no resulta ser tal ya que la recaudación de un porcentaje mayor de impuestos sobre una venta actual nula es cero. Teniendo en cuenta el peso del sector comercio en la actividad económica de esa región, generador de más de 50% de los puestos de trabajo, solo quedaría como problema asegurar que no se produzca derrame de esos productos hacia dentro del país en una suerte de contrabando interno. El límite por cuota mensual y el pago a través de tarjetas de crédito de esas compras ayudaría definitivamente a los controles que además siguen existiendo en las barreras policiales y aduaneras.

En último caso, si existiera algún derrame estaría compitiendo con el verdadero flagelo que es el contrabando desde los países transfronterizos.

Vivimos en sociedades cada vez más plurales y multiculturales, y los gobiernos deben desarrollar políticas e instituciones sociales imprescindibles para garantizar la equidad en tan complejos sistemas sociales, sobretudo en estas épocas de crisis. La educación y el trabajo generado a traves de las inversiones son las mejores políticas de desarrollo social. Generemos desde el gobierno las mejores condiciones para estas inversiones que pueden no ser iguales en todo el territorio nacional. Atender las diferencias es hacer justicia social.



Quizás solamente las preguntas nos den respuestas

Sócrates en relación con lo humano da vuelta las cosas: «para un ser humano que de verdad quiera saber, no hay posición más paralizante que la postura de sabio y nada más movilizador que el gesto afirmativo de la ignorancia. La ignorancia sabe; la sabiduría ignora».

Lo único cierto cuando vemos la realidad de la pandemia, es que poco sabemos y que no hay fórmulas mágicas que nos den la solución definitiva y holística. Para los humanos, la salud la componen muchos factores. Los griegos fueron los primeros en hablar de mente y cuerpo, que engloba lo físico, lo psicológico y lo social como factores esenciales de sanidad.

Sin perjuicio de ello, sí es verdad que la vacuna es una única respuesta o salida cierta y constatada internacionalmente, pero no evita la muerte en forma absoluta, solamente disminuye los contagios en parte, la gravedad de la enfermedad y las muertes en términos porcentuales.

Tampoco es cierto que el tan mentado pedido de «baja de movilidad» sea la solución absoluta, ya que claramente ha fracasado en varios lugares. Pero, además, quienes por un lado piden la baja de movilidad, luego se quejan del cierre de los centros de estudio, de la poca frecuencia del transporte o que no haya atención de juzgados, y luego van a cumpleaños de familiares con 18 personas; «solo es nuestra burbuja», justifican. En realidad, también es cierto que el aislamiento puede provocar otras enfermedades, como la depresión, la obesidad y la demencia, y situaciones complejas y tristes, como la pobreza y la violencia. Pero además no parece una respuesta científica aconsejar que «la medida», luego de un año y medio de pandemia, sea el «cierre», ya que primero se debería explicar qué cosas y cómo se debe cerrar y cuál sería el paliativo real para el daño que provoca y si se hizo un estudio sobre la posibilidad de llevarla a la práctica.

Me llama la atención que un Senador como Andrade, que fue dirigente sindical, proclame el «cierre» cuando sabe que nadie puede vivir de un subsidio, y que dicha medida implica perder muchos puestos de trabajo que se tornaran irreversibles; eso es hambre y miseria. Por tanto, sabe que no es solución, pero además el gobierno tiene el deber primordial de cuidar los equilibrios, porque también en ello se juega gran parte de la salud física y social de la sociedad. No parece sería la oposición que grita una cosa y luego vota la apertura de los

Free Shop (con la que estoy de acuerdo hay 1200 personas que viven de ello) por nombrar un ejemplo.

Ante la ignorancia absoluta, me pregunto: ¿por qué hemos llegado a tener tantas muertes, estando entre los países con mayor incidencia cada 100.000 habitantes? Una primera respuesta posible podría ser que somos una población envejecida y por tanto eso hace que la comorbilidad derivada de la edad sea un factor que incide en el resultado final. Pero siguiendo y

cáncer o cualquier otra enfermedad autoinmune se les diera dentro de los tres primeros días transfusiones de plasma o cualquier otro remedio que atienda su caso particular? ¿No se salvarían? ¿Por qué no se han utilizado con más asiduidad las transfusiones de plasma? ¿No será porque según leí, debe ser utilizado los primeros días de la enfermedad y eso no está sucediendo? Muchas son las preguntas, y si nos ponemos a hurgar en internet, hay miles de informes que

Elena Grauert

Abogada. Escribana. Secretaria Gral. de ANTEL



solución, hoy ya no es posible porque todo es dinámico y porque las realidades, los sentimientos y las creencias cambian, está demostrado la gente ya no cree ni tiene fuerza para seguir aislándose, y eso es imparable en una sociedad democrática (no somos Israel con educación de guerra, no somos China).

Aplaudo la vacunación a los menores, eso sí parece ser más innovador, ya que los menores y adolescentes son vectores de contagio y quienes



pasando por las variopintas resultancias de respuestas posibles, también el hecho de que Uruguay tenga una estadística epidemiológica muy certera, conlleva posiblemente a colocarnos en ese «fatídico podio» el cual quizás no sea totalmente certero frente a otros países que no tienen la misma fidelidad en sus resultados en cuanto a cantidad de contagios, hisopados, enfermos en CTI y personas que fallecen.

Pero, además, entre las preguntas que pocos nos hacíamos, pero que en los últimos tiempos en muchos de nosotros están sobrevolando: ¿Qué sucede con la medicina de prevención? Si a todos nos atienden presencialmente, cuando prácticamente ya tenemos síntomas importantes, fiebre alta, problemas respiratorios, etc., no sería importante atender a las personas antes que se agraven. ¿Si a quienes tienen comorbilidades como sobrepeso, diabetes, presión, problemas cardiacos,

tienen respuestas alternativas. Pero no es mi intención culpar o poner la lupa en la medicina o en el sistema de salud, simplemente se trata de generar cambios a través de la duda que es lo único que me puedo sensatamente plantear.

Lo único que no debería pasar es paralizarnos, como decía Sócrates «no hay posición más paralizante que la postura de sabio». Lo que sí creo es que estamos empantanados y realmente se repiten pedidos de medidas contradictorias, imposibles de llevar a cabo y perniciosas. No se intenta innovar, no se anima a cambiar, posiblemente no haya una solución única para todo, y haya que ir por soluciones individuales.

Claramente, la inmovilidad, pedir toques de queda o creer que los subsidios van a dar soluciones, son todas enormes medias verdades que a esta altura han demostrado el fracaso. Quizás en otro momento pudieron dar una cierta

claramente por su naturaleza (sana) rompen la tan mentada e imposible burbuja para ellos. Pero, además, porque quizás esto es lo que ayude a que rápidamente puedan comenzar la presencialidad en la educación, lo cual es fundamental tanto en el desarrollo educativo como social.

En tiempos de crisis, el animarse a innovar, sin miedo a equivocarse y sin seguir ritualismos o generalidades, es quizás la forma de pelear frente a lo desconocido, si las recomendaciones son contrarias a la naturaleza difícilmente puedan prolongarse mucho en el tiempo, si pensamos que quizás se deban introducir algunos cambios en cómo enfrentar el tema para evitar el agravamiento de los casos y las muertes, quizás se encuentre un mejor camino, no hay certezas solamente sabemos que la vacuna ayuda, pero el tiempo nos va en contra.



Joaquín BILAT

Estudiante de Ciencias Políticas y militante estudiantil en «Arenas Sociales».

Volver a las raíces

Hace poco los uruguayos nos vimos sorprendidos tras la noticia de que se habían encontrado documentos en el Grupo de Artillería N.º5. Dichos documentos muestran actividades de inteligencia y represión de los militares en los años 1972, 1973, 1976 y 1977. Particularmente, me interesa traer al lector un documento incautado por el ejército en el local de Hugo Arteche alias «Gustavo» que reza sobre un tema que el Frente Amplio no ha sabido resolver desde que dejó el gobierno, la autocrítica. Transcribo textual el documento:

«CRÍTICA es un análisis valorativo sobre la actuación de un compañero o grupo, realizado por los mismos u otros compañeros. Si la crítica va dirigido asimismo se le llama autocrítica y suele ser planteada por un compañero así así o por un grupo entero hacia el mismo.

El fin de la crítica y autocrítica es la valoración de hechos ya ocurridos para llegar a una conclusión: a) que todo está bien y lo fijamos como antecedente a utilizar, o b) que está todo parcialmente mal y que lo fijamos como antecedente para no repetir nunca más. O sea que la conclusión va a ser siempre positiva pues no sirve para corregir errores de manera de poder seguir adelante. El único caso en que la autocrítica va a ser negativa, es cuando no nos sirve de nada, es decir cuando a pesar de ella repetimos los mismos errores, lo cual no demuestra que no hemos sabido realizarlo. **ES NECESARIO APRENDER A HACER Y A RECIBIR CRÍTICAS.**

La crítica y la autocrítica son poderosas herramientas que nos permiten superarnos como militantes y perfeccionar nuestra organización. Pero como toda herramienta debe ser bien empleada pues, de lo contrario, pueden causar más daño que beneficio. Hechas en grupo, permiten superar las contradicciones entre compañeros. El análisis colectivo de las mismas permite localizar las actitudes o conceptos erróneos que las originan.

Una vez encontradas las fallas es posible eliminarlas, si se tiene honestamente la voluntad de hacerlo. En el planteo de las críticas se debe actuar con serenidad y reflexión, analizar objetivamente las actitudes o ideas a criticar, eliminando toda motivación personal o subjetiva.

No plantearles bajo un estado de alteración emocional; una crítica no debe ser nunca una reacción impulsada ante determinadas actitudes, sino una elaboración consiente sobre las mismas.

Al hacer una crítica a un compañero se debe tener en cuenta que lo que se busca es la corrección de un error, nunca el bochorno o la destrucción

moral del criticado. Por otra parte, si tenemos suficiente fundamentos, no debemos sentir temor de hacer una crítica, sea quien sea el compañero aquí en la dirigimos; si ella se hace bien, no quiebra la unidad ni la camaradería, sino que al contrario, ellos salen fortalecidos.

Nuestra formación burguesa nos induce a ocultar los defectos pues en la sociedad capitalista es necesario aparentar ser perfecto, cultivar una fachada impecable para «tener éxito». Se ven, por ejemplo, compañeros indolentes que procuran aparentar gran actividad; algunos, cuando fracasan en un trabajo, procuran que aparezca otro

las haya, sean llevadas en una forma objetiva, de modo que los errores queden a la luz para ser corregidos.

Ahora bien, el reconocimiento de errores, o sea la autocrítica para la Orga no se da más que para cuando el compañero rectifica su conducta en los hechos. Es decir que la Orga no le confiera tanta importancia el reconocimiento verbal, que en muchos casos ha demostrado no ser sincero ni seguido de verdadera rectificación de conducta, si no que para ella aquí también «la práctica es el criterio de la verdad».

La autocrítica se facilita cuando el militante tupa ha hecho cabal

y lo que nos corresponde es exigirle al compañero que haga el planteo nuestro organismo de funcionamiento, donde, si es posible debe estar también en compañero criticado. Si esto no se hace, lo más probable que estemos siendo cómplices de una calumnia.

Si la crítica viene de un compañero que es un cuadro superior a nosotros, debemos exigirle de inmediato llevarla una reunión donde estén los compañeros envueltos en ello. Si nosotros no podemos asistir a esa reunión, se nos debe dar un informe incuestionable sobre los resultados de la crítica.



como culpable, o procuran ocultar de cualquier forma sus errores, rechazando toda crítica que se les haga. Debemos llevar una lucha constante para erradicar tales deformaciones.

No debemos sentir temor que nuestros errores se ventilen públicamente o de ventilarlos nosotros mismos, siempre que demos un necesario esfuerzo por superarlos. Tiene más valor un compañero que se esfuerza en superar sus errores, que otro que aparenta no tenerlos.

Al recibir una crítica, debemos eliminar el amor propio y tener la suficiente humildad como para reconocer los errores que objetivamente se nos hacen ver, vengan de donde vengan. Debemos ponernos en un plano imparcial tal, que nos permita ver en nosotros mismos los errores como si fueran en otro.

Hay compañeros que, al ser criticados, reaccionan como si se los estuviera ofendiendo, en vez de pensar en las razones de los que la hacen; solamente se empeñan en buscar argumentos para destruirla. No pretendemos que no existan las discusiones cuando se plantean las críticas, sino que cuando

conciencia de otro principio de la Orga que creer que la cabeza colectiva piensa siempre mejor que la individual. Este principio que tanto se aplica para la elaboración del plan para su acción, sirve también para la rectificación de conductas individuales.

Si el militante cree verdaderamente en el principio de la elaboración colectiva (para decirlo con el aforismo vietnamita «cuatro tontos piensan mejor que un sabio») aunque crea que su conducta anterior ha estado bien acatará sin violencia la crítica del grupo, porque creerá sinceramente que el grupo pueda pensar mejor que él. **SE DEBE BUSCAR EL MOMENTO ADECUADO PARA HACER LAS CRÍTICAS.**

Un compañero no debe aceptar jamás las críticas que se le plantean fuera de ellos, como son las que tengan como objetivo a otros compañeros como organismos del movimiento. La gente que evita los cauces normales de funcionamiento para hacer una crítica, puede tener sólo dos motivaciones: la calumnia o el fraccionalismo. Si un compañero nos viene a plantear que otro compañero tiene tal o cual defecto o tuvo determinada actitud censurable

Si no se cumple con estas prácticas, podemos estar ante maniobras fraccionalistas. No olvidemos que, en un organismo compartimentado como el nuestro un cuadro intermedio (enlace), falto de escrúpulos, puede traer o llevar versiones falsas, destinadas, entre otras cosas, a desprestigiar a la dirección frente a la base, o está frente a la dirección, con fines fraccionales o de autopromoción. Estas prácticas afectan fundamentalmente a la democracia interna, la cual se basa en la honestidad de todos los cuadros y sobre todo los intermedios. Éstos deben transmitir objetiva y fielmente tanto en las consignas de la dirección, como las inquietudes de la base, incluso en las críticas que a él se hagan. Las fallas en este aspecto pueden minar la confianza mutua entre compañeros de todos los niveles, que es la base de nuestra unidad. La crítica y la autocrítica son formas de educar al militante dentro de la orga.»

Hacia el Porvenir

Nicolás MARTÍNEZ

Sec. Gral. ARENA - Docente de Filosofía.
Estudiante de Ciencia Política



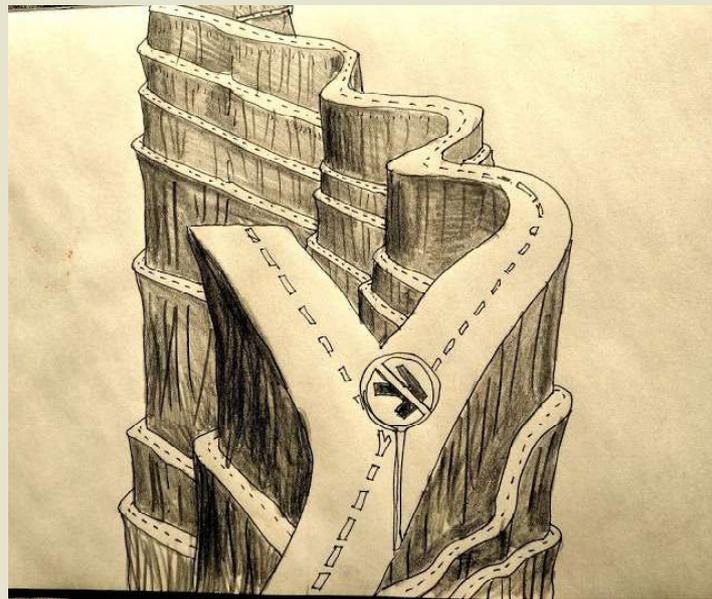
Hace algunos años atrás, el político y filósofo Noam Chomsky, señalaba lo siguiente: «*El optimismo es una estrategia para crear un futuro mejor. A menos que creas que el futuro puede ser mejor, es poco probable que asumas la responsabilidad de construirlo*». El futuro en este sentido es una construcción individual y colectiva, es decir, el futuro depende exclusivamente de cada uno de nosotros, de cada una de nuestras acciones diarias y, sobre todo, del caudal de ideas que nos guían en cada paso del camino.

Es así como, en esta construcción del mañana, la política es una de las grandes protagonistas, entendiendo esta como esa plataforma de involucramiento y movilización ciudadana para la transformación de la realidad, del mundo circundante que nos rodea. Un mundo que es habitado por cientos de contradicciones, injusticias y desigualdades estructurales, donde la política tiene un rol articulador de esos conflictos que habitan en nuestra sociedad y de los que somos parte. Cada nueva instancia de participación ciudadana, cada instancia de movilización ciudadana y de intercambio ciudadano, no hace más que acrecentar la salud democrática de nuestra sociedad, por eso la importancia del involucramiento de cada uno de los ciudadanos en la vida política. Pero no vaya a pensar el querido lector que hago manifiesta la necesidad de un relacionamiento político partidario, sino por el contrario, me refiero a un involucramiento social, donde distintos actores y desde distintas plataformas, cada uno de nosotros podamos acercarnos inquietudes, reclamos e ideas.

Quizás es necesario recordar a la Antigua Grecia, un Ágora, donde se pueda discutir de los asuntos sociales y políticos, con la responsabilidad de estar siempre pensando en el mañana, pero con los pies en el presente. Un sentir político que debemos habitar desde la complicidad social de la ruptura total de las cadenas que inmovilizan las acciones que potencian al ser humano. Un sentir ciudadano que anhele con el crecimiento cultural, ético y espiritual del hombre, un hombre más justo y bello.

Nos debemos como ciudadanos del mundo, un gran debate social a escala mundial de qué clase de política queremos, que tipo de gobernantes deseamos y que ética

anhelamos. Nos debemos una instancia de sinceramiento y de despojamiento de las barreras ideológicas que muchas veces, condicionan nuestro pensamiento y determinan nuestro accionar. Lejos de las dicotomías separatistas, mas lejos aun de las falsas oposiciones, necesitamos reflexionar como sociedad, necesitamos filosofar sobre el sentido



profundo de la política, sus finalidades y de que los políticos, como fieles servidores públicos, sean voceros responsables de aquellos que no pueden hacer oír su voz.

Ninguna persona o quizás pocas de ellas, nieguen que la salud democrática de un Estado depende directamente de la calidad ética y moral de sus ciudadanos cómo de sus representantes políticos; los que deben encarnar los valores que defendemos siendo coherentes entre lo que se dice y lo que se hace, es decir, decir y hacer, liso y llanamente.

En este sentido, es que debemos tender hacia un ejercicio democrático que debe ser consecuente a las ideas, y estas ideas deben atesorar los valores fundamentales que hacen digno el noble oficio de la política. La igualdad, la tolerancia, el sano espíritu de diálogo y participación son los que deben conllevar a una construcción colectiva, ajena a intereses individuales.

Debemos reivindicar la política cómo una herramienta digna y noble, la que debe velar por buscar en todo momento el bien común por encima de todas las cosas, respetando la autonomía y

soberanía de las personas para lograr una convivencia sana, digna y de plena defensa del ejercicio de sus derechos, libertades y obligaciones.

Debemos ser conscientes de que el momento histórico que nos toca vivir requiere de nuevas ideas, del compromiso y accionar de todos, para trabajar por un estado de bienestar que garantice la dignidad humana.

fundamental de acción para promover y garantizar la dignidad en el trabajo y la justicia social.

También es importante en tiempos de concientización y de desarrollo humano sostenible, entender que el crecimiento económico de un país sólo será visto de forma positiva si esto implica el acompañamiento de filosofías de respeto al Medio Ambiente, al cuidado de la tierra y la protección de los recursos naturales, sosteniendo y generando un verdadero desarrollo sustentable a largo plazo, hacia las futuras generaciones, porque no podemos ni debemos privar a los que vendrán, de los recursos que gozamos hoy, es una cuestión de justicia e igualdad.

Por otro lado, es necesario e imperioso comprender que los cambios reales en nuestra sociedad, en nuestra cultura, sólo serán logrados mediante la Educación, y ésta deber ser prioridad y política de Estado, siendo de vital importancia la necesidad de debatir y cuestionar las bases imprescindibles para que todo individuo desarrolle su máximo potencial como un bien individual, un bien que repercutirá en el ámbito social y en el bienestar colectivo, promoviendo un sistema educativo de calidad que garantice la transmisión de valores que promuevan la equidad e igualdad de oportunidades para el desarrollo del ser humano y de la sociedad.

El futuro es mañana, pero también el futuro es hoy. Por eso, más que nunca, debemos sincerarnos y dialogar con nosotros mismos, con todo el entorno que nos rodea y que constituyen nuestra realidad, para reflexionar y pensar que mañana queremos. Una vez que tengamos claro que mañana queremos, pensar en las acciones que estamos dispuestos a realizar para cambiar y construir esa realidad.

Todos somos jóvenes, todos somos idealistas, cada uno de nosotros somos ciudadanos de a pie que tenemos inquietudes humanistas y políticas, añoramos un cambio generacional desde la acción. Es momento de pensarnos como colectivo, como civilización, como seres humanos. Es momento de buscar y construir. ¡Pensemos y caminemos juntos hacia el Porvenir!



Daniel MANDURÉ
Ex Edil del Partido Colorado por Montevideo

El manual del perfecto intolerante

A veces creo que puede ser agotador insistir con un tema, escribir una, dos, tres veces sobre lo mismo. Podría resultar, para algunos, reiterativo, superficial y hasta poco creativo.

Pero siempre surge algo que hace que ese tema no pierda vigencia nunca. Porque en realidad debería acompañarnos siempre.

Me refiero a la tolerancia.

No debería cansarnos, agotarnos ni aburrirnos leer, escribir y menos aún practicarla.

Por eso quiero compartir algo que escribí hace un tiempo atrás sobre un tema serio, más aún en los tiempos que corren, con un toque de humor, no se si bien logrado, pero sobre el que quiero insistir, seguramente no será la última vez.

Las redes sociales y cada vez con mayor frecuencia se vienen transformando en algo verdaderamente insufrible.

La crítica bien fundada y respetuosa, la ironía bien esgrimida, el humor inteligente, la broma sana pueden hacer del uso de las redes un elemento enriquecedor, pero en cambio, si el camino elegido es el del agravio gratuito, la mentira, el fanatismo, la intransigencia, el resentimiento o el odio nos dirigimos hacia un callejón sin salida. Donde todo nos conduce hacia un único lugar, la más pura y descarnada intolerancia.

Donde se manejan las cuestiones éticas como goma de mascar, la estiramos de acuerdo a nuestra propia conveniencia.

Hay mucha indignación flechada, mucha hipocresía, una escala de valores que sufre de hemiplejía.

Demasiados ataques infundados y muy pocos argumentos, hay muertos de primera y muertos de segunda, dictaduras buenas y dictaduras malas.

Pedir que caiga todo el peso de la ley sobre los corruptos si son mis adversarios y defenderlo indefendible si los corruptos integran mi colectivo. Siempre existe la posibilidad de crear el decálogo del perfecto intolerante, sobre todo para poder detectarlos e identificarlos con mayor claridad.

No es fácil ser un buen intolerante, uno perfecto. Vivir de agravio en agravio, de mentira en mentira, conviviendo con el veneno de la verdad única no debe ser tarea sencilla. Depositar toda nuestra energía en ello debe ser verdaderamente agotador.

Sin tener oídos para escuchar al otro y sin tener ojos para ver otras verdades. Funcionando como policías de la moralidad, donde todo dependerá si piensas igual o diferente a mi. Donde se abandona todo pudor

y se dejan los escrúpulos a la vera del camino.

Seguramente el dogmatismo que invade al individuo intolerante no debe ser sencillo de manejar.

Por ese motivo sugiero las bases a través de las cuales conocer, para poder detectar a un verdadero y perfecto intolerante. A veces es fácil, se huelen a lo lejos, otras veces es difícil, se disfrazan, caminan entre la muchedumbre con ropa que no les

no aplica en su diario vivir. 5) Son dogmáticos, solo existe su verdad, la única posible, no hay lugar para otra.

6) Es prima hermana de la hipocresía, ellas conviven y se alimentan mutuamente. Reclaman por tolerancia pero esconden, tal vez sin ellos mismos saberlo, la más rancia intolerancia.

7) Pueden llegar a disfrazarse de amantes de la justicia y de la libertad, siempre que se piense como ellos. Solo alcanza que la justicia se expida con

más o menos dudosa. Si puede ser un padre, hermano o mujer mejor, de lo contrario insistirán en tu árbol genealógico hasta que aparezca alguien.

Un primo que de niño haya robado unos caramelos en el almacén de la esquina también puede servir.

10) Un buen intolerante si pretende ser perfecto tampoco debe escuchar al otro, no le interesa hacerlo. Porque la única voz que oye es la suya.



pertenece, intentando parecer lo que no son.

1) El buen intolerante es dicotómico, porque ve la vida en blanco o negro, todo es bueno o malo, no hay grises, puntos medios o matices.

2) Son fanáticos, no aceptan las ideas diferentes a la de ellos. No son autocríticos, no saben reconocer errores ni equivocaciones, menos aún pedir una disculpa, porque significaría un síntoma de debilidad.

3) Para ser un intolerante perfecto hay que ser extremista. Incapaces de adoptar medidas consensuadas. Se indignan parados en un extremo por las posturas radicales de quienes se encuentran en el extremo opuesto.

4) Suelen ser agresivos, la falta e incapacidad para brindar argumentos consistentes con el que piensa diferente los ponen nerviosos y ansiosos. Porque ser un librepensador

resoluciones contrarias a sus intereses para atacarla con dureza y sin miramiento alguno.

Hoy son amigos, te aman, te felicitan, comparten con sus amistades tus reflexiones, sos ejemplo a seguir, solo falta con que lean un par de veces algún pensamiento que no les gusta para pasar a la nómina de los enemigos, te bloquean de las redes, intentando hacerte desaparecer de sus vidas.

8) Un intolerante con mayúsculas puede llegar a catalogarte en un mismo día de facho o comunista, oligarca o populista, de nazi o stalinista, dependerá del ánimo del momento.

9) Si no tienen como pegarle a alguien porque su conducta es intachable buscarán una foto falsa, inventarán un rumor, correrán presurosos a compartir alguna información mentirosa o escarbarán entre tus ancestros buscando algún familiar de conducta

No lo intentes convencer o que entre en razón porque nada sabe de entendimiento y de razón.

Si al leer este decálogo considerarás que tenés al menos una de éstas «cualidades» vas en camino hacia la intolerancia, estás a tiempo de poner reversa

Si tenés más de 1 y hasta 3 seguramente comenzaste a ser un experimentado y buen intolerante. La reversa no responde.

Cuando son 4 o más las «cualidades» que te adornan, ya no tenés marcha atrás. Seguramente la reversa no vino de fábrica. Sos un profesional en materia de intolerancia, con los galardones y atributos suficientes para liderar la manada de intolerantes que hoy nos agobian en las redes...y en la vida.

América del Sur entre derechas e izquierdas

Lorenzo AGUIRRE
Periodista. Escritor. Asesor Cultural,
Director de Orquesta



Nuestro continente, está otra vez presionado por los siempre activos dinosaurios comunistas, marxistas, leninistas, y amalgamados por el chavismo, buscando ampliar horizontes imperialistas con un enfoque de «nueva política», estableciendo pautas concretas en aspectos ideológicos, y posiciones más agresivas en lo económico, como asimismo social, para llegar a manejar una conducta «ajustada» a los tiempos que corren, e impulsar, llegado el momento, el «espíritu» de otrora. A todo esto, un amplio sector de medios de comunicación contribuye a silenciar periodistas, y mientras no logran los «objetivos progresistas», dan al pueblo información bastardeada y cuanta idiotez de «entretenimiento» se pueda, entretanto «pajes» latinoamericanos reptan aún más hacia un Vladimir Putin que, en silencio, sin apuro, y con inteligencia, lleva adelante su retorcido plan de conquista sobre nuestro continente.

La situación política en América del Sur – también en Centroamérica – se complica, pues la vernácula izquierda comunista, marxista, leninista, está dinamitando la región, preparando soportes sólidos hacia el próximo año, de cara a las elecciones en Brasil, donde «brujos, con sus conjuros», buscarán que, Lula da Silva vuelva al sillón aristocrático del Planalto, y se mande alguna siestita en el burgués Alvorada.

El garoto Lula, continuaría acompañado por los «fatigados» trabajadores de su partido, retomando «virtudes», apoyado quizá por un Fernando Henrique Cardozo - figura del Partido de la Social Democracia Brasileña, principal opositor a la administración de Luiz Inacio Lula da Silva, y Dilma Rousseff - que, ahora, a sus noventa años está dispuesto a dar una manito al expresidente izquierdista – chavista.

También, en mayo del próximo año tendremos comicios en Colombia, y según vienen las cosas el ex militante de M – 19 – organización guerrillera, aliada a las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia, Frente Sandinista de Liberación de Nicaragua, y MLN – T, de Uruguay –, Gustavo Petro, comienza a colocarse en primera posición.

De ganar, llevará a su pueblo a transitar cambios drásticos en materia de ideología política, sumándose a la lucha contra el «imperialismo yanqui», aunque desconociendo que, en el tablero del juego, se puede «comer»

peones, ¡nunca, la monarquía! Mientras, el presidente boliviano Luis Arce maneja la ruta ultraizquierdista, y llevó a la cárcel a la expresidente Jeanine Áñez, porque «fue parte de un golpe de Estado contra Evo Morales».

Pero...Evo... ¿no renunció? Acaso, ¿no lo dejó escrito?

Después de veinte días de protestas contra su polémica reelección, y no contando con el apoyo de las Fuerzas Armadas, y Policía, el entonces mandatario declinó, y a la segunda vicepresidente del Senado, Jeanine



Áñez le correspondió asumir el mandato del Estado, pues, la Constitución boliviana establece que, la sucesión del Presidente de la República recae inicialmente en el vicepresidente, luego en el Titular del Senado, y posteriormente en el Titular de Diputados, pero todos ellos dimitieron con Evo Morales.

De Venezuela... ¡ni, hablar!

Entre un dictador, gobierno sin valores, ejército corrompido, y un territorio donde pasean grupos criminales, narcotraficantes y guerrilleros colombianos, amalgamados por sistemas de espionaje activados por el presidente ruso Vladimir Putin, en busca de desplegar el imperialismo ruso – ¡también «imperio»! – a través de compromisos con Venezuela, y Cuba, estableciendo acuerdos energéticos

para expandir las posibilidades de acceder a mercados, y a recursos naturales de nuestro continente.

Desde hace tiempo, Putin, está proyectando un «nuevo orden para América del Sur», llevando a la región un diagnóstico comprometido, mientras China «explora» el poder global - acompañado por Rusia, Irán, y Corea del Norte - haciendo amenazas cibernéticas y desestabilizadores impactos económicos, políticos, y sociales.

En América del Sur, para ayudar a la

inamistosos» que atacan los intereses rusos, provocando que, Estados Unidos, suspendiera la mayor parte de servicios consulares.

Joe Biden está llevando con ciertas fluctuaciones un giro diplomático, y manifestó, ser «el final del autoritarismo chino, y ruso», a la vez de abandonar el apoyo a la coalición encabezada por Arabia Saudita - en la guerra en Yemen - contra rebeldes hutíes – alineados con Irán -, implicando no aportar asistencia logística, ni armamento.

El presidente estadounidense ha revisado los programas de su antecesor, y se encuentra dispuesto a continuar congelando el plan iniciado por Donald Trump, respecto a la reducción de tropas en Alemania, aspecto fundamental - desde comienzo de la Guerra Fría - en cuanto a seguridad hacia la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN), pero demuestra desinterés en la interrelación con América del Sur.

Vladimir Putin, lo percibe claramente, y no solo aprovecha la situación, está apurando los tiempos para una acción en amplia escala, pues quiere renovación, poderío económico, aquella Europa del Este – comunismo en tiempos de Stalin – conjuntamente con un «flujo latinoamericano de ida y vuelta», unificar movimientos ultranacionalistas, descompensar esa OTAN, y por supuesto ignorar acuerdos con Ginebra, además de no molestar a los burócratas de Bruselas que hacen la vista gorda.

El mandatario ruso está dispuesto a enfocar una nueva era soviética, dejando incluso en segundo plano el obsoleto comunismo ortodoxo, y compartir con ultraderechistas, fanáticos, fascistas, radicales, antisemitas, y xenófobos, intentando establecer un gobierno colonialista con «ideas modernas», manteniendo correspondencia con Cuba, y Venezuela (oficializaron acuerdos comerciales con Rusia, para amortizar siderales deudas), los cuales estarán subordinados, porque, de lo contrario, Putin, no mediará en conflictos bélicos por más que la teocracia de Irán ofrezca a Venezuela soldados de la Guardia Revolucionaria Islámica, como tampoco si guerrilleros y narcotraficantes latinoamericanos no están «supervisados» por él.

¡Europa del Este, no existe!
Una tranquila y estable América del Sur... ¡tampoco!

¡La Alta Política..., es otra cosa!
Vladimir Putin... ¡bien lo sabe!



Alvaro VERO

Médico. Especialista en Salud Pública, Administración Hospitalaria y Epidemiología-Internista



Marcelo GIOSCIA CIVITATE

Abogado. Periodista. Convencional del PC en Canelones

Propuestas

Los oyentes de mi reportaje semanal en Radio Turística-Cero Estrés, preguntan con razón que se puede hacer. Y en verdad sólo quejamos de lo mal que está todo obnubilando nuestros pensamientos-hay que arremangarse y proponer o ensayar cambios necesarios.

Se podría proponer una Comisión Parlamentaria para analizar el pasado y el presente del Sistema Nacional de Salud e insistir en la necesidad de un contrato social en el que se afirme la necesidad y vigor, que se establezcan compromisos claros para su viabilidad a medio y largo plazo asignando correctamente recursos limitados para necesidades potencialmente ilimitadas. Es necesario que los médicos asuman un compromiso de trabajo permanente, continuo, sin politización de los cargos directivos sanitarios. Paralelamente una Convención Médica Nacional debería evaluar los éxitos y fracasos de la reforma de salud.

El sistema de salud deberá ser no sólo más equitativo, eficiente y efectivo sino rendir cuentas a la sociedad tal y como fue legislado.

El sistema es difícil de conocer porque está fuertemente ligado a los recursos humanos siendo difícil saber que pasa dentro de un hospital, un consultorio o una sala de cirugía y eso quiere decir que en términos económicos que los derechos residuales de decisión están en los médicos.

A mi modesto entender está anclado a un pasado que no volverá, a un atavismo estructural y conceptual de sus dirigentes que no les permite ver con la suficiente luz y asocia una anomia producto de que un prolifero marco legal nunca se evaluó en su cumplimiento.

D.M. Berwick, político demócrata de EEUU, administrador de la escuela de Harvard (1946) afirma «Cada sistema está perfectamente diseñado para lograr exactamente los resultados que logra».

«El mayor costo de un error es persistir en el mismo».

Muchos usuarios se preguntan más allá de las insatisfacciones que se puede hacer y/o si es que hay cambios para mejorar ante tanta crítica.

Si que los hay, desde siempre, y fueron propuestos a lo largo de los años por quienes tuvimos la responsabilidad de conducir y por auditorías externas reconocidas mundialmente y muy costosas – la respuesta genérica de los profesionales médicos fue «siempre fue así»...- nunca visualizaron la oportunidad ni la necesidad para el cambio estructural.

Están persistiendo en errores graves, al decir de un dirigente... «vamos a darle hasta que reviente»...

Vamos a darle tratando de sacar y no poner, vamos a darle en tanto no rija la tan mencionada ética médica del Colegio Médico, vamos a darle en tanto los motivos gremiales no vayan contra la estructura que todos quieren integrar, en un juego de Antón Pirulero de intereses externos y personales.

A lo largo de más de 30 años de carrera siempre he vivido crisis económicas en el sector,, pero ésta es diferente, incluye morbilidad infectocontagiosa y debilidades éticas y morales que deben corregirse.

El gran tema actual es que la salud no sólo debe considerarse en función del Covid, el concepto es mucho más amplio, es social, político y económico.

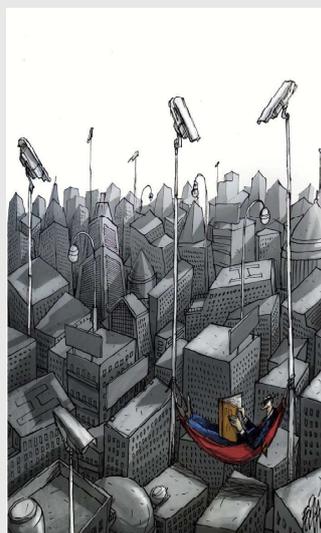
Dentro del sistema salteño me preguntó si existen conceptos guías del cooperativismo, porque se pagan honorarios abultados a abogados montevidianos para ir contra cooperativistas y usuarios con dineros públicos. Porque se tardó en tomar medidas para la pandemia bajo la tranquilidad que transmitieron de que «se estaban haciendo las cosas bien» por parte de autoridades públicas y privadas; en tanto se pagaron áreas sin utilización durante meses desocupadas, y porque equipamientos importantes se trasladaron de un centro privado a una sociedad anónima no habiendo intervenciones quirúrgicas en ninguno de los dos, porqué existen 12 «direcciones» de salud en el sistema salteño sin experiencia ni capacidad,,, porqué se designan profesionales como epidemiólogos cuando son médicos generales, porqué representantes de empresas externas ocupan las direcciones manejando recursos y personal, porqué las direcciones de las anónimas de internación son dirigidas según nepotismo evidente y no son auditadas, porqué admiten profesionales sin título para la función, porqué se acosaron profesionales exhortándolos a jubilarse perdiendo experiencia y capacidad, porqué se cambiaron direcciones públicas en medio de la tormenta, porque no hubo un comunicado permanente departamental sobre los riesgos en forma de cadena informativa?

Hay una crisis de confianza que es necesario revertir, no es la misma confianza atravesar una tormenta en un Boeing conducido por pilotos que conducido por campeones de fórmula 1.

Interés político más que interés público

Una reciente entrevista con el Primer Mandatario, quedó en claro el rumbo cierto que adoptó desde el vamos, con el que enfrentó la pandemia, así como su profundo respeto por la Libertad de quienes habitamos este suelo. Porque, pese a los reiterados planteos por la cuarentena obligatoria, el encierro compulsivo y el cese de todas las actividades, la adopción del criterio

Siguen insistiendo con instaurar una canasta básica y con el cierre de actividades, donde queda en evidencia más su propio interés, que el verdadero de la salud pública y del bienestar general. Esto queda de manifiesto a los ojos de quien se detenga un minuto a considerar sus propuestas. El sagrado interés público o interés general, que justifica hasta la propia estructura del Estado en nuestro sistema democrático y republicano de gobierno, parece quedar de lado en sus planteos. Que más se acercan a intereses corporativos pseudo científicos, que a razonables criterios, que busquen la auténtica salida a esta situación de emergencia sanitaria, donde el gobierno de coalición ha dado muestras de su sensibilidad social y profundo respeto por el Estado de Derecho. Al parecer no advierten, que el encierro obligatorio supondría la aplicación de medidas prontas de seguridad, sin las cuales lo ordenado carecería de sentido y la represión sería inevitable, con todos los aspectos altamente negativos de la misma. Tampoco advierten el daño a la institucionalidad, que implicaría no cumplir con una medida de esa naturaleza, ya que las normas – incluso las de excepción- se dictan para ser cumplidas. Lo demás, sería una risa. La necesidad de recuperar la presencialidad educativa, la atención de los problemas emocionales en la franja de jóvenes afectados por toda esta pandemia, el incremento poco a poco de las distintas actividades privadas, (fuente de trabajo y generadoras de ingresos genuinos) sumado a todas las precauciones sanitarias dispuestas, así como los trabajos solidarios, permitirán salir de esta situación y superarla. Los que reclaman los encierros y la canasta básica, debieran valorar las decisiones adoptadas en favor de la libertad responsable, las que por cierto y mal que les pese, no van de la mano con su postura a la vez, represora y asistencialista.



de «libertad responsable» ha demostrado dar mejores resultados que, en aquellos países donde aplicaron esas encerronas, con las nefastas consecuencias sociales y económicas que han quedado al descubierto. La propia OMS (Organización Mundial de la Salud) a través de sus voceros más calificados, ha transmitido la ineficacia de tales medidas, así como en qué forma han incidido negativamente tanto en la salud psicofísica de los habitantes, como en la situación financiera de las familias y empresas, con los resultados de inestabilidad social que pudieron haberse evitado. Entonces, cabe preguntarse válidamente, cuál es la razón de estos planteos, formulados desde la oposición -a los que no se les mueve un músculo por la pérdida de chance de la que fueron responsables, después de haber mal administrado por quince años, la mejor bonanza económica de la que se tenga memoria en nuestro país.

Brasil es el MERCOSUR

Este año se cumplirán 30 años de vida del Mercosur.

En diciembre de 1991, los presidentes Menem de Argentina, Collor de Mello de Brasil, Andrés Rodríguez de Paraguay y Luis Alberto Lacalle de Uruguay, firmaron el acta fundacional de este nuevo intento de integración regional luego del fracaso de la ALALC y la Aladi.

La decisión siguió el impulso alentado desde Washington por el Presidente norteamericano George Bush, quien en su Iniciativa para las Américas había lanzado la idea de un mercado común americano, para lo cual sería necesaria una etapa previa de creación de áreas de libre comercio regionales, como lo era el Pacto Andino y el naciente Mercado Común del Sur.

El documento fue ratificado por unanimidad en el parlamento uruguayo y pasó a sustituir los acuerdos bilaterales que nuestro país tenía con Argentina y Brasil, CAUCE y PEC, respectivamente.

El lanzamiento del Mercosur, si bien contó con un entusiasmo generalizado, generó algunas dudas entre los especialistas respecto a si no significaría una desviación de comercio, una distorsión económica que provoca que el comercio se desvíe de un exportador más eficiente hacia uno menos eficiente mediante la formación de un tratado de libre comercio o una unión aduanera.

Pero los vientos políticos alentaron esta experiencia.

La evolución de las negociaciones marcó en seguida las dificultades de que dos economías de mayor envergadura pudieran ponerse de acuerdo con los otros dos socios de menor dimensión. Uruguay, particularmente, debió interponer innumerables excepciones para que su economía no fuera atrasada por los vecinos cuya matriz productiva y, por lo tanto sus exportaciones, competían más que complementarse.

A casi 30 años de la creación del Mercosur, la evaluación de la experiencia demuestra que los resultados no han sido los esperados. En este período, quedó claro que el progreso económico en el mundo, se sustentaba en la expansión del comercio. El ejemplo chino es paradigmático. De ser una economía casi pastoril, en este período se convirtió en una potencia mundial que le disputa el podio a los Estados Unidos, a través de una formidable expansión tanto de sus exportaciones como las importaciones. Los países del Mercosur quedaron encerrados en

un área mucho más restringida, pues el tratado exige que los acuerdos comerciales se lleven adelante en conjunto, y cada uno de los miembros no puede avanzar en negociaciones de libre comercio con otras economías extraregionales.

Nuestro país, tuvo la oportunidad de firmar un TLC con Estados Unidos y China, las dos potencias comerciales más grandes del mundo, pero debió descartarlos por la presión de los demás socios.

Lo que ha retrasado la evolución comercial de la región con el mundo, ha sido la falta de liderazgo de Brasil, probablemente provocado por la poderosa industria de San Pablo, que prefiere tener un mercado cautivo a competir con otras economías mucho más eficientes.

Uno no debe hesitar en señalar que, económicamente, el Mercosur es Brasil.

El Producto Bruto Interno solamente del Estado de San Pablo es prácticamente

comercial, se ha constituido en casi el 25% de nuestras ventas al exterior en lo que va del año.

Si uno ve lo que ha crecido la economía china y lo que lo ha hecho la brasileña, adquiere la verdadera dimensión de lo que nos estamos perdiendo. Hemos quedado encerrados en el modelo de desarrollo hacia adentro de los brasileños.

En 1990 el PBI de China era algo inferior al de Brasil. En 2020, es 8 veces más grande.

Ricardo J. LOMBARDO

Periodista. Contador. Fue diputado, Presidente de Antel, director del BCU. Director Ejecutivo de CAFO



Así, para Uruguay, el Mercosur se convirtió en un lastre, tal como lo definió recientemente el presidente Lacalle Pou.

La carreta tuvo que andar a la velocidad de la rueda más lenta. Argentina tiene una fuerte cultura proteccionista y sus posturas permanentemente frenaron no solamente la realización de acuerdos del Mercosur con otros bloques comerciales, sino en el propio comercio intrazonal.

Pero no sería justo cargar todas las tintas sobre nuestros vecinos del Plata.

un 30% más grande que el de toda la República Argentina.

Uno hubiera deseado que por su tamaño y la dimensión de su economía, Brasil asumiera una postura más agresiva hacia el comercio internacional, fuera la locomotora regional, y el resto de los países nos convirtiéramos en los vagones que aprovecharíamos su impulso.

Pero hoy, la realidad es otra. Mientras Brasil constituye el 15% del destino de nuestras exportaciones y Argentina un 4,34%, China, sin ningún acuerdo

El modelo chino, basado en la apertura comercial, ha sido claramente más exitoso que el modelo brasileño.

Esta es la muestra más ilustrativa del fracaso de la integración regional en el Mercosur, que nos ha mantenido encerrados en una especie de entelequia, desaprovechando las posibilidades que el comercio mundial nos ofrece.

La llave la tiene Brasil. Brasil es el Mercosur.



Zósimo NOGUEIRA
Comisario General (r)

El falso relato 1 Charrúas y Guaraníes

El choque de culturas y la búsqueda de predominio de los colonizadores europeos tiene punto de partida en el mismo momento en que toman contacto las dos civilizaciones.

Entre el asombro del descubrimiento y la avidez del conquistador los aventureros e intrépidos marinos se ven triunfadores al tomar posesión de inmensos territorios a nombre de sus reyes y esperan la recompensa.

La conquista comienza a materializarse con el asentamiento de los primeros adelantados y desde esos enclaves comienza el gradual sometimiento del indígena o aborigen americano.

La guerra no declarada se prolongó durante siglos, pasando los tiempos independentistas y de creación de los nuevos estados americanos.

Hubo intentonas de integración, los indígenas se incorporaron a los ejércitos de diversos bandos que pugnaron por el poder.

Por momentos y en algunos lugares se logró y de esa integración surgió la figura del gaucho.

En lo que respeta a nuestro territorio el aborigen y el mestizaje siempre acompañaron a los diversos movimientos de luchas intestinas.

Son sucesos propios de la conquista, los conquistadores, los que detentan la fuerza imponen reglas.

En ese choque de culturas vayamos al inicio, a la época del descubrimiento para recordar la muerte de Juan Díaz de Solís.

Era un experto marino nacido por el 1470; no se precisa si en Alentejo Portugal o Sevilla España. Prestó servicios a la corona española.

Por 1508 estuvo explorando el mar Caribe en las costas de Venezuela y Costa Rica, ingresó al golfo de México y se contactó amigablemente con los Aztecas.

Buscaba un paso al mar del sur, al no encontrarlo regresó a España.

Se hizo amigo del Rey Fernando el católico y en 1512 fue nombrado Piloto Mayor. Formó una expedición con tres carabelas y 70 marinos

Partió de San Lucar de Barrameda el 8/10/1515 en busca de un pasaje al Océano Pacífico al que planeaba atravesar hasta llegar al extremo oriente.

Llegó a la Costa de Brasil y la fue bordeando; paso por el Estado de Santa Catarina, luego la costa riograndense y llegó a Punta del Este. Allí, tomó posesión de la tierra a nombre del Rey de España. Ingresó con una nave al estuario del Río de la Plata al que llamó mar dulce. Para sepultar a un tripulante hizo escala en la isla Martín García y desde ahí vio indígenas en la costa.

Desembarcó con parte de su tripulación en la zona de Punta Gorda de Colonia, fueron atacados por los aborígenes supuestamente charrúas.



Cuentan los marinos que permanecían en la carabela, que vieron aterrados como fueron ultimados, asados y devorados. Así fue registrado.

El resto de los expedicionarios quedó al mando de Francisco Torres cañado de Solís y regresaron a España.

Hay dudas sobre que hayan sido devorados por los indígenas, pues esa zona era poblada por Charrúas y no se los conoce como antropófagos.

A 300 años de Solís continuaba la barbarie por estas tierras como lo documentan múltiples escritos y se prolongan por mucho tiempo como lo expresa en 1885 Guillermo Hudson en su libro-novela la Tierra Purpura.

A todo esto y para ilustrarnos sobre las etnias que poblaban nuestra tierra la más importante fuente de información son los documentos y escritos realizados por los sacerdotes católicos jesuitas.

Dice Daniel Vidart que los índices de adn que ostenta el 30% de los pobladores rurales del norte del Río Negro atribuidas a los Charrúas son en realidad rasgos del tronco guaraníco

que prospero en nuestros campos luego de la liquidación de la empresa evangelizadora y fin del trabajo en las misiones jesuíticas en 1767 por resolución del Rey Carlos III.

Mapas jesuitas de ubicación de las etnias indígenas o aborigen como se les quiera decir indican que es incierto que casi la totalidad del territorio de nuestro país fuera ocupado por los charrúas.

Los Chanas estaban asentados en las desembocadura del río Negro; los Yaros en ambas orillas del río Uruguay; los Bohanes en las proximidades de Salto Grande; los Arachanos desde cerro Largo al sur y los Guenoas, Guinuanes o Minuanos también en ambas márgenes del río Uruguay. Según los jesuitas los Minuanes o Minuanos ocupaban gran parte de nuestro territorio central y oriental y porciones en los países fronterizos. Esto prueba que es falso que los charrúas poblaran todo nuestro territorio y por ende también desvirtúa el número de individuos que integraban esa etnia. Estudios de connotados historiadores

como José Ma. López, Diego Bracco y Juan Salaverry demuestran que los charrúas se extendían por Santa Fe, la Mesopotamia argentina y el norte de Buenos Aires.

Ocupaban una pequeña porción del Departamento de Colonia y pocos puntos del litoral rioplatense.

En Río Grande estaban los tupí guaraní, tupí namba, tupí niquinos, la lengua que utilizaban era conocida como «ge».

Esto nos permite establecer que los Charrúas no constituían la mayoría de la población de nuestra tierra.

Y afirmar como lo dicen historiadores, escritores y lingüistas que América es un crisol de razas.

Y no solo a consecuencia de la presencia europea; la movilidad de la humanidad y su arraigado afán de conquista hace imposible la pureza de razas.

La identificación de las colectividades humanas está asociada tanto o más a lo cultural que a lo racial.

Entiendo que la mezcla de culturas enriquece y diversifica.

Vidart en su libro El Mundo de los Charrúas de 1998 dice que, al tratar la encerrona y matanza de los raleados, (remanentes de indios bravos o «infieles») realizadas por Rivera y Lavalle en 1831 omiten mencionar el combate del Yi en 1702. Una matanza numéricamente cinco veces superior. Reunidos unos 400 minuanes con 2000 misioneros armados con bocas de fuego y al mando de un oficial español mataron y degollaron a más de 500 charrúas.

Sus familias sobrevivientes (la chusma como les decían-mujeres y niños) fueron llevados como esclavos a Buenos Aires donde fueron distribuidos entre familias pudientes.

Dice que a lo largo del siglo XIX los remanentes de Charrúas y Minuanes continuaron con su vida nómada y afecto a todo tipo de tropelías y fueron perseguidos y objeto de encerronas.

Muchos se internaron tierra adentro; y algunos se socializaron y se fueron integrando a diversos colectivos.

La patria se libera, Uruguay asume su independencia, se vienen sucesos trascendentes.

El protagonismo indígena sigue vigente, lo seguiré abordando al tratar sucesos cuya significación continúa proyectándose hasta nuestros días.

Mi agradecimiento a la Antropóloga Mabel Moreno miembro activo de la Asociación Uruguaya de Antropología Social por su aporte documental sobre indigenismos. Amplia conocedora de las variaciones limítrofes de nuestro territorio. Es autora del libro Tierras en Disputa y sus testimonios en Uruguay. Edición 2018. Tierra adentro ediciones.

Gustavo RISSO SINGLÁN

Edil en Lavalleja. Escritor. Director del MIDES en Lavalleja



Rivera 167 años después

Los días de aquel diciembre de 1853, fueron entre la vida y la muerte. La agonía era la dueña. Nació «el» enero.

Enero de 1854 y viniendo hacia el sur, con una ansiedad que tiene los límites de la desesperación, apurando lo que no se podía apurar, la «comitiva» a

señalaba una sombra amarga, el chistido de lechuga rompía el manto de silencio que cubría en lo de Bartolo. Rodeando «la de madera», como quién espera la fatalidad o el milagro, ahí estaban pendientes, el Comandante Illescas, el Mayor Gadea, el Capitán Borges, Sargento Onetti, el escribiente Vega.

Simultáneamente, el Coronel Brigido Silveira, acompañado por dos soldados, se había trasladado al pueblo, a buscar, por todos los rincones médicos y voluntarios de la salud.

Cerrando la noche, han llegado al campamento, los doctores Juan Fernández, Luis Navarrete y Francisco Mestre.

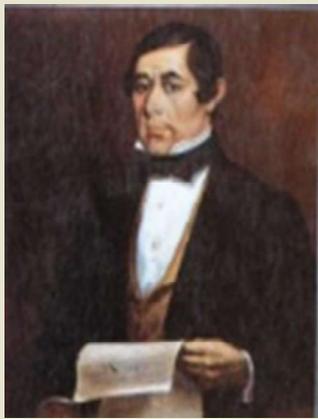
La situación es irremediable. Los médicos se turnaban. Uno de cada uno de ellos, debía estar al lado del General. Como a las cinco y algo de la mañana del 13 de enero, asomando el sol, el General, balbuceó, como si hubiera salido de un gran sueño. Suspiró.

En la habitación, un tirante cruzaba de pared a pared y de ahí colgaba un cuero curtido, complementaban tres sillas de madera rústicas, de las que una de ellas se asentaba un sable y sobre las otras dos los médicos Navarrete y Mestre. , un pequeño cajón controla un candelabro de bronce opaco, sucio y chorreado, un jarro de lata, un par de frascos de medicina, una botella con agua tapada con un corcho gastado, en la pared un enorme clavo oxidado en el que colgaba el látigo corto que fuera la «espada» en los combates de Campo, el baúl con documentos y pertenencias del General y contra las paredes, en ángulo recto estaba ella: la cama.

A las seis y diez de la mañana, murió. Sin estremecimiento de agonía. Casi como si estuviera durmiendo. El General entró sereno a la eternidad.

El Coronel Brigido Silveira, salió de la «pieza» y dio la orden, con una voz trémula, casi, no podía hablar, pero como pudo dijo: «tiren un cañonazo cada quince minutos con el obús del General».

Los médicos, daban la certificación. Algunos soldados, lagrimeaban, otros, en cuclillas armaban «tabaco negro», otros clavaban «los cuchillos».... En fin, nadie sabía que hacer..... y así.... en pleno verano, simplemente así, un 13 de enero de 1854, en la cama de Bartolo, durmió, el General Fructuoso Rivera.



cargo del Coronel Brigido Silveira, arriba con el atardecer a las cercanías del Villorrio de Melo.

Pues es el propio Brígido Silveira, quién a pedido del General, se adelanta a pedirle al dueño del rancho sobre le Arroyo Conventos, alojamiento. El establecimiento, de adobe y totora, un pequeño galpón quinchado a la izquierda, una cocina de media agua sobre lado izquierdo, un dormitorio de techo doble agua, también de quinchá con alambre cocido grueso, piso de ladrillo, puerta de madera y bulones.

Como mejor se pudo, «acomodaron» al General en la cama ancha de madera. Un gran coraje aparece, sorprende a todos, eran las dos de la tarde del doce de enero, y la voz del General, llamando a un Oficial.

El Oficial, enviado por el Coronel Silveira, ejerce de «escribiente».

El General, expresa, «Oficial, en ese baúl, si muero, se encargará usted de entregarlo al Gobierno. En él, se encierran todos los últimos actos de mi vida pública y en ellos encontrarán mis enemigos documentos que prueban que jamás he dejado de servir mi Patria».

Inmediatamente, un letargo.

Se aproximaba el atardecer, un atardecer muy caluroso, en el que surgía pavor en el duro bronce de los presentes. El misterio de la muerte rondaba. Era y fue la noche del espanto, el humo oscuro del fogón,

Fátima BARRUTTA

Diputada PC Batllistas. Fue Edila en Montevideo. Integra la Comisión Técnico Mixta del Frente Marítimo



Buenas noticias

La grave situación sanitaria del país domina la agenda pública.

Y no es para menos. Todos conocemos a alguien que contrajo el virus y, lamentablemente, en nuestras familias o amistades, hemos debido llorar pérdidas por esta terrible causa. Un efecto no deseado de esta dolorosa realidad es el debate público en torno a las medidas que toma o deja de tomar el gobierno. En demasiadas oportunidades escuchamos a dirigentes políticos o comunicadores periodísticos opinando sobre lo que se debe hacer, con un

protege a los más vulnerables, al mejor estilo batllista.

En los últimos días, el presidente de Antel ha anunciado «un hito sumamente relevante para la educación». Porque desde el martes pasado, la empresa exonera el acceso a la plataforma Crea. No cobra costos de conexión para los escolares que la utilizan, forzados a la virtualidad debido a las restricciones de la pandemia. En abril ya había anunciado una serie de medidas que facilitaban la disponibilidad de más GB para internet en hogares y dispositivos móviles y la incorporación de un paquete de 50 gigas para los usuarios de los planes Universal Hogares e Ibirapitá. Y ahora, a fines de mayo, agregó este aporte excepcional a la equidad educativa, que para Antel tendrá un costo de 37 millones de pesos mensuales y que se mantendrá sin cambios en lo sucesivo.

No es una noticia menor, es una gran noticia que literalmente «da vuelta» la imagen de una empresa que, durante el gobierno anterior, había caído en el descrédito y la vergüenza ajena.

Con esta iniciativa batllista el gobierno da un paso gigante en la democratización de la educación, a contracorriente de las dificultades que ha traído la pandemia.

Y este sábado se dará otro paso en la reactivación de la cultura.

Porque desde el Poder Ejecutivo se ha desarrollado la iniciativa del «Pase responsable», una experiencia piloto que procurará el retorno de los espectadores a las salas teatrales y cinematográficas.

Una gala de ballet a realizarse en la sala Hugo Balzo del Sodre permitirá probar un complejo sistema, que implica la aplicación de tests de antígenos a todos los espectadores, como forma de autorizarlos a permanecer en la sala, siempre con tapabocas y por un período de 40 minutos.

Mientras los enojados de siempre reclaman el retorno de los espectáculos un día y al día siguiente piden confinamiento total, el gobierno está trabajando en forma consistente en una reactivación sanitariamente correcta, como la que hoy existe por ejemplo en España. «La cultura es segura» publicitan los españoles, apuntando al reencuentro entre los artistas y el público, siempre en condiciones protocolizadas, para que lo único que se contagie sea el amor al arte y el optimismo vital.

Educación y cultura: las dos caras de un progreso basado en la justicia social y la superación individual y colectiva.

Dos buenas noticias que, hoy más que nunca, vale la pena destacar y promover.



tono de autoridad semejante a que fueran reconocidos científicos. Es la clásica opinología nacional, con su legión de todólogos que dan cátedra sobre toda clase de temas, aunque no los dominen.

En las antipodas de esos sabelotodos están los ciudadanos de a pie, que padecen los efectos sociales y económicos de la crisis, sumados al miedo de enfermarse o contagiar a sus seres queridos. Gente que necesita trabajar para sobrevivir y que intenta por todos los medios equilibrar las necesidades de trabajo con el cuidado sanitario. Gente que en lugar de despotricar contra supuestos enemigos, asume ese desafío con valentía y determinación por ayudar a los suyos y a su comunidad.

Por eso es bueno hoy, no solo reconocer a estos uruguayos que enfrentan el temporal con hidalguía, sino además destacar las buenas noticias que se cuelan -a veces casi imperceptiblemente- entre tantos problemas.

Una de ellas proviene de un querido correligionario, batllista de todas las horas y excepcional técnico, el ingeniero Gabriel Gurméndez. Está al frente de Antel, la misma Antel donde hace muy poco tiempo otros despilfarraron el dinero de los uruguayos con la construcción de un estadio que costó 120 millones de dólares pero vale apenas 30.

Como en tantas otras dependencias del Estado y empresas públicas, el cambio de gobierno devolvió a Antel una conducción eficiente y defensora de los recursos públicos. Con Gurméndez, no solo retorna la austeridad republicana y la excelencia en la gestión empresarial. También se consolida una política social que

Cuando lo que presta el BHU es algo más que un ladrillo



política de vivienda

Si se daban en préstamo diez ladrillos el Estado debía restituirse en un plazo lo que otorgaba. ¿Para qué y por qué? Por la solidaridad intergeneracional. Si se le da a una familia esos diez ladrillos y no los devuelve, sus hijos no podrán tener acceso a un préstamo. Con esta lógica se creó la unidad reajutable. No es una moneda de curso legal; no hay billete, no hay moneda, pero sí es una unidad de cuenta para cobrar los créditos y para otorgarlos. Es un valor monetario para fijar el precio de bienes y de servicios. Miles de familias pudieron acogerse a esta operativa para tener una casa y pagarla en quince, veinte o veinticinco años. Hoy quienes dicen no poder pagar una cuota o terminar con sus préstamos guardan silencio ante los que no acceden al sistema de vivienda financiada. Por eso, el pasado martes 1º de junio, la Agencia Nacional de Vivienda (ANV) asistió a la Comisión de Vivienda y Ordenamiento Territorial parlamentaria. Su Directorio conformado por su presidente el arquitecto Klaus Mill von Metzén; el vicepresidente, escribano Gustavo Borsari; la directora arquitecta Verónica Dodera y el asesor del directorio el doctor Diego Guadalupe. El motivo de esta comparecencia fue el tratamiento prioritario que la comisión ha dado al tema del endeudamiento de una cantidad importante de ciudadanos del país con el Banco Hipotecario del Uruguay (BHU) y la ANV. Varios clientes del BHU organizados ya han comparecido ante esta comisión parlamentaria y, a partir de eso, el parlamento decidió escuchar al BHU y a la ANV. La histórica querrela por los «colgamentos» y ajustes de cuotas en las viviendas adquiridas bajo el sistema bancario provocaron desfases de difícil solución e imposible acuerdo legislativo para otorgar debidas garantías a un sistema de vivienda carente de fincas para ocupar por gran parte de la población del país.

La siguiente es la intervención en la Comisión Parlamentaria de las delegaciones oficiales hace apenas una semana.

MILL VON METZEN.- Queremos comenzar mencionando que la ANV fue creada por la Ley n.º 18125. El capítulo I hace referencia a la reestructura del

BHU modificando su Carta Orgánica. Se permite otorgar créditos indistintamente en unidades indexadas –UI–, en unidades reajustables –UR– o en moneda nacional. Antes de la aprobación de la Ley n.º 18125, en materia de vivienda solo era posible usar unidades reajustables. En el capítulo II se crea la ANV como servicio descentralizado, con



competencias para la ejecución de programas de vivienda y desarrollo urbano, la gestión de los fideicomisos del Ministerio de Economía y Finanzas (MEF) por cartera transferida del BHU, y la prestación de servicios técnicos en el área de viviendas sociales. Esto fue transcrito directamente de la página web de la OPP, en donde figura de esta forma.

La ANV es fiduciaria y administra los créditos transferidos del BHU –que es el fideicomitente– en once fideicomisos cuyo beneficiario es el MEF. La ANV recibió los créditos en la moneda en que fueron firmados oportunamente en el BHU y sigue trabajándolos en la misma moneda.

La ANV funciona mandatada por la legislación vigente y las instrucciones impartidas por el MEF en su carácter de beneficiario de los fideicomisos. Por cada uno de estos, debe rendir semestralmente, con una auditoría externa, el avance logrado en su recuperación. Por lo tanto, las posturas para el trato que nos convoca en este caso debe tomarlas siempre el MEF. La ANV no puede decidir sobre la

moneda, que es el asunto de hoy. La ANV, como les decía, es fiduciaria; es la administradora de los créditos propiedad del MEF.

También quería mencionarles que este asunto está judicializado, en este momento, con un informe favorable a la institución en la sentencia de primera instancia a partir del 19 de marzo de

que ahora voy a explicar. De este saldo, el 15 % corresponde a cooperativas que integran el fideicomiso I, y el 85 % restante –unos 24.136 créditos– corresponde a los fideicomisos III a XIII.

Paso a detallar. Son trece fideicomisos en número, pero once son activos. Los fideicomisos creados por créditos hipotecarios son el III, IV, VII, XI y XIII.

Interrumpo esta aclaración para decir que tengo aquí el material a efectos de que ustedes hagan una copia de un informe de gestión que nosotros brindamos semestralmente al MEF. Les dejamos una copia en formato papel y también pueden descargar una copia en formato digital de los datos que les estamos brindando.

Retomo la explicación. El 85 % de los créditos que les mencionaba –unos 24.000 aproximadamente– corresponden a los fideicomisos III a XIII. Los fideicomisos III, IV, VII, XI y XIII son los definidos como comercial por el BHU en el momento del pasaje a la Agencia Nacional de Vivienda.

Por otro lado, en otro fideicomiso se integran las promesas de compraventa y arrendamientos, entre otros. Son los fideicomisos V, VI, X y XII. Esas son las carteras formadas por inmuebles y otros de diversos créditos sociales definidos por el BHU en el momento del pasaje a la ANV.

Entonces, definimos, por un lado, créditos hipotecarios, y por otro, promesas.

Además, hay un fideicomiso que refiere a los terrenos por inmuebles libres.

La cancelación de estos créditos mencionados se viene dando a razón de un 2 % a un 3 % anual. Hoy hablaba del 48 %. Cuando se comenzó a gestionar y a llevar registro de los créditos, comenzaron con un 76 %. Hoy, a ejercicio cerrado en diciembre de 2020, hay un 48 % de cancelación.

Se aplicaron políticas de quitas en el momento del pasaje. Del total de los créditos que aplicaban para la política de quitas definida por el MEF, el 92,8 % del total de quitas adhiere; restan unas 2122 familias por hacerlo. Quiere decir que la mayoría ya adhirió.

Ahora queremos referirnos a la morosidad de la cartera que tiene la agencia. En esa época se recibió una

cartera con un alto nivel de morosidad. Se aplicaron importantes políticas de quitas en función de los valores de tasación. Los valores de morosidad de esa época, que superaban el 60 % al momento de la transferencia, se empezaron a reducir y hoy —en el período cerrado a diciembre 2020— es del 13,7 % en todas las carteras de la agencia. A pesar de la pandemia —es importante recalcarlo—, se obtuvieron muy buenos resultados, inclusive con los guarnidos más bajos. En 2019 el promedio era de 14,5 % y en 2020 estamos en un 13,7 %.

También hay que destacar todos los servicios de la agencia que han generado las condiciones necesarias para que 12.907 viviendas, 171 complejos CH, pudieran ser escriturados a favor de la familias, porque eso también forma parte del proceso que viene desarrollando la agencia. Durante el 2020 se incorporaron a la propiedad horizontal seis complejos habitacionales con un total de 344 unidades de vivienda en todo el país, que hace posible la escrituración y la cancelación de su deuda.

Asimismo, una vez que se reestructuran deudas o se cancelan, los créditos futuros o los créditos que comercializa la agencia son todos en unidades indexadas. Entonces, en la agencia conviven créditos en unidades reajustables —moneda originaria transferida al BHU—, en unidades indexadas y en otras monedas. Los créditos en unidades reajustables representan un 80 % del total de los créditos.

Por último, quiero expresar que en un momento se abrió, como bien lo mencionaban —estuve leyendo las declaraciones del BHU— la posibilidad de pasaje de UR a UI. La agencia lo ha hecho únicamente por el decreto del MEF. El periodo ventana de ese decreto fue del 23 de noviembre de 2018 al 30 de junio de 2019. Solo dos créditos accedieron al cambio de UR a UI.

Si se me permite, cedo el uso de la palabra a la señora directora o al vicepresidente para agregar, si así lo desean, alguna información al respecto.

BORSARI. - En efecto, lo que ha venido diciendo el presidente es absolutamente ajustado. Esta última cifra es bien significativa de la voluntad de las personas; a veces, se hace mucho ruido en algunas cuestiones, pero cuando se abre la posibilidad de pasarse a otra moneda no resulta o no hay voluntad de hacerlo por parte de las personas o de las familias.

Esto comienza con la Ley n.º 13728 de 1968 que todos conocemos, la ley madre de todo este sistema de la que fue redactor, corredactor y miembro informante el arquitecto Juan Pablo Terra. ¡Qué gran recuerdo para todos nosotros por encima de los partidos políticos! Por dicha ley se estableció la devolución total del valor actualizado de un préstamo. Si bien las leyes no tienen espíritu, como bien decía nuestro amigo Gonzalo Aguirre —pongámonos de pie—, la finalidad de esa ley era que se devolvieran los ladrillos prestados. Dábamlos en préstamo diez ladrillos a la persona o

a la familia digo «le dábamos» porque el Estado se los otorgaba; no fueron los blancos ni los colorados ni los frentistas y diez ladrillos tenían que devolver. ¿Para qué y por qué? Por la solidaridad intergeneracional. Nosotros le dábamos a una familia esos diez ladrillos y si no los devolvía, sus hijos no iban a poder tener acceso a un préstamo. Esa es la verdad de la milanesa.

Se creó ahí la unidad reajutable. No es una moneda de curso legal; no hay billete, no hay moneda, pero sí es una unidad de cuenta para cobrar los créditos y para otorgarlos. Es un valor monetario para fijar el precio de bienes y de servicios. Además, el Directorio del BHU de aquella época —porque la ANV no existía— tenía que tomar lo que la ley decía: «El legislador manda». La ley decía que los créditos debían ser otorgados en UR y la institución no podía ni debía, so pena de caer en ilegalidad, otorgar préstamos en otra moneda que no fuera en UR. Entonces, por disposición legal necesariamente debían estipularse las UR. Sobre la conveniencia se podrá opinar, pero el espíritu de Terra y de los demás corredactores de la ley fue llevar una moneda que se fuera reevaluando con el índice medio de salarios, lo cual era muy razonable.

En fin, miles y miles de familias —no estoy exagerando— y tal vez nuestros padres y abuelos pudieron acogerse a esta operativa para tener una casa y pagarla en quince, veinte o veinticinco años.

Por lo tanto, como he estado de los dos lados del mostrador en varias oportunidades, voy a decir cuál es mi conclusión, para no ser extenso y además porque sé que hay varios senadores preocupados por el tema. Varios partidos políticos hemos pasado por el ejecutivo, las empresas públicas y el legislativo, y no se ha podido variar, salvo con la aprobación de la UI, que es otra moneda de cambio que, como dijo el presidente, uno se pudo cambiar y fue muy menor el tema. ¿Cuál conviene según la cadencia histórica? Hay momentos en los que conviene —y el economista podrá confirmarlo— la UR, y en otros, la UI; incluso, en algunos sirve el dólar. Entonces, ¿cuál es el dilema para nosotros, para los legisladores y para quienes administramos estas instituciones del sistema público de vivienda? Para nosotros no es dilema porque tenemos que aplicar las leyes que el Parlamento aprueba; no hay otra vuelta.

Para ir ya cerrando mi exposición, el dilema es que hay muchas posibilidades: ¿vamos a cambiar una moneda? ¿Van a dar a las personas la posibilidad de pasarse de una a otra? ¿Se va a crear otra moneda? ¿O se va a crear una canasta de monedas, lo que en muchos países del mundo es una posibilidad a la que se pueden acoger los que compran? Ahora bien, hoy, este directorio no puede hacer otra cosa que cumplir con la ley. La única vía que hay para modificar esta realidad —se lo he dicho a compañeros de mi partido, como el senador Heber, quien presentó una ley en su momento; también hay dos o tres proyectos más sobre este tema—, es decir, para que la ANV, el Banco Hipotecario o ambos puedan

establecer otra resolución, es que el Parlamento apruebe una ley. No hay otra alternativa; si no, estaríamos cometiendo una gravísima irregularidad. **SEÑOR MILL VON METZEN.** - Nuestra presencia, como decíamos, es institucional. Aclaremos y presentemos los números que nos preceden desde las distintas etapas anteriores. Nosotros tomamos estos números, vemos cómo funciona la administración en la agencia y aplicamos, bajo reglamentos, toda esta situación de actualizaciones de los distintos créditos que tienen las familias.

Sin duda que la ANV es social, en el sentido de que tiene que atender el tema social. Como decía la directora, la agencia genera, dentro de su reglamento, ciertas políticas de recupero en las que, de alguna forma, se reintegra a la familia. Lo que le importa a la agencia es, justamente, la familia; la ANV tiene carácter social, independientemente de los temas jurídicos que se deben establecer con respecto a los distintos pasos que se generan. El objetivo es ese y lo tomamos como nuestro, en el sentido de buscar nuevas soluciones y herramientas para generar esto. Sabemos que la agencia no puede por sí sola tomar las decisiones.

A raíz de la problemática que viene presentando el grupo de deudores, que han golpeado puertas en todos lados, es que el año pasado nos reunimos, los recibimos, escuchamos su problemática, tomamos sus consejos, hicimos sugerencias por todos nuestros departamentos jurídico-financieros y las elevamos al MEF. Eso es lo que podemos hacer y es lo que hemos hecho. En el mes de setiembre de 2020 nos llegaron cartas solicitando la eliminación del ajuste anual de UR, impuesto por ley, y ese pedido lo enviamos al MEF. Sabemos que los tiempos que hoy corren, a nivel sanitario, son muy difíciles; esperamos una respuesta en ese sentido del ministerio. De todos modos, las herramientas que hasta hoy pudimos utilizar las hemos implementado.

Respecto a la eliminación de los colgamentos 1 y 2, que son los más grandes que existen, podemos decir que el 92,8 % de las familias adhirieron a una política. Claro, luego viene la etapa de pagar, de generar, pero la agencia continuamente ha hecho y aún hace quitas muy importantes para refinanciar esas deudas, donde se quitan las moras y los intereses para aquellos que pueden hacerlo. Luego se vuelve a pagar la cuota, se refinancian las cuotas y aquellos que pueden hacer pago contado todavía encima tienen un descuento dependiendo de si refinanciaron alguna vez o no de 5 %, 6 % o 7 %. Esto también está establecido en el reglamento. Entonces, las quitas se aplican, se hacen; la agencia tiene ese rol social y lo viene cumpliendo, siempre delimitado por un marco del que no podemos apartarnos. Por supuesto que quedan es un porcentaje pequeño pero importante —dos mil familias que todavía son posibles de aplicación de quitas, que no se acercaron; por alguna razón no han podido hacerlo.

Entonces, lo que a nosotros nos compete como agencia,

independientemente de la revisión de los reglamentos, es lo que se viene desarrollando hoy con la actualidad de dichos reglamentos. Sin duda, las deudas se agrandan día a día, pero no es resorte de la agencia el tema que vinimos a tratar hoy sobre la UR, porque nosotros no tenemos cómo manejarlo.

SEÑORA DODERA. - Creo que es interesante —sobre todo los que tienen experiencia, que lo han tratado en el ámbito legislativo con distintas propuestas— que hoy podamos presentar esta síntesis de gestión desde lo financiero y lo social, y ver de qué manera podemos solucionar un problema con los programas que surgieron a partir de 2007 2008, cuando empezamos a instrumentar esto frente a la morosidad y la situación de todas estas carteras que nos llegan en forma de fideicomiso. Pero hoy la realidad es diferente. Es verdad que hay gente que todavía no pudo lograrlo, pero decir que se cancelaron casi 26.000 créditos en este proceso, que se bajó la morosidad de un 60 % a un 12 %, y que —aclaro que todo esto está en el informe— se pagaron desde el 2009 a la fecha USD 921.000.000 al MEF, hace que hoy nos paremos en otro lugar y que de repente se pueda, frente a esto de todos juntos, ver de qué manera se renunciará a poder sacar esas quitas que ustedes mencionaban, los colgamentos, porque los números los van a tener que mirar en otro lugar.

Nosotros creemos —lo hablamos ayer con el presidente cuando nos reunimos— que desde nuestros servicios podemos poner toda la disponibilidad para esto porque la gente de créditos, la cartera del mercado inmobiliario tiene la experiencia. Muchos de ellos vienen desde el Banco Hipotecario y tienen como la miradita esa de poder determinar que esto es este núcleo porque no todos los casos son iguales. Hoy hay dos mil familias que, como dice el presidente, todavía no han llegado y nos preguntamos por qué no se puede. Hasta en cómo se defienden los remates, también como ANV hemos cambiado nuestra postura y tenemos los montos de qué remates defiende y compra la ANV, porque muchas veces esas unidades, por mora, crédito y años que pasaron, tienen un valor que es muy inferior al de tasación del mercado hoy. La agencia defiende y compra porque está defendiendo el activo, que pasa a ser un bien que después se puede, con el fin social que tiene, volver a ofertar, ponerlo a la venta y no que el mercado lo regule. Eso también lo hacemos.

Los números y los porcentajes tenemos que usarlos y manejarlos porque a nosotros nos responden y siempre están viendo qué se puede mejorar. En particular, ahora nos preocupa la gestión 2021 en cuanto al tema de cuotas, las situaciones laborales de las personas, que no crezca la morosidad.