

Por la puerta de atrás. Nicolás Martínez

## La República Batllista y el Liberalismo Conservador



«Los opositores al gobierno de coalición, los que no están solamente en el Parlamento o en puestos de gobierno, algunos desde filas intelectuales, por ejemplo, se asombran porque hay proyectos que llegan desde el Poder Ejecutivo sin acuerdo previo dentro de la misma Coalición. Es que no comprenden el verdadero funcionamiento de una república democrática, el funcionamiento de gobierno respetuoso de la separación de poderes. Se acostumbraron a quince años de mandato imperativo en los gobiernos del FA, a las manos enyesadas en el Parlamento por disciplina partidaria.»

**Escribe Tabaré Viera**

Con transparencia, a evaporar ineficiencias. Jorge Bonino

La dictadura cubana  
y la tabla del uno  
Washington Abdala

Toda la culpa  
es de los yanquis  
Daniel Manduré



# INDICE

- 2 Un debate desafinado  
**César García Acosta**  
La República Batllista y el Liberalismo Conservador
- 3 **Tabaré Viera**  
Con transparencia a evaporar ineficiencias
- 4 **Jorge Bonino**  
Por la puerta de atrás
- 5 **Nicolás Martínez**  
Preocupación y movidas de la familia policial
- 6 **Zósimo Nogueira**  
De José Enrique Rodó a Donald Trump
- 7 **Julio M<sup>o</sup> Sanguinetti**  
El fiscal verde y más
- 8 **Leonardo Guzmán**  
El dolor de ya no ser
- 8 **Ricardo J. Lombardo**  
Toda la culpa es de los yanquis
- 9 **Daniel Manduré**  
Lo esencial es invisible a los ojos
- 9 **Daniel Manduré**  
Mercosur: amores ideológicos
- 10 **Lorenzo Aguirre**  
La relación médico-paciente
- 11 **Alvaro Vero**  
Cambiar para bien
- 11 **Fátima Barrutta**  
La dictadura cubana y la tabla del uno
- 12 **Washington Abdala**  
Hechos desmienten discurso inclusivo
- 13 **Marcelo Gioscia**  
Jorge Pacheco Areco y los años complejos
- 14 **Miguel Lagrotta**

# Fideicomisos Un debate desafinado

Si Uruguay fuese música, sonaría desafinada; si fuese fotografía, parecería desenfocada, pero como país —aunque estemos sumergidos en un aquelarre— los uruguayos seamos de izquierda, de derecha o de centro, nos empecinamos en vernos como los buenos en una película de malos. Es por eso que en este rincón del sur de América «se prende el señalero para izquierda, y se dobla para la derecha». Los unos y los otros de la política, del gobierno o de la oposición, reafirman con sus actitudes aquél concepto tan bien manejado por el contador José Pedro Damiani, de que «los números no mienten, los que mienten son los que hacen los números».

Todo esto viene a cuento del «affaire» de la Intendencia de Canelones y su fideicomiso en apariencia, para obras públicas, al que le faltó un voto en su Junta Departamental para consumarse. En este contexto el estado financiero de la Intendencia fue el argumento principal esgrimido por la oposición, para negar el voto al fideicomiso por US\$ 80 millones propuesto por la administración de Yamandú Orsi. Mientras el Frente Amplio insiste en que hay que afectar más dineros en la salida de la pandemia, en la Intendencia de Canelones pretenden mostrar un superávit que visto del otro lado del mostrador, requiere que «antes de pedir un nuevo endeudamiento, debería ajustarse el cinturón del gobierno departamental», como lo afirmó a El Observador el senador nacionalista Amín Niffouri. El ministro colorado Adrián Peña, por su parte, agregó que la comuna arrastra una deuda de US\$ 380 millones por fideicomisos solicitados en los últimos años. Y esto parece afirmarse en los dichos de la contadora Laura Tabárez, de la Intendencia, quien sostuvo que «hay superávit desde los últimos dos o tres años», por lo que las proyecciones dan cuenta que el saldo positivo al cierre de cada año del próximo quinquenio, preparará a los \$ 65 millones al finalizar este 2021, y \$ 418 millones al cierre del 2024.

Pero el debate lejos de insertarse en el contexto local de modo excluyente, se lo nacionalizó a riesgo de que los actores de los estamentos políticos nacionales, inciden como si se tratara de las «joyas de la abuela», dejando el debate librado a un interés político que se levanta en Canelones como en cualquier otra parte del país, como el epicentro de un debate que transita una senda sin retorno, cuando se trata formas de financiarse que requieran más votos que los del propio Intendente. Pero en los dichos de la propia contadora Tabárez está la razón de esta contienda: «... la previsión era generar ese superávit para pagar la deuda que contrajéramos y anticiparnos a algún imprevisto», explicó en referencia al

fideicomiso, agregando: «eso es bien técnico: primero, si no tenés superávit o proyección de superávit, nadie te presta plata», afirmó. «Por otro lado, depende de lo que quieras hacer. Podés hacer las cosas a cuentagotas a medida que vas teniendo ganancias, o podés hacer una reforma de la capacidad instalada, algo que te permita generar ingresos futuros que te den para pedir un préstamo y ese shock de inversiones después te da un rendimiento con el que podés pagar el endeudamiento y generar más ganancia», dijo la contadora a El Observador.

Texto y contexto deben considerarse como si este lío se tratase de una melodía—como decíamos al principio—y recién por allí empezarán a afinarse la música sobre la base de la verdad y del sinceramiento político. Dijo Orsi, con acierto en las últimas horas, que en el Congreso de Intendentes podrían encontrarse las

como un reintegro de lo que el propio territorio produce. Ese número marca que todas las Intendencias juntas son menos de 1 punto del PIB. Es más, si a esa cifra sumamos la recaudación anual de todas las patentes de los vehículos del país más los impuestos territoriales, apenas llegaríamos al 5% del PIB.

Tengamos en cuenta que la forma más extendida de calcular el PIB es sumar el consumo privado, la inversión, el gasto público y la diferencia entre las exportaciones y las importaciones: ese es el modo para comparar.

Todos los gobiernos departamentales juntos son un porcentaje muy menor del volumen nacional que manejan un Presidente de la República y sus Ministros. Incluso, con la mirada puesta en los propios fondos municipalizables, como por ejemplo el llamado «Fondo de Desarrollo del Interior» del artículo 298 de la Constitución, dejan entrever que más del 60% es manejado discrecionalmente por los gobiernos nacionales sin la exigencia de rendir cuenta por lo que hace o no hace, mientras las Intendencias por el 33% restante, no sólo debe rendir debida cuenta, sino que además debe negociar con los ministros qué hacer y dónde distribuir esos fondos.

Y finalmente el lector puede sumar al final de esta cuenta que las Intendencias tienen prohibido por la constitución y la ley, endeudarse, por lo que si lo hacen, deben apelar a mayorías especiales en sus legislativos. En los casos en que préstamos y fideicomisos prosperaron, inexorablemente la patente de rodados ha sido el gran respaldo financiero, y lo es —más que por el tributo en sí mismo— por el orden y la transparencia con que se ha manejado otro fideicomiso llamado SUCIVE (sistema único de cobro de la patente de rodados) que, bajo la premisa de «un país, una patente», terminó con una guerra y se transformó en un pequeño banco que respalda con certezas la gestión de las Intendencias.

Este ejemplo de gestión de cobro centralizado, es la que ha sostenido en los últimos 10 años gobiernos departamentales que pudieron descentralizar sus gastos en favor de sus ciudadanías. Para lograrlo transparentaron sus impuestos vehiculares y canalizaron una gestión unificada que a los ojos de los colocadores de fondos tienen las garantías suficientes para apostar sin sobresaltos.

Y por allí está el camino a transitar, aunque el debate de fondo muy lejos de ser un fideicomiso, es cuánto deben recibir en forma directa 19 gobiernos departamentales y sus 125 municipios, de los impuestos que se pagan. Y un 3,33% parece poco.



**César GARCÍA ACOSTA**  
Editor de OPINAR  
Técnico en Comunicación Social

salidas para este dilema, porque allí confluye la política, las formalidades y el interés común. En el hemiciclo de su añeja sala de sesiones es donde el debate podría adquirir la dimensión del interés común que permita encontrar el punto medio entre las posibilidades de financiamiento y la realidad.

La ingeniería financiera resulta claro que se podrá construir de distintos modos, sea mediante un fideicomiso para sostener otros fideicomisos, firmando vales o pagarés a largo plazo que en algún momento alguien tendrá que pagar como Estado, o aceptando nuevas formas de crédito que lejos de implicar pagos en el período sean contratos de las propias empresas de obra que más que realizadoras de plazas y pavimentos, son financieras carísimas en un Estado pobre.

Y la parte final de esta columna es la que más me importa, porque es la que encierra la verdad de un dilema que lejos de cuidar el endeudamiento futuro, lo que hace es comprimir—sea de quien sea el Gobierno Nacional— las posibilidades reales de las Intendencias como gobiernos locales o de cercanía. Como gobiernos que son por derecho constitucional las Intendencias reciben el 3,33% de lo que el Estado cobra por impuestos a nivel nacional. Es algo así

**OPINAR**  
La fuerza de las ideas  
EDICIÓN 601  
Por la puerta de atrás, Nicolás Martínez  
**La República Batllista y el Liberalismo Conservador**  
Con transparencia, a evaporar ineficiencias, Jorge Bonino  
La dictadura cubana y la tabla del uno, Washington Abdala  
Todo la culpa es de los yanquis, Daniel Manduré  
OPINAR N° 601 - Lunes 2 de agosto de 2021 EDICION DIGITAL



**Redactor Responsable**  
TCS César GARCÍA ACOSTA  
Río Negro 1192/601  
Teléfono: 099.686.125  
Registro MEC N° 2169/07,  
Tomo VI, fs. 388, Registro de Ley de Imprentas.  
Web: opinar.uy  
Contactos:  
cesargarciacosta@gmail.com



# La República Batllista y el Liberalismo Conservador

En estos días el politólogo e historiador Gerardo Caetano ha presentado su libro «El Liberalismo Conservador», como continuidad de un anunciado trabajo de tres tomos, denominado «Ciudadanía, republicanism y liberalismo en Uruguay»; lo hace luego de haber publicado el primero en 2011, «La República Batllista».

A modo de presentación de su trabajo la revista Busqueda le realiza un reportaje en el que llama la atención la subjetividad de afirmaciones que van más allá de un trabajo de investigación y de análisis histórico. Las mismas son propias de un actor político mas que de un objetivo historiador.

Refiriéndose al gobierno actual y su «liberalismo conservador», dice que «le sorprende Lacalle Pou: gobierna en soledad y con una impronta refundacional». También advierte sobre «la conducta suicida de los colorados de no desmarcarse ni un poco del gobierno» entiende que en todo caso «quien modera la agenda del oficialismo es Cabilado abierto»

El análisis histórico del proceso de concreción y maduración de nuestra república democrática y la construcción de ciudadanía, planteada por el escritor es muy interesante, pero existe una contradicción flagrante, Caetano afirma que «las tensiones entre las dos corrientes ideológicas del siglo XX, «republicanismo solidarista» representado esencialmente por el Batllismo y el «liberalismo conservador» personificado en sectores nacionalistas, se resolvieron sin «hegemonía de una de las dos «familias», sino por «pacto»; se contraponen así con la crítica que realiza al gran pacto que representa la Coalición Republicana Multicolor, traicionando incluso su reiterada afirmación que «hay que evitar el trasladar realidades de contextos históricos tan disímiles».

Es verdad que hubo en el pasado y hay en nuestro país grandes corrientes ideológicas que con diferentes ópticas se han enfrentado planteando disímiles modelos de sociedad.

Pero no es menos verdad que el Batllismo a partir de su fundador Don José Batlle y Ordóñez imprimió, con sus gobiernos verdaderamente progresistas y profundamente humanistas, a través de leyes muy vanguardistas para la época y de la institucionalidad creada, una impronta

cultural republicana, social, al punto que hoy muchos reconocen un «Uruguay batllista» y a Don Pepe y sus ideas lo quieren representar movimientos de casi todos los partidos.

Sumado a los triunfos del Partido Colorado durante más de cien años, podría afirmarse que hubo sí, hegemonía de una de las familias ideológicas.

Pero la obra batllista del siglo XX, más allá de Don Pepe, fue tan importante en materia de construcción de republicanism y ciudadanía y de este Uruguay democrático y participativo, a través de su prédica liberal, de la

para participar, al punto de plantear en su momento gobiernos colegiados, desprovistos de personalismos y con el voto y participación constante de la soberanía en contraposición con la visión liberal conservadora, que de allí se nutrió la «vocación negociadora, de acuerdos y sin pretensión de hegemonismos». No ha sido del fracaso del modelo batllista por el que se solucionaron las tensiones ideológicas de manera dialogada y acuerdos mediante, sino precisamente por su fortaleza ya que la vocación negociadora es el centro mismo de la concepción batllista.

Por ello los batllistas participamos ahora de un gobierno de coalición, en un acuerdo programático junto a nuevos partidos y adversarios de ayer; acercados por lo que no une que es una visión coincidente de los valores fundamentales como la libertad, la democracia, la educación, los derechos y obligaciones ciudadanas, la justicia social y la necesidad de políticas de desarrollo social y mejor educación, el derecho a vivir en paz y con seguridad pública tutelada por el estado. Todo ello desarrollado en un texto programático que es nuestro compromiso escrito con la ciudadanía. Un acuerdo que mira al

vocación negociadora, participativa y profundamente republicana que está en el ADN de los uruguayos como legado de aquel primer batllismo.

Los opositores al gobierno de coalición, los que no están solamente en el Parlamento o en puestos de gobierno, algunos desde filas intelectuales, por ejemplo, se asombran porque hay proyectos que llegan desde el Poder Ejecutivo sin acuerdo previo dentro de la misma Coalición. Es que no comprenden el verdadero funcionamiento de una república democrática, el funcionamiento de gobierno respetuoso de la separación de poderes. Se acostumbraron a quince años de mandato imperativo en los gobiernos del FA, a las manos enyesadas en el Parlamento por disciplina partidaria.

En este período de gobierno hemos trabajado y votado proyectos de leyes importantes como herramientas para los cambios prometidos en campaña electoral como la LUC y el presupuesto quinquenal; lo hicimos con la libertad de aportar, cambiar y hasta de no votar de acuerdo a nuestro leal saber y entender. Con razones, con la mejor voluntad, pero sin ninguna presión desde el Poder Ejecutivo, por lo que de ninguna manera aceptamos que el Partido Colorado esté en una actitud pasiva y poco demandante para con los socios de la Coalición. Acorde a nuestra historia estamos en actitud constructiva, formando parte de un gobierno que ha encontrado un país muy comprometido económica y financieramente, con una inmensa brecha social y que a trece días de asumir hemos tenido que enfrentar una crisis sanitaria y sus consecuencias. Cualquier otra actitud de nuestra parte, a un año y medio de gobierno, sería no suicida, sería traición a nuestra historia, a nuestra responsabilidad para con la ciudadanía, a las República.

«Los opositores al gobierno de coalición, los que no están solamente en el Parlamento o en puestos de gobierno, algunos desde filas intelectuales, por ejemplo, se asombran porque hay proyectos que llegan desde el Poder Ejecutivo sin acuerdo previo dentro de la misma Coalición»



**Tabaré VIERA**  
Senador. Fue Diputado, Presidente de Antel, Director de OSE Intendente de Rivera (2000/05-2005/10)



educación pública y de su modelo, al decir del propio Caetano, «de libertad positiva». De una libertad concebida

futuro y supera las diferencias históricas y los matices ideológicos que siguen existiendo y que honra además esa

# Con transparencia, a evaporar ineficiencias

**Jorge BONINO**  
 Contador. Periodista



Pocos bienes de consumo son de uso tan generalizado como los combustibles derivados del petróleo. Si bien el avance inexorable hacia fuentes energéticas renovables va a ir cambiando poco a poco esa situación, todavía tenemos un altísimo grado de dependencia de los combustibles de origen fósil para múltiples usos tales como transporte, calefacción, cocción, generación de electricidad y un sinfín de aplicaciones de uso industrial. Eso determina que el precio de los combustibles derivados del petróleo, en particular aquellos de consumo masivo, tales como naftas, gasoil, gas y supergás, sea un precio muy relevante para todos los hogares y empresas, y también para las finanzas públicas, debido al alto componente impositivo que en general tienen en todo el mundo por lo fácil y segura que es su recaudación.

Debido a la dependencia que tenemos respecto de este tipo de bienes, su demanda es altamente inelástica al precio, es decir que el consumo no muestra variantes significativas ante los cambios de precios tanto sean alzas como bajas. Por eso suele ser un tentador medio de recaudación fiscal y también de aumento de la rentabilidad del o de los proveedores, ya que aunque exista competencia, esta no suele incidir a mediano y largo plazo en una variación negativa de los precios en el sector, aunque si puede aportar otro tipo de beneficios para los consumidores como por ejemplo, una mayor y mejor oferta de productos y servicios.

En el precio final incide el nivel de eficiencia de la cadena de importación, refinación, distribución y venta al consumidor, el eventual agregado de costos ajenos al sistema (implícitos y/o explícitos), y también una carga impositiva de nivel excesivo en términos comparativos regionales e internacionales, sobre todo si ella debe ser trasladada al costo de producción de otros bienes.

Esa es la situación en la que se encuentra el mercado uruguayo. Tenemos un ente estatal que tiene el monopolio de la importación y la refinación, pero que además se encarga del almacenaje y de la distribución primaria desde su refinería hasta sus propias y únicas plantas de despacho, actividades que lleva a cabo con un cierto nivel de ineficiencia, a lo que se suma la incorporación en el precio de los combustibles líquidos de sobrecostos provenientes de otras actividades propias deficitarias. Y para completar el cuadro hay sobrecostos

resultantes del cumplimiento de normas legales (mezcla mínima obligatoria con biocombustibles) y del financiamiento de subsidios a productos y servicios distintos ajenos a este sistema.

También hay que considerar que hay una carga impositiva importante en los precios de los combustibles que solo algunos sectores y en forma parcial, pueden deducir, por lo que este es otro factor que afecta la capacidad de competencia de nuestra producción, no solo en el mercado externo sino también en el interno.

El gobierno se ha fijado como uno de sus objetivos corregir en general las desviaciones que existen respecto del proceso normal de formación de precios de los combustibles y ya ha

corregir los sobrecostos ajenos a las actividades de ANCAP.

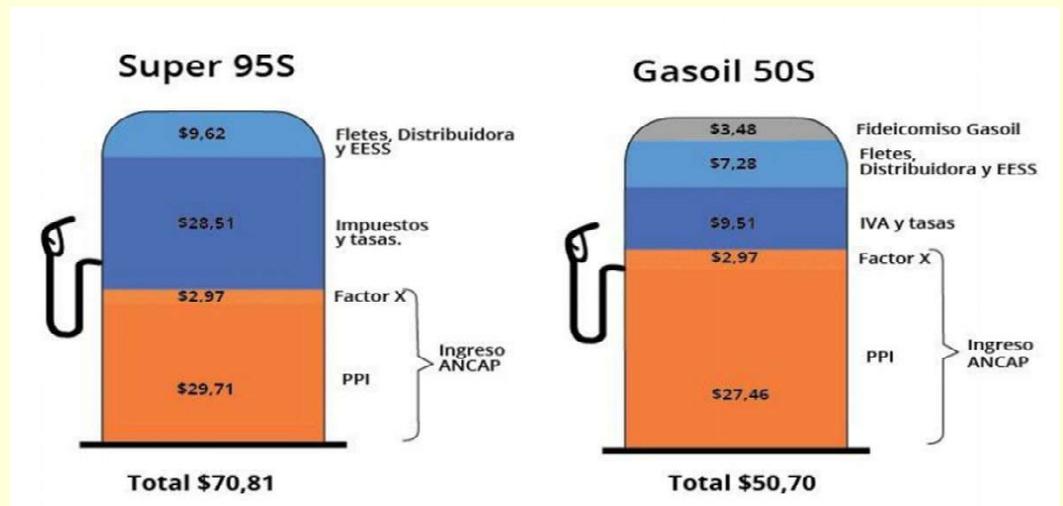
En la práctica, se podría decir que el precio al público que fijó el Poder Ejecutivo el pasado 31 de julio, es el que como mínimo habría fijado por el sistema anterior, si no quería generar nuevas pérdidas para ANCAP.

Por lo tanto, se ha entrado en un mecanismo de fijación de precios que es sin duda mucho más transparente que el anterior, pero que en la medida que incorpora explícitamente un costo por ineficiencias, todavía implica una determinación política de precios, aunque con una cierta referencia técnica.

Es más que razonable que no se imponga un cambio de situación de un

económicos y no como ocurre hoy, que reciben el beneficio todos los que adquieren el producto (personas y empresas). Pero es una cuestión que debe resolverse lo más rápido posible y cuya solución y fecha de puesta en marcha debería anunciarse con suficiente antelación como para que los consumidores puedan eventualmente modificar sus hábitos en la materia.

Y otra cuestión importante es si focalizar el eventual futuro subsidio al producto supergás, o si con miras más amplias se otorga el beneficio con la posibilidad de que el usuario decida en qué fuente energética usarlo, de modo de que cada uno pueda optimizar el gasto en función de sus necesidades y posibilidades. Esto requeriría de una



implementado algunos cambios de suma importancia, como el fortalecimiento institucional de la Unidad Reguladora de los Servicios de Energía y Agua (URSEA) y el empleo del precio de paridad de importación como guía para la fijación de los precios de comercialización. Además y desde el pasado 31 de julio, ha incorporado en la fórmula de determinación del precio, una variable «X» que representa los sobrecostos a revisar y cuyo valor - que deberá tender a cero en un plazo de tres años- fue establecido en \$2.97. Esto significa que ANCAP deberá establecer metas concretas de reducción de costos a corto y mediano plazo, corrigiendo ineficiencias tanto dentro del propio sistema como fuera de él, en especial en lo relativo a algunos negocios como el del cemento portland, que genera pérdidas al ente estatal. Y también que el gobierno deberá definir acciones concretas para

día para otro, pero tres años parece un plazo demasiado extenso para corregir ineficiencias propias y ajenas del sistema (en especial estas últimas), sobre todo cuando ello repercute en los costos de toda la producción nacional. Es cierto que en el proyecto de Ley de Rendición de Cuentas se ha propuesto la supresión de la mezcla obligatoria de biodiesel, lo que de aprobarse eliminaría una parte de los sobrecostos, pero si bien principio requieren las cosas, por ahora se ha dado un paso relativamente pequeño.

Sin duda el problema más difícil de resolver es el relativo al subsidio del supergás, no solo por lo que implicaría su supresión (lo que al menos por ahora ha sido descartado por el gobierno) para la población en general, sino porque no es fácil direccionar ese subsidio hacia quienes realmente deberían ser los destinatarios, es decir, las personas de menores recursos

oferta de servicios flexible, quizás con un formato de canastas optativas, que podrían pagarse vía tarjetas, sistemas digitales, teléfonos celulares, etc. Cuanto antes se eliminen los sobrecostos visibles y extrasistema, más rápidamente podrán desnudarse los sobrecostos del propio sistema, en particular aquellos en los que se incurre hasta la distribución primaria inclusive, es decir, hasta la llegada del combustible a las plantas de despacho y la operativa de estas. Recién a partir de ese momento se podrá evaluar con cantidad razonable de elementos de juicio, los pro y contras de eventuales escenarios alternativos para el resto del sistema.



**Nicolás MARTÍNEZ**

Sec. Gral. ARENA - Docente de Filosofía.  
Estudiante de Ciencia Política

«Con su salida, comenzamos a dar vuelta la página más oscura que ha tenido el Frente Amplio con la presidencia de Miranda. Entiendo que fue un presidente que realmente estuvo por fuera de todos los temas centrales y que dividió al Frente Amplio. Hasta el último momento estuvo maniobrando para que aquellos compañeros o compañeras que tuvieron una postura diferente sobre algunos de los temas pudieran hacer uso de la palabra. Miranda tendría que haberse ido varios meses atrás».

Las palabras citadas corresponden al diputado frenteamplista Felipe Carballo de la lista 711, declaraciones aportadas a diario *El País* en el marco del último Plenario Nacional del Frente Amplio, donde Javier Miranda, el hasta entonces presidente de la colectividad política, dio un paso al costado en la conducción. Dicho plenario se celebró el pasado 24 de julio del corriente, en el que tras haberse aprobado previamente el 23 de julio en la mesa política del Frente Amplio, se presentó y trató la moción para que Ricardo Ehrlich - otrora integrante del Movimiento de Liberación Nacional Tupamaros - fuera designado en el rol de coordinador hasta que se realicen las elecciones pautadas para diciembre de este año. Ehrlich, de 72 años, ocupó el cargo de Intendente de Montevideo en el periodo 2005-2010, y fue designado Ministro de Educación y Cultura en el periodo 2010-2015. Biólogo de profesión, fue nombrado Director del Instituto de Biología en el año 1990, y Decano de la Facultad de Ciencias de la Universidad de la República en 1997. Una vez votado y elegido presidente interino del Frente Amplio, en rueda de prensa celebrada en la Huella Seregni, Ehrlich señaló que: «Venimos de un proceso complejo. Hemos sufrido como cualquier fuerza política todo un proceso, años de gobiernos, años fecundos, años creativos que han transformado el país. También ha impactado en nuestra fuerza política y hemos estado hasta ahora atravesando ese proceso de asumir, digerir y mirar más lejos de todo ese proceso de desgaste y derrota. En medio de todo eso aparece algo formidable, que cambia la mirada, que es ese mensaje de nuestra población con la recolección de firmas. Puede marcar un punto de inflexión. Es una enorme responsabilidad para el FA estar a la altura de este momento». Y agregó: «El tiempo que compartiremos será breve, pero creo que podemos ayudar para echar los

cimientos para esa nueva etapa que se está forjando». «Me comprometo a acompañar con todos ustedes ese proceso. Redoblar los esfuerzos, redoblar los sueños y seguir adelante con fuerza y entusiasmo. ¡Viva el Frente Amplio!».

Por su parte Miranda señaló que: «Hemos cumplido un ciclo, una etapa en el proceso de la construcción política del FA. Hoy culminó la presidencia de esta formidable fuerza política. Dejo la presidencia tras cinco años en los que intenté contribuir junto a otras, junto a otros muchos al fortalecimiento de esta fuerza política. Nos tocó transitar este período complejo en la historia de este país y de nuestro querido Frente Amplio. Quisimos darle un fuerte impulso al desarrollo del FA, en ese sentido hicimos un gran



esfuerzo por integrar al interior del país». Y agregó: «Este espacio de militancia que me tocó desempeñar en estos años ha significado mucho para mí, como ciudadano, como parte de la comunidad política. He dado lo mejor de mí para el desarrollo de esta etapa del Frente Amplio».

Javier Miranda de 57 años, es abogado por la Facultad de Derecho de la Universidad de la República. Hijo del escribano Fernando Miranda Pérez, desaparecido durante la dictadura cívico-militar que azotó nuestro país. Tuvo una presencia importante en la militancia de la organización Madres y Familiares de Uruguayos Detenidos Desaparecidos entre los años 1986 y 2010. Fue Coordinador del Proyecto de Fortalecimiento Institucional del Ministerio del Interior entre 2006 y 2008. Ocupó el cargo de Director de la

## Por la puerta de Atrás

División Asesoría Jurídica de la Intendencia de Montevideo entre 2008 y 2010. Se desempeñó como Director Nacional de Derechos Humanos del Ministerio de Educación y Cultura entre 2010 y 2013. Fue Secretario de Derechos Humanos de la Presidencia de la República entre 2014 y 2016. Y es Director del Programa de Derechos Humanos del Centro Latinoamericano de Economía Humana (CLAEH) desde el 2007.

Miranda asumió la presidencia del Frente Amplio el 17 de septiembre de 2016, tras ganar las elecciones internas de la colectividad política, celebradas el 24 de julio de ese mismo año. Unos días atrás, dejaba la presidencia en medio de un clima hostil en la interna frenteamplista señalando que: «Hace poco más de dos semanas tras una memorable gesta presentamos ante la Corte Electoral 800 mil firmas. Es el resultado del compromiso militante de decenas de miles de frenteamplistas que junto al movimiento social recorrieron cada rincón del país, dando un ejemplo de rebeldía democrática. Ese acto cierra ejemplarmente una etapa y de la mejor manera. Queda una nueva fuerza política templada, que junto al movimiento social desafía una vez más al poder de la restauración neoliberal conservadora y reaccionaria. Una fuerza política de pie, fortalecida, que reivindica su vocación de alternativa de proyecto político solidario, transformador y progresista».

La moción votada ese día, la componían tres puntos; el primero constaba de la asunción de Ehrlich como presidente interino, el segundo proponía la integración de una mujer en la coordinación frenteamplista, y el tercero, el reconocimiento al «Grupo de Acompañamiento» que estará trabajando junto al nuevo presidente. A propósito del Grupo de Acompañamiento, su integración consta con la presencia de seis sectores: Movimiento de Participación Popular (MPP), Partido Comunista del Uruguay (PCU), Partido Socialista (PS), Asamblea Uruguaya y Fuerza Renovadora, todos con presencia parlamentaria en el actual gobierno. Durante la jornada, se filtraron varios momentos de tensión en el plenario. Miranda fue duramente criticado por sus compañeros, entre los ataques estuvieron expresiones como la del diputado Carballo: «¡Sos un bandido, Miranda! ¡Un bandido sos!».

Carballo, quien participó vía zoom, propuso sin éxito, desglosar la moción y pasar a votar cada punto de manera independiente. Una vez que se había

votado, este pidió la palabra para justificar su voto negativo, acción que le fue negada por considerar que el tema estaba resuelto y votado. El diputado de la lista 711 insistió que: «Es un derecho que tengo, quiero fundamentar el voto». Y agregó: «¡Compañeros no hagan trampa!».

Según fuentes del diario *El País*, otro de los dirigentes frenteamplistas presentes en el plenario gritó: «¡Qué suerte que te vas Miranda!». Otro de los presentes reclamó que: «Tendría que haber dejado fundamentar». Entre quienes estaban participando mediante la plataforma de videoconferencias, señalaron que: «El chat está trabado y no pudimos escribir», mientras que otro gritaba luego que: «¡Has violado los estatutos desde que asumiste!». Cabe destacar, que Miranda por presiones internas, iba a renunciar el 1° de junio de este año, decisión que debió postergar a pedido de los sectores mayoritarios, los que además conforman el «Grupo de Acompañamiento», quienes hicieron hincapié en aplazar la decisión hasta una vez culminada la campaña de recolección de firmas contra la Ley de Urgente Consideración (LUC).

Se fue Miranda, se fue por la puerta de atrás. Partió con muchísimos y fuertes cuestionamientos desde la interna. Se fue perdiendo apoyos políticos en el transcurso de su gestión. Tuvo que hacer frente a las graves dificultades económicas que debió afrontar el Frente Amplio tras haber perdido el gobierno. Se fue Miranda con una valija de sinsabores y de derrotas. Voló alto y gritó mucho más, a veces más de lo necesario, otras veces sin ser necesario, se dinamitaron puentes, se apagó el diálogo y se sembró vestigios de odio en la llamada grieta capitalizando y politizando las supuestas muertes evitables. Presidió una oposición sin rumbo, una fuerza política en la actualidad sin liderazgos claros y definidos en un escenario complejo. Se fue Miranda sin un rumbo, evitando y postergando la autocritica de su fuerza política, entre otras cosas según él, porque: «El embate desde el gobierno, que parece seguir en campaña electoral, ha sido por denostar 15 años de transformaciones buenas para el país». Se fue Miranda con una fuerza política con más de 30 grupos queriendo disputar el poder y dando la espalda, según sus propios militantes, a las bases constituidas en los comités. Se fue Miranda, en silencio, habiendo fracasado. Se fue Miranda, por la puerta de atrás.

# Preocupación y movidas de la familia policial

**Zósimo NOGUEIRA**  
Comisario General (r)



Habiendo un nuevo Ministro en la cartera de Interior, el Circulo policial solicito audiencia a efectos de saludarlo, ponerlo en conocimiento de las actividades que realiza la institución, el grupo de representa procurando un canal de comunicación para transmitirle las inquietudes de su masa social y aportar conocimiento profesional en el área de seguridad. Se canalizo este pedido a través del Director de la Policía Nacional Comisario Mayor (r) Diego Fernández.

Fijada la audiencia para 6 de julio pasado, una delegación de cuatro integrantes de la Comisión Directiva encabezada por su Presidente Crio General (r) Wilfredo Rojas fue recibida por el Ministro Luis Alberto Heber quién era secundado por el Director de la Policía.

Días antes se obtuvo copia del proyecto de Rendición de Cuentas; de su lectura surge que se proyectaba una modificación en la prestación de los servicios de Sanidad policial que traería graves perjuicios para parte del colectivo que se asiste en dicha institución.

Esto le agrego contenido a la audiencia. Motivó una evaluación de las consecuencias que generaría su puesta en práctica.

La entrevista abarcó temas profesionales y sociales de la función policial; relacionamiento interno y con la colectividad.

Se hablo del sistema de calificaciones y ascensos que con el uso del criterio de selección altera la carrera policial, es injusto, politiza y partidiza la conducción del Instituto Policial.

Las reformas realizadas en el pasado reciente permiten perpetuarse en destinos y puestos de comando.

Esto ha sido agravado con la reducción de grados sin variar los tiempos de permanencia en los mismos.

Es decir, se puede alcanzar la máxima Jerarquía con cuarenta años, con una carrera digitada y hasta pasado los 60 años de edad no le genera causal de retiro.

Por lo tanto las siguientes administraciones lo tendrán ocupando un cargo y un destino, o simplemente ocupando un rango y un cargo presupuestal hasta pasar a retiro. Sea capaz, incapaz, afín o no las políticas que el gobierno de turno pretenda aplicar.

Un sistema selectivo que posibilita comuniones ideológicas, religiosas, de etnias raciales, grupales o de intereses. Un sistema injusto y que favorece a la corrupción.

Ya hay trascendidos de prensa con ejemplos de oficiales superiores en comisión en otros organismos del Estado. No serán tenidos en cuenta y son muy jóvenes.

Esto desalienta, reduce el interés por la capacitación y posibilita promociones de discutida idoneidad.



Se abordó el tema de la edad de retiro que debe ser diferente a otras actividades del quehacer del Estado; de que se avecinan modificaciones en el sistema previsional y que el policia merece una consideración especial.

Se habló de la LUC, de las mejoras que aportó, pero aún no se previa el resultado que se avecina.

Es todo un tema a considerar, las complicaciones que genera su posible derogación.

La propuesta incluida en el art 60 decía que la cobertura médica no le corresponde al integrante del núcleo familiar del personal policial en actividad y retiro cuando cuente con cobertura médica provista por el sistema nacional integrado de salud. FONASA

Se le explico al Ministro de los graves perjuicios que esto acarrea, especialmente a los policías de más bajos recursos.

Es común que la o el cónyuge del policia obtenga un trabajo zafra, esporádico, intermitente, como ser el cuidado de enfermos o minusválidos, tareas domésticas en el caso de las mujeres, de albañilería, jardinería etc los hombres.

Si los ingresan al sistema previsional generan beneficio del Fonasa, para él y su prole.

Luego cuando cesan vuelven a Sanidad Policial, con todos los trastornos administrativos, ingreso y egreso de

beneficiarios por un lado, pérdida de vínculo con el centro de asistencia, con el médico tratante etc. A eso se debe agregar lo económico, la variación de los precios de tickets de atención, y de medicamentos muy superiores en la esfera mutual, para muchos solo accesible la atención por Asse.

eventuales por parte de Entes Autónomos, Servicios Descentralizados, Gobiernos Departamentales y Empresas Particulares los servicios especiales que requieren de las Jefaturas de Policía, Direcciones Nacionales y Direcciones Generales del Ministerio del Interior.

Cumplirán funciones inherentes al escalafón ejecutivo de la Policía Nacional, debiendo el contratante abonar mensualmente y por adelantado los costos de dichos servicios en la forma y condiciones que determine la reglamentación dictada por el Poder Ejecutivo.

Creemos que se sigue con la política del anterior gobierno sin advertir que este sistema fracasó y dio lugar a la creación del 222.

Esto ocurrió por la sencilla razón que el funcionario policial eventual (pese a recibir instrucción en los órganos del instituto policial) sabe que depende presupuestalmente de ese organismo de carácter civil. Es a él y a sus mandos a quienes debe responder.

Son sus jefes y compañeros El gobierno pasado refloto este sistema agobiado por la demanda de servicios 222 que no podía cumplir por haber resuelto la reducción de horas hombre por mes.

Fue mucha la presión de organismos como la IMM, el Brou y algunos entes autónomos desconformes con las prestaciones de empresas de seguridad limitadas por carecer sus guardias del «estado policial».

Estos policías eventuales tienen la ventaja de su estatus que le permite actuar como policia ejecutivo, pero carecen de vínculos con el resto de la Institución policial.

No han adquirido el conocimiento y la experiencia del trato cotidiano con el ciudadano damnificado de un eventual delito ni con el supuesto trasgresor.

Sin lugar a dudas posee fortalezas en comparación con un guardia de seguridad, pero también debilidades al compararlo con un policia avezado en la función cotidiana.

Hemos abordado algunos puntos relevantes del proyecto de rendición de cuentas, en breve deberemos repararlos una vez aprobada esta ley pero se vislumbra una gran contienda de intereses al analizar los efectos de una posible derogación de la Luc.

No es una tarea exclusiva de los legisladores, toda la comunidad será afectada por la vigencia u anulación de esta extensa y variada ley. Ahí estaremos, generando opinión.



**Julio María SANGUINETTI**  
Periodista. Abogado. Presidente de la República.  
Senador. Secretario General del Partido Colorado  
FUENTE: diario La Nación

## De José Enrique Rodó a Donald Trump

Ningún prosista latinoamericano ha merecido tantos estudios críticos, análisis y controversias como José Enrique Rodó, que nació en Montevideo el 15 de julio, hace 150 años, y murió en Palermo el 1º de mayo de 1917, a los 45 años. No digo el más leído, por cierto, pero en tiempos en que las comunicaciones no eran las de hoy, en aquel tiempo nuestro, aún envuelto en humos de guerras civiles y conflictos de fronteras, provocar una inspiradora corriente de pensamiento que recorrió el continente no tiene parangón. En ese 1900 bisagra es que escribe un pequeño libro, Ariel, a los 29 años de edad, como un gran llamado a la juventud.

Tal resonancia tuvo en toda América, especialmente en los países del Pacífico, Chile, Perú y Ecuador, que fue el núcleo aglutinante de jóvenes intelectuales y políticos que, bajo el lema del «ariélismo», encontraron allí una proclama de civilización, una convocatoria a que nuestra América fuera el hogar de grandes ideales de espiritualidad y el reverdecer de nuestras raíces griegas y latinas, confrontadas a las del norte anglosajón. Hasta el movimiento de Reforma Universitaria de Córdoba, en 1918, reconocería el magisterio rodoniano, que en su país –nuestro país– tendría mucho más altibajos, porque el Rodó tres períodos diputado por el Partido Colorado, luego de ser un relevante sostén a las candidaturas de don Pepe Batlle, el formidable reformador, se había apartado de él en una de esas «internas» de las que tanto adolecen los partidos políticos. Cuando en 1920, retornen sus restos a Montevideo, retenidos en Europa por la guerra, una apoteosis consagratoria reconocerá, sin embargo, una resonante unanimidad.

El tiempo histórico de Ariel se comenzaba a configurar en torno a la irrupción de los Estados Unidos como gran potencia. Su guerra contra España, perdedora de Cuba, Filipinas y Puerto Rico en 1898, sacudía la conciencia de todo el mundo hispánico. Rubén Darío, corresponsal de la nación, escribía desde España, con el acento pesimista y rebelde de esa generación que incluía a Baroja, Azorín, Unamuno, Juan Ramón Jiménez, Valle Inclán y los dos Machado, entre tantos otros hoy no tan recordados. El propio Darío, estrella rutilante que llenaba teatros recitando sus exaltados poemas, escribirá su poema «A Roosevelt», gritando «¡Viva la América española! Hay mil cachorros sueltos del león

español». En ese clima, el meditativo Rodó, con su prosa atildada, escribe su célebre ensayo, a modo de lección, en que el «viejo y venerado maestro, a quien solían llamar Próspero, por alusión al sabio mago de La tempestad shakespeariana, se despedía de sus jóvenes discípulos».

El alegato del maestro les convoca a «la plenitud de vuestro ser». Les reclama amplitud: «Cuando cierto falsísimo y vulgarizado concepto de la educación, que la imagina subordinada

ha aprendido a distinguir de lo delicado lo vulgar, lo feo de lo hermoso, lleva hecha media jornada para distinguir lo malo de lo bueno». Sin embargo, previene Rodó de que esa concepción estética de la civilización lleve al exceso elitista del maestro Renan, de una aristocracia intelectual omnipotente: «Desconocer la obra de la democracia, en lo esencial, porque, aún no terminada, no ha llegado a conciliar definitivamente su empresa de igualdad con una fuerte garantía social de

dos manifestaciones del poder de la voluntad: la originalidad y la audacia». Pero «menosprecia todo ejercicio del pensamiento que prescinda de una inmediata finalidad, por vano e infecundo». Así, «el gobierno de la mediocridad vuelve vana la emulación que realza los caracteres y las inteligencias» y el «exclusivo cuidado del engrandecimiento material», hace nacer una «plutocracia», que recuerda «el advenimiento de la clase enriquecida y soberbia que, en los



exclusivamente al fin utilitario, se empeña en mutilar, por medio de ese utilitarismo y de una especialización prematura, la integridad natural de los espíritus, y anhela proscribir de la enseñanza todo elemento desinteresado e ideal, no repara suficientemente en el peligro de preparar para el porvenir espíritus estrechos...».

Evoca entonces la «belleza incomparable de Atenas», que «supo engrandecer a la vez el sentido de lo ideal y el de lo real, la razón y el instinto, las fuerzas del espíritu y las del cuerpo». «Yo creo indudable que el que

selección, equivale a desconocer la obra, paralela y concorde de la ciencia, porque interpretada con el criterio estrecho de una escuela, ha podido dañar alguna vez al espíritu de la religiosidad o al espíritu de la poesía». Los Estados Unidos han llevado sobre esas bases una «grandeza que será objeto de perdurables asombros para el porvenir». «Su grandeza titánica se impone así, aun a los más prevenidos por las enormes desproporciones de su carácter o por las violencias recientes de su historia»; «la voluntad es el cincel que ha esculpido a ese pueblo en dura piedra. Sus relieves característicos son

últimos tiempos de la república romana, es uno de los antecedentes visibles de la ruina de la libertad y de la tiranía de los césares».

La escena grotesca del malón sobre la Casa Blanca fue punto culminante, resumen perfecto, de esas tendencias que Rodó intuía, con temor, en la sociedad estadounidense hace un siglo: la vulgaridad, la soberbia del rico, con la esperanza de que «el espíritu de aquel titánico organismo social, que ha sido hasta hoy voluntad y utilidad, sea también algún día inteligencia, sentimiento, idealidad».



**Leonardo GUZMÁN**

Abogado. Periodista. Fue Ministro de Educación y Cultura. FUENTE: diario El País



## El fiscal verde y más

«En 25 de Mayo y Solís cayó muerto Enrique Viana Ferreira. ¿Paradoja o símbolo? A metros, estuvieron las Fiscalías penales hasta que las mudaron al búnker de Cerrito y Misiones.

Y ahí lo vino a buscar la barca de Caronte, precisamente a él, que cuatro años atrás tuvo la hidalguía de renunciar a su carrera de Fiscal, solo por obedecer a su conciencia.



No aceptó contradecir su convicción de que era inconstitucional convertir a la Fiscalía de Corte en Servicio Descentralizado -como OSE o el Correo-, era inconstitucional disminuir al Poder Judicial y era inaceptable un Código del Proceso Penal que iba a sustituir la sentencia por acuerdos apalabrados a través de fiscales sometidos a instrucciones.

Siendo Fiscal Letrado en lo Civil, se tomó en serio la competencia nacional que la ley le otorgaba al cargo. Aplicó su inagotable energía a sostener valores colectivos en La Teja, en el Río Uruguay o donde fuere. Sintió como propio el deber ético-jurídico de defender eso que el art. 42 del Código General del Proceso llama «los intereses difusos», quedándose corto porque el medio ambiente y las vibraciones culturales e históricas son más que intereses: imponen ideales; y porque, además, esos ideales no son difusos sino concretos ¡y cómo dañan y cuánto duelen cuando se eclipsan!

A punta de criterio, sin invocar un máster ni un posgrado, Viana se hizo ducho en combatir a las pasteras, a la minería a cielo abierto, a las industrias contaminantes y a todo lo que pudiera degradar el medio ambiente. Con lo cual fue públicamente bautizado como el Fiscal Verde.

Como tal habrá de recordárselo a medida que vayamos tupiéndonos de hartazgo por lo mecánico y regimentado, y que, despejando oscuridades, nos ilumine e inspire la sed por lo espontáneo y viviente. Sin embargo, Viana luchó por más que eso.

Defendió la libertad de todos los dictaminantes y la plena independencia técnica de los Fiscales. Sufrió incomodidades por ello. Las afrontó con la fuerza de quien antes de reclamar libertad por fuera, había construido su albedrío por dentro, sin apoyos ni ataduras. Habiendo ejercido el Ministerio de Educación en tiempos del Dr. Jorge Batlle y habiendo tenido que separar del cargo al Fiscal de Corte de la época, personalmente vi a Viana constituirse en uno de los que mejor marcaron rumbos conceptuales, sin pedir nada a cambio. Sostenía que cada Fiscal era por sí mismo todo el Ministerio Público, porque era y debía ser portador del Derecho entero.

Cuando salió a la lucha como abogado privado, no cambió de postura. Blandía sus tesis como ramas fuertes de un sistema jurídico al que le re-clamaba unificarse en congruencia.

Ciudadano que pensó por cuenta propia, abrazó militancias que fueron su sacrificio. Nos deja la prueba concreta de cuánto se eleva y sirve la persona que, en cualquier profesión, piensa por sí misma, sin reducirse a paradigmas rígidos, sin esclerosar el yo.

Nos deja testimonio de todo lo que vale la raza inextinguible de los que creen en el Derecho, niegan su relativismo económico o social y se definen por la justicia, la legalidad y la persona por encima de lo ideológico y más allá de lo que hayan votado.

Nos deja la luz del hombre que, por hacer Derecho desde los huesos y el alma, asume llanamente la grandeza y la perennidad de lo que pasa por sus manos, siempre transitorias.»

**Ricardo J. LOMBARDO**

Periodista. Contador. Fue diputado, Presidente de Antel, director del BCU. Director Ejecutivo de CAFO



## El dolor de ya no ser

El tango dice:

**«Si arrastré por este mundo  
La vergüenza de haber sido  
Y el dolor de ya no ser»**

El suicidio de Williams Martínez conmovió al mundo futbolístico uruguayo. El jugador que fue Campeón Uruguayo con Defensor Sporting, que llegó a la premier league y alternó en otros varios equipos de nuestro país y el exterior, tomó una decisión conmovedora al final de su carrera futbolística.

Nadie sabe a ciencia cierta por qué, como suele ocurrir en la mayoría de estos casos.

Pero el hecho de que la Auf suspendiera la etapa, llamó a la reflexión de sus colegas.

El ex futbolista Richard Porta, en particular, ofreció su testimonio casi como un desahogo, de la situación que viven los deportistas que una vez fueron ídolos, se vistieron de gloria y un día, de repente, pierden todo eso.

Si no lograron un respaldo económico suficiente o no se prepararon para la etapa siguiente, ya sea con una carrera, un oficio o simplemente un empleo,



suelen caer en una profunda depresión que, si no tienen un ámbito que los contenga, como le ocurrió hace poco al Morro García y ahora a Willy Martínez, pueden llevar a estos desenlaces.

El Canguro Porta contó su conmovedora experiencia y cómo logró superar esa crisis. Lo mismo el Lolo Fabian Estoyanoff.

Las instituciones deportivas a menudo se preocupan por un desarrollo integral de los futbolistas en las etapas formativas promoviendo que se capaciten, que estudien, que se preparen como personas. Pero después, cuando entran en el mundo de la alta competencia, de los pases internacionales, de los contratistas, quedan librados a su propia suerte sin redes contenedoras para su caída.

Se me dirá que lo mismo ocurre con las personas que pierden su empleo a los 50 años o a los presos que recobran la libertad luego de cumplir largas condenas o, incluso, la mayoría de las personas al encarar la jubilación.

Pero el fútbol, esa actividad tan popular, que mueve tanto dinero y crea tantas ilusiones en los deportistas y sus familias, debería ofrecer esa red de contención.

Tal vez la Mutual de Futbolistas o la propia Auf, podrían institucionalizar este cuidado y orientación del ser humano al fin de su carrera y el comienzo de nueva etapa de la vida a los 30 y pocos.



**Daniel MANDURÉ**  
Ex Edil del Partido Colorado por Montevideo

## Toda la culpa es de los yanquis

Les incomoda, les molesta y hasta los enfurece. Llegan a reclamar que se hable de otra cosa. Fruncen el ceño, de rostro adusto y puños crispados. Levantan la voz, llegando al grito, creyendo que de esa forma van a darle la razón. Apenas escuchan hablar de Cuba saltan con una furia inicitada y les aflora un molesto sarpullido. Esa erupción que se da mayormente cuando la piel entra en contacto con una sustancia que la irrita.

Y aquí lo que los irrita de verdad es que el pueblo cubano reclame libertad, porque prefieren verlo sometido bajo la bota del dictador.

Les molesta todo aquello que deja al desnudo las mentiras de 62 años.

Para ellos los yanquis son los causantes de todos los males, el hambre es solo un invento, los que protestan son contrarrevolucionarios enviados por el imperio y todo el que piensa diferente es un agente de la CIA.

Todo es culpa del maldito imperio, los miles de fusilamientos, las ejecuciones extrajudiciales, las desapariciones, la tortura, los presos políticos, la ausencia de elecciones libres, el partido único, la corrupción, la persecución y encarcelamiento de periodistas, la pobreza del pueblo y una elite enriquecida. Que Cuba no produzca pollos y se los deba comprar al propio Estados Unidos, como tantos otros alimentos. Que el sector azucarero esté casi fundido ...eso y mucho más es culpa de los yanquis. Fidel Castro y compañía nada tienen que ver con tan espúreos hechos, eran y son una congregación de Carmelitas descalzas.

Siempre recurren a lo mismo, ese discurso gastado del bloqueo, que en realidad es embargo y que está muy lejos de ser la causa principal de la crisis económica, sanitaria, social y política.

El embargo no sirve, no soluciona nada, debería terminar. Pero cabe preguntarse, si éste no existiera...¿se convocaría rápidamente a elecciones libres y democráticas? ¿Terminaría la corrupción y reinaría la libre expresión en su plenitud? ¿se pondría fin a las persecuciones, desapariciones y el encarcelamiento de opositores y periodistas?

...Seríamos muy inocentes al creer que ello sucedería.

La realidad es avasallante, un pueblo en la calle que no soporta más.

La llama de la libertad se aviva en Cuba, las nuevas generaciones y la cultura como motor de ese cambio.

Gente que creía en el regimen, como Pablo Milanés, que hoy le da la espalda y muchos de los que aún lo apoyan lo hacen en forma timorata y un tanto ambigua como Silvio Rodríguez, con uno de sus hijos («Silvito, el libre») que parado en la vereda de enfrente a su padre se opone al dictador desde sus versos de rap.

El decía en unas de sus canciones» la verdad la escucharán en mi voz, son 60 años de engaño, que a muchas familias han hecho daño, no hay comida ni papel en el baño...¿cuanto más hay que aguantar!, el dinero lo tiene el sistema y nadie quiere hablar ni tocar el tema, porque todo el pueblo sabe que el fuego quema»

El lema asesino «Revolución o muerte» cambia por «Patria y vida», en ese canto a la libertad que tan bien expresa en su letra el grupo Gente de Zona y Yotuel Romero que dice:» No más mentiras, mi pueblo pide libertad, ya se venció tu tiempo, se rompió el silencio, no tenemos miedo...la historia verdadera no la mal contada, somos la dignidad de un pueblo entero pisoteada»

La inmoralidad de un regimen comuno-fascista en su máxima expresión, como inmorales son todos aquellos que lo apoyan.



## Lo esencial es invisible a los ojos

**Daniel Manduré**

Un 31 de julio como hoy pero de 1944 fallecía Antoine de Saint-Exupéry. Escritor, novelista, filósofo, periodista, aviador.

En 1944 piloteando un avión en viaje de reconocimiento en lucha contra la Alemania nazi desaparece al sur de Francia.

Un humanista. Un pilar de la literatura universal, con su obra «El Principito» que ha sido traducida en más de 300 lenguas.

Una obra para leer de niño y entender de grande. Un canto a la vida, la amistad, la fortaleza y la solidaridad. Una obra sencilla y profunda a la vez. Repleta de



simbolismos, que refleja el valor de la palabra justa, del silencio y la importancia de escuchar.

«Si queremos un mundo de paz y de justicia hay que poner la inteligencia al servicio del amor»

El secreto que le obsequia el zorro al principito «solo se ve bien con el corazón» porque lo esencial es invisible a los ojos.

No siempre lo más importante es lo evidente.

# Mercosur; amores ideológicos

**Lorenzo AGUIRRE**

Periodista. Escritor. Asesor Cultural,  
Director de Orquesta



El pensamiento del presidente Lacalle Pou, de comenzar a negociar acuerdos comerciales por fuera del Mercosur, provocó tensión en la cancillería argentina, pues lo expresado incumplía con el «Tratado de Asunción» – firmado en la fundación de dicho bloque, hace treinta años –, y nuestro país, al igual que Brasil, procuran se reduzca al 10%, pero Argentina no está dispuesta, mientras Paraguay reivindica la política establecida. Creo, que, de una vez por todas los países del mercado tienen que revisar posiciones, dejar de lado majaderas posturas ideológicas, aceptar que nos encontramos del otro lado del mundanal ruido sin tener ni siquiera un destello geopolítico, e insistir en los acuerdos con la Unión Europea, además de buscar el camino que nos libere del encierro en el cual transitamos.

Lacalle Pou sostuvo que, el Mercosur no podía ser un «lastre» que impidiera el avance comercial de nuestro país, y el presidente argentino Alberto Fernández – con la soberbia y vulgaridad que lo caracteriza –, respondió: «si Argentina es considerado un lastre, que se baje y tome otro barco». Indudablemente son expresiones que no conciben con la forma y estilo apropiado para un mandatario, pero debemos ser tolerantes, comprendiendo que, «¡lo que natura non da...!».

¡Hagamos un poco de memoria! Hace tiempo, nuestro Ministerio de Relaciones Exteriores recibió la «estupenda» noticia que, la cancillería argentina nos había puesto nuevamente «en la lista de buenos amigos», pero en forma paralela, manifestaba: «Uruguay, no colabora con la capital».

Uno, no es adivino sobre qué cosa supuestamente se pretende decir... así, que, por las dudas, es oportuno susurrarle a «la capital» – especialmente al porteñismo monárquico - lo desajustado e intermitente que tiene el «eje» del conjunto encefálico, y sería plausible el retorno a su lugar, de la neurona desprolija.

Según expresiones de la Cancillería «capitalina» – léase Buenos Aires –, no estábamos incluidos en la lista de «amigotes», pese a importar por más de mil quinientos millones de dólares mientras la Cámara de Industria Uruguaya señalaba en su momento, un déficit de mil doscientos millones de dólares.

El gobierno argentino nos «amaba» tanto que, durante la presidencia de la Sra. Cristina Fernández, en tan solo tres meses el Puerto de Montevideo perdió casi el cincuenta por ciento de trasbordos marítimos gracias a la medida argentina de prohibir a sus barcos, realizar esa gestión en puertos que no tuvieran con ellos, acuerdos de reserva de cargas.

A todo eso debemos agregarle trabas a las importaciones, afectando nuestros intereses, y recordar que, la Sra. Fernández, resolvió una «pauta» de Licencia no Automática de Importación, creando de forma inmediata demoras en nuestras exportaciones cuyas cifras oscilaban en seis millones de dólares, y para terminar el «festejo», no autorizó los ingresos de mercaderías uruguayas. Para finalizar, es oportuno decir que, Uruguay, exportó a «su hermano y compañero progresista» por un valor de cuatrocientos cincuenta millones de

como le llama el majadero gobierno «progresista» argentino –, a la vez que, la Intendencia capitalina, le entregaba la «Llave de la Ciudad», a la inmoral y siniestra mandataria.

En el frontispicio del Templo de Delfos, la primera parte de unas escrituras, dicen: «Conócete a ti mismo...», pero estoy confundido como termina dicha máxima..., me suena algo así como, «Y conocerás lo tonto servil que eres». Para traer a la memoria de los «olvidados» que nos dicen «bajamos y tomarnos otro barco», nos vamos a referir al apoyo que, el gobierno «progresista» uruguayo brindó a la otrora presidente – hoy, vice – Cristina Fernández, al votar – ¡fortaleciendo el Mercosur! – por la representante Susana Ruiz Cerutti para ocupar un lugar en la Corte Internacional de Justicia, en la ciudad de La Haya. Quizá, el aletargamiento y la trasnochada cavilación del fin de

miembro, y por supuesto ir desplazándose, tomando firmeza y relevancia en la economía internacional, pues, de no ser así, se continúa permaneciendo en el subdesarrollo mientras otras corporaciones cerca nuestro, como la «Alianza del Pacífico», en la cuarta parte de tiempo recorrió un camino fructífero, convirtiéndose en una plataforma de lanzamiento internacional.

Esto de integración, no solamente perdió el rumbo en cuanto al origen, a la esencia del motivo de formación de agrupaciones comerciales, sino, que, la búsqueda de «acuerdos» durante los gobiernos del Frente Amplio desestabilizaron lo conquistado, y diplomáticamente nos fuimos quedando de lado.

Volviendo al tema de la «invitación»; ¿qué cosa puede ocurrir si dejáramos el bloque?

Uno de los inconvenientes sería el sostener un arancel regional muy alto, quedando aislados debido a que, la interrelación con Argentina marcaría un mercado fluctuante en el cual el comercio bilateral se desarrollaría de manera intermitente.

Pero, si pusiéramos énfasis en acercarnos y firmar tratados de libre comercio por ejemplo con Estados Unidos, China, y más adelante con la Unión Europea, es probable resultados positivos.

Quizá, podría ser potable una posición de no alineación, ni con Argentina, Brasil, ni Estados Unidos, y tampoco con China, por más que, ese gigante, sea el primer exportador de bienes, segundo en servicios, arrasando con su tecnología, y sin contar con un soporte de libre comercio, desestabilizando en gran parte el «juego global» que se mueve dentro de un negocio en el cual, el Estado, queda relegado a un segundo plano, primando las corporaciones.

Por ahora, sería prudente mantenemos en el camino «del medio» en relación a Estados Unidos y China, continuar fortaleciendo una diplomacia presidencial que, en cierta forma está dando resultado pese a que, el Ministro de Relaciones Exteriores tiene posturas diferentes, y para un país cuyo pueblo dejó afuera del gobierno al Frente Amplio, Bustillo, no es lo más adecuado.

El tema de la Unión Aduanera es un hueso duro de roer, entonces, mientras no se den las condiciones deberíamos potenciar lo que tenemos, defendiendo normativas pero llevando adelante toda posible flexibilización, y los integrantes del bloque comprender la necesidad de poner en movimiento – respetando a cada país – estrategias diferentes, y no estar cerrando puertas, las cuales, después, no sabemos si volverán a abrirse.



dólares, pero, importó por tres veces más, llegando a mil quinientos millones en moneda norteamericana, haciendo un déficit en bienes, de mil millones. También, recordar que, mientras empresarios británicos expresaban intención de importar productos frescos uruguayos – abaratando costos –, la administración Mujica – deslumbrada por el «virreinato», afinidad ideológica, o vaya a saber que vírgula – se solidarizaba con doña Cris, prohibiendo a todo barco pesquero con bandera de Gran Bretaña, registrado en Las Malvinas, operar en nuestro Puerto de Montevideo – el «atracadero uruguayo»,

semana me provoque un deslíz, pero, si no me falla la memoria... doña Ruiz, ¿no fue la principal figura denunciando a nuestro país respecto a la instalación de la papelería Botnia, luego UPM? ¿Se trataba de la persona que acusaba a Uruguay en el Tribunal Internacional? ¡Debo estar «equivocado»!

## ¿Posición aperturista?

Treinta años de Mercosur pusieron en el tapete el total fracaso del bloque, porque las asociaciones comerciales son positivas si apuntan y concretan el objetivo de elevar los aspectos de cada



**Alvaro VERO**

Médico. Especialista en Salud Pública, Administración Hospitalaria y Epidemiología-Internista

## La relación médico-paciente

Las redes sociales están midiendo y advirtiendo de la insatisfacción del usuario en cuanto a los requerimientos en salud. Sin duda que el sistema se ha visto sobrepasado en la demanda por la actual pandemia pero no es menos cierto que esta ha puesto de manifiesto carencias ancestrales y debilidades de las respuestas.

Hoy asistimos a discusiones científicas, propuestas gremiales, aspectos políticos y socio-económicos que no resultan fáciles de integrar en una sola receta y en medio de esta realidad el deterioro de la relación del paciente con el médico.

No cabe duda que el sistema de salud, está inmerso en un cambio social sin precedentes en la historia de la humanidad, conocido como transiciones sanitarias y están modificando la relación. Hay un cambio demográfico con aumento de la esperanza de vida asociada a una mayor demanda, disminución de la población activa con las lógicas disminuciones de aportes, que sólo se corrige con médicos bien formados que dediquen más tiempo a sus pacientes y equipos multidisciplinarios para la atención de los pacientes crónicos.

Hay aspectos tecnológicos que actúan en la mejor comunicación e información que dividirán a los pacientes en que sí la tienen y los que no la tienen. Este tipo de demanda obligará a los profesionales a ser más deliberativos, basados en la persuasión y en la negociación.

Han cambiado las cosas de tal manera que la otrora profesión liberal se vuelve inserta en organizaciones o partenaires que mediante salarios exhiben un plantel de técnicos dependientes cuyo celo y responsabilidad queda diluida en equipos. Es inevitable desconocer la insatisfacción reinante en el usuario luego de 14 meses de asistencia limitada y también omisa cuya causa se le achaca a la pandemia, cosa incorrecta; esta sólo aumentó requerimientos diferentes, inesperados, que pusieron a la vista el iceberg que no se veía pero se advertía. En estos días la mutual salteña utiliza el término «empatía» en un comunicado a los usuarios, que tendrá buena intencionalidad pero que rompe el equilibrio necesario entre las expectativas del usuario insatisfechas y las capacidades de asistencia. Empatía se define como: «habilidad cognitiva y emocional o afectiva del individuo en el cual este es capaz de ponerse en la situación emocional del otro»; por lo tanto debe entenderse que es en todo caso bidireccional.-

Aquí en algo estamos fallando como departamento, no es casualidad que estemos con respecto a la pandemia dentro de records mundiales, tampoco que el resultado vacunatorio este penúltimo en logros dentro del país, el público se queja de omisiones varias, algunas graves, y de la calidad en general de los servicios. En la esfera gremial se habla de sistema saturado y al límite de su capacidad, de mucha preocupación y porque además se sostiene que sigue en aumento.-

¿Existe información epidemiológica certera del departamento, o sólo estadísticas de mortalidad y morbilidad? y lo que es peor ¿existen planes o programas alternativos acordes con las necesidades o se obra con estilo reactivo al día a día? ¿Se investigan los cientos de denuncias que por diferentes vías hacen los afiliados y se buscan respuesta o solamente se pide «empatía»?

Además de las preocupaciones y manifestaciones gremiales es de esperar actividades actuariales de las direcciones de salud locales, la visión ética de muchos casos del Colegio Médico, la participación masiva de comunicadores, políticos y líderes comunitarios.

Están los mecanismos de consulta que se imponen, quizás pasos al costado que legitimen o no la gestión presente; pero no podemos meter la cabeza como el avestruz. Ya es demasiada carga para el departamento la pobreza, la exclusión y postergación y los indicadores económicos. Este y no la hidrografía o el puerto deportivo es hoy el problema.

Sin salud no habrá repunte económico posible. ¿Tiene arreglo?

Claro que sí, un programa para el cambio, de lo contrario seguiremos cosechando las mismas debilidades sanitarias, y eso requiere conocimientos, liderazgos, equipos y apoyo político y social.-

«Solo unos pocos encuentran el camino, otros no lo reconocen cuando lo encuentran, otros ni siquiera quieren encontrarlo» (de Alicia en el País de las Maravillas).



**Fátima BARRUTTA**

Diputada PC Batllistas. Fue Edila en Montevideo. Integra la Comisión Técnico Mixta del Frente Marítimo

## Cambiar para bien

Días pasados participamos en un seminario dedicado a un tema tan actual como preocupante: la situación de la mujer afro fronteriza en el marco de la pandemia.

El evento se realizó en sintonía con el Día Internacional de la Mujer Afrolatina, Afrocaribeña y de la Diáspora.

La emergencia sanitaria dejó un saldo de inmenso dolor. Muchos perdimos a familiares y amigos y todos, sin excepción, sentimos una angustiosa incertidumbre respecto al futuro.

La economía se enlenteció por el cese forzoso de la actividad y, con ella, el sustento tanto de los cientos de miles de trabajadores informales que había en el país, como de otros tantos micro y pequeños empresarios, que estaban insuficientemente cubiertos por un Estado más extractor que estimulador del emprendedurismo.

Este impacto negativo se acrecentó aún más entre las madres jefas de hogar, heroicas sostenedoras de hogares monoparentales a los que aportan el único ingreso.

Veníamos de un tiempo en que el emprendedurismo se veía con cierto desdén, sin comprender que aquellos que se arriesgan detrás de sus sueños de crecimiento, son quienes más aportan al bienestar colectivo, generando nuevas fuentes de trabajo y contribuyendo con el Estado.

Veníamos de un triste tiempo en que algunos altos dirigentes políticos se mofaban del viejo paradigma batllista del amor al trabajo, al esfuerzo como motor de movilidad social.

Un expresidente que decía que la gran virtud de los uruguayos consistía en que éramos «unos atorrantes».

Y mientras tanto, en cada rincón del país, mujeres solas luchaban por abrir un futuro para sí y para sus hijos, un futuro que solo podía pasar por el trabajo denodado y la esperanza de progresar.

Pero llegó el cambio de gobierno y volvió una sintonía real entre la gente que quiere superarse y una conducción política que la incentiva a hacerlo.

Un gobierno que se impuso la meta primordial de generar trabajo genuino. Al respecto, puede ser indicativo recordar las palabras del director de la OPP, Ec. Isaac Alfie, en el Foro de Naciones Unidas sobre los Objetivos de Desarrollo Sostenible en Tiempo

de Crisis, de julio de este año: «desde el inicio (el gobierno uruguayo) elaboró un plan de retorno a la actividad, ponderando los riesgos de salud y la creación de empleo, consciente que es el empleo la variable central a la hora de combatir la pobreza».

Al respecto, importa poner la lupa en la realidad de las mujeres afrodescendientes. Según el censo de 2011, mientras el desempleo entre mujeres no afrodescendientes era del 8,4%, el de aquellas trepaba al 12%. Actualmente, estamos trabajando junto a la Intendencia de Rivera en un proyecto de construcción de identidad y capacidades de la población afrodescendiente, para el desarrollo económico territorial y cultural en el departamento de Rivera. La elección del territorio no es casual.

Rivera es el departamento con mayor proporción de población afrodescendiente del país, que según el censo de 2011 era del 17,3% y solo en su capital, alcanzaba el 32,5%.

Los grandes gobiernos se prueban por su capacidad de corregir vulnerabilidades con medidas eficientes.

Este gobierno de coalición no utiliza las injusticias sociales para hacer demagogia. Las combate de verdad, sin falsos posicionamientos y con un equipo de trabajo que pone razón y corazón en el sentido final de la política, que no es otro que cambiar para bien.

En esto vibra el alma del batllismo: una ideología republicana y liberal que mueve a la acción en beneficio de los injustamente desfavorecidos.



# La dictadura cubana y la tabla del uno

**Washington ABDALA**  
Abogado. Periodista. Embajador  
de Uruguay en la OEA.



«Es más fácil que la tabla del uno saber lo que sucede en Cuba, a nadie le cabe la menor duda que lo que sucede es una dictadura». Así lo expresó de forma contundente hace pocos días el presidente uruguayo Luis Lacalle Pou interrogado por Jonatan Viale en su programa televisivo.

Fidel Castro llegó al poder derrocando la tiranía de Fulgencio Batista y construyó su dictadura, con sus amigos y familiares durante sesenta y dos años.

En los primeros tiempos, individuos como Mario Benedetti, Julio Cortázar, Roberto Fernández, Roque Dalton, Edmundo Desnoes, Emanuel Carballo y David Viñas le creían todo. Luego, los racionales lo fueron abandonando. Los serviles lo aplaudieron hasta verlo ordenar ejecuciones hasta el final. Es que no se puede engañar toda la vida. Un tiempo podrá ser, pero la verdad siempre sale a luz.

En el presente, hay luchadores en solitario que levantan su voz contra la tiranía. Todos lo hacen desde púlpitos distintos, con matices, pero todos saben que enfrentan una autocracia que violenta a los derechos humanos, lo más sagrado que tenemos que respetar quienes estamos con los pies sobre la tierra. Por eso, tantos y tantos en el mundo ya no aplauden más la dictadura y le imploran que termine con ese talante. ¡Como si las dictaduras fueran comprensivas y reaccionaran ante el reclamo humanista!

Su poder radica en lo violento del accionar monopólico que poseen y en la irracionalidad de su utilización. Cualquiera puede ser sujeto pasivo del poder revolucionario-criminal, por eso el miedo es atroz dentro de la isla. Y lo paradójico es que la tiranía cubana reverbera escupitajos sobre quien la objeta, entonces no pocos tienen el coraje de enfrentarla. El que lo hace, sabe que será lapidado por la palabra de la maquinaria del régimen que opera de forma sistemática y soez. Están dispuestos a todo y no tienen límites. Por eso levantar la voz contra ellos no es un asunto liviano.

Rosa María Payá es la hija del célebre Osvaldo Payá a quien tuve el gusto de conocer, activista e intelectual que enfrentó al régimen cubano juntando firmas para el proyecto Felix Varela (recolección de miles de adhesiones pidiendo el respeto de varias libertades en el marco de la férrea normativa cubana allá por el año 2000). Osvaldo Payá siempre fue un hombre principista y honesto, un defensor de la libertad en clave de paz. Cero violencia. Ni siquiera levantaba la voz en demasía. Rosa María Payá es,

entonces quien es, por designio genético, por respetar la memoria heroica de su padre y por abrazar la lucha por la libertad de sus ciudadanos con convicción propia. Cualquiera que la oiga dos minutos advertirá que eso es ella. Y eso hace ella por estos días, denuncia y reclama dignidad para su gente donde sea. Ella siente que esta hora es única y por eso pide más internet potente en la isla para que su gente conjugue el verbo «libertad». Igual



que la voz de la gente del movimiento de disidentes San Isidro que se juegan su existencia con el arte a flor de piel en las calles y que son ultrajados. Igual que Yotuel Romero, Descemer Bueno, Gente de Zona, Maykel Osorbo y El Funky cuando cantan «sesenta años trancando el dominó» en «Patria y Vida». No son casualidades. ¿O toda esa gente es una expresión inventada por el imperialismo yanqui? Ellos son los nuevos Silvio Rodríguez pero de verdad, solo que son libertarios, no sumisos ante el régimen.

La autocracia cubana tiene a la isla hecha una ruina y es, en los hechos, un país transformado en un gigantesco centro de reclusión, y no por culpa exclusivamente del embargo, eso es desplazar la atención hacia lo no central (Noam Chomsky). Esa es la realidad. Y, la verdad, son los cubanos que se juegan la vida nadando entre los tiburones buscando huir de allí. Esa es la única prueba empírica: el que puede escaparse lo hace. Nadie se escapa de París o Roma. ¿Alguien quiere ir a vivir a Cuba?

El pasado 15 de julio la Comisión de Derechos Humanos condenó la represión estatal y el uso de la fuerza durante las manifestaciones sociales que se suscitaron por esos días. Y luego siguieron más agitaciones. La

Comisionada Antonia Urrejola, una funcionaria comprometida con los derechos humanos -que no mira lo ideológico- sostuvo a través de un comunicado de prensa que «según información disponible, parte de las manifestaciones habrían sido reprimidas de forma violenta por la policía en diferentes localidades... al menos 151 personas habrían sido detenidas». Luego la prensa internacional dejó constancia de varios centenares más.

acatan lo que se les dice que digan. Por estos tiempos hay demasiados de estos lúgubres personajes que, cual abejorros a la colmena, andan cumpliendo sus deberes y aplaudiendo a los dictadores a cal y canto. (Y Cuba, mal que les pese a los que no conocen de derecho, sigue siendo miembro de la OEA, no está activo, pero nunca renunció, ni existe carta al respecto, situación que ya lo deberían saber sus apologistas más obedientes que desconocen lo básico del derecho internacional).

Con frecuencia, luego de más de sesenta y dos años de dictadura, donde muchos ya tiraron la toalla, donde otros juegan con perfil bajo porque tienen intereses económicos en la Isla -y por eso no hacen demasiado ruido para no perder sus regalías- es tan valioso que existan estos individuos: igual que el Comisionado para la Libertad de expresión Pedro Vaca que, en su visión, «los reportes recibidos sobre graves violaciones a los derechos humanos en el contexto de jornadas de protesta» quedan reseñados en su comunicado de prensa del 23 de julio.

¿Inventa Pedro Vaca estas violencias o cumple con su conciencia atento a la labor que por competencia posee? Que decir de José Miguel Vivanco que levanta la voz comprometida para quien lo quiera oír desde Human Rights Watch hace tanto tiempo. Acusa al régimen, plantea una mirada de solución con el aporte de la comunidad internacional operando como sostén legitimador y no deja de estar activo en este sustancial reclamo de defender los derechos humanos de los cubanos de a pie. En tiempos donde la valentía es un bien escaso, ésta parece una buena nueva que los humanistas deberíamos replicar más. Me refiero que se comience a perder el miedo a denunciar esta dictadura y solicitarle a los actores con poder que no sean escurridizos, que hablen y que acusen la infamia que se padece. La dictadura sabe que tiene que estirar y estirar el partido, como en el fútbol, y que ganando tiempo se van cansando los rivales y así lo anormal se transforma en cotidiano. Ese ha sido su eterno juego, no ha tenido opositores comprometidos y las ingenuas salidas diplomáticas que se le plantearon fracasaron de manera estrepitosa. ¿O acaso esa no es la verdad?

No es poca cosa que en estas épocas, en las que aún se sigue diciendo que se conoce poco lo que pasa en Cuba (van sesenta y dos años de sometimiento y aún existe gente que

no se enteró que es una tiranía despótica) o mucho otros miran para el costado, en fin, aparezcan estos gladiadores luchando en medio de los desiertos que les toca cruzar, batallando con sus palabras con convicción de acero. De pie ante tanto coraje. Y sentados ante los Oliver Stone, Susan Sarandon, Jane Fonda o Mark Ruffalo y tantos otros que idealizan lo que no conocen y donde no vivirían ni tres días en la situación de pobreza de la isla y falta de libertad. Causa hilaridad y pena que levanten la voz defendiendo dictaduras que no padecen y creen -desde sus mundos idílicos y estupendos- que aquello es paradisíaco. Linda con lo

Wojtilla), una primera ministra británica que incidía (Margaret Thatcher), un presidente de los Estados Unidos que argumentaba a favor de la libertad (Ronald Reagan), una derrota de la URSS en Afganistán que los desnudó y mostró que no tenían poder, y la cabeza del propio sistema soviético que asumió la libertad como camino irreversible (Mijail Gorbachov). Todos hicieron lo suyo con la palabra y con acciones. No implosionó gratis, se fue erosionando por todos lados lo que era un castillo de naipes inventado y el liderazgo político mundial -de esa hora- estuvo a la altura de las circunstancias. Estar a la altura de las circunstancias requiere coraje, convicciones y



absurdo semejante situación o con la ignorancia más pavorosa. Dejémoslo ahí.

La dialéctica y la retórica son hermosas pero no siempre alcanzan para convencer. Este es el caso, se requieren acciones de presión y planteos multilaterales efectivos para enfrentar sistemas tiránicos como el cubano y así ayudar de veras a un pueblo que pide a gritos desesperado que lo salven. Todos los que conocimos, alguna vez, la vida en dictadura por padecer alguna sabemos que los países -sin intervenir obviamente- pueden cabildar, agitar y encontrar caminos para colaborar a que la libertad emerja.

Lo sabemos todos, por eso no puede primar la mezquindad en estos menesteres. O no debería. Las dictaduras no implosionan, esa es una ficción que algunos creen por la caída del muro de Berlín. En realidad, para que eso sucediera, allí estuvo en su época un Papa comprometido (Karl

acciones. Faltan muchas más voces comprometidas, falta aún más compromiso y falta militancia solidaria internacional para hacer irrumpir la democracia en Cuba.

Las dictaduras no se retiran por impericia y hambre de un día para el otro, tienen el monopolio del uso de la violencia y lo ejercen despóticamente, y ese asunto espectral puede durar décadas. También lo sabemos todos. O sea, o se ayuda a los cubanos en su hidalga lucha por la libertad o seguirán con la bota encima por el tiempo que sea. No tiene misterio el tema. Y ayudar no es solo implementar un corredor humanitario, es corretear a los dictadores en los estrados jurídicos internacionales y marcarles la cancha haciéndoles el vacío (no invitándolos donde con su presencia no corresponde), no aplaudiendo lo que no lo merece y señalarlos con el dedo acusador para que sepan que su ominosa actitud no es gratis.



**Marcelo GIOSCIA CIVITATE**  
Abogado. Periodista.  
Convencional del PC en Canelones

## Hechos desmienten discurso inclusivo

Se enseña que: «la peor injusticia que puede cometerse es tratar en forma igual a desiguales», por ello el legislador ha tratado de dictar normas que regulen o brinden un marco jurídico que equilibre esas «asimetrías». Que en rigor de verdad, son desigualdades que, por distintas circunstancias colocan en desventaja a aquellos que poseen «capacidades diferentes» o lisa y llanamente «discapacidades» con las que deben vivir. Todo ello en un sistema competitivo, en el que deben superarse, para alcanzar metas a nivel educativo terciario y luego de

universitaria. Lamentablemente, en la Universidad de la República ha trascendido que, no se cuenta con información sobre el ingreso y egreso de personas con discapacidad, ni menos cuál es el desempeño, no existe un seguimiento de las mismas, ni mucho menos una sistematización de las barreras que existen. A nivel público, todo ha quedado librado a esfuerzos y gestiones individuales, que permiten mejorar situaciones, como por ejemplo poder acceder en silla de ruedas a un salón, o que ellos y su acompañante, puedan tener un



acceso preferencial. Incluso lograr el financiamiento de intérpretes para los alumnos con hipoacusia, que brinden su servicio desde el comienzo de los cursos y no tiempo después de iniciados, lo que muchas veces deriva en frustraciones y abandonos. Sin embargo a nivel privado, con menos alumnos, el trato es más personalizado, y el sistema se adapta a las necesidades del

obtenido el grado universitario, lograr la inserción laboral en la sociedad. Nuestro país, tan «avanzado» a nivel legislativo y con un «discurso inclusivo» en éste y otros niveles de nuestra sociedad, aún tiene mucho por recorrer, para que los hechos se compadezcan con los dichos. Esto es que, el sistema realmente brinde las condiciones de una verdadera inclusión, que haga realidad el principio de igualdad de derechos, en lo que hace al acceso a la educación «superior» o «terciaria». Duro es comprobar que, de acuerdo al censo de 2011, sólo el 1% de las personas con discapacidades accede a la educación terciaria. Desde la sanción de la Ley 18651 en el año 2010, donde el legislador buscó plasmar normas de «protección integral de personas con discapacidad», se hizo énfasis en las propuestas educativas, en las que habrían de respetarse las capacidades diferentes y las características individuales de los estudiantes, de forma tal, de lograr el desarrollo de sus potencialidades. Sin embargo, según ha sido difundido, sólo en pocos y determinados casos, en universidades privadas, se ha dispuesto una «adecuación curricular» -lo que supondría un «plan piloto especializado»- de acuerdo al avance de aquel estudiante que lo requiera, para permitirle una experiencia de vida

estudiante que presenta la discapacidad, tal vez porque advierten la situación como un derecho, en que se le considera parte de la diversidad humana. Esa concepción, más empática, impulsa a quien se encuentra en esa situación a superar las barreras. Hasta no superar el prejuicio que implica que «ser un discapacitado significa no poder» no podrá lograrse un sistema educativo terciario que realmente se encuentre preparado para recibir, contemplar y adaptar planes curriculares y formas de evaluación diversas a las tradicionales a personas con discapacidad. Habrá que impulsar la formación en inclusión y discapacidad, como parte de un programa que se centre en Humanidades, que formen profesionales con conciencia social, verdaderamente comprometidos con sus comunidades. Otra será luego la tarea, de insertar socialmente a esta persona discapacitada, en el ejercicio práctico de la profesión en la que logró graduarse. Tenemos por delante un gran desafío en esta materia, que como vemos, no se arregla sólo con más presupuesto, ni con «discursos inclusivos» a los que luego, la realidad de los hechos, los hace trizas dejándolos vacíos de contenido.



# Jorge Pacheco Areco y los años complejos

**Miguel LAGROTTA**  
Profesor de Historia  
reedición de **OPINAR**



En un nuevo aniversario de la muerte de Don Jorge Pacheco Areco vale recordarlo en su lucha entre la responsabilidad y el poder.

El desarrollo político es el cambio que tienen las instituciones políticas a lo largo de los años. No es igual a los cambios ocurridos en la política y en las normas. Los integrantes del elenco político como ministros legisladores y presidentes van y vienen, las leyes pueden modificarse pero la esencia de las normas con las cuales se organizan las sociedades define el orden político. La Constitución de 1967 restableció la Presidencia de la República dándole más fortaleza a su rol creando la posibilidad de tratar proyectos de carácter urgente y por otro lado se eliminaron ciertos privilegios a los legisladores en materia de vehículos y jubilaciones. Los componentes básicos del orden político y que conforman la democracia liberal moderna, son el Estado, la legalidad y la responsabilidad. No descubro la pólvora al sostener que para ser eficaces los Estados deben actuar de acuerdo a la Ley. Prusia se desarrolló con leyes de propiedad muy claras y precisas y fue la base del despegue alemán luego del proceso de unidad culminado en 1871. La responsabilidad a través de elecciones democráticas y dirigidas a la atención de los intereses de la población es fundamental para un buen funcionamiento del Estado. Si los gobiernos son irresponsables derivan en el incumplimiento pasivo, protestas, violencia y en casos extremos a la Revolución. Los Estados modernos eficaces se forman en torno a tres pilares fundamentales como los conocimientos técnicos, la competencia y la autonomía y sobre todo un control político sobre ese Estado que representa a la voluntad popular. En nuestro país desde el reformismo batllista estos pasos se fueron cumpliendo hasta dar forma a un ADN político nacional. Pero debemos avanzar en el análisis para comprender el proceso que llevó desde la pérdida de la austeridad republicana a la pérdida de valores democráticos y los mecanismos que llevan al Uruguay a perder la institucionalidad en el proceso iniciado en octubre de 1972, el drama de febrero de 1973 y la ruptura absoluta de la legalidad en el tránsito al 27 de junio de 1973. Casi como una caricatura toda la culpa de este proceso lo ponen a Don Jorge Pacheco Areco como el principal responsable. Veremos.

La realidad era que por segunda vez en el siglo XX un presidente falleció en el transcurso de su presidencia. Y asume Jorge Pacheco Areco que pertenecía a una familia de extracción política y que había sido diputado por Montevideo y director del diario «El

Día». Jorge Pacheco Areco nació en Montevideo el 9 de abril de 1920 y fallece el 29 de julio de 1998 en la misma ciudad. Era nieto de Manuel Pacheco y Obes, hermano de Melchor



Pacheco y Obes, héroe de la Defensa. El abuelo materno de Jorge Pacheco Areco, a su vez, era Ricardo Areco, co-autor junto a Domingo Arena de la ley de divorcio por sola voluntad de la mujer. Se vinculó políticamente al «coloradismo radical», que era la fracción colorada que lideraba el ex Presidente Feliciano Viera. Posteriormente ingresa al diario «El Día». Estudió en la Facultad de Derecho. Además de ser periodista en «El Día», Pacheco fue profesor de Literatura en varios liceos y también fue funcionario público en la Dirección de Aduanas. En las elecciones de 1962 resulta electo diputado. En 1966 comienza a impulsarse la idea de una reforma constitucional que elimine el colegiado para retornar al Ejecutivo unipersonal. Pacheco adhiere a la iniciativa lo que lo enfrenta con su tío César Batlle Pacheco, colegialista. Esa discrepancia determinará su salida del diario «El Día» en 1965. En 1966 completó la fórmula encabezada por el general Gestido, apoyada por la UCB y el Frente Colorado de Unidad, integrado por Glauco Segovia, Manuel Flores Mora, Alba Roballo y otros ex dirigentes de la vieja 15 de Luis Batlle. Fue la fórmula ganadora en las elecciones de ese año.

El general Gestido asumió como Presidente el 1° de marzo de 1967 Pero fallece el 6 de diciembre de ese año, asume, entonces, Jorge Pacheco Areco. A la semana de asumir la presidencia un decreto con fecha 12 de diciembre iniciaría una línea distinta a la del Presidente Gestido y a la batllista en general. Se dispuso la disolución del Partido Socialista, la Federación Anarquista Uruguaya, el Movimiento Revolucionario Oriental, El movimiento de Acción Popular Uruguaya, el Movimiento de Izquierda Revolucionario. También la clausura del semanario socialista «El Sol» y el diario «Epoca». Luego del verano se realizó un recambio del Gabinete en mayo de

1968 dirigido a sostener la nueva visión económica con representantes, al decir de la prensa marxista de la época, de los sectores económicamente dominantes y especialmente del sector bancario. Esto siguió con decretar Medidas Prontas de Seguridad y posteriormente el congelamiento de precios y salarios. El Partido Colorado quedó escindido entre la UCB y la 15 que aportaba líneas económicas por un lado y por otro los sectores batllistas liderados por Michelini y por Vasconcellos. A esto se debe sumar las renuncias a sus cargos ministeriales de Manuel Flores Mora y de Alba Roballo. Un fuerte sostén del gobierno de Pacheco eran las Gremiales Empresariales que veían en su «mano dura» una solución a los problemas de inestabilidad social y sindical. Por su lado el Propio Presidente Pacheco Areco buscaba el apoyo de la ciudadanía con discursos en los que planteaba lisa y llanamente que estaba en juego «la supervivencia del Uruguay» «el gobierno tiene el deber de ejercer la autoridad con la dureza y la energía que las circunstancias impongan para garantizar las libertades amenazadas. El harakiri, el auto inmolamiento de una sociedad es una filosofía que no aceptaremos jamás. No solo los que atacan el orden son nuestros enemigos. Los desertores y los indiferentes también lo son (...)» Para la izquierda y para los sectores progresistas de los Partidos Tradicionales a partir de 1968 estos nuevos sectores políticos y económicos que controlaban al Estado recurren a medidas impopulares siendo la más resistida el congelamiento de los salarios. Pero llevó adelante un excelente Plan de Viviendas que aun hoy es valorado. Muchos desocupados encuentran su lugar como luchadores sociales. Los sindicatos fomentaron el asociacionismo obrero para enfrentarse a las patronales. En esta etapa grupos armados robaban almacenes para distribuir alimentos en zonas marginales denunciando una pésima distribución de la riqueza. Es en este marco que en setiembre de 1968 en una intervención en el Parlamento Michelini sostenía. «Quiero que sea mi voz la que interprete lo que es, en realidad, una opinión del Partido Colorado expresándose esta noche. Debo hacerlo como ciudadano enemigo de la violencia. Quizás si algún defecto se me puede señalar es el de que por la paz pagué, a veces, un precio excesivo (...)» Comienzan gestiones con el Presidente Pacheco para detener la espiral de violencia utilizando los mecanismos del Partido Colorado y se maneja la posibilidad de convocar la Agrupación de Gobierno, pero se dilataba por una razón u otra. El tema pasó de ser del Partido de Gobierno a tema del Parlamento y comienzan una serie de censuras a ministros, Michelini y Vasconcellos dieron sus votos para la censura al ministro Héctor Luisi, en tanto que desde filas nacionalistas Wilson Ferreira Aldunate censuraba al

ministro Guzmán Acosta y Lara. Esto generó el cambio del gabinete. La oposición denunciaba que la censura a la prensa fue bastante común así como denuncias permanentes de malos tratos policiales. Estaba ocurriendo una centralización autoritaria del poder del Estado, para responder los ataques de la guerrilla, con intervenciones en los Entes, militarización del funcionario público, compra de bancos en dificultades o actuaciones discrecionales en lanzamientos judiciales. Las Medidas Prontas de Seguridad, aprobadas por el Parlamento, permitían la detención de dirigentes políticos, sindicalistas y líderes estudiantiles. El 24 de junio de 1969, bajo este mecanismo, se produjo la detención de varios dirigentes sindicales entre ellos José D'Elía. En el Parlamento se denunció en varias oportunidades violaciones a los derechos humanos. Se formó una Comisión Investigadora de denuncias de torturas y malos tratos y surgió el informe titulado «Violaciones de los Derechos Humanos y Comisión de Actos de tortura a detenidos». En Agosto los Tupamaros secuestraron a Ulises Pereyra Reverbel, director de UTE. Lo liberaron 11 meses más tarde. El 21 de junio volaron las instalaciones de la General Motors en Sayago y el 8 de Octubre intentaron la toma de Pando. En marzo de 1970, ante el desconocimiento por parte del Poder Ejecutivo del levantamiento de las Medidas Prontas de Seguridad el senador nacionalista Wilson Ferreira Aldunate sostenía: « El Uruguay ha venido sufriendo un proceso lento pero inexorable de descaecimiento de las normas constitucionales. Poco a poco el Poder Ejecutivo ha ido asumiendo cada vez mayor poder. Y en estas horas hay una inercia. Es difícil dar marcha atrás y aun es difícil detenerse a este proceso de asunción cada vez mayor de facultades que conducen a esta suma de poder público de que el presidente se cree atribuido (...) el problema no es si se interpreta bien o mal la Constitución. Sino el de preguntarse dónde se va a detener, si es que se detiene este proceso» La Guerrilla estuvo presente durante todo el mandato de Pacheco Areco y siguió posteriormente. La sociedad de fines de los 60 estaba polarizada y la pérdida de valores democráticos marcó todo este periodo. Los datos que jugaban el golpe futuro giraban sobre la mesa. El final será un golpe de Estado, el fin del batllismo como actor principal y el inicio de la dispersión ideológica del batllismo hasta obligar a sus integrantes a buscarlo en otras tiendas. Sin embargo Pacheco Areco combatió la violencia con la Constitución y la ley en la mano. Y eso marca su responsabilidad en el poder en un período muy complejo de nuestra historia.

