

OPINAR

La fuerza de las ideas

opinar.uy

EDICION | 620

FUNDADO POR EL DR. ENRIQUE TARI G15

Lunes 13 de diciembre de 2021

El mito de la frontera con Brasil. Crónicas Parlamentarias

«El gran golpe» del PIT-CNT

Escribe
Modesto J. Llantada Fabini



Carta abierta a `Doña Lucía´. Daniel Manduré

**Argentina:
un país sin batllismo
Fátima Barrutta**

**La osadía
de ser pobre
Nicolás Martínez**





contenidos

- (2) Terminó como empezó
César García Acosta
- (3) Carta abierta a doña Lucía
Daniel Manduré
- (4) Argentina un país sin batllismo
Fátima Barrutta
- (5) La osadía de ser pobre
Nicolás Martínez
- (6) Los patriarcas cruzan la línea roja
Lorenzo Aguirre
- (7) Herrera opositor durísimo del batllismo
Eduardo Irigoyen García
- (7) No pierdan tiempo en los colores
Eduardo Irigoyen García
- (8) Pensamiento libertario y el enojo innecesario
Washington Abdala
- (9) Crisis de la salud o de las organizaciones
Alvaro Vero
- (9) Museos en la noche
Marcelo Gioscia
- (10) El mito de la frontera con Brasil
Crónicas Parlamentarias
- (12) El gran golpe del PitCnt
Modesto J. Llantada



Redactor Responsable
 TCS César GARCÍA ACOSTA
 Río Negro 1192/601
Teléfono: 099.686125
Registro MEC N° 2169/07,
 Tomo VI, fs. 388, Registro de
 Ley de Imprentas.
Web: opinar.uy
Contactos:
 cesargarciacosta@gmail.com

Investigando en Turismo Terminó como empezó

Era previsible el final de la comisión investigadora sobre la gestión del turismo –no de una administración, sino de al menos dos– porque ahora aclararse el panorama, se ensombreció dando paso a un intervalo mientras se dilucida este lío –y con el correr de los años– en los pasillos de las fiscalías y de los juzgados. La imagen que a la población le queda de esta querrela mediática, es la de un ex ministro en solitario, y de unos denunciantes que lejos de cimentar sus dichos en verdades, sólo argumentaron una culpa compartida que jamás se afilió a un foribundo ataque amparados en la existencia de hechos de apariencia delictiva, como habría sido esperable. Con este final tan confuso, **todos los involucrados quedaron embretados y sus ex jerarcas de gobierno al filo de la incerteza jurídica:** los de antes y los de ahora, parecen haber transitado por una discrecionalidad al menos dudosa. Como decía el ex fiscal argentino Luis Moreno Ocampo, que fue quien juzgó a la Junta de Militares en Jefe a la salida de la dictadura, en estos casos hay que cuidar que no se pise el palito, porque **la discrecionalidad como parte de la trama, sólo revela la existencia de una posible representación graficada en una ecuación (C=D+P-T), que da cuenta de que la corrupción es igual a discrecionalidad más poder menos transparencia.**

Yendo a los hechos investigados puede decirse que la comisión investigadora asumió que Netcom, una de las empresas vinculadas a la investigación parlamentaria a su paso por el parlamento rechazó un pedido de los diputados del Frente Amplio para responder una serie de repreguntas sobre su vínculo con esa cartera, lo cual por su negativa pone un manto de dudas sobre la gestión del ex ministro Cardoso.

Y la duda del FA siempre fue el alcance de la propuesta que Netcom presentó al ministerio en octubre del año pasado por la que, a cambio de US\$ 800 mil, planteaba una campaña publicitaria en vía pública. El FA pedía que se especifican puntos, períodos y dimensiones de los elementos incluidos en la propuesta.

El FA puso el foco también en otra oferta publicitaria efectuada por esa empresa el 9 de junio de este año. Las dudas giraban en torno a por qué se terminó facturando un servicio que, de acuerdo a lo que respondió la propia empresa,

no había sido aceptado por el ministerio. Para el FA la ausencia de notas de crédito deja en evidencia que las facturas emitidas por Netcom, que suman más de \$15 millones, abren un agujero negro. La empresa rechazó responder sobre por qué había emitido facturas sobre un servicio que, según dice, no se hizo. Para el FA (lo cual se sostiene en las argumentaciones del ex director de turismo cesado, Martín Pérez Banchemo, hace referencia a un correo electrónico enviado el pasado 20 de agosto por la encargada del Departamento Administrativo de la firma, consultando por la «fecha de pago» de esas facturas.



César GARCÍA ACOSTA
 Editor de **OPINAR**
 Técnico en Comunicación Social



La oferta de US\$ 800 mil fue, en realidad, una de varias que esa gestión intentó aprobar y que fue rechazada por el entonces director Nacional de Turismo se inició con los reparos de una funcionaria técnica del ministerio que terminó archivada. Pero, meses después y obstante su contenido no resuelto, no frenó avanzar en otra compra de US\$ 300 mil a Netcom, que volvió a ser cuestionada y también observada por el Tribunal de Cuentas y el Ministerio de Economía y Finanzas.

La divergencia mayor en este conflicto había sido una propuesta de compra directa por excepción de espacios publicitarios en la vía pública por US\$ 500 mil, incluida en un expediente iniciado el 2 de julio de este año.

En declaraciones efectuadas a fines de agosto a Búsqueda, Pérez Banchemo había señalado que esa oferta había significado el punto final de su relación con Cardoso. Según su testimonio, el ministro le dijo que si no firmaba sería cesado. «Fue el expediente en el que el ministro me pide que lo firme o me echaba», explicó.

Con estas dudas que son las mismas del comienzo de esta causa, terminó la Comisión Investigadora su trabajo, dando paso lugar al debate en el plenario, donde el oficialismo y la oposición presentaron dos informes. Mientras la coalición de gobierno resolvió promover el envío a la Justicia de todas las actuaciones de la comisión, lo que implicará, en los hechos, pedir que se investigue todo lo que reviste «apariencia irregular» no sólo del tiempo de Germán Cardoso sino también sobre la gestión de Liliam Kechichian cuando fue ministra de Turismo por el FA.

Estos hechos tratados por el Parlamento con acusaciones cruzadas ya había generado una denuncia a Cardoso en la Fiscalía, la que ahora encontrará, paradójicamente, la oposición al planteo oficialista por parte del FA. Este argumento se enfrenta al hecho de que el ex ministro nunca presentó una denuncia concreta sobre su antecesora.

Si algo revela este caso es la necesidad imperiosa de que la Coalición Republicana encuentre un canal de diálogo entre sus gestores, porque de no prosperar, se abrirán otras heridas similares –fundadas más en criterios disímiles que en ilegalidades– que volverán a tener por protagonistas estos mismos factores la discrecionalidad, el poder y la falta de transparencia, todo lo que conjugado puede resultar un terreno fértil para los desbordes en una gestión.

Por eso lo del principio: todo terminó como empezó, con desacreditaciones cruzadas donde el beneficio de la duda dio para defenderse con las debilidades de los otros. **Todo esto no es más que la judicialización de la política,** y sus resultados son siempre imprevisibles.





Daniel MANDURÉ
Ex Edil del Partido
Colorado por Montevideo

Carta abierta a Doña Lucía

Una vez más Doña Lucía Topolansky habló. Supo estar de los dos lados del mostrador. Como guerrillera, probando suerte y levantándose en armas desde 1963 contra las instituciones democráticas para luego usufructuando las bondades que solo brinda la democracia y la voluntad soberana en las urnas confirmándola en cargos políticos de los más relevantes. Es desde allí, con su estilo característico, muy parecido al de su pareja de vida y consultada en una entrevista sobre si había realizado el Frente Amplio la suficiente autocrítica después de la derrota electoral, respondió: «El Frente Amplio fue el único partido con autocrítica, mientras que el Partido Colorado estuvo 93 años en el gobierno y aún seguimos esperando por lo menos un rengloncito de autocrítica». Esa rara habilidad de escaparse por la tangente, esa estrategia rancia de ver «la paja en ojo ajeno y no la viga en el propio». De eludir respuestas criticando al otro.

Vamos a repasar un poco de historia Doña Lucía, la concreta, la de hechos y no esa historia falsa, hemipléjica, plagada de medias verdades que con mucha habilidad su fuerza política ha intentado imponer.

Ud. ha integrado Doña Lucía, como protagonista, el gobierno más nefasto que se conoció en la República, el de Mujica. Lo decía hace solo unos pocos días en una nota pública Richard Reed, no un enviado del neoliberalismo, un prestigioso dirigente sindical que es votante de su fuerza política, él decía: «Mujica hizo demagogia barata y con el empezó la lumpenización de la sociedad». Ante esto huelgan los comentarios.

Todos la recordamos hasta el día de hoy Doña Lucía por tener la habilidad de ver títulos de licenciado que no existen, solo por defender con uñas y dientes a un corrupto. O como cuando tuvo que salir a pedir disculpas a la sociedad uruguaya de profesionales, hablando de licenciaturas de 6 meses y refiriéndose a un título de profesional como «ese cartoncito». Con un total desprecio al esfuerzo, la constancia y la dedicación de los uruguayos.

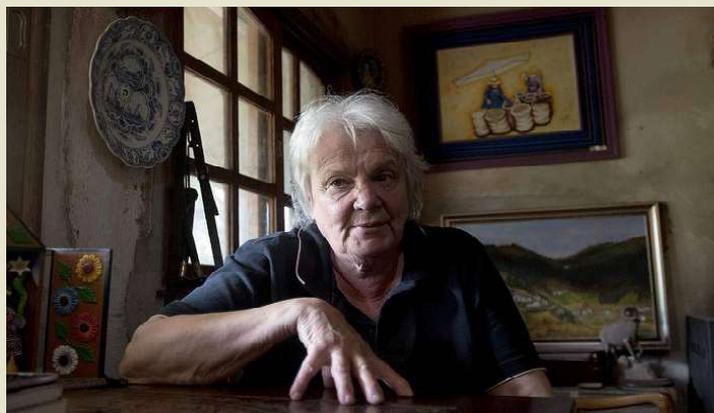
Su fuerza política en apenas 15 años batió todos los récords Doña Lucía, fundiendo la única empresa uruguaya de navegación aérea de pasajeros, intentando sin escrúpulo alguno presentar compradores truchos. Cuando los que fueron procesados por este tema recibían órdenes expresas de Mujica.

No nos olvidamos de que fueron partícipes de otro hecho inédito llevando a la quiebra a un ente monopólico como Ancap al que hubo que recapitalizar para poder salvar. Ni que hablar de que tienen en su haber

al único vicepresidente en la historia de la nación procesado por corrupción. También recordamos las «joditas» se su amigo del alma en la empresa Envidrio, el que terminó, como debía, también procesado por la justicia.

No olvidamos Doña Lucía Se acuerda de la frase Doña Lucía: «yo para vender unos kilos de naranjas a los yanquis me tuve que bancar a 5 locos de Guantánamo»... seguramente la tiene muy presente, cuando algunos ilusos pensábamos que los movía un espíritu humanitario.

¿Recuerda cuando en forma conveniente anunciaban con Mujica, con bombos y platillos en el 2013 que al finalizar su gestión iban a adoptar entre 30 y 40 niños y se los iban a llevar a vivir a la chacra? Claro, después



entendimos que los obnubilaba la idea de lograr el Premio Nobel que solo desde la ingenuidad y desconocimiento de la realidad uruguaya alguien pudo plantear. Pero para ello era necesario lanzar alguna propuesta enternecedora, con los «5 locos de Guantánamo» no alcanzaba. El Premio Nobel y para salvar el prestigio del mismo no se concretó y por supuesto que los niños aún esperan Doña Lucía...

No nos olvidamos cuando nos gritaban y prometían educación, educación y más educación, pero nos dejaron el más grande deterioro educativo y de valores de la historia. No olvidamos Doña Lucía que mientras nos hablan de democracia y libertad, en su fuerza política aún se festeja el acto asesino y cobarde de la toma de Pando.

La vemos hablar y criticar con tanta autoridad a otros partidos Doña Lucía que nos comenzamos a acordar de otras perlitas: del tren de los pueblos libres por ejemplo que yace herrumbrado en algún terreno baldío de la vecina orilla o como le decía irónicamente Zabalza a Daniel Martínez en su visita a Santa Catalina: «¿Ve aquello que está allá bajo agua enterrado?... ese fue otro regalito que nos dejó el Pepe»... refiriéndose a los 150 millones de dólares despilfarrados

en el fracaso absoluto de la regacificadora.

Pero como usted comparó a su partido con el mío Doña Lucía, permítame hablarle de mi Partido, el Partido Colorado, que con errores y aciertos, luces y sombras fue el constructor de la república, el de las más grandes transformaciones sociales, políticas y de derechos. El partido que desde los campos de Carpintería y desde la derrota forjó los destinos de la nación. ¿Cometimos errores Doña Lucía? Por supuesto. ¿Tomamos decisiones políticas o de gobierno no siempre adecuadas? Sin dudas

El soberano nos lo hizo saber y no hay mayor sanción que esa.

Pero al hacer un balance a lo largo de la historia, no hay casi nada en la vida

laico y republicano. El que abrió las puertas a los inmigrantes, creando Villa Cosmópolis. El de la ley de 8 horas, de las pensiones a la vejez, de las indemnizaciones por accidentes de trabajo.

El que con Amézaga creaba los consejos de salarios y que con la ley 10783 le otorgaba con la atenta mirada de la región y del mundo los derechos civiles a la mujer. El de la ley de divorcio por el solo consentimiento de la mujer. El partido que por ley creaba los liceos departamentales y que con Pedro Figari veía nacer la Escuela de Artes y Oficios, la que después daría paso a la Universidad de Trabajo (Utu). El Partido de la reforma vareliana o el que creaba el IPA en 1951.

¿Quiere que hablemos de infraestructura Doña Lucía? ¿Quién cree ud que creó las principales plazas, parques, hospitales y facultades? Entre 1906 y 1912 se creó el Hospital Español, el Pereira Rossel, las Facultades de Química y Agronomía, la Universidad de la República y hasta la Rural del Prado. También en esa época se comenzaba a delinear el Parque Urbano, el que se conocería después como Parque Rodó.

Con intendentes colorados se construía la rambla montevideana en sus diferentes tramos, con Fabini Intendente se iniciaba en 1922 el primer tramo, el de la rambla sur. Con Ramón Benzano se delinó el Parque Batlle, se prolongó la rambla de Pocitos y se trazaron las avenidas Boulevard Artigas y España.

Banco de Seguros, República, BPS, continúan la larga lista de obras de las tantas que nos quedan en el tintero.

No puedo olvidar el Código de la niñez de Adela Reta o de los Centros Caif y las escuelas de tiempo completo del presidente Sanguinetti.

¿El Frente Amplio quiere comparar gestión Doña Lucía?, pues compárennos!!

¡Quiéren hablar de autocrítica? ¡¡Pues hablemos!!

Un partido con neta vocación de gobierno, con profundas raíces republicanas. Con luces y sombras. Con debilidades y fortalezas, errores y aciertos, como sucede en todo grupo humano o colectividad, pero que lo ha dado todo y que aún tiene mucho para dar.

Ese es el Partido Colorado Doña Lucía, siga reivindicando la toma de Pando defendiendo a Sendic, a Placeres, homenajeando al Che, a Fidel o a Maduro que el Partido Colorado continuará como lo ha hecho siempre construyendo república.

del país que no tenga el sello del partido de Rivera.

No hemos tenido que exportar referentes o ídolos porque siempre los tuvimos aquí entre nosotros Doña Lucía. Mientras Uds. Idolatran a Lenin, Stalin, al Che Guevara, a Fidel, Chávez, Maduro y le entregaban la llave de la ciudad y consideraban personaje ilustre al dictador Daniel Ortega, nosotros reivindicamos a Rivera, Domingo Arena, Baltasar Brum, Joaquín Suarez, Batlle y Ordóñez, Grauert entre tantos otros.

En el 2002 mientras Ud siguiendo a Tabaré Vázquez andaba gritando default, lo que nos hubiera llevado a la quiebra del país, otros, como Batlle, Atchugarry y un gran equipo negociaban denodadamente por salvarlo. Cosa que se pudo concretar y nos otorgó credibilidad y confianza como país. Gracias a eso recibieron en el 2005 la casa en orden y al decir del propio Tabaré Vázquez la recibieron en muchas mejores condiciones que como se la entregó Mujica al iniciar su segunda presidencia.

Es así Doña Lucía, datos de la realidad. Ese es el Partido Colorado, hoy herido y disminuido en lo electoral, es verdad, pero el de las más grandes obras de la historia. El del Estado de bienestar



Argentina: un país sin batllismo

Átima BARRUTTA

 Diputada PC Batllistas. Fue Edila en Montevideo.
 Integra la Comisión Técnico Mixta del Frente Marítimo


Debo confesar que cuando vi a Javier Milei en sus primeras apariciones televisivas, le tuve simpatía.

Me pareció valioso que en un país donde en lugar de debatir con ideas, se pelea con consignas huecas, apareciera un experto que fuera capaz de traducir en lenguaje sencillo conceptos clave de la teoría económica.

A medida que el personaje se fue comiendo a la persona, Milei empezó a sazonar esos interesantes y

se ha debatido políticamente entre dos extremos igualmente cuestionables: el del populismo peronista, con su demagógico culto a la personalidad, y el de una concepción ultraliberal en lo económico, con raíces en la prédica de Álvaro Alsogaray, que encarnó Menem con su ministro Cavallo y hoy retoma Javier Milei. Poco ha habido en el medio: acaso los fallidos gobiernos de Raúl Alfonsín y Fernando de la Rúa procuraran un camino socialdemócrata, fracasados en el primero por una pésima

lo que define como «la casta política» y a hacer apelaciones de corte fascista, con esa oposición entre leones y corderos.

Ahí es cuando, desde esta orilla liberal y republicana, no podemos dejar de decirnos: ¡cuánta falta haría el batllismo en el querido país hermano! Cuán necesario sería que hubiera habido allí, desde el siglo pasado, un sistema de ideas que integrara el liberalismo político con una economía solidaria, donde el Estado no operara como un

a los partidos que gobiernan. Que la conducción de Astori mantuvo la orientación macroeconómica diseñada por Alfie y Atchugarry.

Que el cambio educativo del presente mantendrá y continuará la positiva obra frenteamplista del Plan Ceibal.

Acá podremos discrepar y enfrentarnos con dureza, pero gozamos de una democracia madura, respetuosa de las reglas del juego y leal a un sistema de garantías constitucionales.



polémicos argumentos, con una sarta de insultos procaces, que son exactamente la contracara de lo que se espera del pensamiento liberal. Porque si algo define la personalidad de un liberal es la tolerancia con las ideas del prójimo y el afán de defender las suyas con una firmeza no exenta de respeto.

Cada vez que Milei grita «zurdos de mierda» y somete a su ocasional antagonista a un violento acoso verbosísimo, traiciona en los hechos la filosofía que dice defender.

En un país como Argentina, de convicciones democráticas fluctuantes, con un récord de dictaduras a lo largo del siglo XX, no es raro que genere adhesión un discurso que degrada y anula al adversario.

Tristemente, en sus períodos de vigencia democrática, el país hermano

resolución del problema militar y en el segundo por una crisis económica que arrasó con todo.

Desde que el kirchnerismo alcanza el poder, vuelve en forma desahogada la economía de ficción, la política de las soluciones mágicas, que funcionan mientras el precio internacional de la soja es competitivo y se derrumban cuando la fiesta del despilfarro llega a su fin.

Por eso resulta razonable que Javier Milei haya desempolvado los libros de Hayek y von Mises y predicado entre los jóvenes, hartos del colectivismo peronista, el valor del trabajo y la competitividad. Solo que no tardó en pasarse de la raya, envalentonado por esa predilección de vastos sectores ciudadanos argentinos por las opciones antisistema, que tanto daño hacen a la salud democrática de los países. En campaña electoral, empezó a denostar

concentrador de poder sino como un instrumento para equilibrar inequidades, sin mengua del estímulo a la iniciativa privada y la innovación.

El batllismo es la síntesis de esa concepción. Nada tiene que ver con los colectivismos de raíz marxista, que emparejan hacia abajo y fortalecen una clase gobernante, a expensas del hambre y la falta de libertad de las mayorías. Nada tiene que ver tampoco con el liberalismo extremista del sálvese quien pueda, el de tantos estados que concocemos donde no existen estructuras protectoras de los más vulnerables. Que Milei haya venido a Uruguay a predicar contra nuestra «casta política» es una falta de respeto que revela profunda soberbia y torpe desconocimiento del sistema político uruguayo, muy diferente al argentino. Desconoce el economista que en este país las políticas de Estado trascienden

Varela primero y Batlle y Ordóñez después, nos heredaron una nación educada, con una cultura cívica que nos distingue de las frivolidades de otras sociedades.

Como una vez le dijimos No a la dictadura, seguiremos rechazando los populismos vacíos y los exabruptos insolidarios.

Nuestro ADN batllista nos protege por igual de los totalitarios de izquierda como de los outsiders antisistema. No escribo esto para que nos vanagloriemos con la estrechez de un orgullo nacionalista.

Lo escribo en cambio para que sepamos mantenernos vigilantes contra los extremismos que, siendo vergonzosamente taquilleros en otros lares, no deberían ser de recibo en nuestra tierra de libertad.



Nicolás MARTÍNEZ

Sec. Gral. ARENA - Docente de Filosofía.
Estudiante de Ciencia Política

La Osadía de Ser Pobre

Hablar de pobreza es hablar de marginalidad, es hacer referencia a quienes de una y otra manera, se encuentran excluidos del sistema, víctimas cada uno de ellos, de una sociedad con profundas desigualdades estructurales. Hablar de pobreza, es hablar de ausencia de oportunidades, es hacer referencia a una suerte de ruleta rusa de un sistema capitalista en el que se vende la falsa ilusión de la meritocracia como excusa para justificar y culpar a quienes no llegan a los sitios de éxito, a quienes son pobres, porque paradójicamente hay quienes, desde un lugar de privilegio, sostienen que se es pobre porque se quiere...

Como bien sabrá el lector, la pasada semana estuvo en debate el tema de la pobreza en el marco de un comunicado anunciado por el Ministerio de Desarrollo Social (Mides) a propósito del programa Tarjeta Uruguay Social (TUS). Dicho programa consiste en la transferencia monetaria que es otorgada mensualmente a hogares de extrema vulnerabilidad para permitir el acceso a artículos de primera necesidad. A propósito de la noticia en cuestión, el comunicado emitido por el Mides anunció que se está trabajando en cambios para que la transferencia monetaria abarque «únicamente comercios vinculados a productos de primera necesidad, como alimentos, higiene personal y limpieza del hogar».

Entre las repercusiones inmediatas que generó la noticia en redes sociales, puso en circulación la palabra aporofobia, un término de la filósofa española Adela Cortina, adoptada por la Real Academia de la Lengua para referirse al rechazo al pobre y al odio hacia los indigentes. Dos vocablos de origen griego son los que dan vida a este término; «áporos» que significa pobre, y «fobéo» que significa rechazo, temor, odio. Cortina señala que: «las personas necesitamos poner nombres a las cosas para reconocer que existen e identificarlas; más aún si son fenómenos sociales, no físicos, que no pueden señalarse con el dedo. Poner nombre al rechazo al pobre permite visibilizar esa patología social, indagar sus causas y decidir si estamos de acuerdo en que siga creciendo o si estamos dispuestos a desactivarla porque nos parece inadmisibles» y agrega que: «por desgracia, la aporofobia ha existido siempre, está en la entraña de los seres humanos, es una tendencia universal. Lo que ocurre es que unas formas de vida y unas organizaciones políticas y económicas potencian más el rechazo al pobre que otras. Si en nuestras sociedades el éxito, el dinero, la fama y el aplauso son los valores supremos, es

prácticamente imposible conseguir que las gentes traten a todas las personas por igual, que les reconozcan como sus iguales».

Me parece interesante traer a colación de esta discusión, el relato de la argentina Mayra Arena, quien se hizo viral algunos años tras reflexionar sobre los prejuicios de la pobreza en primera persona, sosteniendo que «es mentira que el pobre es pobre porque quiere. Esa vida uno la naturaliza porque es la única que conoce». Al comienzo de una charla Ted decía lo siguiente: «¿Qué tienen los pobres en la cabeza? Seguro se lo escucharon alguna vez a alguien preguntárselo. Se lo preguntan cuando nos ven tener muchos hijos, cuando nos ven ser violentos, cuando nos ven usar

de todo eso, el día que te podés comprar un par de zapatillas, no te alcanza con poder comprártelas, se tiene que notar que te las compraste.

Y sentimos que así, van a pensar que no somos tan pobres. Nos sentimos mucho menos pobres con esas zapatillas. Sentimos que así nadie se va a dar cuenta ya, todos los años que pasamos con zapatillas encontradas en la basura. Pero además de que usamos esas zapatillas traídas de otro planeta y de que somos violentos porque creemos que así nos van a respetar, o que así nos vengamos de todo lo que tienen los otros, además somos vagos.

Agrega que: «La gente dice ¿por qué? ¿porqué no trabajan? ¿no nos gusta

es cuando nos ven tener muchos hijos. La gente se desespera cuando ve que los pobres tenemos hijos. Los pobres tenemos hijos porque es lo único que podemos tener. Y tenemos muchos porque encontramos en cada hijo una razón para levantarnos todos los días a pesar de nuestra pobreza»
¿Se es pobre porque se quiere? No, se es pobre porque es la única opción que les fue dada a los pobres, es muchas veces, la única forma de vida que conocieron. Dicho esto, estaría bueno que en vez de escandalizarnos de cómo viven los pobres, de cuántos hijos tienen, de en qué gastan el dinero los pobres, de en qué comercios compran y qué tipo de artículos compran, deberíamos



unas zapatillas traídas de otro planeta, pero sobre todas las cosas cuando ven que los pobres seguimos siendo pobres». Agrega que: «Uno se empieza a dar cuenta de que es pobre cuando entra en el sistema escolar. Y la violencia empieza a ser una forma de vengarse de los demás por todo eso que ellos tienen y uno no... Incorporamos erróneamente la idea de que cuando somos violentos nos tienen otro respeto. Porque cuando uno empieza a ser violento, te dejan de preguntar por qué tienes las zapatillas rotas, por qué tu mochila es tan vieja». Arena nos dice que: «muchas gente se pregunta que tenemos en la cabeza cuando nos ven, en la juventud, en la adolescencia, usar unas zapatillas que cuestan una fortuna, y la gente dice ¿porqué usan esas zapatillas? ¿con qué necesidad? Fluorescentes, gigantes, tienen que ser terribles llantas. La realidad es que, después de tantos años, con zapatillas encontradas en la basura o rescatadas de algún lado, con útiles del Estado, con ropa heredada de un primo, con camperas donadas de la Iglesia o de algún vecino, después de tantos años

trabajar? ¿vivimos de planes, como muchos dicen? Antes no había planes y éramos igual. La realidad es que esto viene marcado desde la infancia y hay una diferencia muy grande, con la que yo insisto siempre, y es que no es lo mismo la pobreza estructural que la pobreza esporádica... la pobreza esporádica es cuando el jefe o la jefa de familia se quedó sin trabajo... pero siempre tuvieron a sus padres trabajando todos los días o saliendo a buscar laburo todos los días y, sobre todas las cosas, mandándolos a la escuela todos los días. Los que crecemos en la pobreza estructural, los que crecemos en los márgenes de la sociedad, vamos a la escuela cuando podemos, cuando se puede. Jamás nadie nos enseña que hay que cumplir con algo de lunes a viernes, jamás adquirimos la costumbre de madrugar todos los días. Y como ustedes saben, todo lo que uno no aprende de chico es muy difícil incorporarlo de grande... Y uno dice ¿por qué? ¿porqué no vamos a trabajar? La realidad es que no tenemos incorporado el ritmo laboral. Pero cuando más se pregunta la gente que tenemos en la cabeza los pobres,

escandalizarnos de que haya pobreza, deberíamos escandalizarnos de que cada vez más se profundizan las brechas de las desigualdades estructurales de nuestra sociedad, condenando a miles a una vida de miseria, señalamiento y desprecio. Porque como bien señala Adela Cortina: «Podemos cambiarlo. Podemos forjarnos nuestro propio cerebro, nuestro propio carácter, nuestras propias tendencias y predisposiciones. Y en ese sentido es en el que creo que, en la educación, hay una tarea impresionante. Porque lo que es claro entre muchas otras cosas es que la aporofobia va en contra de la dignidad humana y en contra de la democracia. La democracia tiene que ser inclusiva necesariamente. La aporofobia es excluyente. No puede haber una sociedad aporófoba y, a la vez, democrática».



Los patriarcas cruzan la línea roja

Lorenzo AGUIRRE
 Periodista. Escritor. Asesor Cultural,
 Director de Orquesta



El presidente de los Estados Unidos, Joe Biden, y su homólogo ruso, Vladimir Putin, entablaron diálogo a través de una videoconferencia, debido a la tensión entre Rusia y Ucrania, teniendo presente el aumento exponencial militar – 180.000 soldados rusos en la frontera -, y el «estímulo» por parte del Klemelin hacia una invasión a un país con el cual mantiene una confrontación bélica desde 2014, cuando el asalto a Crimea. Biden, amenazó diciendo que, Estados Unidos, como la alianza europea, pondrían sanciones económicas si continuara la situación con Ucrania, y, además, en el reciente acuerdo con Alemania, estaría encima del escritorio la intención de cerrar el programa «Nord Stream 2», gasoducto entre el Báltico y la frontera checa, para el traslado de gas proveniente de Rusia. Por su lado, Putin, exigió garantías jurídicas sobre la no expansión de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN), quien aprovechara la tirantez, en dichos límites.

Vladimir Putin, cuestionó el incumplimiento de la Organización del Tratado del Atlántico Norte respecto a la promesa de no extender tampoco el antiguo bloque comunista – Polonia, Hungría, y República Checa) -, en 1999, y a Bulgaria, Rumanía, Eslovenia, Letonia, Estonia, y Lituania, en 2004.

El Ministro de Relaciones Exteriores, Serguéi Lavrov, complementó diciendo que, Moscú, tiene derecho a elegir la manera de defender su seguridad, pero, al parecer, el diplomático se olvidó que, Rusia, no puede controlar a sus vecinos, marcar un área de influencia, y que, Ucrania, es independiente, soberana, con fronteras reconocidas.

Por su parte, Joe Biden, entre las medidas a adoptar, estaría desconectar a Rusia del «Sistema de Pago Internacional» que utilizan los bancos en todo el mundo, como también aplicar medidas al «Fondo de Inversión Directa de Rusia», institución establecida por Rusia, en el año 2011, y que aportara para el desarrollo de la vacuna «Sputnik V», contra el Covid – 19.

«El incidente»

Se desató el pasado 25 de noviembre cuando las fuerzas armadas de Rusia, y Ucrania, se enfrentaron en el mar, debido a la captura – por parte de Rusia – de dos barcos ucranianos en la costa de la Península de Crimea. Ucrania, señaló que, lanchas del

servicio de guardacostas de Rusia, abrieron fuego contra una flota ucraniana que se dirigía desde el puerto de Odessa, hasta Mariúpol, en el Mar de Azov, mientras Rusia, acusó a Ucrania porque los barcos ingresaron ilegalmente a sus aguas, y más tarde también tuvieron que movilizar dos cazas, y dos helicópteros, pues, por razones de seguridad, el Klemelin había suspendido el tráfico en la zona. Ucrania, obtuvo su independencia en



1991 luego del colapso de la Unión Soviética, pero siempre fue considerada una amenaza para los intereses rusos, y ha sido clara su inclinación hacia Occidente, especialmente desde 2014 buscando una asociación con la Unión Europea, aunque es oportuno decir que, ese mismo año, cuando Putin invadía Ucrania, y anexionó Crimea – lugar donde Stalin llevó a cabo «el ayuno» para cerca de ocho millones y hacer una «limpieza» étnica -, Estados Unidos – presidente, Barack Obama, vice, Joe Biden -, y los aliados, no lo impidieron.

¿Hablamos sobre intereses religiosos?

En los últimos años el conflicto entre Rusia y Ucrania no solo pasó por intereses económicos, diplomáticos, y militares, sino también tomó gran potencial el aspecto religioso – tema capital, jamás comentado, y que, en buena medida, la mayoría de medios de comunicación, demostraran oídos sordos -, pues, el sínodo de la Iglesia Ortodoxa Rusa, abandonaría los vínculos con el Patriarcado de Constantinopla, y la «motivación» llegaría luego que Vladimir Putin se

diera cuenta que, perder Ucrania, es perjudicar la principal influencia de la Iglesia Ortodoxa, y la particular posición geoestratégica.

Los creyentes ortodoxos ucranianos siempre estuvieron bajo el patriarcado de Moscú, pero, con el colapso de Rusia en los años noventa, dicha corriente religiosa buscó la forma de separarse, haciéndolo a través de su líder, el Patriarca Filaret, «evangelización» que le costara la

respecto a que, Rusia, es la «Tercera Roma».

¡Regresemos a la guerra!

Después que, el viejo Melchor, acompañado del guapo Gaspar, y el negro Baltasar – provenientes de «Tartessos», zona de Andalucía entre Huelva, Cádiz, y Sevilla - se conviertan en «Magos» químicos, trasmutando esencias para el simbolismo cósmico, honrando al avatar que una vez más llegara para redimir los pecados del mundo, soportando los acompasados y cargosos «Padrenuestro» de cristianismo neotestamentario perdidos en el olvido, será tiempo de volver a la guerra.

Vladimir Putin, cuenta con veinte años en el poder, y estructuró un nacionalismo populista de corte conservador, más allá que, de todas maneras, se observan posturas algo dispares porque la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS), de nacionalista tenía muy poco, y fue Lenin quien mandó al proletariado a luchar contra el nacionalismo ruso, más allá de llevar adelante la lucha de clases, de Marx.

Ahora, parece tiempo de reverenciar a Lenin, ideólogo ejecutor del genocidio de Ucrania, y creador en primera instancia del «modelito» campo de concentración - luego perfeccionado por el nazismo -, y Putin quiere poderío económico, desestabilizar la Unión Europea, repensar la relación con la Organización del Tratado del Atlántico Norte, por supuesto ignorar los acuerdos con Ginebra, y no molestar a los burócratas de Bruselas, que hacen la vista gorda.

Vladimir Putin, y Joe Biden, se habían reunido en Ginebra el pasado mes de junio, pero no incorporaron grandes acuerdos, y si bien es cierto que, ahora, a través de una videollamada establecieron un diálogo, no seamos tan ingenuos y miremos la realidad, porque respecto al conflicto que hoy nos ocupa, por el momento no esperemos muchos resultados positivos.

El camarada presidente, es un «artista», amalgamando a Nicolás II – ejecutado por orden de Lenin -, y comunistas, e incluyendo también más allá de Lenin, a Stalin.

Vladimir Putin, sabe que, Europa del Este ya no existe, los tiempos del ayer se marcharon, las reglas cambiaron, y los abordajes son a través de «aborrecibles» corporaciones internacionales....

La «Alta Política»... ¿es otra cosa!

Luis Alberto de Herrera, bisabuelo del actual presidente de la República, fue un opositor durísimo y tenaz contra el batllismo

Eduardo Irigoyen García

Esa confrontación y esa lucha de ideas, a veces limpia y muchas otras no tanto, fue una gran contribución para que el Uruguay construyera una fuerte cultura democrática, partidos políticos que superaron tremendas crisis internas, un sólido civismo y una convivencia pacífica, que muchas veces ignoramos o hasta despreciamos, pero que mostramos como buenos



camiseteros y pizarreros, cuando nos comparamos con algunos de nuestros vecinos.

Carlos Maggi, hace algunos años, lo explicó muy bien:

«El nuevo Uruguay fue logrado, al inicio del siglo pasado, por los partidos tradicionales unidos durante los años dorados, cuando Batlle y Herrera coincidieron en dejar sin efecto la falsa constitución del 18 de julio de 1830. Sin violarla, cumpliendo los engorrosos y largos procedimientos imaginados, reformaron la Constitución. Del mismo modo se unieron para sanear democráticamente las diferencias más graves, inventaron y aplicaron un sistema electoral ejemplar para el mundo, que sigue intacto como el gran instrumento para impedir el fraude y dar garantías a todos los partidos, en cada acto electoral. Gentiles con las damas, se adelantaron a su época y les dieron la ventaja del divorcio por sola voluntad de la mujer. Todo esto mientras lideaban, cada uno por sus ideas. No fue tarea de uno solo hacer un país moderno, sin guerras continuas y despiadadas».



Eduardo IRIGOYEN GARCÍA

Fraybentino, periodista, sobreviviente de la zurda del Partido Colorado, reivindicador del anarcobatllismo, liberal extremista, republicano radical, defensor de la laicidad, gris onettiano, admirador del rock progresivo y sobre todo, de Borges, Felisberto y el Gran Maneco Flores Mora.

Mensaje para quienes buscan derogar los 135 artículos de la LUC:

No pierdan tiempo en los colores

Eduardo Irigoyen García

¿Que fue una picardía de la Corte elegir el celeste ?

Me parece que sí, pero es algo menor.

La Corte pensó en no elegir colores y que fuera blanco con tinta negra. Pero se vio que podía generar confusión y por un voto de diferencia de los integrantes de la Corte, se eligió celeste y rosado.



Lo que deben hacer es cambiar esta publicidad espantosa (armada por un publicista K importado) y no repetir hasta el cansancio que esta ley no es uruguaya, por ejemplo.

Y lo más importante: no mentir.

Para quienes defienden el mantenimiento de la Ley, todo indica que el propio presidente de la República se pondrá la campaña al hombro en pleno verano y será el mayor defensor de los 135 artículos. Lo puede hacer porque no es una actividad político-partidaria y no viola la Constitución.

Eso puede llevar a que la campaña sea lacallescéntrica y eso va a potenciar al presidente (quien hasta ahora mide muy alto en las encuestas), pero - simbólicamente y en los hechos- puede debilitar a los otros partidos de la coalición multicolor, aunque deje muy contentos a los blancos lacallistas.

Y lo más importante (también va para ustedes): no mentir y no embalsarse con las encuestas.



Pensamiento libertario y el enojo necesario

Tenemos que fastidiarlos metafóricamente y espetarles: ¡Sotretas!

Se los tenemos que decir cuando pinte, como sea y donde sea. Y no tener miedo a que nos digan que «levantamos la voz» y eso queda mal, que es políticamente incorrecto y que te pueden cancelar por iracundo.

La voz se levanta cuando se arruina la calma que con intolerancia deriva en la ignorancia.

Hay que alejar a los que alientan la ignorancia de lo decisional en la vida de los más jóvenes. Cada uno sabrá a quien le cae el sayo, esto es filosófico, no ando en los pretilos de la praxis bramando verbos melifluos. Procuero afinar la mirada ante los que se creen capaces de invocar sus funestas visiones para arruinar la posibilidad de futuro de los más chicos. Esos que creen tener la aptitud para interpretar la sangre nueva y los alimentan de bilis del ayer. Esos que miran lo diminuto y no levantan la vista ante el horizonte.

No se banca una sociedad que no alimente el sentido de superación y eso solo se produce si la convivencia es por esos valores y no por ticholos. No tiene sentido el debate sin sentido. Menos lo tiene cuando la discusión es siempre la misma.

Y menos aún lo posee cuando uno ya sabe lo que dirá Juan y lo que contestará María. Y luego -para colmo de la obscenidad- lo que escribirá Albertito de lo que dijeron ambos. Un embole, además de una pérdida de tiempo y una falta de respeto a la inteligencia elemental del sapiens 2021.

La vida es avanzar hacia el conocimiento, a brazo partido, sin dudar que por allí hay una piola donde agarrarse y meterle duro y parejo en ese loco afán (como dice el tango).

O nos peleamos por ser mejores o nos revolcamos en un lodazal de errores incomprensibles, evitables y previsibles.

¿Me van a decir que no sabemos dónde está el norte y el sur?

¿Acaso de verdad no entendemos «todos», repito todos, donde se alinea una comunidad, un grupo de gente, un país, cuando quiere salir adelante?

¿No es que sabemos tanto de fútbol... nosotros?

Bueno, ¿Cuando juega mejor un equipo? Cuando tiene once tipos que se entienden de memoria hay poca chance de que todo siempre salga mal. Algún día ese equipo empieza a funcionar como un relojito. Más temprano que tarde lo que se entrena,

lo que se estudia, lo que se aprende, funciona.

Ya sé, ya sé, no es de un día para el otro, pero sobran ejemplos en el mundo de países que hace algunas décadas estaban en el horno y hoy la rompen... y son chiquitos montones de ellos, así que no me jueguen al «roba monton» para achicarme la cancha..

No hay salvadores, como no hay milagros en la cotidiana. Solo hay trabajo, esfuerzo, orientación correcta y comprensión que hay asuntos que no



se tocan, que se cuidan, que son de todos, que por eso mismo son «sagrados». Sí, son sagrados son de todos, y si son de todos los cuidamos y los que así no lo hicieren nos traicionan a todos, a ellos mismos primero, pero a todos en su locura egoísta y dadaísta.

Parte de la problemática que padecemos en la actualidad -en la sociedad de la posverdad- es que nada parece «sagrado» y recalco, no en el sentido religioso, sino en el sentido de lógica viva, de la diaria, de lo que todos nos debemos para con todos.

Al leer a los actores de este tiempo, que son pocos, uno queda con la sensación que es una época transversal donde los conocimientos se explotan

entre sí y pocos captan el sentido del conjunto. Traducido, cada uno en su chacrita. Cada vez más. Y eso le resta sentido a la idea del todo, le quita peso a lo que está dado (la democracia que hay que regarla todos los días) y nos distancia de objetivos comunes porque creemos que están consagrados por alguna magia extraña. ¡No hay magia extraña querido! ¡Sos vos ante la vida! Punto.

La pérdida de esas visiones trae el «vale todo». Y en ese juego se instala el

Listo, estamos liquidados, somos la ruina y la decadencia al no poder con ella. Es más, de alguna forma la alentamos a que nos devore, diosa del mal y eterna provocadora.

O entendemos que solo sin ella y con el conocimiento se avanza, o seremos lo que nunca quisimos ser. Si esto fuera Grecia antigua sabríamos que es una diosa mala y que hay que complicarle la existencia y sacarla del juego de cualquier manera (sí, de cualquier manera).

Siempre hay esperanzas para los que tenemos esperanza, y no es un asunto menor este que hoy planteo, está en la cabeza cultural de nosotros mismos. Alguna generación de este país se creyó con la omnipotencia de interpretar un país alambicado, de gente gris y letanías varias. Yo no creo que debamos doblegarnos ante esas miradas, no las quiero creer y las combato. Las combato con la escritura, con lo que me queda de acción y con el alma.

No sirve mirarla de costado, hay que asumir que podemos y somos mejores el día que apostamos por ese camino sin angustias ni temores.

Y empujar detrás del conocimiento, de la educación, de la formación, de la divulgación y de la matriz cultural. Allí está el querubín del futuro, que es hoy, que es ahora. Los unicornios de la vida son más importantes que los que andan haciendo millones, porque los de la vida serán los que mañana podrán apostar por más vidas.

Y sí, este artículo es dicotómico, binario, en clave bipolar como la vida misma.

Opciones. Usted se ubica de lado de los ignorantes, y recibirá toda mi desaprobación.

Si empuja con nosotros en el club del conocimiento, habrá premios de todo tipo, movilidad social, vidas nuevas, almas al viento y le juro que no dejaremos que haya sueños rotos. Eso lo hacen otros.

Nosotros somos obreros de la esperanza y de la educación. En esa tina andamos la barra de buena gente que cree en estos menesteres. Y por allí va la bocha, no hay otra milanga más clara que esa. O educamos a mil y mucho más, o nos masacra la mesocracia.

Vamos por todo. Por favor vamos por todo!!!!

Y aunque parezca delirante, este debate, vale para tantos lugares que el propio lector se impresionaría de saber su universalidad.

Washington ABDALA

Abogado. Periodista. Fue Diputado y Senador. Es Embajador de Uruguay en la OEA. FUENTE: facebook





Alvaro VERO

Médico. Especialista en Salud Pública, Administración Hospitalaria y Epidemiología-Internista



Marcelo GIOSCIA CIVITATE

Abogado. Periodista. Convencional del PC en Canelones

La orquesta del títanic

La noche del 14-15 de abril de 1912 los 8 miembros de la banda musical del Titanic se situaron en el salón de primera clase en un intento por hacer que los pasajeros no perdieran la calma ni la esperanza, más tarde ya en popa no dejaron de tocar inclusive cuando la tragedia era irreversible.

Es así que la orquesta es recordada para citar casos en que las empresas, naciones, etc. ante graves acontecimientos van a provocar el naufragio y deciden no hacer nada o por alguna razón están impedidos de hacer algo.

La orquesta define cuando una cosa va mal y se aparenta que no pasa nada por similitud al naufragio.

También la orquesta representa a los que continúan haciendo lo que les apasiona hasta el último instante de su vida consciente de lo que se venía.

Hoy la tripulación nos dice que el tiempo de las cirugías «están en valores normales» (Dr. Cipriani-Montevideo Portal-11/12) ¿cuáles serán? y también que «la pandemia no pasó»- cosa esta última correcta en tanto que desde el MSP



se afirmó que había pasado y que estábamos en etapa de endemia -grave error-. También dijo que hay carencias en el norte de camas de CTI, ambulancias y coordinación entre hospitales. Por cierto volvemos a mirar estructuras y no personal necesario, capacitación necesaria y direcciones que no respondan al favor político. Quizás no recuerde el Dr. Cipriani su adhesión a los concursos de direcciones y jefaturas de lo cual se declaró proclive.

Pretende además sumar la Telemedicina «con verdaderos equipos de telemedicina»; esto funciona o mejor dicho puede funcionar en FEMI desde el año 2010 proyecto que llevé adelante con apoyo del BID, y que está prácticamente inactivo; de cualquier manera es bastante más complejo que lo que imagina el Dr. Cipriani y necesita de capacitación de muchos profesionales además del desarrollo de la fibra óptica de Antel, equipamiento, y profesionales indicados para actuar -el marco legal ya está y hace tiempo-. (leyes 19286 y 19869).

Si miramos los discursos del día de la salud mental muestran la ausencia de rumbo, de horizonte, de concreciones, «que se elaborará una estrategia de prevención del suicidio», estando el marco legal extenso y abarcativo, estamos planeando que vamos a hacer, en tanto las familias esperan prestaciones sanitarias que no llegan a los enfermos graves (pese a nombramientos de psicólogos y Psiquiatras con salarios de «alta dedicación»). Tampoco se ha nombrado la Comisión Asesora de SM según la ley 19.529.- Para Malagón-Londoño en Latinoamérica un 19% de la población padece enfermedades mentales con déficit en la investigación de estas enfermedades.

El mes pasado se anunció un plan de salud rural - podemos afirmar sin dudar que no existe un plan, en todo caso pequeñas inversiones en 10 pueblos rurales sin un programa de salud. En tanto sigue la noria secular de las visitas rurales sin conocimiento de la realidad social y epidemiológica.- También la ineficiencia del primer nivel en la ciudad (Salto) con un anteproyecto en la Junta departamental de 2 emergencias nuevas en las UBA 1 y 3 tratando de corregir los servicios actuales ¿?.(El Pueblo-8/12).

Y en apretada síntesis se entiende por legisladores oficialistas que Cipriani «lesiona el principio de laicidad» (La Diaria-10/12) que si bien no hace a la salud genera un manto de incertidumbre en el profano.

Hoy se controló la pandemia, no sirve de excusa, hay que gobernar en salud, hay leyes votadas que deben cumplirse, hay necesidades que hay que programar y priorizar, hay desesperanza y poca fe, la pandemia y el financiamiento ya no son factores que puedan señalarse, hay inseguridad del sistema de salud, de la inequidad, de la justicia laboral, de la falta de fiscalización, de la moral interna y la poca consideración al capacitado académico. Y la orquesta seguirá tocando.

Museos en la noche

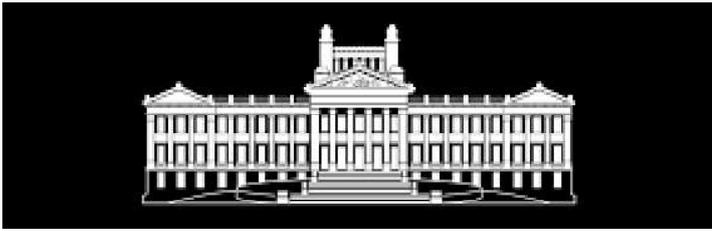
La feliz iniciativa, que surgiera al parecer en Berlín en 1997, replicada en muchos países del mundo, e impulsada por el Ministerio de Educación y Cultura en nuestro país, abre las puertas en un horario diferente al habitual, de ese mundo -muchas veces desconocido por el gran público-, que conforma el acervo patrimonial,

capital como del interior del país, motiva esta realización cuando menos una vez al año, lo que debiera complementarse con programas educativos que impulsen el desarrollo del ser sobre el tener. Más de cien espectáculos brindarán la oferta de entretenimiento para toda la familia, con entrada libre y gratuita. No resulta menor esta idea, ya que estimular el desarrollo de las materias humanísticas, incidirá en la promoción de la necesaria formación en valores que debieran fortalecer esa condición humana, empática con los demás y respetuosa de su entorno, partiendo de la propia valoración de cada quien. Este año el Departamento de Colonia, habrá de vivir jornadas muy especiales, pues a sus museos tradicionales, habrá de sumar la reinauguración de la antigua Plaza de Toros del Real de San Carlos, habiéndose lanzado la temporada turística nacional en el mismo acto que, con todo brillo contó con la presencia de las más altas autoridades. Será un momento de encuentro y necesario disfrute, en un año también signado por los coletazos de la pandemia, que nuestro país ha sorteado con libertad responsable y eficiencia. Poco a poco, ha comenzado a reactivarse este sector turístico que la sufrió particularmente. Estas jornadas sin embargo, no deben hacernos olvidar los últimos datos del estado de la educación pública en nuestro país y la necesaria transformación que se impone en esta materia, porque son muchos los jóvenes que no finalizan siquiera los estudios básicos, y lo que es aún más preocupante y grave: saben leer y escribir, pero no pueden interpretar con sus palabras un texto que leen. Muchos de estos jóvenes, no adquirirán las destrezas mínimas para insertarse en la sociedad, cada vez más competitiva. Sin dejarse influir por presiones corporativas -muy propias de los estados de tipo totalitario- las autoridades de la educación, deben seguir avanzando en la necesaria transformación de programas educativos, que contengan a los jóvenes y a la vez, les permitan crecer con dignidad y valorar el trabajo como necesaria antesala de la superación por el esfuerzo. Se trata de lograr ser parte plena de esa gran Nación que supimos construir y nos muestran los museos.



que en ellos se conserva y exhibe. Muchos museos de todo el país, se sumaron a la actividad de esta 16ta.edición a fin de promover esa aproximación a los lugares que buscan preservar nada menos que la historia de la cultura y el arte en sus diferentes manifestaciones, además de instruir -a través de los objetos atesorados- sobre la historia de pobladores y próceres que hicieron nuestra República, desde aún antes de su nacimiento institucional. El conocimiento del pasado, nos vincula inexorablemente a nuestras raíces y sin duda, nos habilita a proyectar nuestro porvenir, pero también al mirar y admirar obras de arte, nos permite afinar nuestra sensibilidad en el necesario silencio de la contemplación y con ello, fortalecer nuestro espíritu humano. Apreciar diversos materiales -nobles o reciclados- texturas, colores o técnicas de trabajo, que dan como resultado los objetos expuestos, nos permite valorar, tanto la obra humana, como el amor y dedicación puesto en su creación. Ello sin pretender soslayar la genialidad de quienes trascienden su propia existencia, legándonos una manifestación de su arte, más allá del tiempo que les haya tocado vivir. Algo sencillamente sobrecogedor. Tal vez la soledad cotidiana de muchas de las salas que intervienen, tanto de la





El mito de la frontera con Brasil

Ante la Comisión Especial de Frontera con la República Federativa de Brasil, el pasado 1º de diciembre, compareció el embajador Federico Perazza en su calidad de director General para el Área Asuntos de Frontera, Límites y Marítimos del Ministerio de Relaciones Exteriores, quien hizo una presentación sobre las medidas que impulsa la Cancillería en temas fronterizos con Brasil, así como los proyectos de infraestructura que nuestro país comparte, tales como el de hidrovía Uruguay-Brasil-laguna Merín-, el de construcción de un nuevo puente sobre el río Yaguarón y el de la refacción del puente internacional Barón de Mauá. La siguiente es parte de su intervención.

SEÑOR PERAZZA (Federico) Buenos días. Es un gran placer para nosotros, como Cancillería, estar en esta novel Comisión Especial. Recuerdo que la última vez que nos hicimos presentes con el canciller en la Comisión de Asuntos Internacionales de la Cámara de Diputados, se nos informó que se estaba creando una comisión especial para abordar los asuntos fronterizos con Brasil y, otra, con Argentina. Para la Cancillería es una muy buena noticia, porque creo que incorpora a la discusión de los temas fronterizos un nuevo ámbito, con un mandato - 3 - mucho más específico como lo es el tema de frontera, y nos brinda la posibilidad a algunos actores del Estado que llevamos el tema fronterizo de articular con el Parlamento y con esta Comisión Especial. Voy a hacer una presentación que tendrá dos partes, y creo que de ahí van a surgir algunos disparadores que nos podrán orientar a alguna discusión, que esperamos que sea de ida y vuelta, porque también nuestro objetivo es nutrirnos de los aportes que nos pueda hacer esta Comisión Especial. Lo primero que quiero decir es que la Cancillería se ha reunido con la mayoría de ustedes -creo que con casi todos los diputados- en el marco de este proceso de elaboración del Plan Nacional de Frontera que, como decía el embajador Escuder, estamos finalizando. Todavía no hemos hecho una presentación formal; sí se lo hemos elevado al canciller, y cuando hagamos la presentación oficial, formal, obviamente que esta Comisión tendrá una invitación más

que especial. Como adelantaba el embajador Escuder, dentro del plan estratégico de la Cancillería para el quinquenio 2020- 2025 aparece en el objetivo número 7) la elaboración de un Plan Nacional de Frontera, que creemos que ha sido más que oportuno. La pandemia puso mucho más en evidencia la integración fronteriza como un ámbito de inclusión entre Uruguay y sus Estados vecinos, pero también como



un área en donde se verificaron algunos problemas estructurales que, a través del plan, trataremos de darle un abordaje mucho más coordinado. Con relación al Plan Nacional de Frontera, queremos decir que muchos de los planteamientos que han presentado ustedes en todo este amplio proceso de consultas que hemos realizado con el Parlamento y con otros actores del Estado, se han recogido y se han contemplado. Creemos que ese plan es importante, porque no hay una política coordinada entre todos los actores que llevamos el tema de fronteras, por lo menos dentro del Estado. Creo que el plan también va a permitir potenciar la integración fronteriza como un instrumento relevante en política

exterior. Quiero decir que la Cancillería, en las décadas de los ochenta y los noventa, fue un actor fundamental a la hora de crear institucionalidad con Argentina y con Brasil para un diálogo fronterizo, y a la hora de crear un marco jurídico con Argentina y con Brasil para darle un sustento legal a la relación fronteriza. En esa oportunidad, creamos los comités de frontera con Brasil y los comités de integración con Argentina.

Después, se jerarquizó esa institucionalidad creando la Comisión de Desarrollo Fronterizo con Argentina -Codefro- y la Reunión de Alto Nivel para el Tema Fronterizo con Brasil, la Rantf. En definitiva, quiero señalar que con relación al Plan Nacional de Frontera, todo lo que ustedes nos han dicho en términos de competitividad, en términos de mejoramiento de las áreas de control integrado, en términos de mejoramiento de la infraestructura física y en términos de los desafíos que significa la binacionalidad para la educación, el turismo y la salud, han sido debidamente recogidos y esperamos poder compartirlos con ustedes a la brevedad. Ahora quisiera pasar a la segunda parte de mi presentación,

porque en ese proceso de consultas que hemos tenido con ustedes aparecieron algunos temas que me parece importante compartir, para que vean que ese diálogo ha tenido algunos efectos concretos que voy a explicitar a partir de ahora. Hay cinco temas que hemos podido relevar en el marco de ese proceso de elaboración del Plan Nacional de Frontera. El primero que hemos podido advertir es el problema de la conectividad en los pasos de frontera. Cuando digo pasos de frontera, también hablo de las áreas de control integrado que ustedes conocen. Tenemos áreas de control integrado con Argentina y tenemos pasos de frontera con Brasil, y ahí pudimos advertir algunos problemas que vamos a compartir a continuación. El segundo tema es el tránsito de las ambulancias y los carros de bomberos en la frontera. Recuerdo al intendente de Rocha que nos presentó este tema como un problema que deberíamos abordar, y lo abordamos, y ahora vamos a decir cómo. Después -sobre todo para quienes son parte del querido departamento de Artigas-, tenemos el tema del control sanitario entre la frontera Artigas-Quaraí, básicamente el cuarentenario, que me parece importante señalar. Un cuarto tema que se nos presentó fue un planteamiento de Brasil para que se reconocieran las libretas de conducir digitales que ellos tienen en su territorio y que en Uruguay no eran debidamente reconocidas, porque lo que verifica siempre la Policía Caminera son las libretas de conducir físicas. Ahora vamos a ver cómo abordamos este tema. Y, después, una mayor articulación con la Dirección Nacional de Pasos de Frontera, básicamente en cuanto a las áreas de control integrado. El primer tema: conectividad en los pasos de frontera. Nosotros advertimos algunos problemas en cuanto a la conectividad en los servicios de Internet, en los servicios de acceso a la tecnología en algunos pasos de frontera. Me pareció importante reaccionar enseguida, y ahí fue como reunimos básicamente a la Unidad Reguladora de Servicios de Comunicación -la Ursec- y a la Dirección Nacional de Telecomunicaciones -la Dinatel- para comentarles este tema. Ellos



inmediatamente hicieron un relevamiento; la verdad un trabajo extraordinario tanto de la Ursec como de la Dinatel, especificando cuáles eran los problemas de conectividad en cada uno de los pasos de frontera. Lo hicimos en el marco de la pandemia, cuando no había un tráfico importante en los pasos de frontera; cuando estaban las fronteras cerradas. Nos contactamos enseguida con Antel, en su condición de único prestador nacional de los servicios de conectividad en los puestos de control de frontera, y le presentamos nuestro diagnóstico. Antel inmediatamente se trasladó a los lugares donde había problemas. Yo creo -no quiero aseverar, pero sí decir con bastante claridad- que se ha solucionado la mayoría de los problemas de conectividad con Argentina, restando algunos pequeños con Brasil. ¿Por qué digo esto? Porque en el diálogo que tuvimos con ustedes surgió este tema y nos parecía importante reaccionar. A través de la articulación que caracteriza a la Cancillería -somos un órgano esencialmente articulador más allá de nuestra postura de conductor de la política exterior- logramos una sinergia importante con Antel, la Ursec, la Dinatel y, obviamente, con todos los organismos presentes en la frontera: Aduanas, Migraciones. Ahí hay una muestra importante de cómo estos temas se deben resolver con esta lógica que queremos plantear en el Plan Nacional de Frontera. Me refiero a una lógica de articulación y de coordinación entre los organismos que tenemos responsabilidad en frontera. El segundo punto refiere al tránsito de ambulancias y carros de bomberos en la frontera. Cuando hablábamos con algunos intendentes de Rocha, Cerro Largo, nos decían: «Este es un problema que nosotros vemos en lo cotidiano, porque el cruce binacional de ambulancias y de los carros de bomberos es un problema; no es lo suficientemente fluido como para que se lleve a cabo sin mayores obstáculos». Nos reunimos con todos los gobiernos departamentales que nos plantearon este tema, básicamente con los que limitan con Brasil y con las autoridades de ASSE, Bomberos, el Ministerio del Interior y con la Policía Caminera. Ahí nos encontramos más que con un problema práctico de pasaje de un país a otro, con la falta de cobertura en materia de seguros para los funcionarios que deben cruzar la frontera. O sea, para quienes manejan esos carros de bomberos, para el personal de la salud que tiene que ingresar a Brasil, Argentina, los conductores, etcétera. Es decir, abordamos el problema, pero en la discusión fuimos viendo que el problema era más interno que con los Estados fronterizos. La situación de

la ausencia de seguros de los funcionarios que deben cruzar la frontera contrasta, difiere de la de los vehículos que cruzan la frontera, porque esos vehículos sí cuentan con seguros vigentes y con cobertura total. En definitiva, hicimos gestiones con el Banco de Seguros del Estado para identificar una solución conjunta, más integral. Podemos señalar que el Banco de Seguros del Estado hoy está en contacto con cada uno de estos actores: Bomberos, personal de la salud, con los conductores de estos vehículos, para analizar cómo podría ser una cobertura para el personal que debe pasar al otro país por cuestiones

articulación que llevó a cabo la Cancillería con el Ministerio de Ganadería, Agricultura y Pesca permitió que el Ministerio de Agricultura de Brasil aprobara una licencia extraordinaria, una autorización para que Brasil pudiera importar ese ganado ovino desde Uruguay. Hablamos también con nuestra embajada y con nuestro consulado, tanto en Quaraí como en Santana do Livramento, para que el médico veterinario brasileño, que tiene que realizar las tareas previas de inspección de ese ganado ovino en pie se trasladara al Local Chiflero al momento de la exportación, lo que se pudo realizar. ¿Cuál es el problema?

a que las mismas puedan ser reconocidas en nuestro territorio. Creo que es un paso importante porque de alguna manera se soluciona un problema que se estaba dando en la práctica. En la pantalla pueden ver la libreta de conducir digital de Brasil e incluso el título de propiedad del auto. Yo creo que el mundo va hacia lo digital y este tema, por lo menos a nosotros, nos alertó de que debía tomarse una solución en ese sentido. El quinto tema refiere a la necesidad de una mayor articulación con la Dirección Nacional de Pasos de Frontera, que depende del Ministerio de Defensa Nacional. Aquí el tema es el mejoramiento de la

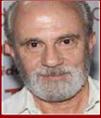


de trabajo. Amí me parece importante señalar esto porque también demuestra que a veces actuando de manera coordinada o articulada los problemas pueden tener una solución mucho más integral que la que uno piensa originalmente. Voy al tercer tema que hemos identificado como necesario para compartir con esta Comisión, que es el control sanitario fronterizo entre Artigas y Quaraí. Cuando hablo de «control sanitario» hablo básicamente del control sanitario de animales, el famoso «cuarentenario». Creo que todos reconocemos la importancia que tiene el norte del país, básicamente el departamento de Artigas y otros, en cuanto a la cría de ganado ovino; también la importancia que tiene Brasil como mercado de exportación de ese ganado ovino. Nosotros acompañamos al Ministerio de Ganadería, Agricultura y Pesca en todo el proceso de acondicionamiento y habilitación del Local Chiflero, que es el local que los productores de ganado ovino identificaron para realizar un control sanitario animal que permita, como les decía, la exportación del ganado ovino en pie a Brasil. Concretamente, la

Que apareció China, que se nos lleva todo el ganado ovino en pie. Lo que quiero decir es que si Brasil quisiera por la ley del mercado volver a mirar a Uruguay como país que pudiera exportarle ganado ovino en pie, tiene un mecanismo concreto de control sanitario que me parece importante compartir con ustedes. El cuarto tema que adelantaba en la presentación, refiere al reconocimiento de las libretas de conducir digitales. Concretamente, Brasil nos planteó, a través de su embajador, la necesidad de que en Uruguay se reconozcan las licencias de conducir digitales a los ciudadanos brasileños que circulan por territorio uruguayo. Yo les quiero decir que esto se realizó antes de la apertura de fronteras, antes del 1º de noviembre. Recibimos al embajador, hablamos inmediatamente con el Ministerio del Interior, que es el responsable de la Policía Caminera, con el Congreso de Intendentes y con autoridades departamentales. El Congreso de Intendentes -creo que de manera muy acertada-, a través de la Resolución 53/2021, habilitó a todos aquellos ciudadanos de los Estados parte del Mercosur que tengan licencias digitales

coordinación y de las condiciones de infraestructura de las áreas de control integrado. Hemos mantenido varias reuniones con el Ministerio de Defensa Nacional. Sabemos que esa Cartera está analizando y actuando para mejorar las áreas de control integrado, la organización, la infraestructura, la conectividad. Eso nos parece importante porque es la manera en que el ingreso o egreso al Uruguay se haga de manera más coordinada. Recuerden que en las áreas de control integrado hay varios actores del Estado que están presentes y que necesariamente tienen que articular mejor: la Aduana, la Dirección Nacional de Migraciones, los servicios ganaderos o servicios agrícolas del Ministerio de Ganadería, Agricultura y Pesca; está la presencia de turismo. Tenemos consulado frente a esas áreas de control integrado tanto en Argentina como en Brasil. Por lo tanto, como Cancillería queremos participar de ese proceso de mejoramiento de las áreas de control integrado, y hemos sido invitados al respecto. Estos son los cinco mayores temas que hemos visto en este proceso.

«El gran golpe» del PIT-CNT



M. Juan LLANTADA FABINI
Periodista. Escritor.

El Frente Amplio está sufriendo un golpe de estado «a la uruguayaya». En decir en forma progresiva, subrepticia, «en cámara lenta». Luego de la derrota de Octubre 2019, y su ratificación en Noviembre, el Frente Amplio quedó desconcertado. Solo atinó, antes de entregar el Poder Ejecutivo, a una serie de chapuzas malintencionadas, para agregar nuevos explosivos al «campo minado» que dejaba como legado de sus quince años de gobierno con poder absoluto.

A los quince días de asumir el nuevo gobierno, llegó la pandemia de COVID, celebrada «in pectore» por el frentismo con una ofensiva política y pseudo-científica promoviendo la «cuarentena total obligatoria», que fue resistida con firmeza y buenas razones, para mantener los motores de la economía funcionando, y apelando a un concepto incomprensible para los autoritarismos mesiánicos: una convocatoria a la «LIBERTAD RESPONSABLE».

Manifestaciones, aglomeraciones, situaciones linderas a la figura penal de «motín y asonada», que se reflejaron puntualmente (15 días después) en abruptos saltos de la gráfica de contagios, fue la respuesta frenteamplista.

Luego siguió denunciar la demora en la vacunación, con el Sindicato Médico, (desde la insolvencia), reclamando créditos para comprar la vacuna «Sputnik», en la que se embarcó Argentina, para, 100.000 fallecidos después, terminar hociendo con «Pfizer».

Es verdad que Uruguay tuvo demoras en comenzar la vacunación, pero terminó primero, y que los actuales casos de COVID, son en buena parte consecuencia de fundamentalistas anti vacuna, que sin embargo tienen sus hijos vacunados con la triple viral, y contra la poliomielitis y el tétanos....

Pero nos fuimos del tema. En medio del desconcierto de la dirigencia frentista, y frente a un gobierno de coalición que, en

legítimo uso de sus holgadas mayorías parlamentarias, marchaba exitosamente con rumbo firme y dismantelaba los abusos legales pero ilegítimos del anterior gobierno; el PIT CNT, (que ya había probado su fuerza haciendo recular a Mujica y a Vázquez), viendo peligrar sus privilegios, resolvió hacerse cargo de la situación.

llevaron el asunto a más, y así Fernando Pereira es HOY Presidente del Frente Amplio, mientras Abdala queda a cargo de la central sindical.

La situación es verificable, la izquierda uruguayaya, que cuenta con excelentes publicistas, fue desplazada de la dirección de la campaña por un extravagante

organización y militancia ya demostró su vigor, y solo resta analizar, (cosa que no es sencilla), el resultado de las seis elecciones simultáneas del último domingo para medir las dimensiones del proceso.

La nueva «troika» mayoritaria conformada por el MPP, el Partido Comunista y el PIT-CNT, (que está



Observando la desesperación desordenada del Frente Amplio y sus autoridades, resolvieron usar el mecanismo del referéndum contra la Ley de Urgente Consideración, que los priva del poder «de facto» en la enseñanza, del patoterismo de las ocupaciones, y de los recursos cuantiosos del descuento automático de las cuotas sindicales vía la bancarización obligatoria.

El Frente Amplio parlamentario trató de resistir, pero como en las anteriores oportunidades, le torcieron el brazo, y el referéndum se puso en marcha.

El desastre del tramo inicial de la recolección de firmas, dio la pauta final de la debilidad de convocatoria y movilización de la dirigencia tradicional frentista, y allí el PIT CNT puso en marcha su militancia para asegurar las firmas y el referéndum.

Pero claro, luego de constatar que el verdadero poder lo tenían ellos, el PIT CNT resolvió lo que ocurre siempre cuando la autoridad es débil y los aspirantes son fuertes;

publicista argentino «K», cuya escandalosa campaña disparatada y mentirosa, marca un record de ignorancia del funcionamiento de la mente uruguayaya.

La elección interna del Frente Amplio, también marca una agitación importante a nivel de los distintos partidos que conforman la coalición de las izquierdas, que se enfrentan a la candidatura presidencial del PIT CNT, (benedicida por el dupla PC+MLN), con candidatos múltiples y débiles. Como todo proceso en «cámara lenta», habrá aceleraciones, altos y retrocesos, pero la dirección básica es poco probable que cambie. Los grandes líderes de la Coalición de las Izquierdas, están muy viejos o difuntos, y los dirigentes que proliferaron durante su vigencia, tienen el raquitismo propio de los «plantines» que quedan a la sombra de los ombúes. A ello se añade que las ideas radicales de la dirigencia del PIT CNT, están mucho más cercanas a las de Lenin y Trosky; su

simultáneamente dentro y fuera de la Coalición de la Izquierdas), con su rigidez ideológica y su dureza de método y discurso, deja muy poco espacio para los sectores moderados, que han sido el factor de equilibrio del Frente Amplio.

El éxito del sistema republicano democrático, dependen del buen funcionamiento de los Partidos Políticos que lo integran. Cuando un nuevo poder se establece en una de las principales coaliciones del sistema; enfatizando en los ejercicios de democracia directa para desconocer la representación parlamentaria; poniendo énfasis en la «lucha Social» como parte de su propuesta de acción, (que ya está a la vista en la escalada de paros «estratégicos» golpeando las exportaciones), no son buenas noticias ni para los moderados de la Coalición de las Izquierdas, ni para el resto del sistema político y el país.

