

# OPINAR

LA FUERZA DE LAS IDEAS

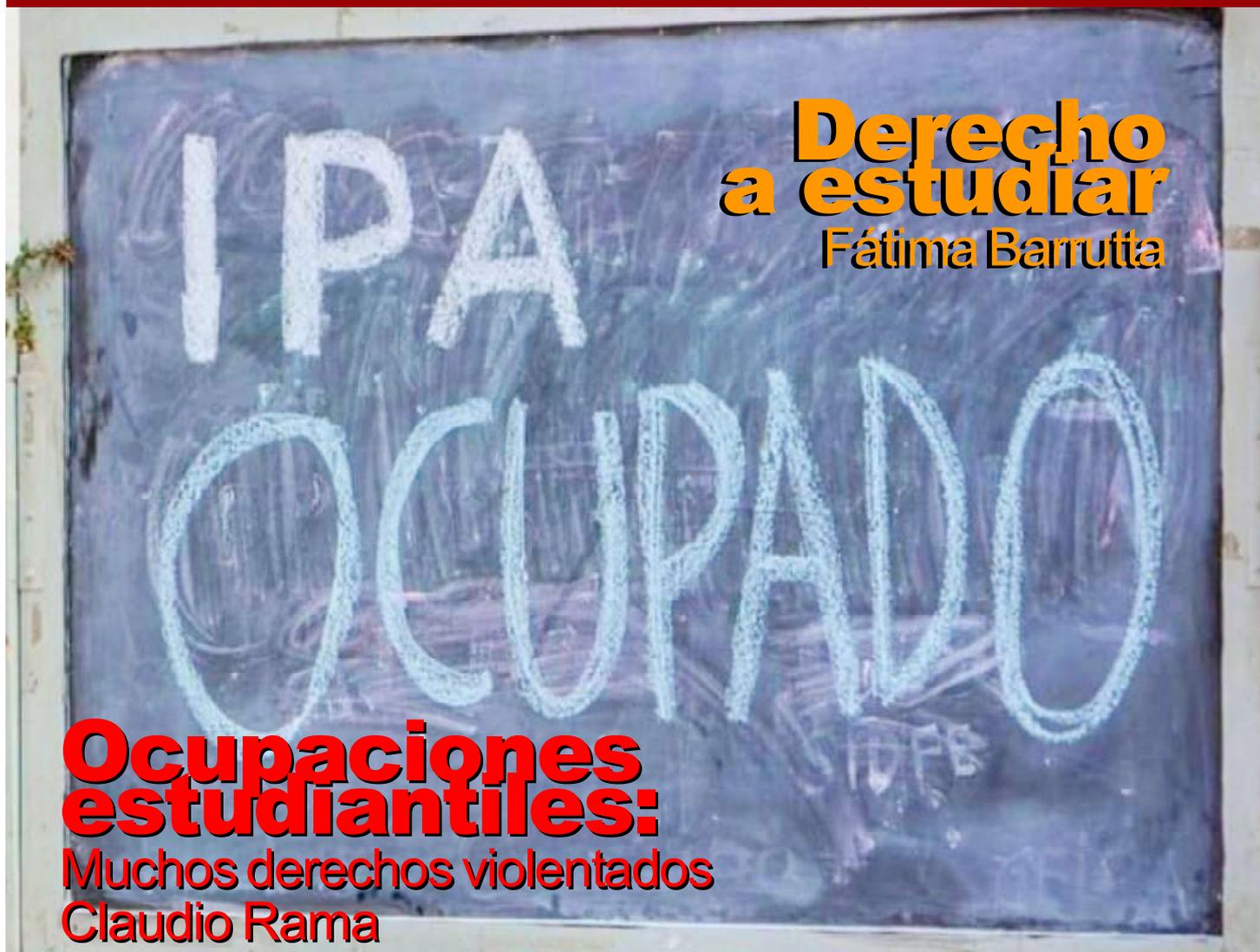
REVISTA SEMANARIO FUNDADA POR EL DR. ENRIQUE TARIGO  
PRIMERA ÉPOCA: 6 DE NOVIEMBRE DE 1980. SEGUNDA ÉPOCA: 21 DE MAYO DE 2007

opinar.uy

EDICION | 659

Lunes 17 de octubre de 2022

Guerra y fragilidad económica. Julio M<sup>a</sup> Sanguinetti



**Derecho  
a estudiar**  
Fátima Barrutta

**Ocupaciones  
estudiantiles:**

Muchos derechos violentados

Claudio Rama

Un «oasis de paz y orden»  
Jorge Nelson Chágas

Ayer y hoy: ¡Batlle vive!  
Adrián Baez

Brasil-Uruguay: como  
lograr «buentrato» infantil  
Hugo Machín Fajardo

La importancia del policía  
¿Custodia profesional?  
Zóimo Nogueira





## contenidos

- 2  
Coutinho vs. Lima  
Cuando la mentira es una política oficial  
**César García Acosta**
- 3  
Las mentiras históricas  
**Daniel Manduré**
- 3  
Vaz Ferreira  
**Daniel Manduré**
- 4  
Un oasis de paz y orden  
**Jorge Nelson Chagas**
- 5  
Ayer y hoy, Batle VIVE  
**Adrián Baez**
- 5  
Pretenden explicar cara a cara la reforma educativa  
**Marcelo Gioscia**
- 6  
Una colisión que continúa escalando  
**Lorenzo Aguirre**
- 7  
Brasil-Uruguay  
Como lograr buen trato infantil  
**Hugo Machín**
- 8  
Derecho a estudiar  
**Fátima Barrutta**
- 9  
Ocupaciones estudiantiles  
**Claudio Rama**
- 10  
Guerra y fragilidad económica  
**Julio M<sup>o</sup> Sanguinetti**
- 11  
¿Custodia profesional?  
**Zósimo Nogueira**
- 12  
Infidencia y Periodismo  
**Miguel Lagrotta**



**Redactor Responsable**  
TCS César GARCÍA ACOSTA  
Río Negro 1192/601  
**Teléfono:** 099.686125  
**Registro MEC** N° 2169/07,  
Tomo VI, fs. 388, Registro de  
Ley de Imprentas.  
**Web:** opinar.uy  
**Contactos:**  
cesargarciacosta@gmail.com

## Las denuncias del Intendente Andrés Lima contra Germán Coutinho se desmoran por los dictámenes del Tribunal de Cuentas, de la Junta de Transparencia y Ética Pública y por los Peritos Contables del Poder Judicial

# Cuando la mentira es una política oficial

Hace unas horas me notificaron el archivo de la denuncia que hace seis años hizo el actual Intendente de Salto, Andrés Lima –y su abogado- el inefable Federico Alvarez Petraglia, a quien contrató para que imputara por FRAUDE y ASOCIACIÓN PARA DELINQUIR, a su antecesor, el actual senador Germán Coutinho. La causa pretendía enjuiciar al ex intendente por contratar -a término- a cuatro asesores que oficiaban como delegados suyos en el Congreso de Intendentes.

La trama del caso contra Coutinho sostenía el argumento de que los gastos ocasionados por esas contrataciones no tenían el aval del Tribunal de Cuentas. A los asesores los acusaba de haber cobrado remuneraciones sin trabajar (cuando todos figuraban presentes en las versiones taquigráficas de las sesiones plenarias), y a mí –que desde 2008 soy Consejero Político en el Congreso- por entenderme el facilitador de una maniobra que hasta habría aplicado fondos de esta institución en favor de la Intendencia. Seis años después de haber contratado a un abogado ajeno a la Intendencia –cuando tenía a sus propios asesores letrados- y haberle pagado honorarios con los impuestos de los salteños, la Justicia desarticuló cada uno de sus argumentos con base en los informes del Tribunal de Cuentas, de la Junta de Transparencia y Ética Pública, y los de los peritos contables del Poder Judicial, que o encontraron ninguna irregularidad. Cuando se habla de «judicialización de la política» se encubre -todos lo sabemos-, una calificación de «denuncia», la que recae sobre un «funcionario político» acusado por otros «políticos» con el objetivo de laudar contiendas que casi siempre encubren intereses electorales. En realidad, mirado este fenómeno en perspectiva, es como pedirle a un juez que haga o que logre lo que el político no pudo, apelando, aunque parezca impropio asumirlo, a los estrados judiciales que también resultaron engañados y manipulados.

Pero: ¿existe la verdad en la política? ¿Acaso se ventilan de igual modo ante la Justicia otras conductas sociales? ¿Se judicializan los divorcios o los reclamos laborales? ¿Qué legitimidad tiene denunciar cuando el fundamento es mentira? ¿Cuáles son las consecuencias de denunciar un delito bajo un móvil político?

Referirse a «la judicialización de la política» cotiza en el mercado de la opinión pública, porque supone una sentencia anticipada con perfil de condena.

Conocidos los hechos que vinculan a esta columna con el tema de fondo, -la arbitrariedad de un Intendente que apeló

asuntos de la política se deben resolver dentro de ella y no trascender; que la Justicia carece de competencia para analizar, juzgar o pronunciarse en ese ámbito. ¡Qué peligrosa es esa convicción filosófica en una democracia republicana! Pretender que la política quede exenta de «judicialización» es una afrenta al Estado de Derecho, cuyo postulado primordial radica en asegurar que ninguna actividad humana que afecte a terceros -sea desempeñada por gobernantes o gobernados, políticos o votantes, trabajadores o miembros de una familia- queda exenta del brazo de la Justicia, que aplica la ley.»

Y agrega: «¿Por qué temer que, en un Estado de Derecho, en que rigen en su plenitud las garantías del debido proceso y los principios de imparcialidad, idoneidad técnica e independencia del Poder Judicial, un asunto sea juzgado por los tribunales? Los habitantes -también los políticos- acuden al sistema judicial buscando garantías para la reivindicación y defensa de sus derechos, en todas las materias, sin exclusiones.»

Yendo al fondo del asunto y tal como lo sostiene Asiain, «no se desconoce que lo que denuncia esta frase es el abuso que se puede llegar a cometer, ya por usar la vía judicial para amedrentar al adversario, ya por usarla para saldar cuestiones que podrían haber sido resueltas por medios alternativos. Esos casos de «abuso de las vías procesales» o de denuncias infundadas, ya han sido previstos y condenados legalmente, y operan como disuasorios del abuso.»

En suma, en democracia el «fair play» o las reglas del juego son esenciales para cohabitación política: denunciar lo presuntamente delictivo de una gestión es razonable; pero MENTIR en forma deliberada para confundir a la Justicia mediante la construcción de una trama de corrupción que sabía no existió, configura un abuso de poder que deberemos procesar.



**Cesar GARCÍA ACOSTA**  
Editor de **OPINAR**  
Técnico en Comunicación Social



a varias mentiras a sabiendas que lo hacía como parte de un ardid jurídico; debemos ser enfáticos en rechazar aquella actitud y decir fuerte y claro que Andrés Lima le mintió a la Justicia, a los Salteños y a sus pares, los otros Intendentes, porque siempre supo que el Tribunal de Cuentas había intervenido cada gasto, y que los fondos aplicados eran de la Intendencia, y que estaba dentro de las facultades de un Intendente contratar a su personal. Dicho esto resulta bueno recurrir a los dichos de Carmen Asiain (senadora del Partido Nacional, abogada de profesión y profesora de Derecho Constitucional), quien interviene en casi todas las comisiones legislativas que abordan temas legales, con el fin de reivindicar su razonamiento para que nos ubique en texto y contexto. En una columna suya en el programa «En Perspectiva» de Radio Mundo, sobre la judicialización de la política, dijo que «se trasluce una convicción subyacente e implícita en la frase, que excede lo descriptivo y que sostiene que los





**Daniel MANDURÉ**  
Ex Edil del Partido Colorado por Montevideo

## Desde Pando a Checoslovaquia Las mentiras históricas

Hace algunos meses, al cumplirse 100 años del nacimiento del socialista Viviani Trías, el Frente Amplio y otras organizaciones realizaron una serie de homenajes a quien fuera para buena parte de la intelectualidad de izquierda uno de sus principales referentes. Se intentaba allí seguramente justificar de alguna manera su comprobado

constitucional electo por el pueblo, en el que también se cumplía el segundo aniversario de la muerte del Che Guevara, un grupo de delincuentes empuñando las armas y en nombre de una supuesta revolución intentaron apoderarse de esa ciudad. Simulando un cortejo fúnebre buscaron tomar la comisaría, cuartel de bomberos, central telefónica y robar tres sucursales bancarias. La toma nunca se logró concretar, pero dejaron en el camino: violencia, sangre y muerte. Perdieron la vida 5 personas, tres tupamaros, un policía y un civil. Un acto de violencia delictiva con desprecio por la vida que nada tiene que ver con una lucha contra la opresión dictatorial, cuando estábamos en democracia.

Un homenaje significa reconocimiento, celebración. ¿Qué celebran aún hoy los tupamaros en esa fecha?

Parecen querer canonizar momentos de la historia que fueron ni más ni menos que hechos delictivos.

Alimentar mitos, crear falsos ídolos, subvertir la realidad, falsear momentos históricos.

Decir que su lucha se inició contra la dictadura cuando en realidad se levantaron en armas contra la democracia.

Intentar convertir en héroe al delincuente, en ídolo al espía.

Esas leyendas que se caen a pedazos frente a la evidencia.

Ese esfuerzo denodado por transformar en actos heroicos donde solo hubo cobardía. Intentar presentar como episodios épicos al asalto y al robo.

Al igual que le sucedió al rey de Babilonia, Nabucodonosor al soñar con una estatua gigantesca con cabeza de oro, torso de plata, cadera de bronce, piernas de hierro, pero con pies de barro y arcilla, solo bastó que una piedra golpeará sus pies para derribar la estatua. Ante una aparente fortaleza su base de sustento era de una gran debilidad.

Aquí sucede lo mismo, aunque se pretendan distorsionar los hechos históricos, la evidencia destruye y derriba cualquier mito.

Desde Checoslovaquia a Pando. Esos ídolos con pies de barro.

desempeño como espía al servicio de la inteligencia soviética.

El Intendente Orsi, la intendenta Carolina Cosse, el expresidente Mujica, el diputado Civita, entre otros, aplaudían en forma desenfadada cuando desde el estrado los oradores pintaban los dotes intelectuales del homenajeado, intentando ocultar o por lo menos hacer olvidar por un ratito la irrefutable evidencia documental que confirmaba el metódico trabajo de espionaje realizado por Trías operando para el servicio secreto de la ex Checoslovaquia.

Una larga investigación demuestra, accediendo a archivos de la inteligencia soviética, que el dirigente socialista fue, durante 14 años, espía, con recibos de los pagos que lo confirman. Los mismos documentos que demuestran su decidido apoyo al golpe de estado del dictador Videla en Argentina.

Los héroes se van cayendo uno a uno, los discursos se hacen trizas a pesar del intento desesperado de bañar la historia de falsedad.

En este 8 de octubre sucede lo mismo, mientras recordamos que hace 171 años de una paz «sin vencidos ni vencedores» otros continúan homenajeando año tras año lo que también ocurrió en esa fecha y que se conoce como «la toma de Pando».

Un 8 de octubre de 1969, en democracia, con un gobierno

## Vaz Ferreira a 150 años de su nacimiento

**Daniel Manduré**

Enseñar a pensar sin dogmas.

Una generación del 900 que brillaba, con una tendencia renovadora que contribuyó a definir nuestra identidad nacional. Reunidos muchas veces en el Tupí Nambà o el Polo Bamba discutían, intercambiaban, debatían sobre literatura, filosofía, arte o simplemente sobre temas de actualidad.

Grupo fermental de la intelectualidad uruguaya, cuyo aporte y contribución fue muy importante y estaba integrado entre otras personalidades por José Enrique

Rodó, Florencio Sánchez, Emilio Frugoni, María Eugenia Vaz Ferreira, Horacio Quiroga, Carlos Roxlo, Javier de Viana, Delmira Agustini, Julio Herrera y Reissig y entre ellos Carlos Vaz Ferreira.

Carlos Vaz Ferreira nació un 15 de octubre de 1872, estamos a 150 años del nacimiento de uno de los pensadores más influyentes a lo largo de nuestra historia.

Un republicano liberal, al que Arturo Ardao en sus trabajos lo define como uno de los representantes del liberalismo de mayor peso de comienzos del siglo XX.

Que en 1897 y con solo 25 años ya alcanzaba por concurso la cátedra de



filosofía. De dedicación absoluta a la enseñanza pública.

La obra de Vaz Ferreira es muy vasta y encierra estudios y observaciones de diversas disciplinas que no pueden ser estudiadas en forma independiente, sino como un todo. La lógica, la teoría del conocimiento, temas sociales, la filosofía de la religión, metafísica, eran entre otros sus temas de estudio y motivo de sus desvelos.

Unamuno decía sobre sus trabajos: «sus libros más que escritos parecen hablados, donde a través del libro se oye la voz del profesor», por la forma clara y llana al expresarse.

Vaz Ferreira como filósofo, pensaba y como pedagogo, enseñaba a pensar.

Era un humanista auténtico.

Su lema era hacer pensando y pensar haciendo. Era un filósofo en acción, que como perteneciente a una época efervescente tuvo encuentros y desencuentros conceptuales con otros pensadores.

Hombre tolerante, enemigo de las posturas extremas. Rechazaba los dogmas y todo aquello que llevara a expresiones de fanatismo.

Sufría como propias las situaciones de intolerancia, de injusticia y de ausencia de libertad que percibía en el mundo. En ese sentido escribió una carta a Unamuno con motivo del destierro que sufriera este en 1924, perseguido por el dictador Primo de Rivera. La carta estaba dirigida al Directorio Militar de España: «Cerrar Ateneos, desterrar a Unamuno, es decisivo. Todos los países de América seremos ateneos. Todos los escritores de América hablaremos de Unamuno. Los hijos americanos de España, que la amamos tanto, exhortamos a ustedes a que reaccionen o dimitan, no por España, que siempre sabrá salvarse, sino por ustedes, a quienes en este momento los toma la historia y no tendrán más salvación»

Luchaba por derechos que no era común en su época defender. Reivindicaba los derechos de la mujer y tuvo participación decisiva en la discusión y aprobación de la ley de divorcio por la sola voluntad de la mujer.

Admirado por los grandes intelectuales de todo el mundo.

En 1925 al visitar Einstein nuestro país, solo pidió poder conocer al gran filósofo uruguayo.

En 1933 se opuso al golpe de estado de Terra.

Vaz Ferreira sometía todo a un análisis crítico, decía que había dos cosas que el hombre debía evitar: «la ignorancia hostil y la admiración incondicional. Quedarse en la primera nos mantiene encerrados en nuestros pensamientos, en nuestros prejuicios, no nos permite crecer, quedarse en la segunda omite toda reflexión crítica»

Su pensamiento hoy, a 150 años de su nacimiento, tiene más vigencia que nunca.



## Un «oasis de paz y orden»

**Jorge Nelson CHAGAS FAUTO**  
 Licenciado en Ciencias Políticas  
 Magister en Historia Política



Entre el 20 de noviembre y el 2 de diciembre de 1977 se reunió en el balneario Solís un nuevo cónclave cívico-militar, con el objetivo de analizar la marcha de los proyectos de gobierno y evaluar la situación. Estuvieron presente todas las autoridades de gobierno y se presta atención a las declaraciones de Aparicio Méndez que tuvieron un matiz: habló de realizar una autocrítica sobre lo realizado hasta el momento, de lo favorable y lo desfavorable de las medidas adoptadas. Acaso, más allá de la idea persistente que se vivía en un «país idílico» o en un «oasis de paz y orden», existían voces discordantes en el seno del régimen. El 1 de febrero de 1978 asumió la Comandancia del Ejército, el teniente general Gregorio Álvarez. Su carrera había sido rápida y brillante. No era miembro de la logia Tenientes de Artigas que lo observaba con desconfianza y recelo. Álvarez y los Tenientes de Artigas tenían en común el objetivo de exterminar la «subversión» y el «comunismo» por los medios que fuera, y coincidieron en el golpe de febrero de 1973 o en la destitución de Bordaberry existían desencuentros más o menos larvados. Cuando fue despedido como jefe de la División de Ejército Nro.4, se le saludó como «el gobernante que el país necesita». Sus ambiciones políticas no eran para nada desconocidas. Es más: el general Abdón Raimúndez que lo sustituyó en la División 4 y era uno de los militares «alvaristas», mantenía reuniones con líderes políticos proscriptos. Esto no le caía bien a varios oficiales del Ejército.

El 25 de abril comenzó a circular en los cuarteles una publicación clandestina titulada El Talero dedicado a denunciar las «maniobras» y las «traiciones» de Álvarez. Detrás de esta operación estaba la misma SID. Álvarez destituyó al jefe de inteligencia, el general Amaury Prantl, y a sus colaboradores entre los que se contaba José Nino Gavazzo, que – según la información que circuló más tarde – era decidido partidario de resistir por las armas. Pero el general Prantl no quiso desatar una matanza entre oficiales del Ejército. Este episodio ilustra cómo dentro del Ejército existía una fuerte resistencia a cualquier intento aperturista.

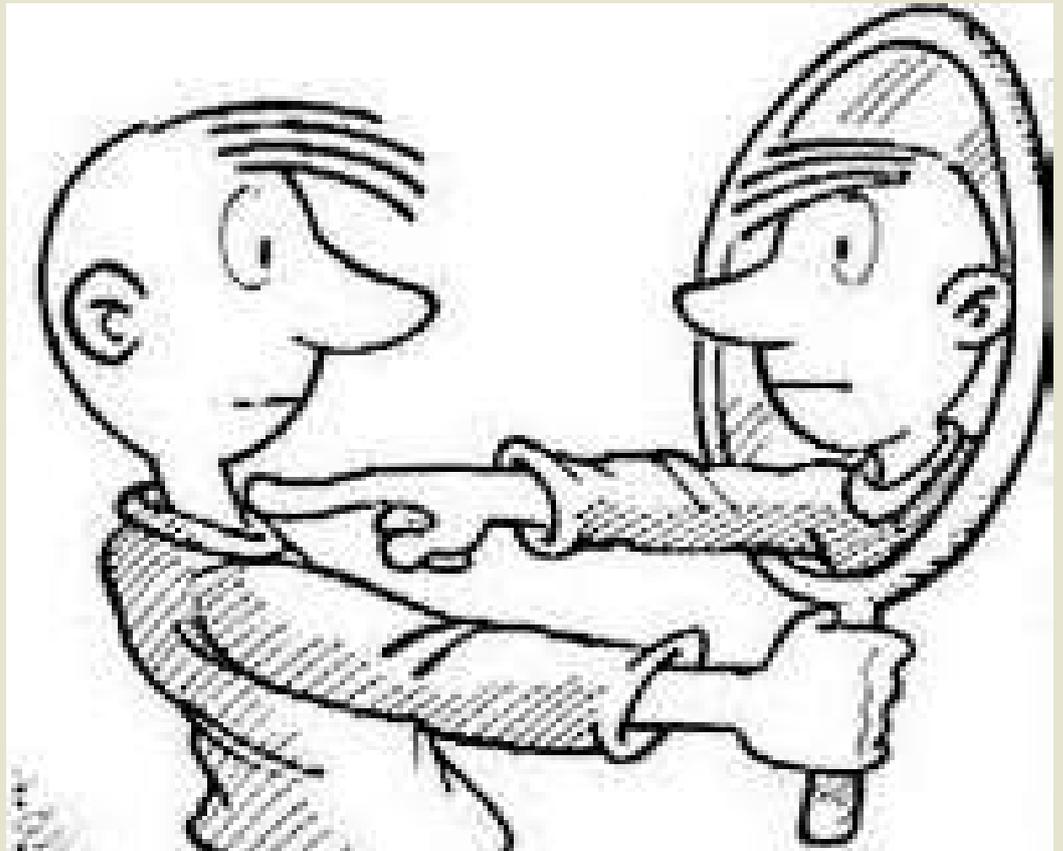
Resulta muy interesante que en ese momento Álvarez emitiera una comunicación interna en el que se hacía responsable de haber dado «la primera orden» de violación de los

derechos humanos. Sin dudas que buscaba tranquilizar a la oficialidad sobre que no habría revisionismo sobre ese punto. Entrelíneas parece haberles dicho: que hable con los políticos no significa que esté dispuesto a entregar cabezas de violadores de los derechos humanos a cambio de una salida. Eso no ocurrirá.

Por otro lado, en una carta que Wilson Craviotto le envió a Pacheco – a fines

que se utiliza para el control de insectos en un amplio rango. La escuela en cuestión aludía a la posibilidad que Álvarez estaba preparando un golpe palaciego para sustituir al presidente Aparicio Méndez por un triunvirato integrado por él y representantes de los partidos tradicionales. Aparentemente estos intentos de asesinato tenían por objetivo evitar esa apertura. Honestamente no conozco ninguna

palabra «neutralizar». De ahí las versiones sobre la implicancia de la CIA en el hecho. Carlos Julio Pereyra declararía tiempo después que el inspector de Policía Víctor Castiglioni le había dicho que los autores pertenecían a la «extrema derecha». Pero lo cierto es que el gobierno acusó genéricamente al «terrorismo» del atentado y no puso demasiado empeño en identificar y castigar a los culpables.



de 1978- relata que Álvarez y Vadora tenían «deseos de ser candidatos». Esto da una idea de lo compleja que era la interna militar. Pocas semanas después del incidente de El Talero, ocurrió el caso del «vino envenenado». Tres dirigentes del Partido Nacional, Luis Alberto Lacalle, Carlos Julio Pereyra y Mario Heber recibieron una botella de vino en sus hogares de regalo con una tarjeta de cartulina donde con elegante letra manuscrita se leía: «El jueves 31 al mediodía, brindamos por la Patria en su nueva etapa. M.D.N.» Lo sucedido es conocido: la única persona que bebió un sorbo fue la esposa del líder herrerista Cecil Fontana y murió en el acto. El vino tenía Fosdrín, un insecticida organofosforado

prueba documental que avale la idea que en 1978 se tramaba una salida política de esa naturaleza. Dudo mucho que Álvarez, más allá de su influencia en el seno de las fuerzas armadas y sus no pocas habilidades, tuviera el poder suficiente para realizar semejante maniobra política que hubiese requerido el apoyo casi unánime de los oficiales con mando de tropas.

Tengo la versión de uno de los periodistas de investigación más serios del país de que la CIA le envió un mensaje cifrado a jefes de la inteligencia uruguaya poniéndolos sobre aviso de las conversaciones entre políticos y militares «alvaristas» y le sugería que las «neutralizaran». El problema fue la interpretación de la

Hacia fines de setiembre circuló en el Ejército otra publicación clandestina llamada Los Caballeros de San Jorge, en la que se denunciaban negociados de militares familiares de Álvarez y de un oficial jerarca de ANTEL. Esto pareció otro síntoma de una lucha asordada en el estamento militar donde se mezclaban desde ambiciones y enconos personales hasta, probablemente, un rechazo de una parte de la oficialidad a prácticas corruptas que se estaban dando en el ejercicio de la función pública. Sin contrapesos ni límites el poder absoluto que detentaban los militares les estaba pasando facturas.



**Adrián BAEZ**

Abogado. Periodista.  
Convencional e integrante del Comité Ejecutivo de Salto.

## Ayer y hoy ¡Batlle vive!

Estimados lectores. El próximo 20 de octubre, se recuerda un año más del fallecimiento de don José Batlle y Ordóñez, sucedido en 1929. Preferimos recordarlo no con los ya conocidos hechos de su vida política, sino, con el juicio que el mismo mereció, de uno de sus más notables adversarios, nos referimos al Dr. Emilio Frugoni.

«Nos parecería traicionar su destino personal; volver la espalda al ademán enérgico con que su vida trazó el rasgo de su trayectoria en el panorama histórico del país, si hiciésemos de estas conmemoraciones solamente



evocaciones melancólicas de su figura prócer, y no fuésemos capaces de levantar esa figura por encima de nuestras cabezas, por encima de las cabezas un tanto abatidas de nuestro pueblo, como un estandarte, bajo cuyos pliegues se congregue no una multitud de devotos para reanimar, de rodillas, la llama de su recuerdo y la serenidad litúrgica de un rito religioso, sino una multitud de ciudadanos que recojan de pie, en su mente y en su corazón, incitación de las enseñanzas de su vida para recuperar fuerzas en la lucha constante contra todo lo que tenemos que combatir y en pro de todo... (los aplausos impiden oír el final de la frase).

Por otra parte, ¿qué mayor homenaje para un hombre que el reconocimiento de sus méritos por quienes lo combatieron en vida y fueron combatidos por él?

Y no porque estos reconozcan tardíamente haberse equivocado, sino porque así como antes estaban dispuestos a colaborar con él desde terrenos distintos, en todo lo que les pareciera plausible, ahora, hecho el balance definitivo, no tienen inconveniente en proclamar la altura de sus propósitos, la pujanza de sus ideas y la magnitud de su acción histórica en nuestro medio civil para ejemplo de todo el continente.

Pero su gran característica sintética, el rasgo de su personalidad que envuelve y encierra todas las fases de su figura moral, y la concreta en una

definición, que como todas las definiciones limita al par que expresa, es su vocación política y su consagración absoluta, de todos las horas, de todos los momentos, al problema político.

La vocación política, cuando va acompañada de un fervoroso anhelo del bien público, es siempre una fuerza moral respetable y hasta admirable; y cuando, como en el caso de Batlle, llega a la devoción abnegada que impulsa a consagrarle toda una vida, a desafiar el peligro, a luchar a brazo partido, esgrimiendo las propias ideas como un hacha, sin temor a recibir hachazos en la refriega, esta vocación se vuelve esforzada actitud espiritual y penetra en la zona del verdadero heroísmo civil; que es una de las formas más altas y puras del heroísmo humano.

Y eso es, precisamente, lo que más resalta en la caudalosa actividad de ese fuerte caudillo civil, de este poderoso conductor de multitudes, de este constructivo hombre de Estado, que abre rumbos nuevos en varias direcciones de la teoría y la práctica de gobernar.

Pero lo que más debe interesarnos en la ocasión presente es referirnos a su amor nunca desmentido por la libertad, y a lo que él mismo llamara su fanatismo por la legalidad.

Y bien; su fervor por el liberalismo político, y su preocupación de reforzarlo y garantizarlo, ampliarlo en el contenido, el volumen de la idea de libertad en un derrotero que su mano señala a todos los partidos populares en esta hora de trágicas y tremendas claudicaciones.

Ese fanatismo por la legalidad y por la ley, por la legítima y verdadera que surge de la auténtica soberanía nacional, no la impuesta por la fuerza y por la traición de los cuartelazos; ese fanatismo saludable y honrado, formula y postula un criterio de conducta moral que ha de servirnos para condenar como delitos abominables los motines y los atentados contra la democracia –tanto en España como en el Uruguay– (¡Muy bien! Grandes aplausos). Y para alentarnos en la batalla cotidiana que debemos lidiar hasta vencerlos como los que en nuestra República atropellaron el derecho para implantar el imperio afrentoso de la fuerza armada y del fraude legalizador».

Que más decir. De esa estirpe de prohombres estuvo y continúa estando nuestra clase política. No permitamos que desaparezca. Rescatemos su inconmensurable enseñanza.



**Marcelo GIOSCIA CIVITATE**

Abogado. Periodista.  
Convencional del PC en Canelones

## Pretenden explicar cara a cara la reforma educativa

Empeñados en explicar «cara a cara» y en distintos barrios y pueblos del país, los alcances de la reforma educativa que impulsan las autoridades de la Educación Pública para el año que se inicia, se vivió otra jornada –esta vez en la Escuela



Experimental de Malvín– signada lamentablemente por la violencia verbal, por los canticos insultantes de los movilizados que se escucharon, contra las máximas autoridades allí presentes. Aquí, si bien no se registraron agresiones físicas, ni daños materiales –como las que ocurrieron en el Cerro– los insultos estuvieron a la orden del día, acompañados de ruidos molestos que perturbaron ese barrio de la capital. Desconociendo jerarquías e investiduras, y lo que es peor, sin aceptar el libre juego democrático que debe imperar en el sistema republicano, los exaltados manifestantes, buscaron marcar su descontento, abusando de su derecho a la libre expresión del pensamiento, no solo intentando provocar y agraviar a las autoridades, sino también sin respetar el derecho a concurrir de otros ciudadanos –incluso muchos de ellos, docentes– que asistieron al evento, para escuchar y eventualmente participar de un intercambio de posiciones. Creyéndose dueños de la verdad, abusan de su derecho casi hasta el límite de lo aceptable, y aplauden las participaciones de quienes señalan carencias locativas y dudas, insistiendo en desconocer el grave estado de la educación pública en nuestro país y mucho menos, la

urgente necesidad de una reforma que logre mejores resultados, tanto en el buen desempeño de los alumnos de la enseñanza media, así como en quienes inclinados a la formación docente, abandonan en gran número sus estudios. Debiera recordar el lector que, cuando se destinaron ingentes recursos presupuestales «a la educación» éstos fueron utilizados más que nada en mejorar retribuciones docentes, sin haberse logrado ni siquiera, una mejor formación docente, ni un mejor desempeño escolar. Obsérvese que según datos proporcionados por las autoridades públicas, continuaron las deserciones escolares, empeoró la comprensión lectora y el descenso precipitado en el uso del lenguaje y la pobreza en el vocabulario, son –mal que nos cueste aceptarlo– moneda corriente en quienes concurren a los centros públicos de estudios. Tampoco advierten que, la verdadera inclusión social, se logrará en aquellos alumnos menos favorecidos, si se les prepara para un mejor desempeño escolar y adquisición de destrezas que resulten útiles para insertarse en el mercado laboral. En suma, frente a estos intentos de explicar el alcance de la reforma educativa, advertimos una intransigencia violenta y exacerbada, que no respeta límites y que busca entorpecer acciones de parte de las autoridades responsables de dirigir la Educación Pública. Esta actitud, excede lo estrictamente gremial, para transformarse en un ejercicio de fuerzas, que tensa los ánimos de los distintos actores intervinientes: quienes pretenden llevar adelante las reformas que consideran necesarias e imprescindibles para revertir la situación, los alumnos y sus padres. Y quien pierde, es el país todo.

**la verdadera inclusión social, se logrará en aquellos alumnos menos favorecidos, si se les prepara para un mejor desempeño escolar y adquisición de destrezas que resulten útiles para insertarse en el mercado laboral**



# Una colisión que continúa escalando

**Lorenzo AGUIRRE**  
 Periodista. Escritor. Asesor Cultural,  
 Músico. Director de Orquesta



Pues, sí, el imperialista ruso Vladimir Putin se mandó la mayor agresión desde la II Guerra Mundial, haciendo alarde, atacando Naciones Unidas, y en su delirio psicópata expresar el deseo de «unificación rusa» – con un zarismo capitalista, rescatando aquella Europa del Este viviendo el comunismo de Stalin, y que, en 1966, Nikita Kruschev, liberando la lengua se rezara un Padrenuestro sobre la «limpieza» realizada por el muchacho Iósif - al engullir a través de su firma en decretos la anexión de varias regiones, como Donetsk, Jersón, Zaporíyia, y Lugansk, a modo de «complemento» a la invasión de Crimea, hace ocho años.

Es indudable que nos encontramos ante una profunda y siniestra escalada en el problema bélico, violando de forma grosera la esencia de Leyes Internacionales, dejando una «pintura» de sangre y cadáveres, haciéndolo no solo por «devolución de lo robado», sino porque en todo momento «la rusificación imperialista debe ser celosa de su pueblo, y estimularlo para mantener la identidad», incluso al despreciable precio de proyectar armas nucleares.

Por supuesto, «cuando más rápido, mejor», porque el «Bond» de la KGB, antes de expirar su tarjeta de crédito de vida, y la rueda de la fortuna pase factura con un debe impagable, quiere ver morir a la gente, «deleite» acompañándolo desde la oscuridad de los tiempos, en su pestilente vida en aquellos años en la deplorable Alemania Oriental.

China, e India, no se ven muy felices como Putin está llevando adelante las cosas, pero en los últimos días, Irán, está mucho más arrimado a Rusia – Moscú y Teherán se alían porque están bajo sanciones comerciales, y se necesitan mutuamente para intercambios, además, Rusia, busca de manera urgente continuar la ofensiva contra Ucrania, con los drones desarrollados por Irán - pues también quiere un «nuevo orden mundial», y más de una vez susurró al oído del decadente hombre del Klemlin, que, Estados Unidos, la Organización del Tratado del Atlántico Norte, y la Unión Europea, lo humillaban.

Irán, sigue creciendo en su programa nuclear, porque ya traspasó el tope de uranio, y en cualquier momento, Medio Oriente podría convertirse en zona atómica, pues, en poco tiempo, ese artefacto llamado bomba, lo tendrían varios países, como por ejemplo la corriente saudí - por intermedio de Pakistán -, y no olvidemos a Turquía – hace apenas setenta y dos horas el Klemlin le ofreció convertirse en centro de distribución de energía rusa para Occidente, propuesta adulona, levantando el ego de Recep Tayyip

Erdogan, el cual se encuentra derretido -, como asimismo a Egipto, que también tiene lo suyo, y se suma a los esquizofrénicos que no quieren hacer acuerdos sobre «estabilización y límites nucleares».

## «El salvador de Rusia moderna»

Vladimir Putin, cumplió setenta años; un grupo de alcahuetes festejó mientras el patriarca de la «Iglesia Ortodoxa» pedía larga vida a «su majestad», y exhortaba a rezar por la salud del mandatario. Por otro lado, los burócratas del Klemlin consideraron a Putin «el Salvador de Rusia Moderna», pero jamás hablarán de la peor crisis desde la guerra soviética – afgana, en la década de los ochenta.



Ellos, sostienen que, las estrategias de Putin, son excelentes, pero las acciones llevadas a cabo estuvieron mal proyectadas, y el Ministro de Defensa, Serguéi Shoigu, y los generales Lapin, y Guerásimov, fueron irresponsables, no cumpliendo con el deber patriótico.

Es oportuno señalar que, los «milbloggers» – el patético sector de propaganda del Klemlin –, echaron a los periodistas profesionales, y cuentan al mismo tiempo otra historia hablando loas sobre el grupo mercenario «Wagner», el cual se dedica a realizar los pedidos del ex agente «doble cero», hoy convertido en «su majestad».

Por otro lado, las empresas van quedando sin empleados debido a la ola migratoria de rusos escapando para no ser enviados al frente de guerra, aunque muchos jóvenes de provincia se unen al ejército pues reciben un «compromiso de sueldo mensual» equivalente al anual. Ese «abultado»

salario está entre mil doscientos y mil quinientos dólares, dejando en evidencia que, en el «paraíso imperialista» de Putin, el ingreso para esos jóvenes, ronda entre cien, y ciento treinta dólares por mes.

A decir verdad, Rusia, es un verdadero caos, donde cada día cierran infinidad de comercios, quedan trancos los proyectos, y a lo expresado se deben sumar las impuestas sanciones occidentales.

## Zelenski, Blinken, y los otros.

Si bien las acciones diplomáticas de los Estados Unidos, por intermedio del Secretario de Estado, Antony Blinken, han sido débiles en cuanto apoyo a Ucrania – por ejemplo no enviar la

de la guerra en febrero – marzo, la capital ucraniana no había sido tan violentada.

## En el tablero de ajedrez

En un aquelarre, existe la reflexión respecto a que, en cierta forma, a Estados Unidos le sirve el conflicto, y de alguna manera está usando a Ucrania porque a fin de cuentas dicho país serviría como pantalla a una pugna que, en realidad, es entre las potencias nucleares.

Pregunto: ¿existe la posibilidad que, Biden, el Pentágono, y la CIA, estén mintiendo?

Al parecer, hay claroscuros indicando infiltrados en Ucrania, llevando a cabo operaciones encubiertas.

Asimismo, están emergiendo análisis sobre el curso del enfrentamiento bélico, y debo confesar que varios articulados dejan descolocado, llevando a pensar si, muy sutilmente, en algún destello kafkiano, Washington coqueteó, edulcoró y estimuló a Ucrania para adherir a la Organización del Tratado del Atlántico Norte, cuando en realidad hubiera sido prudente mantener distancia porque de alguna manera, provocaría a Rusia, y entonces se debería tomar una posición de neutralidad.

¿Qué dicen los socios europeos? ¡A fin de cuentas, las guerras no son las que vemos sobre la superficie!... ¡la realidad se transforma en distorsión, dejando un mundo totalmente erosionado!



**Hugo MACHIN FAJARDO**

Periodista, Ex docente de periodismo de la Universidad ORT. Ex Vicepresidente de la Asociación de la Prensa (APU). Fue preso político. FUENTE: Cadal

# Brasil-Uruguay: como lograr «buentrato» infantil

El día que iniciaban en la frontera brasileña uruguaya un taller contra «la servidumbre voluntaria» sobre la que escribió Le Boétie (\*), recibieron la información sobre un feminicidio y tres denuncias sobre abuso sexual contra menores de edad, ocurridos en Santa Ana do Livramento, ciudad unida a su vecina uruguaya Rivera por una línea pintada en la calle. Fue trágica casualidad confirmatoria de que no es posible permanecer indiferentes ante una realidad que clama atención.

El taller que insumió dos jornadas de ocho horas cada una, fue presentado el 1ro. de octubre 2022 por el instituto montevideano CLAVES, cuya misión es «identificar y promover capacidades fortalecedoras frente a la violencia y promotoras de buentrato hacia la infancia y la adolescencia», con una perspectiva de que «cada niño, niña y adolescente disfrute de una vida plena y sea respetado en su dignidad y derechos».

«La herramienta metodológica empleada en el curso se trabaja desde hace 30 años y ha sido desarrollada en 14 países de Latinoamérica, y se ha replicado en países africanos, así como en España, Francia y Suecia», destaca Margarita Machado, de la Asociación Civil Doctora Adela Reta (ACDAR), entidad que organizó el taller formativo.

Dos catedráticas uruguayas —Psic. Alicia Casas Gorgal y Psic. Dra. Magdalena García— integrantes del equipo técnico de CLAVES, impartieron el taller que abarca desde el relacionamiento con bebés, hasta la atención a adolescentes en situaciones complicadas especialmente sometidos a diferentes tipos de abusos.

Se entregó una valija con materiales didácticos «Buentrato en Familia» y el manual «Crecer con Amor», instrumentos para capacitación presencial de los asistentes donde se promueve el buentrato en los vínculos familiares «en especial hacia niños, niñas y adolescentes» que «consiste en una formación teórica, metodológica y vivencial cuyo mediador principal es el juego, considerado un agente clave de fortalecimiento», puede leerse en el sitio web de CLAVES ([www.claves.org.uy](http://www.claves.org.uy)). El trabajo debe ser realizado de manera personalizada, no es posible que sea virtual, pues requiere mucha actividad de los participantes quienes, entre otras prácticas, responder colocándose en los zapatos de una niña o niño preguntas como ¿qué siente un niño abusado? Las respuestas escritas por los

participantes mencionan situaciones de «miedo», «dolor», «depresión», «impotencia», «sentirse sucia» y emociones similares.

Los contenidos impartidos en el taller tienen que ver con:

\* Concepto de familia. Funciones familiares: contexto y modalidades de relación.

\* Familia de origen. Visión sistémica de familia.

\* Realidades familiares en América Latina.

\*Capacidades parentales. Familias con diferentes capacidades para criar. Desafíos para la comunidad.

\*El buentrato en la construcción de resiliencia personal y familiar.

\*Educación de la sexualidad en familia como componente del buentrato.

\*Disciplina. Normas y límites sin violencia, con buentrato.

La concreción de esta actividad surge de colocar a la ciudadanía en el vértice— y no en la base— del triángulo conformado por el poder político, el poder económico y la sociedad civil. Es un ejercicio de restablecimiento de la función pública cuando los caminos estatales están bloqueados.

La ACDAR en reiteradas oportunidades ha planteado ante instituciones del Estado uruguayo —Instituto del Niño y Adolescente (INAU) y Administración Nacional de Educación Pública (ANEP)— la perentoria necesidad de desarrollar este tipo de propuestas avaladas por su eficacia en otros países, pero la respuesta ha sido la inoperancia.

En Uruguay se registran «4.911 situaciones de maltrato y/o abuso sexual», cifra del Sitio Oficial del Instituto del Niño y Adolescente del Uruguay (SIPIAV), un subregistro, pues no contempla lo casos registrados en el ámbito familiar y privado, de acuerdo al Diagnóstico sobre violencias sexuales contra niñas, niños y adolescentes (ANONG / CDNU - 2021). Otros ítems considerados en el diagnóstico identifican deficiencias en los planos de embarazo forzado; trata y explotación sexual de NNA y violencias digitales.

Los menores de 15 años en Uruguay suman 715.000, representando algo menos del 22% del total de la población, (Calvo y Pardo, 2013). De los cuales, 126.000 son atendidos por el INAU (2017)

La investigación de ANONG establece que «Persisten deficiencias importantes en la asignación de presupuesto, que depende cada periodo de las voluntades políticas, que hasta el momento no han jerarquizado avanzar sustantivamente

en estos temas». Las casos recientes más difundidos por la prensa tienen que ver con el docente de música Guillermo Freijido, jurado en un concurso televisado de voces infantiles que, en



opinión del abogado de las víctimas, habría sido protegido por el colegio privado donde se desempeñaba; el del sacerdote católico Gustavo Melgar, condenado a ocho años de cárcel por reiterados delitos de abuso sexual y atentado al pudor; el del edil del departamento de Salto del Frente Amplio, de izquierda, Roque Barla, condenado por abuso sexual agravado contra su nieta de tres años; el del encargado de la Brigada de Seguridad Rural del departamento de Río Negro, quien fue denunciado por violar a su sobrina cuando era una niña y en vez de ser sancionado entonces, recibió el premio Jefe de Policía. Fue formalizado con arresto domiciliario.

La propuesta de ACDAR busca romper el círculo vicioso de la violencia intrafamiliar y de género, dos fenómenos que difieren en sus consecuencias, pero con causa común, que se inicia en el maltrato infantil. La víctima de abuso infantil puede constituirse en victimario adulto sobre niños.

El fundamento teórico y base de la metodología de la propuesta se resume en que un niño al que se le desarrolle el autocuidado y empoderamiento de su cuerpo, de su ser como persona dignataria de derechos humanos, —que puede implementarse a partir de los 4 años— será menos vulnerable al abuso de un adulto.

**Resiliencia posible.** Un aspecto significativo es que el 60% de niños que sufrieron maltrato reproducen esas conductas. Esto permite concluir que,

si hay un 40% de menores abusados que de adultos no se transforman en victimarios, es evidente que se puede aumentar ese porcentaje y lograr mayor número de niños resilientes.

«Vamos a configurar un grupo de whatsapp, una red de intercambio y consulta, para seguir fortaleciendo la respuesta protectora de la comunidad», adelanta Machado.

Construir sobre lo que existe. El taller de Rivera-Santa Ana do Livramento, es una demostración de que en la sociedad civil existen los recursos necesarios para combatir un problema ciudadano que agobia a la sociedad. En lugar de definirse por lo que no se puede hacer, esta iniciativa demuestra la capacidad de mostrar que sí puede concretarse. Es apelar a los «activos de la democracia», como ha definido el ex rector de la Universidad de Alabama, EEUU, David Mathews en La ecología de la Democracia, libro que ilustra sobre «el retorno del público a los asuntos públicos».

Las inscripciones al taller llegaron a superar el medio centenar. Docentes, educadores, psicólogos, abogados de las ciudades de Rivera y Santa Ana do Livramento, pero también llegaron inscritos desde Melo, capital del departamento de Cerro Largo, distante 3345 kilómetros del sitio del taller, y de Río Branco también ciudad fronteriza con Brasil. Además de profesores de liceos rurales. Parece ser un buen comienzo.

(\*) El discurso de la servidumbre voluntaria, Étienne de La Boétie, (1530-1563), ensayo escrito a los 18 años por este amigo de Montaigne, que reivindica la libertad como esencia de todo ser humano. En este caso, aplica como reacción de la sociedad civil para ejercer su libertad de superar la inoperancia estatal.

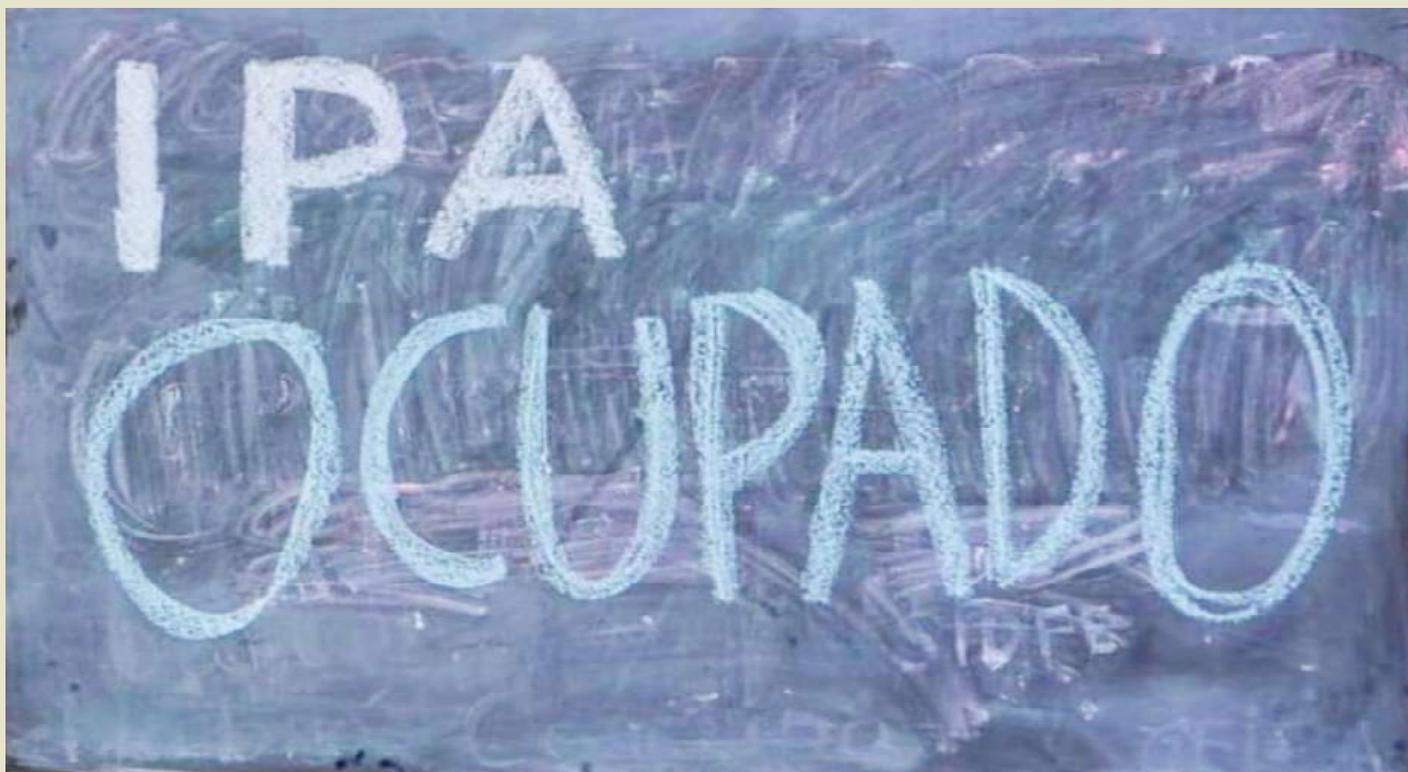
**MURO FORTALECIDO.** Uno de los materiales utilizados en el taller Jugando nos fortalecemos para enfrentar situaciones difíciles, realizado el 1ro. de octubre 2022.

**Los menores de 15 años en Uruguay suman 715.000, representando algo menos del 22% del total de la población, (Calvo y Pardo, 2013). De los cuales, 126.000 son atendidos por el INAU (2017)**



## Derecho a estudiar

**Fátima BARRUTTA**

 Diputada PC Batllistas. Fue Edila en Montevideo.  
 Integra la Comisión Técnico Mixta del Frente Marítimo


Las protestas de los aspirantes a profesores agremiados en el Centro de Estudiantes del IPA (CEIPA) se pueden analizar desde distintos puntos de vista.

No voy a opinar sobre la Transformación Educativa que ellos impugnan: esa es una discusión que amerita argumentos más amplios y profundos que los que cabrían en esta nota, y sobre todo un clima de respeto al disenso, que es lo que más está faltando en estos días de parte de los manifestantes.

Ha pasado de todo: patotearon en la puerta del IPA a los compañeros y docentes que salían de dar clase a pesar del paro, convirtieron en batallas campales los Cara a Cara propuestos por Robert Silva para dar explicaciones a la ciudadanía sobre la reforma, irrumpieron a insultos y empujones en la sede del Ministerio de Educación y Cultura, maltrataron a la viceministra Ana Ribeiro, volvieron a ocupar la sede del Codicen y se burlaron de las autoridades del Ministerio del Interior que fueron a desalojarlos en forma pacífica, y ayer mismo, en la Sala Experimental de Malvín, intentaron arruinar otro acto público insultando en forma soez a autoridades educativas presentes. Mientras tanto, estas

mismas autoridades intentan restablecer las clases en forma remota y desde el gremio tienen el tupé de oponerse, por las desventajas de la virtualidad en comparación con la presencialidad.

Pero si ellos mismos están boicoteando la presencialidad, ¿cómo pueden caer en tan indignante doble discurso?

Quiero dedicar estas líneas a aquellos profesores y estudiantes que no participan de ese comportamiento patotero y que, coincidentes o no con la Transformación Educativa, lo único que quieren es estudiar.

Existen ámbitos donde oponerse al nuevo proyecto, sin perder clases ni atrasar carreras.

Hay estudiantes que realizan enormes esfuerzos económicos, incluso para pagarse el boleto de ómnibus que los lleve al IPA, y los huelguistas están siendo realmente injustos con ellos.

Es muy fácil jugar a la revolución mientras hay compañeros que trabajan ocho horas en un empleo que no es su vocación, porque necesitan estudiar para recibirse y poder generar su sustento con aquello que verdaderamente aman, que es dar clases.

Hay un inmenso egoísmo en quienes, desde la comodidad de sus orejeras ideológicas y fantasías de notoriedad

política, se divierten rebelándose contra las autoridades ante las cámaras de televisión y son convertidos por algunos periodistas en inesperados personajes mediáticos. La realidad es muy distinta a ese mundo de fantasía. A Robert Silva le gritaron ayer «mentiroso» y «parásito» por decir verdades dolorosas, que a todos los uruguayos nos deberían avergonzar, como los elevados índices de deserción liceal que se dan sobre todo en los sectores más vulnerables de la población.

Pienso en los rebeldes franceses de Mayo del 68, que postulaban «la imaginación al poder».

Pienso en los hippies de EE.UU., que por esa misma época realizaban manifestaciones contra la cruenta guerra de Vietnam y reclamaban una libertad para vivir y sentir, que el conservadurismo de la época demonizaba tontamente.

Pienso en la valentía de las mujeres que se alzaron contra el acoso sexual en la industria del cine, organizando el movimiento «Me too».

Pienso en los afroamericanos que sacudieron al país del norte bajo la consigna «Black lives matter».

Y sin ir tan lejos, pienso también en los jóvenes uruguayos que militaron contra el proyecto constitucional de la dictadura en 1980, sufriendo censura,

persecución, cárcel y hasta torturas y muerte, en defensa de un ideal de justicia y libertad vilmente atacado por el totalitarismo. Qué lejos están estos rebeldes con iPhone de aquellos verdaderos rebeldes.

Protestan desde el conservadurismo. Insultan y bardean a quienes quieren hacer el cambio, para ser funcionales a un sistema que segrega a los más débiles, para que nada cambie, para que todo quede como está, en la inequidad educativa, que es siempre la peor de las injusticias. Tensan la cuerda, arrojando termos para romper vidrios de autos oficiales, empujando y patoteando, con la secreta esperanza, tal vez, de ser reprimidos en forma violenta, como lo eran en otras épocas, para así victimizarse como mártires.

Pero el tiempo de la violencia desde el poder se terminó.

Hoy la opinión pública ve con total claridad de qué lado está quienes quieren construir y de qué lado los que pregonan el inmovilismo para frustrar los avances.

Con quienes discrepen con la reforma y quieran mejorarla, todo.

Con quienes lo único que quieren, es impedir el derecho a estudiar y posar de Intransigentes, nada.



**Claudio RAMA**

Economista. (Dr. ED; Dr. DER.)  
Fue Director del Instituto del Libro,  
Vicepresidente del SODRE y ex Director UNESCO - IESALC.

# Ocupaciones estudiantiles: Muchos derechos violentados

La discusión sobre las relaciones entre el Estado y los ciudadanos, en lo educativo es un espacio en tensión entre la libertad de los ciudadanos y la función del Estado para que los ciudadanos alcancen su derecho a la educación. En tiempos de inestabilidad y cambio, y de incremento de las escalas de las demandas, se expanden los conflictos de intereses y que derivan en un incremento de la regulación para garantizar los derechos individuales y colectivos y dar estabilidad a la sociedad. Las leyes son el instrumento que establece el contrato básico entre los ciudadanos para organizar su vida en sociedad. Son un acuerdo de convivencia colectiva, e instrumento para proteger a los ciudadanos frente a los despotismos, y por ello se constituye en el eje de la vida social en democracia, al establecer los ejes de la preservación de las libertades individuales. Sin duda son acuerdos colectivos, legitimados, para organizar el Estado y que ceden libertades individuales en pro de garantizar el desarrollo colectivo. Es el marco que establece los límites de las libertades individuales y la cesión de algunas libertades individuales al Estado, en tanto representante, o delegado, de los intereses colectivos generales cuando éstos no pueden ser defendidos o protegidos en forma individual por las personas.

El fin último de las Constituciones y las leyes es garantizar las libertades de los individuos y por ello se establecieron los ejes del ejercicio del poder de los gobiernos y los Estados. Ello se estructura mediante el establecimiento de los límites de las libertades individuales, y la existencia de una fiscalización y control del funcionamiento de la sociedad que permite la convivencia y las libertades de todos. Es claro que la libertad individual en sociedades democráticas tiene límites, y que ellos están donde el accionar individual limita la libertad de los otros. Ello impone el eje de la regulación, pero al tiempo, también el Estado, tiene límites, para poder garantizar el ejercicio de las libertades individuales. La función principal de las Constituciones y las leyes es garantizar un equilibrio entre los actores, entre sus derechos, pero donde el objetivo es garantizar el mejor ejercicio de la libertad individual entre los propios ciudadanos en el mismo acto en que éstos transfieren funciones al Estado para garantizar igualdad de los derechos y control de los límites. Las transferencias de poder al Estado tienen como finalidad

que se puedan ejercer a cabalidad las mayores libertades individuales sin afectar a las otras personas, y estableciendo las garantías respectivas para que el Estado –y con ello los gobiernos y jerarcas de turno– no se constituyan en un actor propio con sus propios intereses por encima de los ciudadanos. Ellos no pueden ejercer roles y funciones de exceso y de aprovechamiento olimiten las libertades establecidas para las personas. Se establece incluso que las personas, en el ejercicio de sus derechos particulares pero como actores del Estado, no alteren las libertades y derechos de los otros ciudadanos. ¿Qué sentido tendrían las leyes sino se

derechos humanos que se enfocaban en las formas de ejercicio de las libertades individuales y en el establecimiento de los límites al accionar del Estado, en tanto, toda acción del Estado, siempre implica una limitación a las libertades individuales. En lo educativo, el eje de estas Constituciones ha sido el derecho de aprender y el derecho a enseñar, el derecho de la diversidad y el derecho a la libertad de escoger de los ciudadanos.

Con la evolución social, el Estado, para contribuir al desarrollo de las libertades de las personas, agregó nuevas funciones sociales, prestando servicios que las personas no se podían dotar

protege los derechos de los ciudadanos, ya que amparándose en una autonomía, que es un derecho acotado, de hecho contribuye a violar los derechos individuales que se han establecido por las Leyes y que deben ser protegidos y amparados por todos. Nadie puede estar por encima de la Ley es la base de la democracia y la convivencia pacífica. Pero incluso además, aun suponiendo que sean las mayorías de estudiantes y docentes que quieran ocupar, se violan los derechos de minorías – y por ende colectivos sociales – los cuales se han constituido en los ejes de los nuevos derechos sociales. En este momento de ocupaciones de la



cumplen o si se cumplen en función del interés individual del actor a quien la sociedad le dio el carácter de funcionario para realizar la tarea de cumplir las leyes? Esta es una dinámica de transferencia de roles y de limitaciones y contrapesos, cuya función es garantizar el mejor ejercicio de la libertad individual, solo en tanto las pérdidas de libertades sean al mismo tiempo ganancias colectivas y por ende también individuales. La delimitación de roles no es entonces para perder libertades, sino para poder ejercerlas a través de la protección y la garantía del propio Estado. El equilibrio de poderes al interior del propio Estado, entre lo judicial, lo ejecutivo y lo legislativo, es establecer que el Estado sólo puede hacer lo que le está claramente permitido, en tanto que al ciudadano se le permite realizar todo lo que no está limitado, son complementos de esa base de la Constituciones liberales que se han desarrollado en el mundo. Tal concepción sentó las bases de los

meramente a través del ejercicio de sus libertades. Para ello se dotó de una burocracia para ejercer estas funciones, gracias a la redistribución de recursos compulsiva, y cuyo rol, es para garantizar mejor el ejercicio de las libertades individuales. Ella no debe tener un fin propio, sino el de cumplir los roles del Estado como prestador de servicios que los ciudadanos no pueden ejercer. En lo educativo, ello requiere una clara delimitación entre el ejercicio de la libertad de educarse, de elegir y de enseñar. Los derechos de la burocracia, están ajustados a los controles que el derecho establece al Estado, como ámbito de velar la protección de los derechos individuales. La regulación de la ocupación de los centros educativos, tanto públicos como privados, está en el centro de las tensiones políticas en estos días, en tanto las ocupaciones violan el derecho de las personas a realizar su derecho educativo. Pero también se está violando otros derechos fundamentales, cuando una parte de la burocracia no

UDELAR de sus instalaciones por grupos de docentes y de estudiantes, es claro que se violan derechos individuales de los que quieren entrar, que son derechos de minorías, y también de grupos colectivos con sus propios derechos. La burocracia y sin duda las autoridades, al fin de cuentas son funcionarios que cobran salarios por funciones públicas, y que no permiten con su accionar ejercer el derecho del Estado de velar por la libertad de los ciudadanos que las leyes de regulación de las ocupaciones y los servicios públicos imponen. Es claro que no creen que la educación sea un bien público. E inclusive, que el derecho de los que quieren estudiar, es menos importante que otros derechos de minorías que en estos días se expresaron. Y que también tienen derechos.



# Guerra y fragilidad económica

**Julio María SANGUINETTI**

Periodista. Abogado. Presidente de la República. Senador. Secretario General del Partido Colorado FUENTE: diario El País



«Tiempos recios», titulamos nuestra última nota en El País, aludiendo a lo que nos han dejado la pandemia y la guerra europea. Un mes después, la tormenta está a la vista. Es más que una posibilidad.

Nunca antes nadie ha amenazado con el armamento nuclear como lo está haciendo el nuevo Zar de esta Rusia que creíamos iba camino a una democracia. Ni aun en la crisis de los misiles en Cuba, de las que en estos

menos que Occidente, limitado a declaraciones en el caso de Crimea, se embarcaría en una guerra con toda la orquesta. Está claro que si Ucrania conservaba una fuerte conciencia de identidad, después de esta tragedia, ella se ha transformado en una hostilidad eterna al invasor.

En lo militar, pese a la enorme superioridad cuantitativa, ha mostrado una gran debilidad. Y una desmotivación en sus soldados que imaginamos aún

«la racionalidad a las actitudes irracionales».

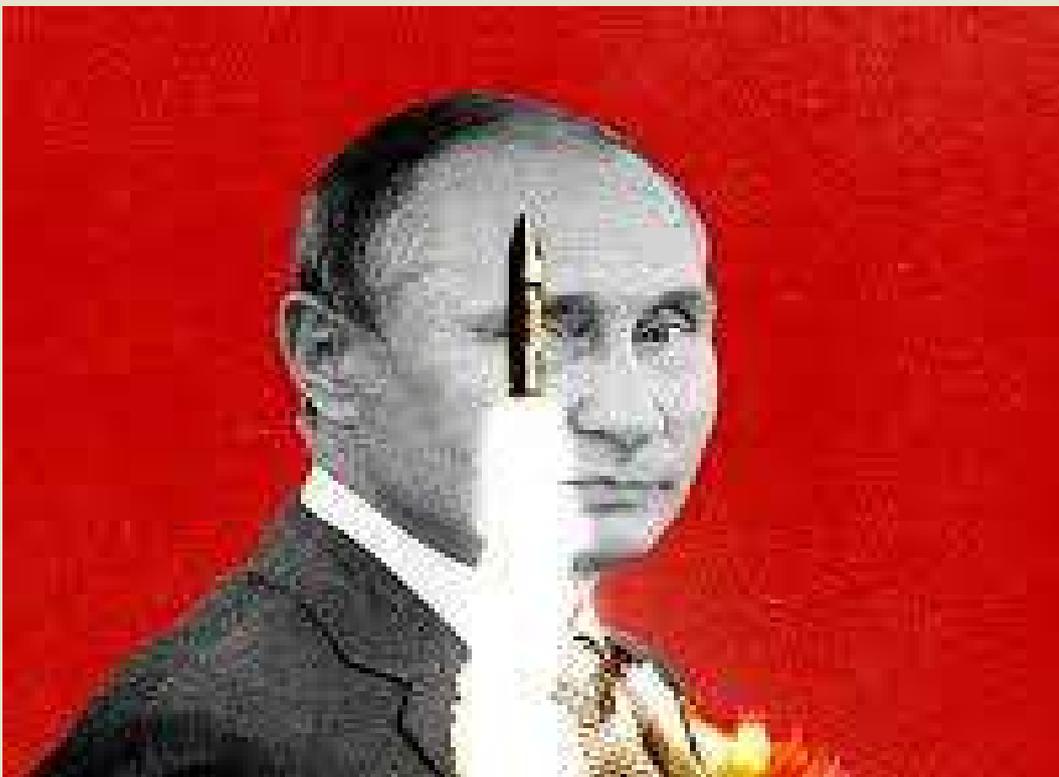
Estamos escribiendo el jueves y no sabemos qué estará ocurriendo este domingo en que el artículo llega a nuestros generosos lectores. Lo que sí ya nos queda claro es que hemos entrado en otra fase de la globalización, en otra mutación, que no invalida sus motores, pero cambia de frecuencia y dirección. La inflación, que ya se insinuaba, se ha hecho grave con las

la República. Una y otra vez intentan recurrir al mundo exterior para desacreditar al país. Hasta lograron promover la insólita intervención de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos en el medio de la elección de la dirección de una institución nacional que realizaba nuestro Parlamento. Un pasaporte otorgado conforme a las reglas más laxas fijadas por el Frente Amplio es poco menos que el escarnio internacional. Ni hablemos del mundo gremial, ausente de toda la problemática universal, que transcurre -además- en un cambio de economía industrial a digital, que crea empleos para los que no hay oferta y destruye los que tienen más demanda. No advierten que la mayoría está en riesgo. Siguen interpretando el mundo desde una óptica de lucha de clases tan perimida como las monarquías absolutas. Todo muy antiguo, muy arcaico.

Cuando se habla de «recortes» en la Rendición de Cuentas, se mide en toda su dimensión la eficacia de la construcción simbólica de falsedades. Porque el Presupuesto ya está fijado y lo que se está discutiendo es cuánto se le agrega. Podremos quejarnos de que los 260 millones de dólares no son suficientes, pero nunca de que se «recorte» algo, sencillamente porque no está en juego. En la educación se aumenta y mucho para los programas estrictamente pedagógicos, pero se convoca a la protesta pintando cuanta pared se encuentra con esos inexistentes «recortes»... Al mismo tiempo, se vitupera una reforma que intenta enfrentar el desastre heredado del Frente Amplio, que durante 15 años solo tuvo como programa destruir lo hecho desde 1995.

Nuestro país ha capeado hasta ahora la pandemia y las resultancias de la guerra. La economía se ha recuperado, el empleo también. Ahora enfrentamos otra fase, tanto o más complicada, en un mundo notoriamente incierto. Si hemos llegado hasta aquí es por el sostén de la coalición política y la coherencia de la política económica y social. Más que nunca, entonces, se hace necesario mantener la línea, seguir con las reformas y mirar, como siempre que crecimos, hacia el mundo. O hacia los costados, para compararnos y entender que estamos en el buen rumbo.

La historia no se construye con pequeñas y efímeras anécdotas de pequeños personajes.



días se está cumpliendo sesenta años, se habló con ese desenfado. En todo caso, desde entonces, no ha habido un riesgo tan grande como el de hoy.

Uno de los mayores problemas es que la autocracia rusa es aún mayor que la de los gobernantes de la época soviética, sometidos por lo menos a un control partidario, que -cuando se ejercía- era implacable. Hoy ella solo tiene enfrente a su destino histórico, asumido mesiánicamente. Es el retorno de la «Rusia eterna» y del sueño imperial.

En términos políticos, Putin ya perdió la guerra: su objetivo era lograr un gobierno afín en Ucrania, como el de Bielorrusia. Nunca imaginó la resistencia que encontraría. Mucho

peor que la que sufrieron los norteamericanos en Vietnam. Decimos peor porque ucranianos y rusos son pueblos hermanos, al punto que Ucrania se considera la matriz de la civilización rusa y de la Iglesia Ortodoxa. Como decía Raymond Aron, el mayor polemólogo moderno, «aun en la era nuclear el hombre sigue siendo el factor de la victoria».

El equilibrio necesario para que la disuasión funcione y lleve a cesar el fuego es siempre el desafío, especialmente cuando la situación se le ha ido de las manos al invasor, que provocó el conflicto y ahora dobla la apuesta cada vez que sus tropas retroceden. Se está ante un escenario inimaginado por las dos partes. Y ahí viene el dilema clásico de cómo aplicar

subas de precios, pero ahora no bajan al mismo ritmo de lo que está ocurriendo con los de nuestras exportaciones. Es la amenaza de la tan temida «estanflación», que reúne el peor de ambos mundos», como dijo allá por 1965 el Ministro de Finanzas británico, que acuñó el término. Con China a menos ritmo, EE.UU. subiendo intereses, el FMI anunciando «fragilidad y volatilidad» en la economía, está claro que países como el nuestro tienen un horizonte muy complicado.

De todo esto parece estar al margen nuestra benemérita oposición. Habla como si no hubieran dejado el gobierno hace tres años, luego de quince. Convocan al diálogo en el mismo momento que no ahorran cuestionamientos ni al Presidente de



**Zósimo NOGUEIRA**  
Comisario General (r)  
Convencional del PC por Batllistas

## ¿Custodia profesional?

**Esa costumbre se perdió en la administración Frenteamplista y cuando todo hacía pensar en el modelo serio y profesional de las Administraciones de Sanguinetti, Lacalle Herrera y Batlle, nos encontramos con esta situación de descrédito de la especialísima tarea de la custodia Presidencial. Durante las presidencias del Dr. Sanguinetti todos conocían el Jefe de su Seguridad el Inspector José Valmagia, en la Presidencia del Dr. Lacalle Herrera al Crio Inspector Fredy Kuster y en la de Jorge Batlle al también Crio. Inspector Carlos del Puerto. Todos eran policías de profesión, Oficiales superiores egresados de la Escuela Nacional de Policía, que a su vez tenían bajo su mando a varios Oficiales y todos los rangos de personal subalterno.**

Todo funcionaba como una unidad policial las 24 horas, con áreas de responsabilidad bien delimitadas y en constante comunicación con las unidades policiales de la jurisdicción por la que transita el Presidente. Contacto permanente e intercambio de información con el Ministerio de Relaciones Exteriores y la Dirección Nacional de Información e Inteligencia sobre llegada de autoridades y delegaciones extranjeras.

La seguridad de dignatarios y autoridades extranjeras era mayormente cubierta por la DNI y en ocasiones por el Departamento de Operaciones Especiales (DOE) una de las tantas unidades disueltas durante la Administración del FA. Esto incluía alojamientos que previamente eran inspeccionados por la brigada de explosivos del Servicio Material y Armamento. Con el tiempo la policía fue contando entre sus filas con oficiales expertos en explosivos que también cumplieron esa función.

En los viajes del Presidente al exterior la misma custodia a cargo de Oficiales Jefes lo acompañaba, en previas y permanentes coordinaciones con los servicios de seguridad presidencial de los países anfitriones. Dialogo entre policías profesionales. Esta demás decir que el Jefe de todas las fuerzas armadas y policiales es el Presidente de la República. El Jefe de la Custodia con grandes lineamientos del Presidente, seleccionaba su personal. Todos son objeto de chequeos, toda duda sobre los funcionarios e incluso posible afectación familiar es analizada. Es un lugar sensible, deben evitarse vulnerabilidades.

Se deben evitar las improvisaciones. En base a las pautas recibidas el Jefe de la Custodia establece protocolos e imparte órdenes para todas y cada actividad.

Muchas de esas directivas están estandarizadas y se adecuan al momento y circunstancias.



Ese personal seleccionado, con la base de su preparación como policía ejecutivo, es instruido en tareas de seguridad.

De personas, bienes, espacios. Manejo de armas, medios de comunicación, verificación de documentos, situaciones de crisis, recorridos, avenidas de aproximación, rutas de alternativa, etc, etc.

Todo es pormenorizadamente analizado y cada movimiento planificado asignando tareas a todos y cada participante en esa misión.

Los Oficiales de policía, hoy «Licenciados en Seguridad Pública» certificados por la UDELAR, en base a la curricula y carga horaria. Denominación que a mi juicio no agrega nada.

La denominación de Oficial de Policía implica el juramento de arriesgar y sacrificar la vida para defender el cumplimiento de la ley lo que no ocurre con ninguna Licenciatura o Doctorado. Este juramento, la preparación académica del Oficial de Policía, requisito indispensable para considerarse un profesional de la

seguridad pública fueron desconocidos en estos últimos tiempos. Los Presidentes por el Frente Amplio, Vázquez y Mujica desplazando a los mandos policiales, incorporaron a ex Tupamaros, les dieron cargos policiales y asignaron la tarea de custodiar al Presidente de la República.

que había advertido al Presidente y al extinto Ministro Larrañaga que Astesiano era un «malandra». Sea a instancia de eso, de otra advertencia o dudas solicitaron antecedentes a Policía Científica. El informe de Policía Científica muestra una enorme cantidad de anotaciones pero no figuran las dos condenas.

Con tantas manchas que diferencia que haya o no condenas.

Resulta inexplicable que se le mantuviera en el cargo.

A no ser que la historia no esté bien contada.

¿O se sabía de la investigación que se estaba realizando y se continuo para de obtener más elementos incriminatorios?

De no ser así, conocido su prontuario no hay justificativo para su continuidad y mucha negligencia e inoperancia en el entorno presidencial.

Hay muchas dudas. Si Identificación Civil participa de ese procedimiento, surge el nombre de Astesiano y no informan al Ministerio a mi juicio es negligencia o falta de lealtad.

El Comisario Mayor Martínez que también estaba asignado a la custodia del Presidente, no averiguo quien era Astesiano.

¿Cómo accedió a subordinarse a un civil?

Nadie controló sus antecedentes al otorgarle porte de armas, los controles migratorios al salir y entrar al país.

De los cientos de personas que estuvieron con él (guardias, presos, visitas) en la cárcel de las Rosas ninguno lo reconoció y advirtió al Presidente a alguien de su entorno o a una autoridad.

Como interactuaba este individuo con las custodias extranjeras sin poseer una preparación acorde a su tarea.

Hay tantas dudas como certezas. No se cumple con elementales protocolos de seguridad.

Tanta habilidad para engañar e incapacidad para detectar tanta anomalía. Tanta gente papando moscas.

Falló el Presidente, sus consejeros políticos, su entorno, todos los componentes de la seguridad Presidencial, edecanes incluidos.

Tampoco advirtieron las fechorías que realizaba. Que custodia más insulsa, sin curiosidad. En las cosas del Estado deben primar la objetividad, el compromiso y la profesionalidad.

Necesitamos policías comprometidos y profesionales. Y políticos que le den el lugar que corresponde.

Los policías fueron desplazados a tareas de segundo orden, como la vigilancia de edificios de Presidencia, y tareas de apoyo.

Con nuestro apoyo y complacencia asumió la Presidencia Lacalle Pou y creímos que la seguridad Presidencial retornaría por los caminos tradicionales y volvería a estar en manos de la Policía, o en su defecto de militares.

No fue así, quizás incidió la temprana muerte de Freddy Kuster, quién era un referente para los blancos en esa materia.

Lo cierto es que primó la afinidad sobre la racionalidad. Lacalle prescindió de los mandos profesionales de la policía y se apoyó en Astesiano que lo acompañó durante la campaña electoral.

Muchos cuestionan y se preguntan quién era el Jefe de la custodia Presidencial.

Está muy claro, el Jefe de su custodia era y es el propio Presidente Lacalle Pou, se equivocó y asumió toda la responsabilidad.

Por la prensa y por las redes, Jorge Bonica, el Director de «El Bocón», dice



# La Infidencia, el periodismo

## La injusta carga de Jorge Batlle durante 5 décadas

**Miguel LAGROTTA**  
Profesor de Historia



**Según el periodista Raúl Ronzoni, la noticia a Astesiano se la dió Felisberto Carámbula. El Cr. Enrique Iglesias era en aquél momento el Presidente del BCU y también consultado sostuvo -sin asegurarlo- dijo en aquel momento que fue el propio presidente Jorge Pacheco que le dió la información al periodista que éste se la habría confirmado y ampliado a Carámbula.**

Según un trabajo de César Di Candia citado en el excelente libro de Mauricio Rodríguez: «Zelmar Michelini, la voz de todos», la esposa de Zelmar, Elisa, sostuvo: «Al morir Gestido todo el mundo se quedó de una pieza. Pacheco no sabía nada de nada, había que soplarle al oído, darle una mano. Zelmar suspendió entonces un viaje que teníamos programado a Inglaterra para ayudarlo un poco. Pero sucedió que Pacheco se fue todo el verano a Punta del Este a la pachanga... (risas)» [Ver Mauricio Rodríguez, Zelmar..Fin de Siglo Pág. 210]. La realidad era que por segunda vez en el siglo XX, un presidente fallecía en el transcurso de su presidencia. Y asume Jorge Pacheco Areco que pertenecía a una familia de extracción política y que había sido diputado por Montevideo y director del diario «El Día».

A la semana de asumir la presidencia un decreto con fecha 12 de diciembre iniciaría una línea distinta a la del Presidente Gestido, y a la batllista en general. Se dispuso la disolución del Partido Socialista, la Federación Anarquista Uruguaya, el Movimiento Revolucionario Oriental, El movimiento de Acción Popular Uruguayo el Movimiento de Izquierda Revolucionario La clausura de semanario socialista «El Sol» y el diario «Epoca». Luego del verano se realizó un recambio del Gabinete en mayo de 1968 dirigido a sostener la nueva visión económica con representantes, al decir de la prensa marxista de la época, de los sectores económicamente dominantes y especialmente del sector bancario. Esto siguió con decretar Medidas Prontas de Seguridad y posteriormente el congelamiento de precios y salarios. El Partido Colorado quedó escindido entre la UCB y la 15 que aportaba líneas económicas por un lado y por otro los sectores batllistas liderados por Michelini y por Vasconcellos. A esto se debe sumar las renuncias a sus cargos ministeriales de Manuel Flores Mora y de Alba Roballo. Un fuerte sostén

del gobierno de Pacheco eran las Gremiales Empresariales que veían en su «mano dura» una solución a los problemas de inestabilidad social y sindical. Por su lado el Propio Presidente Pacheco Areco buscaba el apoyo de la ciudadanía con discursos en los que planteaba lisa y llanamente que estaba en juego «la supervivencia del Uruguay» «el gobierno tiene el deber de ejercer la autoridad con la



dureza y la energía que las circunstancias impongan para garantizar las libertades amenazadas. El harakiri, el auto inmolamiento de una sociedad es una filosofía que no aceptaremos jamás. No solo los que atacan el orden son nuestros enemigos. Los desertores y los indiferentes también lo son (...).» Para la izquierda y para los sectores progresistas de los Partidos Tradicionales a partir de 1968 estos nuevos sectores políticos y económicos que controlaban al Estado recurren a medidas impopulares siendo la más resistida el congelamiento de los salarios. Muchos desocupados encuentran su lugar como luchadores sociales. Los sindicatos fomentaron el asociacionismo obrero para enfrentarse a las patronales. En esta etapa grupos armados robaban almacenes para distribuir alimentos en zonas marginales denunciando una pésima distribución de la riqueza. Es en este marco que en setiembre de 1968 una intervención en el Parlamento

Michelini sostenía. «Quiero que sea mi voz la que interprete lo que es, en realidad, una opinión del Partido Colorado expresándose esta noche. Debo hacerlo como ciudadano enemigo de la violencia Quizás si algún defecto se me puede señalar es el de que por la paz pagué, a veces, un precio excesivo (...).» (Obra citada) Comienzan gestiones con el Presidente Pacheco para detener la espiral de violencia utilizando los mecanismos del Partido Colorado y se manejó la posibilidad de convocar la Agrupación de Gobierno, pero se dilataba por una razón u otra. El tema pasó de ser del Partido de Gobierno a tema del Parlamento y comienzan una serie de censuras a ministros, Michelini y Vasconcellos dieron sus votos para la censura al

razones, por el impacto que significó, y porque se extendió por 50 años» Consultado Jorge Batlle porque no lo había desmentido con mucha pasión, el ex mandatario le respondió «Que digan lo que quieran, yo no fui». El periodista Alberto Astesiano se enteró de la devaluación un día antes que ocurriera, pero dado que había un feriado bancario en el medio la difusión de la noticia no afectó las operaciones. Según Raúl Ronzoni, el que le dió la noticia a Astesiano fue Felisberto Carámbula, según la información brindada al investigador por un amigo del periodista. El Cr. Enrique Iglesias era en aquél momento el Presidente del BCU y también consultado sostuvo sin asegurarlo contundentemente que en aquel momento le comentaron que fue el propio presidente Jorge Pacheco que le dió la información al periodista y este la habría confirmado y ampliado con Felisberto Carámbula. En una presentación de su libro sobre el episodio, Ronzoni comentó: «Un amigo de la época de Astesiano, me cuenta que Astesiano le contó que se encontró con Felisberto Carámbula, en el Bar Rex, esa misma tarde, y le confirmó que iba a haber una devaluación», la verdad de los hechos y documentada en actas y documentos llevan a la conclusión que después que se generó la noticia hubo una investigación del Senado que no encontró elementos para atribuirle a Batlle la infidencia. Posteriormente la comisión envió los antecedentes a la Justicia penal y determinó elementos para responsabilizar a Batlle y quizás los más extravagante fue que también existió una investigación conjunta realizada por militares y tupas, para investigar delitos económicos, que tampoco pudo concluir que Batlle era el responsable. En esa misma presentación Ronzoni afirmó «El BCU da la cifra de la venta de dólares que habían sido un poco mayores que lo habitual, pero nunca como si se supiera eso, porque si vos sabes que va a pasar eso, compras una carretilla de dólares». Las fuentes son sagradas, también el honor y la verdad. Ver: Ronzoni, R. El Infidente. Fin de Siglo, Montevideo 2018.

ministro Héctor Luisi, en tanto que desde filas nacionalistas Wilson Ferreira Aldunate censuraba al ministro Guzmán Acosta y Lara. Esto generó el cambio del gabinete. La censura a la prensa fue bastante común así como denuncias permanentes de malos tratos policiales. En medio de todo este drama político y social se produce El episodio conocido como La Infidencia, en el cual se acusó al ex presidente Dr. Jorge Batlle de haber difundido una inminente devaluación del peso de un 25% para beneficiar a sus amigos, el periodista Raúl Ronzoni presentó una investigación en la que asegura que si bien se compraron más dólares en esos días el nivel de ese aumento no corresponde a una operación a sabiendas de la devaluación, sino más bien a los efectos del rumor que se pudo haber generado en esos días. «Siempre consideré este tema como muy importante porque creo que es la noticia más importante en la historia del periodismo nacional, por varias