

OPINAR

LA FUERZA DE LAS IDEAS

REVISTA SEMANAL FUNDADA POR EL DR. ENRIQUE TARIGO
PRIMERA ÉPOCA: 6 DE NOVIEMBRE DE 1980. SEGUNDA ÉPOCA: 21 DE MAYO DE 2007

opinar.uy

EDICION | 668

Lunes 19 de diciembre de 2022

Historia y política. Julio María Sanguinetti



ORSI vs. COSSE el poder en las sombras y el semáforo en rojo

Tabaré Viera y el Partido Colorado

Personalismos
que matan
Daniel Manduré

Ignoran a la coalición
Maltrato de la «profesión» policial
Zósimo Nogueira





contenidos

- 2
Orsi vs. Cosse
César García Acosta
- 3
Personalismos que matan
Daniel Manduré
- 3
El panquequismo como deporte nacional
Daniel Manduré
- 4
Rumbo al pacto
Jorge Nelson Chagas
- 5
El golpe de febrero del 73
Miguel Lagrotta
- 6
No, en la Cumbre...
Lorenzo Aguirre
- 7
Es tiempo de cumplir lo prometido
Fátima Barrutta
- 7
Pirotecnia, celebraciones peligrosas
Marcelo Gioscia
- 8
Las pedagogías informáticas
Claudio Rama
- 9
Ignoran a la coalición
Zósimo Nogueira
- 10
Historia política
Julio M^a Sanguinetti
- 11
Tabaré Viera y el Partido Colorado
Reproducción parcial diario EL PAÍS



Redactor Responsable
Tcs César GARCÍA ACOSTA
Río Negro 1192/601
Teléfono: 099.686125
Registro MEC N° 2169/07,
Tomo VI, fs. 388, Registro de
Ley de Imprentas.
Web: opinar.uy
Contactos:
cesargarciaacosta@gmail.com

ORSI vs. COSSE el poder en las sombras y el semáforo en rojo

Mientras Yamandú Orsi en la sesión del Congreso de Intendentes en la que se votaba la presidencia anual del organismo, defendía la improvisada moción frenteamplista de postular a un blanco en su lugar, el discurso se sinceró ante la supremacía de la realidad. El argumento de que el Frente Amplio había llegado a un consenso para votar la gobernanza del Congreso, se desvaneció, encendiendo la luz roja de un imaginario semáforo político que terminó advirtiendo los riesgos al que se someten por el divorcio entre Orsi y Carolina Cosse en su lucha ante las elecciones internas de los partidos políticos de 2024.

A la luz de los frenteamplistas todo esto fue «un retroceso». Esto lo dijo el viernes 16 el ex intendente de Canelones Marcos Carámbula. La falta de acuerdo de un día antes entre Yamandú Orsi, Carolina Cosse y Andrés Lima para ocupar la presidencia del Congreso de Intendentes en 2023, que Carámbula lideró en los momentos más controversiales y de mayores desafíos de esa institución, mereció su más enérgico reproche.

Quizá lo radical de las posturas frentistas sea lo que más haya sorprendido, porque más allá de haber estado esta controversia en la agenda política con relativa insistencia en los últimos meses, la declaración esquiva de los Intendentes frenteamplistas los dejó en falsa escuadra a la hora de construir su mensaje político ya no sólo hacia la interna de los intendentes, sino hacia la gente que recibió en el escenario mayor de la sociedad, el duro golpe de no haber podido, como frenteamplistas, ponerse de acuerdo en algo tan elemental como que uno de los tres postulantes asumiera en nombre su partido una representación institucional.

Hoy es la sociedad uruguaya la que sabe que en la izquierda priman las posturas más radicales, y eso, se sabe, es una condición que en el país nadie quiere volver a vivir.

Quizá por eso voces como la de Marcos Carámbula adquieren un peso mayor: «Pude conversar con Yamandú (Orsi),



César GARCÍA ACOSTA
Editor de **OPINAR**
Técnico en Comunicación Social



me dio las explicaciones. A la luz de los frenteamplistas, fue un retroceso. Tenemos que tener la amplitud, la generosidad de decir 'bueno, pongámonos de acuerdo y seguimos adelante'».

«Siempre ha sido nuestra característica, ponernos de acuerdo más allá de que cada cual siempre sus orientaciones y aspiraciones personales que son muy legítimas, muy legítimas, pero antes que nada está el proyecto, que es el del pueblo uruguayo», remarcó en entrevista con Ciudad Viva (TV Ciudad).

Los intendentes frenteamplistas no pasaron de alinearse detrás de una moción que repartía en seis meses el mandato, uno para Orsi y otro para Cosse, sólo por haber sido rechazada por cuestiones formales, sino que esto sucedió porque el Frente Amplio no encontró una defensa jurídicamente sólida para rebatir, la que por cierto existía. En cambio prefirieron dejar de transitar el camino formal para pasar al político con lo que solo lograron dejar en evidencia la verdad: Cosse fue severamente intransigente, y Orsi «quedo entre las cuerdas» ante la increíble definición del Intendente de Salto por también ubicarse en la contienda como un tercero en discordia para acceder a la presidencia del Congreso.

En la visión de Carámbula, ya no sólo como histórico dirigente de la izquierda, sino como ex presidente del Congreso de Intendentes, «muchos frenteamplistas» le trasladaron «con preocupación» por la falta de acuerdo entre los intendentes. Por eso llamó a que «esta elección nos sirva para adelante», bajo el entendido de que «la clave del Frente es la amplitud, la generosidad, la solidaridad, pensar en el proyecto, más allá de las ambiciones legítimas». «Es una construcción colectiva el Frente», remarcó.

El semáforo imaginario de la política quedó en rojo y va ser muy difícil modificar esta imagen que la izquierdas trasladó hacia la gente. Si el Frente Amplio no logra despegarse como una opción de cambio, sobre todo cuando los acuerdos debe ser la clave, deja en evidencia que la necesaria cohabitación política en el país es casi imposible.

El affaire de Orsi y Cosse tiene mucho de «incompatibilidad de caracteres». En este caso, como en el familiar, ésta causa es la razón de los divorcios que más dividen a la sociedad.





Daniel MANDURÉ
Ex Edil del Partido Colorado por Montevideo

Personalismos que matan

A los intendentes frenteamplistas Orsi y Cosse su propio ego les ganó la batalla.

Ese ego que los atrapa, los desborda, les nubla la razón y al que no pudieron controlar.

Prefirieron que el Frente Amplio perdiera ese valioso espacio de acción política, ese invaluable instrumento de desarrollo local por no concederle

días atrás que de no llegar a un acuerdo el cedía el espacio con gusto para que la intendenta de Montevideo ejerciera el cargo durante todo el próximo año.

Mientras todo esto ocurría, comenzaba a terciar Andrés Lima que al ver que no se ponían de acuerdo se ofrecía a «allanar el camino» para que sea el, quien ocupara el cargo.

Todo quedó en la nada, no lograron un acuerdo. Orsi pareció olvidarse de sus palabras, Cosse quería ese cargo y no se bajaba del caballo, mientras que Lima veía como se derrumbaba su pequeña chance de que alguien mirara para su lado.

«Los pingos se ven en la cancha», estos momentos límites donde se conoce a las personas, donde la grandeza debe mostrarse en acciones y hechos, no solo en palabras. Nadie lo hizo, nadie cedió. El altruismo, el desprendimiento, la grandeza que los ciudadanos esperan de sus dirigentes en momentos como este dieron paso a la pequeñez, el egoísmo y la mezquindad.

Prefirieron que su fuerza política perdiera un espacio a concederle un espacio al otro.

¡De «compañeros»... nada!

EL Fracaso de Fernando Pereira.

Como pasa muchas veces en estos casos, lo más fácil es echarle la culpa al otro. Fue lo que hizo el presidente del Frente Amplio, Fernando Pereira que culpó a quienes no aceptaron que se dividiera en dos la presidencia anual. Cuando en realidad su inoperancia y falta de liderazgo, como máximo representante de esa fuerza política, no le permitió lograr que se alcanzara un acuerdo.

Si esta tragicomedia seguía un tiempo mas seguramente en cualquier momento salía Andrés Lima proponiendo que la presidencia se dividiera en tres, 4 meses para cada uno. Porque tal vez con el análisis alocado de Pereira hubiera sido lo más lógico... porque entre dos y no entre tres.

Baruch Spinoza decía hablando de los soberbios: «Lo justo no les alcanza, quieren más», mientras Dean Acheson reflexionaba: «el gran corruptor del hombre es el ego, mirarse al espejo continuamente distrae la atención de los problemas».

Solo basta imaginarse si no lograron un acuerdo en esto, que puede pasar al momento de tener que decidir sobre aspectos de mayor relevancia para la vida del país.

La batalla de los egos.

poder al otro. La ambición personal pudo más que el proyecto colectivo. Este año la presidencia del Congreso de Intendentes le correspondía al Frente Amplio, pero no lograron ponerse de acuerdo. Su ego los dominó, esa desesperación por el poder, esa ambición desmedida que lleva a que su fuerza política pierda un espacio de relevancia nacional, porque nadie tuvo un gesto de grandeza y de desprendimiento personal. Esos gestos que tanta falta hacen en la vida política.

Carolina Cosse nunca tuvo interés por el accionar del Congreso de Intendentes, mostraba, como en tantos otros casos hasta cierto desprecio. No concurría a sus reuniones, enviaba a un representante. Lo que llevó incluso a la crítica y reproche de sus propios colegas por este tema.

Ahora cuando de cargos se trata parece que el tiempo y el interés aparecen de golpe para Cosse. El solo escuchar la palabra mágica: «presidencia» la estimuló y la motivó lo suficiente para pelearle ese espacio de quien parecía ser su candidato natural: Yamandú Orsi.

Esa dificultad para llegar a un acuerdo los llevó a una propuesta alternativa, 6 meses cada uno, lo que fue rechazada y con razón, por el resto de los Intendentes. Solo una vez y en forma excepcional se dio tal cosa. Pero en esa ocasión fue ocupada por intendentes de diferentes partidos. Orsi, con una estrategia diferente, mostrándose generoso, por lo menos en apariencia, declaró hace unos

El panquequismo

como deporte nacional

Daniel Manduré

Los uruguayos somos geniales.

Tenemos la doble capacidad de saberlo todo al momento de opinar y esa mágica habilidad de cambiar de postura casi que de un momento para otro. Somos ciclotímicos, tenemos oscilaciones anímicas que nos llevan de la euforia a la depresión, de la exaltación al desencanto.

Pasa en la política en la que todos tenemos soluciones a los grandes problemas nacionales.

Pasa en el fútbol donde nuestra sapiencia parece no tener límites.

Parece que estamos en los entrenamientos, en el vestuario y hasta en la mente de jugadores y técnicos para conocer quienes son los que están en mejores condiciones físicas, emocionales y futbolísticas al momento de un partido. Todos sabemos con meridiana claridad cual debe ser el once titular que debe salir al verde césped.

Sabemos que cambios hay que hacer y en que momentos del partido hacerlos. Quien debe ser el encargado de ejecutar un tiro penal y hasta como pegarle al balón en un tiro libre. La verdad, somos unos fenómenos.

Sobre todo, teniendo en cuenta que muchos de nosotros, los opinólogos, solo vimos una «globo» de lejos o por tv.

Es verdad, el fútbol es pasión y aunque a veces luchemos en forma denodada

para tener la mente fría y razonar, las emociones pueden más. Somos sanguíneos, emotivos, sufrimos, «nos calentamos», no queremos perder. Está bueno que así sea.

Aunque a veces nos pasemos de rosca.

Vivimos y nos alimentamos de glorias pasadas, aunque esas glorias estén tan lejanas.

Es verdad que Alonso cometió algunos errores, en ciertos casos advertidos de antemano, otros no y esto es siempre más fácil - observados con el diario del lunes.

Los arbitrajes nos perjudicaron, errores decisivos y dualidad de criterio en situaciones similares. Seguramente consciente o inconscientemente, esos mismos errores contra selecciones de mayor peso político no se hubieran tenido.

De todas formas y volviendo a nosotros, los uruguayos, tenemos una gran facilidad para cambiar de parecer, mucha veces adoptando posturas extremas, de llevar a alguien de la glorificación a la crucifixión, de héroe a villano, de transformar al aplauso en silbido, el reconocimiento en abucheo.

Un poco de eso hay con Alonso, solo basta con leer lo que escribíamos sobre el técnico uruguayo después de los cuatro últimos partidos de la eliminatoria, en momentos de triunfo y cuando fue determinante y lo que decimos ahora. Como un triunfo puede cambiar todo, como un gol a favor o uno en contra nos puede transformar. ¿Errores? Si, los hubo.

Pero al momento de analizar: «ni tanto ni tan poco». Moderación, debería ser la palabra.

Seguramente, ahora iniciemos otra etapa y en ella, nosotros, los iluminados de siempre, con nuestras habituales habilidades y descontentos conocimientos, comencemos a largar nombres de nuevos técnicos, hablaremos de las bondades y virtudes de unos y las debilidades de otros.

A veces, seguramente sin estar consciente de ello, parece que inauguráramos un nuevo deporte: el panquequismo. Esa gran habilidad para cambiar de opinión súbitamente y con la misma rapidez que un panqueque se da vuelta en el aire. Aunque a veces la fragilidad de memoria no nos permite recordar. ¡Pero claro! nosotros sabemos todo, aunque podamos no resistir archivos.

Tal vez porque nunca hubo héroes ni villanos.

Quizás porque esto sea un deporte y como deporte uno gana y otro pierde.

Tal vez porque la pasión no nos permite ser moderados aún a costa de contradecirnos.

O al fin y al cabo porque somos así, somos geniales y siempre sabemos todo.



Rumbo al pacto

Jorge Nelson CHAGAS FAUTO
 Licenciado en Ciencias Políticas
 Magister en Historia Política



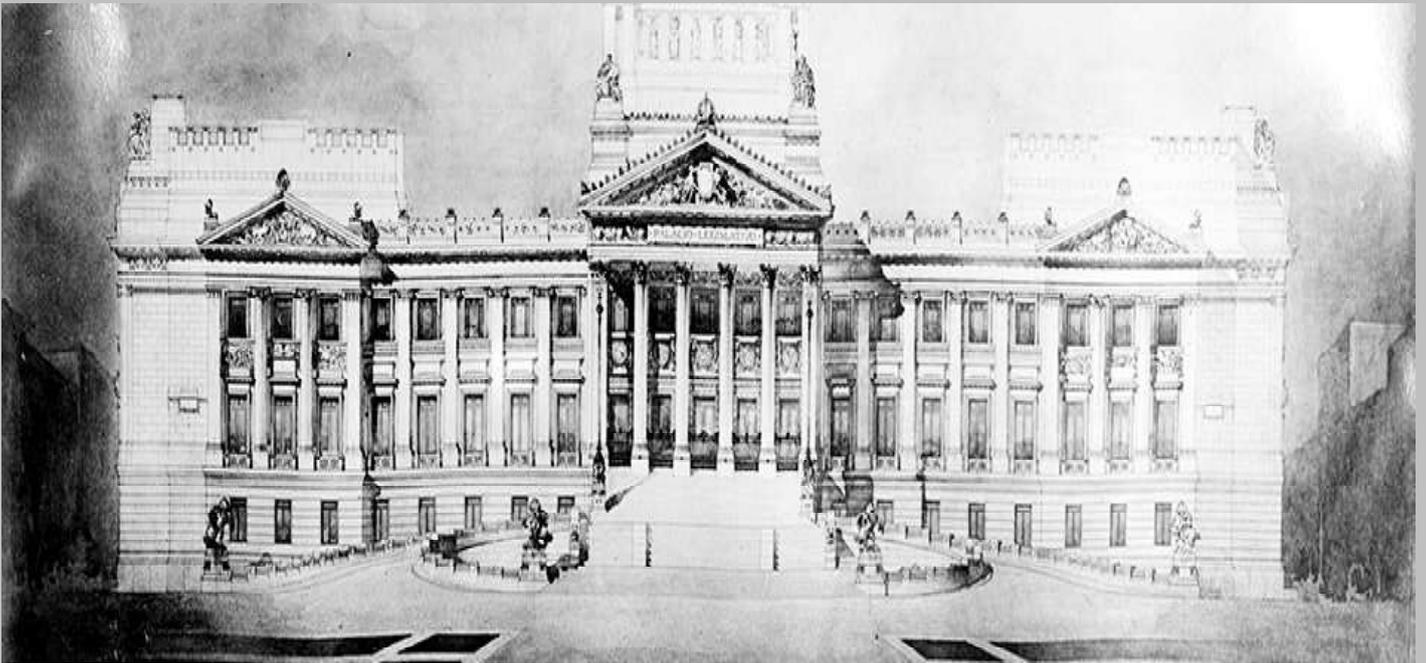
La explicación de por qué la dictadura no se derrumbó a mediados de 1984 no es, en lo absoluto, complicada. Es cierto que las Fuerzas Armadas estaban muy desgastadas, especialmente por la crisis de 1982, y habían perdido toda legitimidad. Pero...si algo enseña la historia, es que ninguna fuerza militar puede ser vencida por medios no violentos.

admisión que sería un «Comandante de la transición».

El día 31 hubo una extensísima reunión – más de diez horas- entre el presidente Álvarez y los generales. Tras la cual hubo un endurecimiento. Se reprimió una manifestación pacífica frente a las Universidad de la República (3 de junio), al día siguiente el ESMACO citó a los dirigentes políticos para transmitirle su

Aldunate «estaba convencido que no transar con los militares defendía a su partido 50 o 100 años después. La ocupación del poder podía postergarse 5 años en función del objetivo superior». Admito que no había pensado en ese aspecto de la cuestión, lo que me obliga a continuar estudiando más atentamente aquella coyuntura histórica.

especialmente a los más jóvenes – hacia donde apuntaba su estrategia. Afirmó que la formidable movilización popular para apuntalar el regreso de Ferreira Aldunate había marcado el punto culminante de una etapa. Entendía que el Frente Amplio había sido leal con Ferreira Aldunate al poner a toda su militancia en calle pero, el régimen continuaba firme y no había



Los militares uruguayos en 1984 estaban materialmente intactos. Su poder represivo estaba incólume. Tampoco había divisiones profundas en su seno que podrían propiciar su descomposición como cuerpo. Les iba mal en la política, pero no en el aspecto castrense. Cuando Sanguinetti expresaba «no desear unas Malvinas para las Fuerzas Armadas uruguayas», reconocía implícitamente su fortaleza. Nadie los había vencido en batalla alguna. Hacia fines de abril y principios de mayo, lograron restablecer la verticalidad del mando y sofocar a los grupos «ultras» que por la libre habían realizado atentados contra opositores. A fines de mayo la Junta de Generales ratificó la designación como Comandante en Jefe, al general Hugo Medina. En declaraciones a la prensa, señaló que tenía la responsabilidad «de pensar cómo va a salir el Ejército de esta situación y eso me preocupa de sobremanera». Era una táctica

disconformidad con sus actitudes y el ministro del interior Rapela citó a Seregni para hacerle un planteo similar. A nadie se le escapó que Seregni y su fuerza política estaban proscritos. Por tanto, más allá de la reprimenda, el régimen aceptaba de hecho la existencia de la izquierda. Al mismo tiempo, los militares ratificaron que Ferreira Aldunate sería detenido y sometido a la Justicia Militar. El martes 5 un grupo de soldados armados a guerra trasladaron a Carlos Julio Pereyra a la Brigada de Infantería Nro. 1. Allí fue informado que esa acción era protegerlo de un posible atentado. Desde la perspectiva histórica parece plausible que estos actos del régimen eran porque se aprestaba a negociar, pero desde una posición de fuerza. Se trató de demostraciones de su poderío. Acaso el error de la estrategia del wilsonismo estuvo en no comprender los límites de las movilizaciones. Es sumamente interesante lo expresado por Manuel Flores Silva: Ferreira

Lo cierto es que el líder nacionalista regresó el 16 de junio en el buque «Ciudad de Mar del Plata» (recomiendo la lectura del libro de Gerardo Sotelo, «Las cartas contra el pecho. El regreso de Wilson»). Miles de militantes nacionalistas y frentistas lo aguardaron en la Avenida Libertador. Fueron vigilados de cerca, pero no reprimidos. Esta fue una verdadera prueba de fuego para el régimen y la sorteó con éxito. Una barrera de contenedores evitó todo tipo de contacto – aun visual – con los pasajeros. Ferreira Aldunate y su hijo, Juan Raúl fueron detenidos y trasladados en helicópteros a diferentes unidades militares. Álvarez continuó en su cargo, los militares mantuvieron la unidad y nada espectacular ocurrió en los días siguientes.

Ya conté una vez esta anécdota: por esas fechas participé en una reunión en la redacción del semanario AQUÍ, donde asistió el general Liber Seregni (ahí lo conocí personalmente). En un clima distendido explicó –

signo alguno de un derrumbe. Pasar a una nueva etapa en la lucha antidictatorial implicaba el uso de la violencia amada y rechazaba de plano esa idea. Principalmente porque estaba convencido que la abrumadora mayoría de la ciudadanía quería salir de la dictadura en paz. Por tanto, el Frente Amplio debía negociar y pactar con los militares. A su entender, esa negociación implicaba que la izquierda – por primera vez en su historia- iba «a jugar en la cancha grande». Necesariamente la posición del Frente Amplio entraba en franca colisión con el Partido Nacional. El frente opositor volvía a dividirse.



Miguel LAGROTTA
Profesor de Historia

Siempre vuelve, todos los años desde hace mucho, el tema del golpe y las interpretaciones y opiniones sobre lo ocurrido. Desde el oráculo de la Academia de historiadores del Uruguay, excelentes investigadores manejan los hechos en profundidad pero los títulos de los capítulos de sus trabajos son un tanto sesgados. Desde el otro sector, o sea los que verdaderamente estuvieron en los hechos, manejan esos datos poniéndose o quitándose pergaminos según corresponda. Los espectadores devenidos en transmisores de conocimiento, o sea los docentes, periodistas y ciudadanos en general navegamos en los temas con las cargas de nuestros enfoques y visiones. Sin embargo la honestidad intelectual nos lleva a un grupo de conceptos en común. Fue un período de pérdida de valores democráticos, de violencia política, de crisis económica y el rol del Estado enfrentándose a todos estos aspectos sin conformar a todos y a veces a nadie. Por eso es imprescindible bucear en las raíces profundas que llevaron al 9 de febrero. En definitiva a un entierro sin honores del Uruguay batllista, de la austeridad republicana y de la sociedad hiper integrada. Que lamentablemente allí quedó en la historia para siempre, excepto en nostálgicos debates o la utilización de aquel Uruguay como etiquetas de Facebook.

El origen tiene raíces profundas, pero vamos a iniciarlo en la finalización del Uruguay optimista del batllismo de don Luis Batlle Berres. Ángel Rama escribió sobre la crisis de 1955 en estos términos: «El año 1955 es de obligada mención desde los estudios de la Comisión de Inversiones y Desarrollo Económico. -organismo oficial dirigido por un joven economista, Enrique Iglesias, encabezando un equipo serio y neutral- situaron en él la iniciación del deterioro económico nacional que en adelante no fue sino acentuándose, disimulando un tiempo la abusiva apelación a los préstamos extranjeros y creando el servicio de éstos devoró las rentas nacionales, desnudamente expuesto y agravado» [1]

También Alberto Zum Felde sostuvo en 1967 en su trabajo Proceso Histórico del Uruguay conceptos similares, pero agregando elementos que permiten ir analizando la evolución política nacional de los años 60 del siglo pasado: «la realidad nacional de los últimos veinte años presenta una serie de nuevos problemas de índole político y sociológico, que configura una época distinta, otra etapa, de la evolución histórica nacional. Fenómenos tales como la gran crisis económica relacionada con el desequilibrio creciente entre la escasa productividad del país, la inflación enorme en el

costo de vida, el enorme aumento de los presupuestos estatales, la baja del valor monetario, el endeudamiento externo, la convergencia emigratoria de la población rural a la capital industrializada y burocratizada (debido en gran parte a la persistencia del latifundio), produciendo el mal de la macrocefalia, la tumultuosa ascensión de la marca popular en procura de un más alto nivel de vida, concretándose en el creciente predominio del sindicalismo gremial - verdadero nuevo poder social y político- la intensa influencia ideológica del marxismo en los medios culturales, universitarios, y en estratos de la clase media, son algunos de los aspectos más notorios de esta etapa contemporánea.» [2] Las huelgas y movilizaciones fueron creciendo en nuestro país como



resultado de los fenómenos mencionados y la efervescencia revolucionaria de múltiples aristas que vinculaban la descolonización, la aparición de teóricos de la violencia, la crisis en América Central con una política confusa de los Estados Unidos en la región y el ejemplo, en aquel momento romántico y esperanzador de la Revolución Cubana.

En el lejano 1961, el Embajador de Cuba en nuestro país fue expulsado el 12 de enero de 1961 acusado de intervenir y promover huelgas y agitaciones. También a una serie de funcionarios de la Embajada de la URSS vinculados a la KGB que era la oficina del Servicio de Inteligencia y Seguridad del Estado soviético. El Ministerio del Interior realiza un informe sobre esta situación el 4 de octubre de 1966 en el cual resume la situación de estos acusados de «Planificar la subversión de las instituciones democráticas en los países occidentales» [3]

En 1958 el Partido Nacional gana las elecciones luego de 93 años de gobiernos del Partido Colorado. La alianza con el Ruralismo, liderado por

El golpe de febrero de 1973 La pérdida de valores democráticos

Benito Nardone. Esto mostró con claridad que el ciudadano aspiraba a cambios. Cosa que ocurre con un nuevo esquema económico y social, dejando de lado el intervencionismo batllista a políticas más liberales todo fundamentado en la Ley de Reforma Cambiaria y Monetaria de fines de 1959: «El paquete de medidas estabilizadoras provocó grandes controversias en su momento y en épocas posteriores, aunque en realidad tuvo escasa importancia a largo plazo. No fue -por supuesto- el causante de los problemas económicos del país, tal como sostuvieron sus opositores políticos, pero debe decirse que sus directivas fueron ampliamente ineficaces para solucionar esos problemas» [1] Entre 1959 y 1966 hubo una gran decepción de la ciudadanía con los

Ustedes tiene algo que hay que cuidar, que es precisamente la posibilidad de expresar sus ideas; la posibilidad de avanzar por cauces democráticos hasta donde se pueda ir...» [2]

El 3 de enero de 1966 comenzó en La Habana la Primera Conferencia de Solidaridad de los Pueblos de Asia, África y América Latina que recibió el nombre de «La tricontinental». La realidad fue un catalizador de la lucha armada subversiva en todos esos lugares y especialmente en América latina con estrategias y tácticas comunes. Por Uruguay asistieron Luis P Bonavita (FIDEL), Rodney Arismendi (PCU) Blanca Collazo (FEUU) y los periodistas César Reyes Daglio (El Popular) Manrique Salaverry (Época) y Carlos Núñez (Marcha). Y la declaración afirmó: «el derecho de los pueblos a obtener su liberación política, económica y social por las vías que estimen necesarias, incluyendo la lucha armada para conquistar el objetivo... Para los pueblos subyugados de Asia, África y América Latina no hay tarea más importante... La Conferencia proclama el derecho de los pueblos a oponer a la violencia imperialista la violencia revolucionaria para proteger, en tales circunstancias, la soberanía y la independencia nacional» [3]

El 16 de enero de 1966 se funda la O.L.A.S (Organización latinoamericana de solidaridad) con el objetivo de: «unir, coordinar e impulsar la lucha contra el imperialismo norteamericano por parte de todos los pueblos explotados de América Latina» [4]

La ciudadanía quería cambios, los jóvenes querían cambios, los terroristas quería el cambio a través de la lucha armada. Cambió el gobierno, la Constitución, volvió el partido Colorado al gobierno. Pero como dijo el propio presidente Gestido: «No hay Constitución, no hay Parlamento, no hay Gobierno, por honesto y capaz que sea, que puedan salvar un país que no quiera salvarse.» Sin tener una mirada única, el episodio del 9 de febrero de 1973 es resultante de muchas circunstancias, en la cuales organizaciones, personas e instituciones fueron responsables, algunos por acción y otros por omisión. Fue un proceso que incluyó la incapacidad del sistema político para ver que el avance militar era incontentible. Nos costó muy caro a todos, incluidas las Fuerzas Armadas.

Ver: [1] Finch, H. La Economía Política del Uruguay Contemporáneo 1870-2000. EBO 2005. [2] Lessa, A. La Revolución Imposible. [3] Centro Militar, Centro de Oficiales retirados de las FF.AA. 1960-1980 La lucha contra el terrorismo. Artemisa Montevideo. S/F [4] Que es la OLAS. Folleto. La Habana, 1966



No, en la «Cumbre»... solo a mitad del repecho

Lorenzo AGUIRRE

Periodista. Escritor. Asesor Cultural, Músico. Director de Orquesta



Como es de conocimiento, tuvo lugar la «61ª Cumbre de Jefes de Estado del Mercosur», a menos de una semana que nuestro país elevara el documento de adhesión al «Tratado Integral y Progresivo de Asociación Transpacífico» – anteriormente «Acuerdo Transpacífico de Cooperación Económica», plataforma Asia – Pacífico que establece estándares de trabajo y bajada de barreras comerciales dentro de una equilibrada sólida relación. El presidente Lacalle Pou mantuvo su postura de continuar con una flexibilización y modernización respecto al bloque, señalando además con firmeza, la necesidad por parte de Uruguay, de abrirse al mundo.

Por supuesto los socios comerciales en el «Mercosur», Argentina, Brasil, y Paraguay, recordaron una vez más la obligación de caminar en conjunto, sin posiciones unilaterales, quedando en el camino la memoria por parte del mencionado último país, cuando de forma majadera el gobierno argentino los quitó del bloque, para hacer ingresar a Venezuela.

Es oportuno manifestar que, en aras de la «integración», e ir «todos juntos como verdaderos hermanos», durante la presidencia de la Sra. Cristina Fernández, en tan solo tres meses el Puerto de Montevideo perdió casi el cincuenta por ciento de trasbordos marítimos, gracias a la medida argentina de prohibir a sus barcos, realizar esa gestión en puertos que no tuvieran con ellos, acuerdos de reserva de cargas.

A todo eso debemos agregar trabas a las importaciones, afectando nuestros intereses, y que, la Sra. Fernández, resolvió una «pauta» de Licencia no Automática de Importación, creando de forma inmediata demoras en nuestras exportaciones - cuyas cifras oscilaban en seis millones de dólares -, y para terminar el «festejo» no autorizó los ingresos de mercaderías uruguayas. Para finalizar con el «hermano argentino», el ex canciller Felipe Solá – expulsado del Gabinete de Ministros -, manifestó: «somos acreedores en la relación bilateral, pues Uruguay nos debe más cosas a nosotros, que nosotros a Uruguay». El engreído y tonto desde el desayuno hasta el mediodía, y después del almuerzo por el resto del día, se «olvidó» que, Uruguay, exportó a «su progresista hermano mayor», por un valor de cuatrocientos cincuenta millones de dólares, pero, importó por tres veces más, llegando a mil

quinientos millones en moneda norteamericana, haciendo un déficit en bienes, de mil millones.

También, traigamos a nuestra memoria que, mientras empresarios británicos expresaban intención de importar productos frescos uruguayos – abaratando costos -, la administración Mujica – deslumbrada por el «virreinato», afinidad ideológica, o vaya a saber que vírgula – se solidarizaba con doña Cris, prohibiendo a todo barco pesquero con bandera de Gran Bretaña,



registrado en Las Malvinas, operar en nuestro Puerto de Montevideo – el «atracadero uruguayo», como le llama el fastidioso gobierno «progresista izquierdista» argentino -, a la vez que, la intendencia capitalina le entregaba la «Llave de la Ciudad» a la inmoral mandataria, la cual, hoy, el Tribunal Penal en Argentina la condena a seis años de prisión por el delito de administración fraudulenta durante los doce años de su gobierno, como asimismo inhabilitación de por vida, para ocupar cargos públicos.

Por supuesto, el «hermano garoto» tampoco se quedó atrás; el Ministro de Agricultura de Brasil, Blairo Maggi, dijo: «a Corea del Sur le convendría más comprarle carne a Brasil, que a Uruguay. Si le compran a ese país lo

están haciendo a tres millones y medio de habitantes, en cambio Brasil tiene más de doscientos millones...pregunto: ¿dónde van a vender más autos Hyundai, Kia, Smartphone, etc?» Nuestro Ministerio de Relaciones Exteriores, guardó silencio. En ese entonces, el gobierno uruguayo – Frente Amplio - comenzó a hacer mimitos a la «compañera» Dilma, pero los «camaradas» brasileños empezaron a sufrir de tortícolis, y la «anticapitalista» terrorista presidente de Brasil – no

querrá relanzar la «Unión de Naciones Suramericanas» («UNASUR») – en 2018, Brasil, Argentina, Chile, Colombia, Paraguay, y Perú, decidieron suspender por tiempo indefinido su participación en el organismo, «debido a la falta de resultados concretos», y en 2020, lo hizo Uruguay -, nacida buscando en cierta medida una convergencia con el «Mercosur», pero, como era de esperar, se transfiguró en un centro político, tirando por tierra todo lo que decía la «Organización de los Estados Americanos» («OEA»), y por supuesto negando a Washington. Volviendo a la última edición de la «Cumbre de Jefes de Estado del Mercosur»; se caracterizó por un marco donde prevaleció el patotero y grosero Alberto Fernández, con su cháchara fatigosa: «la solución no es que cada uno haga la propia. Cuando en una sociedad las reglas se incumplen, alguien está rompiendo». Más allá de la comedia, el gobierno kirchnerista no tiene interés en una apertura y proyección de corte liberal; quiere también impulsar la «Unión de Naciones Suramericanas», y Alberto Fernández ambiciona ser en forma simultánea presidente del «Mercosur», y de la «Celac» («Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños»), cuya «Cumbre de Jefes de Estado» tendrá lugar el 24 de enero en la ciudad de Buenos Aires.

Para finalizar el «famoso» y alérgico tema del «Mercosur», sus charlatanerías bizantinas, y el narcisismo protagónico rodeado de una hambruna por el poder, sería bueno hacer memoria y tener presente que, el «Mercosur» goza únicamente de once acuerdos vigentes, solo cuatro tratados extra regionales, el último comercio fue con Egipto, en 2011, y jamás se logró un vínculo con ninguna de las diez principales potencias económicas del mundo, mientras una corporación cerca nuestro, como la «Alianza del Pacífico», en la cuarta parte de tiempo recorrió un camino fructífero, convirtiéndose en un trampolín de lanzamiento internacional. En esta 61ª edición del «Mercosur», Argentina, Brasil, y Paraguay emitieron una declaración final, sin Uruguay, pues nuestro país no acompañó las posturas, y de esta manera es la quinta vez que un comunicado no es firmado por todas las partes.

Indudablemente, Brasil, empezará a tener otras prioridades, y Lula da Silva



Fátima BARRUTTA
Diputada PC Batllistas. Fue Edila en Montevideo.
Integra la Comisión Técnico Mixta del Frente Marítimo

Es tiempo de cumplir lo prometido

La rebaja de los impuestos IASS e IRPF fue una promesa de campaña en que coincidimos colorados y blancos.

Llegó la hora, al fin, de darle cumplimiento.

El sábado pasado, nuestra agrupación Batllistas emitió una declaración clara al respecto.

Por un lado señalamos que «al llegar al fin de año, hemos pasado ya la mitad de este gobierno y seguimos atravesando con éxito las crisis internacionales aún no resueltas. Nunca estamos ni estaremos satisfechos con lo alcanzado. Sin embargo, nos embarga la convicción de que se ha hecho y se sigue haciendo lo mejor posible para la República».

También reafirmamos la voluntad de continuar una hoja de ruta que modifique el estado desastroso en que el FA dejó a la educación pública, «amplíe la inserción internacional, mejore la competitividad nacional y culmine la recuperación salarial, además de seguir adelante con la inversión en producción e infraestructura».

No obviamos además la iracundia desproporcionada de la oposición, que la declaración define incluso «de a ratos escandalosa».

Es una cuesta arriba que venimos sobrellevando desde el mismo primero de marzo de 2020, cuando la oposición organizaba denuncias falsas sobre supuesta represión policial, y luego, al sobrevenir la pandemia, exaltando los ánimos y reclamando una cuarentena general que hubiera sido un desastre para el país (como lo fue para algunos vecinos).

Pero el temple de la Coalición Republicana nunca mermó y su unidad se mantuvo intacta, pese a los agoreros que vaticinaban su quiebre. El Partido Colorado ha sido un socio fiel y constructivo, evitando perfílismos y fortaleciendo una gestión que hoy es reconocida regional y mundialmente.

El crecimiento actual -más notorio si se lo compara con magros resultados regionales- amerita señalar que «ha llegado la hora» de aflojar la cincha a los trabajadores y pasivos de ingresos medios que el FA castigó con el IRPF y el IASS.

Se trata de una promesa de campaña y, más temprano que tarde, debe hacerse realidad con el esfuerzo de todos los partidos que integramos el gobierno y la firme voluntad del Presidente. «En la defensa de los trabajadores y jubilados», dice la

declaración de Batllistas, «deberemos seguir avanzando en la medida de las posibilidades económicas del país». Es un compromiso de campaña y llegó el momento de honrarlo, como corresponde.

La ideología pobrista que subyace siempre en el discurso del FA, ha tratado de comunicar que quienes, por sus ingresos, integran las franjas inferiores de estos impuestos, son potentados, personas pudientes a las que les sobra el dinero. Y sabemos bien que no es así. Máxime con la característica del IRPF, que acumula distintos ingresos de menor entidad y con ello acrecienta los aportes, al punto que hay uruguayos a los que no les conviene realizar determinados trabajos extra, porque esos ingresos son absorbidos casi totalmente por el incremento de la franja.

Cuando pregunta qué diferencia a batllistas de frenteampulistas, he aquí una perfecta definición.

Nosotros construimos un país de clase media, donde la persona pudiera progresar económicamente con su trabajo y talento.

La aspiración del FA, en cambio, es nivelar hacia abajo: el IRPF de Astori fue el gran antídoto contra los emprendedores, los profesionales y todos aquellos trabajadores independientes y microempresarios sin ingresos fijos, que lo único que quieren es trabajar más y mejor para tener un mejor futuro. Cuanto mejor les va, más se los castiga tributariamente con franjas progresivas, mientras que las grandes empresas pagan porcentajes estables de sus utilidades.

El daño está hecho, pero es imprescindible elevar las franjas mínimas, para que quienes luchan denodadamente por progresar no tengan esta sombra de desaliento cada vez que hay que liquidar este impuesto que los castiga.

Lo mismo puede decirse de pasivos que han aportado durante toda su vida activa, y ven que ahora el IASS les quita una tajada de aquello que les pertenece.

Nadie duda que en la actual estructura tributaria del Estado, estos impuestos son inevitables. Pero la coalición, con ese talante batllista que felizmente tan bien ejerce, debe ser sensible a esta realidad y aflojar la presión en las franjas más bajas.

En Batllistas, el gobierno sabe que encontrará siempre una fuerza constructiva en beneficio de quienes más lo necesitan.



Marcelo GIOSCIA CIVITATE
Abogado. Periodista.
Convencional del PC en Canelones

Pirotecnia,

celebraciones peligrosas

Desde la invención de la pólvora en la antigua China, luego conocida y utilizada en los países europeos y el mundo, el hombre ha utilizado este invento con distintos fines, entre ellos, el lúdico -al que nos referiremos en esta opinión- como forma de celebración de muy distintos eventos, según sea la cultura que observemos. La utilización de esta sustancia

detonan. Los festejos, en los que se incluye esta demostración de «luz y sonido» causado por baterías de fuegos artificiales, ya sean de uso familiar o doméstico, como profesional, inciden negativamente también en el bienestar animal, ocasionándoles taquicardias, confusión, aturdimiento, náuseas y falta de aire. Se impone una regulación normativa de alcance



explosiva, a la que se le agregan metales pesados para lograr los distintos colores que nos maravillan y sorprenden, no está exenta de peligros a los que se exponen los que la manipulan. Y su uso irresponsable o no regulado por las autoridades correspondientes, causan generalmente daños de muy distinta índole, algunos claramente identificables y otros de muy difícil cuantificación y evaluación real de sus consecuencias. Al innegable impacto ambiental que ocasionan, se suma el riesgo de ser un factor potencial de incendios, por eso el necesario control que sobre estos materiales debe ejercer la autoridad y la «policía del fuego». Las emergencias de los hospitales y sanatorios no se salvan de atender lesionados, algunos de ellos de extrema gravedad, ya que pueden sufrir daños irreparables y permanentes. Estos perjuicios aumentan con relación a las personas con capacidades diferentes o quienes padecen de enfermedades de espectro autista, los que muchas veces se aíslan y manifiestan su temor o miedo y no alcanzan a comprender el sentido de las explosiones y menos las llamadas «bombas de estruendo» que impactan en el sentido del oído hipersensible, sin siquiera manifestarse con colores, lo que muestra la sinrazón de quienes las

nacional en la materia, no siendo suficientes las de alcance departamental, o local, en lo que se refiere a la comercialización, utilización y a los ruidos molestos. Las celebraciones o festejos no debieran causar perjuicio a nadie, ni al ambiente, ni a las personas, ni a los animales. La regulación que se pretende busca proteger a las personas, pero sin descuidar el medio ambiente y a los animales, de modo que se limite la libertad de su uso o comercialización en aras de lograr la protección de la vida, el bienestar de las personas y animales así como la protección del medio ambiente. En nuestra sociedad, el uso de pirotecnia se limita por lo general a los festejos de las Fiestas Tradicionales y alguna celebración deportiva o social. La intervención de profesionales en el manejo de estos elementos se requiere, para garantizar esos derechos básicos, más cuando se trata de un evento público de significación, donde la batería de fuegos a lanzarse, se realiza hasta electrónicamente. Se trata en suma, de reglamentar normativamente esta actividad, donde el festejo de unos puede significar el daño o perjuicio de otros, buscando evitar la contaminación acústica y el racional y ponderado equilibrio de los derechos en juego.



Las pedagogías informáticas

Los componentes tecnológicos y especialmente de TIC se han constituido en el actual contexto en el factor más dinámico de la innovación educativa (por tareas programadas, recursos de aprendizaje, accesos digitales, aprendizaje en aplicaciones y modelos de simulación, gestión informatizada, etc.), que conforman un nuevo paradigma educativo con instituciones, actores y lógicas educativas y económicas diferenciadas.

La irrupción de este escenario ha abierto una discusión sobre el impacto de la tecnología sobre la educación, con enfoques más deterministas o críticos y negacionistas del aporte de la tecnología a la enseñanza. Sin embargo, la investigación muestra cada vez más una correlación elevada y creciente entre la incorporación de las TIC y los resultados de los aprendizajes, las configuraciones organizacionales de las instituciones, las formas más eficientes de aprendizaje, así como sobre los resultados del trabajo profesional y docente.

Asociado a ello, el contexto educativo, se caracteriza por una transición desde enfoques tradicionales centrados en la enseñanza a enfoques centrados en el aprendizaje con apoyo en las TIC. En esta dinámica la incorporación de componentes informáticos se constituye en el mecanismo más eficiente para lograr dinámicas educativas por competencias centradas en el aprendizaje.

Las industrias culturales tanto mecánicas como los libros y el cine, o analógicas como la radio, tv o video, han sido eficientes en su momento para transmitir información, pero muestran limitaciones de la interactividad necesaria para alcanzar aprendizajes significativos. Las TIC, en tanto permiten convergencias de las modalidades anteriores, procesos interactivos y uso de aplicativos de tareas a través de softwares, son más eficientes para alcanzar los aprendizajes, los resultados y la gestión. Las aplicaciones informáticas de software y hardware permiten establecer tareas, rutinas, evaluaciones, correcciones, o habilita recursos de aprendizajes con diversidad de mecanismos como hipervínculos, videos e interacciones en red. Ello está abriendo la puerta a la automatización de los procesos de trabajo educativos en el camino del aprendizaje. En la educación una de las innovaciones en su evolución

histórica han sido los cambios en los recursos de aprendizaje y los sectores de apoyo, dados a través de las industrias culturales. Con la digitalización, las industrias culturales se transforman en industrias educativas y permiten la irrupción de una nueva pedagogía informática. Se expresa en múltiples elementos. Desde la transformación de las bibliotecas y la creación de bibliotecas virtuales, bases de datos y OJS (open journal system) para la gestión y distribución de los contenidos de las revistas. Desde sistemas tradicionales de tiza, lengua y pizarrón (TLP) a sistemas de auto aprendizaje centrados en la simulación y la realidad virtual aumentada. Desde una enseñanza sincrónica presencial a

competencias y personas, y permite aprendizajes eficaces para adquirir competencias facilitando el cambio de la enseñanza tradicional de tiza, lengua, pizarrón y biblioteca, repetitiva, memorística y catedrática. La pedagogía en tanto ciencia que estudia la metodología y las técnicas que se aplican a la enseñanza y la educación, se transforman con lo digital y la programación informática, que además promueve un aprendizaje apoyado en plataformas digitales, herramientas informáticas a medida, autopercepción en red con hipertextos; múltiples interacciones; multimedia, y evaluaciones informáticas estandarizadas. Todo ello cambia el rol del docente y sus actividades en el

Claudio RAMA
 Economista. (Dr. ED; Dr. DER.)
 Fue Director del Instituto del Libro,
 Vicepresidente del SODRE y ex Director UNESCO -
 IESALC.



manejar información en forma profesional, alcanzando a mejores evaluaciones de aprendizajes, gracias a sistemas de escogencia múltiple (múltiple choice), evaluaciones y factores de impacto, grado de weberización y ranking de los resultados sobre la base de indicadores comparativos. Los hardware por su parte crean nuevos interfases que permiten acceder al conocimiento y ajustarse a las especificidades de las personas en tanto brindan nuevas formas de codificar y decodificar los conocimientos y permitir su distribución y su convergencia

La digitalización sin embargo constituye un proceso continuo marcado por diversas fases que muestran el cambio, la sustitución y la complejización del trabajo docente. Recién estamos en los inicios de la incorporación de componentes tecnológicos en los procesos de enseñanza y de consolidación de las pedagogías informáticas. Su grado de introducción, se produce en un sector con alto componente laboral artesanal que torna conflictos ideológicos en un enfoque que es en general es altamente conservador en tanto reproducción de prácticas pasadas. Ello marca una tensión –un malestar docente- entre los factores impulsores y los factores restrictores. Ello es más complejo en tanto la incorporación de procesos tecnológicos, de hard, de soft y de dinámicas pedagógicas informatizadas, parece ir llevando la educación hacia una creciente automatización de la dinámica de enseñanza – aprendizaje. Los MOOC, o incluso los Bootcamp, en tanto nuevas modalidades de enseñanza más empaquetada y automatizada, suministrada al interior de plataformas con o sin tutores, de tipo colaborativas, y previamente programadas, son apenas algunas de sus expresiones. La irrupción de una automatización educativa, plantean si esta es una nueva modalidad de oferta global de la enseñanza por parte de grandes grupos, si es una nueva fase de la educación a distancia en el contexto de la plena utilización de componentes virtuales y digitales, o si marca otro punto en la sustitución del trabajo humano docente con una menor intensidad de trabajo vivo por el trabajo muerto. No es ciencia ficción. Más allá de Zoom, los Moocs o Ceibal, en Zimbabue y otros países del mundo, la alfabetización se está haciendo, aún en forma piloto, con software y hardware.



una enseñanza sincrónica en red. Es un vasto proceso que impulsa el aumento de conectividad, la mayor interactividad en el aprendizaje con ambientes virtuales globales y una educación crecientemente en red, sobre la base de recursos de aprendizaje multimedia, la convergencia digital, el uso de hipertextos en la lectura no lineal, con múltiples formas colaborativas en el aprendizaje.

Estas dinámicas han gestado la pedagogía informática, como disciplina que organiza el proceso educativo tomando en cuenta las posibilidades que brindan hardware y software al aprendizaje. Es una pedagogía que se expande además por las limitaciones de reproducir la realidad en la práctica, realidades cada vez más diversas, dificultad de supervisar las prácticas estudiantiles, aumento y diferenciación de campos de conocimiento y educación personalizada y alta flexibilidad de la programación informática. Ella tiene amplias potencialidades asociada a la programación e interfases ajustados a los particularismos de contenidos,

aula, en tanto las pedagogías informáticas, se desarrollan tanto en ambientes presenciales como virtuales. Tal vez este proceso se produzca con mayor intensidad en los campos de conocimiento y asignaturas o módulos más asociados al ejercicio profesional, al análisis y procesamiento de datos para el diagnóstico, a la reproducción de los ambientes laborales y a laboratorios de prácticas o de simulación, o a la evaluación estandarizada. En el modelo tradicional, las tecnologías casi se limitaban al cuerpo humano, y las pedagogías dominantes se estructuraban únicamente alrededor del trabajo vivo docente. Luego irrumpió el libro y los elementos gráficos que la cambiaron. Ahora, la incorporación de pedagogías informáticas aumenta el uso del trabajo muerto o pasado en el aprendizaje a través de recursos de aprendizaje informáticos y de una planificación más estructurada con diversidad de roles docentes alrededor de hardware y software. Estos crean tareas y rutinas que articulan los procesos de enseñanza, permitiendo



Zósimo NOGUEIRA
Comisario General (r)
Convencional del PC por Batllistas

Ignoran a la coalición El maltrato a la «profesión» policial

El Jueves 15 el Ministro del Interior convocó a los partidos políticos a conformar un plan de seguridad. Su fin es lograr aportes e ideas para determinar las causas del delito. La propuesta fue que cada partido designase un representante con perfil técnico para la reunión preliminar que se realizará hoy, 19 de diciembre.

Por la nota publicada por el diario El Observador tomamos conocimiento que Diego Sanjurjo es el Coordinador Ministerial de Estrategias Focalizadas en Prevención del Delito, y que será quien actuará como moderador.

Es una invitación en el entendido de que los órganos de seguridad pública controlan el delito pero su reducción significativa y sostenible requiere de interacción y cooperación de otros actores que trabajan sobre sus causas.

El principal objetivo es la prevención del delito a través de la colaboración operativa de distintos organismos.

Esto se asemeja a cuando los representantes uruguayos adhirió en las Naciones Unidas a una condena a Israel, de manera inconsulta, o cuando aquél decreto que el presidente firmó sobre la conducción de vehículos, que después de aprobado dijo no compartir. O, ahora, al tener a Astesiano como Jefe de su Custodia. No alertan al Presidente sobre estas cuestiones, ni sobre sus riesgos ni consecuencias.

Como es posible que se le asigne tal tarea a quién previo a las últimas elecciones expresó que Bonomi, el eterno y más cuestionado ministro de la oposición, había sido el mejor Ministro del Interior, cuando sólo registra indicadores negativos; diría, paupérrimos.

Durante su gestión hubo mejoras salariales, compró armas, ropa y mejoró la tecnología (cámaras) que no es un mérito sino consecuencia de la evolución. Pero, ¿y en lo otro...?

Esas expresiones de Sanjurjo generaron sarcasmo. En casa del Partido Colorado asombro e indignación.

Cuando eso, estábamos cuartos en el ranking de inseguridad en Sudamérica. En el nivel 2 registraban igual a Brasil, Colombia, Cuba, Guatemala, México, Perú, Dominicana y Ecuador Desde entonces grandes incauciones de drogas en Europa que pasaron por Uruguay.

El capo mafioso Rocco Morabito se fugó de cárcel Central.

Se comprobó corrupción en la zona operacional IV con policías procesados. Destrucción de la carrera policial digitando calificaciones y ascenso. Menos disciplina.

Se equiparó la profesionalización policial a la obtención de un título universitario, pero eso solo no acredita buena formación para la función.

La preparación de un policía es más que eso. Es una mezcla de profesiones, oficios, habilidades, condición física, manejo de armas, tecnología, disciplina y todo ellos dentro de los límites de una estructura jerárquica. Las cárceles eran y siguen siendo un desastre.

El Doctor en Ciencia Política Diego Sanjurjo seguramente está bien inspirado y lleno de buenas intenciones pero sus valoraciones están muy lejos de la realidad. Recordemos que también elogiaba la actuación del Sociólogo Gustavo Leal como la persona más versada en temas policiales. No se tiene claro qué



significa «Estado Policial» cuando se refiere a que Leal comanda operativos, realizaba detenciones, incauciones, desalojos y derribaba viviendas irregulares.

Según la citada nota periodística, para un operativo obtuvo 15 órdenes de allanamiento. Revisar al barrer 15 hogares es absolutamente anti profesional y reñido con la forma en que debe operar la policía. No es comparable ni siquiera con las cuestionadas razias. Eso ha sido un abuso con visos de ilegalidad.

«Sacar a alguien de la casa y derribar su vivienda por construcción irregular» fue una política de gobierno: ¿y el debido proceso?

Gracias a esta funesta performance Larrañaga consiguió 400.000 votos para su propuesta-proyecto «Vivir sin miedo».

¿Será éste el porqué de que no se cumplen todas las propuestas de campaña en materia de seguridad?

Dos expresiones del Profesor Flores Silva que encajan a la perfección: 1) los técnicos son asesores imprescindibles en su función, pero generalmente malos tomadores de decisiones públicas,

caracterizados además en muchos casos por considerarse dueños de la verdad, y 2) los títulos académicos sin el ejercicio de la práctica solo son una certificación.

Sera por esto que en materia de seguridad no se dio participación en la gestión a los partidos Colorado y Cabello Abierto.

Desconozco de cargos de particular confianza en el ministerio del Interior ocupados por colorados o cabildantes. Habiendo policías de las mayores jerarquías en cargos políticos de pertenencia partidaria blanca y una unidad profesional de Estado Mayor cuya misión es planificar estrategias policiales, esta mesa solo se explica para subsanar y crear apoyos en áreas fuera del ministerio.

título de licenciados en Seguridad, pero a la hora de planificar estrategias y planes se los desconoce.

Frente a cámaras, en «Esta boca es mía» los Dres. Sanjurjo y Andrés Ojeda manejan la idea de incluir en esa mesa de planificación a los policías.

Es sabido que Ojeda es el principal abogado de Sifpom (sindicato de la policía), por lo que es entendible que promueva la participación de sus patrocinados. Pero al decirlo no han considerado que la dirigencia del sindicato está integrada exclusivamente por personal subalterno.

Me pregunto: ¿qué pueden aportar desde el punto de vista de la planificación estratégica?, cuando su formación académica es inferior a la de la oficialidad. Se les exige solo ciclo básico. Carecen del conocimiento y experiencia para elaboración de estrategias, tácticas y su aplicación. Por su rango nunca tuvieron a cargo un contingente importante de efectivos. No se les considera profesionales de la policía. Pueden alcanzar la profesionalización sólo mediante cursos. El menor rango de esa categoría es el Oficial Ayudante. Son egresados de la Dirección Nacional de Educación Policial en la Escuela Nacional de Policía.

¿Qué ha pasado con los innumerables planteos realizados por colorados y cabildantes?

Sin darles participación ni en la planificación en la gestión, el Ministerio ahora promueve integrar a todos los partidos en una gran planificación en materia de seguridad. Concertados y oposición.

El diagnóstico estaba. Las propuestas de cambio estaban. La responsabilidad en una institución jerárquica se asume, no se comparte. Corresponde ver qué se cumplió, y que no. Sólo con fundamentos se puede buscar la manera de sortear impedimentos o modificar la línea de acción. Pero siempre debe existir un plan B, o una línea de alternativa.

Es como jugar para el enemigo convocar pidiendo aportes y orientaciones.

Si hay dudas y no existe un plan B, urge que se efectúen remplazos a nivel de la cúpula Ministerial.

La inseguridad trajo los cambios, si no mejoran los estándares de eficiencia volverán a producirse.

El Partido Colorado no debería asumir responsabilidades que no ha tenido.

El Partido Nacional ha tenido la exclusividad en la administración y mando del Ministerio del Interior, si algún integrante de otras fuerzas está involucrado en la gestión es por su adhesión previa al resultado electoral. Cambio de camiseta. O simplemente se la sacó.

Se pide la designación de representantes político-partidarios con perfil técnico.

El Doctor en Ciencia política Diego Sanjurjo es un académico, pero esto no lo convierte en especialista sobre temas policiales, penitenciarios, u otros ítems del ámbito de responsabilidad del Ministerio del Interior.

Parece ser que por inducción se absorben conocimientos en seguridad pública.

Un Juez o un Fiscal tampoco están calificados para diagramar estrategias en materia de seguridad, aunque seguramente están más familiarizados con el quehacer policial.

Poca valoración se le está dando a la Dirección Nacional de Educación Policial.

Cuenta con el aval de la Universidad de la República, sus egresados reciben el



Historia y política

Inesperadamente me encuentro en una suerte de polémica a distancia con el profesor Carlos Demassi, a propósito de la bibliografía aconsejada por los cursos de Enseñanza Secundaria de lo que era 3er año y ahora es 9º.

Todo nace de que las actuales autoridades de la educación consideraron que la copiosa lista de 200 textos sugeridos para ese curso terminaba no siendo útil por su desmesura y tuvieron la idea de reducirla a 20 o 30.

En esa nómina más reducida siguen apareciendo Barrán y Nahum, como es natural, la historia económica de Bértola, un par de las valiosas obras de Caetano y Rilla, la clásica de Vanger sobre Batlle y en torno a las metodologías una obra de Zubillaga y otra de Ana Ribeiro. Por lo que ha trascendido, una novedad es que ahora se incluye a Lincoln Maiztegui, con su saga de «Orientales», que inexplicablemente no estaba considerado hasta entonces de modo inaceptable para uno de los historiadores más destacados de las últimas décadas. También aparece una obra colectiva del profesor Demassi con Aldo Marchesi, Vania Markarian, Álvaro Rico y Jaime Yaffe sobre la historia de la dictadura.

Esto demostraría que no hay ningún veto personal para el Prof. Demassi en temas de historia reciente, porque el suyo que habría quedado afuera de la lista anterior es ajeno al debate contemporáneo. En todo caso, se trata de un profesor que no merecería veto de nadie, aunque -a nuestro juicio- pertenece a una corriente historiográfica contemporánea con la que discrepamos en puntos sustanciales y aquí el punto es que ese modo de pensar se transformó en hegemónico, monopolista. Bueno es entonces que aparezcan otras visiones, como la wilsonista del Prof. Corbo o la nuestra.

La cuestión es que al añadirse «La Agonía de una Democracia» se han convocado todos los demonios, porque -ahí sí funciona el veto- nuestra condición de político invalida todo trabajo con pretensión histórica. El libro mereció en 2009 el Premio Bartolomé Hidalgo y lleva ya numerosas ediciones. Por cierto, no pretendo ser un historiador académico, sí un periodista que, así como he escrito muchos temas de política y arte, también lo he hecho, a lo largo de más de medio siglo, en asuntos históricos. Algunos de ellos los reuní en el libro «El Cronista y la Historia», donde -entre otras cosas-

incluí la «Crónica íntima del Golpe Uruguayo», que era inédita hasta en nuestro país, por la censura de la época. Ella se publicó en La Opinión de Argentina, Excelsior de México y O Estado de São Paulo, lo que me valió en Brasil una censura general para

hechos. Sus fuentes no son distintas a la de la historia académica (periódicos, actas parlamentarias, memorias oficiales, estadísticas, etc.).

Lo que importa es que ese periodismo distinga claramente información de opinión. Es una regla de oro de la

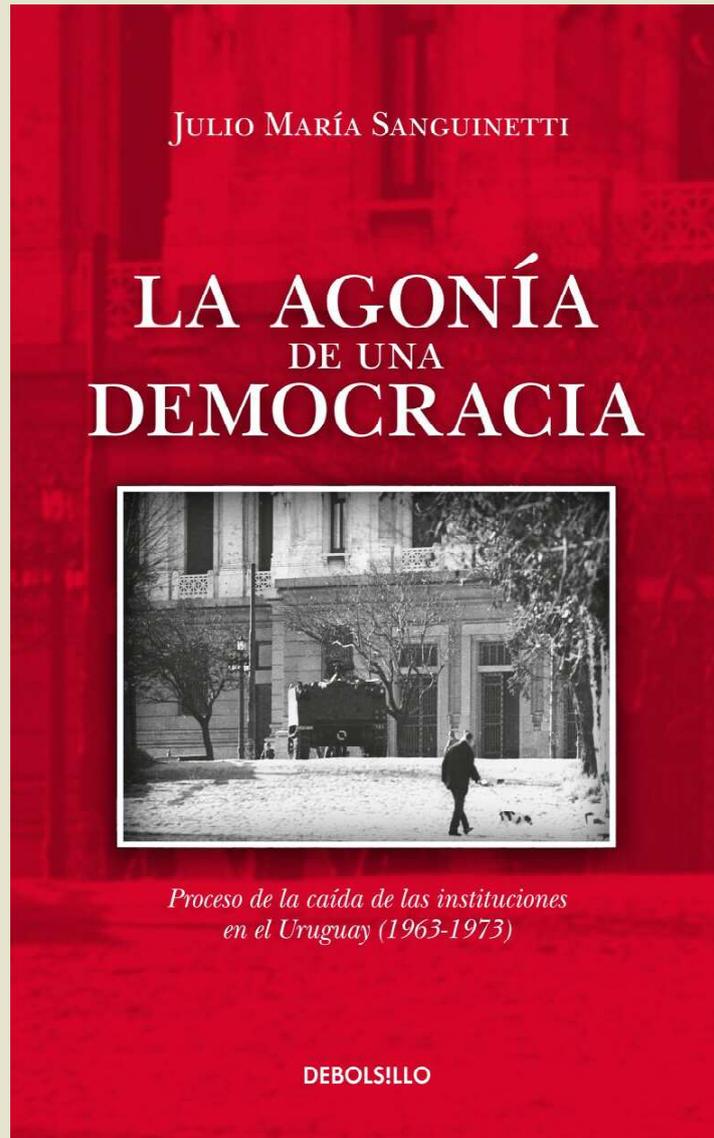
aclarar una y otra vez ante jóvenes desprevenidos que han escuchado esa tesis en las aulas. Se sorprenden cuando se les explica que el golpe de Estado se dio cuando ya estaban derrotados, lo que demuestra que su acción guerrillera fue solo contra la democracia y que el golpe de Estado es una injustificable barbaridad, cuando ya la subversión no revistaba peligro.

Un posicionamiento doctrinario que conduce a una intención preconcebida es la de ubicar el período de violencia política bajo el rótulo global de Terrorismo de Estado, concepto válido para la dictadura, pero que se ubica en el relato de un modo que desvanece el hecho incuestionable de que la violencia política se inició mucho antes: es imposible ignorar un movimiento armado, inspirado en la Revolución Cubana, que salió a intentar la «revolución imposible», tal cual lo define el periodista Alfonso Lessa (cuyo trabajo sin duda merece una muy seria consideración histórica). Si secuestrar Embajadores extranjeros o asesinar funcionarios, no es terrorismo, ¿qué es?

Lo mismo ocurre con los episodios de febrero de 1973, inicio del golpe de Estado, si entendemos por tal la subordinación de la autoridad civil al poder militar. En esos días, todo el Frente Amplio y la CNT se subieron al carro de la irrupción militar. Por suerte están los discursos en el Parlamento y los artículos en todos los diarios. Mientras la Convención colorada emitía una declaración de adhesión a las instituciones, la CNT parlamentaba con los mandos militares, soñando con que los Comunicados 4 y 7 de los militares fueran el programa para un nuevo gobierno «nacional y popular». La tesis oficial de nuestra llamada «izquierda» la define el diario comunista El Popular, con toda precisión: «Nosotros hemos dicho que el problema no es el dilema entre poder civil y poder militar, que la divisoria es entre oligarquía y pueblo, y que dentro de éste caben indudablemente todos los militares patriotas que estén con la causa del pueblo».

El tema es serio. No es malo que se incluyan todos los libros de Demassi, los buenos y los no tan buenos pero no ignoremos que son ensayos políticos. Tiene todo el derecho a escribirlos pero no a descalificar a quienes, por el hecho de ser políticos, no podemos escribir historia. Aunque los hechos que narremos sean incontrovertibles.

Julio María SANGUINETTI
Periodista. Abogado. Presidente de la República. Senador. Secretario General del Partido Colorado FUENTE: diario EL PAÍS



cualquier publicación, recién levantada en 1985.

Mi biografía de Pedro Figari, por ejemplo, que escribí a instancia del profesor Pivel Devoto, fue honrada en su prólogo por un maestro de historiadores como Natalio Botana. De modo que este «cronista» ha escrito mucho de historia y también tiene metodología, porque el periodismo no es literatura de ficción. Se basa en

profesión. No tan claramente asumida en la historiografía nacional y mucho menos en la historia reciente de nuestro país, donde los hechos se mezclan con opiniones o tesis asumidas como dogma para abonar conclusiones políticas.

Un ejemplo claro de un hecho simplemente falso, mil veces repetido, es que los tupamaros luchaban contra la dictadura, como lo tenemos que

Tabaré Viera y el Partido Colorado

ENTREVISTA EL PAÍS - 19/12/2022

¿Cuál es el análisis que realiza del Partido Colorado?

-El Partido Colorado ha sufrido las consecuencias políticas de haber estado en el gobierno cuando heredamos una crisis regional muy importante al principio del año 2000 y en el 2002. Como toda crisis, el gobierno siempre sufre un castigo político, (que fue) junto al momento histórico de renovación partidaria con líderes tan fuertes como sin duda lo han sido el doctor Jorge Battle y el doctor Julio María Sanguinetti.

Siempre cuesta procesar una renovación y al partido le ha venido costando un poco más. Porque en 2009 apareció la figura de Pedro Bordaberry, que llevó al partido del 10,5% al 17%. Pero después decidió retirarse de la actividad política. Luego apareció la figura de Ernesto Talvi que, de alguna manera, concitó o parecía como una renovación partidaria y también decidió retirarse. O sea que al partido le ha costado esta etapa de transición. Pero creo que la va a completar para esta próxima elección. Nosotros estamos hoy sin candidatos oficiales proclamados, no porque no tengamos candidatos sino porque es una decisión partidaria. Hemos decidido que todavía no son años de candidaturas.

Y no es retórica, es una decisión política. Todavía son tiempos de gobernar, formamos parte del gobierno de coalición y tenemos responsabilidades de gobierno. Todavía hay figuras importantes del partido que están haciendo su gestión y tienen que mostrar gestión. Y después veremos quiénes han salido bien de su gestión, quiénes tienen mayor grado de apoyo y aceptación, y por allí vamos a decidir nuestros candidatos.

Lo importante para mí, por ahora, es trabajar la coalición de gobierno porque vino para quedarse. Tiene que madurar, tiene que avanzar en la institucionalización, tenemos que generar reglas de funcionamiento internas claras, tenemos que definir cosas tan importantes como si va a ser a nivel nacional o también departamental. En mi opinión, tiene que estar vigente y funcionar en los dos ámbitos en los 19 departamentos. El Partido Colorado está vivo, está muy vivo. Estamos muy contentos porque hay una fuerte renovación de gente muy capaz, muy inteligente, muy entusiasmada. Candidatos hay, no los hemos candidateado aún.

¿Le interesaría ser candidato por el Partido Colorado?

-No estoy en esa fase. No es que me interese o me deje de interesar. Digo que estamos en función del partido, de ideas. Como decía Jorge Battle: los partidos no existen, no funcionan y no viven en función de los resultados electorales. Tampoco, agrego yo, en función de las posiciones personales. El partido tiene un ideal que tiene que ver con los grandes valores liberales,

Todavía no sé qué voy a hacer, lo que diga el partido.

-Es consciente de que su nombre suena entre los batllistas...

-Cuando llegue el momento de decidir sobre los candidatos, repito, nosotros tenemos que ir con el precandidato o los precandidatos que estén mejor



pero también comprometidos con la justicia social. Esa ha sido nuestra tradición. Entonces, los proyectos en base a esos ideales y los programas aggiornados van por el lado de buscar el desarrollo con la mayor libertad posible. Pero con un Estado presente, garante de esas equidades y, sobre todo, impulsor de políticas de desarrollo y estímulo de desarrollo.

políticamente hablando. Y después somos equipo. Siempre fui persona de equipos. Así lo hice en cada una de mis etapas de gestión y de dirigente político.

Lo que hice en mi Rivera natal fue eso. Fundar y desarrollar un proyecto con un grupo de gente joven, muy capaz, muy preparada y muy inteligente. A partir del año 2000 desarrollamos y

seguimos desarrollando un proyecto político de desarrollo departamental. Y, además, sucesión. A veces me dicen desde el periodismo si no quiero volver a ser intendente. Y no. Porque hay nuevos protagonistas a quienes impulso y ya vamos en la tercera renovación.

Tuve diez años como intendente, luego tuvo 10 años Mame Osorio, que eran todos miembros de ese proyecto. Bueno, para el país y para el partido pienso igual. No es un tema de nombres o personalismo, si bien estoy dispuesto a asumir la responsabilidad que tenga que asumir y que la hora me la imponga.

-¿Va a volver Pedro Bordaberry al Partido Colorado?

-No lo sé. Solo él lo sabe si es que... probablemente no lo tenga definido, como lo manifiesta él. Quisiera que sí. Quiero que vuelvan todos, que estén todos los colorados. Los precisamos a todos. Para todos hay lugar en este partido y sobre todo a la hora de emprender una nueva campaña electoral. Pero bueno, la decisión está en él.

-¿Qué opinión le merece el economista Ignacio Munyo, a quien se lo vinculó con el Partido Colorado en el último tiempo?

-Tengo una muy buena opinión, una gran opinión. Es un gran técnico de origen colorado en lo familiar, ya que es descendiente de Baltasar Brum. Pero además es un gran técnico, un gran economista que hoy está en otra cosa. No está en la actividad política, dirige el Centro de Estudios de la Realidad Económica y Social (Ceres), como sabemos. Y algunos mencionan su nombre como un posible candidato y nosotros no descartamos que pueda serlo. Vamos a ver toda la oferta. Vuelvo a mi respuesta anterior, quién puede ser el mejor candidato lo vamos a medir... es un tema para definir en 2023, por lo menos, y en el último trimestre.

-Otro nombre que aparece es el de Andrés Ojeda...

-Sí. Hay varias ideas pero la danza de nombres nosotros no la propiciamos. Porque si no muchas veces termina siendo un manoseo. Me parece bien que haya propuestas y aspiraciones. Pero en el partido y el sector Batllistas, que es el que represento, no vamos a definir candidaturas antes del año que viene.

