

# OPINAR

LA FUERZA DE LAS IDEAS

REVISTA SEMANAL FUNDADA POR EL DR. ENRIQUE TARIGO  
PRIMERA ÉPOCA: 6 DE NOVIEMBRE DE 1980. SEGUNDA ÉPOCA: 21 DE MAYO DE 2007

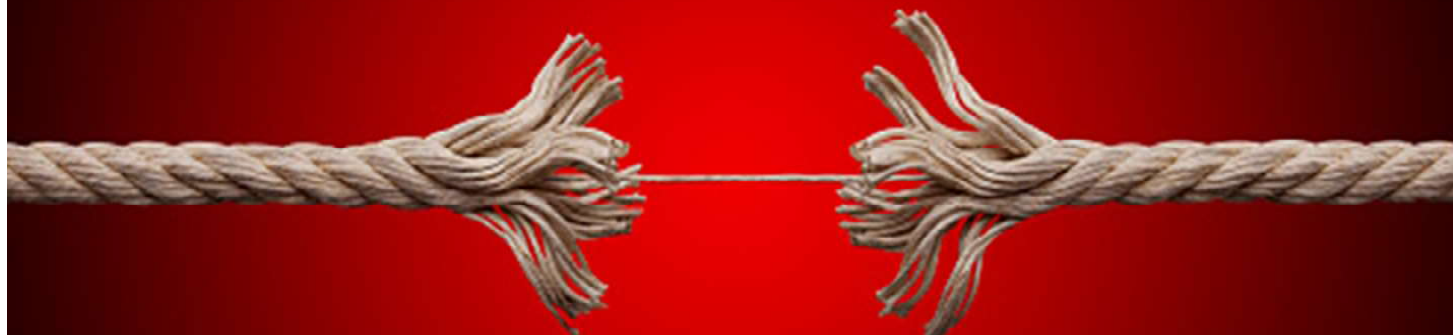
[opinar.uy](http://opinar.uy)

EDICION | 684

Lunes 15 de mayo de 2023

Hay otro sindicalismo... pero no en el PITCNT. M. J. Llantada

# COALICIÓN



# INCOMPATIBILIDAD DE CARACTERES

escribe César García Acosta

**El voto**  
que el alma pronuncia  
Ronald Pais

Propuesta: **Universidad**  
**Virtual del Uruguay**  
Claudio Rama

La teoría de la herradura. **Cuando los extremos**  
**parecen tocarse.** Daniel Manduré

Tampoco la pavada  
Ricardo J. Lombardo

Una ley justa  
Fátima Barrutta

OPINAR  
La fuerza de las ideas

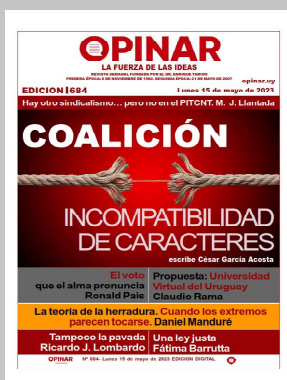
Nº 684- Lunes 15 de mayo de 2023 EDICION DIGITAL





## contenidos

- 2  
Coalición: incompatibilidad de caracteres  
**César García Acosta**
- 3  
Tampoco la pavada  
**Ricardo J. Lombardo**
- 3  
Los dichos del General  
4  
La teoría de la herradura  
**Daniel Manduré**
- 5  
Una ley justa y un compromiso imprescindible  
**Fátima Barrutta**
- 6  
El voto que el alma pronuncia  
**Ronald Pais**
- 7  
Gustavo Petro: ¡jaque mate!  
**Lorenzo Aguirre**
- 8  
Batllismo: ele avancismo, las ideas y el apoyo electoral  
**Miguel Lagrotta**
- 9  
Milagro en Casavalle  
**Marcelo Gioscia**
- 9  
Miedos  
**Jorge Nelson Chagas**
- 10  
Propuesta: la universidad virtual del Uruguay  
**Claudio Rama**
- 11  
Cuestión de ética, legalidad o exageración  
**Zósimo Nogueira**
- 12  
Hay otro sindicalismo  
**M. J. Llantada**



**Redactor Responsable**  
Tcs César GARCÍA ACOSTA  
Río Negro 1192/601  
**Teléfono:** 098.686686  
**Registro MEC** N° 2169/07,  
Tomo VI, fs. 388, Registro de  
Ley de Imprentas.  
**Web:** opinar.uy  
**Contactos:**  
cesargarciacosta@gmail.com

# Coalición: incompatibilidad de caracteres

Las coaliciones, al igual que las personas son entidades individuales con personalidad propia. Como todo hecho social atraviesan procesos de fuerte individualidad o de debilidad. Esto ocurre, quizá, porque sus componentes dejan de ser quienes eran, para transformarse en algo nuevo. De ese tránsito deviene el dejar de ser lo que se era, para -con voluntad y capacidad de reformulación-, de modo simple y sin animadversión, transformar la cotidianeidad sin el drama del diván del terapeuta. **Pero lo que jamás debe admitirse es la actitud desafiante al «fair play» republicano.** Cuando esto pasa la incompatibilidad de caracteres se transforma en un límite insoslayable. Esto le viene sucediendo a la **COALICIÓN REPUBLICANA**. Su realidad es que pasó de ensalzarse en la vara alta del poder, para caer en los fracasos del exceso del poder. Todos los que se juntaron para alcanzar el gobierno no ostentaban una misma perspectiva, y mientras para unos la renovación debió haber sido el cambio, para otros, aunque las tradiciones se entiendan «más muertas que un ataúd» (parafraseando al cantautor uruguayo Jaime Roos), sus efectos motivacionales sobrepasaron las ideas y se instalaron en los conflictos de personalidades que solo revelaron la nítida incompatibilidad de caracteres de muchos de sus socios políticos.

Este contexto de sinrazones con debates pasionales es bien conocido por los uruguayos: hemos transitado la historia al influjo —como antes de 1904— sobre quién era más legalista en una república de escasos 187 mil kilómetros cuadrados de extensión, casi despoblada, e inserta en medio de dos gigantes conflictivos como Argentina y Brasil.

Más allá del empecinamiento modernista en lo político, nuestra historia igualmente nos inspira al mostrarnos las reformas estructurales logradas que perduraron por más de 80 años. Hablar de las reformas de la seguridad social, la del Estado, la del «status quo» del derecho laboral aplicado sólo en función de quien trabaja y no de quien genera el empleo, son ejemplos que deberían llamarnos a la reflexión.

Que Cabildo Abierto haya abierto el debate a su antojo sobre lo que muchos entendían un tema cerrado, no es motivo suficiente para la adopción de actitudes tan destempladas como

rupturistas. Decía el economista Pablo Roselli de la consultora Exante, que «la reforma previsional perfecta no existe», incluso, sostenía que «no era urgente su votación», aunque sí tener en cuenta que «cuanto más tiempo se demora, más dura será la solución después». Para los —unos y los otros de la política— igual que para Rosselli, los cambios promovidos por Cabildo Abierto «mejoraron menos la sustentabilidad que el proyecto original (aludiendo a la reforma), pero es mejor que lo actual».



**César GARCÍA ACOSTA**  
Editor de **OPINAR**  
Técnico en Comunicación Social



Dicho esto, la frase del presidente Lacalle de que se le puso «agua a la leche», igual la mantuvo siendo leche. **Hasta ahí el presidencialismo quedó bajo resguardo.**

En este contexto fue que sobrevino el periplo de Manini y su esposa, **la ex ministra que otorgaba inmuebles a adherentes a su partido político**, la que al igual que el General—entendía que tenía derecho por su función del ministra de Vivienda, a proceder con adjudicaciones directas.

Pero en este debate quedaron ligadas otras cuestiones, como el concepto de las coaliciones parlamentarias, de las coaliciones presidenciales de gobierno y hasta de la historia reciente con sus ejemplos de gobierno de «Entonación Nacional» o de «Coincidencia Nacional»; hoy, **el gran debate pasa por el liderazgo republicano y los riesgos que se pierda el concepto de la democracia republicana.** Los

dichos del General © Guido Manini Ríos, Senador y líder de Cabildo Abierto, nos ponen ante la disyuntiva de dudar de todo esto. **Dijo Manini** apenas ayer: «ni Lacalle ni el Papa me dan órdenes a mí». Para el General la vida republicana sólo debería reconocer los conceptos de «comunicado» y «orden», libertad para decir sus dichos pero no aceptar, por ejemplo, preguntas en una conferencia de prensa.

Se olvida Manini que **en una democracia la república exige el máximo respeto a la libertad.** No somos una sociedad comercial, sino una coalición de gobierno. No se trata de «afectio societatis», sino aceptación del «fair play», como le llamaban los ingleses a las reglas del juego de la república.

Como decía Enrique Tarigo (diario EL DIA del 7 de setiembre de 1975), «la democracia no necesita, ni presupone, para ser posible, el acuerdo o la unanimidad de pareceres entre los habitantes de un país... por el contrario, la democracia es la única concepción que parte de la base del profundo respeto por los hombres, por todos los hombres, aún por aquellos cuyas ideas nos resultan más equivocadas».

En su enfoque, Tarigo explicaba «pretender que los hombres piensen todos lo mismo, aunque solo sea en media docenas de cuestiones fundamentales, supone negar al hombre su elemental libertad de opinión, supone, por consiguiente, partir de una hipótesis falsa, partir de una idea acerca del hombre que no se corresponde con la realidad de éste».

Finalmente Tarigo citando magistralmente a Carl Kriedrich, decía: «si los habitantes de un país están en desacuerdo también sobre la democracia misma, entonces ya no será posible una democracia efectiva».

El comportamiento del General © Manini irrespeto a la institución Presidencial, y esto —sin ambages— debe ser motivo de una sana crítica de la **COALICIÓN REPUBLICANA** para con su actitud destemplada y desafiante del necesario republicanismo.





**Ricardo J. LOMBARDO**

Periodista. Escritor. Contador. Fue Diputado y presidente de Antel. Presidente Ejecutivo de la Comisión Administradora del Field Oficial (Estadio Centenario)

## Tampoco la pavada

No es fácil construir la cultura de la coalición. Porque se trata de un acuerdo político entre partidos diferentes cada uno con su impronta y su historia. Cabildo Abierto cayó en la trampa y debió recular en chancletas con un comunicado de 9 puntos, en ocho de los cuales criticó duramente al Presidente de la República, y en el último anunció que permanece en su coalición. También se puede caer en otra trampa del lado opuesto: convertirse en tan incondicional del gobierno, que se corra el riesgo de ser fagocitado por su poder, perdiendo el espacio político propio que deberá poner en consideración de la ciudadanía en la próxima elección. El Partido Colorado se arriesga a esto y hasta parece ufanarse de ello. Pero tampoco la pavada.



Desde 1985, el país ha vivido en estado de permanente coalición. En el primer gobierno de Sanguinetti, Wilson Ferreira la llamó gobernabilidad. En las administraciones posteriores se ensayaron formas diferentes a las que se le atribuyó distintos nombres: de entonación nacional y coincidencia nacional. El Frente Amplio, que en sus orígenes era una coalición, se convirtió en un partido y gobernó como tal. Y además inviabilizó cualquier otra coalición de centro o de centro izquierda que lo incluyera. Por eso, cualquier intento de tercera vía siempre parece caer en el abismo de una grieta. El desarrollo de la cultura de la coalición parece fundamental. Cabildo se dio contra el piso. Los colorados corren el riesgo de ser fagocitados. El Frente Amplio que incluye un amplio espectro desde los socialdemócratas a los comunistas, pasando por mppistas y socialistas radicales, no facilita las cosas y todo se ve en blanco y negro, en lugar de viabilizar los matices que hacen la vida más razonable. Tal vez, con los años, el sistema se vaya perfeccionando y permita lograr encuentros políticos que aseguren la gobernabilidad, manteniendo cada uno su perfil y su potencia proselitista, sin caer en las peligrosas trampas que ofrece el camino.

## Manini: «Ni el Papa me órdenes a mí»

Consultado este domingo por si fue desafiante su postura al solicitarle al presidente de la República que repensara el pedido de renuncia de su compañera, Irene Moreira, **Guido Manini Ríos** confesó que «desde la formalidad, sí», pero no cree que haya sido desafiante la postura de su esposa, quien tenía el derecho de despedirse. Además, aseguró que el presidente no le da órdenes: **«órdenes no me da nadie»**.

«¿La ministra no tiene derecho a hacer un balance de su gestión antes de irse? **¿Se tiene que ir callada la boca?** Yo creo que fue una excelente gestión: introdujo nuevas modalidades, generó situaciones que bajaron el costo de la construcción. Tenía todo su derecho a decirlo antes de irse. Se armó una especie de tormenta en un vaso de agua innecesariamente», dijo en diálogo con Montevideo Portal.

Ante esto, el senador fue consultado por su rol en el ejército y si respecto a esa época se «desacostumbró a acatar órdenes». «¿Yo? No es que me desacostumbré, es que **yo hoy no tengo que acatar órdenes de nadie, de nadie. Ni el papa me da órdenes a mí**», disparó.

Respecto a si reconoce a Luis Lacalle Pou como jefe de la coalición de gobierno, Manini resaltó: «Pero órdenes no me da, ni una orden. **Me podrá sugerir, proponer**. Si yo estoy de acuerdo, sí; si no estoy de acuerdo, no. Pero órdenes no me da nadie».

Además, dijo que es diferente el caso de los ministros, que dependen directamente del presidente y que la llamada de Lacalle para pedirle la renuncia de Moreira fue por ser líder de Cabildo Abierto. «Como principal referente del partido, me llamó a mí, pero a mí no me da órdenes. A la ministra sí le puede decir 'presentá la renuncia', agregó.

En entrevista con Montevideo Portal dijo que el argumento que Lacalle Pou le dio para pedir la renuncia de Moreira era que «iba a ser difícil» de defender políticamente. «Ya ni me acuerdo las palabras, pero algo así», dijo el ministro. «Para mí totalmente insuficiente para la medida que se tomó», afirmó en la entrevista, aunque **dijo que no quería «echar más nafta al fuego»**.

De todas formas, dijo que ni el papa, ni Lacalle Pou le dan órdenes. **«Me podrá sugerir, proponer**. Si yo estoy de acuerdo, sí; si no estoy de acuerdo, no. Pero órdenes no me da nadie», sostuvo respecto al presidente.

«A los ministros sí les da órdenes, porque dependen directamente de él. Eso es otra cosa», señaló y aseguró que Moreira **en ningún momento «pensó en no renunciar», después de que Lacalle Pou lo llamó a él**. «Desde el momento en que yo le dije: **«Me dice el presidente que tenés que renunciar»**. Punto, se terminó. Era un tema del cuándo: «Me voy a despedir de la gente y después que me despida...»», declaró el senador. «Constitucionalmente podría no renunciar, pero en Uruguay, **cuando un presidente le pide a un ministro que renuncie, creo que no hay dos lecturas**», continuó.

Finalmente, consultado sobre si la coalición vivirá más allá de este período de gobierno y si en un supuesto balotaje en 2024 Cabildo apoyaría a un candidato blanco, Manini respondió: «La esencia de la política es interpretar a sus votantes, a su gente. **Si nosotros interpretamos que los cabildantes quieren o entienden que es mejor apoyar al candidato blanco en el balotaje, vamos a apoyarlo decididamente**. Hoy por hoy, le diría que el sentimiento de los cabildantes va por ese lado, pero falta un año y medio y es una eternidad. Depende del candidato, de la campaña que se haga, de lo que se diga en campaña, del tono de la campaña; depende de muchas cosas. **En octubre de 2024, cuando queden dos candidatos, si no soy yo uno de los dos, veremos a quién vamos a apoyar**».



# La teoría de la herradura

## Cuando los extremos parecen tocarse.



**Daniel MANDURÉ**  
 Ex Edil del Partido Colorado por Montevideo

Desde hace mucho tiempo escuchamos la frase: «los extremos se tocan». Ya se utilizaba en el siglo pasado, en la década del 20 para describir lo que en ese momento sucedía entre comunismo y el nacionalsocialismo, con enfrentamientos violentos. Esa interacción dinámica entre ambos extremos. Para Hitler todo el que no pensaba como el era comunista, mientras que desde el otro extremo para Stalin quien no besaba sus botas era fascista.

No había, para ninguno de ellos, otra alternativa posible.

Ambas posturas en apariencia muy diferentes utilizaban procedimientos y manejaban concepciones similares. Un extremo con sus inclinaciones radicales potenciaba el radicalismo del otro y viceversa. El enfrentamiento los retroalimentaba.

En ese sentido fue el filósofo y escritor francés Jean Pierre Faye que en su trabajo «El siglo de la ideología» se refería a lo que él denominó «la teoría de la herradura». Argumentando en ese sentido sobre la cercanía de quienes en apariencia eran tan distantes, comparándolos como las puntas de una herradura que tienden a tocarse.

Cuentan una misma historia, con puntos de vista en apariencia contrarios, pero con la misma visión dogmática, hemipléjica, intolerante y con un discurso radical y de corte populista.

Esa manera descalificadora, peyorativa, degradante de referirse al adversario político. Que nada suma al debate de ideas. Que solo nos describe a la perfección a quien elige recorrer ese camino, el del agravio. Donde el insulto como argumento y la violencia dialéctica como razón parecen transformarse en el instrumento común.

Todo parece valer, no hay límites. La ética y el respeto quedan a la vera del camino

La descalificación los potencia y hasta parece adjudicarles un poder que la razón impide otorgarles.

La crispación, la violencia verbosísima, el insulto personal y hasta la discriminación pretenden sustituir, el decoro, la templanza y el buen hablar.

Confunden lo popular con lo ordinario. El grafiti como expresión artística con la pintarrajeada barata. Expresiones de justa y natural rebeldía, con esa versión trasnochada del loro cantor que solo repite etiquetas y slogans. Violan la ley, anteponiendo lo ideológico partidario.

Importa solo mi derecho, pero pisoteo el del otro.

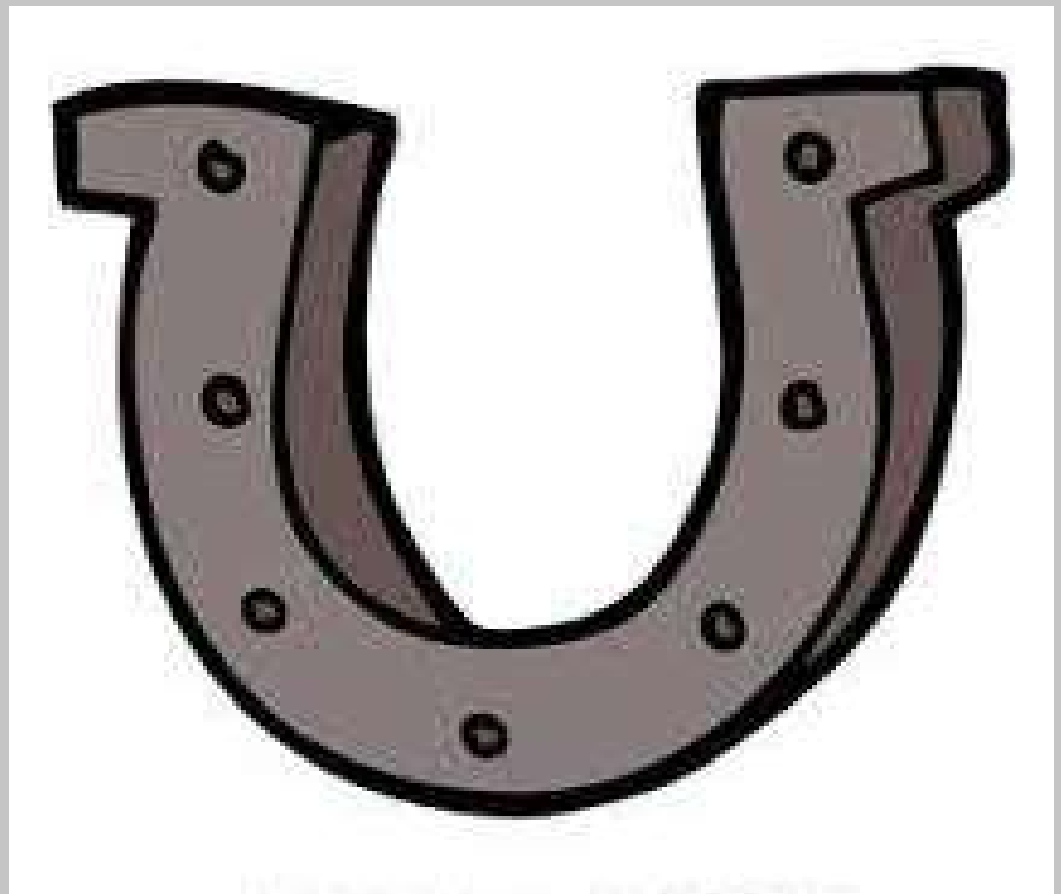
La opinión diferente los perturba.

Hablan de libertad de expresión, pero el accionar totalitario los domina. Los abraza la intolerancia.

Se dicen partidarios del diálogo cuando lo único que aceptan es que se les dé la razón en pos de su verdad, la única.

berreta, los supuestos salvadores de la república, los seres superiores antisistema. Ese pensamiento sacrosanto y omnipotente. A los que les cuesta adaptarse a las reglas de juego de la democracia liberal. Los que anuncian conferencias de prensa, pero no aceptan preguntas, los incomoda, no sabrían que decir, prefieren el

acostumbran a decir desde ambos extremos, sino el del tolerante, el de ideales firmes y la moderación. Los que respetan la institucionalidad siempre. Gobiernen quien gobierne. Claro concepto de los valores republicanos, de la democracia liberal. Los que creen en el debate de ideas, discutiendo sobre contenidos, con



Hablan de negociar, siempre y cuando sean los otros los que cedan. Donde el grito militante de 30 en la escalinata de un centro educativo parece valer más que el significativo silencioso de casi 3000 estudiantes.

El veneno interior que los va consumiendo.

Desde un lado los caracteriza esa mirada que aún permanece estancada en la época de las cavernas. Los de la perimida y apollillada lucha de clases. Los que remueven el polvo y sacuden las telarañas del vetusto concepto de la explotación de la burguesía sobre el proletariado. La que fracasó en el mundo. Los que menosprecian el capitalismo, pero maman de él. Los que se alimentan del enfrentamiento. Desde el otro lado, el mismo populismo

monólogo. Es usual que, en la derrota, no aceptan los resultados electorales y denuncian fraude, cuando lo que en realidad hacen es desprestigiar al sistema.

Ambos andan por la vida con una mochila cargada de espejitos de colores, regalando falsas ilusiones. Los del discurso de poca monta, basado en la falacia y el rencor.

Los que repiten falsedades una y otra vez, para regocijo de Goebbels.

Siempre el puño crispado, el ceño fruncido, el tono enojoso, la zancadilla y la pequeñez.

No pensar como ellos es un sacrilegio, un pecado imperdonable, casi que una vejación al pensamiento único.

Siempre hay un camino intermedio, no el de flojo, indeciso o tibio como

argumentos que podrán ser compartidos o no, pero que son producto de claras convicciones personales y que emergen del razonamiento.

En ese camino deberíamos estar siempre, parados firmes.

Defendiendo ideas, pero también respetando las del otro.

Entendiendo siempre que hay límites que no hay que atravesar.

Porque hay partidos que es preferible no jugar.

Prefiero mantenerme por el camino del medio, porque los extremos más tarde o más temprano se terminan tocando.



**Fátima BARRUTTA**  
Diputada PC Batllistas. Fue Edila en Montevideo. Integra la Comisión Técnico Mixta del Frente Marítimo

## Una ley justa y un compromiso imprescindible

Hace unos días, el Senado votó afirmativamente una ley justa y necesaria: la que propuso la diputada colorada Nibia Reisch para que la voluntad anticipada de quienes son propensos a caer en la adicción a sustancias, habilite a su tratamiento o internación forzosa, cuando llegan a ese doloroso extremo.

convivir con hijos totalmente perdidos por las drogas duras, que se toman violentos, que mienten y roban, y que incluso terminan malviviendo en la calle, a expensas del comercio ilegal y los sanguinarios ajustes de cuentas de los narcos.

Para detener este horror, el colectivo «Madres del Cerro» -que se llama así

pueden responder a una demanda que, con la norma, se dispararía.

Esa es la ética pública de algunos: el que puede pagar una clínica privada, se salva, el que no, «lo lamentamos mucho». Es lo mismo que pasa con los paros de la enseñanza: el FA celebra que los sindicatos docentes dejen a los chiquilines sin clase,

manera de lograrlo era «haciendo m... a los sindicatos». Pero en este gobierno, Robert Silva, un batllista, la está transformando. También dijeron que no se podía dar sustentabilidad al sistema de jubilaciones y pensiones. Pero con los votos del batllismo, se está logrando. Y ahora dicen que no hay solución posible para



Para quienes no conocen el problema, puede parecer un asunto menor. Pero es ni más ni menos lo que viene pidiendo desde hace siete años una organización de la sociedad civil integrada por madres, abuelas, cónyuges y demás familiares de adictos a las llamadas «drogas duras», como la pasta base. Esta en particular es una sustancia terriblemente nociva y, al mismo tiempo, poderosamente adictiva. Su consumo sigue creciendo a expensas de un narcotráfico cada vez más fuerte, mejor armado y organizado, lo que termina de evidenciar la falsedad del gran proyecto del expresidente Mujica de regularizar la comercialización de marihuana, para combatirlo.

Hoy la marihuana se sigue vendiendo en farmacias -incluso con ingredientes que provocan un «pegue» más acentuado- pero sin embargo esa medida nada ha hecho para detener a los narcos, sino todo lo contrario. Cientos, miles de madres deben

porque ese fue el barrio donde se reunieron familiares de víctimas de toda el área metropolitana- estuvo procurando durante años el tratamiento o internación de sus hijos, para intentar desintoxicarlos y a la vez protegerlos de tanta violencia. El gobierno anterior promulgó una ley de Salud Mental en la que se decía que la internación involuntaria podía darse ante este tipo de circunstancias. Sin embargo, la experiencia de madres y familiares, a lo largo de estos años, ha consistido en recorrer hospitales públicos en reclamo del cumplimiento de esa medida sin el menor éxito. Incluso admiten que ni siquiera han podido acceder a consultas psiquiátricas. Igual a como pasa con una ley de violencia doméstica que parece muy justa en el texto pero tiene poca aplicación práctica, la internación compulsiva quedó solo en el papel. Aún ahora, que el Frente Amplio votó en contra de este proyecto de la diputada Reisch, el argumento que esgrimen es que los servicios de salud del Estado no

obviando que quienes tienen el privilegio de asistir a centros educativos privados, no las pierden.

Los batllistas sentimos que esto no puede ser así.

La diputada Reisch acelera en la redacción del proyecto a partir del anuncio del presidente de ASSE, Leonardo Cipriani, de que se reorganizarían las instalaciones del Hospital Santín Carlos Rossi para disponer de 800 camas a este propósito. Y ahora más que nunca, los batllistas pondremos todo nuestro empeño en que la nueva ley no quede en letra muerta y que el presidente Lacalle Pou cumpla cabalmente con su compromiso expresado en el discurso del 2 de marzo ante la Asamblea General: que en la próxima rendición de cuentas priorizará la salud mental y el combate a las adicciones.

Quienes ahora ejercen la oposición y gobernaron hasta febrero de 2020, dijeron que no podían cambiar la educación porque era imposible: como dijo Mujica en un libro una vez, la única

que los adictos no terminen en la calle, famélicos o asesinados por los narcos. Pero una legisladora batllista como Nibia Reisch, la está dando. Por eso lo del título: la ley es justa y el compromiso del gobierno, imprescindible.

El gobierno de coalición deberá cumplir su palabra y el Partido Colorado estará en la primera fila, como su garante.

Destinar más recursos al combate de las adicciones es atender frontalmente un grave problema social y proteger a nuestros jóvenes vulnerados.

Las grandes causas hay que encararlas. Nunca resignarse a no hacer nada.

Desde hace más de un siglo, el Batllismo viene cambiando al país en libertad y con justicia.

Con proyectos de ley como este, seguimos haciéndolo.

## El voto que el alma pronuncia



**Ronald PAIS**  
 Abogado, Periodista, Fue Diputado,  
 Senador y Director de UTE

Un excelente bajista, que me concedió el honor de acompañarme cuando yo incursionaba en el mundo de la música, en los 70's, siempre decía: «El bajo se nota cuando falta». Lo mismo sucede con la Libertad. Se nota cuando falta. Sobre todo en países como el nuestro, de muy larga tradición democrática y en cuya historia las interrupciones a la vigencia democrática han sido la excepción y no la regla.

Los uruguayos concebimos a la libertad como un don natural que nos es dado graciosamente desde que nacimos.

Pero no es así. Más allá de remontarnos al trabajoso proceso que nos llevó a obtener la independencia y ser dueños de nuestro propio destino, basta informarse mínimamente de lo que sucede ahora mismo en Cuba, Venezuela o Nicaragua para tomar conciencia de lo que significa perderla.

Y cuando hablo de democracia y libertad casi como sinónimos es porque el único régimen que garantiza la libertad es, justamente, el democrático.

Las experiencias históricas e internacionales deberían servirnos para que, al momento de decidir nuestro voto para elegir un gobierno, lo primero que priorizáramos fuera preguntarnos si la opción elegida nos garantiza la libertad y la continuidad de la democracia.

Sin embargo, no parece ser ésta la primera cuestión a considerar por la ciudadanía. Se da por hecho que todos los candidatos y los partidos políticos a los que pertenecen seguirán manteniendo esos valores fundamentales. Aunque no sea así. Prestemos atención cuando encumbrados dirigentes políticos y sindicales defienden y justifican dictaduras que les son afines ideológicamente. Desde que «Cuba es una democracia diferente» de Carolina Cosse hasta «Compañero Presidente: Es un honor estar aquí...» de Marcelo Abdala (PIT-CNT) hablándole a Maduro en un acto público en Venezuela, «y en Uruguay, en que nuestra patria de Artigas, el movimiento obrero y el pueblo es solidario, cariñoso y amigo de la revolución bolivariana. No hay ninguna vacilación en ese sentido».

Estas son expresiones de un pensamiento totalitario y no deben ser ignoradas o desatendidas, sobre todo en momentos en que el Frente Amplio está dominado por los sectores más radicales de comunistas y tupamaros, escenario que nunca antes se había

presentado. Considerar que en esta coalición de izquierdas anida un peligro cierto para la supervivencia de la Democracia no debería ser subestimado.

Este error lo cometieron los venezolanos y así les fue.

Pero hay otros problemas y otros peligros. El primero de ellos es la crisis del sistema representativo y el rol de los partidos políticos.



La gente tiende a no creer que los políticos la representan como debieran y tiene una imagen devaluada de los partidos, lo que también afecta la credibilidad democrática.

El surgimiento de figuras nuevas que reciben un fuerte apoyo electoral y hasta alcanzan la máxima magistratura de los países, así lo demuestran. Son actores que descreen del ejercicio tradicional de la política, a la que ven contaminada por el clientelismo y la corrupción. Se muestran pragmáticos y no atados a postulados históricos de los partidos sino sensibles a las necesidades reales y cotidianas de las personas y reciben de éstas, un apoyo electoral inesperado, sorprendiendo a rivales y encuestadoras.

¿Y cuál es la «mea culpa» que deberían reconocer los partidos políticos tradicionales uruguayos y que alienta este fenómeno?

Hay muchos y variados componentes: \* La práctica de que yo llamo «liderazgo planetario» - y que es aquel en que el líder transitorio de un partido siente que él es el sol y que los demás dirigentes son planetas que giran y deben girar alrededor de él, si es posible sin tocarse, cada cual en su órbita y siendo

que, por supuesto, los más cercanos son los que recibirán más calorito del astro rey.

La consecuencia es clara, cuando el «sol» no está o declina, se produce la fragmentación y caos planetario.

\* La «fiebre quinquenal». Un poco antes de las elecciones internas de cada partido se produce el despertar de la somnolencia y se comienza a hacer lo que debió hacerse años antes:

representados, el ciudadano no tiene chances de plantearle a su «representante» aquellas cosas que esperaba que éste propusiera o hiciese. Salvo un llamada o mensaje a un programa periodístico, una carta a un diario o, de nuevo, un desahogo en redes sociales, las posibilidades de intercambio son mínimas. Se me dirá que las encuestas demostrarán si hay apoyo o no a la gestión Pero eso marcará tendencias en términos generales y nada más. En realidad, para la verdadera encuesta de aprobación o desaprobación habrá que esperar a la próxima elección.

En todo este proceso, el elector preocupado por la continuidad y el fortalecimiento de la democracia, apoyará aquellas cosas que se prometieron y se ejecutan con responsabilidad.

En el caso de Uruguay y de los votantes que eligieron al actual gobierno verán como buenas y necesarias la aprobación de la LUC, la Reforma Educativa, la de la Seguridad Social y otras cosas que podríamos agregar. Pero aquellos que priorizan el mantenimiento y fortalecimiento de la Democracia también reclamarán por la corrección del rumbo en muchos otros temas. Derogar o modificar leyes que mienten la historia; eliminar o modificar «reparaciones» u «homenajes» a terroristas, cambiar al Fiscal de Corte y reformar al Ministerio Público para que cumpla sus funciones y cometidos en forma debida, lograr el pronunciamiento rápido y oportuno de los casos de corrupción de los anteriores gobiernos ya denunciados y aparentemente «congelados», terminar con las asociaciones políticas camufladas de sindicatos, controlar el funcionamiento y financiamiento de las ONG's, evitar el adoctrinamiento ideológico de niños y jóvenes tanto sea por los docentes como por los materiales educativos utilizados, etc. etc. etc.

En la medida que los partidos y los políticos comprendan estas frustraciones y las encaren con decisión y valentía, seguramente se habrá contribuido a cuidar y proteger nuestra libertad. Porque para un patriota, aquella frase del Himno Nacional: «Y muriendo también Libertad» más que un juramento es el compromiso con una forma de vivir que está arraigada en las raíces más profundas de nuestra tradición y nuestra Historia.

recorridas, presencia en los medios de comunicación, montaje de organizaciones y militancia, atención de problemas o planteamientos antes ignorados, captación de recursos financieros, etc.

\* Pérdida de protagonismo. Las personas ya no recurren al partido político cuando buscan apoyo o ser escuchados. El partido no se ha ocupado en hacerlos sentir parte de una organización verdadera con «afectio societatis» entre sus integrantes, que respalde y ayude a su gente. Ante ese vacío, prefieren recurrir a su religión, o a una ONG, o al sindicato, y también al Estado cuando se trata de obtener un beneficio. Y si quieren expresarse o ser oídas lo hacen por las redes sociales ya que tampoco confían mucho en los medios de comunicación convencionales.

El partido político tradicional no está presente en la vida cotidiana de las personas. Son organizaciones que han declinado en la confianza general y por eso un fenómeno como Milei en Argentina no debería extrañar a nadie.

\* Nula posibilidad de demanda o reclamación. Después de emitido el voto y durante la gestión de sus



**Lorenzo AGUIRRE**  
Periodista. Escritor. Asesor Cultural,  
Músico. Director de Orquesta

El presidente de Colombia, Gustavo Petro, hombre declarado marxista – leninista, apoyó dar inmunidad a las «Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia» («FARC»), cuyo «ejemplar» dossier muestra alrededor de tres mil secuestros, más de dos mil ochocientos atentados, la «módica» suma de ciento cuarenta asesinatos («muertes decididas»), según la terrorista Topolanski, y por supuesto, extorsión. Petro, el otrora «Comandante Aureliano» - miembro de la cúpula «M 19», movimiento alineado con el «Frente Sandinista de Liberación», y el «MLN – T» (tupamaros) –, recibió la semana pasada en España, a través del Rey Felipe VI, el «Collar de la Orden de Isabel La Católica», distinción instituida por el Rey Fernando VII, en 1815, con la cual «se reconoce y se premia los comportamientos extraordinarios de carácter civil, que redunden en beneficio de la Nación». ¿Quedó, claro?

Gustavo Petro, anticapitalista - pero «economista»! -, que manifestara en varias oportunidades su odio a los ricos – con excepción de Fidel Castro, que tenía más de novecientos millones de dólares, Maduro, cuatrocientos millones, y el «matrimonio de los pobres», Ortega – Murillo, un ahorrito de doscientos treinta millones en billetes verdes... monedas más, monedas menos -, y que mueve los hilos para hacer en Colombia un camino comunista, es recibido con los brazos abiertos en España, y esto desde el Jefe de Estado, Pedro Sánchez, hasta la presidente de Las Cortes, quedando de esta manera una España humillada, y sentando a su mesa a quien cuarenta y ocho horas antes, desde el sillón de Nariño, la vapuleara.

Pero, claro, el mandatario latinoamericano tuvo recibimiento de Estado en el Palacio Real de Madrid, y en ese recinto no le dieron los cojones para criticar a España, y a los señores feudales.

Bueno, al fin de cuentas, Fidel, Raúl, Díaz – Canel, Maduro, y los otros, también son señores feudales, teniendo encadenados a ciudadanos hoy convertidos en vasallos muertos de hambre.

En su intervención en el Congreso de Diputados, en la Cámara Alta, Petro, apostó por la «integración y las energías limpias, del agua, el viento, y el Sol», poniendo énfasis en defender las «democracias multicolores, y la censura abierta a las dictaduras». Es oportuno recordar que, días antes, el «demócrata y defensor

de la libertad de expresión» había manifestado que, el Fiscal General de Corte de Colombia, debía obedecerlo – ¡a él... no a la Justicia! –, motivando que, la «Suprema Corte de Colombia» hiciera público un comunicado contra el mandatario, por abuso de autoridad y pretender no respetar la separación de poderes.

Volviendo a Petro; en su intervención en el Parlamento, apoyó enfáticamente a Maduro, y alagó al régimen cubano, el cual desde hace más de sesenta años viola los derechos humanos, y no existe una Justicia independiente. Asimismo, el mandatario colombiano

## Gustavo Petro - ¡Jaque Mate!

lo contrario, un vejete terrorista resentido mostrando su ira hacia el capitalismo. Más tarde, llegó su hipocresía, porque, ante Felipe VI, resaltó «la relación de hermandad de siempre, de respeto mutuo, y de enorme interés estratégico para beneficio de los dos países».

**Sin frac, para cena de gala...  
pero con collarín monárquico...**

La cita, en Palacio Real de Madrid, exigía frac, pero la guaranguería de Petro lo llevó a decir: «el frac es un símbolo que tiene que ver con las élites,

Martillo de los Brujos» - bochornoso manual inquisitorio escrito en 1486, por los trastornados mentales monjes dominicos Jacobus Sprenger, y Heinrich Kramer -, libro de «cabecera» de jueces en lo criminal, dando autoridad definitiva a toda la maquinaria legislativa de la Inquisición, y por supuesto contando con el visto bueno del gobierno monárquico.

A modo de cereza en la torta; en 1499 – reinado de doña Isabel La Católica - , Alonso de Ojeda comenzó la invasión y conquista de Colombia, para unos años más tarde don Rodrigo de



habló respecto a la «necesidad de desenmascarar» los imperios, que las monarquías pertenecen a otros tiempos, pero enmudeció cuando el monarca destacara que, ochocientas empresas españolas trabajan en Colombia, y «en pocas semanas la reina Letizia viajará a ese país para «apoyar in situ» los programas de aportes y cooperación». El atrevimiento por parte de Petro no fue soportado por los diputados de «Vox». Si bien estuvieron presentes a comienzos de la sesión - cuando la presidente del Congreso, Meritxell Batet, dio la bienvenida -, posteriormente abandonaron sala, y no escucharon el insolente largo discurso. El presidente colombiano, en lugar de dar cháchara descafeinada tendría que haber buscado en su ulcerada neurona manejar una política internacional hábil, destacando una integración con los empresarios españoles, a quienes debería estimular para que invirtieran en Colombia, y dar seguridades jurídicas. Dentro de su necedad, Petro, ni siquiera tuvo un mínimo de inteligencia para presentarse como un supuesto demócrata con perfil moderno, sino todo

y las antidemocracias». Más tarde, el «hombre de pueblo», se colgaría al cuello el «Collar de la Orden de Isabel la Católica», con el cual fuera distinguido.

Es oportuno hacer memoria y decir que, Isabel I de Castilla (reina entre 1474 y 1504), Isabel la Católica – título otorgado por el Papa Alejandro VI mediante la bula «Si Conuenit» -, fue responsable de expulsar a judíos, como así también establecer en 1480 la «Santa Inquisición», y la conversión obligada a judíos, so pena de muerte («Edicto de Granada, en 1492), y luego a musulmanes.

En 1478, el Papa «Sixto IV» crearía la «Inquisición Real» – contra judíos conversos en Sevilla -, la cual dependía de los Reyes Católicos, y cuyo «estímulo de limpieza» incluía también toda denuncia – incluso anónima -, abriéndose de inmediato a una investigación, y enviándolos a la «Cárcel del Secreto», una «guardería» en manos de inquisidores gozando el demoníaco ingenio de inventar los repugnantes inimaginables métodos de tortura, y poniendo en práctica «El

Bastidas, dedicarse a matar a todos los pueblos indígenas.

Volviendo al narcoterrorista Petro; el «pelao», fue sin frac, pero se colgó el collar, pasando a ser «merecedor de estima y aprecio elevado», y de ahora en más, «Excelentísimo».

El antimonárquico, anticapitalista, y «defensor» de indígenas, «Excelentísimo Comandante Aureliano», se sentó a la mesa de gala de Palacio Real, y rodeado de aristócratas, engulló una ensalada verde, Lubina con sabores del mediterráneo, y Haba de cacao», todo bien «regado» con esas bebidas «burguesas», mientras sus oídos soportaron desesperadamente «esa especie» de música que acercaba la Orquesta de la Corte Real, la cual, obviamente, no fueron «sinfonías, ni vales» de «mozartianos» compositores colombianos «bien ubicados», «comprometidos con la igualdad».

Su Excelencia... Petro .... ¡Jaque Mate!

# Batllismo: el avancismo, las ideas y el apoyo electoral

**Miguel LAGROTTA**  
Profesor de Historia



Este pensamiento es, en definitiva, el que llevó a muchos batllistas a buscarlo en otras tiendas. Y se resume en otra cita utilizada regularmente al estudiar la lista 99 y la fundación del Frente Amplio: «Pertenece a un partido que por tradición, por realizaciones y por tendencia fue y es progresista, popular y democrático (...) sentimos la necesidad de luchar por hacer realidades los principios de justicia social» Zelmar Michelini.

El debate siempre gira en torno a la impronta batllista en nuestra sociedad. Si se puede definir batllismo a las distintas interpretaciones y acciones que bajo esa denominación se actuó y se actúa hoy. El tema del viraje del electorado batllista de a pie hacia posturas de centro izquierda anidada en el conglomerado de izquierdas

**«Nunca me sentí muy colorado sino muy batllista(...) El batllismo tiene ideas y el coloradismo sentimientos(...) Zelmar Michelini.»**

Frente Amplio es un dato objetivo de la realidad pero no el determinante. Hay causas muy lejanas y profundas y hay realidades duras. La generación del 900, hijos de su tiempo, hijos de la cultura occidental que encarnan la cultura griega, con el elitismo francés, el pragmatismo inglés y el apasionado pensamiento mediterráneo socialista y anarquista que confluyen en Carlos Vaz Ferreira, José Enrique Rodó, Pedro Figari, Emilio Frugoni, Batlle y sus seguidores revolucionarios, entre ellos Arena. En la filosofía de Hegel y la ideología materialista que se desarrolló a partir de su método en la cual la historia se convierte en centro de todas las cosas, surge la idea de Krause, tomada por el primer batllismo, de captar al individuo, al sujeto, valorándolo como tal, de acuerdo a la tradición ibérica, o mediterránea, de cuyo torrente ideológico se nutrió el Uruguay de comienzos del Siglo XX.

«El Partido Colorado tiene una magnífica tradición, pero eso no basta. El Partido que se fía demasiado en su tradición puede correr la suerte de esos nobles que fían demasiado en sus pergaminos. El escenario de la democracia se ensancha día a día. Día a día entran en juego fuerzas nuevas, aspiraciones nuevas. Satisfechas las ansias de libertad e igualdad empiezan a dar su nota dominante las ansias de mejoramiento (...) De ahí nuevos horizontes que es

necesario escudriñar si no queremos extraviarnos; de ahí nuevas etapas que es necesario correr y correr de prisa si



no quedarnos rezagados. ¡La política como la ciencia, debe de estar en perpetuo movimiento si quiere responder a las necesidades de todos los momentos, y el Partido Colorado que no debe dejarse vencer (...) tiene que estar constantemente alerta, en perpetua vibración (...) Su programa tiene que ser vivo (...) Y si quieren no crean que a su costa el partido liberal y el partido socialista, debe ser tan liberal como el partido liberal y asimilarse todo lo humano, todo lo práctico, todo lo realizable, todo lo que no sea una utopía del partido socialista.»

Al morir don Pepe, luego de la debacle de 1916, cambia el perfil del batllismo y el terrismo marcará las futuras relaciones dentro del Partido Colorado. En las elecciones de 1930 habían triunfado los batllistas, logrando la mayoría en el Consejo Nacional de Administración, al que correspondía la dirección de la política económica. El presidente Terra pronto marcó distancia del batllismo y discrepo con las medidas tomadas por C.N.A. En esto fue respaldado por los conservadores colorados, el herrerismo y el Comité de Vigilancia Económica. Como respuesta, el batllismo hizo acuerdos con el nacionalismo independiente, rama disidente de la mayoría herrerista, para impulsar el plan anti-crisis.

La gran abstención en las elecciones de 1932, que debían renovar parcialmente los integrantes del Consejo de Administración, fue interpretada por Terra como un juicio negativo a la política del Consejo Nacional de Administración. Convencido de que el presidente debía intervenir en la conducción económica y de que no podía esperarse hasta que hubiera una reforma constitucional, el 31 de marzo de 1933 disolvió el Consejo y las

cámaras. Sin darse cuenta y sin participar la sociedad uruguaya estaba viene el inicio del fin del batllismo como

mayoría electoral y opción progresista en nuestro país. El golpe contó con la adhesión expresa del herrerismo, el riverismo y otros

**«Y con el voto por arma, los más fuertes, los que tienen la victoria en sus manos, los seguros vencedores son los desheredados, porque son los más» José Batlle y Ordóñez.»**

colorados conservadores; sus apoyos sociales fueron el Comité de Vigilancia Económica, el alto comercio y los sectores agroexportadores y las clases conservadoras en su conjunto. En su contra, se contaron batllistas, nacionalistas independientes, socialistas y comunistas. La población, en general, no mostró mayor signo de resistencia.

Siguiendo esta línea el rol de la lista 15 fue trascendente para llevar adelante esa idea de avancismo permanente que sostenía Domingo Arena y llevaba adelante Don Pepe, sin abandonar las claves batllistas: Luis Batlle Berres fue responsable del aggiornamiento del batllismo partiendo de la base de su comprensión de la realidad que se vivía en el mundo de posguerra con sus imponentes cambios en todos los órdenes. El 14 de agosto de 1947, Luisito sostenía en su famoso discurso: «Nosotros, los que fuimos formados en los últimos aleteos de la filosofía liberal del siglo pasado y dimos los primeros pasos hacia la socialización de ciertas actividades del organismo social, comprendemos que tenemos que continuar ese ritmo para encauzarlo por

las vías normales. Apresurarse a ser justo, es asegurar la tranquilidad; es bridle al ciudadano los elementos principales y básicos para que tenga la felicidad de vivir y hasta él lleguen los beneficios del progreso y de la riqueza. Apresurarse a ser justos es luchar por el orden y es asegurarse el orden». Buceando en el pensamiento de Luis Batlle, años antes en una exposición de congresistas americanos realizada en Chile con la Segunda Guerra Mundial en desarrollo sostenía en abril de 1944: «La Democracia no es solo libertad. Los pueblos reclaman algo más. La Democracia no tiene porqué suponer necesariamente una evolución lenta en su marcha y discusión prolongada para atreverse a dar un paso por el progreso y por la justicia social»

Dos importantes aportes sobre este debate los encontramos de dos publicaciones recientes: «No les perdonaremos nada» Batllismo y el Golpe de Estado de 1933: el principio del fin» de Carlos Fedele y «La Fuerza de las ideas. La impronta del Estado batllista en la identidad nacional» del Dr. Julio María Sanguinetti. El primero sostiene que el fin del batllismo se remonta a 1933 y las soluciones propuestas para salir del problema entre colorados y batllistas, que las resume en «borrar de un plumazo las diferencias», aspecto que no ocurrió y los problemas siguen hasta hoy. El problema se agudizó con el proceso de salida de la dictadura en 1985 cuando a partir de ese momento resultaron casi inconciliables las visiones entre los colorados conservadores y los batllistas.

El Dr. Sanguinetti lo plantea desde una visión filosófico-ética marcando que el batllismo es una fuente permanente de ideas. Y que tienen plena vigencia en el Partido Colorado desde la visión pragmática y liberal de Don Frutos Rivera hasta la actualidad. La clave es el respeto permanente a la laicidad republicana, el feminismo, la libertad de expresión y la educación como herramienta de desarrollo.

El tema de fondo siempre es el votante. La realidad es que una gran cantidad de votantes batllistas no perciben estas realidades y buscan «su» batllismo en otras propuestas que colman sus expectativas de desarrollar un país con justicia social, redistribución de la riqueza y posibilidades de desarrollo sostenible y que sea en definitiva el «Escudo de los débiles»

Ver: Caetano, G. Michelini. Razones de una conducta. Planeta. 2017. Fedele, C. ¡No les perdonaremos nada! Batllismo y el golpe de 1933: el principio del fin. Debate 2019. Lagrotta, M. Domingo Arena. Realidades y Utopías. Arca. 2010. Sanguinetti, J.M. La Fuerza de las Ideas. La impronta del Estado batllista...Taurus. 2022





**Marcelo GIOSCIA CIVITATE**  
Abogado. Periodista.  
Convencional del PC en Canelones

## Milagro en Casavalle

La inauguración de una escuela primaria del Centro Educativo Impulso, en el barrio Casavalle de la que participó el Presidente de la República junto a altas autoridades públicas de la Educación y del gobierno, junto al principal benefactor de nacionalidad argentina -que ha hecho posible se concretara esta formidable iniciativa- muestra el resultado del esfuerzo para hacer realidad un medio educativo público-privado que brindará a sus alumnos -de una zona de contexto socio económico menos favorecido- una verdadera oportunidad de inclusión

públicas, dado que, quienes conjuntamente financian estas iniciativas, ayudan a fortalecer el sentido de pertenencia, dejando atrás el estigma que marca de alguna forma a quienes viven en ese barrio alejado del centro de nuestra ciudad capital. El anuncio de la próxima construcción de una Universidad del Trabajo y de un Liceo de tiempo completo en el mismo barrio, los que quedarán prontos este mismo año, significa una forma cierta de completar la oferta educativa en ese lugar. Ello supone comprometer a los empresarios, a las



social. Con el esfuerzo de la inversión estatal y la generosidad del sector privado -a través de la Fundación Impulso- se concretó este proyecto, que entusiasmo al empresario fundador de Mercado Libre, quien financiará su funcionamiento operativo por los primeros diez años. Se busca brindar aquí una educación de calidad, que permitirá a jóvenes de Casavalle, acceder a nuevas oportunidades para lograr su lugar, en un mundo cada vez más competitivo. Es desde la educación que se lograrán fortalecer y transmitir habilidades y conocimientos que permitirán mejores proyectos de vida, a quienes nacen con menos posibilidades. En un ambiente inclusivo y laico, donde se proporcionará una educación de excelencia, adaptada al mundo en que vivimos, la superación individual será luego, fruto del esfuerzo de cada quien, para obtener sus metas y objetivos. Se advierte necesario apostar a estos emprendimientos desde donde nos toque actuar, pues entendemos lo beneficioso que resulta el proceder mancomunado de empresarios privados con autoridades

familias, a los trabajadores en la iniciativa y a los alumnos, a saber sacar provecho de estas oportunidades que se les brindan. Debemos destacar que, según se manifestó en la propia ceremonia de inauguración, financiar este proyecto «grande y ambicioso», ha significado para el principal benefactor, devolverle a nuestro país lo mucho que le ha brindado desde que lo visitara por primera vez en el año 2002, lo que habla a las claras de su generosidad y compromiso social. La educación gratuita que se brinda en la escuela pública uruguaya, desde la reforma valeriana de fines del Siglo XIX, ha marcado a fuego nuestra idiosincrasia y bueno es que, en estas nuevas escuelas que se construyen con la participación pública y privada, se siga ofreciendo la enseñanza en forma gratuita, laica y obligatoria. Más aún en los tiempos que nos han tocado vivir, fortalecer la inversión en educación, implica de suyo un avance significativo en lo que refiere a la configuración del entramado social que una vez nos distinguiera en el concierto latinoamericano.



**Jorge Nelson CHAGAS FAUTO**  
Licenciado en Ciencias Políticas  
Magister en Historia Política

## Miedos

He observado con una mezcla de fascinación y miedo todo lo sucedido alrededor del IAVA. No porque el hecho en sí sea particularmente grave o importante, sino por las reacciones sociales que ha generado.

No hay caso. Parece que los uruguayos adultos estamos condenados a ser prisioneros del pasado. En los años '60-'70 había toda una generación que añoraba el Uruguay de las «vacas gordas» y Maracaná, que fue prácticamente

¿Queremos ese tipo de sistema para nuestros adolescentes?

Algo obvio: no es posible regresar a aquel pasado de polarización y confrontación de mediados del siglo XX. El mundo es otro y por más que algunos grupos de izquierda enarbolan consignas sesentistas no existe el espíritu de época que posibilitó el Mayo francés y sus repercusiones en otros países. Y por más que algunos grupos de derecha invoquen a la Unión Soviética y al



incapaz de asimilar y tolerar los cambios que se estaban produciendo a nivel mundial.

Más de medio siglo después parece haber una generación de adultos - de izquierda y derecha - que sinceramente cree que el conflicto del IAVA es una reedición de las movilizaciones estudiantiles de los sesenta. Hasta se llegó a hablar de una «conspiración comunista» y que se debía cuidar que no hubiera un mártir.

Y algo mucho más peligroso: se hizo una comparación, mostrando fotos, con la disciplina de los alumnos que existe en un liceo militar y el aparente caos en las aulas del IAVA. Absurdo totalmente. Los alumnos del liceo militar están sometidos a ese régimen especial muy estricto porque a ellos la Patria les confiará las armas para que la defiendan. En cambio, en los liceos comunes prima otra lógica. Por cierto que debe haber en ellos disciplina, orden y respeto no sólo por las jerarquías, sino entre los propios educandos, pero también se pueden suscitar diferentes conflictos con los que se debe saber lidiar. Esta no es una cuestión entre la disciplina militar y la anarquía. ¿Qué sucedería si yo comparara una foto de una clase de secundaria en Corea del Norte - donde no vuela una mosca y todos los estudiantes parecen estar mansos y atentos - con una foto del IAVA? ¿No habría también diferencias notorias?

comunismo es puro humo. La URSS no existe hace décadas y los paradigmas han cambiado. Las redes sociales multiplican el impacto de un hecho que en otras circunstancias habría sido (es) un absolutamente problema menor.

También se ha argumentado - con cierta lógica- que podría suceder como en Chile, donde las movilizaciones estudiantiles comenzaron por un tema banal y culminaron con la caída del gobierno. La cuestión es que Chile es un país muy próspero aunque con una sociedad fracturada por fuertes desigualdades. Esto genera tensiones adormecidas que, tarde o temprano, explotan por circunstancias muchas veces inverosímiles. No es el caso del Uruguay, donde las tensiones sociales son de otra naturaleza. El gobierno de Lacalle Pou no corre el más mínimo riesgo.

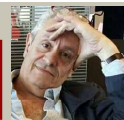
Mi mayor miedo- de los muchos que tengo- es que los adultos no sepamos, como sucedió en '60-'70, lidiar adecuadamente con los cambios que se están produciendo a nivel social y cultural, y que busquemos respuestas en un pasado que no volverá. Y esta falencia es de la izquierda y la derecha, por igual.

Al menos, los adultos de aquellos años añoraban una armónica Edad Dorada y ahora parecería que añoramos una Edad de Conflictos.



# Propuesta: la Universidad Virtual del Uruguay

**Claudio RAMA**

 Economista. (Dr. ED; Dr. DER.)  
 Fue Director del Instituto del Libro,  
 Vicepresidente del SODRE y ex Director UNESCO - IESALC.


Esta semana se presentará en el Parlamento por parte del Diputado Felipe Schipani, un proyecto de Ley de Creación de la Universidad Virtual del Uruguay (UVU), en el cual tuve el honor de contribuir a su formulación. El país tiene en materia de educación superior un enorme desfase respecto a las tendencias y las dinámicas a escala global de articular e integrar las nuevas tecnologías con la enseñanza. El Proyecto CEIBAL nos muestra el enorme potencial de prácticas y dinámicas que han sido, y que no se han encarado sin embargo en el nivel de la educación superior. Sólo finalmente con la pandemia, como una educación de emergencia a distancia, con sus muchas carencias, mostró las enormes potencialidades de las tecnologías para democratizar el acceso y mejorar los aprendizajes. El retraso para permitir el ejercicio del derecho a la educación virtual y el acceso a sus beneficios, ha sido enorme si lo comparamos incluso con América Latina. Aquí, la educación virtual y a distancia ha sido el motor más importante del crecimiento de la educación superior desde el año 2000 hasta el 2019 según los últimos datos. La educación a distancia paso en dicho periodo del 1.3% de la matrícula al 15%, pasando de casi 200 mil estudiantes a más de 4.5 millones de estudiantes. Sin la educación a distancia muchos países no hubieran alcanzado los niveles de cobertura de masas. En esta transformación se pasó de una educación semipresencial apoyada en libros y guías didácticas a una modalidad tanto semi virtual como virtual. Fue una transición que pasó de una oferta de unas pocas universidades públicas a distancia, a una amplia diferenciación y expansión institucional con nuevas universidades a distancia, tanto públicas como privadas, que permitieron ese incremento de la cobertura a distancia. Ello no se apoyó en las tradicionales instituciones presenciales que no estuvieron en capacidad o posibilidad de focalizarse en estas modalidades por sus propias estructuras organizativas, ideológicas, pedagógicas e institucionales. Zapatero a tus zapatos es la traducción al habla cotidiana de los modelos y concepciones de la especialización y focalización que plantean los modelos tradicionales de planificación estratégica de Porter y Kotler por muchísimas razones y que llevaron a que irrumpieran nuevas instituciones para cumplir esos cometidos, o que las tradicionales

realizaran profundas reingenierías para poder centrarse en este tipo de oferta. La diferenciación ha sido la forma por la cual en educación se han tendido a desarrollar nuevas ofertas. Los uruguayos, lamentablemente no se han podido beneficiar de todas estas oportunidades, sino hasta recientemente con la pandemia. Por ello se mantienen amplios problemas de

cobrir el derecho a la educación. No es posible concebir que una única institución cubra todas las diversidades posibles. No lo ha sido en ningún país del mundo, y todas las experiencias muestran que las instituciones se focalizan en un modelo particular y que por múltiples motivos de su dinámica organizacional y cultural, no pueden diferenciarse sin perder calidad y

pueda elegir la educación acorde a cada uno. Hoy no tenemos el derecho a una educación cuando se da en un lugar y un tiempo específico. La educación virtual, con tutores, simuladores, recursos de aprendizaje locales e internacionales, permitirá finalmente poder estudiar a cientos de miles de personas desde su propia casa, café o incluso, tal vez desde



cobertura, calidad y equidad que se expresan alta deserción, tiempos muy largos de titulación, limitada regionalización, estructuras muy grandes con altas ineficiencias o escasa utilización de TIC en la gestión y la enseñanza. Las personas del interior y de muchas situaciones especiales de vida han sido los más castigados, así como también los profesionales, especialmente del interior, que carecen absolutamente de posgrados. Para resolver esta enorme debilidad e injusticia se requiere una diferenciación institucional y un mayor uso de tecnologías de comunicación. La diversidad y la especialización es la respuesta, pensando sistémicamente en conjunto de mecanismos e instituciones con funciones distintas que se complementan para permitir

gobernanza. Por ello se han expandido las universidades a distancia a escala global en tanto tipología acorde a la oportunidad que brindan las TIC. Muchos dicen que si CEIBAL no hubiera nacido fuera del sistema no se hubieran desarrollado estas formas de apoyo a la enseñanza en este caso. Uruguay tiene una estructura demográfica, social y educativa, y una desigualdad enorme, acorde para la urgente creación de una universidad virtual, especialmente la alta concentración en Montevideo, ciudades con baja población, alta conectividad digital y enormes demandas de recursos humanos especializados. Esta propuesta de Universidad pública se caracteriza en un sistema de acceso abierto y un egreso controlado con exámenes complejivos. Pero sobre todo es una propuesta para que se

las escuelas, liceos o centros culturales que en la noche hoy están vacíos.

**la educación virtual y a distancia ha sido el motor más importante del crecimiento de la educación superior desde el año 2000 hasta el 2019 según los últimos datos. La educación a distancia paso en dicho periodo del 1.3% de la matrícula al 15%, pasando de casi 200 mil estudiantes a más de 4.5 millones de estudiantes.**



**Zósimo NOGUEIRA**  
Comisario General (r)  
Convencional del PC por Batlistas

## Cuestión de ética, legalidad, o **exageración**

Renuncio Santiago González Director de Convivencia Ciudadana del Ministerio del Interior por atenderse en el Hospital Policial sin ser beneficiario del servicio.

Un dolor lumbar lo llevo a ese centro, recibió consulta médica y se le aplico un calmante.

Luego de trascendidos periodísticos y de políticos de su partido lo negó con respuestas evasivas.

Pero debido a las evidencias renunció ante el Presidente Dr. Lacalle Pou, expresando arrepentimiento y que para bien del partido debía irse.

La renuncia fue aceptada pero tanto el Presidente como el Ministro Heber agradecieron sus servicios, expresando conformidad con su desempeño.

Santiago González, fue designado en el cargo en marzo del 2020.

En su relacionamiento con los mandos policiales se ganó simpatía de unos y rechazo de otros.

Era persona de extrema confianza del Ministro Larrañaga y luego de fallecido éste continuo con el apoyo político de la cúpula Ministerial.

Remplazo al Sociólogo Gustavo Leal iniciador del cargo en administración del Frente Amplio quién continua como asesor en seguridad.

Su actividad consistía mayormente en acompañar operativos policiales de entidad, hablar con vecinos, notificar ordenes de desocupación de espacios públicos; generar cercanía entre policía y ciudadanía.

Reconoció a periodistas de El País y Canal 12 que por un fuerte dolor de espalda fue a consulta médica y le administraron OXA B 12, pero no retiro ningún medicamento.

Quiere que se investigue; porque su Número de Cédula aparece ingresado en el monitor para retirar medicación en farmacia.

No se constata el retiro y aporta pruebas de que al momento de ese registro estaba trabajando.

Considera que lo quieren perjudicar. Expresa en su renuncia que nunca se aprovechó ni beneficio del poder.

Actúa en concordancia con el proceder del Dr. Luis Calabria de su mismo sector que por haber consultado con un oftalmólogo del Hospital Policial sin ser afiliado al mismo opto por renunciar.

Recordemos que en el Senado hay una comisión que investiga el uso indebido del Hospital Policial por atención de algunas personas en forma irregular.

En especial lo actuado por disposición del hoy Senador Charles Carrera.

Estadía y atención de civil víctima de una balacera que se presume partió de la Comisaria de la Paloma (Rocha);

y a la Diputada Pereyra esposa del fallecido Ministro Eduardo Bonomi que recibía atención habitual y especial en el Policial

En ambas situaciones hay muchas irregularidades y datos falsos.

Sobre Santiago González diversos políticos expresaron conformidad con su gestión y les parece loable su actitud de renunciar como impronta partidaria. Ante una equivocación un paso al costado.

Es evidente que este desenlace ocurre a instancia de que el tema está



instalado; hasta los estudiantes del IAVA desalojados hace pocos días se permiten burlas sobre González quién estuvo en algunas tratativas previas a ese desalojo.

Muchos policías cuestionan el desempeño de González por su visibilidad en los medios opinando sobre seguridad sin conocimientos profesionales, pero hay que tener en cuenta que su cargo es político con la tarea de nexo entre policía y población Civil.

Es un cargo político para una función política.

Si se excede en alguna apreciación profesional son los mandos afectados quienes deben realizar las aclaraciones correspondientes.

En ocasiones a muchos beneficia, que le saquen responsabilidades. Es cuestión de poner límites y buen entendimiento.

Una actividad tan diversa, dinámica y sensible.

Con tanto personal, con espacios no tan delimitados, pueden ocurrir y ocurren estas situaciones.

Hay que entender que en un organismo jerárquico como la policía el pedido de un superior es una orden.

Ante la comparecencia de un jerarca ministerial a cualquier unidad se lo atiende con deferencia y se allanan

camino en procura de satisfacer su demanda.

A no ser que constituya una notoria ilegalidad, lo que amerita las explicaciones del caso.

Lo que no se puede obviar es la comunicación al mando inmediato superior.

Seguramente cuando González concurrió a asistir se hablo con algún superior del Policial.

De no ser así el Jefe del servicio médico que debió ser enterado, y es un hecho que le prestó atención al tenor de la

política pero no reparan el perjuicio económico, que es lo que se está cuestionando.

Esta situación requiere de una simple resolución, pero hay que tomarla.

Fijando costos de atención para quién pertenezca al Ministerio del Interior pero no figure entre los usuarios del HHPP, están en el mismo barco.

Pueden afiliarse y pagar una cuota porcentual de su salario pero por la inestabilidad temporal de los cargos de particular confianza o ser contratados bien puede fijarse valores de descuento fijos.

El Hospital Policial vende servicios a privados, a otras instituciones estatales y tiene un régimen de extensión de atención para familiares de policías luego de mayoría de edad hasta los alcanzar los 30 años.

En emergencia se atiende a quién fuere por casos de accidentes o situaciones de extrema gravedad.

Cualquier persona siendo socia de una mutualista puede ser atendida en otra o en un centro de Salud Pública pagando

En los casos de Calabria y Santiago González se ha sobredimensionado.

También admite dudas la sorpresa de las jerarquías superiores.

¿En las charlas diarias no comentaron estas consultas médicas?

Todas estas situaciones se pueden resolver con resoluciones administrativas de las jerarquías Ministeriales

Se está exagerando y me pregunto. Defensores o detractores de González nunca trasgredieron esos códigos de ética.

No le pidieron una extra a un prestador de servicios públicos.

Nunca le dieron una propina, un obsequio a quién cumplía con su tarea ya asignada y por las que recibe un salario.

Se está exagerando y prescindiendo de recursos humanos que se dicen importantes por nimiedades.

Porque no cobrar los costos del servicio, o si entiende que no corresponde avalar y poner punto final. Aclaro, nunca trate con esta persona, discrepo con su forma de abordar varios temas policiales, penitenciarios y otros pero representa una fuerza política.

Hay un plan de gobierno concertado que no se ha cumplido pero el esfuerzo y dedicación de Santiago González es incuestionable.

consulta y a la solución clínica abordada. González es una figura conocida.

Para ingresar a cualquier consulta se deben aportar sus datos y pagar el ticket.

Si no figura en el registro de usuarios debe intervenir el jerarca de turno que habilite la atención, para luego derivarlo a medicina general o al especialista que corresponda.

En este caso para suministrar medicación también fue requerida la atención de enfermería.

Es imposible que esto pase desapercibido.

Lo del ingreso del documento de González para Farmacia otro imposible, no es afiliado y ahí carecen de sus datos. Alguien lo digito en el monitor.

O mala fe, o alguien quiso hacerle un favor.

Pero en este y en todos estos casos me pregunto.

Si se hizo el uso indebido de un servicio, si éste servicio tiene un costo con renunciar no se subsana el perjuicio.

Nadie habla del pago de la consulta y de la atención.

O debe pagar, o a nivel de la Dirección del Hospital se debe generar una resolución que lo absuelva de ello. La o las renuncias tienen una connotación



## Hay otro sindicalismo... pero no en el PITCNT



**Modesto Juan LLANTADA FABINI**  
Escritor. Periodista. Integró la delegación uruguaya  
ante la Comisión Técnica Mixta de Salto Grande

Cuando el Ing. Juan P. Fabini presidía ANCAP y estaba abocado a la planificación de ingenio azucarero de «El Espinillar» (1), viajó a Europa a conocer las principales y más modernas empresas del área.

En una de ellas, que estaba trabajando a pleno en la cosecha, fue informado por la gerencia que estaban «en conflicto» con los trabajadores. En una entrevista con los dirigentes obreros, estos le explicaron la razón del conflicto, y la aparente contradicción de estar trabajando a full.

La explicación fue extraordinaria. Le dijeron que efectivamente estaban en conflicto, pero que la cosecha y el procesamiento inicial de la materia prima no podía esperar. Terminada esa etapa, con la materia prima asegurada, ANTES de empezar la fabricación del azúcar, si no se había llegado a un acuerdo, iniciarían la huelga, pararían la fábrica y naturalmente seguirían la negociación.

Esta anécdota, que data de más de 70 años, (la recuerdo vivamente porque me llamó la atención la admiración con que mi abuelo la relataba), muestra que existe una realidad sindical-gremial diferente a la crispación ideologizada que caracteriza a Uruguay.

Desde Gran Bretaña y Suecia vienen dos ejemplos igualmente contrastantes. Cuando se inició la revolución tecnológica de la fotocomposición, (que terminó con los linotipos y los moldes vaciados con plomo), los sindicatos ingleses iniciaron una huelga feroz contra las nuevas tecnologías, que dejó en escabrosos la mitad de las empresas periodísticas de Fleet Street, y que al final terminó con despidos, cierres, desocupación y la inexorable adopción de la fotocomposición y el off-set.

En Suecia, el gremio de los obreros gráficos, hizo exactamente lo contrario; adquirió la nueva tecnología y empezó a imprimir con ella sus publicaciones; que fueron las primeras íntegramente realizadas con los nuevos métodos de composición e impresión. Cuando las empresas editoras suecas se decidieron a dar el paso, el sindicato no solo dominaba el tema, sino que había avanzado en el entrenamiento y formación de sus afiliados para la nueva etapa. La transición se hizo exitosamente, en un proceso negociado y eficaz.

Otro ejemplo: cuando Lee Iacocca se hizo cargo de la gerencia general de Chrysler, (que estaba re-fundida),

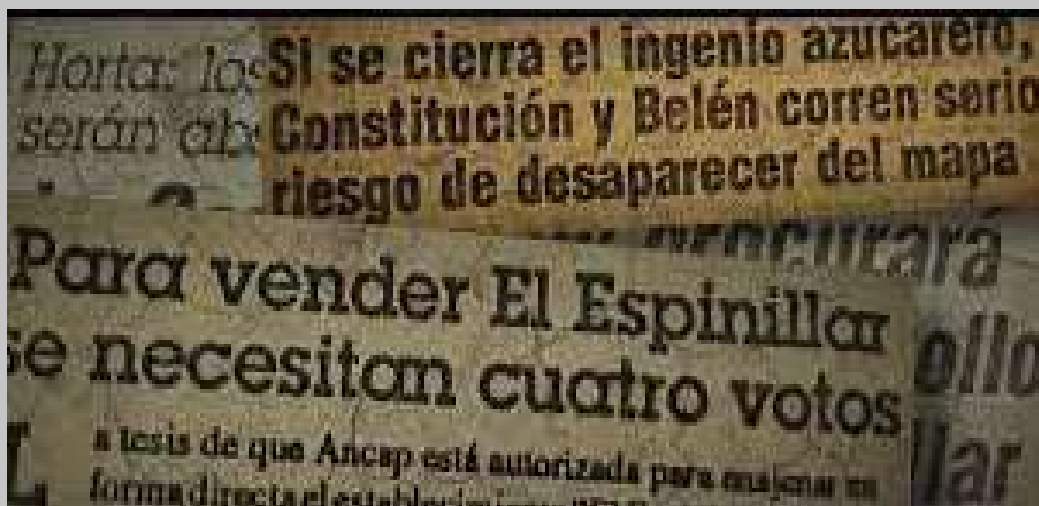
cobrando la módica suma de UN DÓLAR POR AÑO, el personal de la empresa, aceptó un 10% de rebaja en sus salarios y «congelar» los mismos, hasta que Chrysler regresara a la salud económica.

Tres años después, Chrysler, devolvió el préstamo del Gobierno Federal, gestión en la que lo acompañaron los representantes gremiales y los distribuidores, (1.200 millones de dólares de la década de 1980), y con sus cuentas encaminadas, volvió a competir con Ford y General Motors exitosamente. Mérito de Lee Iacocca, sin duda, pero el aporte de los

la pérdida acordada, (en proceso de recuperación), como argumento contra el gobierno; renegando de lo que ellos mismos acordaron, como un mecanismo válido y legítimo para evitar pérdidas de puestos de trabajo.

Da la sensación que ideología e hipocresía, se dan la mano en la práctica «Agip-Prop» marxista del sindicalismo uruguayo: OLVIDANDO INCLUSIVO LO QUE HICIERON BIEN, con tal de seguir, falsamente, «luchando» contra «el capital», y «la patronal»; que es mayoritariamente el estado, al que contribuimos todos los uruguayos, que paga sus sueldos, y

legalidad, firme en sus convicciones y reclamos, pero dispuesto a dialogar y acordar sensatamente con su contraparte, como ocurre en todos los países económicamente exitosos. No es lo que tenemos aquí. El PIT-CNT dio un fulminante «golpe de mano» en la Coalición de las Izquierdas, y entusiasmado con ese éxito, hoy se preocupa solo por conquistar el poder político; en la convicción leninista de que, si logran ganar, será «para siempre», como en sus admiradas dictaduras de Cuba y Venezuela; y seguramente, con los mismos resultados.



trabajadores fue imprescindible. Sin su sacrificio de parte del salario para salvar el «barco» empresarial «del naufragio» de la quiebra inminente, nada hubiera sido posible.

Estos ejemplos, son la realidad histórica. Lo que es irreal, es la visión de la «lucha de clases», contra la empresa y «el capital» de nuestros sindicalistas del PIT-CNT, que cuarenta años después, no han entendido todavía de las empresas prósperas, pagan mejores salarios, que la mejora de la economía depende de la inversión de los empresarios, que generan más puestos de trabajo, y eso forma un círculo virtuoso donde todos, trabajadores y empresarios, salen beneficiados.

¿Es esto posible en Uruguay? Si, aunque parezca mentira, el PIT-CNT enfrentado a la catástrofe económica inminente generada por el COVID, aceptó una merma salarial del 4,3%, pausando los ajustes, con el compromiso de recuperar lo perdido cuando terminaran las restricciones de la pandemia, (cosa que se está realizando). Solo que ahora denuncian

descuenta las cuotas sindicales que se depositan en sus cuentas personales, que les permite darse sus gustos de «pequeños burgueses» de «izquierda caviar», que no han trabajado verdaderamente en su vida.

Se agrega a ello, finalmente, la confirmación de su carácter anti-republicano y anti-democrático. Resentidos del resultado electoral de octubre de 2020, y la legítima y holgada mayoría parlamentaria que desalojó del poder a la Coalición de las Izquierdas (que ellos hoy timonean), ahora anuncian un recurso de democracia directa contra la reforma de la seguridad social, que en los 15 años de sus gobiernos anunciaron como imprescindible, pero no encararon.

Lo harán, si se atreven, con los mismos argumentos adjetivos y mentirosos con que trataron a derogar parcialmente la Ley de Urgente Consideración, (fracasaron); que no solo no produjo ninguno de sus apocalípticos anuncios, sino que ha mejorado substancialmente la calidad de funcionamiento de las instituciones. Hay otro sindicalismo, serio, responsable, respetuoso de la

(1) Se ha insistido en que «el Espinillar» estaba mal diseñado, enfatizando que el trapiche era cuatro veces más grande de lo necesario: ignorancia irresponsable o maledicencia canalla. La dimensión del trapiche, correspondía al diseño de una planta modular, que podía crecer progresivamente hasta el tamaño de eficiencia de escala, agregado nuevos módulos, demoliendo la pared del fondo del ingenio para a agregarlos. La superpoblación de empleados, la incompetencia, las corruptelas y la bajísima productividad fundieron «El Espinillar»; pero no su diseño.

**El PIT-CNT dio un fulminante «golpe de mano» en la Coalición de las Izquierdas, y entusiasmado con ese éxito, hoy se preocupa solo por conquistar el poder político; en la convicción leninista de que, si logran ganar, será «para siempre»**