

# OPINAR

LA FUERZA DE LAS IDEAS

REVISTA SEMANAL FUNDADA POR EL DR. ENRIQUE TARIGO  
PRIMERA ÉPOCA: 6 DE NOVIEMBRE DE 1980. SEGUNDA ÉPOCA: 21 DE MAYO DE 2007

opinar.uy

EDICION | 687

Martes 6 de junio de 2023

Dos maneras de hablar afuera del país. Fátima Barrutta



## El «costo político»

escribe Ronald Pais

El efecto Pinocho  
Daniel Manduré

Tecnología y libertad  
Marcelo Gioscia

El batllismo y Stuart Mill  
Miguel Lagrotta

Drogas: + oferta - tráfico  
Zósimo Nogueira

OPINAR  
La fuerza de las ideas

Nº 687- Martes 6 de junio de 2023 EDICION DIGITAL





## contenidos

- 2  
Se fue Mariano Arana  
**César García Acosta**
- 3  
El efecto Pinocho  
**Daniel Manduré**
- 3  
Dos hombres diferentes,  
Dos hombres valientes  
**Daniel Manduré**
- 4  
Dos maneras de hablar de nuestro  
país  
**Fátima Barrutta**
- 5  
El costo político  
**Ronald Pais**
- 6  
Big Mac Price índice
- 6  
Tecnología y libertad de expresión  
**Marcelo Gioscia**
- 7  
Cuando la soberbia de los comunes  
se desvanece  
**Lorenzo Aguirre**
- 8  
El batllismo y Stuart Mill  
**Miguel Lagrotta**
- 9  
Lenzina: el mito  
**Jorge Nelson Chagas**
- 10  
La «nube» aula de aprendizaje y  
enseñanza  
**Claudio Rama**
- 11  
Drogas: más oferta y menos trágico  
**Zósimo Nogueira**
- 12  
El futuro a cargo del Parlamento  
**Crónicas Parlamentarias**



**Redactor Responsable**  
Tcs César GARCÍA ACOSTA  
Río Negro 1192/601  
**Teléfono:** 098.686686  
**Registro MEC** N° 2169/07,  
Tomo VI, fs. 388, Registro de  
Ley de Imprentas.  
**Web:** opinar.uy  
**Contactos:**  
cesargarciacosta@gmail.com



# Se fue Mariano Arana

Noventa años no es poco. Haberlo conocido fue un privilegio. En 1994 cuando fui candidato a Edil por Montevideo por el Partido Colorado, accedí –en tiempos electorales y como Coordinador de la campaña de Mario Carminatti-, a su imponente trayectoria municipalista. Recuerdo que sus propuestas eran fáciles de entender por lo realistas. El Frente Amplio había hecho bien en recurrir a un docente universitario para seguir los pasos de Tabaré Vázquez. Arana tenía clarísimo cuál era su objetivo: la ciudad de Montevideo y sus centralidades como expresión de cotidianidad. Su política, con todas sus vicisitudes y desavenencias, apuntaban a un proyecto socialmente necesario: él era capaz de conversar en una esquina con un vecino, discutir de política con políticos, o de conversar con los vecinos de una cooperativa para lograr una mejor calidad de vida.

En momento de difíciles entendimientos, como en la previa al fin de «la guerra de las patentes», y cuando desde Flores le instalaban una mini oficina ambulante en la esquina de la calle Ejido y Maldonado para sacarle matrículas, o la Intendencia de Colonia le sacaba impuestos ofreciendo opciones baratas desde una oficina en la galería Caubarrere en 18 de julio y Convención, Arana caminando por el Centro –escribía esquelas de su puño y letra- que dejaba apretadas por el limpiaparabrisas, con mensajes de «empadrone donde vive: todos somos Montevideo».

En 13 años de Edil lo interpele varias veces. El llamado a sala que más recuerdo fue al principio de la gestión

de ambos –él como Intendente y yo como Edil de la oposición- por las políticas del Departamento de Cultura,



que por esos años dirigía Gonzalo Carámbula. Mi crítica apuntaba a cuestionamientos de la gestión cultural, y a resaltar lo que había sido la política de Tomás Lowy en tiempos del Partido Colorado. Jamás olvidaré que un impasse de aquella interpelación que duró casi 20 horas, Arana, con claro afecto, al ver que mi lucha ya no era con él sino con los 21 Ediles del Frente Amplio que amagaban a cada instante a dejar de hacer número para que la sesión se suspendiera, me llamó a un pasillo contiguo a la Sala de Sesiones, y me dijo: «si ellos –aludiendo a Ediles del Frente- se van, yo me quedo. Vos hablá que yo respondo. Esto nos sirve a los dos... Espero que mis ideas sean mejores que tus críticas...»

Con el paso del tiempo, y ya en su segundo mandato, quizá por la dureza

opositora o por los intermediarios de su partido, ya no pudimos compartir nuestra pasión por Montevideo como hubiésemos querido. Nos enfrentamos por los fracasos de la concesión del Hotel Carrasco, por las desavenencias por los Casinos que perdían plata cuando lo único que podían hacer era ganarla, por su promesa de los patos del arroyo Miguelete (de los que hasta él se reía), y por los altos costos del estacionamiento tarifado. Tan largo fue nuestro periplo que varias veces terminamos en los pasillos de los Juzgados al judicializarse la política. Ni siquiera sentados en los juzgados de la calle Misiones, antes de declarar por el affaire de los casinos, que terminó con la cárcel de uno de sus directores por corrupción, Arana perdía su buen humor. Recuerdo que esa mañana en el juzgado, que coincidía con mi cumpleaños en un soleado mes de agosto, Arana me dijo: «de acá nos vamos juntos a apagar las velitas».

Cuando volvamos a vernos –sea donde sea- estoy seguro que podré disfrutar de todo lo que sabía sobre nuestra entrañable Montevideo, sobre su visión de la cultura y su convicción que todo, en cualquier escenario podía resolverse en una conversación.





**Daniel MANDURÉ**  
Ex Edil del Partido Colorado por Montevideo

## El efecto Pinocho

Hace ya varios años un grupo de científicos, liderados por Emilio Gómez Millán y Elvira Salazar, de la Universidad de Granada, vienen realizando una investigación a través de la cual han comprobado que si alguien miente, le cambia la temperatura de la punta de la nariz. Al que han denominado: «el efecto Pinocho»

Este trabajo deja en evidencia por intermedio de la termografía, técnica basada en la detección de la temperatura de los cuerpos, que en

tierras para los uruguayos pero que al alcanzar el codiciado gobierno fueron por lejos los que más tierras dejaron en manos de las sociedades anónimas extranjeras.

Los que bajo el lema «Muerte al capitalismo» al llegar al poder mamaron de él.

Los que decían infamemente en los momentos más dolorosos que les tocó vivir a la república que los niños en las escuelas comían pasto.

Los que intentaron implantar la falsa idea que los tupamaros nacieron para



caso de mentir, la nariz cambia notoriamente su temperatura, quedando más fría.

Parece ser que ese miembro olfativo, ya no como producto de la literatura infantil, continúa siendo un instrumento útil para delatar al mentiroso.

La investigación señala que el sistema sería más exacto que el conocido polígrafo.

Al mentir se produce una respuesta emocional y de ansiedad que se manifiesta en la punta de la nariz, unido a la tarea de pensar como mentir e inventar excusas y ello significa un esfuerzo extra que se traduce en el cambio de la temperatura de la nariz. A partir de este momento y de acuerdo a estas investigaciones varios actores políticos podrían encontrarse en un verdadero aprieto.

Sobre todo, de aquellos grupos políticos que desde su fundación han transformado a la mentira como su base existencial. Los que han intentado implantar a través de un relato falso, a la mentira disfrazada de verdad.

Los grupos que históricamente han utilizado estos artilugios para intentar captar voluntades.

Los que estuvieron décadas pintando muros de no al FMI y no pagar la deuda externa, pero apenas alcanzaron el poder fueron de los más obedientes con los pagos. Los que pregonaban por una reforma agraria con más

combatir y luchar contra la dictadura, cuando se levantaron en armas contra la democracia.

Los que por carecer de argumentos convincentes hablaban durante el debate por la ley de urgente consideración de desalojos exprés, de gatillo fácil, que Antel se iba a fundir, que iban a privatizar la enseñanza pública y hasta que de aprobarse la LUC los jubilados no iban a cobrar sus jubilaciones.

Los que, usando el hambre, mentían con las ollas populares, se quedaban con los alimentos, los negociaban e inflaban las cifras.

Los que ahora hablan de persecución sindical en la enseñanza, pero fueron ellos los que decretaron reiteradamente su esencialidad.

Los que hablan de autoritarismo, pero fueron ellos los que sacaron a palo a los estudiantes que ocupaban.

Los que hablan de falta de respeto a la lucha sindical, pero nada dijeron cuando un expresidente dijo «a estos gremios hay que hacerlos mierda»

Fernando Pereira y compañía, ya no serán acusados al mentir de crecerle la nariz como a Pinocho, pero seguramente, y de acuerdo con el estudio mencionado, deben tener la punta de su nariz con la temperatura de un iceberg.

## Dos hombres diferentes, dos hombres valientes

### Daniel Manduré

La república se construyó con la acción de grandes hombres y mujeres. En muchos casos muy diferentes entre sí, pero que todos forman parte de nuestra más rica historia. Los que forjaron, cada uno en lo suyo, nuestra identidad y los destinos de la república.

De actos heroicos en el campo de batalla o librando su lucha en el terreno intelectual. Hombres y mujeres de su tiempo, a los que hay que valorar con una mirada histórica, porque de no hacerlo así, sería muy difícil de entender cada una de sus acciones. Esa historia que al poder interpretarla nos permite acercarnos en el conocimiento de nuestro pasado, saber de dónde venimos y sobre todo, hacia donde queremos ir.

Hombres en algunos casos desconocidos, olvidados, no comprendidos y hasta criticados con dureza. A los que solo con el paso del tiempo se logró valorar en su verdadera dimensión.

Por eso me parecía necesario referirme a dos de ellos, a pocos días de cumplirse años de su natalicio. Muy diferentes entre sí, pero caracterizados ambos por luchar por sus principios, por su coraje y valentía.

Un 19 de marzo nacían Fausto Aguilar y José Pedro Varela.

El primero, un militar, hijo de otra época, tumultuosa, de lanza y sable, que su ciudad natal, Paysandú, lo viera nacer, en un convulsionado 1808.

El «indio Aguilar», ese combatiente guapo, leal y corajudo. Ese soldado de las mil batallas. El de Carpintería, Cagancha, Arroyo Grande, Palmar o India Muerta. El que pelea al lado de Rivera, Venancio Flores y Garibaldi. El que se escapa de ser degollado en la hecatombe de Quinteros.

El que en Coquimbo hizo escuchar su voz y al grito de: «muchachos saquéense los ponchos que en el otro mundo no hace frío» estremeció a un puñado de valientes.

Pero también un 19 de marzo pero de 1848, cuatro décadas después, nació José Pedro Varela. Periodista, escritor, político, educador. Que aporta desde un lugar bien diferente al de Fausto Aguilar al engrandecimiento y progreso de la república. Que supo pararse firme, con aciertos y con errores, a defender lo que pensaba, nada más ni nada menos que en el terreno de la educación, su gran desvelo.

Intentó y logró con éxito ir corrigiendo las deficiencias existentes, con una educación hasta ese momento elitista. Una educación que excluía a buena parte de la población y que se aferraba a un contenido educativo con principios dogmáticos.

Relizó para ello una profunda reforma basada en tres pilares fundamentales: enseñanza laica, gratuita y obligatoria.

A pesar de oponerse al gobierno dictatorial de Lorenzo Latorre, aceptó cargos jerárquicos en el terreno educativo, para poder desde allí implementar su reforma.

Iba a ser un importante instrumento de promoción cultural y social y de una gran transformación educativa, que debía comenzar en la mente de cada uno de los ciudadanos.

El ocupar esos cargos fue entendido por varios sectores de la sociedad como un apoyo a Latorre. Además, la resistencia venía también por el tipo de cambios profundos que contiene su reforma.

Arrecriaban las críticas de sectores conservadores, políticos, la iglesia católica que se resistía con uñas y dientes a la enseñanza laica, sectores intelectuales y hasta muchos de sus amigos personales. El propio Battle quien al comienzo lo apoya, llega luego, a criticarlo con dureza.

Fue, a su modo, un valiente, porque se supo parar firme frente a sus detractores y a los enemigos de la reforma y permanecer fiel a sus principios. Estaba convencido que ese era el camino.

Para Varela «la ilustración del pueblo es la verdadera locomotora del progreso».

Dos hombres nacidos un 19 de marzo, bien diferentes, cada uno en lo suyo. Con fortalezas y debilidades.

Uno empuñando el sable en los campos de batalla, otro, dando su lucha desde lo intelectual.

Uno luchando contra el opresor Rosas, el otro dando su pelea contra el pensamiento dogmático.

Los dos fieles a sus principios e ideales. Dos hombres valientes.

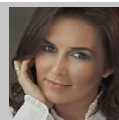
La república que tenemos, se la debemos también a hombres como ellos, que dejaron lo mejor de sí para que los ciudadanos seamos cada día un poco más libres.



## Dos maneras de hablar de nuestro país afuera

**Fátima BARRUTTA**

Diputada PC Batllistas. Fue Edila en Montevideo. Integra la Comisión Técnico Mixta del Frente Marítimo



En la última semana fuimos testigos de las formas bien diferentes en que dos importantes figuras de la política uruguaya se refirieron a nuestro país, encontrándose en el exterior.

Primero fue la intendente de Montevideo Carolina Cosse, que es sin duda una de las dirigentes

que aporta cada año la mayor cantidad de visitantes que hacen al éxito económico del turismo- Cosse acusó al gobierno de manejar mal la crisis del agua, «sin transparencia, no hay información».

Agregó su latiguillo de siempre: «no hay un rumbo estratégico» y no ahorró palos

«narrativa» que lo perjudica. (La verdad es que cuesta imaginar que los siete millones de venezolanos que huyen del terror sean en realidad conspiradores de una mera narrativa).

La delegación uruguaya percibió que el anfitrión solo autorizó la televisión de su propio discurso, entonces el

hermanos argentinos la imagen de un gobierno insensible, cuya aceptación se explicaría simplemente porque el presidente es simpático y hace reír. Ese mismo presidente, mientras tanto, da una renovada lección al mundo de probidad democrática y respeto a los derechos humanos.



*Carolina Cosse y Luis Lacalle Pou*

principales de la oposición, luego de ser ungida como precandidata del FA por el influyente Partido Comunista. Fue entrevistada por el canal LN+ y allí desgranó una serie de opiniones críticas sobre su propio país: dijo que tenemos un grave problema de seguridad pública.

Dijo que un acuerdo comercial con China es inviable.

Lo más grave fue cuando el periodista le preguntó sobre el presidente Lacalle. Cosse respondió que «es un buen comunicador, es una persona simpática, hace reír», pero marcó explícitamente que su gobierno marca «el retiro del Estado, el sálvese quien pueda». En el país que mira con admiración a nuestro presidente -y

para la reforma educativa y previsional de reciente aprobación.

Ante una seguidilla tan desagradable de críticas a la familia propia en la casa del vecino, el diario El País recordó una frase de Winston Churchill, que decía que cuando él salía de su país, no criticaba a la oposición, pero cuando retornaba, «se ponía al día».

Me interesa contrastar esta actitud de tan dudoso patriotismo, con la que tuvo el presidente Luis Lacalle Pou en la reciente cumbre de Brasil.

Se trató de una instancia política sudamericana impulsada por Lula Da Silva para blanquear la imagen del dictador Nicolás Maduro, emitiendo al mundo el mensaje de que no es un genocida, sino la víctima de una

presidente Lacalle transmitió el suyo en un vivo de Instagram, desde su propio celular.

En las caras de Lula y del bendecido Nicolás Maduro, reafirmó el compromiso nacional con la democracia y el respeto irrestricto a los derechos humanos.

Los medios de comunicación del mundo entero elogiaron la posición uruguaya, avalada aún más porque otro presidente sudamericano, el izquierdista Gabriel Boric, coincidió fuera del recinto con ello.

Veán ustedes, entonces, las dos maneras bien diferentes de dejar la imagen uruguaya en el exterior: la precandidata frenteamplista no duda en enchastrarla, pintando a nuestros

El contraste entre ambas actitudes es perfectamente extrapolable a la comparación entre los posicionamientos políticos del Frente Amplio y la Coalición Republicana.

Queda claro, incluso internamente, quienes apuestan al descrédito y quiénes a la confianza en el país.

Conviene que a la hora de votar el año que viene, no lo olvidemos.



**Ronald PAIS**  
Abogado. Periodista. Fue Diputado,  
Senador y Director de UTE

## El «costo político»

Algo ya comprobado es que cualquier cambio genera resistencia. El ser humano se adapta a las condiciones que lo rodean y, cuando logra adicionar a esa adaptación algo que él visualiza como favorable no quiere que haya cambios que alteren esa ecuación.

Todo esto considerado desde la individualidad o un determinado grupo de personas, independientemente de si el cambio es bueno o conveniente para el interés general.

Este fenómeno influye grandemente en la mayoría de los políticos al momento de tomar alguna decisión, sobre todo si se tienen responsabilidades de gobierno.

Algunos estudiosos del tema dicen que una correcta apreciación del costo político es evaluar cómo repercutirá lo que se decida en un caso concreto sobre la capacidad general para tomar otras decisiones en el futuro.

En cualquier caso, es usual que exista la humana tendencia a no pronunciarse o no adoptar definiciones que puedan acarrear reacciones desfavorables de ciertos sectores de la población.

Esto está relacionado con la inclinación a transitar por lo «políticamente correcto» y que consistiría en no contrariar lo que parece predominar como «tendencia» en un lugar y tiempo determinado, sea en los medios de comunicación masivos, sea en las influencias foráneas muchas veces promovidas por organizaciones internacionales.

Indudablemente, tener que priorizar medidas de gobierno, elegir las batallas a dar mientras se jerarquiza la importancia de cada posible conquista, es una tarea empinada y difícil.

Creo que, en el caso uruguayo, para una coalición de cinco partidos ir consiguiendo los importantes logros que se han ido alcanzando, a la vez que lidiar con emergencias inesperadas como la pandemia y la sequía, son avances en el buen camino que deben ser reconocidos y valorados.

Especialmente si se le echa un vistazo a la desmelenada oposición que durante tres periodos de gobierno no hizo nada de lo que hoy reclama y que bajo el lema «todo está mal, aunque esté bien», seguirá trancando, entorpeciendo y tratando de trabar todo aquello que el Gobierno trate de impulsar.

Como lo dejó en evidencia recientemente una periodista, el Frente Amplio se opuso a todo antes de ser gobierno y luego no solo no

modificó nada de lo que antes combatía sino que usó y adoptó para su gestión los instrumentos legales e institucionales que se crearon a pesar de su oposición.

Pero hay momentos en que, como decía Sir Winston Churchill: «Un hombre hace lo que debe, a pesar de las consecuencias personales, a pesar de los obstáculos, peligros y presiones, y eso es la base de la moral humana». Tal ha sido el acontecimiento generado por nuestro Presidente en la última cumbre de presidentes en Brasil.

Ante la versión sobre la dictadura de Maduro que pretendió imponer Lula, como producto de una narrativa, Lacalle Pou salió al cruce - sorteando con

kirchnerismo en la Argentina y el Frente Amplio aquí.

Por esa razón y porque - como lo hemos repetido muchas veces - la defensa de la Libertad es lo más importante, espero que el señor Presidente comprenda que aún hay expectativas de mucha gente para que se adopten decisiones que no son sencillas pero lucen como imprescindibles.

La modificación de la Fiscalía de Corte y el Código Procesal Penal que ya no resiste ningún análisis. Los fiscales «que leen lento» algunas causas o que archivan rápido otras. La regulación de un sindicalismo encarnado por el PIT-CNT devenido en un destructor de los

inconcebible de los recursos públicos, falseando la historia en beneficio de sediciosos y sus familiares, todo mientras se caracolea 20 años para reconocerles alguna reparación a las víctimas de la violencia de los tupamaros y asociados.

El mantenimiento y el incesante ingreso a prisión de ex militares ancianos, ya no por delitos de lesa humanidad que no pueden imputárseles, sino por delitos comunes en los que presuntamente participaron, cuya prescripción se niega y con pruebas por demás dudosas.

¿Qué hincarle el diente a todas estas cosas tienen costo político? ¿Qué es



ingenio la censura maniobrero que se le quiso imponer a su intervención - y pronunció un discurso contundente y valiente sobre la real situación venezolana.

¿Alguien cree que este hecho, ampliamente comentado, no tendrá ningún costo político? No tengo dudas que Lula intentará, más tarde o más temprano, cobrar esa factura.

Pero era necesario y el Presidente lo hizo. No se puede transar ni callar más ante la justificación de dictaduras «amigas» que practica el actual Presidente de Brasil, al igual que el

verdaderos intereses de los trabajadores, que pone en peligro las fuentes laborales (Conaprole), cuando no destruyéndolas o perjudicando a otros trabajadores. Que hipoteca, además, el prestigio internacional del Uruguay (Puerto de Montevideo) y compromete el mantenimiento de mercados externos que tanto cuesta conquistar.

La derogación o al menos la modificación de leyes como la 18.596 (que comentaremos más detalladamente en nuestro próximo artículo) que ha provocado una sangría

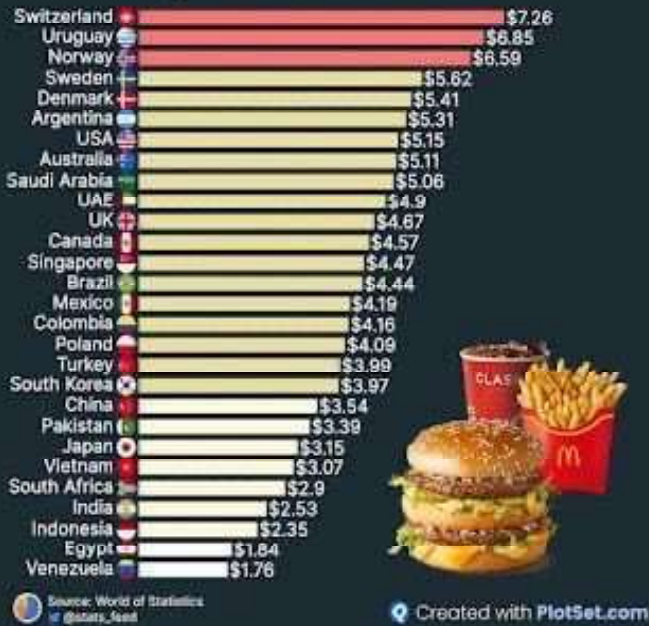
difícil obtener los acuerdos, aún aquellos intrapartidarios? ¡Claro que sí! Pero vale la pena.

Seguramente por la misma razón que nuestro Presidente habló en la cumbre.

En defensa de la Libertad y la Verdad. Y termino con otra frase de Churchill que creo viene a cuenta y tal vez le calce a aquellos temerosos y partidarios de no hacer olas: «Un apaciguador es alguien que alimenta al cocodrilo, esperando que se coma a otro antes que a él».



## Big Mac Price Index



## Según una famosa estadística, Uruguay es el segundo país más caro del mundo

La cuenta de World of Statistics publicó un tweet el que muestra a nuestro país solamente por debajo de Suiza en el índice creado por The Economist. Según el Índice Big Mac, Uruguay se posiciona en el segundo lugar después de Suiza como uno de los países donde el costo de vida es más elevado. El precio de la famosa hamburguesa se sitúa en 7.26 dólares en Suiza y 6,85 dólares en Uruguay, destacando la alta diferencia en comparación con otros países.

El Índice Big Mac, desarrollado por The Economist, es una medida informal utilizada para comparar el poder adquisitivo entre diferentes países. Se basa en el precio de la hamburguesa Big Mac de McDonald's, la cual se encuentra disponible en la mayoría de los países alrededor del mundo. Esta hamburguesa es utilizada como referencia debido a su presencia global y consistencia en sus ingredientes.

Según los últimos datos del Índice Big Mac, Suiza se posiciona en el primer lugar como el país más caro, con un precio promedio de 7.26 dólares por una Big Mac. Esto se debe a diversos factores, como los altos costos de producción y la calidad de vida en el país. Por otro lado, Uruguay ocupa el segundo lugar, con un precio de 6.85 dólares por una Big Mac.

Noruega completa el podio y Suecia se ubica en el cuarto lugar. La posición de Uruguay en el Índice Big Mac refleja el alto costo de vida que experimentan los residentes y visitantes en el país. Si bien la Big Mac es solo un indicador, se puede extrapolar a otros productos y servicios, evidenciando una tendencia general de precios elevados en nuestro país.

Es importante destacar que el Índice Big Mac no es una medida precisa y completa del costo de vida en un país, ya que se basa en un solo producto. Sin embargo, puede proporcionar una idea general de la variación en los precios entre diferentes naciones.



**Marcelo GIOSCIA CIVITATE**  
 Abogado, Periodista.  
 Convencional del PC en Canelones

## Tecnología y libertad de expresión

La reciente convocatoria a la cumbre de Brasilia, que efectuara el Presidente Luiz Inacio Lula Da Silva a sus colegas latinoamericanos, con la finalidad de «reactivar los mecanismos de integración sudamericana» ha puesto de manifiesto una realidad que de no haber sido por la tecnología disponible, el único discurso que hubiera tenido difusión era el del anfitrión, lo que hubiera sido realmente inaceptable. Pretender difundir sólo su «verdad», en defensa del régimen dictatorial de Nicolás Maduro, resultó ineficaz ya que -por fortuna las voces de los mandatarios más jóvenes que asistieron a ese encuentro- quedaron registradas a sí mismo y desde su celular, en una «auto grabación» de imagen y sonido, que salvaguardó su legítimo derecho a opinar y registró sus intervenciones, difundidas en directo por Instagram Live, al conocerse que la televisión brasileña no transmitiría otro discurso que el de Lula. Tanto nuestro Presidente de la República, como el Presidente de la República de Chile, alzaron su voz para disentir y dijeron no otra cosa que la verdad: en



Venezuela existe una dictadura que ha significado pobreza y desarraigo, para millones de sus habitantes. Pretender, como lo quiso el mandatario noruego, que las referencias a los atropellos a la democracia y a los derechos humanos en Venezuela, se trate de un «relato», es desconocer la flagrante realidad que se vive en ese gran país petrolero. Era imposible no alzarse contra esa visión, que ofende a todos los demócratas y republicanos, pero por sobre todo a los miles de perseguidos, torturados y muertos por las fuerzas represivas de un régimen a todas luces, totalitario. Régimen dictatorial, al que lamentablemente, han aplaudido dirigentes sindicales de nuestro país, sin que se les mueva un músculo. Es muy cierto que las ideologías muchas veces nos han alejado del objetivo de integración, pero resulta inadmisibles pretender ocultar la realidad, que rompe los ojos. Debe llamarse a las cosas por su nombre, si es que en verdad se quiere recomponer y ayudar a restaurar la institucionalidad democrática perdida en ese formidable pero hoy, empobrecido país. La grieta ideológica, evidentemente existe, y la Declaración conjunta que Brasilia pretendía se firmara por todos los Jefes de Estado de América del Sur, sufrió cambios que habilitaron la firma por parte de nuestro mandatario en nombre de Uruguay. Entre ellos evitar la mención a la Unasur que nuestro país rechaza y del que se retiró en marzo del año 2020, así como el compromiso por la democracia y la vigencia de los derechos humanos, pese a la situación venezolana. La acertada intervención del Presidente uruguayo en Brasilia, merece nuestro aplauso y el de todos los que entienden la importancia de vivir en un Estado de Derecho, donde se respete la libertad de expresión y en suma todos los derechos humanos y donde se permita vivir en un régimen de seguridad jurídica y libertad por la pública felicidad.



## El batllismo y Stuart Mill

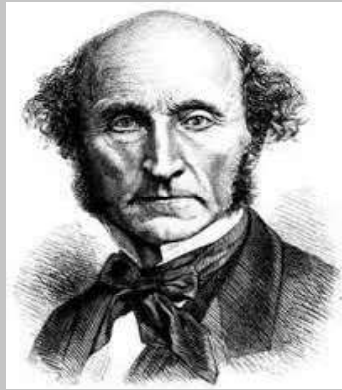
Miguel LAGROTTA  
Profesor de Historia



Los logros del batllismo fueron respuestas a dos procesos que eran evidentes a fines del siglo XIX: la inestabilidad del sector ganadero y el rápido crecimiento de la economía urbana. Entonces el modelo se convirtió en una transacción, liberal, humanista, de clase media entre las tensiones sociales y políticas que las contenían. En algunos momentos hubo un reformismo radical, aplicando las ideas de John Stuart Mill en las áreas que en aquel momento el Estado no llegaba, en esencia los sectores social y económicamente postergados. El objetivo del batllismo no era la lucha de clases, se trataba de extender las funciones del Estado para generar un equilibrio de fuerzas entre los distintos grupos sociales del país. La ideología del batllismo fue en definitiva una ideología de clases medias. Un sentimiento igualitario muy profundo combinando la educación y la igualdad de oportunidades presentando al Estado por encima de los diferentes intereses sociales. De Stuart Mill toma el concepto de mediar por parte del estado allí donde la rentabilidad y el interés privado no llegaba. La propuesta, entonces, se sostiene en claves muy fuertes del pensamiento y el debate liberal de fines del Siglo XIX. Nos acercaremos, un poco, a las ideas de Stuart Mill: Obras importantes de John Stuart Mill: «Principios de economía política» y «El utilitarismo». «Principios de economía política»: «Principios de economía política» es una obra clásica de John Stuart Mill publicada en 1848. En este libro, Mill aborda los principios fundamentales de la economía política y presenta su visión del sistema económico. Mill analiza temas como la producción, la distribución de la riqueza, el valor, los salarios, la propiedad y el papel del gobierno en la economía. El enfoque central de Mill en esta obra es la importancia de maximizar la utilidad general y el bienestar social. Sostiene que el objetivo de la economía política debe ser promover la felicidad y el bienestar de la sociedad en su conjunto, en lugar de simplemente buscar la acumulación de riqueza individual. Mill defiende la idea de que el libre mercado puede ser beneficioso, pero también enfatiza la necesidad de la intervención estatal para corregir las desigualdades y garantizar la protección de los derechos de los trabajadores. «El utilitarismo»: «El utilitarismo» es otra obra importante de John Stuart Mill, publicada en 1863. En este libro, Mill explora y defiende la filosofía ética del utilitarismo. El utilitarismo sostiene que las acciones deben ser juzgadas por su utilidad, es decir, por su capacidad para maximizar la felicidad y minimizar el sufrimiento. Mill sostiene que el principio fundamental del utilitarismo es el principio de la mayor felicidad, que busca maximizar la felicidad general de la sociedad. Argumenta que la felicidad se basa en la búsqueda de placer y la ausencia de dolor, pero también sostiene que hay diferentes

tipos de placer y que algunos son de mayor calidad que otros. Además, Mill defiende la importancia de la libertad individual y la autonomía moral, sosteniendo que el utilitarismo no debe ignorar los derechos y la dignidad de los individuos.

Tanto «Principios de economía política» como «El utilitarismo» son obras influyentes de John Stuart Mill. Mientras que la primera trata sobre los principios de la economía política y la importancia de maximizar la utilidad general y el bienestar social, la segunda se centra en la ética utilitarista y el principio de la mayor felicidad. Ambas obras reflejan la preocupación de Mill por promover el bienestar y la felicidad de la sociedad.



Un aspecto importante del pensamiento de John Stuart Mill es que Mill creía firmemente en el poder de la educación para formar individuos morales e intelectualmente desarrollados. Consideraba que la educación era esencial para cultivar el pensamiento crítico, promover el progreso social y garantizar el bienestar general de la sociedad.

Mill argumentaba que el estado debería desempeñar un papel activo en la provisión de educación pública de calidad. Veía a la educación como un medio para combatir la ignorancia, la opresión y la desigualdad. Creía que al proporcionar una educación universal, inclusiva y accesible, el estado podría fomentar la autonomía individual y el desarrollo de ciudadanos informados y responsables.

Además, Mill sostenía que la educación desempeñaba un papel crucial en la formación moral de los individuos. Argumentaba que la educación debería incluir una instrucción ética y filosófica que ayudara a las personas a comprender y apreciar los principios de justicia, libertad y utilidad. Creía que una educación moral sólida podría conducir a una sociedad más justa y equitativa. Mill abogaba por la importancia de la educación en la formación moral e intelectual del individuo. Consideraba que la educación pública de calidad, proporcionada por el estado, era fundamental para promover el desarrollo de individuos autónomos y ciudadanos comprometidos. Creía que a través de una educación adecuada, se podrían lograr reformas sociales que mejoraran

del estado y en la búsqueda del bienestar y la felicidad de la sociedad en general.

John Stuart Mill fue un precursor del estado de bienestar y de la socialdemocracia no marxista en ciertos aspectos. Aunque Mill no desarrolló un sistema político completo como la socialdemocracia, sus ideas y principios sentaron las bases para muchas de las políticas y principios asociados con el estado de bienestar. Mill abogaba por una mayor intervención del estado en la economía y en la sociedad para corregir las desigualdades y promover el bienestar general. Defendía la protección de los derechos de los trabajadores, la regulación de las condiciones laborales, la provisión de servicios públicos y la redistribución de la riqueza.

Además, Mill reconocía que existían límites a la libertad individual y sostenía que el gobierno tenía un papel legítimo en la promoción del bienestar social y la garantía de los derechos de todos los ciudadanos. Creía en la importancia de un gobierno responsable y comprometido con el bienestar de la sociedad en general.

Si bien Mill no propuso un sistema completo de estado de bienestar, sentó las bases para muchos de los principios y valores que sustentan la socialdemocracia, como la igualdad de oportunidades, la justicia social y la intervención estatal para garantizar un nivel básico de bienestar para todos los ciudadanos.

Aunque Mill no es considerado como un teórico del estado de bienestar en sentido estricto, sus ideas y principios fueron precursoras de muchos de los fundamentos de la socialdemocracia no marxista y del concepto de un estado comprometido con la promoción del bienestar y la protección de los derechos de los ciudadanos.

Después de John Stuart Mill, el debate político y económico se ha polarizado en cierta medida entre las visiones marxistas y socialdemócratas, por un lado, y el liberalismo clásico por el otro. Estas corrientes de pensamiento presentan diferentes enfoques sobre el papel del estado, la propiedad y la distribución de la riqueza.

El liberalismo clásico, que se basa en las ideas de filósofos como John Locke y Adam Smith, defiende la importancia de la libertad individual, la propiedad privada y los mercados libres. Los liberales clásicos sostienen que el estado debe tener un papel limitado en la economía y en la vida de las personas, promoviendo la libre competencia y la protección de los derechos individuales.

Por otro lado, el marxismo se desarrolló a partir de las ideas de Karl Marx y Friedrich Engels, y critica el liberalismo clásico desde una perspectiva más radical. El marxismo sostiene que el capitalismo es intrínsecamente injusto y explotador, y aboga por la abolición de la propiedad privada y la creación de una sociedad socialista en la que los medios de producción sean propiedad colectiva.

La socialdemocracia surge como una alternativa a Marxismo y al liberalismo

clásico. Los socialdemócratas reconocen la importancia de la economía de mercado, pero abogan por una intervención estatal más amplia y una redistribución de la riqueza a través del estado de bienestar. Buscan combinar los beneficios de la economía de mercado con políticas sociales que promuevan la igualdad de oportunidades, la justicia social y la protección de los derechos de los trabajadores. En resumen, después de John Stuart Mill, el debate político se ha polarizado entre las visiones marxistas, que critican el liberalismo clásico y buscan la transformación radical del sistema, y las visiones socialdemócratas, que buscan combinar los beneficios de la economía de mercado con una intervención estatal más amplia para promover la justicia social y el bienestar general. John Stuart Mill construyó una teoría reformista que busca conciliar el individualismo con el bienestar común. Mill fue un defensor del individualismo y la libertad individual, pero también reconocía la importancia de promover el bienestar general y la justicia social.

Mill defendía la idea de que el objetivo principal de la sociedad y del gobierno debería ser la maximización del bienestar y la felicidad de la sociedad en su conjunto. Creía que el libre desarrollo individual era esencial, pero también sostenía que este desarrollo individual no debía socavar el bienestar de los demás.

Para Mill, el papel del gobierno era intervenir cuando las acciones individuales causarían daño a otros o generarían desigualdades significativas. Abogaba por políticas que corrigieran las desigualdades, protegieran los derechos de los trabajadores y garantizaran la educación y el bienestar para todos. John Stuart Mill propuso una teoría reformista que intentaba encontrar un equilibrio entre el individualismo y el bienestar común. Reconocía la importancia de la libertad individual, pero también abogaba por políticas y reformas que promovieran el bienestar general y la justicia social. Su enfoque buscaba combinar los principios del individualismo con la responsabilidad social y la promoción del bienestar colectivo.

Por ideología, por libertad, por principios de progreso, el pueblo con poder decisorio y respetando las mayorías y el Estado y la ley como motor de la justicia social, podemos ver la influencia clara de los liberales clásicos pero en especial la de John Stuart Mill.

Ver. Pelúas, D. y otro. Ideología batllista. Componentes y modelo. Solaris. Montevideo. S/F.





**Jorge Nelson CHAGAS FAUTO**  
Licenciado en Ciencias Políticas  
Magister en Historia Política

En 1951 se publican dos gruesos volúmenes de poesía sobre Artigas a cargo de Daniel Hammerly Dupuy y su hijo. En la introducción a la colección se anuncia la publicación de los poemas de Joaquín Lenzina/Lencina, donde narra su vida y una larga argumentación sobre la validez de este relato.

El relato de Hammerly Dupuy fue el siguiente: en un viaje a Paraguay realizado en 1928, el investigador se encontró con el anciano Juan León Benítez, fruto de las relaciones de Francisco Solano López con una mujer llamada Juana, criada de la familia. Este anciano vivió en Ybiray durante los últimos años de Artigas y era quien llevaba diarios, libros y postres al prócer. En aquel encuentro Benítez «confirmó» que Joaquín Lenzina había sido el verdadero asistente de Artigas y que Ledesma vivía en Guarambaré. En aquel lugar ambos vivieron juntos luego de la muerte de Artigas. Según Hammerly el anciano tenía en su poder los papeles de «Ansina», y relataba al entrevistador cómo «cantaba mientras se acompañaba con la guitarra o con el arpa». Esto puso sobre el tapete la idea que Ansina, además de no ser Ledesma, era un hombre letrado.

En una nota que publiqué en ocasión de la celebración del presunto natalicio de Ansina – el 20 de marzo – fundamenté los motivos por los cuales los historiadores consideramos que tales textos no constituyen una prueba que Ansina fuera un hombre letrado. No repetiré la argumentación. Simplemente mencionaré la principal y más contundente: no son textos de puño y letra del supuesto autor. Además el manuscrito original jamás fue mostrado o hallado. De todas formas había un dato real: Ansina no era Ledesma.

En 1993 Diego Bracco publicó la novela «Memorias de Ansina». En ella las memorias escritas de Ansina logran sobrevivir a la destrucción de Asunción durante la guerra de la Tripe Alianza y se hacen públicas. En ellas cuenta su nacimiento, como un cura franciscano lo adopta como un hijo y le enseña a leer y escribir – además de convertirlo al cristianismo y darle algo muy valioso: la esperanza que un día habrá un mundo sin amos ni esclavos -, finalmente como conoció a Artigas y se volvieron inseparables. En las notas finales de la novela Bracco pone en duda la existencia misma de Ansina. Al margen de la

ficción literaria quedó instalada la polémica- principalmente en el colectivo afrouruuguayo, no en la academia - sobre si Ansina sabía o no leer y escribir. En el año 1996 se publicó «Ansina me llaman y Ansina yo soy». En el mismo un grupo de autores y Organizaciones Mundo Afro, separaron los poemas de Ansina de la Antología de Hammerly y lo convirtieron en un libro individual,



buscando crear un relato en oposición al del «Ansina sumiso» Sin dudas que la intención fue noble. Pero adoleció de un defecto básico: dieron como auténtico, sin un chequeo previo de investigación, el texto de Hammerly. Por tanto, la argumentación de Gonzalo Abella de que si «Joaquín Lencina no hubiera nacido negro nadie hubiera puesto en duda la veracidad de las recopilaciones que Hammerly Dupuy hiciera de sus poemas», es insostenible.

Los textos poéticos de Ansina no son considerados válidos por la academia no por motivos raciales, sino por la simple y poderosa razón de que hasta el momento nadie ha presentado prueba alguna que demuestre fuera de toda duda que son reales. La academia, en cambio, ha avalado los textos escritos por el liberto Jacinto Ventura Molina (1766-1841), el «Licenciado

Negro», porque sus textos de puño y letra sí existen, y están actualmente en poder de la Biblioteca Nacional. Y aquí subyace una cuestión: Ventura Molina, a diferencia de Ansina, es un personaje históricamente incómodo. Era católico y monárquico. Apoyó la revolución artiguista mientras esta fue fiel a Fernando VII, pero no compartió la gesta independentista y vivió la época de dominación luso-brasileña en la

Salvador Betervide (abogado), entre otros. En forma lateral sus pesquisas le permitieron saber que estos hombres no estaban para nada conformes con la visión del «Ansina cebador de mate». Intuían que el papel de Ansina en la gesta artiguista había sido mucho más importante del que se mencionaba por entonces. Las urgencias de aquel momento histórico que estaba viviendo el colectivo afrouruuguayo y la imposibilidad de consultar la documentación – el Archivo Artigas recién se creó el 13 de junio de 1944 – imposibilitaron que emprendieran una labor reivindicativa más profunda. Estaban al tanto de las discusiones parlamentarias sobre la repatriación de los restos de Ledesma y del exhaustivo informe del Dr. Felipe Ferreiro, y más adelante, si bien apoyaron la campaña de Mario Petillo que posibilitó que los restos de Ledesma (considerado Ansina) descansaran en el Panteón Nacional, entendían que estaba pendiente la cuestión del papel de Ansina en la historia. De todas formas siempre estuvieron presentes en los actos realizados en el monumento de Tres Cruces porque entendían, que más allá de todo, era un símbolo importante. En los años '80 una parte importante del colectivo afrouruuguayo – aun no la mayoría - tenía bastante claro que Ledesma y Ansina no eran la misma persona. Por tanto, el monumento de Tres Cruces, no era representativo. Esto movilizó a un conjunto de personalidades – Alfredo del Puerto, Agapito Carrizo, Tomás Olivera Chirimini, Julio Olivera, Chabela Ramírez, Oscar Montaña, entre otros - a formar una comisión Pro Monumento a Ansina que se comenzó a reunir en el local de Africanía. La formación misma de esta comisión ponía sobre la mesa la cuestión de la verdadera identidad de Ansina, pero al mismo tiempo, estaba el inicio de la demolición definitiva del mito del «cebador de mate». De hecho, Agapito Carrizo –profesor de inglés, poeta y activista - venía desde tiempo atrás, tanto a nivel público como privado, reivindicando la figura de Ansina como un personaje histórico de peso. Es en este contexto – fines de los ochenta – cuando ocurrió, en el mundo del arte, un hecho sorprendente que influiría en el desarrollo de los acontecimientos.

#### El primer varón afrodescendiente

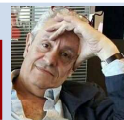
A principios de los años '90, Juan José Altamiranda, el primer varón afrodescendiente uruguayo que logró el título de Licenciado en Ciencia Política, estaba preparando su tesis final. Había elegido como tema la formación del Partido Autóctono Negro (PAN) en el año 1936 que compitió en las elecciones nacionales de 1938.

La investigación que estaba llevando a cabo, lo introdujo en el conocimiento de los intelectuales negros de aquella época: Elemo Cabral (portero del Museo Histórico Nacional). Ventura Barrios (linotipista), Pilar Barrios (empleado de un estudio jurídico),

## La «Nube» aula de enseñanza y aprendizaje

**Claudio RAMA**

Economista. (Dr. ED; Dr. DER.)  
 Fue Director del Instituto del Libro,  
 Vicepresidente del SODRE y ex Director UNESCO - IESALC.



El lugar de la educación, de la transmisión de información y de la creación de competencias en forma organizada, ha ido evolucionado en la historia, y actualmente asistimos a una nueva transformación.

De la familia y la casa, al ágora pública y las plazas, de allí a los talleres y ámbitos de trabajo, para luego pasar a estar centro de centros religiosos y evolucionar hacia espacios dedicados en instituciones especializadas apoyadas por sus bibliotecas, hemos asistido a transformación de las aulas y de sus formas de funcionamiento. Con la disrupción digital ingresaron a

mundo del «cloud computy», que se soporta en la economía digital y el capitalismo de plataforma de prestación de servicios globales.

Este avance digital se reforzó con la educación sincrónica o «streaming» conocido por los servicios de Zoom y otros, apoyados exclusivamente en la nube, y que están crecientemente acompañados de diversidad de otros proveedores con sus propios servicios y hasta micro certificaciones. Todo ello está ampliando el ecosistema educativo y consolidando la nube como el aula de enseñanza global, más allá de ser servicios nacionales.

física a las bibliotecas pasamos al acceso a las revistas académicas en grandes bases de datos como lo hacemos con el Portal Timbo. Igualmente interactuamos con profesores con sus video conferencias sincrónicas y asincrónicas todas en plataformas en la nube, y en ella nos evaluamos en sistemas de «múltiple choice» Toda nuestra enseñanza está pasando a la nube como componente dominante.

Si antes el aula presencial era lo dominante, y cualquier otro componente era marginal como el libro, la biblioteca, un laboratorio o una

puede apagar. La conformación de esta nube es la puerta a un nuevo futuro. En la gestión de la nube, en los avanzados sistemas de algorítmicos capaces de obtener información muy precisa que no podría ser calculada por los sistemas convencionales fue que nació la IA. Ella mejorará aún más la administración de los recursos y permitirá brindar mejores servicios gracias al procesamiento de los enormes volúmenes de datos allí almacenados.

Los algoritmos de aprendizaje automático y la capacidad de análisis



las aulas tecnologías de comunicación a información como computadores, proyectores de láminas, periféricos o interfaces y recursos de aprendizajes. Pero lo dominante es la lenta desaparición de esas aulas de cuatro paredes como ámbitos de enseñanza y sin duda la pérdida de su rol dominante. En primera instancia irrumpieron las plataformas asincrónicas cerradas como los LMS (Learning Management System), colocados en las propias instituciones. Yo no sólo como repositorios digitales sino como espacios de interacción educativos. Sin embargo con la consolidación de Internet y los centros de datos, las aulas virtuales de las universidades migraron hacia la «Nube» digital, al

Es una enorme tercerización de las actividades de enseñanza, mediante el desarrollo de miles de aplicaciones educativas en la nube, contribuyendo a los procesos de enseñanza a través del desarrollo de aplicaciones, recursos de aprendizaje, simuladores educativos, herramientas de gestión, o incluso de juegos educativos. Las Apps se conforman en los caminos de acceso a la nube, a la vez que herramientas de tareas de la enseñanza y el aprendizaje, así como de la gestión académica e institucional.

El cambio es enorme. La movilidad académica presencial se transforma en movilidad virtual al interior de la red, el uso de ambientes presenciales prácticos se va realizando en simuladores en red, y de la asistencia

práctica presencial, ahora lo dominante es la enseñanza en la nube conformada por miles de nodos interconectados, y lo marginal son las evaluaciones o prácticas en el mundo real.

Este crecimiento de la nube como el aula en el contexto digital, descansa en su eficiencia, abaratamiento de los costos de comunicación y de equipamientos digitales, así como de las mejoras en la capacidad de procesamiento o en la conectividad, junto al ingreso de nuevos proveedores de servicios que van impulsando nuevos servicios educativos, incluso permitiendo la enseñanza en tres dimensiones. Allí no falta el profesor, ni está cerrado el establecimiento por ser domingo o hay huelga, tiene redundancia y nunca se cae, nadie la

predictivo optimizarán más aún esos recursos en función. La IA I llevará la nube a un nivel superior de eficiencia y capacidad. Y sin duda, reforzará el mercado de negocios de la nube hoy dominado por Amazon, Microsoft y Google junto a otras empresas menos protagónicas como Alibaba Cloud, IBM, SAP u Oracle. Allí fue donde se gestó las nuevas aulas de enseñanza, y se sentaron las bases de nuevas transformaciones con la IA.



**Zósimo NOGUEIRA**  
Comisario General (r)  
Convencional del PC por Batllistas

## Drogas: más oferta y más tráfico

Naturalizando el consumo de drogas como algo recreativo, como expresión de libertad.

El adicto se fortaleció, se lo ha desinhibido ante la sociedad, ante la autoridad y ante los distribuidores de drogas.

Estos de parabienes, con mayor conocimiento de su público destinatario ofrecen variedad de sustancias direccionando consumos según su poder de compra.

Hasta hace unos años quién compartía droga iba preso, ahora con el invento de la «troupe Mujica y asociados» se forman clubes de consumidores.

Consumos grupales de Marihuana; quien asegura que es lo único que consumen si han dado muestra de que buscan droga con más pegada. Que es una droga nadie lo pone en duda, que sea menos dañina puede ser. Según como se mire.

Como las primeras variedades tenían poca pegada, se autorizó una especie con mayor graduación de thc y se está en proceso de otra variedad más potente.

Los encargados de diagramar políticas sobre consumo, muy felices; ninguna propaganda sobre consecuencias negativas en salud y comportamientos humanos, todo ok. Era duro, tal vez desproporcionada la sanción que recibían aquellos que compartían drogas por lo general en ámbitos reservados ahora lo hacen a ojos vistos de su entorno y de los proveedores oferentes de la droga que el vicioso demande.

Esa visibilidad del consumidor, desinhibido, con escaso o nulo riesgo de penalización por los pequeños volúmenes de sustancia que le pueden incautar favoreció al crecimiento exponencial de distribuidores y bocas de venta muy redituables.

Amplia escala de proveedores, menudeo, bocas de distribución y proveedores mayoristas conectados con el exterior pues aquí lo único que se produce por iniciativa del «Pepe» y tolerancia actual es el Cannabis o marihuana.

La situación actual de inseguridad. Trastornos ocasionados a la comunidad por parte de traficantes y consumidores.

Riesgos de inseguridad y muerte con unos y también miedo de consumidores con trastornos de personalidad por esos consumos problemáticos de sustancias tóxicas. La lucha de las autoridades policiales con este flagelo es incesante pero siempre que se detecta y cierra un

centro de distribución y venta como la mitológica hidra, en algún lado se renuevan tentáculos.

O lo hace un secuaz del apresado o lo aprovecha la competencia para extender su radio de acción.

La policía tiene detectados unos cincuenta grupos criminales dedicados al tráfico en Montevideo.

Resulta difícil cuantificar por las relaciones entre bandas. Los proveedores que ingresan o reciben la mercadería interactúan en relación de dependencia con los jefes de bocas, pero poseen jerarquía sobre éstos.

Hay escalones que no pueden saltarse y cuando esto ocurre hay

castiga. Para combatir este flagelo hay que recordar que la droga es producida fuera de nuestras fronteras y para ingresar a nuestro territorio debe eludir controles o contar con la complicidad de quienes custodian y ejercen el control de nuestros límites terrestres y fluviales.

Que una vez en nuestro territorio pasa por los diversos escalones de acopio y distribución.

Finalmente llega al destinatario, al consumidor, el adicto.

Ese individuo que según su grado de dependencia, deja salarios mientras los tiene, que pierde empleos, que se

una solución definitiva. Se deben agotar los medios e ingenio para impedir el ingreso de la droga al país, con tareas de inteligencia, interactuar con organismo similares de los países vecinos y ser eficaces en la represión. Pero está muy claro que sin consumidores no hay tráfico, distribución ni venta.

Debe sancionarse el consumo, probado este debe facultarse al Estado a adoptar medidas curativas para sacar a esos individuos de la dependencia al consumo de drogas y de la dependencia de los narcotraficantes.



enfrentamientos muy violentos. Muertes.

Al Estado le cuesta mucho esfuerzo, mucho dinero y no ha logrado la estabilidad necesaria para imponer el orden y darle tranquilidad a la comunidad.

Un reciente trabajo del Departamento de Ciencia Política de la Udelar publicado en el Observador visibiliza y da cuenta que en Montevideo, en barrios carenciados hay traficantes que invierten, hacen donaciones a comedores, instituciones deportivas etc.

La cara linda del traficante ya instalado, que socorre con objetos y dinero a gente e instituciones necesitadas.

Alimentos, ropas, equipos deportivos, pago de facturas, prestamos. etc. etc. Se dice que es una forma de ganar poder y diría silencio, impunidad y protección.

Obligación de retorno de favores, de dar alertas, pasar información y si fuere necesario ocultar a personas o cosas. La fidelidad se premia, la infidelidad se

despoja de sus bienes, recurre a los de su familia.

Que vende lo que sea para conseguir la droga.

Se vende el mismo, pierde valores, mendiga y se convierte en un problema social.

Recurre a centros de ayuda pero por lo general vuelve a reincidir en el consumo.

Su organismo se deteriora, su salud mental se deteriora, pernocta en espacios públicos y es recurrente habitual a centros de atención médica. La luc establece la prohibición de ocupar espacios públicos o privados sin consentimiento e impone obligaciones de actuación para diversos organismos públicos pero estos actúan muy esporádicamente.

No hay una capacidad real de solución pues estos individuos que un día piden apoyo para salir de esa situación al día siguiente cambian de opinión y vuelven a su vida errante.

El combate a los narcotraficantes en el territorio es extenuante y no se logra

Se requiere de una resolución legislativa y para bien de la sociedad, de los propios adictos y del erario público urge una solución.

Con medidas tomadas a tiempo se puede revertir la situación, internación compulsiva en un establecimiento creado específicamente para tal fin. Obligación de tratamientos de recuperación y evaluación clínica médica previa a la reinserción social. La benevolencia y tolerancia con el consumo de sustancias tóxicas solo ha traído perjuicios, hay que revertir esta situación.

Los recursos del Estado que se desvían a tareas asistenciales sin el resultado final son inmensos.

Hay una generación de jóvenes parcialmente cuasi que perdida.

La clase trabajadora y empresarial tienen demasiada carga contributiva son sus problemas sanitarios y previsionales para continuar cargando con problemas ocasionados por el delito y el fomento del delito a través del consumo de tóxicos.

## El futuro a cargo del Parlamento



**El 25 de mayo se reunió la Comisión Especial de Futuros de la Cámara de Representantes bajo la presidencia del diputado Rodrigo Goñi. Su propósito es organizar la Cumbre Mundial de Comisiones Parlamentarias de Futuro.**

DIPUTADO RODRIGO GOÑI.- Hemos entregado a los señores legisladores dos documentos de trabajo. Uno se llama Second World Summit of the Committees of the Futures en Uruguay. Si bien el título está en inglés, el documento también está en español, y contiene un punteo de las cuestiones clave relacionadas con el evento.

En el otro documento, que se llama Los parlamentos traen el futuro al presente es un borrador, como todos los que tenemos hasta ahora, se hace un desarrollo, a modo de propuesta, de la agenda concreta para los dos días de la Cumbre.

Todos ustedes tienen, desde hace un tiempo, lo que se llama «nota de concepto» concept note, que está en tres idiomas, español, inglés y francés, y ya la hemos difundido a lo largo y ancho del planeta. A todas las delegaciones del Parlamento que tienen una instancia con otros parlamentos se les ha entregado esta concept note, que contiene el título; el objetivo; la invitación de la presidenta de la Asamblea General; el eje temático como ustedes saben, es la democracia del futuro en la reflexión y acción presentes, y todo lo que debe tener una concept note. Por supuesto, la seguimos manejando como un borrador, fundamentalmente, porque nos falta el visto bueno y de alguna manera, la complementación de la IPU (Inter Parliamentary Union) que, como ustedes saben, nos planteó coorganizar la Cumbre, y nosotros aceptamos. Por lo tanto, si miran la nota de concepto, verán que en donde habla de «Organizadores», dice «Parlamento del Uruguay» y «Unión Interparlamentaria».

también traemos para considerar en el día de hoy con más detalle y a modo de propuesta borrador, otro documento que contiene una propuesta de agenda, con las ponencias y los workshop que se realizarán entre el 25 y el 27, comenzando el 25, en la tardecita, con la presencia del presidente de la República y de otras altas autoridades de organismos internacionales. En principio, están todos invitados, pero la única presencia que está confirmada es la del presidente de la República, quien hará un speech y dará la bienvenida; esto será, aproximadamente, a la hora 18 del lunes 25.

Asimismo, está confirmada la presencia del presidente de la UIP IPU y de su secretario general, quienes ese día también harán el speech inicial de bienvenida. Sería muy bueno si tuviéramos la posibilidad de que nos acompañen Achim Steiner, del PNUD, y alguna alta autoridad de la ONU además de la presidenta de la Asamblea General: el primer día estaría básicamente a cargo de ellos; allí se realizará el cóctel de bienvenida y la apertura del evento.

En el día de hoy, la señora Lydia Garrido hará una presentación en forma muy resumida, porque disponemos de media hora o cuarenta minutos, ya que tenemos que hacer un impasse debido



a que algunos legisladores deben retirarse para recibir a una delegación suiza. De todos modos, con los que puedan quedarse, podemos desarrollar y discutir la agenda propuesta, ya que no tenemos mucho más tiempo para cerrarla y definirla, sobre todo, porque cada uno de los bloques tiene identificado ponentes y panelistas y, como la enorme mayoría son del exterior, debemos confirmar su invitación, con todo lo que implica la financiación, etcétera. Por lo tanto, sería conveniente que hoy pudiéramos salir con una idea sobre esta agenda propuesta, que está diseñada por Lydia Garrido, en consulta con Finlandia y con la IPU por ahora, en forma epistolar, que hasta ahora nos ha dado el visto bueno para todo.

Haciendo referencia a la primera hoja del material, en la que figura el punteo de temas, cabe recordar que el evento que vamos a realizar es la continuación del que se llevó a cabo en Helsinki, por lo que sería el Second World Summit,

continuando el primer summit que se realizó en Finlandia. No estamos haciendo otra cosa que seguir con lo que se hizo; además, ese fue nuestro acuerdo y el mandato en aquella declaración de los trece países. Por lo tanto, estamos haciendo esta coordinación con el Parlamento finlandés. Precisamente, con el diputado Olmos mantuvimos una muy buena reunión con las nuevas autoridades del Comité de Futuros finlandés; cambiaron su presidente, por lo tanto, tuvimos que hacer un reenganche.

También queremos recordarles esto figura en el punto 1C, que este evento lo estamos coorganizando con la IPU;

coordinación con IPU, y un representante del PNUD: después nos dirán quién será. Como dije, este grupo deberá Reunirse semanalmente, como mínimo.

En cuanto a las actividades y al cronograma, debo decir que una de las más urgentes esto deberemos hacerlo durante la primera quincena del mes de junio es el envío de invitaciones a todos los Parlamentos del mundo: en eso quedamos. Para eso por supuesto que vamos a contar con la gran ayuda de la IPU.

Además, tenemos la contratación de la agencia organizadora; si viene la presidenta, espero que nos informe sobre cómo va ese trámite. Estamos bastante atrasados en lo que tiene que ver con la definición de hoteles y lugares para cenas, y con la confirmación de expertos y ponentes porque, a cuatro meses del evento, o les decimos que sí o los liberamos.

Otro de los temas importantes que debemos definir hoy tiene que ver con la conformación de un grupo de facilitadores. Vamos a tener muchos workshops durante esos dos días de summit entre quince y veinte; por lo tanto, se necesitan facilitadores que estén en condiciones de cumplir esta tarea. Advirtiéndose que habrá que formarlos y trabajar con ellos en los diversos asuntos y, por supuesto, también está el tema idiomático: como no podemos hacer los workshops con traducción, haremos algunos en habla inglesa y otros en habla hispana.

Respecto a la definición de los lugares para las actividades de la summit, por ahora estamos manejando la sala de eventos y otras salas del Palacio Legislativo.

Por último, me voy a referir al tema nada menor de la financiación. Naturalmente, estamos hablando de una cifra muy importante. El Parlamento ya decidió hacer un aporte, pero va a ser en función de lo que se consiga a través de la cooperación de otros financiadores, colaboradores y socios, entre ellos, la IPU (Unión Interparlamentaria), la Unión Europea, el PNUD (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo), el Banco Mundial. Asimismo, la Fundación Konrad Adenauer, el BID y la CAF (Corporación Andina de Fomento) han anunciado su interés en participar y, por supuesto, en colaborar.

Si no hay preguntas, solicitaríamos a Lydia Garrido que haga un pantallazo sobre la propuesta de la agenda para los dos días y medio de summit, con los temas y los títulos, para después ingresar punto por punto.