

OPINAR

LA FUERZA DE LAS IDEAS

REVISTA SEMANAL FUNDADA POR EL DR. ENRIQUE TARIGO
PRIMERA ÉPOCA: 6 DE NOVIEMBRE DE 1980. SEGUNDA ÉPOCA: 21 DE MAYO DE 2007

opinar.uy

EDICION | 688

Martes 12 de junio de 2023

El fin de la doble moral. Fátima Barrutta

La embestida baguala
y una batalla llamada
«Romina»

El poder
como
«modus
operandi» ...
En política
y en la vida,
la regla es
«SER o NO SER»

escribe César García Acosta

La gran revancha guerrillera
Ronald Pais

Los tres filtros de Sócrates
Daniel Manduré

Crisis en Colombia
Hugo Machín Fajardo

Universidad Virtual
Claudio Rama

OPINAR
La fuerza de las ideas

Nº 688- Lunes 12 de junio de 2023 EDICION DIGITAL





contenidos

- 3
Los tres filtros de Sócrates
Daniel Manduré
- 3
Quiero ese coloradismo
Diego Martínez
- 4
Superando obstáculos
Juan Carlos Cano
- 4
El fin de la doble moral
Fátima Barrutta
- 5
El poder como «modus operandi»
César García Acosta
- 6
Universidad Virtual
Claudio Rama
- 6
Restos y archivos desnudan realidades
Marcelo Gioscia
- 7
5 años más: erodoganismo
Lorenzo Aguirre
- 8
El Uruguay de los 60
Miguel Lagrotta
- 9
Ansina, el mito y los documentos
El visto bueno del Ejército
Jorge Nelson Chagas
- 10
Crisis institucional en Colombia
Hugo Machín
- 11
La gran revancha guerrillera
Ronald País
- 12
Los regímenes moderados preservan las libertades
Julio M^a Sanguinetti



OPINAR
LA FUERZA DE LAS IDEAS

EDICION 688 Martes 12 de junio de 2023

El fin de la doble moral. Fátima Barrutta

La ambestida Ingualea y una bestialidad «Romina»

El poder como «modus operandi»... En política y en la vida, la regla es «SER o NO SER.»

escribe César García Acosta

La gran revancha guerrillera Ronald País Los tres filtros de Sócrates Daniel Manduré

Crisis en Colombia Hugo Machín Fajardo Universidad Virtual Claudio Rama



Redactor Responsable
Tcs César GARCÍAACOSTA
Río Negro 1192/601
Teléfono: 098.686686
Registro MEC N° 2169/07,
Tomo VI, fs. 388, Registro de Ley de Imprentas.
Web: opinar.uy
Contactos:
cesargarciaacosta@gmail.com





Daniel MANDURÉ
Ex Edil del Partido Colorado por Montevideo



Diego MARTÍNEZ
Periodista. Abogado

Los tres filtros de Sócrates

Avanzamos en tecnología, retrocedemos en valores. Esa puede ser la frase que de alguna manera y en forma general sintetiza los tiempos que corren. La tecnología ha logrado cosas extraordinarias, entre muchas otras cosas, que sean variados los canales

Sócrates pasó la mayor parte de su vida en mercados y plazas públicas difundiendo su pensamiento, iniciando diálogos y estimulando a través de preguntas el pensamiento crítico. No hay escritos de él, porque prefería el calor de la palabra a la escritura. Donde la racionalidad se diferencia de



a través de los cuales los ciudadanos hemos podido acceder a una nutrida información. Recibimos una avalancha de noticias, en muchos casos casi que al momento en el que los hechos se producen. Muchos de esos canales le permiten al usuario incorporar para sí, información muy valiosa, aunque también de la otra, esa que no es productiva, que trae consigo connotaciones de una gran negatividad, que aporta muy poco y a veces es falsa.

La inmediatez, el afán por ser protagonista, el debilitamiento de valores y hasta en algunos casos la ausencia de escrúpulos lleva a que se escriba o diga cualquier cosa, que se difundan rumores sin chequear su veracidad, que se recurra al agravio gratuito, a la mentira, a la mala intención o a la ironía barata. En algunos casos, todas ellas juntas. Lo vemos a diario en redes sociales. Sería una muy buena cosa que cada uno de nosotros como forma de contribuir en mejorar la calidad de la información que difundimos podamos someter nuestra opinión a lo que seguramente muchos conocen: los tres filtros de Sócrates. Esas tres preguntas que tal vez convendría hacerse antes de difundir todo lo que circula en medios o redes. Asegurarse si lo que publicamos es verdad, es de alguna manera positivo o bueno y que aporte algo a quien recibe la noticia, que sea de utilidad. No como forma de reprimir o amordazar una opinión, muy lejos de ello, sino como una manera de brindarle a un derecho superior como la libertad de expresión, la dosis necesaria de responsabilidad.

ideas y pensamientos dogmáticos y en donde la búsqueda de la verdad era su desvelo.

Un día un individuo llega alarmado frente al maestro a decirle algo sobre uno de sus amigos. Antes que esa persona pudiera comenzar a desarrollar esa noticia, el filósofo lo frena y le formula tres preguntas:

- ¿Te has asegurado si lo que vas a decir es verdad? -

-No, solo lo he escuchado, le responde. -

La segunda pregunta era:

- ¿lo que vas a contar es positivo o bueno? -

-No, todo lo contrario. -

La tercera: - ¿es realmente útil que yo sepa eso? -

-Pues, tal vez no, respondió. -

Entonces, la conclusión de Sócrates es: si no te has asegurado de que la noticia sea verdadera, no es positiva o buena y no crees en su utilidad, ¿para que difundirla y porque crees que yo querría saberla?

La palabra justa, precisa, veraz, útil, siempre tendrá valor superior frente a una avalancha verbosísima sin sentido, que no aporta y muchas veces es falsa. Si no estamos seguros sobre lo que vamos a contar, mejor sería someternos al poder del silencio.

No ese silencio producto del temor o la represión, sino el silencio desde el que se escucha, observa, aprende y por sobre todo y sin que sea una contradicción, ese silencio desde el que también logramos ser personas libres.

Quiero ese coloradismo

El 6 de mayo de 1817, fuerzas orientales al mando de Fructuoso Rivera, derrotan en Toledo a fuerzas portuguesas invasoras al mando del Brigadier Bernardo da Silveira. Habían salido desde Montevideo en búsqueda de víveres y forraje.

Apostado en una altura, Artigas presencia todas las acciones. A continuación designa a Fructuoso Rivera como Comandante General del Ejército del Sur.

Varios oficiales se entrevistaron con el jefe oriental para hacerle saber su discrepancia con dicha designación, al tiempo que le expresaron cuestionamientos a la conducción de la guerra que venía realizando. Luego



abandonaron a Artigas y se retiraron a territorio argentino. Entre ellos, Rufino Bauzá, Manuel e Ignacio Oribe. Fructuoso Rivera permaneció a las órdenes de Artigas hasta que el Jefe de los orientales se retiró definitivamente al Paraguay.

Puede hablarse ya a partir de este episodio –tan poco conocido como trascendente– del surgimiento de dos partidos, desde que la unidad oriental se partió en dos visiones o criterios sobre cómo proyectar el destino de la patria.

Uno, el de los idos, que continuará gestando su visión de país en el modelo virreinal, absolutista, de liderazgo porteño.

El otro, resuelto a permanecer y resistir la opresión del invasor, irá generando una matriz republicana y liberal. En los fogones riveristas, desde ese mayo de 1817, estará presente el sentimiento profundo de «la soberanía particular de los pueblos». De una u otra forma, la patria. Sólo posible si se alcanzaba la libertad.

La conquista de las Misiones en 1828, sumó un nuevo capítulo en la construcción de esa original matriz partidaria, por la rebeldía y a la vez la visión geopolítica de la gesta.

En setiembre de 1836 –batalla de Carpintería– ese partido en evolución decide la identificación de sus integrantes con el color del forro de

los ponchos riveristas. Sentirse pues, integrante de esa visión partida, significará en adelante ser colorado.

Noviembre de 1838 marca un momento fundamental para el coloradismo naciente. La dramática relación entre poder estatal y libertad, es resuelta por Rivera a favor de la segunda. Como Presidente de la República renuncia a cualquier tipo de acción contra quienes le ataquen por la prensa. La libertad por encima y por delante de todo.

En diciembre de 1839, Rivera derrota al ejército invasor argentino. Surge allí triunfante la visión de estado independiente, con habitantes en pleno goce de sus derechos y libertades.

En adelante, esa inicial visión libertaria y republicana, se enriquecerá con nuevas construcciones. Llegarán la de José Batlle y Ordóñez con la creación del diario «El Día» y la construcción de un «país modelo», también la de Luis Batlle Berres con su política industrializadora.

Gestos fundamentales desde lo personal, enriquecerán –a lo largo del devenir histórico– el activo ético del coloradismo. Baltasar Brum, ante el golpe de Estado de Terra en 1933, se parte el corazón de un balazo «para que la dictadura dure menos». Jorge Sapelli, el 1º de marzo de 1977, en plena dictadura, devuelve a las autoridades coloradas su cargo de vicepresidente de la república, al cumplirse el mandato para el que fue elegido democráticamente. Manuel Flores Mora, meses antes de morir, publica en 1984 la secreta autopsia del asesinado médico Vladimir Roslik lo que determinó el fin de la tortura política en el Uruguay.

En 1994, un acuerdo político habilita el apoyo al Partido Colorado del popular dirigente Hugo Batalla. Alejado del mismo desde la década del sesenta, será el vicepresidente de la república desde el año siguiente.

Hoy el coloradismo necesita gestos y decisiones que reactiven ese carácter emocional respecto a la política y al compromiso con las instituciones y valores.

Hacerlo, dará cuenta a propios y extraños, que la vitalidad épica y ética animadora de su camino está latente. Alguien debe gritar para que ese coloradismo despierte. Colorados despertad despertad!



El fin de la doble moral

Fátima BARRUTTA
Diputada PC Batllistas. Fue Edlla en Montevideo.
Integra la Comisión Técnico Mixta del Frente Marítimo



Como si viviera una pesadilla, el sistema político uruguayo está convulsionado por el escándalo que tiene como protagonista al senador Gustavo Penadés.

Mucho ha cambiado la percepción pública desde que esta noticia impactó en marzo pasado.

Primero se tomó como un infundio de una militante nacionalista que se declaraba ofendida por el hecho de que el senador no la respaldara, en ocasión de un agresivo y desubicado comportamiento de ella en un acto político.

A esa altura, muchos dirigentes - empezando por el Presidente de la República y el Ministro del Interior - dudaron en expresarle su solidaridad ante lo que parecía un plan premeditado para someterlo injustamente al escarnio público.

Pero los días pasaron y se generó un efecto acumulativo de denuncias contra el legislador que, si bien no deben en ningún caso lesionar la presunción de inocencia como derecho jurídico, es imposible que no sean tenidas en cuenta, por su gravedad inusitada.

Hay una triste comprobación que vuelve a hacerse en un caso como este: la perversión basada en abuso

sexual infantil y adolescente no es una característica de personas marginadas o incapacitadas cultural o intelectualmente. En toda la escala social y sociocultural, existen quienes transgreden los límites éticos y legales,



siendo inevitablemente conscientes de lo reprochable de sus comportamientos, pero escudándose en un espacio de poder que creen que los blindará de cualquier control.

Algo de eso vimos en la Operación Océano y ahora volvemos a asomarnos a esa triste, repugnante doble moral de virtuosismo público y envilecimiento íntimo.

Habla bien de la institucionalidad uruguayo que el tema se esté procesando de la forma debida: en

manos de una justicia independiente y con el más amplio espíritu de protección para con las víctimas. A nivel político, también se está laudando con la seriedad y celeridad que los hechos imponen.

excitación morbosa, ni tampoco en un linchamiento moral previo al dictamen de la justicia.

Solamente podemos sentirnos dolidos, abrumados por la duplicidad de conducta de quien estimábamos como dirigente político serio y responsable. Y al sentirlo así, reflexionar en cuánto trabajo tenemos por delante para promover una sociedad sin abusadores ni abusados, donde los niños, niñas y adolescentes crezcan respetados en su dignidad y estimulados para ingresar en la vida adulta como personas plenas, capaces de avanzar en la búsqueda de su felicidad personal y su aporte al bien colectivo.

Es un deber de las familias, del sistema educativo y de salud, y también del Estado.

Un Estado presente en la protección de quien más lo necesite. Un Estado constructor de políticas públicas humanistas que promuevan siempre la dignidad del individuo, con especial énfasis en aquellos que nacen en contextos desfavorecidos.

No es una utopía. Es la realidad que debemos alcanzar con el esfuerzo de todos.

Tal vez me preocupe un coletazo no deseado, que tiene que ver con el amarillismo periodístico de quienes difunden detalles escabrosos de los casos de abuso, olvidando tal vez que con ello pueden revictimizar a los adolescentes que vivieron ese infierno. Pero más allá de eso, hay un partido de gobierno que ha asumido la gravedad del problema y un sistema judicial que llegará hasta el hueso.

No es momento de convertir estos penosos sucesos en un circo de

Superando obstáculos: La lucha por gobernar



Juan CANO
Médico. Formado en políticas públicas en democracia

Hoy quiero expresar mi profunda preocupación por el constante obstáculo que representa el Frente Amplio, fuerza política de oposición, en nuestros esfuerzos por avanzar como nación. No es sorpresa que esta facción política se oponga a todo lo propuesto por el Gobierno y utilice tácticas engañosas para confundir a la población.

Durante los últimos años, hemos presenciado cómo la Coalición Democrática y Republicana ha trabajado incansablemente para enfrentar los desafíos que se nos han presentado. A pesar de las adversidades, hemos logrado superar la pandemia con relativo éxito gracias a las medidas implementadas y el compromiso de nuestro gobierno. Sin embargo, ahora nos enfrentamos a una nueva crisis: la sequía.

Es importante destacar que estamos gestionando la sequía de manera responsable y efectiva. Se han implementado estrategias para preservar nuestros recursos hídricos, se están fomentando prácticas de uso eficiente del agua y se están explorando soluciones innovadoras. A pesar de esto, nos encontramos constantemente con la resistencia y los obstáculos que la oposición nos

impone. La labor de gobernar es un desafío en sí mismo, pero cuando se añade una oposición que busca desestabilizar y entorpecer cada paso que damos, el camino se torna aún más difícil. La oposición tiene el deber de fiscalizar y plantear propuestas constructivas, pero lamentablemente, en muchos casos, su enfoque principal parece ser bloquear cualquier iniciativa gubernamental, sin importar su impacto en el bienestar de nuestra sociedad.

No obstante, a pesar de las dificultades, la Coalición Democrática y Republicana se mantiene firme en su compromiso de liderar y encontrar soluciones para los problemas que enfrentamos como país. Nuestro gobierno trabaja día a día para garantizar el progreso y el bienestar de todos los ciudadanos, a pesar de los obstáculos y la constante oposición.

Es hora de que reflexionemos como sociedad sobre el papel que queremos que juegue la oposición en nuestro país. Necesitamos una oposición responsable, dispuesta a colaborar y aportar ideas constructivas, en lugar de utilizar tácticas engañosas y obstruccionistas. Solo de esta manera podremos avanzar juntos hacia un futuro próspero. Además, es preocupante ver cómo la mentira se ha arraigado en

diversos sectores, tanto dentro como fuera del sistema político. Esta problemática debilita nuestra confianza en las instituciones y socava la integridad de nuestro sistema democrático. Es por eso que la agrupación que lidero, junto con el Ministro Tabaré Viera, tiene como objetivo fundamental restaurar la confianza y promover la transparencia en beneficio de nuestra sociedad. No toleramos la mentira y nos comprometemos a ser una voz honesta y responsable para el Departamento de Canelones.

Nuestra agrupación ha surgido como respuesta a esta urgente necesidad de cambio. Estamos conscientes de que para fortalecer nuestro sistema político y construir un futuro mejor, debemos ser un ejemplo de honestidad y transparencia. Nos guiamos por principios sólidos y valores arraigados en el compromiso con el bienestar de nuestra comunidad.

En este sentido, es fundamental estar fuertes y unidos de cara a las próximas elecciones internas de junio de 2024. Esta es una oportunidad para que los ciudadanos del Departamento de Canelones elijan líderes comprometidos, capaces de impulsar un cambio real y positivo. Nuestra

agrupación se presenta como una opción sólida y confiable, dispuesta a trabajar incansablemente por el desarrollo y el progreso de nuestra región.

Nuestro enfoque se centra en escuchar a la gente, comprender sus necesidades y representar sus intereses de manera genuina. Creemos en la importancia de establecer un diálogo abierto y transparente con la ciudadanía, brindando espacios para la participación activa y promoviendo la rendición de cuentas.

En resumen, nuestra agrupación se erige como una alternativa valiosa en un escenario político donde la mentira y los obstáculos se interponen constantemente en el camino hacia el progreso. Estamos decididos a marcar la diferencia, aportando confianza, transparencia y responsabilidad a la política de nuestro querido Departamento de Canelones.

Juntos, podemos construir un futuro sólido y prometedor para todos. ¡El cambio está en nuestras manos!



Cesar GARCÍA ACOSTA
Editor de **OPINAR**
Técnico en Comunicación Social

El poder, como «modus operandi» ... la regla es «ser o no ser»

Gustavo Penadés está siendo investigado como **presunto autor de varios delitos de explotación sexual infantil y adolescente**. Pesan sobre él 8 denuncias por pagar «por actos eróticos y sexuales». La pena puede llegar hasta los **12 años de cárcel**. Sus acusadores, además presuntas víctimas, tenían, al momento de esos abusos, entre 13 y 14 años de edad. Detalladamente esto es lo que dice el **documento que la Fiscalía envió al Senado**, y que habilitó la aprobación de la Suprema Corte de Justicia y su desafuero como senador votado por el Parlamento. Los abusos sucedieron paralelamente a su etapa parlamentaria. Es por eso que algún modo **estos episodios no pueden desvincularse de la política**. Todo empezó con una querrela entre blancos: Romina Celeste –la militante trans- que generó esta nueva «**embestida baguala**», entró en discordia con Penadés cuando éste le negó su condición de dirigente política, durante el affaire de la visita del presidente Lula da Silva al Palacio Municipal. De ahí en más la confrontación no paró: como si se tratara de un «**castillo de naipes**» (house of cards), el Partido Nacional ha visto demorarse a su principal senador sin adoptar resoluciones. Por lo grave de las acusaciones sobrevino la judicialización de las denuncias a las que se sumó la caída social y el desafuero del más importante senador del gobierno. Por todo esto el debate subliminal que ocurrió durante varios días a todo nivel de la sociedad uruguaya, estuvo relacionado con los conceptos de Ética y Moral tomando como directriz el ejercicio de la Política. Precisamente, esta disyuntiva de **¿cuál sería la relación entre la Ética, la Moral y la Política?**, es por donde transitó el desafuero del senador acusado. La doctrina más recibida en esta materia da cuenta que los «**valores y principios de las conductas que deben regular la acción de las personas que hacen política, persiguen el fin de conseguir la seguridad y el bien común de todos los individuos que forman parte del Estado.**» (defensa en Ciencias Políticas; profesor Fernando Ayala [Unam, México]). En síntesis, para la doctrina «**la etimología de la palabra moral viene del latín morale, la cual viene de mos, moris, que significa como ethos, la conducta habitual, la costumbre.** 1 Por lo tanto, hemos de entender a la Moral como aquél conjunto de reglas internas con las que cada individuo cuenta para regular sus costumbres y formas de comportamiento. Por

ello, la moral es «(...) la fuerza coercitiva que hace cumplir leyes (internas y subjetivas) (...) con la conciencia interior, por la cual nos sentimos contentos o avergonzándonos de nuestras acciones, sentimos satisfacción o sentimos culpa, ante el tribunal de nuestra misma conciencia.»
2 *No se debe olvidar que esa costumbre que determina la Moral del individuo está influenciada por el*

En este contexto, el actual ministro del Interior Luis Alberto Heber, recientemente declaró declinando posiciones anteriores: «*A mí me cuesta creer que eso sea verdad. Parecería que estamos hablando de una persona que no conozco. Ahora, si es verdad, es imperdonable. No lo puedo perdonar, porque querría decir que después de 40 años de amistad no termino de conocer a esa persona.*



entorno social; en consecuencia, la Moral de cada individuo está determinada por la estructura social en la que se encuentra inmerso. Así, ella busca una adecuación de la conciencia individual a comportamientos socialmente aceptados por todos aquellos individuos que forman parte de la comunidad política.»

Yo estoy esperando la defensa y el fallo judicial.»
En la instancia de votación el senador de Cabildo Abierto, Guillermo Domenech, explicó: «*Tengo la imagen de que Penadés era el articulador a nivel del Parlamento, que de alguna forma vinculaba al Partido Nacional con los otros partidos de la coalición y con la oposición.*». Domenech, en la instancia

de parlamentaria, **no había pruebas suficientes en el informe que aportó la Fiscalía a la Cámara**. Para la Vicepresidenta de la República, Beatriz Argimón, «*hay que aprovechar esta situación para hablar del tema*», por entender que la explotación sexual de niños y adolescentes es algo de lo que no se suele hablar sistemáticamente. «*Como sistema [hay que] dar una respuesta transparente, porque también la sociedad nos está mirando*», opinó, y dijo que «*no hay lugar a pactos: la respuesta debe ser transparente y cuidadosa*», en referencia a los dichos de un senador blanco a LA DIARIA en el sentido de que espera que no haya debate sobre el tema. «*Es un tema emblemático el desafuero de un senador de la coalición de gobierno, es importante que se aproveche para emitir estas señales*», dijo, y añadió que, «*llegado el caso, la definición no puede tener vueltas*». **AMBITO FINANCIERO**, sobre este escándalo en claro –estado político- introdujo la visión de **Eduardo Botinelli, director de la consultora de opinión pública Factum**, será muy difícil prever hasta dónde puede llegar el impacto del caso Penadés. Según dijo a Télam, Uruguay está frente a un hecho histórico por dos razones: es la primera vez que el Senado aprueba el desafuero de uno de sus integrantes y porque el hecho en sí supone una cuestión inédita, ya que el país no ha tenido a nivel político este tipo de casos, «*que además de gravísimo, es altamente repudiable y condenable socialmente*». Botinelli señaló que la imagen personal de Penadés ha caído fuertemente en la opinión pública. «*Lo que resta por conocer con el paso del tiempo es cómo y cuánto impacta en su sector (la Lista 71 o Herrerismo) y cuánto impacta en el Partido Nacional, incluso cuánto puede impactar en la imagen del Parlamento y hasta en todo el espectro político*», agregó el sociólogo. Según Botinelli, hubo casos en el mundo con repercusión en las personas o en los partidos, y otros sin impactos importantes. Por ejemplo, hubo casos de personas con graves acusaciones, e incluso comprobadas, que luego mantuvieron su actividad política sin grandes repercusiones electorales. Uruguay, dijo Botinelli, carece de este tipo de antecedentes, «*ha habido otros que no son comparables*», y que también han tenido efectos diversos según el caso y según cómo actuó su partido en cada momento.

Claudio RAMA

Economista. (Dr. ED; Dr. DER.)
 Fue Director del Instituto del Libro,
 Vicepresidente del SODRE y ex Director UNESCO - IESALC.



Universidad Virtual El camino de llevar las ideas a las realidades

De las ideas a las realidades están los caminos de la política, las negociaciones y los apoyos. Formulado y presentado el Proyecto de Ley de creación de la Universidad Virtual del Uruguay, se inició un camino para buscar los apoyos de ciudadanos y representante.

Para que esta mayoría silenciosa se exprese hemos abierto un espacio

por su impacto positivo en la vida de los uruguayos del interior hoy muy excluidos de la educación superior. El Senador expuso su apoyo a la iniciativa legislativa, y se comprometió a analizar el proyecto y realizar los aportes y contribuciones que fuera necesario, especialmente pensando en la formación terciaria de personas privadas de libertad y del personal de



para recibir sus apoyos en Change.org e invito a firmar y comentar.

<https://www.change.org/UniversidadVirtualdelUruguay>.
 Iremos difundiendo sus opiniones.

En la recorrida para informar del proyecto, tuve el honor de ser recibido por el expresidente José Mujica, en su casa. Allí le expliqué las características del proyecto tales como la gratuidad, el examen de egreso, la flexibilidad, el apoyo en las tecnologías digitales y mi mirada sobre el enorme apoyo que en el interior se sentía. Mujica escucho con atención y refirió a las dificultades que tuvo para alcanzar la aprobación de la UTEC, que hay que abrirse al futuro a las tecnologías y que mientras el interior no tenga la posibilidad de acceder a la educación superior, el país estará muy limitado. Mujica nos manifestó «que ve con simpatía el proyecto para darle oportunidades a la gente y que hará todo lo posible para moverlo hacia adelante».

Posteriormente tuve una reunión con el senador Gral. Guido Manini, quien planteo una serie de preguntas aclaratorias y posteriormente manifestó que le encanta el proyecto

seguridad nacional viviendo en los cuarteles.

Posteriormente estuvimos reunidos junto a Felipe Schipani con el presidente del Partido Nacional Pablo Iturralde, quien manifestó su apoyo personal entusiasta y favorable a la iniciativa y se comprometió a trasladar al Directorio la propuesta de que el Partido Nacional apoye el proyecto de Ley. Recordó que hace 25 años ya había planteado cuando se iniciaba la fibra óptica la necesidad de darle un intenso uso educativo. Igualmente tuve una reunión con el Diputado Lust que me contó como en los últimos años ha realizado varios cursos virtuales que le han dado una nueva visión del tema. Me planteo unas dudas que pude evacuar y manifestó su disposición favorable al proyecto.

La ronda de audiencias continuara y se espera continuar escuchar a todo el espectro político. Invitamos a que todos a expresar sus criterios a sus representantes.

Marcelo GIOSCIA CIVITATE

Abogado. Periodista.
 Convencional del PC en Canelones



Restos y archivos desnudan realidades

El envío por parte de los Ministerios de Defensa Nacional y Educación y Cultura de un proyecto de Ley -de solo cuatro artículos- que dispone el libre acceso a cualquier interesado, a la información que se encuentre archivada en poder del Estado -incluso en el denominado «Archivo Berruti»- así como de los que se obtengan en el futuro, que tengan relación con el

éstos despojos -a sólo cuarenta centímetros de la superficie, bajo una losa que cubrió el cadáver de una persona enterrada boca abajo según han señalado los peritos- que al parecer se ubica a pocos metros de otro enterramiento ilegal ya descubierto. Desde el INDDHH se han escuchado voces que indican la imposibilidad de poder recopilar toda



pasado reciente y con la violación de derechos humanos, ha desatado opiniones encontradas. El proyecto, enviado justamente el pasado 18 de Mayo, fecha en que se conmemora no sólo la Batalla de Las Piedras, sino también el Día del Ejército Nacional, dispone mantener en reserva sólo lo relacionado con la vida privada de las personas implicadas y su entorno familiar, pero pretende hacer transparente toda la información que se posea en las correspondientes dependencias públicas. También el reciente hallazgo de nuevos restos óseos -en un predio militar- ha reavivado la cuestión que busca encontrar vestigios de quienes fueran detenidos desaparecidos, víctimas del ilegal proceder de quienes ejercieron el poder en tiempos donde estuvo ausente el Estado de Derecho. Llama la atención a cualquier lector atento, porqué razón en los quince años de gobiernos frentistas, cuyos grupos han pretendido monopolizar la defensa de los derechos humanos -cuando sabemos que esa defensa y lucha por la justicia, no ha sido exclusiva de los mismos- no llegó a plantearse un proyecto de ley como el que nos ocupa. Como tampoco llega a comprenderse cuál ha sido la razón, para no haber seguido excavando en el predio donde ahora se encuentran

la información que contienen los archivos de la historia reciente y los que tienen relación con la violación de derechos humanos y que llevaría mucho tiempo y recursos, poner en práctica la iniciativa que seguramente será aprobada, convirtiéndose en Ley. Es legítimo preguntarse porqué razón, no se disponen de más rubros para terminar de desentrañar la verdadera situación de los detenidos desaparecidos y el destino final de sus restos. Pues tanto los restos óseos hallados, como el contenido informativo y documental de los archivos, (que se conservarán en un sector del Archivo General de la Nación) arrojarán luz a los estudiosos, e incluso a familiares que no han podido aún siquiera procesar sus duelos, y ello contribuirá a determinar cuánto hay de relato interesado y cuánto de comprobación histórica de los hechos vividos en ese período de la historia reciente de nuestra República. Nos reconforta saber -con Francis Bacon- que «la verdad es hija del Tiempo y no de la autoridad» y dado el tiempo transcurrido, desde que ocurrieron estos hechos, tal vez estemos más cerca de la verdad. Ello contribuirá -de una vez por todas- a sanar las heridas que aún perduran en nuestra sociedad. Ni más, ni menos.



Lorenzo AGUIRRE
Periodista. Escritor. Asesor Cultural,
Músico. Director de Orquesta

5 años más «erdoganismo» y perfil islamita

El presidente de Turquía, Recep Tayyip Erdogan, que lograra mayoría parlamentaria en la primera ronda de las generales, confirmó su triunfo - junto al «Partido de la Justicia y el Desarrollo» («AKP»), ultraderecha - en una segunda vuelta en la cual obtuviera el 52.14% de votos, dejando a su oponente del «Partido Republicano del Pueblo» («CHP») - izquierda, secular -, Kemal Kılıçdaroglu, con 47.8%. El resultado pautó una diferencia porcentual casi igual en relación al primer «round», cuyo resultado fuera de 49.5%, y 44.9% respectivamente, hecho que, al no lograr alcanzar ningún candidato el 50%, más un voto, llevó a una nueva consulta popular.

Ahora, el actual mandatario comenzará su nuevo período de gobierno de cinco años - respaldado por una coalición de ultraderechistas e islamitas -, tiempo en el cual, sin lugar a dudas, será todavía más inflexible hacia la izquierda kurda - se encuentra en trámite de convertirse en ilegal -, como asimismo contra las organizaciones que amparan a homosexuales, a quienes Erdogan,

también del Poder Legislativo, aprobando leyes y decretos sin pasar por consulta de la cámara de diputados, como asimismo elector del aparato judicial.

Para la segunda vuelta, el opositor del presidente Recep Tayyip Erdogan, Kemal Kılıçdaroglu, liderando una coalición de seis partidos, en su campaña electoral se inclinó por un discurso nacionalista, y buscó desesperadamente ganar los votos del ultranacionalista Sinan Ogan, un

Central, dejar finalmente de lado el sistema presidencialista, y convencer al pueblo que, con él, «Turquía podría llegar a un perfil más occidental».

Entre la OTAN y el autócrata ruso

Turquía, está muy lejos de ser una democracia, pues el gobierno no ha respetado las libertades fundamentales, el Estado de derecho, pero la ciudadanía vuelve a apoyar a un autócrata, y por supuesto a la Unión

activo» con el autócrata ruso. De todas formas, dicho acontecimiento provocó distanciamiento en las relaciones bilaterales, y, en consecuencia, Erdogan se acercó a Rusia, pero es oportuno destacar que, si bien el mandatario turco es un totalitario con mal humor, no es tonto, y sabe que no debe ir a choques directos. El hecho, desde hace largo tiempo deja una situación ambigua, más, cuando es sabido que, el movimiento de Turquía, no busca transfiguraciones.

Recep Tayyip Erdogan ha sido vencedor en estas elecciones presidenciales, y está redoblando su esfuerzo y exigencias porque habla de la necesidad de gozar una «nueva Turquía», transformada en potencia económica mundial - aunque tiene una inflación cercana al cien por ciento -, con identidad islámica, guía del mundo musulmán, rompiendo definitivamente con todo ideal laico, y poco le importa al presidente qué cosa diga el bloque europeo sobre la obligación de respetar los principios del Estado de derecho, y derechos fundamentales, como tampoco la advertencia por parte de la Comisión de Venecia, del Consejo Europeo, y los criterios de Copenhague, en cuanto a garantías democráticas.

A decir verdad, no creo en cambios sustanciales, y quizá lo más sensato sería establecer un equilibrio entre lo económico y la diplomacia, porque las ambiciones han cambiado, Ankara se vuelve caprichosa, y el bloque europeo demasiado complaciente con una Bruselas que prefiere tener aliada a una potencia, pese a que la democracia sea distante.

De ahora en adelante, Turquía tendrá un gobierno todavía más alejado de la democracia - la libertad de prensa es mínima, Turquía se encuentra en el lugar 157 de 180, en la clasificación mundial de Libertad de Prensa -, porque, a lo largo de los años, se fue convirtiendo en algo casi indestructible, pero a la vez colapsando en varios aspectos, con reiterados llamados a «Asamblea» que, en buena medida, ha sido, y continuará siendo, una reunión de paparrucha con burócratas arbitrarios remasterizados que, al fin de cuentas, se permitieron sonambulismo intelectual, y abdicación del pensamiento.



«Debemos devolver al pueblo los valores conservadores, sostener nuestra cultura, la verdadera religión, y recordar el respeto a la familia, porque, ella, es sagrada, y estrangularemos a cualquiera que se atreva a tocarla». (Recep Tayyip Erdogan).

las llama «depravadas».

A modo de suma; el presidente acusó a la oposición de tener relaciones con el terrorismo, de ser pro «LGBT», y remarcó de forma incisiva que, el líder político kurdo, Selahattin Demirtas (ex copresidente del «Partido Democrático de los Pueblos»), encarcelado en 2016 por ser «colaboracionista con bandas armadas y hacer propaganda a favor de organizaciones terroristas», «no saldrá de prisión, aunque Estrasburgo emita sentencias para que sea excarcelado».

Además, por supuesto, Erdogan, mantendrá y fortalecerá todavía más el sistema presidencialista, el cual le otorgó plenos poderes - realizó dieciocho enmiendas -, una postura desmedida, absolutista, pues no solo se convirtió en Jefe de Gobierno, sino

académico de ascendencia azerí que tomó su tiempo para evaluar hacia donde convenía más inclinar la balanza - ¡por supuesto los ideales no importaban si se negociaba cargos, y estaba dispuesto a pasar a la ultraizquierda! -, hasta que finalmente lo hiciera por Erdogan.

Mientras tanto - hablando de oscilaciones -, Bruselas, totalmente nerviosa fluctuaba entre Ankara, moviéndose con su perfil opuesto a la Unión Europea, pero convertida en una socia importante dentro del tema terrorismo internacional, y un Kılıçdaroglu cambiando constantemente su discurso - intentando concretar alianzas de todo tipo, desde la izquierda pro kurda, pasando por centro derecha, y hasta la extrema derecha -, manifestando majadera e incisivamente su compromiso a restaurar los derechos humanos, como también devolver la independencia a los tratados, al Banco

Europea le viene alergia, se ataca de torticolis, porque para el bloque, Turquía es un aliado necesario, y observa también a Bruselas, quien intenta colocarse en una posición más edulcorada cuando se trata de política exterior.

Turquía, está ligada a la Organización del Tratado del Atlántico Norte, pero se ha manejado a su manera, independientemente, la mayor parte de las veces no alineada al ordenamiento, y si bien en el mundo islámico Erdogan mantiene la posición de Turquía dentro de la «OTAN», no aceptó que Estados Unidos utilizara el suelo de su país, durante la Guerra de Irak.

Mientras ocurre lo expresado, en forma paralela la Unión Europea trata de hacer cintura con Turquía para no romper el «affaire» algo hipócrita y empalagoso - ¡para antidiabéticos! -, y si bien le advierte que no tiene un cheque en blanco para hacer cualquier cosa, al mismo tiempo se pone celosa si Turquía lleva un «matrimonio demasiado



El Uruguay de los 60

La Guerra fría mala compañera



En los años 50 nuestro país había logrado un sistema salarial y de seguridad social muy avanzado para la época. Sin embargo, la Guerra Fría y el plan Marshall y la aplicación del GATT sumado a la reconstrucción europea y a la reconversión del modelo industrial norteamericano complicaron profundamente la estrategia exportadora del Uruguay. Inmediatamente repercutió en los salarios que responden con una serie de huelgas en varios sectores del sistema productivo y laboral: transporte, enseñanza, combustibles con una gran fuerza durante el año 1952. El Consejo Nacional de Gobierno o sea el Poder Ejecutivo colegiado enfrenta el tema de las huelgas, la inseguridad y la infiltración comunista. En realidad, la oposición a la aplicación de una «mano dura» la llevó adelante el sector de la lista 15 batllista. Las «Medidas Prontas de Seguridad» se aplican en marzo y en setiembre de 1952. El diario «El País» titulaba «defender el orden contra la subversión»; la ley contra la violencia organizada, la libertad contra el libertinaje». Cesar Batlle sostenía que las huelgas no eran culpa de los obreros «sino de quienes los extraviaban». Toda esta situación no impidió el triunfo arrollador de Luis Batlle Berres en las elecciones de 1954 con su propuesta: «todo o nada». Sin embargo, se terminaba lentamente el proceso industrializador, el fin del modelo ISI, y la derrota en cámara lenta del proyecto batllista. Paralelamente Uruguay seguía recibiendo refugiados políticos desde Guatemala en 1954, en 1955 cadetes argentinos durante el conflicto que determinó la caída de Perón. La finalización del colegiado batllista se enfrentó con grandes manifestaciones estudiantiles que reclamaban la sanción de la Ley Orgánica de la Universidad que le otorgaba la autonomía. A estas manifestaciones se unió el movimiento obrero con la consigna «obreros y estudiantes unidos y adelante» inicio de luchas simbólicas vinculantes hasta la actualidad. Todas las leyes reclamadas fueron aprobadas, lo que no impidió la consolidación del inicio del fin del batllismo. La década de 1960 se inicia con dos consignas muy fuertes «los blancos al poder» y «los barbudos a

la Habana» Una etapa muy compleja se inicia en los años 60, con la consolidación en el año anterior de la «Liga Federal de Acción Ruralista» y su alianza con el Partido Nacional llevó al gobierno al Partido Nacional. En ese mismo año la Revolución cubana triunfante. Nuestro aletargado país va a entrar en una dinámica sin preparación y nos vamos a ver involucrados en la dinámica ideológica de la Guerra Fría. La década de 1960 en el cono sur de América fue un período de intensos cambios políticos y sociales que tuvieron un impacto significativo en la pérdida de valores democráticos en varios países de la región. Si bien es importante tener en cuenta que la situación en cada país fue única y compleja, se pueden identificar algunos factores comunes que contribuyeron a esta pérdida.

La Revolución Cubana, liderada por Fidel Castro, tuvo un efecto inspirador en muchos jóvenes y movimientos políticos de la época. La promesa de una revolución socialista y antiimperialista resonó en una región donde existían profundas desigualdades y la influencia de Estados Unidos era dominante. La Revolución Cubana generó expectativas y también temores en diferentes sectores de la sociedad. Los teóricos de la violencia como Frantz Fanon, Régis Debray y Abraham Guillén también ejercieron influencia en la región. Sus ideas sobre la necesidad de la lucha armada como medio para lograr la liberación y la transformación social encontraron eco en grupos y organizaciones políticas que se sintieron marginados o excluidos del sistema político tradicional. Estas ideas contribuyeron a la radicalización de ciertos sectores y a la adopción de la violencia como estrategia política. En este contexto, la Escuela de las Américas, una institución militar estadounidense que brindaba entrenamiento a militares latinoamericanos, también tuvo un impacto importante. Algunos de los graduados de esta institución participaron en violaciones a los derechos humanos y en la represión de movimientos populares y políticos de izquierda. La conexión entre la Escuela de las Américas y los regímenes autoritarios en la región generó un clima de represión y violencia que socavó los valores democráticos. Por otro lado, la Guerra Fría también influyó en la región. Argentina, Chile y Uruguay se vieron envueltos en la lucha ideológica entre Estados Unidos y la Unión Soviética. En este contexto, los gobiernos de la región, respaldados por Estados Unidos, buscaron erradicar cualquier forma de oposición política y establecer regímenes de seguridad nacional. Esto condujo en varios países de la región a violaciones masivas de los derechos humanos,

desapariciones forzadas, torturas y represión generalizada.

La década de 1960 en el cono sur de América fue un período de agitación política y social en el que la influencia de la Revolución Cubana, los teóricos de la violencia, la Escuela de las Américas y la Guerra Fría, así como los intereses geopolíticos, contribuyeron a la pérdida de valores democráticos en Argentina, Chile y Uruguay. Estos factores desencadenantes llevaron a la consolidación de regímenes autoritarios y a la violación sistemática de los derechos humanos. Sin embargo, es importante destacar que la historia y los contextos específicos de cada país pueden variar, y es necesario analizarlos en detalle para comprender completamente los procesos políticos y sociales de la época.

Hannah Arendt, en su libro «La violencia», examina de manera crítica el papel de la violencia en la política y sus consecuencias. Si bien la obra de Arendt se centra en el contexto europeo, sus reflexiones pueden ser aplicadas a otras regiones, incluyendo América Latina. Sin embargo, es importante tener en cuenta que cada contexto histórico y político es único, y las dinámicas de violencia y luchas de liberación nacional en América Latina pueden variar significativamente. En América Latina, partiendo de la década de 1960 se produjeron diversas luchas de liberación nacional, como las revoluciones cubana y nicaragüense, así como los movimientos guerrilleros en países como Argentina, Chile y Uruguay. Estos movimientos buscaban la emancipación de las estructuras políticas, la eliminación de regímenes autoritarios y la implementación de cambios socioeconómicos y políticos radicales.

Si bien es posible establecer algunas conexiones entre las luchas de liberación nacional en América Latina y los movimientos de emancipación en otros lugares, como Argelia, Guatemala o Indochina, es importante tener en cuenta que cada contexto nacional tiene particularidades propias. Los factores históricos, sociales, económicos y políticos específicos de cada país moldearon los movimientos de liberación nacional en la región.

Además, aunque las teorías de liberación nacional y los intelectuales influyentes pueden haber inspirado y apoyado estos movimientos, no se puede reducir la violencia y los conflictos en América Latina únicamente a las teorías intelectuales. Es fundamental considerar las condiciones políticas y sociales que llevaron a la adopción de la violencia como estrategia, así como los factores estructurales que contribuyeron a la opresión y la resistencia.

La Conferencia de la Organización Latinoamericana de Solidaridad (OLAS)

y la creación de la Tricontinental fueron eventos significativos en la década de 1960 que buscaban promover la solidaridad entre los movimientos revolucionarios de América Latina, África y Asia, así como la expansión de la Revolución Cubana en la región.

La OLAS se celebró en La Habana, Cuba, en 1967 y contó con la participación de líderes revolucionarios y representantes de diferentes países latinoamericanos. El objetivo principal de la conferencia era coordinar los esfuerzos revolucionarios en América Latina y fortalecer la lucha contra el imperialismo y el neocolonialismo.

La Tricontinental, por su parte, fue una organización fundada en 1966 con el fin de unir a los movimientos de liberación nacional de América Latina, África y Asia. Buscaba promover la solidaridad y la cooperación entre estos movimientos y ofrecer apoyo logístico y político a sus causas.

En cuanto al alcance real de estas reuniones y su aplicación violenta en Chile, Argentina y Uruguay, es importante tener en cuenta que cada país y contexto nacional tuvo respuestas y dinámicas diferentes.

En Chile, por ejemplo, el proceso político y social que llevó al gobierno de Salvador Allende en 1970 estuvo influenciado por la idea de la vía pacífica al socialismo, aunque también hubo sectores más radicalizados que promovieron la lucha armada. Sin embargo, el golpe militar de 1973 liderado por el general Augusto Pinochet y apoyado por Estados Unidos, resultó en una violenta represión contra los sectores de izquierda y el establecimiento de una dictadura militar.

En Argentina, el movimiento guerrillero Montoneros, inspirado por la Revolución Cubana y otros movimientos revolucionarios, llevó a cabo acciones armadas en la década de 1970. Sin embargo, la respuesta del gobierno militar liderado por Jorge Rafael Videla fue una represión masiva y brutal que resultó en miles de desaparecidos y víctimas de violaciones a los derechos humanos.

En Uruguay, el movimiento guerrillero Tupamaros también fue influenciado por la Revolución Cubana y llevó a cabo acciones armadas en la década de 1960 y principios de 1970. La respuesta del gobierno uruguayo fue la aplicación al extremo de los mecanismos legales, votados por el Parlamento sin embargo derivó en represión violenta, estado de guerra interno y la implementación de un proceso en varias etapas que llevó a la disolución de las cámaras.



Miguel LAGROTTA
 Profesor de Historia



Jorge Nelson CHAGAS FAUTO
Licenciado en Ciencias Políticas
Magister en Historia Política

Ansina: el mito y los documentos

¿Qué pruebas documentales concretas existen sobre Joaquín Lencinas/Lenzina (a) Ansina? El historiador Jorge Pelfort y encontró dos cartas en el Archivo Artigas. En una de ellas Artigas por medio de la pluma de su secretario José Monterroso, expresa lo siguiente: «Acaba de llegar Tío Lencinas del otro lado [obviamente Entre Ríos]. Las tropas de Andrés [Guacurarí] están para Mandisoví que llegarán hoy ó mañana... Mañana marcharé sobre el Uruguay a apurar estas providencias y demás que crea precisas para el más pronto repaso [del Uruguay] á ver si de pronto cargamos sobre estos hombres. Salud y Libertad. 29 8bre. JOSÉ ARTIGAS». (Fuente: Archivo Artigas, Tomo XXXIII, pág. 306).

Que el regreso del asistente Lencina con la información que recabara «del otro lado» era de suma importancia, lo confirma otra carta enviada al día siguiente por Artigas a otro de sus lugartenientes, Rivera, que reza: «Ayer regresó Tío Lencinas. Este me dice que el barco también pasó del otro lado y llegará hoy. Lo espero y esto me detiene p.a mandar sobre el Uruguay a ver si apuro el ingreso de esos hombres». (Fuente: Archivo Artigas, Tomo XXXIII, pág.305)

Estos textos nos aportan tres pruebas fundamentales.

1) Ansina/Lencina/Lenzina existió realmente. Fue un ser de carne y hueso.

2) Artigas lo llama «Tío». Es una denominación cariñosa que se le daba en esa época los negros viejos. Lo que implicaría que, presumiblemente, era mayor que el prócer y éste sentía afecto por él.

3) Artigas lo envió a hacer tareas de espionaje. O sea que no era un mero cebador de mate, sino un hombre de extrema confianza que además poseía la suficiente capacidad para realizar ese tipo de actividad. Es interesante contar que el general Liber Seregni – conocedor de esta documentación – consideraba que Ansina había sido «el primer oficial de Inteligencia del Ejército oriental». Existe otra información más. El oficial oriental Ramón de Cáceres- en sus memorias - relató una anécdota referida a Ansina, junto al fogón de Artigas. Lo denomina «Asistente», que en el lenguaje de la época significa el hombre de confianza del caudillo. (Fuente: Revista del Museo Histórico, Tomo XXIX, pág. 599).

Obsérvese que en ninguno de estos documentos se menciona a Ansina como un sirviente del prócer sino que su papel fue relevante. No sabemos,

hasta el momento cuando nació, donde pasó su infancia, cómo conoció a Artigas. Tampoco hay pruebas materiales sobre si sabía leer y escribir. Que no fuera un hombre letrado no significa que no fuera culto. No es lo mismo. En esos tiempos bárbaros la lectura y escritura eran saberes elitistas y que prácticamente no tenían ninguna utilidad para los hombres y mujeres que debían sobrevivir en un medio natural hostil y con guerras permanentes. Montar, usar armas para comer o defenderse, conocer la naturaleza y el terreno por donde se andaba, eran saberes vitales. Olfato, vista, oído se convertían en herramientas esenciales para aquellos hombres y mujeres. No eran incultos. Tenían otros saberes que utilizaban en su vida diaria que, por cierto, no era placentera según nuestros cánones actuales.

(Un dato interesante: Seregni creía que Ansina sabía tocar la guitarra y se hacía pasar por un payador nómada, y esto le permitía adentrarse en los campamentos de los enemigos y recabar información estratégica para Artigas)

¿Ansina era un estratega como muchos creen? Por ahora no podemos afirmarlo. Tampoco podemos afirmar – por falta de datos - si actuaba como consejero de Artigas en cuestiones afro. Este último punto encierra un defecto del artiguismo: nunca planteó la abolición de la esclavitud. De ahí que haya aparecido la hipótesis que Ansina lo aconsejaba que no procediera a decretar una abolición absoluta porque los hombres y mujeres negros requerían tiempo para adaptarse a la libertad. Por eso era preferible el gradualismo.

Mi opinión personal: esta hipótesis salvo que se encuentren documentos que la avalen es prácticamente imposible. Significaría que existía en el artiguismo una sofisticación en el pensamiento de emancipación de esclavos que no aparece en ninguna documentación conocida. Lo cierto es que el artiguismo consideraba que podía haber negros libres y negros esclavos. Y esto – antes de hacer cualquier juicio de valor - hay que comprenderlo dentro del contexto de época.

Ahora bien, la documentación encontrada por el profesor Pelfort en el Archivo Artigas revitalizó los esfuerzos para lograr la concreción del monumento. Pero hubo un paso previo.

El visto bueno del Ejército

Jorge Nelson Chagas

En el mes de noviembre de 2013 se hizo una ceremonia en el Palacio Legislativo donde se homenajeó a los integrantes de la comunidad Kamba Kokué, donde hay descendientes del escuadrón de libertos que acompañó a Artigas en su exilio. Al recibir la distinción, uno de los homenajeados expresó la enorme emoción que sentía ya que su bisabuela había formado parte de las tropas artigueñas. Según este hombre su bisabuela sabía montar y era una excelente lancera.

Esta revelación llamó la atención de varios historiadores que estábamos presentes en ese evento. ¿Por qué? Existe una tradición oral – con visos de leyenda campera – sobre la existencia de un grupo de esclavas fugadas que combatieron en la gesta emancipadora. Este grupo, según varias versiones de la tradición oral/leyenda, veneraba a una diosa olvidada y fue liderado por Soledad Cruz, una temible guerrera.

El papel de las mujeres en las luchas por la independencia ha comenzado a

ser estudiado y revalorizado recién en los últimos años. En el plano literario, la obra de Marcia Collazo ha apuntado en esa dirección. Pero Marcia, además, es profesora de historia y cuando la consulté al respecto de esta cuestión me expresó que la documentación conocida prueba que las mujeres participaron en la retaguardia – aguantando la caballada – en la revolución lavallejista, pero no hay datos concretos más atrás en el tiempo. Al menos hasta el momento. La mención del miembro de la comunidad Kamba Kokué de su bisabuela, se remita a una tradición oral familiar que se transmite de generación en generación. De todos modos, no es inverosímil que en la época artiguista las mujeres que vivían



en el campo supieran muy bien montar y usar armas. Melchora Cuenca, la

pareja de Artigas en Purificación, es un ejemplo.

Si bien la existencia de estas mujeres negras guerreras es muy difícil de probar (los documentos de las autoridades españolas no hacen ninguna mención a la existencia de un grupo de tal naturaleza y en el Archivo Artigas tampoco hay nada) puede haber sido originada por acontecimientos auténticos que la tradición oral fue deformando al paso del tiempo. Es una hipótesis.

Una cuestión interesante: la historia de la diosa olvidada que estas guerreras adoraban tiene su particularidad. Su nombre era Noubacamoká y era la única diosa que formaba parte del Consejo de los Dioses liderado por el Padre Oludumare (Dios de todos los dioses). De gran belleza y altivez, generó envidias y celos en los demás dioses y mediante intrigas la expulsaron del Reino Celestial. Entonces, la exiliada Noubacamoká se fundió con la naturaleza y a partir de ahí fue adorada en secreto por las mujeres (muy en especial por las mujeres negras luchadoras).

Este relato mítico es, a mi juicio, funcional a las reivindicaciones feministas de este presente y puede no ser del todo fiel a las culturas africanas ancestrales. Honestamente no estoy completamente seguro de ello. Me falta investigar bastante al respecto. Sin embargo, si tenemos en cuenta ciertas semejanzas en la tradición oral familiar de aquel miembro de la comunidad Kamba Kokué y la tradición oral campera de este país, puede que no todo sea fantasía.

Es más: hay mujeres afroargentinas muy cultas que consideran que Soledad Cruz fue un personaje de carne y hueso que murió o fue mal herida en la batalla de Las Guachas (Entre Ríos) cuando Artigas enfrentó al «Pancho» Ramírez. Por eso están abocadas a encontrar la documentación probatoria que, de hallarse, revolucionaría nuestros conocimientos de historia.

Ahora bien, lo cierto es que aquella ceremonia en el Palacio Legislativo fue un paso más en la reivindicación de Ansina. Los hombres y mujeres de Kamba Kokué sienten que su comunidad simboliza el legado de lealtad de quién fuera una de las manos derecha del prócer.

Es por esas fechas que se reactivó el esfuerzo por nombrar a Ansina Comandante de las tropas de libertos artiguistas. Ya se tenía en claro su identidad y su rol histórico, pero resultaba fundamental lograr ese grado militar. Y para esa tarea se necesitaba el visto bueno del Ejército.

Crisis institucional en Colombia

Hugo MACHIN FAJARDO

Periodista, Ex docente de periodismo de la Universidad ORT. Ex Vicepresidente de la Asociación de la Prensa (APU). Fue preso político. FUENTE: Cadal



El presidente Gustavo Petro vive la mayor crisis en diez meses de mandato, desatada por dos funcionarios de su gobierno muy próximos a él, ya destituidos: su jefa de Despacho de la Presidencia y mano derecha Laura Sarabia, y uno de sus artífices electorales en la región Caribe, y embajador colombiano en Caracas, Armando Benedetti.

Informes periodísticos con base en declaraciones y filtraciones de chats entre Benedetti y Sarabia, donde figuran acusaciones, amenazas de revelar datos supuestamente comprometedoros, presuntos financiamientos electorales de origen desconocidos estimados en unos 34 millones de dólares y no declarados, en un contexto desbordado, y de insultos de Benedetti hacia Sarabia, los audios dados a conocer el 4 de junio por revista Semana dejan en evidencia hechos aparentemente irregulares, o hasta delictivos, que ameritan investigación judicial que ya generaron denuncias ante la comisión de acusaciones del parlamento colombiano.

Luego de difundidos los audios, Benedetti declaró a la revista digital Cambio que estaba en estado de embriaguez cuando dijo lo que dijo, y que no había recibido los 34 millones de dólares durante la campaña, aunque no desvirtuó lo dicho sobre la utilización que hizo de un avión charter varias veces y para traslados internacionales.

HECHOS. Del domicilio particular de Sarabia desaparecieron en enero del 2023, unos 7.000 dólares, o 340.000 dólares, según otras versiones, circunstancia conocida públicamente recién hace unos días. La persona sospechada por Sarabia de haber tomado el dinero fue una mujer, Marellys Meza, que trabajó como niñera en el hogar de la funcionaria. Meza habría sido conducida por la fuerza pública a un sótano del edificio Luis Carlos Galán, frente a la Casa de Nariño, presionada, y sometida a un polígrafo, en lo que podría tipificarse como «abuso de funciones» presuntamente ordenado por Sarabia. Asimismo, elementos policiales le inventaron a Meza y a otra trabajadora que se desempeñaba con Sarabia, una supuesta vinculación con un grupo delincuencia con lo que

obtuvieron una orden judicial para intervenir el teléfono de la niñera. La intervención cesó a los pocos días, habida cuenta de que no existía ninguna vinculación con hechos delictivos. La interceptación telefónica lograda mediante engaño a la justicia configura un delito.

REACCIONES. Petro ha expresado en su cuenta de Twitter que para llegar al gobierno no recibió dinero del narcotráfico, así como que la Fiscalía General de la Nación puede investigarlo a él y a su administración. El fiscal



general, Francisco Barbosa, desde tiempo atrás mantiene un fuerte enfrentamiento con el presidente, donde incluso ha sido acusado por el oficialismo de incurrir en «sedición» por alentar al desobedecimiento de la fuerza pública.

La vicepresidenta de Colombia, Francia Márquez responsabilizó el lunes 5 de junio «a la derecha de querer frenar el cambio iniciado en el país».

Integrantes de la oposición también han vinculado los hechos reseñados más arriba a dos situaciones: durante la campaña electoral Juan Fernando Petro, hermano del actual presidente, visitó en la cárcel de La Picota a jefes del crimen organizado y, de acuerdo a estos opositores, habría prometido la no extradición a Estados Unidos. El otro caso que se vincula a lo que ya se denomina «Benedettigate» en medios colombianos, es el de Nicolás Petro, hijo del presidente, diputado departamental, investigado por la fiscalía tras la denuncia efectuada por su exesposa de recibir sumas de dinero en efectivo que tampoco habrían sido

declarados durante la campaña electoral. Los audios divulgados, en opinión de la senadora Fernanda Cabal del opositor Centro Democrático «son una confesión de parte, una auto cabeza de proceso» y exhortó al Fiscal General a llamar a interrogatorio a Benedetti y Sarabia.

El ex alcalde de Medellín y ex candidato presidencial Federico Gutiérrez pidió la «renuncia» del presidente de la República al tiempo que presentó una denuncia contra Petro

corresponderá a la Corte Constitucional entender si los nuevos cargos que le imputen a Benedetti —quien ya ha sido investigado judicialmente por anteriores denuncias— entre los cuales mencionó constreñimiento ilegal e interceptación indebida de comunicaciones. «La Fiscalía tendrá que hacer una investigación minuciosa, muy seria, muy severa», porque a su entender, «el escenario presidencial no puede ofrecer semejantes acusaciones, semejantes vejámenes, y tenemos derecho a saber qué es lo que hay detrás». Si son figuras delictivas, agregó, «que tengan que ver con el ejercicio de sus funciones, la Corte tiene competencia, o de lo contrario, el caso se va para la justicia penal común a todo ciudadano». Arrubla contravino la opinión de Petro acerca del uso del polígrafo. El presidente había dicho el viernes 2 de junio que fue apropiado el uso del polígrafo con la niñera Meza, mientras que el magistrado sostuvo lo contrario el lunes 5: «totalmente ilegítimo», dijo.

Por lo pronto, en lo que corresponde a la financiación de la campaña proselitista el Consejo Nacional Electoral abrió indagación preliminar el 5 de junio y citó a declarar a ambos protagonistas de la crisis para el martes 13 de junio.

La gobernanza de Colombia sufrió un impacto. Se congela el análisis parlamentario de importantes proyectos de ley atinentes a las reformas de la salud, laboral, y pensional, según anunció el presidente de la cámara de Representantes, David Raseró, del Pacto Histórico, coalición que apoyó a Petro.

Una encuesta de la empresa consultora Datexco conocida el 5 de julio, que no incluye la última semana donde ocurrieron los hechos y derivaciones narrados, ubica la desfavorabilidad de Petro en 60%, el índice favorable en 26% y la medición sobre el viaje de Francia Márquez a África obtiene una desfavorabilidad del 58%.

El presidente Petro entiende que esta crisis que sufre su gobierno es similar a lo ocurrido en diciembre de 2022 en Perú: «buscan el camino que sufrió Pedro Castillo» y advierte que «del pueblo dependerá».



Ronald PAIS

Abogado. Periodista. Fue Diputado, Senador y Director de UTE

Para abordar el tema no hemos podido abstraernos a la lectura del libro «La Estafa con los Desaparecidos. Mentiras y millones», del autor argentino José D'Angelo.

(<https://www.youtube.com/watch?v=gqJwbzUt4jE>)

En dicha obra, el autor, desmenuza cómo se ha saqueado el Estado argentino con víctimas inventadas

está por encima de lo jurídico, aquellos y sus partidarios nos sólo nos han impuesto su relato y lo han proyectado internacionalmente, sino que han construido una gigantesca operación de beneficios económicos para ellos y sólo para ellos.

Y hasta ahora, vienen triunfando.

Éste un tema con muy poca transparencia que esperamos ayudar a

La gran revancha guerrillera DDHH para unos, nada para otros (85-2004)

esta causa. Consagraba también el derecho de los funcionarios públicos destituidos por el gobierno militar a ser restituidos y creaba la Comisión Nacional de Repatriación, con el cometido de «facilitar y apoyar el regreso al país de todos aquellos uruguayos que deseen hacerlo».

Siguió después la ley 15.783 de 02/12/1985 llamada de Funcionarios

Ley N° 16.163 de 21/12/1990, Ley 16.194 de 12/07/1991, Ley 16.440 de 15 de diciembre de 1993, Ley 16.451 de 16/12/1993, Ley 16.561 de 19/08/1994 y Ley 17.061 de 24/12/1998.

El 04/12/2002 se promulga la Ley 17.449 (derogada parcialmente por la ley 18.033 según veremos) que consagra una «Regulación de jubilaciones y pensiones para



deliberadamente para cobrar reparaciones. Destruye el mito de los 30.000 desaparecidos y analiza distintos casos concretos que motivaron que realizara una denuncia penal contra la Secretaría de Derechos Humanos por veinte uruguayos que cobran indemnizaciones en Uruguay y Argentina. El caso está siendo analizado por el Juez Ariel Lijo.

Mientras tanto, no espere el lector que hagamos referencia a alguna presunta victoria militar de la guerrilla en la Guerra Interna que asoló al Uruguay durante gran parte de los años 60's y principios de los 70's. No, no la hubo. La derrota de la sedición fue total.

Pero transcurrido el tiempo, parece que aquellos que nunca han pedido perdón por llevar al país a una larga noche de violencia, aquellos que no han renunciado expresamente a la opción de la lucha armada, aquellos que lo mismo te dicen una cosa como la otra, aquellos para los que lo político

develar aunque, por razones de extensión, será en varias entregas.

También será una lectura no exenta de aridez, pero tal vez compense la paciencia del lector, aportándole información de lo que está y ha estado pagando, por qué y a quienes.

El asunto arranca ya con la ley 15.737 de 08/03/1985. Esta ley, conocida como «Ley de Amnistía» era muy amplia y beneficiaba solamente a una de las partes que habían protagonizado la guerra interna que vivió nuestro país. Es llamativo que el período que abarca esta amnistía es a partir del ¡1°/01/1962!, o sea más de 11 años antes del golpe de Estado, en pleno período de Gobiernos Democráticos.

De la amnistía, que incluía los delitos comunes, sólo se excluyeron los homicidios intencionales consumados pero se habilitó la revisión de las sentencias y se estableció un cómputo de tres por uno que dio como resultado que resultaran liberados presos aún por

Destituidos. Dicha ley dispuso que las personas presupuestadas o contratadas en organismos públicos o para-estatales y que hubieran sido destituidas por motivos políticos, ideológicos o gremiales, o por mera arbitrariedad fueran reincorporadas y se les recompusiera su carrera administrativa, así como la jubilación o la reforma de ésta, en su caso.

Esta ley establecía una serie de privilegios y tratamiento excepcional para los beneficiarios. Dio lugar a que se «subieran al carro» una infinidad de personas que en la realidad no hubieran debido ser amparadas y por otra parte, con las llamadas «recomposiciones de la carrera administrativa» se generaran distorsiones en la organización de las reparticiones públicas, duplicando tareas y cargos sin ningún sentido.

Siguieron luego una serie de leyes con la misma entonación, sumando beneficiarios y egresos para las arcas públicas (Ley N° 16.102 de 10/11/1989,

trabajadores obligados a abandonar el país por razones políticas, ideológicas o gremiales...»). Esta ley crea una Comisión Especial integrada por delegados del MTSS, de la CNSC, del MEF y del BPS. Se le encarga definir los casos que se presenten para ampararse en el régimen de esta ley.

Por su parte, la Ley N° 17.620, de 17 de febrero de 2003 (derechos jubilatorios funcionarios docentes) prosiguió la tendencia de sumar beneficios y aumentar egresos.

Como veremos más adelante, los gobiernos del Frente Amplio acentuaron esta tendencia de forma radical.

PARTE I



Los regímenes moderados preservan las libertades

Julio María SANGUINETTI
Periodista. Abogado. Presidente de la República. Senador. Secretario General del Partido Colorado FUENTE: diario LA NACIÓN



Entre 1960 y 1980 hubo 21 golpes de Estado. Exceptuados Colombia y Venezuela, más Costa Rica en América Central, todos en algún momento caímos. Países que arrastraban la presencia militar desde mucho antes (la Argentina, luego del golpe de Uriburu en 1930) u otros que a la inversa lucían estables (Uruguay en el siglo XX, con solo un golpe político, en 1933, sin intervención castrense), el hecho es que en esas dos décadas se derrumbó la generalidad. Chile y Uruguay, 1973; la Argentina, 1976...

Hoy estamos a medio siglo de esa oleada y una imprescindible mirada, aunque sea ligera, nos sirve para comprobar la perplejidad todavía vigente para explicarla, así como la de la contramarcha democrática de los 80, plena de esperanzas hoy empalidecidas.

La ciencia política se ha abocado a explicar aquel fenómeno a través de gente de mucho talento, como los franceses Alain Rouquié y Alain Touraine, estadounidenses como Huntington o Stepan, ingleses como Leslie Bethell y argentinos como Guillermo O'Donnell, entre tantos otros que se han asomado a ese período tan peculiar incluso en el mundo entero: mayo del 68, el hippismo, la revolución sexual o los «brigadistas» que asesinaron a Aldo Moro...

Entre nosotros, la revolución cubana puede ubicarse como la llamada que ilumina este período difícil de aprehender. Los teóricos han puesto como ingredientes la inflexión económica de esos años, la fuerte puja distributiva, la tradición militarista, la influencia de los EE.UU. y un debilitamiento político e institucional que preparó el terreno para las aventuras militares. De todo eso algo hubo, pero nada puede entenderse sino en el marco de la Guerra Fría, que transformó América Latina en un campo de batalla entre guerrillas guevaristas y golpes de Estado con olor a Pentágono. Fue una puja internacional de influencias, pero —en el fondo— un radical debate ideológico entre marxismo y democracia liberal, en cuyos dos términos se legitimaron terrorismo y dictaduras. De un lado, la palabra «revolución» ponía todo a su servicio, aun la violencia como partera redentora de un nuevo tiempo; del otro, la «democracia» era el paraíso perdido que tenía que rescatarse aun a costa de golpes de Estado que eran su negación. El extravío fue grande y no solo incluyó a políticos, sino a intelectuales y aun a las iglesias, católica y protestantes, que se ahogaron en el desconcierto filosófico de la «teología de la liberación», a la que Juan Pablo II le pondría una lápida años más tarde.

Por supuesto, en cada país se vivió —se sufrió— distinto. La Argentina llevaba varias décadas de golpes de Estado recurrentes que habían llevado al suelo a gobiernos democráticos como los de



Frondizi e Illia y generado un particular movimiento popular, que, nacido en 1946 de una elección, encontró en un líder militar, el general Perón, la inspiración que lo alienta hasta hoy. Vino luego la «Libertadora», el retorno

restaurador de las libertades de nuestro recordado amigo Raúl Alfonsín, a quien amargaron su final el dólar y la inflación. Desde entonces hubo mucho de bueno y mucho de complejo, pero hoy —a 47

años del golpe de Estado y a dos décadas de la crisis de 2001— nos encontramos, de nuevo, con un gobierno asediado por los mismos fantasmas históricos: el dólar y la inflación...



del «general», el esperpento del gobierno de su segunda señora, tutelada por el hoy olvidado «brujo», fundador de la siniestra Triple A. La influencia militar fue y vino hasta que la Guerra de las Malvinas la sacó violentamente del escenario. La democracia allí está felizmente. No obstante, ha vivido de zozobra en zozobra, desde el mismo gobierno

Brasil, en 1964, abrió el camino de los golpes «preventivos» de «la revolución». Dada su importancia, en la visión de los EE.UU. allí se jugaba el destino del continente, como lo explicaría luego la real politik de Kissinger. Se organizó una dictadura singular, «institucionalizada», si cabe la palabra, porque no hubo un dictador, sino unas Fuerzas Armadas que asumieron el

gobierno y rotaron su conducción entre cinco generales que abandonaron el cargo en la fecha prevista. También ha pasado de todo, hasta la muerte de un presidente en ejercicio de su cargo y la caída de otros dos por enjuiciamientos. El período populista de Bolsonaro terminó con el grotesco episodio del asalto al Parlamento, para abrirse a esta nueva etapa de un Lula que ha salido al mundo a mostrar un Brasil protagonista, por el momento zigzagueando con ambigüedades que no le regalan el soñado liderazgo internacional. El caso paraguayo tiene la particularidad de que la eterna dictadura del general Stroessner, entre 1954 y 1989, se asentó en la identificación de las Fuerzas Armadas con la mayoritaria Alianza Nacional Republicana (colorados), tan vigente que acaba de alcanzar una resonante victoria con la elección de Santiago Peña y de un Parlamento con mayoría en las dos cámaras. Allí las aguas lucen tranquilas.

El caso chileno es emblemático y lo sigue siendo. Salvador Allende se suicidó ante la avalancha militar que encabezó Pinochet y hoy es recordado como un honesto idealista. No puede olvidarse, sin embargo, que llegó a la presidencia con solo un tercio del país, dividido por partes casi iguales con conservadores y democristianos. Impulsando reformas progresistas, chocó con esa fragilidad, que hoy debemos mirar con particular atención desde la Argentina, en que todo parece ir en parecida dirección. El hecho es que Chile adoleció de una dictadura durísima aunque reformista y luego se abrió a una transición ampliamente exitosa, hoy inesperadamente cuestionada, en medio de una formidable confusión política.

Insistimos en la tripartición. Nos pasó en Uruguay, y si hemos preservado la estabilidad es por haber reconfigurado dos grandes espacios, uno que aglutina las variantes de la izquierda, y otro, el más reciente, con los dos partidos tradicionales, que durante casi dos siglos dominaron el escenario. Es, de algún modo, un nuevo bipartidismo, imprescindible para afrontar los desafíos de este tiempo.

Todo este largo y fragmentario relato viene a cuento del riesgo gigantesco de las debilidades del sistema político en países como Ecuador, Perú, Bolivia y aun Chile y Colombia. Es verdad que no están más la Guerra Fría y las Fuerzas Armadas erigidas en salvadoras. No obstante, las flaquezas partidarias, hijas de los socorridos «desencantos», vienen trayendo unas elecciones de extremos, en que los «centros» se hunden.

Oportuno es recordar que ya Montesquieu nos advertía de que solo los regímenes moderados preservan las libertades.