

OPINAR

LA FUERZA DE LAS IDEAS

REVISTA SEMANAL FUNDADA POR EL DR. ENRIQUE TARIGO
PRIMERA ÉPOCA: 6 DE NOVIEMBRE DE 1980. SEGUNDA ÉPOCA: 21 DE MAYO DE 2007

opinar.com.uy

EDICION | 707

Lunes 23 de octubre de 2023

EL GUARDIÁN vulnera la ley y el orden José Luis Ituño

Los argentinos se verán en noviembre/2023



El desafío de tener que negociar gobierno con Milei

El riesgo de modificar la Constitución Zósimo Nogueira

Massa: «voy a convocar a un gobierno de unidad nacional»

¿La IA como la fábrica
de investigación?
Claudio Rama

Cambios en Ecuador
¿y en Venezuela?
Hugo Machín Fajardo





contenidos

- 2
Un Diván para los políticamente incorrectos
César García Acosta
- 3
La IA como fábrica de investigación
Claudio Rama
- 3
El Guardián
José Luis Ituño
- 4
Argentina en su hora cero
Jorge Nelson Chagas
- 4
Conflicto de intereses en ANCAP
Marcelo Gioscia Civitate
- 5
Argentina: la hora de la verdad
Fátima Barrutta
- 5
Cantinflas, la sabiduría de lo simple
Adrián Báez
- 5
Tendencias de ciberataques 2023
Logicalis
- 7
Cambios en Ecuador, ¿y en Venezuela?
Hugo Machín Fajardo
- 8
¿Nos vemos en noviembre!
Lorenzo Aguirre
- 9
Argentina, octubre incierto
Daniel Manduré
- 10
El riesgo de modificar la Constitución
Zósimo Nogueira
- 11
Por lo menos así lo veo yo
Ricardo Acosta
- 11
No al pensamiento único
Washington Abdala
- 12
Masa: voy a convocar a un gobierno de unidad nacional
Milei: todos los que queremos un cambio tenemos que trabajar juntos



Un diván PARA LOS POLÍTICAMENTE INCORRECTOS

Mientras para el senador colorado Adrián Peña un proyecto de su autoría que busca limitar los ingresos de personal a las Intendencias, servirá para ver «quién está del lado de la transparencia y quién no»; para otro senador, también coalicionista y del gobierno, aunque del partido Blanco mayoritario, esa idea es propia del «centralismo histórico del Partido Colorado», por lo que no le sorprende que «venga de un batllista». En la perspectiva del mundillo del Senado, lo que podría entenderse como «fuego amigo», a los ojos de la gente, es políticamente incorrecto y para la coalición republicana constituye una evidencia más de los problemas que conlleva construir nuevos alineamientos políticos para armar gobiernos. La realidad es que Peña ni Botana representan a las nuevas formas de hacer en la política: ambos, disfrazándolo, y cada uno con el peso relativo de sus intereses, mantienen inalterada la esencia de la incorrección política que atenta contra la lógica de las coaliciones para construir gobiernos.

El Senado durante el tratamiento de la rendición de cuentas, trayendo debates generados en Diputados, se pareció más a una Junta Departamental tratando asuntos municipales, como fijar los límites de la velocidad de los vehículos, el lugar donde deben instalarse los semáforos, o regular si una multa debe pagarse antes o conjuntamente con el impuesto de la patente que pese sobre los automotores y que son competencia de las Intendencias en el marco de sus autonomías departamentales.

Cuando el Senado votó la extensión de los jornales solidarios, la sesión derivó en un debate sobre las contrataciones directas en las intendencias, y allí el senador del Partido Colorado (PC) Adrián Peña dijo que iba a presentar un proyecto para «ordenar» ese tema —porque «lo que se vive es un desmadre»— mediante la aplicación de las normas de contratación que rigen para la Administración Central a los gobiernos departamentales.

Su proyecto declara «aplicable a los Gobiernos Departamentales, las normas legales que establecen para la designación de personal presupuestado o contratado de la Administración Central, el preceptivo procedimiento de concurso público y abierto, así como aquellas que establecen la prohibición

de designar personal presupuestado o contratado en el período de un año previo a la finalización del período de gobierno».

A su vez, en el segundo artículo se establece que la designación de personal presupuestado o contratado en los distintos órganos de los Gobiernos Departamentales, en cargos o funciones



César GARCÍA ACOSTA
Editor de **OPINAR**
Técnico en Comunicación Social



tales como «Técnico Profesional», «Técnico», «Administrativo», «Especializado», «Oficios», «Servicios Auxiliares» o de análoga denominación a los referidos grupos ocupacionales, «deberá realizarse cualquiera fuere el origen de los fondos empleados para ello, por concurso público y abierto, previo pronunciamiento favorable de la Oficina Nacional del Servicio Civil [ONSC] sobre aspectos de juridicidad». En diálogo con *la diaria*, Peña señaló que la idea del proyecto es llevar «a un orden la contratación de personal en el interior», porque la Administración Central «ha ido avanzando a través de los sucesivos gobiernos, ha transparentado el ingreso a la función pública y lo ha mejorado, con el trabajo de la ONSC». En cambio, consideró que «hay una diferencia muy grande entre cómo se contrata en la Administración Central y a nivel de los gobiernos departamentales, y me parece que el país tiene que ir avanzando para que los procesos sean lo más claros posible. Creo que hay un retraso a nivel de las intendencias», sostuvo.

Además, el senador colorado subrayó que se destinan «muchísimos recursos» a los gobiernos departamentales, y hay «miles y miles

de contratos», por lo tanto, «todos deberían estar debidamente justificados».

La idea en apariencia ordenadora de la gestión pública igualmente rompe principios republicanos elementales. Entre las cosas en que se ha equivocado Peña al percibir que su idea beneficiaría al país, omite resaltar la importancia de los fondos que por impuestos retornan a las Intendencia por el sistema de las transferencias a que la Constitución obliga al Poder Ejecutivo. Hay que mirar detenidamente que sólo el 3,33% del presupuesto nacional es lo que retorna de los impuestos cobrados en el territorio a los 19 gobiernos departamentales, mientras el 90% restantes de esos ingresos son manejados discrecionalmente por el Poder Ejecutivo.

Para el senador Sergio Botana, en sus dichos a *la diaria*: es «un disparate violentar la autonomía municipal», y sostuvo que «la mayoría de esas normas rigen en todos los departamentos, pero por elección de los propios departamentos», y, además, «no es bueno extender lo que funciona muy mal en el Estado». «No hay nadie en el Uruguay que esté contento con los concursos que hacen los organismos. Y si se hace una encuesta, a todo el mundo le va a sonar a acomodado», opinó Botana.

Además, el legislador nacionalista advirtió que al «violentar» así la autonomía departamental, «se empieza por esto y después se va siguiendo por cada cosa». Agregó que el proyecto de Peña es producto del «centralismo histórico» del PC, por lo tanto, no le «sorprende» que la idea «venga de un colorado batllista».

El tema entre integrantes de una misma coalición de gobierno, no puede desligar el plano nacional del departamental, y si lo hace —si lo admite aunque más no sea como una diatriba absurda a modo chicana de la política—, debe saber que lo que se arma, se desarma, y lo que se gana puede perderse.

Por esta razón insistimos que un defecto de la coalición republicana ha sido no contar con una mesa para el diálogo interno, que desentrañe los conflictos ideológicos preexistentes, los que más que tratados en una banca del senado, deberían ser analizados en el diván de un psicoanalista.



Redactor Responsable
Tcs César GARCÍA ACOSTA
Río Negro 1192/601
Teléfono: 098.686686
Registro MEC N° 2169/07,
Tomo VI, fs. 388, Registro de Ley de Imprentas.
Web: opinar.com.uy
Contactos:
cesargarciaacosta@gmail.com





Claudio RAMA

Economista. (Dr. ED; Dr. DER.)
Fue Director del Instituto del Libro,
Vicepresidente del SODRE y ex Director UNESCO - IESALC.

¿La IA como la fábrica de investigación?

La irrupción de la Inteligencia Artificial como máquina de investigar está también derivando en la creación de verdaderas fábricas de investigación. Estas son ámbitos de trabajo, y además articulados en red, donde un conjunto de profesionales investigadores y técnicos llevan adelante procesos de transformación de datos en conocimientos a partir de trabajar con las máquinas-herramientas de IA. Estas nuevas fábricas de conocimiento en la actual sociedad de la información son un paralelo actual de la historia de las fábricas industriales de tipo mecánicas centradas en la transformación de materias primas en productos que caracterizaron a una parte importante del siglo XIX y del siglo XX. Allí se produjo la agrupación de artesanos independientes en ámbitos de trabajo con máquinas herramientas mecánicas que permitieron un aumento de la división del trabajo entre hombres y máquinas, con nuevas tareas y funciones articuladas.

Las nuevas fábricas de creación de conocimientos se apoyan en la expansión del uso del método científico, creado hace siglos y que constituye la metodología central para la realización de procesos de investigación y de creación de conocimiento, ahora gracias al uso de la IA como máquinas. El método científico fue el mayor avance del hombre en la historia de la humanidad, en tanto estableció un mecanismo y un camino para crear conocimiento y superar los mitos y concepciones sin basamento científico. Este Método formulado por Descartes se constituyó en el camino hacia la verdad, en un contexto de discusión con las religiones y no sólo dio impulso al mundo de la «razón», sino que permitió un salto en la humanidad al expandir el conocimiento científico y con ello poner a la ciencia como motor del mundo del trabajo y con ello en vertiginoso aumento de la productividad de las máquinas. Ahora, la Inteligencia Artificial permite automatizar los procesos de creación de conocimiento, no como un software sino como un amplio ecosistema de bases de datos, mejores procesadores, ingenieros promt, plataformas en red y tecnologías inalámbricas de 5G entre otros componentes, y con ello permite conformar fábricas y conglomerados de conocimiento. La IA es una tecnología que automatiza parte de las tareas de la investigación y del

método científico, a través del manejo de sus procesos y de altos volúmenes de información en red. Lleva el «método científico» en tanto conjunto de pasos metodológicos a una dimensión superior con la elevada capacidad de procesamiento en el manejo de datos, así como en la realización de los procedimientos requeridos. La formulación de hipótesis, la contraste de ellas, el cotejo de la información, el cálculo y la experimentación y la formulación de resultados primarios y nuevamente su cotejamiento, se estructuran como procesos serializados, articulados y continuos.

Si la revolución digital trajo el cálculo automatizado que permitió la expansión de la creación de nuevos conocimientos en las últimas décadas, la IA traerá una investigación automatizada al interior de grandes organizaciones como Apple, Alphabet, IBM, Amazon, Oracle, etc. Es el sector cuaternario que refiere a un ámbito de la economía que integran organizaciones dedicadas a centradas en la generación, gestión y aplicación del conocimiento. Con la conformación de estas fábricas de creación de conocimiento, estamos frente a las puertas de un enorme salto cuantitativo y cualitativo en la innovación y por ende en los procesos de «creación destructiva» y correlacionado con ello de demandas de educación y actualización de competencias en una dimensión muy superior. Esta nueva organización institucional en el contexto de una economía que se alimenta en nuevos conocimientos tanto rupturistas como incrementales para aumentar la producción y el valor agregado será la base de un salto importante de la productividad del trabajo.

Estamos pasando a un nuevo estadio en el desarrollo de la ciencia y en el conocimiento de las leyes del universo. La formulación del Método Científico fue la puerta al inicio de la primera fase al imponer el mundo de la razón y que dio lugar al renacimiento y la expansión de los conocimientos. Posteriormente en la segunda mitad del siglo XX, la irrupción del cálculo y el procesamiento masivo de datos con la disrupción digital y las computadoras permitieron iniciar una segunda fase que aceleró la creación de conocimientos. Ahora con la aparición de máquinas como Inteligencia Artificial entramos en una nueva etapa en el desarrollo de la ciencia con la automatización del trabajo científico y concomitantemente de grandes emporios creadores de propiedad intelectual y enormes lugares de beneficios de los ingresos extraordinarios que implica el monopolio de los conocimientos.

EL GUARDIÁN

«Vaya uno a saber si para «alcahuetear» a alguien o cumpliendo una orden «de arriba»

José Luis Ituño

La reciente filtración de información del software «El Guardián», que incorporó el fallecido ministro Eduardo Bonomi, no hace más que demostrar que ningún sistema es vulnerable a los funcionarios corruptos.

En este caso, entre compañeros «se prestaron» las contraseñas para escuchar conversaciones referidas al incidente de los vinos envenenados.

Vaya uno a saber si para «alcahuetearle» a alguien o cumpliendo una orden de «arriba».

¿O alguien puede pensar que el ahora investigado funcionario, se metió en el software de escucha telefónica del Ministerio de Interior para pasar el rato o divertirse como si fuera una serie de NETFLIX?

Taroco sin esposas

A esto se le suma la lamentable intromisión del ex Director de COMCAR, el sub comisario Taroco, hoy comiendo con aceite de oliva en Punta de Rieles, en el caso Penadés.



Nadie lo notó, pero cuando la policía llevó a Taroco al Juzgado Penal, el policía entró de manos en los bolsillos, como si entrara al Estadio, mientras que, a muchos aún sospechosos de cosas menores, los llevan poco menos que colgando de los grilletes de pies y manos a los empujones.

Una vergüenza el corporativismo policial para con uno de sus compañeros corruptos, que, basándose en su poder, trató de entrometerse para entorpecer la causa contra Gustavo Penadés.

Vaya uno a saber si para «alcahuetearle» a alguien o cumpliendo una orden de «arriba».

Tenía razón...

Yo mismo lo dije en 2017 desde OPINAR, que este sistema (EL GUARDIÁN), del que el entonces el ministro Bonomi hablaba maravillas, iba a traer dolores de cabeza y que para vulnerarlo solo bastaba dar con el funcionario adecuado. Lo del affaire de los vinos envenenados, dejó de manifiesto que, para vulnerar «EL GUARDIÁN», basta con ser amigo del que tiene la clave o robársela...



Jorge Nelson CHAGAS FAUTO
 Licenciado en Ciencias Políticas
 Magister en Historia Política



Marcelo GIOSCIA CIVITATE
 Abogado. Periodista.
 Convencional del PC en Canelones



Argentina en su hora cero

Sinceramente, pensar que las elecciones argentinas se dirimen entre un señor inestable y colérico que habla con su perro muerto, un ministro de Economía que está hundiendo la economía y una exministra que solo demostró ineficacia y escasísimas luces, sería extremadamente simplificador.

Admito que el cierre de campaña de Milei me resultó inquietante. El estímulo previo para los asistentes antes de entrada en escena fue una interminable serie de apocalípticas

país de la crisis. No podemos olvidar que Argentina está al borde del abismo. La pobreza roza el 50%. La indigencia se sitúa en torno al 10%. La inflación llega al 140% y se corre el riesgo de una hiperinflación o, en el mejor de los casos, de una brutal recesión. No hay magia posible. No hay atajos. No hay mesías. Paradojalmente Argentina es un país inmensamente rico que tiene todas las materias primas que necesita el mundo de hoy: alimento y minerales. O sea que tiene los elementos no sólo para salir de la crisis, sino para ser una potencia de primer orden.



imágenes de explosiones atómicas y grandes edificios que implosionaban y se derrumbaban en medio de gigantescas nubes de polvo y cenizas. ¿Exaltación de la violencia, la destrucción y la muerte al estilo de los fascismos? ¿Una suerte de acto neonazi? No. Nada de eso. A mi entender, se trata de una simbología que significa el fin del antiguo orden liderado por la «casta» y el inicio de un tiempo nuevo desde sus ruinas. Sin embargo, no fue eso lo que me inquietó. Sino el discurso de Milei: por su pobreza conceptual. Pura retórica efectista, sin ninguna propuesta concreta, sin referencia alguna a cómo diablos iba a implementar la dolarización y el cierre de ministerios, y exactamente cuáles serían sus políticas en cuanto a la ciencia, las universidades, régimen previsional, salud pública, etc. Fue un discurso vacío para quién podría ser el próximo presidente de Argentina. Un presidente que no tendría mayoría en el Congreso, ningún gobernador ni aparato partidario y carente de un plan económico técnicamente coherente para sacar al

A mi humilde entender, y puedo errarle, el problema profundo de Argentina – desde hace muchísimo tiempo a la fecha – es de carácter institucional. Los partidos y el sistema político no han podido dotarse de las herramientas adecuadas para sustentar un desarrollo sostenido de largo aliento. Y cuando me hablan que la culpa es del peronismo, yo siempre recorro a los datos históricos: la Argentina próspera, «granero del mundo», que una vez existió y que algunos parecen añorar, se basó en la exclusión de importantes sectores de la sociedad. Ese fue el caldo de cultivo para el surgimiento de un populismo que se resiste a morir. No me siento capacitado para realizar alguna predicción respecto a cuál será el resultado del domingo. Solamente quiero expresar mi deseo que los hermanos argentinos sepan encontrar el camino para superar este duro trance por el que atraviesan dentro de los marcos democráticos.

Conflicto de intereses en ANCAP

La decisión de la empresa pública -que detenta el monopolio de importación y refinamiento de petróleo para la producción y posterior distribución y venta de los distintos tipos de combustibles- de parar las actividades de su refinería de La Teja para realizar necesarias tareas de mantenimiento, desde el pasado 4 de Setiembre de 2023, ha demostrado una vez más a la ciudadanía cómo inciden los distintos intereses para poder llevar adelante los objetivos empresariales.

Una «parada técnica», que debe efectuarse necesariamente, para posibilitar esas tareas de mantenimiento, se ha visto enlentecida más de lo razonable y ello

reunión que mantendrían el 14 de Setiembre pasado, esto fue luego de la apertura del llamado a interesados a asociarse con ANCAP, que resultó desierto. Pero lo cierto es que, este atraso de casi dos meses en la aplicación de este plan de las obras de mantenimiento que llevará cien días, supondrá el incremento de importación de combustibles ya refinados, cuyos costos los seguirá pagando el contribuyente. Sin dejar de tener presente que, por tener parada o «apagada» la refinería, existirá una menor capacidad de poder incidir en el precio de los combustibles que se importarán desde el mercado exterior y poco se habla del «lucro cesante», esto es lo que la empresa al no producir, deja de percibir por día (que rondan los 800.000 dólares). Nuevamente se anteponen intereses del sindicato a



ha significado idas y venidas con el sindicato de los trabajadores, así como amenazas desde el PITCNT de llevar el conflicto hasta las oficinas de la OIT (Organización Internacional del Trabajo, oficina de las Naciones Unidas con sede en Ginebra) para denunciar lo que consideran un atropello y pérdida de derechos de los trabajadores. El sindicato FANCAP decidió «trabajar a reglamento» y no realizar horas extras como esperaba el Directorio de la empresa, como una medida de fuerza, aunque su presidente negó que la misma pudiera incidir en el aumento del precio de los combustibles. Este conflicto se origina en la oposición a la decisión del gobierno, de asociar el deficitario negocio del portland de ANCAP con empresas privadas. Se entendió pertinente hasta instalar una carpa «en defensa del portland», por entender que ésta es una forma de «privatizar» la empresa y se postergó una respuesta del sindicato hasta la

los de la empresa pública, pretendiendo incidir en la toma de decisiones que refieren a la política de la empresa, sin reconocer que quienes integran su Directorio, cumplen funciones dentro del marco normativo previsto por nuestra Constitución y por la Ley. Se sigue jugando con fuego y con la paciencia de la gente, cuando aún está abierta la herida que significó la imprescindible inyección de capital, por un monto de 800 millones de dólares, que debió brindarse a una empresa pública monopólica, por encontrarse al borde de la quiebra, no hace tanto tiempo. Cabe preguntarse hasta cuándo se abusará del contribuyente, que es quien con sus impuestos paga este conflicto de intereses, que no debiera ser tal. Hasta cuándo se seguirán admitiendo estas medidas, que resultan -en definitiva- contra el interés público colectivo.



Fátima BARRUTTA
Diputada PC Batllistas. Fue Edila en Montevideo.
Integra la Comisión Técnico Mixta del Frente Marítimo

Argentina: la hora de la verdad

Es difícil analizar la situación política de Argentina sin sumirse en la inquietud.

Son demasiados los lazos culturales y afectivos que nos unen al país vecino, como para quedar indiferentes ante el enredo ideológico que empezará a desanudarse este domingo.

Al igual que en la elección uruguaya de 1994, la ciudadanía argentina parece estar dividida en tercios. La



diferencia es que en aquella época (ya casi 20 años atrás!) nuestros tercios eran de partidos con respaldo histórico (incluso el Frente Amplio, que había nacido en 1971) y probada vocación republicana. En cambio, los actuales tercios de Argentina están ocupados por el oficialismo kirchnerista -que literalmente fundió al país con una desastrosa política económica dirigista de inspiración demagógica-, un partido nuevo que se armó en torno a un outsider mesiánico como Javier Milei, y una oposición que llega a la elección nacional luego de un grave divisionismo interno.

En ese contexto, no resulta fácil prever el resultado del domingo.

Algunos aventuran que Milei ganaría en primera vuelta, instalando una preocupante contradicción entre el maximalismo de sus propuestas y la capacidad de concretarlas, sin sumir al país en una crisis aún más acuciante.

Lo más seguro es que existan dos candidatos más votados que diriman la presidencia en un balotaje.

Y acá las distintas combinaciones posibles también son inquietantes. Porque si bien la opción por Patricia Bullrich parece ser la más razonable, nada permite augurar que el hartazgo ciudadano no incline la balanza hacia Milei, e incluso que los temores que este infunde con su estilo apasionado y por momentos violento, terminen obrando a favor de Sergio Massa, quien ha tenido una comunicación cuidada en cuanto al tono y a una apelación vaga pero efectiva a la unidad nacional.

Todo parece contradictorio.

El discurso pro libre mercado de Milei es más que atendible, en un país tan castigado por un estatismo

prebendario y con múltiples emergentes de corrupción. Pero su talante fundamentalista da escasas garantías del apego a la imprescindible tolerancia republicana.

El llamado de Sergio Massa a un gobierno de unidad también es interesante, sobre todo partiendo de una sociedad donde la famosa «grieta» caló tan hondo. Pero cuesta creer que un eventual gobierno del actual ministro de Economía se despegará de las prácticas asistencialistas y económicamente suicidas en que su partido ha venido incursionando para llegar adonde hoy está.

Entre ambos extremos, la propuesta más sensata de Bullrich corre el riesgo de quedar en la posición de tercero excluido. En lugar de transmitir la sobriedad que sabe comunicar Massa, la candidata ha intentado exacerbar su discurso, tal vez pensando que retendría votos fugados a Milei, imitando sus modos.

Es la gran derrota ética de nuestras democracias, que se sumergen cada vez más en una dialéctica de escándalo, donde valen más los insultos y mentiras en las redes sociales, que la franca y serena confrontación de ideas.

Los dos debates presidenciales recientemente televisados dan prueba de ello: en escasos minutos asignados para presentar ideas complejas, estos tres protagonistas -sumados a un sobrio Schiaretti y una delirante Bregman, machacona repetidora de eslóganes de los años 60- dedicaron la mayor parte del tiempo a pelearse y menoscabarse entre sí. Como si fuera positivo reducir el intercambio político a una guerra de cantitos entre barrabravas.

Es bueno que los uruguayos nos miremos en ese espejo cercano y reflexionemos sobre la democracia que hemos reconstruido a partir de 1985. Sin mesianismos.

Con partidos sólidos y una opinión pública que, expresándose siempre con total libertad, no ha caído en el barro de la descalificación personal ni la propagación sistemática de mentiras.

Mientras prestamos toda la atención a lo que pasa en la vereda de enfrente -por la enorme influencia que tendrá en nuestro país- cuidemos mucho de la democracia que batllistas, blancos y frenteamplistas moderados, entre todos, hemos aprendido a fortalecer.



Adrián BAEZ
Abogado Laboralista. Periodista. Convencional Nacional y Departamental. Ex Edil.

Cantinflas, la sabiduría de lo simple

Estimados lectores. En tiempos en los que se sostiene por una buena parte de la ciudadanía, (aunque se contradiga en los hechos consumiendo sus productos, y se olvide de utilizar el control remoto que le otorga variadas opciones), que la televisión nada ofrece de cultural y de «contenido», los que nos consideramos amantes del buen cine, hábito inculcado desde nuestra niñez por padres y abuelos, nos hemos deleitado en los últimos tiempos, con las películas del recordado y querido Cantinflas.

Y se preguntarán el por qué traer a colación en un semanario político, al séptimo arte; bueno... sucede que, cada una de estas películas, si bien encierran una enseñanza revestida de comedia, quizás, a través de la risa, como método pedagógico, podría contribuir a la humanización del ser humano, aunque fuere por un momento, y vaya si lo precisamos en la actualidad.

Tanto era el compromiso social del humorista que, las denuncias o reclamos, surgían por doquier, sin perder el tono calmado y descongestionado, del que se sabe con la razón o defensor de principios elevados.

La película que respalda a ciencia exacta lo antedicho, es «Su Excelencia», donde interpreta a un embajador de un pequeño país sin

poderío económico, militar, ni político, mucho menos atómico pero, del que todos esperan la visión, pues de su voto depende que triunfen las posturas de unos u otros en una Asamblea Internacional que imita a la de la ONU, donde sí, hizo uso de la palabra.

Comienza diciendo (...) «estamos viviendo un momento histórico en que el hombre científica e intelectualmente es un gigante, pero moralmente es un pigmeo» (...).

Luego de argumentar en contra de las dos posiciones reinantes, mostrándonos que ni tenían la razón absoluta, ni estaban equivocados del todo, haciendo hincapié en la poca aplicación de las palabras verdadas, culmina su oratoria, que denota rotunda actualidad en la política regional e internacional, allende los años que separan el largometraje del hoy:

«Señores Representantes, hay otra razón más por la que no puedo dar mi voto: hace exactamente veinticuatro horas que presenté mi renuncia como embajador de mi país, espero me sea aceptada. Consecuentemente no les he hablado a ustedes como Excelencia sino como un simple ciudadano, como un hombre libre, como un hombre cualquiera pero que, sin embargo, cree interpretar el máximo anhelo de todos los hombres de la tierra, el anhelo de vivir en paz, el anhelo de ser libre, el anhelo de legar a nuestros hijos y a los hijos de nuestros hijos un mundo mejor en el que reine la buena voluntad y la concordia. Y qué fácil sería, señores, lograr ese mundo mejor en que todos los hombres blancos, negros, amarillos y cobrizos, ricos y pobres pudiésemos convivir como hermanos. Si no fuéramos tan ciegos, tan obcecados, tan orgullosos, si tan sólo rigiéramos nuestras vidas por las sublimes palabras, que hace dos mil años, dijo aquel humilde carpintero de Galilea, sencillo, descalzo, sin frac ni condecoraciones: «Amaos... amaos los unos a los otros», pero desgraciadamente ustedes entendieron mal, confundieron los términos, ¿y qué es lo que han hecho?, ¿qué es lo que hacen?: «Armaos los unos contra los otros». ...He dicho.

Cantinflas, la sabiduría de lo simple. Su ejemplo sirve para todo aspecto social. En política, con más razón. Hoy en día, un faro.



Tres tendencias de ciberataques en 2023 y cómo prevenirlas

LOGICALIS
Architects of Change

Las estadísticas muestran que año a año aumenta la cantidad de crímenes informáticos que sufren las empresas. América Latina no es la excepción y las cifras permiten armar rankings de las modalidades más comunes para analizarlas y combatirlas

Los ciberataques se han convertido en un verdadero dolor de cabeza para las empresas. Durante los últimos años, no solo han aumentado la cantidad de hackeos a compañías de todos los sectores productivos, sino que además se multiplicaron los vectores de ataque. Tanto, que en la actualidad se arman rankings de las modalidades más populares para obtener patrones que ayuden a crear estrategias para combatirlas.

Los informes llevados a cabo por organismos internacionales destacan que durante 2022 hubo 38% más de ciberataques en comparación al año anterior. Si bien América del Norte es la región donde se registra la mayor cantidad de estos delitos informáticos, en sectores de América Latina y Europa también se observa esta tendencia. «Las potencias mundiales 'son más tentadoras' a ser atacadas y eso se observa en las estadísticas», explica Matías Baílo, Security Practice Manager para Argentina, Paraguay y Uruguay en Logicalis. «Pero los países de Sudamérica no están exentos de esto y de hecho ya se preparan para combatir esta problemática desde lo militar hasta lo corporativo», continúa el experto.

En el caso de América Latina, el reporte 2023 del Latam CISO, uno de los eventos sobre ciberseguridad más importantes de Latinoamérica, destaca que la región sufre 1.600 ciberataques por segundo y que el ransomware se encuentra entre los más comunes. De hecho, durante los primeros seis meses del año pasado se registraron 384 mil ataques de ransomware, siendo el 15% de la masa total de los crímenes cibernéticos.

Principales ciberataques en América Latina

RANSOMWARE El Ransomware se ha posicionado como el principal ciberataque alrededor del mundo. Solo en 2022 se detectaron 236 millones de ellos y Latinoamérica fue la región que registró el mayor porcentaje dentro de esta categoría. «La tendencia para este 2023 es que siga creciendo. Cada vez hay más secuestros de información porque es un negocio muy rentable. Hoy hay cibercriminales que operan a nivel empresarial, lucrando con esta actividad delictiva. De hecho, ya hace unos años que el cibercrimen superó al narcotráfico como negocio rentable», destaca Baílo.

Por su parte, Michelle Moore, directora de Operaciones y Liderazgo de Seguridad Cibernética para Graduados y profesora en la Universidad de San Diego, subraya que «los ataques de ransomware cuestan a las víctimas miles de millones de dólares cada año ya que los piratas informáticos implementan tecnologías que les permiten secuestrar literalmente las bases de datos de una persona u organización y retenerla a cambio de un rescate».

PHISHING Una modalidad que creció fuertemente, sobre todo desde la pandemia, es el phishing. También potenciado por la ingeniería social,

fraude, como una clonación de tarjeta para vaciar una cuenta, el banco no se hacía responsable de eso porque era un problema del usuario. Eso ha cambiado, sobre todo por temas de reputación, y hoy los bancos están muy enfocados en la experiencia del cliente y que la misma se desarrolle de forma segura», detalla Baílo. Y agrega: «El phishing cada vez es más sofisticado y por eso hay que trabajar mucho sobre la concientización del usuario, que es el eslabón más débil, con el objetivo de mitigar los posibles daños».

ATAQUES CON INTELIGENCIA ARTIFICIAL Si bien aún no son tan

daño sino que aprenden y evolucionan al hacerlo», advierte Baílo. «De la misma manera, hay que aclarar que se están potenciando las soluciones de defensa con esta tecnología», suma al respecto.

Cómo prevenir esta modalidad de ciberataques

Si bien cada modalidad de ciberataque tiene características particulares y afecta a distintos eslabones de la cadena productiva, los expertos coinciden en que la mejor forma de combatirlas es con una estrategia integral. «Hay estrategias de ciberseguridad, como pueden ser las de zero trust («confianza cero»), donde se puede saber quién, cómo y cuándo está accediendo a una cuenta, aplicación o recurso y bloquearlo si la operación no fue previamente habilitada o existe un comportamiento anómalo. Eso da herramientas para proteger al usuario y a la organización», comenta el Security Practice Manager de Logicalis, empresa que brinda productos y servicios de ciberseguridad a sus clientes.

De todas formas, es solo una barrera a implementar y se debe ejecutar en coordinación con otras que también sean eficientes para los distintos tipos de ataque. Ejemplo de esto son herramientas como el firewall, software antimalware, múltiples factores de autenticación, prevención de pérdida de datos, monitoreo y correlación de eventos de seguridad, en conjunto, son altamente efectivas. «También se están sumando productos con IA y machine learning para mitigar la mayor cantidad de ataques posibles. Es una carrera constante», describe Baílo. Y añade para concluir: «En ese sentido, Logicalis ayuda a sus clientes con los distintos servicios de seguridad administrada, mitigación y contención de amenazas y centros de operaciones de seguridad (SOC), entre otros. Esto es relevante para las empresas dado que también existe una escasez de recursos especializados en ciberseguridad. Entonces, no solo brindamos las soluciones (productos), sino también los servicios de valor agregado, ya sean assessments de seguridad, consultorías o apoyo en las operaciones».



implica metodologías de engaño que los delincuentes utilizan para ganarse la confianza de usuarios particulares. Ya sea a través de mails, mensajes de texto o llamadas que simulan ser de una empresa, se desorienta a la persona hasta convencerla para que otorgue datos personales como contraseñas o claves bancarias. Según un informe de la consultora internacional Statista, en el último trimestre del 2022 se registraron 1.35 millones de sitios phishing a nivel global y, dentro de ese contexto, uno de los sectores más perjudicados fue el financiero.

«El sector bancario solía, hace muchos años, enfocarse solamente en la ciberseguridad interna. Si había un

masivas como las modalidades anteriores, los ciberataques a partir de inteligencia artificial están ganando terreno en la región. Recientemente, varias empresas sufrieron hackeos a través de bots que simulaban ser personas y que gracias a la IA lograron engañar a los sistemas de defensa utilizados en la actualidad. Si bien aún no hay estadísticas oficiales, los expertos prevén que durante 2023 se observarán cotidianamente este tipo de situaciones.

«Así como nos va a traer muchos beneficios, la Inteligencia Artificial va a generar problemáticas. La ciberseguridad no es ajena a esto y la IA está potenciando los ciberataques. Esto se debe a que no solo realizan el



Hugo MACHIN FAJARDO

Periodista. Ex docente de periodismo de la Universidad ORT. Ex Vicepresidente de la Asociación de la Prensa (APU). Fue preso político. FUENTE: 2 ORILLAS

Cambios en Ecuador ¿y en Venezuela?

El chavismo pretende el desbloqueo de 3000 millones de dólares de fondos venezolanos en el exterior, la disminución de sanciones y concesiones petroleras. Daniel Noboa (35) autodefinido como socialdemócrata; percibido como de «centro derecha»; empresario descendiente de una de las mayores fortunas ecuatorianas, ex legislador y diplomado en EEUU, fue electo presidente de Ecuador para los próximos 15 meses, contados a

electorales y en instancias de votación.

El correísmo

En marzo de 2025, deberían celebrarse las elecciones nacionales del calendario normal alterado por la aplicación constitucional de la «muerte cruzada», decidida por el presidente Guillermo Lasso ante la amenaza de destitución impulsada por el correísmo que lo acusó de «peculado», sumado a la imposibilidad de completar su mandato, desde siempre jaqueado por falta de apoyo parlamentario.

El correísmo mantiene su presencia importante y en la Asamblea Nacional

únicos, competidores. Los desafíos para el presidente electo son muy serios. De ser un país pacífico, Ecuador pasó en pocos años a constituirse en un punto neurálgico del narcotráfico internacional en el envío de droga hacia Europa y EEUU. La administración Lasso atribuyó a ello el incremento de los homicidios que se ubican en 25,32 por cada 100.000 habitantes; y expertos sostienen que podría trepar a un 40 por ciento a fin de año. La pobreza alcanza un 27% y desempleo mas subempleo llega al 26% de la PEA.

fueron cruelmente asesinados 430 o 450 reclusos, según diferentes fuentes.

Contra reloj en Barbados.

El martes 17/10, el chavismo y la oposición venezolana (Plataforma Unitaria de Venezuela) reanudaban en Bridgetown, con el auspicio de Noruega, el accidentado dialogo iniciado en 2021, al que se agregan las presiones de la administración Biden hacia el gobierno de Miraflores, para que las elecciones internas del domingo 22 de octubre, de donde surgiría el candidato opositor a Nicolás



partir de diciembre. Del 24% de los votos obtenidos en primera vuelta, Noboa, oriundo de Guayaquil, pasó al 52,1 % el domingo 15 de octubre, superando a la candidata del correísmo Luisa González (45) quien logró un 47,9 % de los votos, incrementado en 14 puntos porcentuales su resultado primario.

La alta participación electoral del 82 por ciento de los más de 13,4 millones de inscriptos, evidencia la aspiración democrática de la ciudadanía que asistió a una de las campañas más violentas de su historia, con un candidato asesinado —Fernando Villavicencio— y precandidatos que lucían chalecos antibalas y casco en sus giras

de 137 miembros, es la minoría mayor donde tendrá al menos 50 bancas del nuevo Parlamento, —además de las alcaldías de Quito y Guayaquil, las principales ciudades— aunque no le alcanza para obtener los cuórum decisivos, y exigirá que la coalición de Noboa —Acción Democrática Nacional— necesariamente deba consensuar iniciativas de legislación. González, alfil del expresidente prófugo de la justicia ecuatoriana, Rafael Correa (2007-2017), adelantó que su partido apoyará en el Congreso «reformas legales para la seguridad, para salud, para educación (...) siempre y cuando no sea privatizar» recursos. De hecho, la etapa partidaria que se inicia es un tránsito hacia las elecciones del 2025 en que Noboa y González serán los principales, no

Presidentes de la izquierda latinoamericana, Gustavo Petro (Colombia), Lula (Brasil), Andrés Manuel López Obrador (México) y Alberto Fernández (Argentina), enviaron sus felicitaciones a Noboa. La vicepresidenta electa, Verónica Abad, —se autodefine como derecha liberal y se autodenomina provida— adelantó que «el primer paso es una consulta popular» a ser convocada en los primeros cinco días de gobierno que busca «recuperar la institucionalidad», endurecer penas e introducir jueces sin rostro y jurados independientes. También Noboa prevé militarizar las fronteras y trasladar a los reclusos más violentos a barcos-cáceles. Desde el 2021 se registraron siete masacres carcelarias generadas por enfrentamientos de pandillas donde

Maduro, se realicen sin inhabilitaciones ni violaciones a los derechos humanos.

El chavismo pretende el desbloqueo de 3.000 millones de dólares de fondos venezolanos en el exterior del país caribeño, la disminución de sanciones y obtención de concesiones petroleras. Las elecciones presidenciales venezolanas están previstas para 2024, sin fecha aún, y en ellas competiría Maduro con quien resulte ganador en las internas de la oposición. La ex legisladora y persistente opositora María Corina Machado (56) es quien aparece como favorita en las encuestas para enfrentar al chavismo en las urnas.



Victoria para Sergio Massa ¡Nos vemos en noviembre!

Se llevaron a cabo las elecciones presidenciales – legislativas en la República Argentina, para el período 10 de diciembre 2023 – 10 de diciembre 2027, con un llamado a las urnas a 35.900.000 ciudadanos (mayores de 16 años) – más de 13 millones en la provincia de Buenos Aires –, de los cuales concurren un 74% (la participación más baja desde el regreso a la democracia en 1983, en Argentina) para elegir presidente, vicepresidente, 19 parlamentarios del distrito nacional, renovación de 130 diputados, 24 senadores, y 43 parlamentarios del Mercosur. Con el 98% de mesas escrutadas, la fórmula Sergio Massa – Agustín Rossi («Unión por la Patria»), es la más votada con el 36.64 %, seguida por Javier Milei – Victoria Villarruel («Libertad Avanza»), 30.01%, en tercer lugar, Patricia Bullrich – Luis Petri («Juntos por el Cambio»), 23.83%, mientras el cuarto puesto correspondió a Juan Schiaretti – Florencio Randazzo («Hacemos por Nuestro País»), 6.83%, y en último lugar Myriam Bregman – Nicolás del Caño («Frente de Izquierda y de los Trabajadores»), 2.69%. Como era previsible, ninguno alcanzó el 45% de votos, o un 40% y una diferencia de 10 puntos sobre quien saliera en segundo lugar, obligando de esta manera a los dos más votados, Sergio Massa, y Javier Milei, a una vuelta definitiva el próximo domingo 19 de noviembre. Quien gane, asumirá el 10 de diciembre el sillón de Rivadavia.

Los candidatos para la contienda presidencial fueron elegidos en las «Primarias, Abiertas, Simultáneas y Obligatorias» («PASO»): Javier Milei, «Libertad Avanzada» (derecha), Patricia Bullrich, «Juntos por el Cambio» (centroderecha), Sergio Massa, «Vamos por la Patria» (peronismo, izquierda, progresismo), Juan Schiaretti, «Hacemos por Nuestro País» (Partido Socialista), y Myriam Bregman, «Frente Izquierda y de Trabajadores» («Partido Obrero», ultrazquierda).

En los debates preelectorales los representantes se pasaron de cruces entre temas y propuestas sobre «modelo laboral», cambio climático, y «edad penal» (bajar la imputabilidad penal). La aspirante por «Juntos por el Cambio», Patricia Bullrich – Ministra de Seguridad del gobierno de Mauricio Macri, pero antes Ministra de Trabajo y Seguridad Social con el presidente Fernando de la Rúa («Unión Cívica») –, atacó a

narcotraficantes, y propuso construir una cárcel modelo para enviarlos a todos, como así también a asesinos que gozan de impunidad de los políticos kirchneristas.

Mientras, por «Libertad Avanzada», el economista y diputado Javier Milei, habló de impulsar un plan («que transformaría a Argentina») diagramado en tres etapas, las cuales se desarrollarían a lo largo de 35 años... Milei, ¿pensará gobernar todos esos años?

En la primera fase, realizar recortes significativos del gasto público, y una reforma para reducir impuestos, con flexibilización en los ámbitos libres,



comerciales, y financieros. La segunda proyección implica recortes en fondos destinados a jubilaciones y pensiones, reducción de ministerios a ocho (en la actualidad son dieciséis, contando la Jefatura de Gabinete de Ministros), eliminando Turismo y

Fuera de lo expresado, Javier Milei puso énfasis en «no adherir a la «Agenda 2030», ni al marxismo cultural».

Por su parte, Sergio Massa, «Unión por la Patria», de propuestas y programas, poco y nada, pero señaló con el engreimiento que lo caracteriza: «el 10 de diciembre empieza el cambio, empieza mi gobierno, bajo mi responsabilidad».

También, manifestó: «bajo mi mandato, el argentino vivirá bien porque recuperará el poder adquisitivo».

Sería necesario decir que, Argentina, tiene una inflación de 140%, un dólar a \$ 1.000 – en los últimos días, el candidato Javier Milei habló de

de personas.

Es oportuno destacar que, el Ministro de Economía del gobierno actual, del presidente Alberto Fernández, es nada más ni nada menos que el mismísimo candidato Sergio Massa, quien acaba de triunfar en la primera vuelta, e irá como finalista a la segunda ronda electoral, compitiendo con Javier Milei.

También, es pertinente decir que, la hipócrita Cristina Fernández manifestó estar «diciembre de la nación, y presidente del senado, además de cobrar su «magro» sueldito! – porque no ha sido escuchada al expresar sus opiniones». Estos últimos días, doña Cris estuvo lanzando edulcoradas – para antiadibéticos – y sostenidas alabanzas hacia Sergio Massa ... ¡hay que reptar, no solo para seguir acomodando las nalgas, sino, además, por las dudas, mantener inmunidad! ... ¿no?

Fue una campaña electoral con pocas propuestas y demasiadas acusaciones, adornadas con falsedades, reiteradas tontas y majaderas coquetías, rodeada de información nada seria, tendenciosa y bastardeada.

En los últimos días muchos protagonistas tomaron una actitud adúlona para con los representantes de medios de comunicación. Los desplantes de otrora, estos días – hasta el 19 de noviembre – están prohibidos, reina «simpatía», «buena onda» hacia todos los periodistas, incluso con quienes no los apoyan, pero ¡»la honestidad y buenas costumbres», ante todo!

¡Ni ellos mismo, lo creen! De todas maneras, seguirá primando la chabacanería característica, y después de la segunda ronda retornarán los tiempos de miradas despectivas, palabrerías, grosería con hipercolesterolemia, prepotencias, y soberbia, tan propia en varios «aspirantes al sillón de Rivadavia, o un escaño en el congreso, para luchar por el bienestar del pueblo».

En la última semana se realizaron más de sesenta encuestas... ¡ni una sola estuvo dentro de los porcentajes! Solamente, «Atlas Consultora», dio victoria a Sergio Massa, pero con el 30.6%, y señalando que, Milei, podría quedar fuera de la segunda ronda, compitiendo entonces Patricia Bullrich.

¡Nos vemos en noviembre!

Lorenzo AGUIRRE

Periodista. Escritor. Asesor Cultural, Músico. Director de Orquesta



Presidenciales

Sergio Massa – Agustín Rossi («Unión por la Patria»), 36.64%. (9.582.488 votos).
 Javier Milei – Victoria Villarruel («Libertad Avanza»), 30.01%. (7.849.561 votos).
 Patricia Bullrich – Luis Petri («Juntos por el Cambio»), 23.83%. (6.233.339).
 Juan Schiaretti – Florencio Randazzo («Hacemos por Nuestro País»), 6.80% (1.780.276 votos)
 Myriam Bregman – Nicolás Del Caño

(«Frente Izquierda y de Trabajadores»), 2.69 %. (700.691 votos).
 Votos en blanco: 2.02%. Nulos, 0.82%. Impugnados, 0.10%.
 Votos totales: 26.982.347.
 Participación del 78%.
 *Datos al cierre de nuestra edición de «Opinar», con el 98% de mesas escrutadas. El escrutinio definitivo estaría el miércoles próximo. El actual, es provisorio y no tiene validez legal, como tampoco permite proclama a los representantes

Deporte, Cultura, Ambiente y Desarrollo Sostenible, Mujeres, y Género de Diversidad, entre otros, como asimismo disminución de planes sociales. Finalmente, «liquidación» del Banco Central, y reformas de los sistemas de salud, educación, y seguridad.

Fernández) – el expresidente Macri, al dejar su mandato tenía una deuda de 57.000 millones -, y con magras reservas en el Banco Central, además, por supuesto, con un índice de pobreza de 41%, afectando a 56 % de niños, y marcando miseria, a casi 19 millones



Daniel MANDURÉ
Ex Edil del Partido Colorado por Montevideo

Argentina, octubre incierto

Cuando se juntan el hambre y las ganas de comer. bLo que puede ocurrir en octubre en Argentina es una verdadera incógnita. Seguramente ni los más avezados analistas lograrán vaticinar que puede llegar a pasar. Partimos de la base y en eso creo que todos vamos a poder coincidir, que es la profunda crisis en la que se encuentran nuestros vecinos. Crisis política, económica, institucional, social y de valores. Sumado al alto grado de corrupción. Todo lo que lleva a una gran crisis de credibilidad.

Argentina es un gran país, lo tiene todo, con los más variados recursos para ser una nación próspera, pero, salvo excepciones, con los peores gobiernos. Los que la han llevado a tener una pobreza que ya supera el 42 o 43%, una pobreza extrema de más del 11%, una economía a punto de estallar, una moneda que cae en picada, con un peso argentino que está entre las monedas más devaluadas del mundo.

En ese contexto se dieron las elecciones en Argentina cuya primera lectura deja algunas cosas en claro: la irrupción de un outsider como Milei, que inesperadamente o tal vez no tanto, fue la fuerza más votada. Un Milei, del que nadie niega su inteligencia pero que, con posturas ortodoxas, de derecha extrema, en algún punto hasta surrealista, supo, parado en el populismo, leer lo que la gente quería escuchar. Muchas de sus propuestas eran música para el oído de una ciudadanía desesperada, aunque esas propuestas en la realidad y desde la razón, sean difícil de aplicar o en algún caso irrealizables. Un Milei que verborágico, polémico y confrontativo supo salir a pescar votos en ese mar de desesperanza, desilusión, hartazgo y descreimiento en la que se encuentra sumergida la Argentina. Lefía una nota de prensa de un analista de la vecina orilla que decía: «Milei larga ideas como granadas, espera que estallen y luego pesca votos de entre los cadáveres». Coincido con esa frase. Desde ese aspecto le fue bien, logró su cometido, para la sorpresa de muchos.

Estas elecciones también dejaron una histórica baja asistencia a las urnas, de apenas un 69% a pesar de la obligatoriedad del acto eleccionario y lo que demuestra la falta de interés y disconformidad del ciudadano que no lo encontró con la motivación

necesaria para expresarse. Seguramente producto de ese voto bronca del que tanto se habla y que también terminó favoreciendo a opciones como la de Milei. Pero esta elección termina siendo ese tiro de gracia al kirchnerismo, aunque sin ser contradictorio, en la Argentina nunca se sabe. Un peronismo que a través del kirchnerismo ha sumergido en el caos a ese país en las últimas cuatro décadas. Gran derrota de esa fuerza política que esperaba superar el 30% y estar entre las dos primeras pero que con Massa terminó como tercera. Una derrota por donde se la mire, perdió Santa Cruz, feudo de los Kirchner, después de 32 años de absoluta hegemonía y terminaron derrotados.



También perdieron en Tigre donde Massa a través de la candidatura de Malena Galmarini, su esposa, pensaba quedarse con esa cuota de poder, pero perdió por amplio margen. La gente está hastiada de la soberbia del poder.

En parte perdió también «Juntos por el Cambio», que con una mala campaña confiaron en una clara victoria, como se dice vulgarmente «se durmieron en los laureles» pensando que «ya estaba todo el pescado vendido» que ganaban con facilidad, entreteniéndose más en rencillas internas, peleándose entre ellos, más que concentrarse en lo que verdaderamente importaba. No fue buena la campaña de Bullrich, la de Rodríguez Larreta con más dinero volcado en publicidad, fue aún peor.

Un país dividido en tercios, con un final impredecible.

Un peronismo que ha sido nefasto para el hermano país, al que Uruguay se vio enfrentado en varias oportunidades, una histórica, entre el autoritario Perón y Luis Batlle Berres. Ya en esa época, 1946, el todavía diputado Batlle advertía que Perón y el peronismo eran un

problema para la Argentina y para toda América, como amigo de los fascistas y de los nazis, admirador de Mussolini y cercano a Franco. Las amenazas de Perón en 1955, ya con Batlle como presidente, de bombardear radio Carve si se continuaba hablando en su contra, era una clara muestra de ese autoritarismo que aún hoy sufre en carne propia el país de la vecina orilla. O como en tiempos más recientes ya con esta nueva versión kirchnerista del peronismo que como el camaleón y de acuerdo a la ocasión, sabe cambiar de color parándose de acuerdo a los intereses en la derecha o en la izquierda, y que supo perjudicar a Uruguay cortando puentes y con

políticas arancelarias y fiscales que incidían negativamente en nuestra economía.

¿Cuáles son las propuestas de Milei? Habla de eliminar el Banco Central, de una reforma monetaria y de la dolarización. Reducción de un 90% de tributos que entorpecen la economía y de reducir en un 15% el gasto público. Oda el estado, casi al punto de pretender extinguirlo y cuya función solo se reduzca a la seguridad y la justicia. Pretende derogar derechos adquiridos como la ley de aborto y su vicepresidenta se ha expresado contraria al matrimonio igualitario. Habla de terminar con la obligatoriedad y gratuidad de la enseñanza y de ir hacia la privatización de la salud, terminando con la salud pública. De 18 ministerios se quedará con 7 más uno nuevo que piensa crear.

¿Son esas propuestas la solución? ¿son realizables? ¿O será como ocurre con el populismo, producto de la demagogia? ¿Cómo logrará la gobernabilidad? ¿Cómo con esas posturas extremistas conseguirá el

apoyo parlamentario? ¿Le pedirá apoyo a esa «casta de políticos corruptos, chorros y mafiosos» que genéricamente y sin distinción alguna menciona una y otra vez? ¿A qué gobernador le va a pedir apoyo cuando ninguno pertenece a su fuerza política? Habla de hacer un plebiscito si el parlamento no lo acompaña ¿Plebiscitará cada una de las medidas que piensa impulsar? Milei parte de bases ciertas, porque decir que hay que terminar con la corrupción enquistada en el poder todos van a coincidir, hablar de reordenar el estado y disminuir el gasto público, con una revisión de los planes sociales también, combatir la pobreza, mejorar la economía o ir a la búsqueda de una justicia transparente y verdaderamente justa y no que cobije a los amigos y persiga a los que se suponen enemigos también.

El tema es si con las propuestas de Milei se podrá lograr una mejor Argentina. La verdad lo dudo mucho. A veces las muy altas expectativas en propuestas sin bases firmes pueden llevar a una muy alta desilusión y esa desilusión puede llevar a un terreno aún más peligroso. Milei no come vidrio, después de transformarse en ganador comenzó con discursos más moderados. Pero no sé si será suficiente.

El populismo no es la receta, ni la del camaleónico peronismo que tiene al país casi fundido ni la que proponen los outsiders como Milei. Es como juntarse el hambre y las ganas de comer.

Macri en su momento y más allá de haber heredado un país hecho pedazos tampoco logró cumplir con sus promesas. No fue ni por asomo lo que se esperaba. Lo que pueda hacer Bullrich es toda una gran incógnita.

En parte cuando esto sucede en país todos tienen su grado de culpabilidad, la dirigencia política gobernante, pero también los dirigentes políticos opositores que no han sabido presentar alternativas atractivas como potables.

Muy difícil la situación que deberán dilucidar los argentinos en octubre. Ojalá pueda en algún momento volver a ser ese país próspero, a la que muchos llamaban «el granero del mundo», porque de su suerte también va a depender en parte, la suerte de nosotros, los uruguayos.



Institucionalidad

El riesgo de modificar la Constitución

Zósimo NOGUEIRA
 Comisario General (r)
 Convencional del PC por Batllistas



Una Constitución estable es sinónimo de institucionalidad, su modificación la debe legitimar la ciudadanía mediante el sufragio Democracia directa. Cuando ésta se pronuncia, debe considerarse cosa laudada. No está bien insistir sobre un tema cuando persiste la misma realidad. Seamos respetuosos. No busquen subterfugios legales con afán proselitista. Hacer lo que se condena de otros, es reprochable.

Ese manejo político-mediático es un continuo desmerecimiento de la profesión «Policía» a la que dicen querer fortalecer.

Las propuestas de Larrañaga y su «vivir sin miedo» no fueron más que



titulares de rebeldía para captar un electorado desconforme y ansioso de soluciones a la inseguridad.

Como quien toca el tambor de alarma o el clarín de inicio de actividades en una unidad de formación militar.

Cadena perpetua revisable a los 30 años, una utopía. ¿Con la abarrotada actualidad carcelaria? De imposible pronóstico

Sin una eficaz seguridad interna se genera un gran incremento de mano de obra mercenaria.

El sicariato en auge. Que sanción mayor que la prisión perpetua, «nada». No hay esperanza de salida. El siguiente paso, la muerte.

Sabemos que las cárceles son la prolongación de lo que ocurre en el ámbito externo y viceversa.

La contención desaparece, es como quien contrata un seguro previendo su muerte inminente.

Otro error de la propuesta, condicionar las posibilidades de recuperación o reinserción social a la tipificación de

determinadas conductas delictivas como si se tratara de una ciencia exacta.

Como si las acciones criminales obedecieran a las mismas circunstancias y criminales y víctimas estuvieran expuestos a las mismas vicisitudes, como si todo fuera medible con la misma métrica.

La recuperación, y capacidad de reencauzar vidas está sumamente condicionada. Conocimientos-habilidades, medios económicos, apoyos familiares o de amigos, afectos o rechazos.

Las conductas de las personas van mucho más allá que el lastre de una tipificación delictiva.

La panacea que hoy se pretende reinstalar. «Los allanamientos nocturnos»

No creo que sus promotores tengan experiencias propias. Que hayan participado en allanamientos; tampoco parece probable que hayan sido objetos de estas medidas.

Conste que hablo de allanamientos en horas hábiles, entre la salida y puesta del sol.

Si estas propuestas cuentan con el aval de colegas, estaría bueno que manifesten de sus experiencias en la materia.

Numéricamente, sus variables y el resultado.

Que se buscaba, tipo de vivienda inspeccionada, en ciudad o medio rural. Las normas son propuestas son generales, no puede haber distingos.

Recuerdan cuando en campaña política el candidato Ingeniero Daniel Martínez dijo que siendo un niño, despertó rodeado de gente con armas en mano, de grueso calibre. Impactante.

Tal vez era dictadura, no sé; pero las medidas prontas de seguridad también establecen regímenes de excepciones que no quisiera revivir. Pero están dentro de lo previsible.

La luz fue muy sensible en temas de seguridad. En respuesta a demandas ciudadanas y con un criterio protector de la vida y de la propiedad privada se amplió el espacio para ejercer la legítima defensa.

Otro contrasentido y una nueva disyuntiva para fiscales y jueces; dirimir el conflicto entre impedir el ingreso a su vivienda y la ejecución nocturna de un acto legítimo por parte de la autoridad.

Veamos a grandes rasgos, algunas características y cómo se actúa en la práctica.

El destinatario no es un enemigo, sino un supuesto infractor. El resultado buscado no siempre es la incriminación,

también puede ser una demostración o presunción de inocencia.

Mirándolo desde la óptica de la autoridad diríamos que se incursiona en un territorio supuestamente hostil y para lograr mayor eficiencia se debe actuar sorpresivamente.

La orden judicial es específica y consigna el motivo de la búsqueda o ilegalidad que allí supuestamente se desarrolla.

Según lo previsible se selecciona el personal, armamento y equipos necesarios. En la actualidad se pide y está condicionado a apoyos de unidades operativas como es el caso de la Guardia Republicana.

De ser posible se rodea el lugar, previendo lugares de ingreso, salida y determinando puntos críticos.

Se procura saber de las personas afectadas por la medida. No siempre es posible, información incompleta y llena de sorpresas

Se golpea la puerta y cuando la abren se dice del allanamiento y exhibe la orden Judicial, se le franquea el ingreso y se actúa en consecuencia.

Si se está ante un escenario criminal, no van abrir y franquear mansamente la puerta, el ingreso será demorado, condicionado o intempestivo sorteando obstáculos para retardar o impedir el ingreso, facilitando ocultamientos y fugas.

De noche ni lo sueñen, solo habrá eficiencia mediante sorpresa y engaño. De haber armas serán recibidos a tiros, tácticamente con ventaja de los moradores conocedores de los espacios.

Si están en alerta las consecuencias fatales son impredecibles.

Para el «argumento», comercialización u acopio de drogas.

Una incitación al desborde, exceso y corrupción.

La droga es una mercadería de mucho valor y mueve mucho dinero. Las sombras de la noche, la menor visibilidad de la acción policial, vulnerabilidad o omnipotencia de los infractores facilita acuerdos ilegales, «tranzas» «rastrillaje» «corrupción» Esto no significa que vaya a ocurrir, pero que las condiciones lo hacen propicio no hay duda. Es mucho más garantista cualquier actuación de esta índole que se realice durante el día.

Por la noche se pueden hacer en la vía pública detenciones de compradores y distribuidores en flagrancia, están cometiendo delitos de complicidad y encubrimiento.

Al día siguiente el allanamiento y más detenciones; y con utilización de filmaciones, grabaciones, escuchas, etc el trabajo policial habitual de

cualquier investigación. Las operaciones nocturnas contra el crimen no son del corte de un allanamiento, son incursiones operativas de socorro, acciones de impacto de corte militar con previsibles enfrentamientos

Para evitar trata de personas, acciones terroristas, desactivar explosivos o neutralizar una acción de exterminio no se requiere orden de allanamiento.

Ni hay espacios para trámites, son cuestiones de emergencia o seguridad nacional.

Modificar la Constitución para habilitar inspecciones domiciliarias nocturnas es un despropósito.

La alternancia en el poder es una bondad del sistema democrático republicano, pero el uso de estas potestades es cuestión de buenos o malos individuos.

El mundo está lleno de buenas intenciones.

Pero los comportamientos humanos son cambiantes y la tentación al abuso de poder una constante que no debe ser alimentada con legislaciones habilitantes.

No a los allanamientos nocturnos, como no a la cadena perpetua, ni al trabajo forzado como otros también proponen.

El combate al delito y la reclusión carcelaria con dignidad y dentro de la ley. Estímulo al buen comportamiento, al esfuerzo individual, a los valores y al progreso..

No a propuestas políticas improvisadas y mediáticas.

Modificar a la constitución solo para temas trascendentes, que excedan a las potestades de ley como el voto cruzado entre candidatos de diferentes partidos, o un ballottage para los intendentes.

No deben invadirse al barrer espacios profesionales ajenos, sino por el contrario exigir propuestas e involucrar a los especialistas en cada área y exigir resultados. Cuando las mejoras no se dan deben realizarse los remplazos y correcciones necesarias.

En seguridad pública el argumento de justificar malos resultados por la falta de una norma legal rechazada no es de recibo.

La población y los otros partícipes de la coalición de gobierno se merecen una explicación del porqué no se han cumplido en forma cabal las propuestas de campaña electoral.



Ricardo ACOSTA CALVO
Periodista

Por lo menos así lo veo yo...

La corrupción política es un tema que trasciende fronteras y partidos políticos, nosotros no somos la excepción. Es común ver a los militantes de distintas corrientes defender a sus representantes, sin importar los hechos en cuestión. Esta ceguera partidista plantea preguntas fundamentales sobre los valores que sustenta nuestra democracia y la sinceridad de nuestro compromiso con la transparencia y la ética en la política.

La obsecuencia militante, que implica la lealtad inquebrantable a un partido o ideología, a menudo se sitúa por encima de la razón y la búsqueda de la verdad. En lugar de abordar los problemas cara a cara, algunos



militantes optan por justificar o minimizar la corrupción de sus propios representantes. Esto plantea interrogantes sobre la integridad de la política y si estamos dispuestos a sacrificar nuestros principios y futuros puestos públicos, en pos de la lealtad partidista.

La comparación con actitudes similares en otros partidos es una estrategia común. Los defensores de un político corrupto a menudo recurren a señalar los errores de otros partidos como una forma de desviar la atención puesta en las transgresiones de su propio lado. Esto no solo perpetúa un ciclo de corrupción, sino que también socava la confianza en el sistema político en su conjunto.

La complicidad ideológica puede ser peligrosa. Cuando las personas están tan arraigadas a sus creencias políticas al punto de justificar la corrupción con el fin de mantener a su grupo en el poder, la democracia se ve amenazada. Es fundamental recordar que la ética y transparencia deben ser valores universales, no selectivos.

No se debe militar incondicionalmente sin importar nada. La lealtad a un partido o ideología no debe superar

nuestro compromiso con la honestidad, la justicia y el bienestar de la sociedad en su conjunto.

Es responsabilidad de todos los ciudadanos exigir estos principios a nuestros representantes, sin importar de qué partido sean. Y más si son de los nuestros.

Solo a través de esta vigilancia activa podemos avanzar hacia un sistema político más ético y una sociedad más justa.

Seguramente parezca utopía, pero prefiero creer que es posible a seguir siendo cómplice, por qué si defendemos a un político corrupto solo por qué es de mi ideología o partido, soy tan corrupto como él.

En este tema, la postura del Partido Colorado como socio de la coalición de gobierno, tiene que ser clara y concreta. Sin tibieza ni medias tintas. Demasiados casos que generan dudas sobre el accionar ético, están puestos sobre la mesa.

El partido se encuentra en una posición delicada, ya que debe equilibrar su apoyo al gobierno con la necesidad de abordar los hechos de corrupción de manera transparente y responsable.

Cómo siempre ha sido.

Con los propios y con los ajenos. Debe enfocarse en mantener su credibilidad y demostrar su compromiso hacia los votantes que quisieron un cambio después de 15 años de gobiernos de izquierda.

Esto implica no cerrar los ojos a los casos de corrupción, sino abordarlos de manera franca y decidida.

La negación o la minimización de estos problemas solo debilitaría su posición histórica.

Esto significa que se debería propiciar y mantener una mirada crítica pero constructiva, impulsando acciones conjuntas que se consideren beneficiosas para el país, pero al mismo tiempo exigiendo claridad absoluta en casos de corrupción.

No hay otra forma.

En última instancia, la postura del Partido Colorado debería reflejar su compromiso con el bienestar de Uruguay y la protección de los valores democráticos.

Al mantener un equilibrio entre su apoyo al gobierno y la lucha contra la corrupción, el partido puede desempeñar un papel importante en la consolidación de una democracia sólida y transparente en el país.



Washington ABDALA
Abogado. Periodista. Fue Diputado y Senador. Es Embajador de Uruguay en la OEA. FUENTE: Infobae

No al pensamiento único

Harto del monopolio de los que creen que son el monopolio de los valores de todos y nos incluyen como mascotas en el cuento.

Inclusivos así no.

No somos eso.

Nadie lo tiene que aguantar.

Solo somos lo que queramos ser.

Somos todos uno, si así lo sentimos, solo así.

Ser «todos» es voluntario, ser individual no.

No alcanza con bravatas cantando con rostro de sensible, pelo de color y tatuaje intenso a la moda.

Tampoco con traje a rayas azules y rostro adusto reprendiendo a la humanidad como niños en la escuela.

Menos aún se soporta el tono inquisitivo de violencia verbal que se esconde en tus supuestas preguntas. Nada te da derecho a creer que tu mundo es el único.

No te da derecho a estampar tu credo.

No te da derecho a nada, aunque te crees con derecho a todo.

O te da derecho a todo si entiendes el límite del derecho del otro.

El límite del otro, esa es la cosa, no basurear y solo así no recibirás la repulsa.

Bienvenidas las ideas de la sociedad si las bancamos a todas.

Cada uno es su lobo o su pastor.

No necesitamos tu lobo o tu pastor, cada uno se lo elige.

No me lo elijas, no seas atrevido o atrevida o atrevide, me da igual.

Todos somos todos si queremos y todos somos uno, si estamos, y cada uno «no» es todos si «no» se nos antoja.

¿Es tan difícil entender la libertad?

¿O solo funciona tu libertad?

¿Así funciona el cuento o podemos madurar de una vez por todas?

No nos decreten desde el púlpito del «buenismo» que debemos ser y que no podemos hacer.

Tampoco nos conduzcan como corderitos desde el soborno del paraíso.

Era gratis la cosa.

No somos manada.

No somos cardumen.

Menos somos ovejas.

No somos estiércol porque no le gustemos a los que nos decretan afuera de la cancha por sus supuestas visiones de todos.

Mentira que ustedes son «humildes» los que juegan a la pegatina mental.

Todo el que empuja al rebaño con alquimias es desconfiable.

Creen que son la única verdad, la «verdad oficial», lo creen absolutamente y nos ubican a muchos como velas de una repisa de la abuela. Ojo que las abuelas saben por viejas lo que no se dice.

En realidad, somos todos lo bueno, todo lo que no nos gustó, todo lo que nos mató, todo lo que nos colonizó y hasta todo lo que nos hizo mal.

Somos todo todos.

Todos somos Mr. Jekyll y Mr. Hyde, aunque duela.

No hay arcángeles que anden por la esquina.

Y basta de odiar declamando amor.

Falso.

Mienten.

No aman ni al perro.

Bardean.

Tienen todavía mucho odio aunque digan que desparraman amor repartiendo flores.

Les sale la saliva por las fauces.

Lo mío no es tuyo, lo tuyo es tuyo.

Pero no saques graeces con la causa. Es tu causa, las mías las elijo yo.

La tuya es tuya.

No mientas, no me subas a tu barco.

Perdono y sigo.

No olvido, pero perdono.

Todo el que mató a alguien deja una foto de bronca en el alma de otro.

No hay muertos mejores.

El olor pútrido de los muertos es igual de infernal en el campo de batalla y no discrimina. Y ninguno mereció morir si lo sacaron de la vida contra su voluntad.

No importa si era lo que era.

No hay muertos de segunda.

Todos son de primera.

La muerte es siempre una ofensa a la vida, siempre, venga de donde venga.

No vale seguir buscando la venganza vestida de esperanza.

La esperanza es esperanza y la bronca es bronca.

Basta de metáforas y melodías.

Banquemos la bronca, pero digamos la verídica.

Todos entendemos cuando viene de oscuridad la noche.

Y todos sabemos cuándo hay que conciliar, juntar y estrecharse de la mano.

Y si es así, tranquilos, seguiremos allí.

Y no me robes ídolos para tu tribuna, es de toda la vuelta olímpica.

Y no me verduguees desde tu quiosco, no me vendas alquitrán y no me tirones de la piola.



Massa: «voy a convocar a un gobierno de unidad nacional»

Milei: «Todos los que queremos un cambio tenemos que trabajar juntos»

El ganador de las elecciones generales le habló directamente al radicalismo, votantes de izquierda y de Schiaretti con la intención de «ganarme su confianza». El candidato a presidente de Unión por la Patria, Sergio Massa, habló en el búnker del oficialismo tras su victoria en las elecciones generales que lo llevarán a enfrentarse en un ballottage ante Javier Milei, y aseguró que los resultados confirmaron que «la grieta se murió», al tiempo que convocó a «un gobierno de unidad nacional», invitando a todo el electorado que eligió a Myriam Bregman, Juan Schiaretti, que faltó a votar por desesperanza o votó en blanco, y hasta incluso que votó a Patricia Bullrich. Con fuertes guiños al PRO, el candidato de La Libertad Avanza, Javier Milei, celebró este domingo haber llegado al ballottage con Sergio Massa, y afirmó que el kirchnerismo fue «lo peor que le pasó a la Argentina». «Todos los que queremos un cambio tenemos que trabajar juntos», enfatizó el libertario frente a los dirigentes y militantes que se encontraban en el búnker libertario, ubicado en el porteño Hotel Libertador.

Luego de conocerse los primeros resultados del escrutinio provisorio, Milei sostuvo que «el kirchnerismo fue lo peor que le pasó a la Argentina» y recordó: «Hace dos años vinimos a disputarle el poder a lo más nefasto que dio la historia de la democracia moderna».

«Quiero que tomen consciencia de que hoy quedamos frente a la elección más importante de los últimos cien años. Una elección que nos va a plantear si queremos continuar con

este modelo que el kirchnerismo defiende o si queremos volver a abrazar las ideas de la libertad», enfatizó. Luego de conocerse los primeros resultados del escrutinio provisorio, Milei sostuvo que «el kirchnerismo fue



lo peor que le pasó a la Argentina» y recordó: «Hace dos años vinimos a disputarle el poder a lo más nefasto que dio la historia de la democracia moderna».

«Quiero que tomen consciencia de que hoy quedamos frente a la elección más importante de los últimos cien años.

Una elección que nos va a plantear si queremos continuar con este modelo que el kirchnerismo defiende o si queremos volver a abrazar las ideas de la libertad», enfatizó. Luego de haber sido el más votado en las PASO, con

queremos un cambio nos viéramos enfrentados. Por eso, yo hoy vengo a dar por terminado ese proceso de agresiones y de ataques. Estoy dispuesto a hacer tabula rasa, barajar y dar de nuevo, con el objetivo de terminar con el kirchnerismo». «Más allá de nuestras diferencias lo que tenemos que entender es que enfrente tenemos una organización criminal y que no va a dejar barbaridad por cometer con tal de sostenerse en el poder. El kirchnerismo es lo peor que le ha pasado a la Argentina», subrayó el aspirante presidencial.

En esa línea, el libertario afirmó que el kirchnerismo se enriqueció a costa de los argentinos y recordó el escándalo que protagonizó el ex jefe de gabinete bonaerense: «Martín Insaurralde no es la excepción es la regla, es la regla, porque ellos defienden un modelo que está diseñado para beneficiarse a costa nuestra». «Si todos los que queremos un cambio no trabajamos juntos, se van a quedar con este país. Si no trabajamos juntos se van a quedar con la Ciudad de Buenos Aires. No podemos permitir que el kirchnerismo nos siga destruyendo la vida», sentenció.

En otro tramo de su discurso, Milei aprovechó para saludar al candidato a jefe de Gobierno porteño de Juntos por el Cambio: «Quiero aprovechar para saludar a Jorge Macri que hizo una gran elección en Ciudad y tiene por delante un ballottage con el kirchnerismo igual que el que tenemos nosotros».

«Hoy es un día histórico porque dos tercios de los argentinos votaron por un cambio. Votaron por una alternativa a este gobierno de delincuentes que quieren hipotecar nuestro futuro para permanecer en el poder», destacó el libertario.

el 29,86 % de los sufragios, al libertario no le alcanzó la ganar en primera vuelta y deberá disputar un ballottage frente al candidato oficialista, Sergio Massa, el próximo 19 de noviembre.

De cara a la segunda vuelta, Milei realizó un guiño a Juntos por el Cambio: «Durante todos estos meses la campaña hizo que muchos de los que