

PINAR

LA FUERZA DE LAS IDEAS

REVISTA SEMANAL FUNDADA POR EL DR. ENRIQUE TARIGO
PRIMERA ÉPOCA: 6 DE NOVIEMBRE DE 1980. SEGUNDA ÉPOCA: 21 DE MAYO DE 2007

EDICION | 708

opinar.com.uy
Lunes 30 de octubre de 2023

El antisemitismo es el mal. Washington Abdala

Partido Colorado
Cinco candidatos
y un Caudillo

PRESIDENTE
Tabaré

escribe
César García Acosta

La Interna Colorada:
Convicción y responsabilidad
Daniel Manduré

La enseñanza
mediada por robots
Claudio Rama

La política, no solamente
se trata de votos
Adrián Báez

Vandalizan monumentos
en la ciudad de Florida
Marcelo Gioscia





contenidos

- 2
Cinco candidatos y un caudillo
César García Acosta
- 3
La interna colorada
Daniel Manduré
- 4
Un populista que se resiste a morir
Jorge Nelson Chagas
- 4
Vandalizan monumentos
Marcelo Gioscia
- 5
Argentina en la segunda
de tres etapas
Fátima Barrutta
- 6
Batlle y Ordóñez 94 años después
Leonardo Guzmán
- 6
La política,
no solamente se trata de votos
Adrián Báez
- 7
Triunfo de Corina Machado
en Venezuela
Hugo Machín Fajardo
- 8
Cumbre de Egipto
Lorenzo Aguirre
- 9
La enseñanza mediada por robots
Claudio Rama
- 10
No a los designios foráneos
Zósimo Nogueira
- 11
El antisemitismo es el mal
Washington Abdala
- 12
Invadir Gaza. O no.
Thomas L. Friedman

Partido Colorado Cinco candidatos y un Caudillo

La semana que pasó puso luz en el camino del Partido Colorado.

Aunque los relevamientos de opinión pública sigan mostrándose adversos para la colectividad de don «Pepe» Batlle, varios de sus dirigentes optaron por comenzar a recorrer la senda rumbo a las elecciones internas.

Eso genera expectativas y provoca que la gente repare sobre sus postulantes. Cuando este escenario se dote además de propuestas, seguramente el atractivo de las ideas ordenará hasta dónde será posible, en la lógica de las coaliciones como sistema electoral, pescar los votos determinantes que permitan reeditar un gobierno de la coalición republicana.

Casi sin advertirlo vendrán los comicios nacionales, y ya entrado el 2025, las municipales podrán fin a este largo proceso electoral.

La acción gubernamental ya está impregnada del entusiasmo de un pueblo que sabe que las decisiones radican en su voto. Y la utilidad de ese voto pasará a ser la clave a resolver: ¿qué utilidad tendrá el voto colorado en un contexto polarizado esa es la interrogante?

Es cierto que importa mucho a los partidos políticos el componente insustituible del funcionamiento de la institucionalidad, porque en definitiva es quien permite que todo se conjugue. La figura del líder -del caudillo-, es relevante y excluyente a la hora no sólo de tomar decisiones políticas, como el voto, sino como generador de la utopía necesaria de la que se nutren las campañas políticas.

En este contexto los colorados decidieron dar la oportunidad a 6 candidaturas para competir en la interna por el rol presidencial: 5 son dirigentes con perfiles claramente alineados a sus actividades profesionales, pero sólo uno, además de haber sido legislador, intendente, director de empresas públicas y ministro de gobierno, es visto como el último caudillo de un partido que en el siglo XIX y XX tuvo a estas figuras como los verdaderos hacedores de los cambios sociales.

Un hecho relevante es que esta competencia interna para los colorados será el momento no para autodefinirse batllistas, sino para demostrar que ideológicamente se -es batllista-, porque todos, sin excepciones, salen de un mismo núcleo partidario, aunque no todos pueden probar el despliegue

de las ideas en sus trayectorias. Los programas y las ideas serán el capital más importante para los pre-candidatos. Y a esto se sumará la estructura – porque esta será una elección de estructuras- a la que se llegará, como

delinearse, y que se concretará en algunos días con 6 postulaciones (Gabriel Gurméndez, Robert Silva, Andrés Ojeda, Guzmán Acosta y Lara, Gustavo Zubía y Tabaré Viera), se definirá sobre la base de las ideas y la imagen que mejor proyecte cada uno. La certidumbre para la gestión/país, a la vez de la necesaria guía que proyecte ese imprescindible sentimiento de liderazgo difícil de poseer, serán las claves de la contienda.

Los dos gobiernos en Rivera de Tabaré Viera demuestran su perfil batllista, y su capacidad como formador de «intendentes». Es evidencia de esto el ejemplo del actual diputado Marne Osorio y del hoy jefe departamental, Richard Sander cuyas gestiones



César GARCÍA ACOSTA
 Editor de **OPINAR**
 Técnico en Comunicación Social



municipales se han destacado con todo en contra.

Viera es la filosofía batllista reflejada en cada acción de un gobierno como el de Rivera, que no sólo ha marcado la diferencia en el norte, sino que para el partido Colorado ha sido el único ejemplo de una versión gobernante batllista, hasta en lo más adverso durante el dominio de los gobiernos frenteamplistas.

Aunque en un sentido amplio el término «caudillo» se utilice para cualquier persona que haga de guía de otras en cualquier terreno, el uso que le ha dado a la palabra caudillo una cierta connotación política, es innegable: en esta hora, además de la virtud de la gestión, se requiere del liderazgo político que marque la diferencia. Solo Tabaré Viera se ajusta a esta dinámica.

se sabe, desde el liderazgo natural y no del circunstancial que puedan imponer artificialmente las campañas. En mi opinión, y respetando a todos quienes crean representar al Partido Colorado, esta oferta que empieza a



Redactor Responsable
 Tcs César GARCÍA ACOSTA
 Río Negro 1192/601
 Teléfono: 098.686686
 Registro MEC N° 2169/07,
 Tomo VI, fs. 388, Registro de
 Ley de Imprentas.
 Web: opinar.com.uy
 Contactos:
cesargarciacosta@gmail.com





Daniel MANDURÉ
Ex Edil del Partido Colorado por Montevideo

La Interna Colorada: Convicción y responsabilidad

Se acercan momentos de definiciones, en tiempos trascendentes para la república. Los partidos políticos vienen definiendo quienes serán sus candidatos en la próxima contienda electoral interna.

Dentro de ellas, la del Partido Colorado. Un partido que, con su riquísima historia, con esa vasta experiencia en materia de gestión, un partido nacido para gobernar pero que no viene atravesando, sería ilógico no reconocerlo, desde ya hace unos cuantos años un buen momento. Un partido, que cuando todo parecía que se venía acomodando y una luz se asomaba al final del camino, recibía un nuevo revés. Con Bordaberry dedicado a otros menesteres y del que parece, lamentablemente, no habrá retorno y con la aparición de Talvi que llevó a muchos a volver a creer, pero que fue tan fugaz como decepcionante. Un partido atravesando un proceso de renovación, que presenta a varios precandidatos. Aparecen hoy cinco o seis que van a competir internamente por conducir el partido de Rivera, Joaquín Suárez, Arena, Brum y Batlle, con todo el peso y la responsabilidad que ello significa.

Un desafío grande, en un momento difícil. Donde los ciudadanos deberán elegir entre sus hombres quien está en mejores condiciones de representar los principios de nuestra colectividad y a través de ellos brindarle a nuestra sociedad lo que ella necesita. Pero también tener en cuenta que en esa elección interna se está decidiendo a quien tenga las mejores condiciones de liderazgo para conducir el partido que, en el caso del Partido Colorado fue el constructor de la república.

Se presentan, hasta el momento, como decíamos, cinco o seis. No sabemos si todos ellos se mantendrán en carrera o si producto de acuerdos o alianzas terminan siendo menos. O si algún nuevo candidato acrecentará la oferta electoral.

Lo cierto que todos ellos tienen derecho, la libertad y méritos para hacerlo. Todos conscientes de la realidad que vive en partido. También es cierto, hay que decirlo, que no todos poseen las mismas credenciales, algunos con mayor experiencia que otros, con mayor gestión que mostrar y también de personalidades diferentes al momento de elegir al conductor, a quien lidere nuestra colectividad. Tema este último, nada menor, por cierto.

Debemos elegir bien, aprender de los errores del pasado, no estamos para experimentos ni aventuras. De entre los prestigiosos nombres que se puedan presentar al que mejor represente los principios batllistas, al que consideremos que mejor interprete lo que el partido necesita para volcarlo al servicio de las necesidades del país. Experiencia y renovación es lo que exigen estos nuevos tiempos, pero a no confundirse, ni la experiencia la dan los años ni la renovación la brinda la juventud en exclusividad. Es un tema

llamado a hacer lo que hay que hacer, con una buena dosis de sentido común y razonabilidad.

Pero lo que a simple vista pueden aparecer como posturas opuestas o hasta contradictorias, no lo son. Una no está divorciada de la otra, ambas pueden caminar juntas. Ni unos por hablar de la ética de la convicción son unos fundamentalistas de la moralidad, ni los otros por hablar de la ética de la responsabilidad son unos inescrupulosos que abandonan los principios.

con lealtad a este gobierno de coalición republicana. Cuando hoy el mundo se mueve a través de los acuerdos entre partidos que permitan llevar adelante coaliciones que proporcionen gobernabilidad.

Corrigiendo errores que también se tuvieron y que con humildad y honestidad hay que reconocer para no repetir.

Debemos elegir bien.

Un candidato que lidere, que mejor represente los principios batllistas, aglomerado a los tiempos que corren. Que mejor interprete las necesidades del país y su gente. Con capacidad e imaginación. Con experiencia. Con propuestas sólidas. Con ideas nuevas, pero con los principios de siempre. Con una gestión que mostrar y que lo avale.

La historia nos respalda, somos el partido constructor de la república, lo voy a decir hasta el cansancio, el que hoy atraviesa un momento complicado pero que merece otra oportunidad. Somos el partido de las 8 horas, el de la creación de consejos de salarios y el de la ley de divorcio. Somos el partido de los derechos civiles de la mujer, que creó los liceos departamentales, el de la escuela de artes y oficios y el de la Universidad del Trabajo. El de la defensa a ultranza de la laicidad, pero el que garantiza la libertad religiosa. El de las pensiones a la vejez o por invalidez y el de la indemnización por accidentes de trabajo. El de la creación de los centros CAIF y el de las escuelas de tiempo completo. El partido que también delineó las principales plazas y parques, el que a través de los diferentes gobiernos departamentales construyó la rambla de Montevideoana.

El batllismo se encuentra en las acciones y decisiones que toman a diario la inmensa mayoría de los uruguayos, del gobernante y también del ciudadano de a pie. En el batllismo anida, en muchos aun sin saberlo, en el corazón de los uruguayos y aunque parezca irónico incluso en las acciones de sus detractores, de quienes muchas veces intentan, no con demasiada suerte, descalificarlo o desacreditarlo.

Se acercan momentos de definición, los colorados debemos elegir bien, de ello dependerá en buena medida, la suerte de la república.

Los colorados y batllistas lo podemos hacer mejor.



ROBERT SILVA
PARTIDO COLORADO



GABRIEL GURMENDEZ
PARTIDO COLORADO



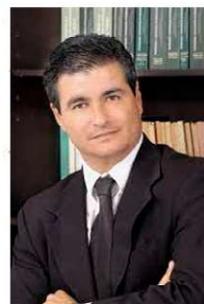
TABARE VIERA
PARTIDO COLORADO



GUSTAVO ZUBIA
PARTIDO COLORADO



ANDRÉS OJEDA
PARTIDO COLORADO



GUZMÁN ACOSTA Y LARA
PARTIDO COLORADO



de mentalidad, capacidad e imaginación para saber interpretar lo que se necesita.

En 1919 Max Weber a partir de una famosa conferencia se refería a la política como vocación y hacía referencia a lo que denominó la ética de la convicción y la ética de la responsabilidad. Parecería a simple vista una disyuntiva entre la fidelidad a los principios y por otro lado ese

Ni la ética de la convicción significa ausencia de responsabilidad, ni la ética de la responsabilidad significa abandonar principios.

En la justa medida de ambas está la cuestión: hacer lo que hay que hacer sin abandonar principios. Allí debe estar parado con firmeza el Partido Colorado. Con aciertos, con propuestas, con responsabilidad y con convicción allí ha estado el Partido Colorado, apoyando



Jorge Nelson CHAGAS FAUTO
 Licenciado en Ciencias Políticas
 Magister en Historia Política



Marcelo GIOSCIA CIVITATE
 Abogado. Periodista.
 Convencional del PC en Canelones



Un populismo que se resiste a morir...

«En vista de la lamentable humillación, hasta los peronistas dudan de que él vaya a intentar en alguna otra oportunidad regresar a la Argentina; la mayoría está de acuerdo en que Perón ha hecho explotar el 'mito de Perón' de una vez para siempre», expresaba un artículo de la revista Times del 12 de diciembre de 1964.

En esos días la Operación Retorno que pretendía traer a Perón de su exilio había fracasado de manera estrepitosa. Perón ni siquiera pudo pisar territorio argentino y fue enviado de vuelta a España. Para colmo de males el poderoso dirigente de la



UOM, Augusto Timoteo Vandor, comenzó a hablar de un «peronismo sin Perón» quebrando el verticalismo del movimiento. Los días de gloria del líder parecían haber terminado. Sin embargo...

Acaso una de las características más fascinantes del peronismo es su capacidad de metamorfosis. Hacia mediados de los sesenta Perón giró tácticamente - aunque no estratégicamente - hacia la izquierda y captó la adhesión de miles de jóvenes seducidos por la Revolución Cubana. Logró conjurar la escisión vandorista y acorraló al régimen militar en gran medida por la acción de las «formaciones especiales» (léase Montoneros) Oportunamente, ya en el poder, volvió a girar hacia la derecha.

Tras el triunfo de Raúl Alfonsín, no pocos pensaron que el peronismo derrotado en las urnas estaba agonizando. Pero, apareció Carlos Menem y si bien en un principio no estaba del todo claro que rumbo tomaría pronto se alineó con el credo neoliberal y se mantuvo diez años en

el poder. Y si no volvió a la Presidencia en el año 2003 fue por la división del peronismo - impulsada por Eduardo Duhalde - que benefició a Néstor Kirchner.

Sostener que los Kirchner son progresistas es un absurdo. Durante la dictadura militar se dedicaron a hacer plata y luego, fueron celosos defensores del menemismo. Pero en 2003 soplaban otros vientos e hicieron un astuto giro hacia la izquierda ayudados por un contexto regional favorable (Vázquez en Uruguay, Lula en Brasil, Chávez en Venezuela).

Y bien. A esta altura ya deberíamos comprender que el populismo argentino es, en realidad, un recipiente vacío al cual se le pone y se le saca diferentes brebajes ideológicos según la época y la conveniencia de su líder de turno. Ese es uno de los motivos - no el único - por el cual sobrevive pese a todo.

Pese a la notoria perplejidad de la legión de periodistas anti-K que no atinan a comprender que pasó, Massa no es un milagro. No hay nada sobrenatural en su hazaña. No hizo magia. Es un político ducho, inteligente y tenaz que supo delinear una campaña exitosa pese a la pesada mochila - léase economía - que carga.

Hace unos días conversando con un buen amigo le decía que no comprendía porqué Milei luego de las PASO no les hablaba a los argentinos como un estadista serio, responsable y equilibrado. Y este amigo me decía que yo pensaba como uruguayo y tenía que ver las cosas con ojos argentinos. Milei, por su propia patología, no pudo hacer lo que la lógica indicaba: actuar como el futuro presidente. Además, gente de su entorno comenzó a decir sandeces: desde una normativa para renunciar a la paternidad hasta romper relaciones con el Vaticano!

Si Massa llega a derrotar a Milei en el balotaje el peronismo tendrá un nuevo líder. Por asombroso que parezca puede significar el fin del kirschenerismo y el inicio del massismo, una corriente de centroderecha peronista que hará el inevitable ajuste económico. O sea, habrá un nuevo giro ideológico.

Recemos por Argentina

Vandalizan monumentos

La reciente noticia del robo de parte de una escultura de bronce en una plaza pública de la ciudad de Florida, que fuera donada por el gobierno de Italia hace casi 60 años, denunciada por los responsables de Espacios Públicos del Gobierno Departamental del mismo nombre, nos llena de un sabor amargo. La pérdida de valores -que se advierte en nuestra sociedad en general y no sólo en el interior de nuestro país- queda de manifiesto cada vez que un monumento es mutilado o sencillamente sustraído del espacio donde fuera colocado. Ello debe interpellarnos, ya que las piezas de bronce de la naturaleza que sean, objeto de ese hurto, conformaban una obra de arte que contiene en sí misma un símbolo y con ello, brindaba un mensaje que tiene relación nada menos que con nuestra civilización.

No son sólo objetos ornamentales, o simples adornos de los que se despoja a nuestras ciudades por ese conjunto de inadaptados que nada respetan. Se trata de bienes culturales, que embellecen los espacios de todos, que no sólo enriquecen nuestros espacios públicos, sino que constituyen testimonios de un conjunto de valores humanos, que a través del tiempo perduran. Esto no



es cosa menor, pues hacen a nuestra cultura y tienen en sí mismos, un estrecho vínculo con el entramado de las diversas colectividades de inmigrantes, que conforman nada menos que nuestra identidad nacional. En el caso que motiva nuestra opinión, Rómulo y Remo quedaron sin Luperca, la loba de origen etrusco que según la leyenda los amamantara antes de que tuvieran la fuerza como para fundar Roma, la Ciudad Eterna. Sabido es, por los amantes de la Historia del Arte que, las figuras de estos niños le fueron colocados a la antigua escultura, recién en el Siglo XVI pero, desde entonces se le tiene como un símbolo no sólo de la mítica fundación, sino de la italianidad toda. Lamentable es comprobar la indiferencia, cuando no la desidia que existe en esta materia, evidentemente el hurto del objeto de bronce tendría un reductor que lo transforma en dinero y lo adquiere al peso. Cabe preguntarse: qué ocurre con los controles que debieran realizarse por la autoridad, de este mundo de «compraventa de metales» a los que se llevan este tipo de objetos, que generalmente no se recuperan? Así han desaparecido timbres, números, letras, medallones, partes de espadas, partes de esculturas, cuando no todo el objeto de bronce que ha sido «vandalizado», sin que al parecer, a nadie llame la atención. Los espacios públicos quedan entonces huérfanos de este tipo de expresiones artísticas, que debieran respetarse por todo lo que significan, más allá de su peso en el metal que sea. El daño causado a la sociedad en su conjunto es muy difícil de medir, pero tanto la sustracción como el enchastre de la obra, habla muy mal de nuestro colectivo, en suma del común de la gente, a quien se le brinda la posibilidad de disfrutar de un espacio público que confiera armonía y belleza en un lugar de esparcimiento. Espacio que por otra parte, la autoridad departamental tiene la obligación de preservar, embellecer y mejorar, en beneficio de los habitantes de nuestros centros poblados, en sus respectivas jurisdicciones.



Fátima BARRUTTA
Diputada PC Batllistas. Fue Edila en Montevideo.
Integra la Comisión Técnico Mixta del Frente Marítimo

Argentina: en la segunda de 3 etapas

Para realizar el análisis de la situación política argentina, parece imprescindible desarrollarlo en tres etapas. Primero, qué ocurrió entre las PASO, sus elecciones internas, y la campaña que culminó con el acto comicial del domingo pasado.

De esto hablamos la semana anterior.

Hoy toca analizar los resultados, por cierto, inesperados, de esa cita con las urnas que convocó a los argentinos. En pocas semanas tendrá a lugar la tercera etapa, cuando nos enfrentemos al resultado del balotaje. Lo del domingo pasado fue una sorpresa a nivel mundial.

La esperada elección en tercios mostró en cambio unos índices en escalera, que plantean intensas interrogantes sobre el futuro del país hermano.

El tercio mayor correspondió al candidato oficialista Sergio Massa, quien demostró una performance electoral muy superior a la esperada, en un contexto que vale la pena revisar. El candidato oficialista usufructuó al máximo su condición de ministro de Economía, para ejecutar artificialmente un asistencialismo sustentado en las raleadas arcas del Estado y en la máquina de imprimir billetes.

Encontró una gran oportunidad en el discurso «motosierra» de Milei, ese que planteaba con franqueza -pero también exageración- que debía reducirse drásticamente el costo del Estado.

Como pasó con Uruguay en los 90, al influjo de una metáfora similar que utilizara Luis Alberto Lacalle Herrera, la promesa de recortar el Estado es atractiva para las fuerzas productivas de las que se extraen los recursos, pero no para una cantidad importante de personas y familias que viven de subsidios: desde la masa de empleados públicos hasta quienes perciben pasividades.

Massa vio la oportunidad de agitar el fantasma del recorte, poniendo como emblema áreas claves de promoción social (la educación y la salud), y le habló a esa gente de un mejoramiento del sistema económico sin recurrir al ajuste.

Obviamente no explicó cómo lo hará, entre otras razones porque eso sería inexplicable.

Pero si algo sabemos que crece en la práctica populista, es ese peculiar «desarrollismo mágico» que tan bien analizó Pedro Bordaberry en un libro en el que describía el desastre de Ancap durante la era frenteamplista. Un poco al igual que los actuales

dirigentes del Frente Amplio, tan apartados de la mesura y realismo de un Vázquez o un Astori, Sergio Massa prometió abatir la inflación y reducir la pobreza, en base a consignas generales, retóricas, con poco sustento en medidas concretas.

En su discurso triunfador del domingo, repitió muchas veces la palabra «abrazo», se mostró contrario a una «grieta» que tanto Milei como Bullrich habían utilizado, en su insistente crítica a la corrupción prebendaria del kirchnerismo. Pero por si esa estrategia -vacía pero efectiva- no hubiera sido suficiente, Massa tuvo el ingenio de

exasperado. Y Bullrich como la tercera en discordia, que no supo encauzar para sí el voto de los descontentos con el statu quo y vio migrar muchos de ellos a un partido nuevo, conducido por un mesías muy teórico y de escasa experiencia política.

Así planteadas las cosas, los analistas internacionales han dicho con razón que hoy Argentina se debate «entre la ira y el miedo».

La candidatura de Milei convoca a los enojados y la de Massa no atrae a los «conformes», sino a los que se atemorizan por un cambio económico que puede llegar a afectarlos en el corto

a punto de despedazarse. Esto no favorece a la política argentina en su conjunto, porque muestra a un movimiento de centro que se disuelve en beneficio de ambos extremos del espectro ideológico.

Siempre lo dijimos: lo que ha faltado en Argentina, a lo largo de su historia, ha sido Batllismo: una corriente ideológica sustentada en la justicia social pero también en un acendrado republicanismismo, donde las ideas no se imponen por la prepotencia sino que se consolidan en el libre debate democrático, respetuoso y constructivo.



separar su campaña del oficialismo kirchnerista.

¡Por momentos llegaba a mostrarse como opositor de su propio gobierno! Como si no hubiera sido él, al mando de la Economía, protagonista del desastre.

El doble rasero fue muy obvio, pero alcanzó para cautivar a más de un 35% de los votantes: Massa usó de su poder para sembrar medidas demagógicas, insustentables, y al mismo tiempo se mostró como una figura nueva y de unidad, separada del aparato político que le dio esas potestades indebidas. En comparación con él, Milei quedó como un desafiante violento,

plazo, aunque claramente sacaría al país de su postración, en el largo.

Esa triste disyuntiva, donde hay más emociones que racionalidad, explica por ejemplo la reacción de dirigentes de la Unión Cívica Radical, que integran Juntos por el Cambio y hasta el domingo supuestamente habían votado a Bullrich.

Ahora se ponen en la vereda de enfrente de Milei y, aunque rechazan la idea de votar a Massa en el balotaje, esa invitación parece estar implícita en sus discursos airados contra el libertario. Lo mismo Elisa Carrió. El acuerdo electoral macrista que dio vida a Juntos por el Cambio parece estar crujiendo y

Hoy Argentina está lejos de sostener esa realidad, que para nosotros es cotidiana, gobierne quien gobierne.

Esperamos que el voto del 19 de noviembre ya no se fundamente ni en la ira ni en el miedo, sino en lo más importante: el análisis sereno, informado y justo de una realidad que golpea al querido pueblo hermano.



Leonardo GUZMÁN
Abogado. Periodista. Fue Ministro de
Educación y Cultura. FUENTE: diario El País



Batlle y Ordóñez 94 años después

Había desempeñado la Presidencia de la República entre 1903 y 1907 y entre 1911 y 1915. Y había presidido el Consejo Nacional de Administración en 1921 y en 1927. En sus exequias fue despedido con los máximos honores, respetado hasta por quienes lo combatían por su gestión, por sus ideas y por su prédica, que le dio alma y nervio al diario que fundó en 1886, El Día.

Su tiempo pasó, pero su lugar en la historia del pensamiento nacional le está garantizado no solo por lo que hizo y sostuvo por sí mismo, sino por lo que supo liderar y lo que supo transar para dotar al país de una paz republicana fundada en la libertad y la legalidad. Al comienzo de su primer gobierno, en 1904, le incumbió enfrentar la Revolución en que Aparicio Saravia entregó su vida en campos de Masoller. Y supo cerrar esa página ensangrentada con un mensaje propio de un gobernante con conciencia:

«Hagamos votos porque este dolor sea para nosotros una gran lección; porque no dirimamos ya nuestras cuestiones en los campos de batalla, porque las dirimamos siempre alrededor de las urnas (...). Acompañadme a dar un viva a los soldados de las instituciones... a dar un ¡hurra! tan doloroso como entusiasta por los que han caído en su defensa... y a deplorar la suerte de los que luchando por lo que ellos creían en un ideal patriótico, que han caído también, extraviados en el no siempre claro camino del deber.»

Es tradición hasta ahora que a Batlle y Ordóñez se le impute la generalidad de los bienes y los males de su época y las que lo siguieron, como si hubiera sido un gobernante sin frenos, cultor del unicato. Lejos de eso, fue nada menos que el presidente que, en los Apuntes de 1913, lanzó la iniciativa de suprimir la presidencia de la República y reemplazarla por un régimen colegiado según el modelo suizo: eso no lo propone un gobernante omnímodo -como se escribía hace un siglo-, ni un totalitario o populista como decimos hoy.

En realidad, a Batlle le correspondió actuar y gobernar en un Uruguay henchido por la alta inspiración de una pléyade de talentos originales, que no forjaban su pensamiento recocinando los dictámenes de turistócratas

internacionales y que, en cambio, se atrevían a volar en imaginación, a fecundarse en la acción práctica y a arriesgar su destino político por defender convicciones -sin encargarle la imagen a marketineros electorales de alquiler.

Derrotado el 30 de julio de 1916, la Constitución de 1918 sentó principios que están incorporados a los



sentimientos ciudadanos por encima de los partidos: la separación del Estado y la Iglesia; la existencia de un patrimonio industrial y comercial del Estado manejado por entes autónomos; la despersonalización del poder administrador; el voto universal... Todo ello, en el clima reformador y humanista del Uruguay que en su legislación social se adelantaba a los países más avanzados de Europa.

Todo ello, sí, a partir de una concepción no atea sino deísta, fraternal y no en guerra de clases, espiritualista y no materialista, con fe en el pensar y el discursar, sin la charanga demagógica que hoy asfixia la aptitud ciudadana para erigirse en protagonista, según manda la Constitución y exigen las penurias morales en que venimos enzarzándonos.

Adrián BAEZ
Abogado Laboralista. Periodista. Convencional Nacional y Departamental. Ex Edil.



La política, no solamente se trata de votos

Estimados lectores. Leyendo un poco de historia sobre la Segunda Guerra Mundial, tema fascinante si los hay, debido a la enorme temática política, social y cultural que encierra ese conflicto, nos encontramos con una opinión del destacado Filósofo compatriota y actual Ministro de Cultura, Pablo Da Silveira, que si bien hace mención a la clase política de aquellos años, más específicamente a las actitudes llevadas adelante por los llamados «Tres Grandes», Churchill, Roosevelt y Stalin; es, también, un enfoque sumamente aplicable a la actualidad y a la visión que la mayoría de los políticos tienen o deberían de tener sobre la política; en momentos en que, los mismos, se ofuscan contra todos: los medios de comunicación, los que opinan distinto, los que les indican las equivocaciones, achacándoles responsabilidades que solamente a ellos les quepa, por ser los que el pueblo eligió y a los que el pueblo les confió su porvenir, acusando a diestra y siniestra de actuar políticamente, desconociendo de qué se trata el juego que ellos eligieron jugar.

Da Silveira, realiza posibles cuestionamientos que podrían caer



sobre los objetivos reales que resultaron en decisiones importantísimas para el desarrollo de la guerra y sus posteriores consecuencias; y si los fines primarios e impulsores de los mismos podrían, de conocerse, llevar a la descalificación moral de los políticos, cuya respuesta es que, sería un error, y explica el porqué.

Considera que deberían de utilizarse criterios de evaluación, para así sondear, de alguna manera, las actitudes fidedignas o reales intenciones de los políticos, para sacar conclusiones en limpio.

Dos de esos criterios, los más importantes, serían los fines que

persiguen y los medios utilizados para alcanzarlos.

Sostiene el académico: «los únicos objetivos que un político puede perseguir de manera legítima, son objetivos políticos. Otros propósitos posibles, como el enriquecimiento personal, son moralmente inaceptables. Los políticos deben servirse de procedimientos que respeten la igual dignidad de los seres humanos. Esto no los pone a salvo de decisiones dramáticas, pero, establece límites a lo que pueden decidir con decencia.

Si un político consigue un objetivo noble y al mismo tiempo beneficia a su propia causa, está haciendo exactamente lo que se espera que haga.

Si un político sacrifica los objetivos nobles para cumplir propósitos particularistas, entonces merece nuestra crítica. Si un político tiene presentes los intereses de la comunidad (ya sea los de su país o la humanidad entera) y al mismo tiempo consigue réditos políticos (ya sea para sí mismo, para su gobierno o para su partido), entonces está haciendo las cosas bien. Si un político sacrifica a su gobierno para beneficiar a su partido, o a su partido para beneficiarse personalmente, entonces está jugando sucio. Si un político se sirve de su poder para conseguir beneficios extrapartidarios, entonces se volvió un corrupto. Y si un político considera a los seres humanos como material descartable que pueda usar a su antojo, entonces se ha convertido en un monstruo.

En política, las cosas se pueden hacer mejor o peor. Pero siempre se hacen políticamente».

Entran en juego, sin lugar a dudas, aquellos principios, valores, convicciones que guían, o deberían guiar, el accionar de todo dirigente. Se nos viene a la cabeza la Ética de la Responsabilidad de Weber, de la que siempre hemos escuchado hablar al Presidente Sanguinetti; o la frase que nos marcó a fuego desde muy jóvenes del Presidente Jorge Batlle: «La vida política no está en función del resultado, la vida política está en función de los ideales que usted persigue».

A muchos políticos modernos, de aquí, de allá, de todas partes, no les vendría nada mal, de vez en cuando, leer algo de historia y filosofía, para saber que la política, no solamente se trata de votos.



Hugo MACHIN FAJARDO

Periodista, Ex docente de periodismo de la Universidad ORT. Ex Vicepresidente de la Asociación de la Prensa (APU). Fue preso político. FUENTE: 2 ORILLAS

Triunfo de Corina Machado en Venezuela

La exlegisladora y dirigente del partido Vente Venezuela, María Corina Machado (56), arrasó en las elecciones internas venezolanas — 93 por ciento de 2.307.635 votos escrutados— realizadas el 22 de octubre en las que la oposición al gobierno chavista encabezado por Nicolás Maduro la eligió candidata única para las elecciones generales del 2024. Las encuestas previas le habían asignado entre un 20 y 28 por ciento de la preferencia ciudadana opositora.

¿Cómo fue posible esta elección cuando Venezuela vive desde hace años bajo un régimen dictatorial, que ha causado la muerte de opositores tanto en las calles, como en sus cárceles; que mantiene más de 273 presos políticos; con exiliados políticos y una emigración forzosa de siete millones de venezolanos; más de 1.400 candidatos opositores inhabilitados; inexistencia de un Poder Judicial y autoridades electorales independientes; con la Corte Penal Internacional (CPI) investigando las responsabilidades de Maduro en delitos de lesa humanidad, y con precio puesto por EEUU a la cabeza de distintos integrantes del elenco gubernamental chavista?

¿Cuándo también la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH) insta hoy al gobierno de Maduro a liberar presos políticos e investigar torturas?

Fue clave la presión de la administración Biden en su exigencia a Maduro para que habilitara un calendario electoral que contemplara elecciones internas en la oposición y elecciones generales en el 2024, a cambio de aflojar en parte —hasta noviembre— las sanciones que pesan sobre el régimen de Miraflores. Tal calendario acordado el 17 de octubre en Barbados, debía acompañarse con el respeto a los derechos humanos, liberación de presos políticos y habilitación de todos los dirigentes opositores a quienes el chavismo de manera arbitraria ha inhabilitado. María Corina Machado, quien en 2010 había sido la legisladora más votada del país caribeño [235.259 votos], una persistente opositora del chavismo, con enfrentamientos a Hugo Chávez; que nunca abandonó Venezuela y durante años ha sido y es permanentemente hostigada y amenazada por el régimen, es percibida por sectores de la ciudadanía venezolana como la eventual triunfadora en los comicios del año entrante.

De acuerdo a la encuestadora venezolana Dataviva, en agosto 2023 el oficialismo gobernante del país caribeño desde hace 24 años es la principal identidad política en Venezuela sumando un total de 41 %

de la población. Dataviva no publicó ningún dato técnico de ese estudio. Sin embargo, Miguel Ángel Contreras Natera, sociólogo asociado al chavismo, dijo que una de las encuestas de Dataviva tenía como muestra a «bases de misiones». Las Bases de Misiones son las estructuras organizativas que pretenden generar mayor acceso los beneficios del Estado a cambio de un mayor control político, sumisión y adoctrinamiento partidista, es decir, población chavista.

Sin embargo, en agosto de 2019, otra encuesta de Datanálisis indicaba que el 82,2% de los encuestados quería que Maduro abandonara el poder antes de que terminara ese año. Para 2021, una encuesta de la empresa francesa IPSOS sobre percepción de gestión gubernamental, arrojó que el presidente de Venezuela obtuvo sólo un 6% de aprobación de su imagen, por lo que

Departamento de Estado sobre la victoria de Machado.

Estados Unidos transmitió a Maduro su «expectativa de que Venezuela tome nuevas medidas antes de finales de noviembre». El vocero citado agregó que la reciente liberación de seis «presos políticos» fue «un primer paso importante» y que Estados Unidos «espera ver nuevos pasos para garantizar que las elecciones presidenciales de 2024 sean libres, justas y competitivas». Por su parte China, el martes 24, celebró el diálogo entre gobierno y oposición y pidió a EEUU que levante las sanciones.

Los expresidentes latinoamericanos, agrupados en la Iniciativa Democrática de España y las Américas (IDEA), saludaron el triunfo de Machado: «Estaremos observantes de que se cumplan las exigencias prometidas de celebrar elecciones presidenciales en

Solís (Costa Rica), Álvaro Uribe (Colombia) y Juan Carlos Wasmosy por Paraguay.

María Corina Machado, consagrada candidata de la Plataforma Unitaria para las eventuales elecciones generales del 2024, se refirió a su inhabilitación decretada por Maduro: «El régimen intentó imponer quién sería el candidato para 2024 y no pudieron. Ahora quieren elegir quiénes son sus interlocutores. Lo que ocurrió el domingo lejos de debilitar el proceso de negociación, lo potencia. He tenido contacto con varios gobiernos del mundo. Con parlamentarios», dijo en la rueda de prensa desarrollada el martes 24.

Afirmó que la población no está representada en la actual mesa de negociación instalada con el régimen chavista, en la que participan delegados de partidos como Acción Democrática, Primero Justicia, Copei (que pertenece a la Plataforma Unitaria), Voluntad Popular y representantes de la sociedad civil.

«Hay que hacer un proceso de acercamiento de todos los actores del país. Estoy hablando desde luego de gobiernos que han sido cercanos de la lucha democrática, pero también de gobiernos que han estado cerca del régimen de Nicolás Maduro pero que hoy entienden que es conveniente una transición ordenada en Venezuela», explicó, la política triunfante quien también se reunió con diplomáticos de 12 países (Alemania, España, Francia, Italia, Japón, Países Bajos, Panamá, Perú, Portugal, Reino Unido, República Dominicana y Suiza, además de la delegación de la Unión Europea).

Machado, quien también se impuso a maquinarias tradicionales del sistema político venezolano como la de Acción Democrática (ADECO) pese a carecer de una estructura nacional, pues Vente Venezuela data de 2012, invitó a todos los partidos a unirse a su proyecto de gobierno: «No solo a quienes participaron en las primarias. Ya he recibido a gente que no participó en las primarias que nos han dicho que quieren ser parte del movimiento. Todos remando en la misma dirección».

Los votantes de María Corina Machado no son de derecha ni de izquierda en opinión del politólogo Nicmer Evans, hasta 2013 integrante del Partido Socialista unificado de Venezuela (chavismo), sino que son «pragmáticos», y expresan «el descontento» con la situación actual de Venezuela.

«Nadie sabe nada, nadie determina cuáles son los pasos y la hoja de ruta política que tiene el país. Nadie sabe qué día del año que viene van a ser las elecciones» declaró a El Tiempo, de Bogotá, el politólogo venezolano Ángel



Maduro ostentaba el primer lugar de rechazo en América Latina.

La posibilidad de una derrota chavista es lo que determina la incertidumbre sobre lo que vendrá.

El régimen insiste en la inhabilitación de Machado. En especial el número dos del chavismo y vicepresidente del Partido Socialista venezolano, Diosdado Cabello quien afirmó el lunes 23/10: «No hay ni una sola posibilidad que una persona que está inhabilitada pueda ser habilitada para participar en las elecciones presidenciales».

Cabello está acusado por EEUU de dirigir el Cartel de los Soles, organización criminal integrada por militares venezolanos. Existe contra él una orden de captura emitida por la DEA, así como ofrecida una recompensa de USD 10 millones por información que le lleve ante la justicia.

«Felicitamos al pueblo venezolano por la exitosa celebración de las elecciones primarias del 22 de octubre. Los venezolanos se unieron dentro y fuera del país para ejercer sus derechos en busca de un futuro democrático para su país», dijo a EFE un portavoz del

2024, en las que participe María Corina Machado y que respondan a las inderogables prescripciones de la Carta Democrática Interamericana, a saber, que sean «libres, justas y basadas en el sufragio universal y secreto como expresión de la soberanía del pueblo», sostienen los ex jefes de Estado firmantes: Mario Abdó (Paraguay), Oscar Arias (Costa Rica), José María Aznar (España), Felipe Calderón (México), Nicolás Ardito Barletta (Panamá), Laura Chinchilla (Costa Rica), Alfredo Cristiani (El Salvador), Iván Duque (Colombia), Vicente Fox (México), Federico Franco (Paraguay), Eduardo Frei Ruiz-Tagle (Chile), Lucio Gutiérrez (Ecuador), Osvaldo Hurtado (Ecuador), Luis Alberto Lacalle (Uruguay), Mauricio Macri (Argentina), Jamil Mahuad (Ecuador), Carlos Mesa (Bolivia), Lenín Moreno (Ecuador), Mireya Moscoso (Panamá), Andrés Pastrana (Colombia), Ernesto Pérez Balladares (Panamá), Sebastián Piñera (Chile) Jorge Tuto Quiroga (Bolivia), Mariano Rajoy (España), Miguel Ángel Rodríguez (Costa Rica), Julio María Sanguinetti (Uruguay), Luis Guillermo



«Cumbre de Egipto» y pedido de renuncia a Guterres

Tuvo lugar en la «Nueva Capital Administrativa» de Egipto (al este de El Cairo), una «Cumbre» en la cual los anfitriones pusieron énfasis en dicho encuentro, a efectos de encontrar consensos, más allá de perfiles políticos, religiosos, y de una vez por todas volver a evaluar una estrategia internacional para hacer frente al conflicto Israel – Palestina – Hamás. La convocatoria – 34 países y organismos internacionales – no contó con representantes de Israel, ni de Irán, mientras Estados Unidos no envió figuras relevantes. Intentando frenar las hostilidades provocadas en Israel por el grupo terrorista «Hamás», como asimismo la respuesta con un bombardeo sostenido en la Franja de Gaza, el presidente egipcio Abdelfatah El – Sisi llamó urgente a líderes del mundo para llevar adelante mecanismos y articulados necesarios, para detener el conflicto y abordar el camino hacia la paz. Al parecer, «no hubo tiempo para aclarar» que, la problemática no es el enfrentamiento Israel – Palestina, sino que, «Hamás», en su carta fundacional expresa la misión de erradicar a los judíos y destruir el Estado de Israel. Nada tiene que ver con la «creación de un Estado Palestino», pues el mandato viene desde Teherán, Irán, obligando a construir un Estado Islámico fundamentalista. Al mismo tiempo, el Embajador de Israel ante la «ONU», Gilad Erdan, denunció el «discurso chocante» del Secretario General de dicha organización, António Guterres, acusándolo de «indulgente frente al terrorismo, y los asesinatos de Hamás», y le exigió la renuncia.

António Guterres había pedido «máxima moderación» en el conflicto, alto el «fuego humanitario» – ¡hay términos que provocan risa! –, e intervención de la «Comunidad Internacional» para frenar la guerra. Más allá de lo expresado, Guterres señaló respetar el Derecho Internacional humanitario, el cual incluye proteger a civiles palestinos, y no atacar hospitales ni escuelas, pero, obviamente no se refirió a los sótanos de dichos centros, donde se encuentran misiles y todo tipo de «jugueteros explosivos» de «Hamás». También, el mencionado Secretario General, agregó: «los ataques de «Hamás» no vienen de la nada. El pueblo palestino ha estado sometido 56 años de ocupación, asfixiado por Israel». El Embajador israelí ante la «ONU», Gilad Erdan, conjuntamente con el Ministro de Exteriores de Israel, acusaron a Guterres por sus

declaraciones, y reclamaron renuncia a su cargo.

Guterres, ha venido distorsionando la realidad, con información tendenciosa y bastardeada, además de «demorar» – ¡por no decir «rechazar» –, comprobar las denuncias de Israel sobre los ataques terroristas.

Por su parte, el Secretario de Estado británico, Robert Jenrick, exigió a Antonio Guterres, se retracte, porque justifica el ataque del grupo islamista. Posteriormente, Jenrick, rechazó lo



sostenido por el Secretario General, respecto a que «Israel quebró la ley, en su asedio a Gaza», y puso énfasis al declarar: «Reino Unido, no cree que Israel violara el derecho internacional».

«Cumbre», sin «Declaración Final»

Si bien el encuentro en Egipto podría interpretarse como acontecimiento relativamente positivo, faltó la «Declaración Final», dejando clarísimo la lejanía para un diálogo euro – árabe. El presidente egipcio Abdelfatah El – Sisi (gobierna con régimen autoritario) pidió concretar una hoja de ruta para ayudar a Gaza, a través del paso Rafah, y al mismo tiempo preguntó si no sería momento de buscar una solución a la crisis en Oriente Medio.

Abdelfatah El – Sisi (de religión sunita), ex exmilitar, ex Ministro de Defensa, Director de Inteligencia Militar, y Agregado Militar en Arabia Saudita, fue parte de la dictadura entre 2013 y 2014 – convertido en presidente, y más tarde, en 2018, reelegido – al liderar el golpe que destituyó a Mohamed Morsi, primer Jefe de Estado, elegido democráticamente, pero líder del «Partido Libertad y Justicia», de corte fundamentalista musulmán, fundado por los «Hermanos Musulmanes», y responsables de la formación de «Hamás», como asimismo de crear «Al Qaeda», cuyo objetivo era inculcar el

«Corán» y la «Sunna», bases de la religión musulmana, su teología y legislación, y hacer un califato islámico unificado.

Por su parte, el presidente palestino (desde 2008) Mahmud Abás, señaló: «los palestinos no serán desplazados ni expulsados de sus tierras. ¡No, nos iremos!»

Abás, fue presidente de la «Organización para la Liberación de Palestina» («OLP»), coalición de movimientos políticos y paramilitares

Durante el encuentro, todos expresaron de manera categórica defender la idea respecto a la coexistencia de dos Estados, terminar la guerra, proteger vidas civiles, ayuda humanitaria en la Franja de Gaza, etc, pero llegado el momento del compromiso, la «Declaración» ni siquiera tuvo una introducción para que, desde allí en adelante, se pudiera desarrollar.

Traducido al español: ¡por aquí, no ha pasado nada! ... ¡vamos por un scotch!

Haciendo memoria

El pasado 7 de octubre, el grupo terrorista «Hamás» inició el ataque a Israel lanzando más de 2.500 misiles, mientras en forma paralela se infiltraron por tierra. La agresión fue dirigida específicamente a la población civil, a quienes violaron, prendieron fuego, secuestraron, y asesinaron (en un festival de música, a más de 250 menores, y en el Kibutz Kfar Aza, unos 70 terroristas armados con machetes decapitaron a 40 niños y bebés, en sus cunas).

La Franja de Gaza fue desocupada en 2005, se retiraron todas las colonias israelíes, y el territorio fue entregado – con completa infraestructura – a la población palestina. Dos años después, «Hamás» fue «elegido» como autoridad en la zona de referencia, provocando un sangriento conflicto entre el grupo terrorista y el anterior gobierno, la «Autoridad Nacional Palestina», quien actualmente gobierna Cisjordania, y es reconocida internacionalmente, como así también por Israel.

Es preciso destacar que, Israel, no puede reconocer a «Hamás» porque en los estatutos fundacionales del grupo terrorista se expresa exterminar a todos los judíos, y al Estado de Israel. El plan a llevar a cabo por «Hamás», viene desde Teherán, Irán, y nada tiene que ver con la liberación de los palestinos, sino estructurar y proyectar un estado islámico fundamentalista.

Los 2.500.000 de palestinos – convertidos en rehenes –, desprecian al grupo terrorista asesino.

Para pseudos geopolíticos «intelectuales», y descafeinados «eruditos» – que continuarán haciendo «Cumbres», y charlotando – justificando los ataques terroristas de «Hamás» (llevando la bandera de Palestina), es bueno susurrarles en el rostro que, comparar a asesinos con palestinos, no solo demuestra ignorancia y estupidez adornando sus «virtudes», sino el racismo aflorando en su esencia constipada.

Lorenzo AGUIRRE
 Periodista. Escritor. Asesor Cultural,
 Músico. Director de Orquesta





Claudio RAMA

Economista. (Dr. ED; Dr. DER.)
Fue Director del Instituto del Libro,
Vicepresidente del SODRE y ex Director UNESCO - IESALC.

La enseñanza mediada por robots

La palabra Robot fue creada en 1921, por Capek a partir de la palabra checa «Robota» que significa servidumbre o trabajo forzado. De ella, ha habido muchas derivaciones como la palabra rusa «rabota», que es traducida simplemente como trabajo. El concepto no sólo se enfocaba en un objeto externo, sino en los propios hombres que el industrialismo de la mano del Taylorismo que estaba

lo sustituyen por sus capacidades superiores.

El robot se ha conformado como un extensión mecánica del hombre dotado de capacidades físicas superiores para complementar a las personas. Con más fuerza física o con más capacidad de resistencia al entorno, mayor movilidad o capacidades físicas. Con la superación de la mecánica y la irrupción del mundo digital, se lo comenzó a

múltiples casos utiliza interfases. Aquellas desarrolladas para personas con discapacidades son una expresión de ello.

Esta reflexión viene a cuento ya no sólo en sus aspectos conceptuales, sino a que esta semana tuvo la ocasión en el marco del Encuentro de Virtual Educa realizado en Guayaquil, Ecuador, junto con la UEES, la Universidad de Espíritu Santo, de ver avances e interactuar con dos formas de robot educativos. Sophie,

un robot que permite interactuar entre docentes y estudiantes, y que se conforma como un interface entre docentes desde afuera y estudiantes y que está concebido para permitir dar clases, en línea a las personas privadas de la libertad (PPL). Por la naturaleza de las cárceles no se conecta por internet sino por radio frecuencia con docentes desde afuera. El robot tiene ruedas para



transformando a las personas en autómatas del trabajo y esclavos de la fábrica y de la maquinaria que establecía las tareas y los ritmos. Se visualizaba a los hombres como robot de las máquinas herramientas.

Era una mirada asociada al concepto de la enajenación del hombre que producía al trabajo, cuando este abandonada su concepto creativo para tomarse en un conjunto de tareas automatizadas. La mecanización y la automatización eran vistas como formas de enajenación y con ello abandonando el concepto del trabajo como realización. Los hombres se volvían robot al insertarse en la dinámica que imponían las máquinas herramientas de la cadena de montaje. Era la visión de Chaplin en Tiempos Modernos. Desde allí, el concepto de robot se fue transformando en un ser independiente de los hombres y que

visualizar híbrido. Luego con la genética, se los pensó como clon y ahora con la inteligencia artificial, como una estructura mecánica y en red se abre una nueva frontera. En este desarrollo del robot se lo comienza a concebir como un componente intermedio en el proceso de trabajo. Es una herramienta que se articula entre el hombre y la máquina-herramienta. Este concepto de herramienta y de interfase es el enfoque de los actuales robots. Son una herramienta terminal de una máquina que le permite realizar trabajos específicos con software y con conexiones especiales en red a la nueva sociedad de plataformas.

Este concepto de robot en sus diversas vertientes de desarrollo se ha focalizado en el mundo de la fábrica, pero también se han desarrollado versiones prácticas en el mundo de la educación. La educación virtual o a distancia constituye un tipo de educación en red articulada con software y que en

es un robot humanoide (ginoide) impulsado por inteligencia artificial realizado por Hanson Robotics (Hong Kong). Dotado de ruedas, con forma antropomorfa de mujer y conectado por Internet al software de IA generativo GPT 3.5., . Es una versión avanzada y actualizada de una producción piloto que irrumpió en el 2015. En tanto robot es una articulación híbrida de una estructura mecánica, de actividades de información y comunicacionales para enseñanza. Tiene una relativa autonomía con sus ruedas y sensores, e interactúa respondiendo preguntas, bajo un formato de chatbot con interfaces de voces y múltiples lenguajes. La compañía trabaja en uno más pequeño concebido para su uso en los escritorios de los profesores y de apoyo a los estudiantes en sus procesos de aprendizaje.

La otra iniciativa que tuvo ocasión de conocer es PERSI (Proyecto Educativo de Reinserción Social Integral) que es

moverse, una altura de un metro, un monitor de computadora frontal para mostrar al docente y desde la parte superior de atrás tiene un proyector que permite mostrar láminas. El robot posee motores tanto para permitir el giro de la cabeza como para su movilidad. Tiene cámara, parlantes y micrófonos además de la pantalla y el proyector. El control del robot se realiza a través de un software en forma remota y tiene una conexión a una carga de 110 voltios y las baterías que carga le dan una autonomía de 8 horas a sus dos motores. Actualmente se usa en 8 cárceles con profesores que desde diversos institutos técnicos brindan clases.

Son dos expresiones de otra educación virtual y a distancia que irrumpe y que deben ser miradas con atención en el futuro.



No a los designios foráneos

Zósimo NOGUEIRA

 Comisario General (r)
 Convencional del PC por Batllistas


Creatividad necesaria o fórmulas foráneas tamizadas, pasada por el cernidor.

Desde hace un tiempo nuestro país y nuestro partido colorado inclusive han optado por adherir a criterios globales en materia de políticas electorales, urbanísticas y procesales, muchas de ellas a destiempo.

En la misma línea se adoptaron políticas recaudadoras como el caso del IRPF o IASS que embretan a nuevos gobiernos condicionando y comprometiendo recursos de difícil replazo.

Más que «políticas de estado» han sido acciones «polítiqueras» de personalidades o grupos de intereses direccionados a captar electorado o impedir logros previsibles de contendientes.

En sintonía con esa forma de proceder se ha hecho habitual que responsables de mala gestión no se hagan cargo y que planteen corregir déficit de sus instituciones con aportes del Estado.

Burradas de emprendimientos y ligerezas personales.

Hasta se promueven plebiscitos. Que se asuman deudas impresionantes de cajas mal administradas.

Quiéren disponer de dineros ahorrados mediante el condenado sistema de AFAPS. Cuentas personales.

Le echan el ojo a lo ajeno. Sinónimo de campaña «expropiación». Se acuerdan.

La recaudación del IRPF e IASS bien puede remplazarse por impuestos directos, pero quien le echa el diente. Al parecer estamos equivocados; las jubilaciones no son un ahorro previsional, ni forman parte del proyecto de vida de los asalariados contribuyentes.

Política recaudadora diferente a la batllista, que no debemos olvidar. Muy lejanas al ahorro y a la austeridad.

Elecciones internas, elecciones nacionales legislativas, ballottage, elecciones municipales.

Cada elección acarrea costos económicos y debilita a los partidos políticos, corrimiento de dirigentes y electores.

Todo porque en el norte se hace así. ¿Les va mejor?

No, solo porque son más poderosos. En muchos de esos países el voto no es obligatorio. Resultados potencialmente manipulables.

Incentivos y promesas.

Nos orgullece contar con los partidos más longevos, pero se uniformizan y debilitan.

Luego de cada elección interna deben zurrirse diferencias

Caen las expectativas de protagonismo de los perdidosos.

Hemos visto; que los documentos finales no reflejan a todo el partido.

Es algo a solucionar, para no erosionar la unidad partidaria.

Por antagonismos prima el criterio ganador y se excluyen ideas y propuestas valiosas.

La consecuencia. Gente que cuelga los guantes, abandona militancia; otros miran resultados de otros partidos y fluyen hacia éstos.

Son exitistas u oportunistas. Venalidad manifiesta, los ejemplos están. Nuestro orgullo de partidos fuertes en declive.

Nuestro partido colorado visto por varios convencionales y parte de la ciudadanía



se ha satelizado en torno al Presidente y su mayoría legislativa.

Vaya tarea a asumir. Recuperar el liderazgo protagónico.

Despegarse; el esfuerzo se hace, pero requiere de mayor contundencia y visibilidad. Contemporizando momentos y no en un pase de facturas.

El Ballottage fue solución para los partidos que pierden fortalezas, pero desdibujan principios, generalizan postulados.

Se signan acuerdos que impulsan flujos de votantes hacia candidatos de otros partidos.

Antes, pero todo este proceso se resumía en una sola elección.

Doble voto; elecciones nacionales y municipales simultaneas.

Sería engoroso pero siempre ejecutado con eficacia profesional por la corte electoral.

Ahora, con tecnología sería muy simple.

Cuanto ahorro en dinero y esfuerzos; cuanto menos de contiendas políticas.

Lo de las intendencias con las creación de las alcaldías, hay superposición de tareas y aumento de gastos.

El móvil, perpetuarse en el poder; instalando en la burocracia un aparato político partidario que dificulte la alternancia y replazo.

Bandera enarbolada difícil de arriar. Consejos vecinales, centros

comunales, alcaldías. Todo insume costos, genera cuotas de poder y calma a la dirigencia media.

El Estado genera verdaderas bolsas de trabajo para sostener y perpetuar partidos políticos. Oligarquía partidaria. Gobierno municipal capitalino. Falta de profesionalidad e injusticia hacia los contribuyentes.

Se prioriza cambiar bancos, luminaria en buen estado, enjardinados en lugar de mejorar y reparar calzadas y veredas para un mejor tránsito vehicular y peatonal.

Siempre el cálculo electoral, generar trabajo cumpliendo compromisos.

Cambios de movilidad del transporte colectivo en ciudad vieja; descuido, falta

de conductores amateurs y profesionales cuyos aportes a las arcas municipales son una de las principales fuentes de ingresos de la Comuna.

Patente, estacionamiento, habilitaciones y permisos.

Los usuarios de las ciclo vías, no pagan nada. La obra la pagan los contribuyentes.

Esta nueva obra de 18 de Julio un verdadero atropello, una insensatez.

La Sra. Intendente debiera ir a su despacho en bicicleta como lo hizo el Intendente Martínez. «Para la foto» Pasó frente a casa. Resido en el centro y tránsito permanentemente por la ciudad.

Hay calles trasversales a la universidad, con ciclo vías, señalizadas y obstáculos para evitar estacionamientos.

Son de mucho tránsito automotriz, y las sendas para bicicletas muy esporádicamente utilizadas. Hay días en que no superan al número dedos que poseemos los humanos.

Sobre la calle Rincón en ciudad vieja nunca veo ciclistas.

Esto se copio de los países bajos y sus vecinos.

Los imitamos, como en el consumo de marihuana.

Fueron «bonachones» con las minorías desplazadas, los consumidores sociales y los inmigrantes.

Permisos como Suecia, Dinamarca, Finlandia que a principios del siglo cerraban cárceles por falta de presos. Medidas alternativas para quienes cometían delitos menores y hoy sufren un problema de seguridad in extremis.

Una visión profesional de la seguridad ayuda a la convivencia y es lo más alejado de pensamientos totalitarios, que nacen de tolerancias y padrinazgos.

La familia real holandesa y la heredera al trono están amenazados y no pueden movilizarse sin custodias.

Todos estos cambios en la matriz país, son importados como todo lo relacionado a cambios procesales en materia penal.

Se decía que el actual sistema es más garantista y protector de los derechos individuales y nunca como ahora se vieron tantos alegatos y desconocimiento de derechos.

Acuerdos abreviados, extorsivos, negociados, por imposibilidad de enfrentar masivamente juicios presenciales.

El concepto capitalista a ultranza. Negociar condenas.

No podemos seguir en esa línea de aceptar los designios del exterior, sin cernir exhaustivamente contenidos.



Washington ABDALA

Abogado. Periodista. Fue Diputado y Senador. Es Embajador de Uruguay en la OEA. FUENTE: Infobae

El antisemitismo es el mal

El prejuicio antisemita anida en el inconsciente colectivo de mucha gente, es muy difícil pelear contra la ignorancia y la maledicencia. Los judíos en el año 1939 eran 16 millones. Hoy son algo más de 15 millones. La información es de Adam Taylor del Washington Post de hace algunos años. Confiable. Puede haber crecido algo los 15 millones (se me informa que son 16 millones en el presente) pero el dato es elocuente. Si no hubiese existido el genocidio la población judía hoy tendría -por lo menos- diez millones de personas más. No es contra fáctico esto: es fáctico. Los aniquilaron, eso elimina la reproducción. El antisemitismo es el mal. (Hay más de 50 naciones que profesan el Islam y son 1500 millones de personas en el mundo con esa religión. Observe el lector los parámetros comparativos que refiero). Esta es la distribución de los judíos en el mundo. En Israel hay más de 7 millones. En Estados Unidos 6 millones. En Francia 450.000. En Canadá 400.000. En el Reino Unido 300.000. En Argentina 175.000. En Rusia 150.000 (sospecho que ahora menos). En Alemania 120.000. En Australia 120.000 y en Brasil 92.000. Los atentados, si usted recuerda el de Múnich o los de Buenos Aires (¿Momentos distintos verdad?) no fueron un invento. La bomba en la Amia por cierto tampoco fue una casualidad. Y me estoy olvidando de montones de atentados individuales. El antisemitismo es el mal.

A su vez, como lo recuerda con precisión Alejo Schapiro en Francia nueve de cada diez judíos dicen haber sido víctimas y se observa eso elocuentemente en el ataque a la escuela judía de Toulouse o el supermercado Kosher Hypercacher. El antisemitismo es el mal. Dominique Bernard fue asesinado en el municipio de Arras hace unas semanas. Era un profesor francés. Su asesino fue

causa les asiste fundamentos. Matan a cara de perro. Matan, matan, matan. Los extremistas lo hacen con las manos y muchos aplauden en silencio. Penoso. Solo de oír algunas voces que creen hacer el bien al matar judíos causa estupor. Hamás y Hezbollah en cuanto terroristas, Irán en cuanto gobierno: declaman que hay que exterminar al Estado de Israel. Lo repito: exterminar

acción de un terrorista con un demócrata jamás. ¿Cuesta admitir eso? ¿Es en serio que no se entiende? ¿Cuándo se pierde la racionalidad de rechazar un ataque terrorista y se lo justifica? ¿Dónde nos perdimos en ese razonamiento? Pregunto. Todos los que critican al Israel no les mataron a nadie. Se trata entonces de no ser ignorantes y no asumir la



Observe el lector los palestinos netos donde están: casi 3 millones en Cisjordania, más de 2 millones en Gaza, cerca de 300.000 en el Líbano y en Jordania hay más de 4 millones como mínimo (me informan que es mucho mayor la población allí). Esto, simplemente, para ubicar la poca cooperación real que existe con los palestinos de parte de muchos «hermanos» árabes. Esto también es fáctico. Es dramático que esa población no reciba más cooperación real. Es un desastre también que mucha cooperación en vez de ir a mejorar la vida de esa gente vaya como insumos para construir túneles y comprar armas. Un delirio inconcebible. En Francia hoy el 62% de los ataques antirreligiosos son contra los judíos que son apenas el 1% de la población total Francesa. Estos son números del Ministerio del Interior Francés en el año 2022. El antisemitismo es el mal.

Mohammed Mogouchkov y lo hizo bajo el grito de Alá es grande. El antisemitismo es el mal. En Túnez al menos seis personas fallecieron por el ataque a las inmediaciones de una sinagoga en la isla Djerba. El propio ex ministro de turismo de Túnez, Rene Trabelsi, quien es también integrante de la comunidad judía dijo «sin la intervención rápida de las fuerzas de seguridad, una carnicería habría tenido lugar». El antisemitismo es el mal. Podría seguir y seguir con ejemplos. No es necesario o lo sería, pero no tengo claro si se puede convencer a nadie con lo real. El prejuicio antisemita anida en el inconsciente colectivo de mucha gente, es muy difícil pelear contra la ignorancia y la maledicencia. Pero, no hay opción a no entender esto: los antisemitas extremos matan. Lo hacen sin dudarlo, creen que a esa

(no dicen amonestar). ¿Cómo le sonaría que alguien le dijera que hay que hacer desaparecer a los uruguayos, a los argentinos, a los colombianos o a los venezolanos de la faz de la tierra? El periodista más inteligente del planeta en materia internacional, Thomas Friedman dio en el clavo cuando dijo que estos atentados barrían el acuerdo saudí con Israel. Eso es lo que todos pensamos: cerraron un momento de paz y se introduce un momento bélico inquietante. Lo dramático del antisemitismo es que mucha gente ni tiene idea que lo es. Asume su antisemitismo por ignorancia rampante. A poco de hablar sobre lo que está pasando irrumpen argumentos livianos y pocos conocen a fondo la historia. Lo que se advierte es una narrativa antisemita (muy antidemocrática por cierto) que pulula desvergonzadamente. No se iguala la

barbarie. Y sí, se trata de tomar posición en lo humano. Cada uno sabrá donde ubica su conciencia. Eso sí, las opciones son dos: el terrorismo o Israel. No es el pueblo palestino al que todos aspiramos libre de la opresión de quienes lo tienen sojuzgado. Ese no es el debate. Y no se me refute que esto es maniqueo. Así dijeron en el 1939 y terminó como terminó con el genocidio a cuestras. Luego lloraron todos y pidieron perdón. Tarde. Respeto entonces en esta hora trágica para los que padecieron la ignominia del ataque bárbaro. Y cada uno que se piense bien. Hoy son ellos, los de Israel los que fueron las víctimas, mañana podemos ser todos los perseguidos. Todos, usted también.



Invadir Gaza. O no.

Cuando la corresponsal del New York Times en Israel, Isabel Kershner, le pidió recientemente a un conductor de tanques del ejército israelí, Shai Levy, de 37 años, que describiera el propósito de la inminente invasión israelí a Gaza, dijo algo que realmente me llamó la atención: es «para restaurar el honor a Israel. Los ciudadanos confían en nosotros para derrotar a Hamás y eliminar la amenaza de Gaza de una vez por todas». Eso atrajo mi atención porque, a lo largo de los años, he aprendido que cuatro de las palabras más peligrosas en el Medio Oriente son «de una vez por todas».

Todos estos movimientos islamistas/yihadistas – los talibanes, Hamás, ISIS, Al Qaeda, la Jihad Islámica Palestina, Hezbolá, los hutíes – tienen profundas raíces culturales, sociales, religiosas y políticas en sus sociedades. Y todos ellos tienen acceso a un sinnúmero de hombres jóvenes humillados, muchos de los cuales nunca han tenido un trabajo, poder o una relación romántica: una combinación letal que los hace fáciles de movilizar para desencadenar el caos. Y es por eso que, hasta el día de hoy, ninguno de estos movimientos ha sido eliminado «de una vez por todas». Es posible, sin embargo, aislarlos, disminuirlos, deslegitimarlos y decapitarlos, como lo ha hecho Estados Unidos con ISIS y Al Qaeda. Pero eso requiere paciencia, precisión, muchos aliados y alternativas que sean consideradas legítimas dentro de las sociedades de las que surgen estos jóvenes.

Por lo tanto, permítanme decir alto y claro lo que he estado diciendo en voz baja en mis últimas columnas: estoy con el presidente Biden cuando dijo en el programa «60 Minutos» que «volver a ocupar Gaza» sería un «gran error» para Israel.

Creo que una medida así podría convertir la humillante derrota táctica de Israel a manos de Hamás, con su barbarie inimaginable, en una crisis estratégica moral y militar a largo plazo, una que podría atrapar a Israel en Gaza, arrastrar a Estados Unidos a otra guerra en el Medio Oriente y socavar tres de los intereses de política exterior más importantes que Estados Unidos tiene en este momento: 1) ayudar a Ucrania a liberarse de Rusia para unirse a Occidente; 2) contener a China y 3) dar forma a un bloque proestadounidense que incluya a Egipto, a Israel, a los países árabes moderados y a Arabia Saudita, y así contrarrestar a Irán y luchar contra la amenaza global del Islam radical.

Si Israel entra en Gaza ahora, hará estallar los Acuerdos de Abraham, desestabilizará aún más a dos de los aliados más importantes de Estados Unidos (Egipto y Jordania) y hará imposible la normalización con Arabia Saudita, todos ellos enormes reverses estratégicos. También permitirá a Hamás incendiar realmente a Cisjordania y desencadenar una guerra civil entre colonos judíos y palestinos. En suma, favorecerá directamente la

estrategia de Irán de succionar a Israel hacia un estiramiento de tipo imperialista, debilitando de esa manera a la democracia judía desde dentro. El objetivo estratégico número uno de Irán con respecto a Israel siempre ha sido asegurarse de que Israel permanezca enredado en Cisjordania, que se vea arrastrado a volver a ocupar el sur del Líbano y, en sus sueños más febriles, que vuelva a ocupar Gaza. Un Israel así estaría tan debilitado moral, económica y militarmente que nunca podría amenazar al programa nuclear y a las ambiciones hegemónicas de Irán. ¿Qué debería hacer Israel entonces para garantizar que un ataque como el lanzado por Hamás nunca vuelva a ocurrir? Realmente no lo sé en este momento. Solo sé que sea cual sea la respuesta, no es movilizar a 360.000 reservistas israelíes traumatizados para lanzarse a una guerra urbana en uno



de los lugares más densamente poblados del mundo. Esto aplastaría la economía israelí y su prestigio internacional.

Todos estos dilemas deben empujar al presidente Biden a agudizar su postura sobre la crisis.

Biden debe darse cuenta de que Benjamín Netanyahu no tiene la aptitud de gestionar esta guerra como un actor racional. Después de una derrota tan colosal, lo más poderoso y unificador que Netanyahu podría haber hecho era convocar nuevas elecciones israelíes en seis o nueve meses y anunciar que no se presentaría. Está terminando su carrera política y, por lo tanto, los israelíes pueden confiar en que cualquier decisión que tome sobre Gaza y Hamás ahora solo tendrá en cuenta el interés nacional israelí. No tendrá en cuenta su propio interés en permanecer fuera de la cárcel por cargos de corrupción – razón por la cual se aferra a los locos de derecha en su gobierno (que en realidad fantasean con que Israel vuelva a ocupar Gaza y reconstruya los asentamientos israelíes allí) – y podría perseguir una gran victoria militar a corto plazo que pueda entregar al electorado israelí como compensación por la debacle que acaba de suceder.

Como uno de los mejores escritores militares de Israel, Amos Harel de Haaretz escribió el viernes: «Hay una

combinación inusual de personas en la cúspide de Israel. Por un lado, hay un primer ministro inepto, una figura casi shakesperiana que se enfrenta al peligro personal de una conclusión ignominiosa de una carrera discutiblemente brillante. Frente a él hay jefes militares que se sienten afectados y consumidos por sentimientos de culpa (...si tan solo Netanyahu se molestara en mostrar un poco de eso). No es la receta perfecta para tomar de decisiones de forma meditada».

Si Israel anunciara hoy que por ahora ha decidido renunciar a invadir Gaza y que buscará más medios quirúrgicos para eliminar o capturar a los líderes de Hamás mientras intenta organizar un intercambio de los más de 150 rehenes israelíes y de otras nacionalidades que Hamás está reteniendo, no solo evitaría traumatizar

siempre. Si esto llegara a ocurrir, todos los días en que el sol no brille en Gaza, el agua no fluya, la electricidad no funcione y el hambre o las enfermedades campeen, será culpa de todos los israelíes e incluso de todos los judíos del mundo. ¿Está Israel listo para soportar esa carga?

Si bien Biden tiene razón al apoyar a Israel, debe obtener respuestas claras de Netanyahu ahora, antes de que sea demasiado tarde: una vez que Israel derroque a Hamás, ¿quién gobernará Gaza? Si Israel tiene la intención de gobernar Gaza, ¿pagará por la reconstrucción de la infraestructura que está destruyendo? Y si no, ¿quién lo hará? ¿Durante cuánto tiempo tiene Israel la intención de permitir que la crisis humanitaria se desarrolle en el sur de Gaza? ¿Planea Israel construir asentamientos en Gaza? ¿Respetará Israel las fronteras de Gaza? ¿Tiene un plan para ayudar a reconstruir la Autoridad Palestina en Cisjordania? La Autoridad Palestina de Cisjordania, bajo su presidente Mahmoud Abbas, es débil, corrupta y cada vez más ilegítima; no puede administrar Cisjordania, y mucho menos Gaza, que es lo que quería Netanyahu para poder decir siempre que no tenía ningún socio para la paz.

Pero esto no recae todo en Netanyahu. Gente, créanlo o no, los palestinos también tienen la posibilidad de actuar, y la corrupción que la Autoridad Palestina ha tolerado y el hecho de que Abbas haya desterrado al líder más eficaz que haya tenido jamás, el ex primer ministro Salam Fayyad, también es un factor fundamental, algo que todos los amigos de los palestinos deberían decir en voz alta y no solo culpar a Israel.

Pero dicho todo esto, y si quiere reemplazar a Hamás en Gaza, Israel tiene que repensar por completo cómo se relaciona con los palestinos en Cisjordania y, por lo tanto, con todo el movimiento de colonos. Si el movimiento de colonos continúa fijando los términos de lo que es permisible en la política israelí, se avecina otro desastre en Cisjordania.

¿Mi conclusión? Solo háganse esta pregunta: si Israel anunciara hoy que renuncia, por ahora, a una invasión total en Gaza, ¿quién se sentiría feliz, quién se sentiría aliviado y quién se sentiría molesto? Irán se sentiría totalmente frustrado, Hezbolá se sentiría decepcionado, Hamás se sentiría devastado, porque todo su plan de guerra habría quedado en la nada, y Vladimir Putin se sentiría abatido, porque Israel no estaría quemando municiones y armas que Estados Unidos necesita para Ucrania. Los colonos en Cisjordania estarían furiosos.

Mientras tanto, los padres de cada uno de los soldados israelíes y de cada uno de los rehenes israelíes se sentirían aliviados. Cada uno de los palestinos atrapados en el fuego cruzado en Gaza se sentiría aliviado, y cada uno de los amigos y aliados que Israel tiene en el mundo, comenzando con Joseph R. Biden, se sentirían aliviados. No tengo nada más que alegar.

Thomas Loren FRIEDMAN

Periodista y Escritor estadounidense. Ganador de un premio Pulitzer (The New York Times)

