

OPINAR

LA FUERZA DE LAS IDEAS

REVISTA SEMANAL FUNDADA POR EL DR. ENRIQUE TARIGO
PRIMERA ÉPOCA: 6 DE NOVIEMBRE DE 1980. SEGUNDA ÉPOCA: 21 DE MAYO DE 2007

opinar.com.uy

EDICION | 711

Lunes 20 de noviembre de 2023

Seguridad como agua entre las manos Zósimo Nogueira



Milei arrasa y Argentina da un salto a lo desconocido. El candidato de La Libertad Avanza obtiene el 56% de los votos, frente al 44% del peronista Sergio Massa. La diferencia es de casi 3 millones de votos. La inflación interna de la Argentina es de 142%. La incertidumbre la regla.

Financiamiento de Partidos
Un mal proyecto de ley
Ronald Pais

Una nueva etapa
educativa con robots e IA
Claudio Rama

Manini Editorial
Jugar a ganar, no a perder
Fátima Barrutta

Argentina:
al borde del precipicio
Daniel Manduré





contenidos

2
«Me gustan más los sueños del futuro que la historia del pasado»

César García Acosta

3
Ganó Milei

Lorenzo Aguirre

4
Libertad de expresión y responsabilidad

Marcelo Gioscia

4
Argentina: entre Escila y Caribdis

Ricardo J. Lombardo

5
Presidencia de Jorge Batlle

Adrián Bárez

6
Batllismo, humanismo y liberalismo

Miguel Lagrotta

7
Premio Cervantes, mujeres uruguayas

Daniel Manduré

7
Argentina al borde del precipicio

Daniel Manduré

8
Como agua entre las manos

Zósimo Nogueira

9
Una nueva etapa educativa con robots

Claudio Rama

9
Jugar a ganar, no a perder

Fátima Barutta

10
Más allá de ruidos y relatos

Julio María Sanguinetti

11
Una opinión personal sobre el caso Marcet

Jorge Nelson Chagas

11
Una charla de boliche

Jorge Nelson Chagas

12
Un mal proyecto de ley

Ronald Pais



Redactor Responsable

Tcs César GARCÍA ACOSTA
Río Negro 1192/601

Teléfono: 098.686686

Registro MEC N° 2169/07,
Tomo VI, fs. 388, Registro de
Ley de Imprentas.

Web: opinar.com.uy

Contactos:

cesargarciacosta@gmail.com

«Me gustan más los sueños del futuro que la historia del pasado»

Thomas Jefferson

Reflexionar sobre la historia permite mirar mejor el porvenir.

Mientras muchas personas ideológicamente batllistas critican la situación del Partido Colorado (PC), hecho válido si los hay, si consideran sólo sus postulados políticos de principios o mediados del siglo XX, dependiendo de sus perspectivas, deberían reconocer también que, en cualquier escenario, los supuestos a futuro, los obligan a asumir el cambio como idiosincracia al igual que lo hace la gente en su cotidianeidad.

Quizá por eso jamás me até a la historia. En lo personal sólo me motivan quienes defienden sus convicciones y principios políticos, sea como votante o gobernante, sólo afianzadas en un programa de gobierno con objetivos y metas inequívocas. Lo demás, todo lo demás, es parte del relato que se construye a la medida de los intereses corporativos.

En este contexto las individualidades de las personas son lo más motiva. Por eso, por los intereses colectivos de mis iguales, el batllista resulta una fórmula perfecta de nitida uruguayez. Nadie podría procesar mejor los cambios necesarios que el batllismo, y cuánto más batllismo haya en la coalición Republicana, mejor. El individualismo es la autoexclusión, y como grupo heterogéneo sabido es que atenta contra la coalición como estructura. Sin embargo, no integrar una coalición buscando que prevalezcan sólo nuestras ideas, dejaría nuestras posturas por fuera de los ámbitos de decisión.

Por otro lado, también debe mirarse con atención que esas mutaciones que se dan en la vida de las personas, ocurren de igual modo en los partidos políticos: Nada es ajeno a estas estructuras. La adopción de conductas y estrategias siempre se apegan a las circunstancias. Como decía Ortega y Gasset: «yo soy yo y mis circunstancias y si n las salvo a ellas no me salvo yo».

Así que ajustarse a estas «circunstancias», más que una cuestión de intereses lo es de supervivencia. Porque no decirlo, la política en coalición es una herramienta que intenta que una ideología no se pierda. Eso es lo que sucede con el batllismo: si solo se lo concibe desde el coloradismo las posibilidades de «poder» se reducen, y de quedar al margen de una coalición, desaparecerían.

Leyendo en los «cuadernos de la historia reciente», un artículo de Javier Correa Morales, titulado «La ruptura de

Zelmar Michelini con el Partido Colorado», puede encontrarse las raíces de los problemas de hoy. En lo personal este artículo de ja en evidencia dos cosas: que la política económica como epicentro es siempre quien adopta los rumbos; y que la atomización del PC ya se notaba en 1969 con toda claridad. Aquél partido gobernante ya no era sólo una estructura partidaria, sino una coalición en sí mismo.

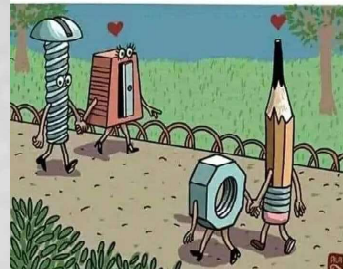
Y esa fortaleza terminó siendo su debilidad.



Cesar GARCÍA ACOSTA
Editor de **OPINAR**

Técnico en Comunicación Social

LAS MALAS ELECCIONES DE LA VIDA...



En 1969 en la antesala de la dictadura, se libraban en el gobierno colorado varias batallas que evidenciaban las distancias ideológicas dentro del mismo partido. Más allá de la descripción que hace la historia sobre los grupos que se iban del gobierno, y los cambios de perfiles que ocurrían, se me ocurre

tomar como referencia de época la creación de la Oficina de Planeamiento y Presupuesto (OPP). Dice el artículo de Javier Correa: «el cambio en la composición del gabinete ministerial, a tres meses de iniciado el gobierno, pudo ser tomado como una decisión meditada tras hallar las fórmulas que superarían la crisis, o como na muestra de la falta de rumbo por parte del gobierno y del partido. Gestionado resolvió la crisis aplicando una economía social batllista,, con medidas que interpretaran las ideas más progresistas del partido en el campo social y económico'. La opción era arriesgada: dejaba de lado las propuestas del FMI y de la lista 15. Nombró a Amilcar Vasconcellos para Hacienda quien, junto a Faroppa desde la Opp, llevaría adelante el rumbo económico y financiero del gobierno. Además se integró a Michelini como ministro de Industrias, coordinando sus actividades con Enrique Véscovi en el MTSS».

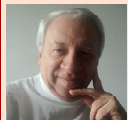
Las presiones de los sectores conservadores, los sindicatos y los organismos internacionales de crédito continuaron y se profundizaron. «El intento social batllista duró 100 días. El 9 de octubre el presidente y varios ministros firmaron un decreto con medidas prontas de seguridad».

Lo que vino después todos lo conocemos. Por un lado el terrorismo tupamaro y la violencia sindical en ascenso, rechazaron al gobierno primero y al partido después.

Esto muestra la inconveniencia de tener un partido hegemónico y monocorde, el que en oposición a la suma de voluntades de partidos diferentes, aunque con un programa común, resulta un instrumento fenomenal que hay que preservar con organización y racionalidad. Las coaliciones son una herramienta moderna que requiere, en esencia, de la preservación de las diferencias. Más humanismo para los Republicanos, es más y mejor batllismo coordinando y negociando los espacios de gobierno necesarios para que se mantenga la dinámica del Uruguay.

Al igual que en el gráfico de esta nota, «las malas elecciones de la vida» pueden marcarlos para siempre. Las elecciones internas son el principio de un período electoral que tiene que encontrar a los batllistas eligiendo lo mejor para el país.





Lorenzo AGUIRRE

Periodista. Escritor. Asesor Cultural, Músico. Director de Orquesta

Milei, arrasó al peronismo

Con el 97% de mesas escrituradas y una participación de 76.3%, el candidato de derecha, Javier Milei («La Libertad Avanza»), aplastó por 12 puntos de diferencia a Sergio Massa («Unión por la Patria») – peronismo, izquierda, progresismo -. En efecto, la fórmula Javier Milei – Victoria Villarruel, triunfó con 56%, mientras la propuesta Sergio Massa – Agustín Rossi, solamente alcanzará 44%. El triunfo de Javier Milei, fue enorme, pues además ganó la ciudad de Buenos Aires, con 57.25% (aproximadamente 1.100.000 votos), mientras Sergio Massa obtuviera tan solo 42.74% (alrededor de 770.000 papeletas). Como si fuera poco, Javier Milei triunfó en 21 distritos, y su contrincante, en 3. El electo presidente ocupará el sillón de Rivadavia el próximo domingo 10 de diciembre, ceremonia en la cual, a partir de allí, supuestamente, pondrá fin al corrupto peronismo, kirchnerismo, progresismo. El actual presidente argentino, Alberto Fernández, manifestó: «los argentinos hemos luchado por el honor, no como «algunos vecinos» que luchan por la crisis». Totalmente de acuerdo «pibe Albertico», ¡cada uno, lucha por lo que le falta!

El economista Javier Milei (53 años) – seguidor de los postulados formulados por los economistas de la escuela austríaca -, comenzó en política en la «Unión Centro Democrática» – liderada por Álvaro Alsogaray, que, en la década del 90', durante la presidencia de Menem, se alineara con el peronismo, al igual que Sergio Massa en 1999, elegido diputado provincial -, y en la actualidad es miembro de la Cámara de Diputados, por la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Declarado católico noájida – movimiento religioso monoteísta, estableciendo la observancia de los «Siete preceptos de las naciones» que, según sus seguidores y el judaísmo rabínico, fueron entregados por Dios, a toda la humanidad -, aspirante a judío, Javier Milei ha expresado posiciones polémicas – más allá de ser considerado conservador, o de extrema derecha -, como su oposición al aborto incluso en casos de violación sexual, rechazo a la educación sexual integral en las

escuelas, a la vacunación contra el Covid – 19, y su apoyo a la libre portación de armas. El hoy electo presidente fue primero en presentar un programa de gobierno, y señaló: «el Estado, no debe interferir en las relaciones comerciales», para luego agregar: «el Mercosur, no tiene calle de salida, está atascado, no progresa». En cuanto a las relaciones internacionales, Milei se alinea con Estados Unidos, Israel, el mundo libre, y como Estado, no estará dispuesto a plantear vínculos con quienes no respetan la democracia liberal, las



libertades individuales. Javier Milei prometió impulsar un plan «para transformar a la Argentina», diagramado en tres etapas. En la primera fase, realizar recortes significativos del gasto público, y una reforma para reducir impuestos, con flexibilización en los ámbitos libres, comerciales y financieros. La segunda proyección implicaría recortes de fondos destinados a jubilaciones y pensiones, reducción de ministerios a ocho (en la actualidad son dieciséis, contando la Jefatura de Gabinete), eliminando Turismo y Deporte, Cultura, Ambiente y Desarrollo Sostenible, Mujeres, y Género de Diversidad, como asimismo disminución de planes sociales, «liquidación» del Banco Central, y reformas de los sistemas de salud, educación, y seguridad. Más allá de lo expresado, Milei puso énfasis en no adherir a la «Agenda 2030», ni al marxismo cultural.

La herencia peronista - kirchnerista

Se llegó al final de una campaña electoral donde primó la chabacanería, y especialmente por parte de Sergio Massa, la soberbia, demagogia, y el caradura que lo caracteriza, donde

repetió majaderamente que, con él, los argentinos vivirían bien. Con total falta de ética y moral como actual Ministro de Economía – atornillado al asiento -, utilizó recursos del Estado para ofrecer migajas benéficas a la población, a tan solo una semana de las elecciones, pero en forma paralela, tratando de tonto a su pueblo, señaló que, en el mes en curso solamente se llevarán a cabo «minidevaluaciones diarias» del tipo de cambio. Pero, bueno, cuando la izquierda hace ajustes, «está reactivando», cuando lo hace la derecha, «castiga al pueblo»,

y en estos «tiempos de Fernández» se llevó adelante la «ley de solidaridad económica» – intérpretese ajustarse el cinturón -, mientras en época de Macri, «se hambreaba a los argentinos». Sergio Massa, entregará al nuevo mandatario una inflación de 140%, una moneda devaluada en 150%, el dólar a \$ 1000, desequilibrios macroeconómicos, déficit fiscal, y una deuda de 410.000 millones de dólares – imposible de pagar - gracias al gobierno del inepto Alberto Fernández – el expresidente Macri al dejar su mandato tenía una deuda de 57.000 millones -, y magras reservas en el Banco Central, además, por supuesto, un índice de pobreza de 41%, afectando a 56% de niños, y marcando miseria, a 19 millones de personas. Según dicen los que saben, el próximo año el dólar estará alrededor de \$3.400, y se necesitaría negociar con el Fondo Monetario Internacional para ver si Argentina puede llegar a tener un poco de credibilidad, pero las «Reservas Internacionales» marcan en rojo con 10.000 millones de dólares, y la deuda con proveedores en el exterior supera los 54.000 millones en billetes verdes. También, Sergio Massa había puesto énfasis en la relación con la «Santa Sede» para que, en «20 – 24» –la última

tontera para marcar años! –, el Papa visitara Argentina, y la irrenunciable defensa de Las Malvinas. Sin lugar a dudas demagógicos puntos resaltados antes de los comicios, tocando el sentido religioso de gran parte de la sociedad argentina, por otro lado el patriotismo, a los cuales debemos sumar el documento firmado por los futbolistas argentinos – en buena medida incidiendo y «deslumbrando» a una enorme parte de la población - : «no queremos con nuestro silencio ser cómplices de los discursos de odio que este candidato (Javier Milei) viene pregonando, de la violencia verbal que sabemos deviene en violencia física, del negacionismo a lo ocurrido en la última dictadura que dentro de los 30.000 compatriotas que se llevó, contamos a 220 deportistas. Ya sabemos de qué lado queremos estar ante la encrucijada en la que nos pone la historia por los pibes de Malvinas que no vamos a olvidar, por el Diego, y no por la asesina de guerra Margaret Thatcher, por las disidencias, por el amor y por la patria es que llamamos a acompañar a la fórmula que encabeza Sergio Massa». Sin proyectarnos en el tema, sería oportuno recordar a Luis Labraña, ex militante Montonero, expresando en todos los medios de comunicación de Argentina: «yo, inventé la cifra de 30.000. Fue una mentira necesaria para que las «Madres de Plaza de Mayo» pudieran solventar gastos, porque cuando fueron a Ámsterdam, a reuniones con integrantes de organismos de derechos humanos, llevaron una lista de 4.000 desaparecidos. Querían presentar un genocidio, pero los holandeses – Ámsterdam es una ciudad judía - les dijeron que, ellos, habían tenido seis millones de muertos y que no podían llevar el planteo del genocidio con esa cantidad. Lo que hicimos fue inventar la cifra, y todas las Madres aceptaron». Volviendo al tema de los jugadores de fútbol... ¡parece que, en tan solo diez días, perdieron dos partidos! En cuanto a la «Santa Sede»; voces desde el Vaticano señalaron: de ganar el «ultraderechista» Javier Milei, el Papa Francisco cancelaría su viaje a Argentina. De ser cierto lo expresado, es una noticia muy triste para el pueblo argentino católico, pues, al «Santo Padre» ya no le interesaría bendecir, y tan solo porque el presidente no es peronista ultraizquierdista. ¿Discriminación? Bueno, al fin de cuentas, ¡el Cielo puede esperar!



Marcelo GIOSCIA CIVITATE
 Abogado. Periodista.
 Convencional del PC en Canelones



Libertad de expresión y responsabilidad

En nuestro régimen de gobierno democrático y republicano, donde impera la fuerza normativa de una institucionalidad -que todos debiéramos preservar- y donde funciona equilibradamente, la separación de los poderes del Estado, en el marco de la libertad, bueno es tener presente que cada quien debe ser responsable de sus actos y conductas. Pues la libertad, como derecho fundamental de primera generación y dentro de ella, la libertad de expresión, podrá ejercerse plenamente, en la medida que no se violen los derechos de los demás y no se atente contra el orden público.

Nuestro Constituyente consagró desde la primera hora, que nadie podrá ser privado de este derecho,



sino conforme a las normas que se establecieron por razones de interés general. Esto significa claramente que no estamos ante un «derecho absoluto», y la relatividad de ese derecho, solo podrá encontrar su freno o limitación en la Ley. Debemos tener claro que no debemos perder la capacidad de asombro, si es que pretendemos analizar hechos y situaciones que toman estado público, con la mayor ecuanimidad y objetividad. A nadie escapa que, en todas las tiendas políticas, se ha largado la carrera por lograr las

mejores posiciones de cara a las elecciones nacionales que tendrán lugar a fines del año 2024 y que el cambio de mando presidencial ocurrirá el 1ero de Marzo de 2025, sin embargo, creemos del caso señalar que, en el afán de llevar aguas para su molino, los grupos que conforman la coalición de «izquierdas», han dado muestras de violentas manifestaciones, que contradicen el tono «conciliador» de alguno de sus dirigentes más encumbrados. Utilizando cánticos, insultos y expresiones agraviantes, al más puro estilo fascista totalitario, buscaron empañar recientemente una inauguración histórica, como lo fue la del Hospital del Cerro. Descaradamente y escuchados en la patota que promovieron y arengaron, se buscó la reacción del Sr. Presidente de la República y de otros jerarcas del gobierno en ese evento, utilizando la expresión «Narco Ladrón» y atribuyendo vínculos con el narcotráfico (que luego volvieron a mencionar en una declaración sobre el caso Maset) y la corrupción. ¿Es acaso que, en uso de la pretendida «libertad de expresión», todo valga? Todo tiene un límite. Y la oposición debiera encontrarse en la primera línea, para fortalecer la institucionalidad y no, para minarla. En el acto público que mencionamos – de tanta trascendencia no sólo para el gobierno, sino para la población de esa zona de nuestra capital que se verá beneficiada- no se respetaron investiduras de quienes asistieron en nombre del gobierno, ni símbolos nacionales y vaya si el Himno Nacional lo es. Sería bueno tenerlo presente. Resultaría importante no olvidar algunos hechos que se sucedieron en sus quince años de gobierno, que costaron mucho, tanto a la imagen del país como a sus contribuyentes, pero que en su irresponsable como sesgada visión, pretendían hacer como si no hubieran ocurrido. La ciudadanía sabrá llamarlos a responsabilidad en su debido momento, pues nadie resiste a los archivos.

Ricardo J. LOMBARDO
 Periodista. Escritor. Contador. Fue Diputado y presidente de Antel. Presidente Ejecutivo de la Comisión Administradora del Field Oficial (Estadio Centenario)



Argentina entre Escila y Caribdis

Que la vida no es siempre una decisión entre lo bueno y lo malo, lo saben los seres humanos desde sus orígenes, a pesar de que las religiones y las doctrinas civilizadoras nos han incorporado a nuestra psiquis colectiva la idea del bien y el mal.

Que no todo es blanco o negro, lindo o feo, grande o chico, lo podemos comprobar a cada rato en nuestra vida cotidiana.

El espectro de alternativas es mucho más rico. Convivimos con una variedad de colores casi infinita, de tonalidades, matices.

Por eso, los seres humanos estamos a menudo enfrentados a tomar decisiones entre lo malo y lo menos malo.

Eso le está pasando a la Argentina en este proceso electoral tan determinante de su futuro.

Ya la mitología griega hablaba de dos monstruos marinos Escila y Caribdis, que habitan a ambos lados de un estrecho marino. Escila era un remolino de agua que absorbía las naves y Caribdis una enorme roca difícil de evitar sin estrellarse contra ella. Por esquivar a Escila los navegantes terminaban por darse contra Caribdis. La decisión que debían tomar los capitanes de los barcos era elegir entre el menor de los males.

Incluso en la Odisea se describe el desastre que padeció Ulises por tratar de evitar a Caribdis y toda su tripulación pereció absorbida por los dos monstruos al regresar de la guerra de Troya.

Hay quienes asocian esas descripciones al estrecho de Messina, pero otros creen que se trató solamente de un relato imaginario.

Lo cierto es que la expresión «entre Escila y Caribdis» fue incorporada a la cultura como aquellas situaciones en que es necesario optar entre dos males.

Nuestros hermanos argentinos, tienen ante sí dilucidar cuál es el menor de sus males en el próximo balotaje.

Por un lado, el continuismo de un régimen fallido y por otro la incertidumbre de un cambio radical lleno de incertezas, dudas y riesgos Massa es el exponente de una estructura corporativista,

antirrepublicana, corrupta, que ha llevado al país a un 150% de inflación anual, a la pobreza del 40% de la población, al estancamiento productivo, a la pérdida sistémica de valores.

Milei, un hombre sin antecedentes de gobierno ni experiencia política, levanta la bandera de un liberalismo económico extremo, con sus soles y sombras, y con propuestas a veces tan radicales como chocantes a las que da vida la imperiosa necesidad de cambio.

Las características del régimen de balotajes que se ha ido generalizando en las democracias occidentales para conseguir respaldos mayoritarios a los presidentes, termina forzando a simplificar la opción de los electores en una decisión binaria. Es blanco o negro. No hay lugar para los matices.



Muchos proclaman a viva voz su voluntad de abstenerse o votar a ninguno de los dos candidatos, con lo cual dormirán tranquilos con sus conciencias, pero esquivarán cobardemente la decisión sublime de los ciudadanos de elegir a sus gobernantes.

Desde este lado del Río, uno no puede más que desearle al gran pueblo argentino salud y la sabiduría que siempre hay que asignarle por definición a las mayorías en una democracia.



Adrián BAEZ

Abogado Laboralista. Periodista. Convencional Nacional y Departamental. Ex Edil.

Presidencia de Jorge Batlle

Estimados lectores. Hoy concluimos con la visión que los presidentes colorados pos dictadura y pre gobiernos de izquierda, han manifestado respecto a sus administraciones.

El compartir con ustedes estas síntesis, responde a la intención de que, se pueda realizar una minuciosa comparación de los gobiernos nacionales de la izquierda, con los llevados adelante por los Presidentes Sanguinetti y Batlle, con una fuerte y consistente esencia Batllista. El por qué o para qué, lo dejamos al fuero íntimo de cada uno, en el entendido que todos somos capaces de evaluar circunstancias, coyunturas y los consecuentes resultados que surgen de las mismas, y que se ven plasmados, en la mayoría de los casos, en obras, soluciones, y legados para el porvenir.

En esta oportunidad, ofrecemos la opinión que el Dr. Jorge Batlle tuvo de su mandato.

«El gobierno que tuve el honor de presidir se fundó en una profunda fe en la función creadora de la libertad y una absoluta convicción de que la democracia se funda en la persona y a ella se destina. Fue ejercido con sentimiento ético-político: la ética de la libertad y del esfuerzo. Fue desde esa filosofía que quisimos resolver desde el inicio la cuestión de los desaparecidos, buscando la paz como estado del alma. Y fue con esa filosofía que sacamos al país de la crisis.

No nos entregamos a la demagogia ni al mito. No hicimos de la libertad una bandera sino una costumbre. Obedecimos al sentimiento ético que generó la comunidad nacional mucho antes de que fuéramos independientes. La institucionalidad fue mantenida con firmeza pero sin crispación. Entregamos el país en paz y en libertad, con la caja en orden y sin necesidad de ajustes fiscales.

La crisis bancaria y el corralito argentino nos golpearon como un tsunami. Perdimos el 50% de los depósitos. No podré olvidar jamás el día en que el representante de uno de los bancos extranjeros propietarios del Comercial me notificó que no cumplirían con sus obligaciones. Le expresé que su conducta merecía que el gobierno hiciera lo posible por mandarlo preso. Iniciamos los juicios correspondientes.

Acudimos al Fondo Monetario, pero su representante, el señor Aninat, dijo que no teníamos otro camino que declarar la quiebra. Nuestra delegación en Estados Unidos me comunicó que no había nada que hacer allí. Le indiqué al embajador Hugo Fernández Faingold que se dirigiera al secretario del Tesoro y le hiciera saber que, de no resolverse, la crisis arrastraría a las

instituciones. Esa misma noche, el embajador me comunicó que el presidente Bush había dado la orden de ayudar a Uruguay con un fuerte crédito puente. Nadie intervino en esa oportunidad, directa ni indirectamente, ante el presidente de Estados Unidos. Yo no hablé con él. Fue una decisión personal que el Uruguay siempre tendrá que agradecer.

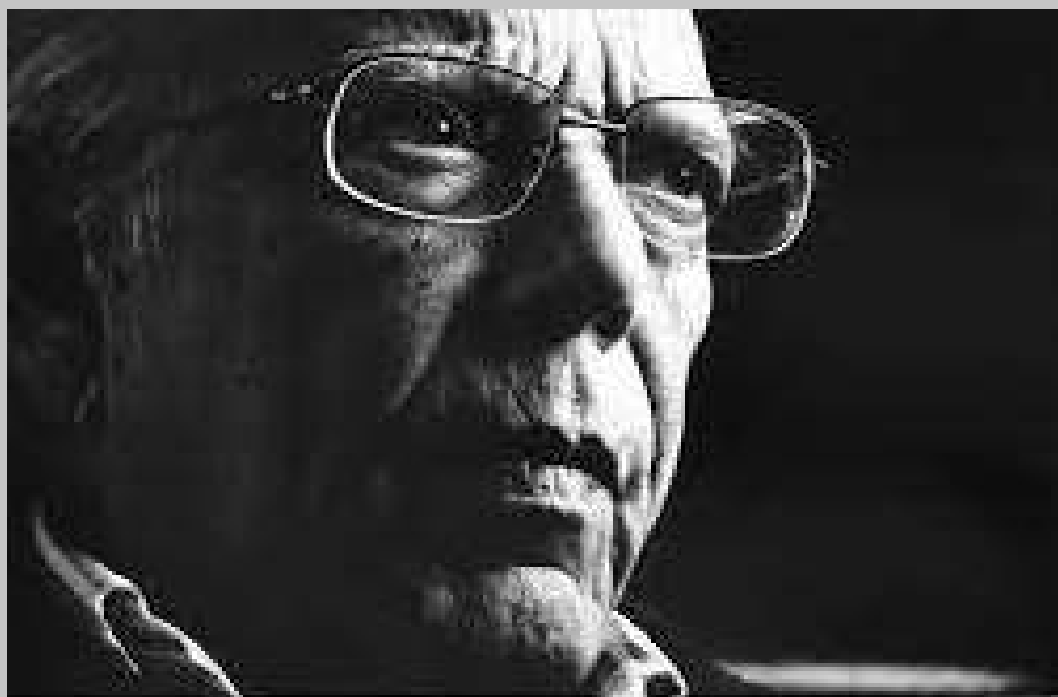
Devolvimos el crédito de 1.500 millones de dólares en cuatro días. Cinco meses después, el país pudo colocar títulos en pesos uruguayos. En marzo de 2003

llamó al Gobernador de Entre Ríos (que no era el señor Busti) para pedirle que nos abasteciera. Su respuesta fue: «Para los orientales, primero los orientales». Resolvimos la aftosa, contribuimos a modificar las reglas del mercado en la OIE, entramos nuevamente al mercado de Estados Unidos. Desde entonces, el Nafta es nuestro gran cliente.

Nos esforzamos por incorporar al país al mundo globalizado. Logramos tratados de libre comercio con México y un gran acuerdo con China que

mantenimiento de los reintegros, ausencias de retenciones y disminución de impuestos a la producción permitieron al país salir con fuerza de la crisis. Lo mismo se aplica a la apertura de Funsa, de la ex Sudamtex, del Molino Santa Rosa y del Hipódromo de Maroñas.

La crisis no hizo que Uruguay descuidara el gasto social, que siguió siendo el más alto de América Latina. Se instrumentaron programas de atención a la infancia y a la familia, se aumentó el gasto dirigido a los más



solo hubo una voz discordante: el líder del Frente Amplio, doctor Tabaré Vázquez, aconsejó la quiebra. Por suerte para el Uruguay y para él, no seguimos su consejo.

Durante el período de gobierno también nos golpeó la aftosa. El primer embate llegó el 24 de abril de 2001. Poco antes de entrar a la Casa Blanca recibí una llamada diciéndome que el mal había llegado a Artigas. De inmediato comunicamos al mundo lo sucedido. Informamos a todos los destinatarios de las carnes uruguayas. Dijimos la verdad. Esa fue nuestra salvación.

El segundo embate vino desde Argentina. A pesar de nuestros reclamos, el gobierno vecino negaba desde hacía un año que existiera la enfermedad. Cuando finalmente estalló, la aftosa fue un fuego: dos mil focos en pocos días.

No teníamos vacuna. Como éramos un país libre de aftosa sin vacunación, no podíamos tenerla. Martín Aguirrezabala, por encargo del Ministro González,

generaron mercados para el citrus y la soja. Otro con Finlandia que garantizó sus inversiones industriales y el Acuerdo de Garantía de Inversiones con Estados Unidos. También concretamos la desgravación de los productos informáticos, las concesiones de tres puertos (Montevideo, Palmira y La Paloma) y del aeropuerto de Carrasco, así como la llamada «Mega-concesión». Esas iniciativas fueron criticadas en su momento, pero hoy son mantenidas y alabadas. También impulsamos la apertura a la telefonía celular, la radicación de polos informáticos y de centros de investigación como el Instituto Pasteur, y la concreción del gasoducto con Argentina.

Todos estos elementos, que en varios casos supusieron la continuación de políticas anteriores, permitieron que, el producto agropecuario, creciera como nunca. Fondo lechero, fondo arrocero, fondo de la granja, canje de deuda, financiación del gasoil sin intereses, silos, trazabilidad y cajas negras,

necesitados y se hizo una inversión considerable en el área de los asentamientos. Departamentos como Salto y Paysandú fueron testigos del cambio.

En el área educativa se estimuló la formación de maestros y profesores en nuevas tecnologías, se introdujo la enseñanza del inglés en primaria, se siguió apoyando a las escuelas de tiempo completo y a los centros de formación docente en el interior. También se continuó el desarrollo de los bachilleratos tecnológicos en UTU. Llegado el final del período, entregamos el país en paz y con un 12 por ciento de crecimiento en el último año. Además, generamos un clima de entendimiento con las autoridades electas. Durante los tres meses siguientes a las elecciones, proporcionamos toda la información que se nos solicitó. El gobierno que asumió en marzo de 2005 estaba en posesión de todo lo que necesitaba para iniciar sus tareas».



Batllismo, humanismo y liberalismo

Para el batllismo el humanismo es situar al ser humano como el centro y la razón de ser de las reflexiones políticas, del trabajo de los actores de la vida pública, de las postulaciones de las ideologías y de la acción del Partido Colorado.

En tiempos actuales, en el contexto de la globalización, ha surgido la necesidad de un nuevo contrato social. El modelo político consumista actual ha marginado gradualmente la dimensión social de la economía y se ha convertido más bien en un modelo conservador, comandado por tecnócratas sin sensibilidad ni responsabilidad social. El batllismo, entonces busca humanizar la política y abordar las necesidades más fundamentales de las personas, su dignidad, sus anhelos y el desarrollo de sus potencialidades. La teórica política Hannah Arendt abordó el humanismo en la política. Según Arendt, la humanidad ha dejado de ser un concepto o un ideal para convertirse en una realidad urgente debido al desarrollo técnico del mundo occidental contemporáneo. El humanismo como ideología política se centra en poner a las personas en el centro de las políticas y decisiones, buscando un equilibrio entre el desarrollo económico y el bienestar social.

El batllismo se relaciona con otras corrientes políticas de varias maneras. Con todas aquellas que se enfoquen en el individuo: A diferencia de algunas posturas que pueden ver a las personas principalmente en términos de su papel en la economía o la sociedad, el batllismo pone énfasis en la dignidad y el valor de cada individuo. Con todas aquellas que tengan énfasis en la razón y la evidencia: El batllismo pone énfasis en la razón y la evidencia como la base para la toma de decisiones. Sin embargo, el batllismo rechaza las afirmaciones dogmáticas o ideológicas que no están respaldadas por la evidencia. Con todas aquellas que sean democráticas: El énfasis está en la igualdad de derechos y oportunidades para todos los individuos. La relación con el socialismo: El batllismo puede tener similitudes con el socialismo en lo referente a la justicia social y económica. Sin embargo, su diferencia sustancial es no coincidir con la postura socialista de la abolición de la propiedad privada o enfrentar la economía de mercado. Relación con el liberalismo: El batllismo comparte con el liberalismo la libertad individual. Sin embargo, pone un fuerte énfasis en la responsabilidad social y la justicia

económica. Para estudiar el liberalismo deberíamos utilizar dos enfoques diferentes uno ideológico que se interesa por las ideas y uno sociológico que se enfoque en las bases sociales. Parecen enfoques contradictorios pero son complementarios. El liberalismo es una filosofía global, que con frecuencia se lo vincula solamente en los aspectos económicos, siendo este aspecto uno dentro de una visión más completa que busca, en definitiva manejar todos los aspectos de la vida en sociedad y los problemas que engloba la existencia colectiva. El liberalismo, entonces es una filosofía política regida en su totalidad por la idea de la libertad y que además la actividad de la sociedad



actuando en política debe estar sostenida en la libertad y en la consagración de la misma. O sea que para los liberales una sociedad no es viable ni legítima si sus instituciones y el funcionamiento de las mismas no reconocen la libertad. También es una filosofía individualista puesto que el individuo está por encima de la razón del Estado, de los intereses del grupo y más todavía de las exigencias de la colectividad: el liberalismo primigenio ignoraba por completo a los grupos sociales en definitiva por el temor de que la libertad de asociación llevara a que el individuo fuera absorbido y esclavizado por los grupos. El liberalismo es también una filosofía de la Historia, según la cual la Historia la hacen los individuos y de ningún modo las fuerzas sociales. En definitiva el liberalismo cree en el descubrimiento de la verdad por el accionar individual. Acá es cuando el liberal percibe en el Parlamento la búsqueda de la verdad en una representación común a todos. Por lo tanto la filosofía liberal es una filosofía del conocimiento que rechaza los dogmas impuestos por las iglesias, afirma que la verdad es relativa y es tolerante. Por lo tanto el liberalismo es una filosofía global, del mismo modo que el marxismo, buscando todas las

respuestas que pueden platearse en la sociedad. Si vemos al liberalismo actuando solamente en la producción, en el trabajo y en las relaciones entre productores y consumidores cometemos un grave error.

El liberalismo en su visión tecnocrática desconfía profundamente del Estado y por extensión del poder, todo liberal que se precie afirma que todo poder es malo y por lo tanto se debe reducir al máximo. Entonces siguiendo esta línea de pensamiento el liberal combate todo poder absoluto, a principios del siglo XIX combatió al absolutismo monárquico, y en el siglo XX combatió todos los sistemas totalitarios. Para enfrentarse al absolutismo el poder



debe ser fraccionado, limitado, en esta visión la Declaración de los Derechos del Hombre y del Ciudadano dice «una sociedad que no se basa en el principio de la división de poderes no es una sociedad en regla» es el mecanismo que le da seguridad al individuo. La desconfianza del poder, la desconfianza de todo lo que cercena la libertad del individuo, por lo tanto está a favor de la emancipación del individuo, del feminismo y por lo tanto está en su visión el divorcio y otros derechos. Esta en contra de los dogmas impuestos. El liberalismo se convierte, entonces, en la religión de la libertad.

El punto principal del batllismo ideológicamente consiste en valorar la democracia y la ley, como factores supremos, estables y condicionantes de los demás.

Los sectores productivos e industriales inteligentemente conducidos por Batlle y Ordóñez lo enfrentaron con vehemencia, pero eran conscientes de que es la forma real de enfrentar las políticas de los trabajadores organizados. El proletariado, por otra parte, era débil social, política e ideológicamente. Favorecido por esas circunstancias, dentro del batllismo se habla de conquistar una auténtica libertad y justicia a través de la acción

paternalista del Estado. Permite que el Estado se mantenga neutral en los conflictos. Sin embargo la postura de don Domingo Arena, que sostenía que debe dejarse de lado la simple neutralidad estatal en los conflictos obrero-patronales para colocarse de parte del más débil.

Tan liberal era la visión batllista que se denunciaba duramente a la sociedad capitalista:

«esta sociedad capitalista, para poder seguir marchando como marcha, para poder seguir utilizando como utiliza al pobre rebaño humano, necesita forzosamente mantenerlo en un estado de abyección, de embrutecimiento, de abandono que



hay vive».(Arena, 1905). El dos veces Presidente de la República Dr. Julio María Sanguinetti, definió al batllismo como socialdemócrata. De hecho el batllismo es liberal radical que sostiene la redistribución de la riqueza mediante una muy buena gestión estatal y una celosa administración de los dineros de todos.

Por su parte el Dr. Tarigo sostuvo: «diría que el Partido Colorado a influjos del batllismo, es hoy, un Partido profundamente liberal en lo político y social-demócrata en lo económico y social. Este segundo rasgo surge claramente de esa voluntad reformista y de esa jerarquización del Estado que no puede ser, desde nuestro punto de vista, ni el ogro filantrópico de las dictaduras más o menos totalitarias, ni el mero árbitro de la contienda social dedicado a marcar los tantos de cada uno de los sectores partícipes del quehacer colectivo como querrían los liberales en materia económica, los liberalistas como los llamaba Benedetto Croce para marcar la diferencia conceptual entre liberalismo político y liberalismo económico»

Miguel Lagrotta
Profesor de Historia





Daniel MANDURÉ
Ex Edil del Partido Colorado por Montevideo

Premio Cervantes, mujeres uruguayas

Hace solo unos días tuve la oportunidad de estar en Madrid e ir a la Biblioteca Nacional de España. Al ingresar y ver en uno de sus principales salones, retratos fotográficos de dos mujeres uruguayas fue un momento verdaderamente especial. Las autoridades de la Biblioteca Nacional de España habían decidido exponer como forma de homenaje para todo ese año y al conmemorarse el 8 de marzo un nuevo aniversario del Día Internacional de la Mujer, a las ganadoras del premio Cervantes. Ese premio de la literatura en lengua castellana Miguel de Cervantes que es concedido anualmente y es el más prestigioso de las letras en lengua hispana.

Al igual que Juan Carlos Onetti lo obtuvo en 1980, dos mujeres



uruguayas lograron recibir, merecidamente, tan alto galardón, Ida Vitale en 2018 y Cristina Peri-Rossi en 2021.

Solo 6 mujeres lograron el premio, desde que el mismo existe, 6 en 48. Si, es verdad, apenas se supera el 12%. Pero nuestra mirada está centrada en que, de esas seis, dos fueron uruguayas. Darnos de bruce apenas ingresamos a tan prestigioso recinto con los cuadros de esas dos mujeres nos hace confirmar la importancia de la cultura como elemento central de la identidad nacional y de las miradas diversas que la componen.

Ida Vitale, a un paso de cumplir sus 100 años (2 de noviembre) que no le parecen pesar y a la que vimos muy bien y con una gran luz hace muy poco en homenaje a Maneco Flores Mora, fue la primer mujer uruguayana en

ser galardonada. Escritora, poeta, ensayista, traductora y crítica literaria. Una de las poetas latinoamericanas más importante del siglo XX

Integrante de la denominada «Generación del 45», con Onetti, Flores Mora, Amanda Berenguer, Ángel Rama, su primer marido, entre otros.

Escribió en «Marcha», Época, «Jaque», entre tantos otros.

Recibió múltiples reconocimientos, entre ellos, el Premio Reina Sofia en 2015, Octavio Paz en 2009, el Premio Internacional Federico García Lorca.

Cristina Peri Rossi fue la segunda mujer uruguaya en recibirlo. Escritora, traductora, poeta, novelista y activista política. Fue solo unos días antes de cumplir sus 80 años, en reconocimiento a su trayectoria y vocación literaria. Su militancia política la llevó en tiempos difíciles al exilio. Su vida como escritora estuvo cargada de temas políticos. Mujer que supo romper moldes en todo sentido. Con la que no era necesario coincidir ideológicamente, incluso poder estar en las antípodas de muchos de sus pensamientos, pero no por ello dejar de reconocer sus méritos literarios.

Sus inicios en la escritura y que tal vez la ayudaran a moldear sus propias posturas políticas recibieron la influencia de un tío comunista y ateo, poseedor de una gran biblioteca.

Escribió en Marcha y en el diario comunista «El Popular». Escribió sobre libertad sexual y feminismo. Siempre desde la vereda de lo considerado políticamente incorrecto. Recibió varios premios, entre ellos, el Premio Internacional de poesía Rafael Alberti, en el 2000, el Don Quijote de poesía o la Medalla Delmira Agustini en el 2013.

Podemos ir al Bernabéu y escuchar los aplausos a Valverde en el Real, ir al Metropolitano, del Atlético y que nos idolatren a Forlán, Godin, Suárez o Giménez.

Pero también ingresar a la Biblioteca Nacional Española y que la literatura nos diferencie y deje nuestro sello, entre tantos otros escritores, con estas dos mujeres uruguayas.

Nada más pero también nada menos que dos entre seis.

Argentina: al borde del precipicio

Daniel Manduré

Los argentinos decidieron entre dos opciones, de las que estamos, en lo personal, muy lejos, desde lo ideológico, pero también por las formas utilizadas para llevar adelante la acción política.

La verdad no quisiera estar en la piel de los argentinos, teniendo que pensar en votar no al mejor, al de mejores propuestas, al responsable, coherente, honesto, sino evaluando cual sería el mal menor. De las dos opciones cual pueda causarle menos daño a una sociedad herida de muerte.

A una opción ya la conocemos muy bien, la del peronismo, la de su versión kirchnerista y que hoy encarna Massa. Esa opción que representa la continuidad del gobierno en manos de quienes han destrozado al país, sumergiéndolo en la peor de las decadencias.

Con Cristina Kirchner desaparecida y con un Alberto Fernández que como ha sido toda su gestión está «pintado», todo se centra en su candidato Massa, si, el actual superministro, el de esa nefasta gestión en materia económica. Que representa, todo lo peor de la política, de múltiples hechos comprobados de corrupción y con amplias y obscenas redes clientelísticas cuyos sistemas de subsidios y ayudas solo buscan comprar voluntades y que mantiene sometida al resto de una impotente población.

Resulta inexplicable como un candidato que encarna todo eso, que ha sido responsable directo del caos económico actual, puede tener chance de ganar. Massa no solo no cumplió con ninguna de sus promesas al asumir como ministro, sino que su gestión agravó aún más la crisis.

Con una inflación imparable, que ya comienza a superar el 140%, con la pobreza en crecimiento continuo, que supera el 40%. Argentina tiene más de 18 millones de pobres. Con una moneda en permanente devaluación, con un peso que ya ha perdido 15 veces su valor. Con casi 8 millones de empleos en negro y un 10% de ciudadanos sumergidos en la indigencia.

Imposible creerles a los camaleónicos peronistas.

Sus antecedentes hablan por ellos.

Pero del otro lado está la oposición, «Juntos por el Cambio» equivocó el rumbo. Rodríguez Larreta no supo y Bullrich no pudo. Perdieron energía en las PASO, peleando entre ellos y ambos, uno primero y el otro después, quedaron por el camino. Allí aparece Milei, el libertario, de extrema derecha, con posturas ortodoxas, casi surrealistas, que comenzó parado por fuera de la política. El que prometió terminar con la «casta de políticos corruptos». El de la motosierra.

Con un discurso casi incendiario y con propuestas muchas de ellas difícil de cumplir o directamente irrealizables.

Que le pega a todo y a todos, no dejó títtere con cabeza.

El que dijo que descargaba sus emociones pegándole a un muñeco con cara de Alfonsín, al que catalogó como el gran fracasado.

El que supo pegarle a un icono del radicalismo como Hipólito Yrigoyen al que denominó el primer populista.

Tampoco Bullrich quedó fuera de su crítica, «la terrorista que ponía bombas en los jardines de infantes»

El mismo Milei, que habla con sus perros, que dijo conectarse con su perro Conan a través de una médium.

El mismo que se define como «El León».

Hoy Milei es la otra opción, una opción incierta, plagada de dudas.

Tuvo que bajar varios cambios, suavizó su discurso. Ya el león no ruge tanto.

Guardó la motosierra, esconde sus propuestas más comprometedoras, modifica algunas, aclara o llega a negar otras.

Se comenzó a abrazar con parte de esa casta que hasta no hace mucho decía aborrecer y de la que prometió su exterminio. Hizo acuerdos con Bullrich (ya no es más la terrorista tira bombas)

Dos opciones en Argentina, ambas populistas, que no nos representan, que están alejadas de nuestra concepción ideológica, principios republicanos y valores éticos.

Es como juntarse el hambre y las ganas de comer.

El riesgo de lo que representa la continuidad, el «más de lo mismo» que llevó a un gran país al caos o una opción que, caminando al borde de la cornisa, genera una gran incertidumbre.

En ese clima los argentinos deben decidir. Los peronistas intentando generar el voto miedo a lo desconocido, del otro Milei y su gente comenzando a hablar de fraude electoral. En esa grieta interminable y que parece poderlo todo.

Argentina es un gran país, lo tiene todo, con los más variados recursos para ser una nación próspera, pero salvo excepciones, con los peores gobiernos. Un país que se encuentra hoy al borde del abismo.

Lo que pueda suceder en las urnas es una gran incógnita. Difícil, muy difícil momento. Ojalá puedan salir, aunque la realidad nos muestra que no va a ser fácil.



Como agua entre las manos

Estamos en vísperas de campañas electorales, se vienen las internas. Nos posicionamos y alineamos en torno a figuras emergentes y a los diferentes líderes sectoriales. Hilvanando propuestas que diferencien, pero sin generar heridas difíciles de zurrir, de cerrar. Más que programas la cosa es exhibir historias de vida y gestión.

En nuestro partido colorado, sin lugar a dudas la figura con más acreditaciones es el Senador y actual Ministro de Turismo Tabaré Viera. No se le dio Obras públicas, Interior, Industria, Vivienda u otro de mayor visibilidad y aun así trascendió. Las encuestas lo dan dado cómo el de mayor prestigio popular. Basta ver sus antecedentes políticos y de gestión; o simplemente recurrir a Wikipedia.

Está claro que a este nuevo formato de gobernar alineados por aproximaciones ideológicas y de proyectos de gestión le falta un órgano multipartidario y deliberativo como lo reclama y propone nuestro partido colorado.

Un órgano con capacidad de exigir cumplimientos programáticos

En muchos temas esa impronta presidencialista sorteó obstáculos y elevó la figura presidencial que eclipsó a sus socios políticos.

En actividades consideradas prioritarias hubo muy poca coparticipación partidaria en gestión y toma de decisiones.

La LUC, el sistema previsional, la red de tránsito y transporte desde y hacia las plantas de celulosa-puerto, nuevas zonas francas, la educación, las inversiones en obra vial, vivienda, salud, oficinas públicas, aeropuertos etc. son jalones capitalizados casi en exclusiva por el partido nacional. Poco se dice de la iniciativa y creatividad de los socios menores, pero se generaliza y pasa factura de todo lo cuestionable y de errores por hacer pero «en especial por no hacer»

Nuestro partido ha sido garante y aportó en todos esos grandes temas, como la notoria gestión de Robert Silva en CODICEN pero la «cocarda» o «cucarda» se la llevan los blancos. Se dice que solo quiso proyectar su figura con fines electorales.

El partido ha de asumir responsabilidades, pero señalando lo hecho de manera inconspicua o contrariando su posición.

El Auge económico desperdiciado, pero en especial el fracaso en materia de seguridad determino el cambio.

Se observó en la importante diferencia de las elecciones

generales Pero en el ballottage la victoria fue por escaso margen.

El desempeño presidencial en temas como la pandemia y la reciente crisis hídrica, lo elevó en la consideración pública, pero esta colación maliciosa y deformada de temas Astesiano, Penadés, Maset, hace daño.

Daños que suman a desencuentros en la coalición, por tema cincuentones; reformulación de deuda hipotecaria; rescate de cajas para-estatales de Profesionales y Bancarios; deudores endémicos de tarjetas y créditos personales; reparación a funcionarios de ex casa de Galicia, remoción de la Ministro de Vivienda, compensaciones



especiales en la ley de rendición de cuentas etc.

Ciertamente hubo asignación de cargos a los demás partidos de la concertación, pero en temas Centrales la única voz ha sido del partido nacional. Eso ha ocurrido en «seguridad».

Cuando convocaron a una mesa de seguridad, ya venían con opinión y decisión tomada. No admitía otro rumbo.

La designación de mandos en las diferentes unidades ejecutoras fue de exclusivo resorte del Ministro del Interior.

Así fueron y ahora así deben continuar, festejando logros y asumiendo su poca capacidad de innovar y obtener mejores resultados.

Un artista brasileño decía, «la vida no se resume en festivales» Yo digo, la seguridad no se soluciona en un escritorio, en un protocolo o una orden de operaciones; sino en la implementación dinámica en el territorio de estrategias bien elaboradas y analizadas.

Ya no quedan rendiciones de cuenta, los recursos presupuestales tienen destino, solo falta ejecución y evaluación costo beneficio

Vimos el cambio gubernamental con optimismo. Diagnostico real; propuestas coherentes.

Discrepé y considero a la campaña de Larrañaga «vivir sin miedo» como algo marketinero captador de descreídos, que apoyaban propuestas fuertes, de criminalización y castigo; sin un debido análisis de otras consecuencias.

De ahí salió en buena medida la LUC, una herramienta importante para mejorar la actividad policial, pero sin admitir como causal de inseguridad el burdo análisis y aprobación del actual C.P.P.

Se confió en la reconocida e indiscutida sapiencia del Dr. Jorge Díaz. Se lo dejó hacer a su real saber y entender.

Organizo a su conveniencia el funcionamiento de la Fiscalía,

transformándola en los hechos en un nuevo poder del Estado.

Varios y notorios abogados como el controversial Gustavo Salles y el extinto Fiscal Enrique Vaina lo alertaron; y continúan las divergencias entre fiscalía y la Asociación de Abogados Penalistas que preside el Dr. Fagúndez y fuera creada a esos efectos.

No se ha querido desandar caminos. Con este sistema procesal penal hay reiterados cuestionamientos políticos y profesionales sobre el funcionamiento de la justicia.

La fiscalía se transformó en una barrera y camino ineludible entre comunidad y justicia.

Sobre las propuestas de campaña, muchas de ellas elaboradas y difundidas por este medio hubo tímidos avances, poca concreción

Los policías profesionales y su sapiencia están al alcance de la mano pero son poco utilizados.

Se optó por lo mediático, por el asesoramiento y consejo de la masa Sindical cuando la comisión Directiva excluye de su dirigencia a la oficialidad. El personal policial se capacita para el ejercicio de la actividad propia de cada grado.

Debe aprobar los cursos; la experiencia se adquiere con la práctica del ejercicio del mando y destino desempeñado. Poco ha mejorado la selección de

personal y se continúa con el antiprofesional sistema de ascensos por selección, «dedo».

Esto también incide en gestión y rendimiento.

Que me disculpen nuestros socios mayoritarios. «Puede y debe rendir más»

Nuestro partido debe recuperar el liderazgo en todas las áreas.

Somos distintos.

A los lectores pongo en conocimiento que tiempo atrás el Secretario General del Partido Dr. Julio María Sanguinetti, me ofreció integrar, por Batllistas, la secretaria de Seguridad del Partido. Designación que acepté.

Asumiría ese cargo junto al Comisario General Enrique Navas, 1er titular del cargo en representación de 3ra. Vía. Somos de la misma promoción. Egresamos juntos como oficiales de policía.

Por cuestionamientos políticos sobre su forma de dictar clases en la Escuela Nacional de Policía, Navas no asumió en la Secretaría de Seguridad y al no efectivizarse una nueva designación en solidaridad hice lo mismo.

Continué desarrollando pensamiento policiaco-partidario, tratando temas del momento con criterio objetivo y profesional

Evocando al héroe nacional y primer Presidente de la República Gral. Fructuoso Rivera. Fundador de nuestro partido.

A líderes de ayer y de hoy; a nuestras raíces partidarias y a los valores republicano-democráticos tan tutelados por nuestro redactor responsable.

Tenemos una batería de medidas para mejorar sensiblemente la seguridad pública.

Requieren de legislación, recursos humanos, recursos materiales, de concertar e involucrar a la mayor parte del espectro político.

El ejecutivo dispuso de calificados policías para gestionar y revertir los problemas de inseguridad, pero por cuestiones de afinidad descarto y/o prescindió de recursos humanos valiosos. Hubo mejoras, pero no alcanzan. Aspiramos a mucho más. No solo debe preocuparnos el homicidio y la droga.

La criminalidad es más que eso. Si no se combate el crimen menor, se dispara el crimen mayor. La contención debe iniciarse desde abajo. Políticas sobre familia y minoridad.

Una oportunidad no desperdiciada; pero poco aprovechada. Como agua entre las manos.

Zósimo NOGUEIRA
 Comisario General (r)
 Convencional del PC por Batllistas





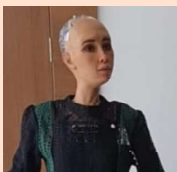
Claudio RAMA

Economista. (Dr. ED; Dr. DER.)
Fue Director del Instituto del Libro,
Vicepresidente del SODRE y ex Director UNESCO - IESALC.

Una nueva etapa educativa con robots e IA

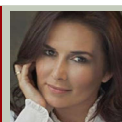
El concepto del robot mecánico con sus muchas variaciones ha tenido un cambio significativo en las últimas décadas con la disrupción digital, y ha comenzado a desarrollarse bajo un nuevo modelo diferenciado como un robot híbrido, con diversidad de componentes tanto mecánicos como digitales. En esta combinación, es claro que los componentes mecánicos se están reduciendo, al tiempo que aumentan sus componentes digitales. Es el nuevo mundo de la mecatrónica como disciplina que integra la mecánica, la electrónica, la informática y el diseño para proyectar, desarrollar y fabricar sistemas mecánicos inteligentes.

Una de las expresiones de los nuevos robots es su funcionamiento en red como un interfase manejado por una persona a través de una conexión inalámbrica y que responde a instrucciones transmitidas por internet o radiofrecuencia. Otra de sus expresiones refiere a que el robot realiza algunas actividades técnicas programadas y se conforma como un sistema de hardware y de software integrados relativamente. Sin embargo, la mayor transformación en el uso del robot se está viendo con su funcionamiento como un robot híbrido con su centro de control y funcionamiento dado por su conexión al ecosistema de la Inteligencia Artificial. El robot funciona relativamente autónomo pero está conectado a un programa de inteligencia artificial que controla y alimenta la realización tanto de sus tareas como de sus movimientos e interacciones. El desarrollo de la IA como un sistema que aprende, enseña y se comunica, a partir de una base de datos, y sobre la cual puede tomar decisiones autónomamente a partir de sus parámetros preestablecidos. Gracias a ello constituye una expresión de un nuevo tipo de robots con nuevas prestaciones en el mundo del trabajo y la vida social, y que ya está teniendo impactos en lo educativo. Una de estas funciones previsible, y ya técnicamente viable, será la enseñanza directa, y que asociado a formas antropomorfas, puede facilitar su aceptación por las personas. En este nuevo rol, varios autores afirman que los robots educativos son una herramienta eficaz para la educación virtual, ya que permitirán a los estudiantes aprender de forma autónoma y a su propio ritmo. Sostienen que los robots educativos



pueden ayudar a mejorar la participación de los estudiantes en la educación virtual, ya que ofrecen una experiencia de aprendizaje más atractiva y envolvente. Inclusive se señala que los robots educativos pueden ayudar a superar las barreras de la educación virtual, como la falta de acceso a alguna instalación educativa o la falta de interacción social de los sistemas asincrónicos o sincrónicos de educación digital. Pero ello no se limitará a la enseñanza hoy llamada virtual. Se clasifica a los robots educativos en dos tipos. Unos que necesitan la intervención del usuario para funcionar, quien debe programar sus movimientos y acciones, o que debe incluso guiarlo desde lejos por internet u otro sistema. En este caso, el robot, más allá de su grado de movilidad, es una interfase entre los docentes o las instituciones y los estudiantes. El otro caso refiere a robots educativos, relativamente o totalmente autónomos, y que funcionan en forma independiente gracias a sensores y algoritmos. Al apoyarse en Inteligencia Artificial y por ende en las redes, amplían sus funciones tradicionales en la ejecución de tareas e interacciones sociales, y por ende también en lo educativo.

En tal sentido, en el campo de la inteligencia artificial se está pudiendo alcanzar un estadio de desarrollo en el cual su hardware se articula a sistemas de IA generativa como Claude, Bard o ChatGPT, u otros, que permiten al robot actuar, aprender e interactuar en tiempo real. La IA cambia su rol, permitiéndoles realizar actividades muy autónomamente y aprender de las interacciones en esos trabajos, y con ello se comenzará a plantear seriamente poder cumplir tareas docentes. Así, además de su función en alguna red de IA, el robot como herramienta en el contexto digital funciona también como una interfase de acciones permanentes articuladas a una base de datos con la cual interactúa como un interfase con los estudiantes. En la sociedad digital en red estructurada en plataformas, el robot se constituye entonces en una interfase que brinda un servicio de intermediación en la cadena de trabajo de la educación, sea presencial o virtual. No estamos sólo entonces frente a un ingreso de un software de IA que contribuiría en los trabajos fuera del aula (preparar cursos, contribuir a redactar trabajos, sintetizar textos, investigar, etc.), sino también en el potencial ingreso de un robot híbrido (mecánico-digital) conectado a la IA e interactuando como interfase en la enseñanza y el aprendizaje, directamente a los estudiantes o demandantes de conocimientos e información.



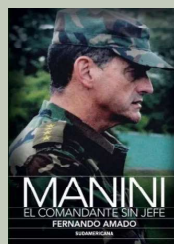
Fátima BARRUTTA

Diputada PC Batllistas. Fue Edila en Montevideo.
Integra la Comisión Técnico Mixta del Frente Marítimo

Jugar a ganar, no a perder

No hay duda de que el jueves pasado los goles de Uruguay se festejaron con un solo grito en cada rincón del país. Los resultados deportivos nunca deben llevar ni al exitismo ni a la frustración, por supuesto.

Pero cuando son tan buenos y tan merecidos, como en el triunfo contra Argentina dos a cero, vale la pena no solo disfrutarlos: también extraer de ellos un ejemplo de la manera como hay que trabajar para conseguir los mejores objetivos. Desde nuestras pantallas vimos a una celeste que contagiaba energía y talento.



Lejos de achicarse frente al campeón del mundo, que además jugaba en su propio país, peleó cada pelota con pasión y demostró un aceitado trabajo en equipo, donde uno más uno fueron mucho más que dos. Y aquí vamos al ejemplo que quiero extrapolar a nuestra realidad política. La coalición, ¿está jugando el partido de gobernar con la misma precisión y coordinación con que lo hace nuestra selección de fútbol? La pregunta viene a cuento de una noticia patética que recibimos esta semana.

Fernando Amado, el excolorado que migró al Frente Amplio y tiene un cargo en la Intendencia de Carolina Cosse, acaba de publicar un libro que apunta a ser una extensa entrevista a Guido Manini Ríos, líder de Cabildo Abierto y, como tal, integrante de la coalición de gobierno. El semanario Búsqueda adelantó las frases más curiosas que Amado atribuye a Manini, y que están respaldadas por un entrevistado plenamente consciente de que lo estaban grabando.

Allí el líder cabildante admite que siendo comandante en jefe del ejército a las órdenes del presidente Tabaré Vázquez, presentó un documento crítico del Poder Judicial a sabiendas de que por ello sería destituido, y habiendo preparado previamente el escenario de creación de un nuevo partido al que se candidatase. Con ello pone al desnudo una estrategia política que, por estricta limitación constitucional, no le correspondía echar a andar. Y por el camino agrega opiniones que lesionan indudablemente sus vínculos con los líderes de los socios coaligados. Desliza comentarios

despectivos contra Luis Lacalle Pou y Julio María Sanguinetti, diatribas que lo único que hacen es alimentar el relato agravante de buena parte de la oposición contra estas personalidades públicas. No queda claro por qué lo hace. Integrar la coalición de gobierno no solo otorga el derecho a recibir cargos. También implica responsabilidades.

Se puede discrepar de los socios. Incluso es factible impulsar leyes que no sean de consenso oficialista, porque mal o bien esas normas pasarán por el parlamento, y en su incorporación o rechazo, representarán lo que reclama la voluntad mayoritaria de la ciudadanía. Todo eso es admisible. Pero de ahí a agravar gratuitamente al partido socio, deslizando apreciaciones subjetivas más propias de una discusión de boliche que de un libro, hay un límite que Manini no duda en transgredir. No lo vemos jugando a ganar, como hizo la celeste el jueves pasado.

Más bien lo vemos dibujando un perfilismo que cree ingenioso pero que en el fondo es autodestructivo: porque si tan mal piensa de Lacalle y Sanguinetti, es difícil para el votante entender por qué gobierna con ellos. La imagen de estos últimos no se deteriorará por esa maledicencia: la gente de a pie comprende que, si son atacados tanto por los izquierdistas radicales como por un exgeneral de derecha, debe ser porque están donde deben: en el centro del espectro ideológico, tan atentos a una gestión económicamente sólida como a una solidaridad irrenunciable con los más vulnerables.

Lejos de colocarse en un lugar de destaque, lo que hace el líder de Cabildo Abierto es arrinconarse tan a la derecha, que corre el riesgo de caerse del espectro, perder su posición en una balanza donde hay solo dos platillos: la coalición o el Frente.

El trabajo de los partidos que obtuvimos menos votos que el Partido Nacional no es dinamitar a la coalición, sino mejorarla. Demostrar que en los hechos podemos aportar para la próxima elección a los mejores hombres y las ideas más pertinentes, para continuar una senda de crecimiento que el país reemprendió a partir de 2020.

El ciudadano, como el jueves pasado lo hizo Bielsa, elegirá con sabiduría quien quiere al frente del gobierno en un segundo período de la Coalición Republicana (y vaya si los colorados tenemos precandidatos de lujo para ganar tal desafío!). Nunca elegirá de número 10 a un jugador que meta goles en contra. No entender esto es, claramente, no entender nada.



Más allá de ruidos y relatos

En los últimos 12 meses, a setiembre, el salario real aumentó un 4,8% por encima de 2019. Era lo comprometido por la Coalición Republicana y se ha alcanzado de un modo gradual y ordenado, sin comprometer ninguno de los demás equilibrios en juego.

Lo que debería ser un motivo de reconocimiento para la oposición sindical, parecería que es al revés: le enoja que el gobierno haga público el dato, se molesta porque los comentaristas económicos lo destaquen como un logro relevante, no les satisface... dicen que nadie podría festejar el retorno a valores anteriores, ignorando lo que significa superar la caída universal de la pandemia, la sequía inédita, la caída

del 25% a 22% del total). O sea, más calidad en el empleo.

Como consecuencia, la masa salarial, o sea el total de los salarios que se pagan, en setiembre se situaba 4,6% encima de los niveles registrados a febrero de 2020.

Esto no es una ensalada de números. Es la descripción de una realidad, que -digámoslo al pasar- es la que también hace posible que los uruguayos viajen en masa a Buenos Aires. Sin duda los precios son muy buenos, pero el hecho es que si van es porque pueden pagar el transporte, el hotel y los buenos restaurantes porteños, que hay para todos los gustos. Lo que si bien es malo para nuestro comercio, también ha permitido viajar a gente que nunca lo había hecho.

Todo este proceso virtuoso se relaciona con el crecimiento de la economía y la

Julio María SANGUINETTI
 Periodista. Abogado. Senador. Secretario General del Partido Colorado. Presidente de la República.
 FUENTE: diario LA NACIÓN



de Inclusión Social para pagar Jardines privados donde no hay CAIF. Así se llega a 99 mil niños atendidos, más 80 mil entre 3 y 5 años, en las históricas preescolares que universalizaron la atención de ese segmento fundamental. Junto a las escuelas de tiempo completo, son las medidas más efectivas contra la pobreza infantil que se han puesto en marcha hasta ahora y en poco o nada ha tenido que ver el FA, que suele invocar la situación, pero no puede mostrar ningún paso real como éstos, iniciativas prioritarias de la acción batllista en los gobiernos colorados y en la presente coalición. Desgraciadamente, asistimos estos días a un enloquecido radicalismo, que pretende instalar la idea de un país en crisis y, en el colmo de la mala fe, manifestar en favor de una democracia que no está en cuestión, y en contra

no hay duda que se trata de quienes no asumen sus valores y no piensan en que para distribuir hay que generar riqueza y que para ello hay que lograr inversión y que para que esta fluya hay que ofrecer seguridad jurídica y previsibilidad de políticas. Nada de esto le aseguraría al país un eventual gobierno del Pit-Cnt, con su visión proclamadamente clasista y corporativa.

En todo caso, si miramos con serenidad el panorama de nuestra América Latina, ni hablar del vecindario, podemos realmente sentir que el Uruguay, bajo este gobierno, viene logrando resultados más que satisfactorios. A lo que se añade un gran empuje de infraestructura y dos reformas estructurales, tan relevantes como la imprescindible de la seguridad social y la impostergable de la educación. ¿Qué



del mercado internacional y una guerra europea que generó un avance generalizado de la inflación.

Más allá de estas caras agrias, lo que importa es que el país sigue avanzando. En materia de empleo, entre el 2017 - 2020 se perdieron 110 mil puestos laborales, 60 mil de ellos en la emergencia sanitaria. En lo que va de este año se han recuperado totalmente, al punto que hoy tienen ocupación formal 1.712.300 personas, el mayor valor registrado. Si se compara con febrero de 2020, último dato del gobierno anterior, son 85 mil nuevos puestos. Lo que ha llevado a 100 mil nuevos aportantes al BPS, que significan, además, una caída de la informalidad (según el INE ha bajado

caída de la inflación, que en un 4% anualizado, nos ubica dentro del rango meta fijado por las autoridades, con el mejor registro de los últimos 17 años. En cuanto al conjunto de la economía, el PIB creció 3,5% en estos tres años, pese a la enorme caída del año de la pandemia, que afectó al mundo entero. Se prevé un crecimiento del orden del 1% para este año y del 3% para el que viene, con lo que este gobierno, después de todas las tormentas que ha sufrido, registraría un crecimiento del 7,5%, bien mayor que el magro 4,8% del gobierno anterior.

Esta es la razón por la cual se han podido financiar, para los niños entre 0 y 3 años, 474 centros CAIF, creados por el Partido Colorado en 1988 y Becas

de una corrupción inexistente. Entendemos que el episodio del famoso pasaporte, otorgado legalmente, aunque mal comunicado, mueva a la oposición. Pero de ahí a inventar una historia de corrupción cuando no hay el menor indicio de ello, mide la estatura ética de un Frente Amplio cuya falta de liderazgos lo va deslizando a ese maximalismo. Marchas, referéndums, agresiones patoteras como en el Cerro... El Pit-Cnt, de conducción comunista, arrastra a todos, bajo el liderazgo de un Marcelo Abdala, que es un sincero y convencido ortodoxo leninista que navega a mucha distancia de la democracia y la economía de mercado. Por supuesto, el sistema no corre los riesgos de otro tiempo, pero

se ofrece como alternativa? Los diálogos interminables, el estado de asamblea, el quietismo burocrático de esa visión sindical que cree que se puede gastar sin financiar y no asume que en la civilización digital no cabe ese mundo suyo, de confusas reclamaciones, paros por la nada, ausencia de la idea de competitividad y apollillados sueños socialistas.

El país está trabajando. Se ve futuro. Los ruidos artificiales, los «relatos» y las bizarras anécdotas judiciales, no deben apartarnos del camino.



Jorge NELSON CHAGAS
Político. Historiador

Una opinión personal sobre el caso Maset

«Aun sabiendo quién era Maset, el pasaporte había que darlo. Fuera narco o fuera cualquier cosa: había que darlo. De acuerdo con la ley actual, a decretos actuales, había que darlo [...] ¿Nos gusta que un narco tenga pasaporte? Por supuesto que no. Pero esa es la ley vigente», expresó textualmente el presidente Lacalle Pou.

¿Así que ministros y subsecretarios además del bueno de Lafluf participaron en una reunión, a la que se recomendaba entrar por el garaje, y en la se le pidió «figuradamente» a Ache que perdiera el celular y se destruyó un documento protocolizado, para cumplir con la ley? ¡Sorprendente!

Una reunión a la que él admitió haber pedido, a fines de 2022, a su asesor Lafluf que convocara en el piso 11 de la Torre, para dialogar sobre el intercambio que habían tenido un año antes por WhatsApp acerca del

o un tratante de blancas? ¿Por qué diablos aceptó las renunciaciones de los jerarcas de gobierno? Si todos actuaron correctamente y no existió ninguna intención de ocultamiento, ¿no debería mantenerlos en el cargo y defenderlos a rajatabla?

Nadie me puede acusar de darle continuos palos a este gobierno. Es más, he reconocido públicamente sus logros en materia de política económica y su manejo impecable durante la pandemia. Conozco personalmente a dos de sus ministros (Da Silvera y Mieres), a otros jerarcas (Gerardo Sotelo, Carlos Muñoz) y tengo una relación de respeto y aprecio con la senadora Gloria Rodríguez. Pongo las manos en el fuego por cualquiera de ellos. Repito: las manos en el fuego.

Pero, en este caso particular, no puedo evitar hacerme esas preguntas - como ciudadano común y corriente no como politólogo - y otras muchas más. Preguntas no acusaciones.

No todo es malo en este asunto. La justicia ha actuado bien y la oposición demostró responsabilidad y mesura. La izquierda ha comprendido, ¡al fin!,



narcotraficante Sebastián Maset. Lacalle dijo que ese encuentro fue «a los efectos de tener una línea única de trabajo y de acción». O sea que de hecho confirma que su alter ego Lafluf no mintió cuando invocó su nombre.

Honestamente no entiendo. ¿Qué es exactamente una «línea única de trabajo y acción»? ¿No es que todos actuaron conforme a las disposiciones legales? ¿No es que el pasaporte había que entregarlo sí o sí, sin importar que Maset fuera un narcotraficante, un asesino serial

lo sagrado que es la institucionalidad. Es una crisis política grave, pero hay que evitar que desemboque en una crisis institucional porque todo el país se perjudicaría.

Finalmente: no comparto en absoluto la idea que ha comenzado la transición para un cuarto gobierno del Frente Amplio. Si bien es cierto que el gobierno de coalición está muy golpeado (el slogan «Se acabó el recreo», suena hoy bastante gracioso para ser suave) considero un error echar las campanas al vuelo. Nadie tiene la vaca atada.

Una charla de boliche

Jorge Nelson Chagas

Caía la tarde sabatina en la capital de un país latinoamericano de pasado esplendoroso y tétrico presente – cuyo nombre no puedo recordar – cuando dos viejos amigos se reunieron, como hacía cada tanto, en el bar «El Cornejo Feliz».

Los dos estaban muy inquietos y ansiosos. Al día siguiente, debían concurrir a las urnas a elegir al nuevo presidente de la Nación entre dos candidatos. Uno era Drácula y el otro Frankenstein... Por motivos que ninguno prefería



mentonar, les daba real vergüenza y pavor, las cosas habían ido tan mal en el país que ahora se enfrentaban a esa terrible disyuntiva.

- Yo voy a votar Frankenstein – confesó uno de los ellos.

- Pero ¿por qué? – quiso saber el otro.

- Muy simple. Estamos desde hace tiempo en una situación crítica. Inflación, desempleo, aumento de la pobreza, corrupción campante... Frankenstein en la presidencia, va a terminar con todo.

- De eso último no tengo ninguna duda. El problema es que no conoce límites. Cree que puede hacer lo que se le cante. Prácticamente dejara sólo escombros. Es una bestia que la posa de inteligente, pero es limitado. Se irrita con facilidad. No tiene dominio de sí mismo, ni sabe lidiar con las dificultades. Arrasará todo a su paso.

- ¡No me digas que vas a votar a Drácula!

- Y sí...

- Pero Drácula es maligno, más falso que un dólar ruso, cínico, despiadado, desmedidamente ambicioso, no tiene escrúpulos...

- Todo eso es verdad. Sin embargo, aún con su enorme maldad posee una racionalidad. Es astuto.

- ¡Pero nos va a seguir chupando la sangre!

- Sí, claro. ¡Es Drácula! Con él como presidente vamos a ser no-muertos, pero seguiremos andando. En cambio, con Frankenstein, nos vamos a caer del todo y sabe Dios si podremos levantarnos algún día.

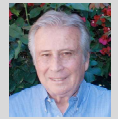
El otro amigo quedó pensativo unos segundos.

- ¡A la mier...! ¡Sí que estamos jodidos! Debemos elegir entre ser muertos o ser no-muertos.

- Así es hermano.

Ambos amigos terminaron de beber y se fueron de los bar abrazados. No estaban borrachos. Se estaban sosteniendo por el dolor y la impotencia que los embargaba.





Ronald PAIS
 Abogado, Periodista. Fue Diputado,
 Senador y Director de UTE

Un mal proyecto de ley

Nuevamente ha adquirido actualidad un intento parlamentario para legislar sobre el financiamiento de los partidos políticos.

Ya había existido en 2018 una embestida del Frente Amplio que pretendía, a toda costa, imponer la aprobación de un proyecto muy similar al actual.

Los objetivos que se esgrimían para insistir en la «urgencia» de su aprobación eran los de hacer más transparente el financiamiento de los Partidos Políticos, reducir el tiempo de las campañas, regular el acceso a los medios de comunicación, etc. A ello se ha agregado, según algún vocero del Frente Amplio, «el temor a que el narcotráfico se infiltre en el financiamiento de las campañas electorales».

Ya debería ser motivo de sospecha el entusiasmo del Frente Amplio por este tema, sobre todo teniendo en cuenta que ese conglomerado político no se ha caracterizado precisamente por ser «transparente». ¿Quiénes bloquearon cuanto comisión investigadora se quiso formar cuando tuvieron mayorías parlamentarias? ¿Quiénes cerraron a cal y canto el acceso a los archivos del pasado reciente y los datos de cifras, nombres y demás datos de las «reparaciones» que dispusieron para tupamaros, integrantes del PVP, Partido Comunista, etc. y sus familiares? ¿Los que mantuvieron en secreto las tratativas por UPM 2? ¿Son los mismos ahora preocupados por la «transparencia»?

¿Preocupación por posible infiltración del narcotráfico? ¿Los amigos de los Castro, Maduro y Evo morales, los mayores narcotraficantes de Latinoamérica?

Motivos para desconfiar desde el principio hay y son muchos.

Algunos como yo creemos que en realidad se trata fundamentalmente de tres cosas: restringir el acceso al financiamiento de las campañas de los partidos adversarios al Frente Amplio, limitar al mínimo el posible acceso de nuevos partidos políticos que puedan surgir y realizar una ofensiva salvaje contra la propiedad privada de los medios de comunicación, la libertad de comercio y la libertad de expresión del pensamiento.

Me ha resultado muy sorprendente y decepcionante enterarme de que el Partido Colorado y el Partido Independiente apoyan esta maniobra frenteamplista.

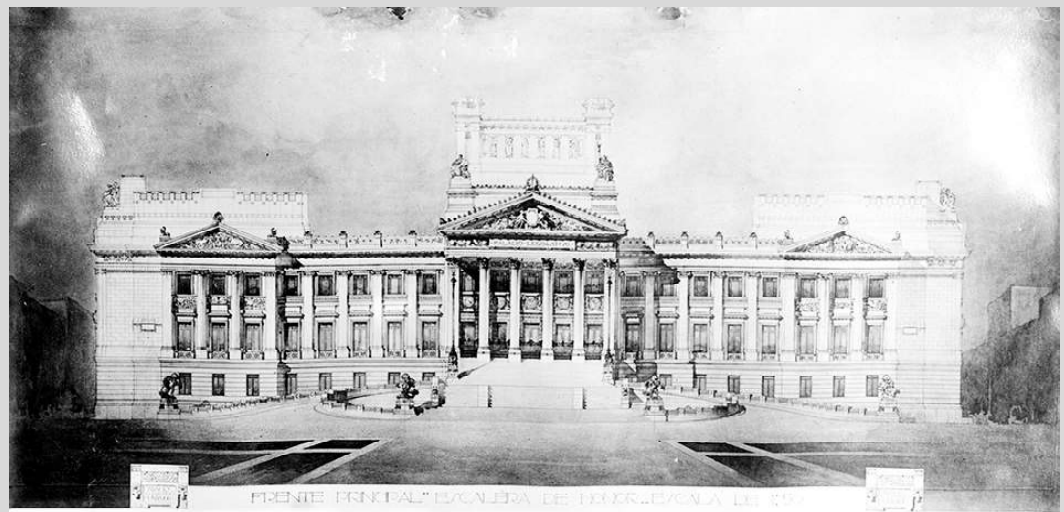
Alguien me podrá decir que si es una ley general alcanza a todos los partidos, pero permítaseme señalar algo. Si lo que se pretende es transparencia, entonces debería completarse la tarea eliminando la posibilidad de existencia de «cajas negras» que sirvan para eludir lo que se pretende regular. Entonces, cualquier proyecto de este tipo debería incluir un artículo obligando al depósito de los fondos de organizaciones sindicales de cualquier naturaleza y de asociaciones civiles con personería

legítimos. ¿Cuál es la razón de la limitación? ¿Se trata de socializar campañas? ¿Miedo a un Sartori? *Se tiende a prohibir las contribuciones anónimas lo que tiene sentido en el caso de grandes sumas pero no de pequeños aportes como los que pueden realizarse mediante una campaña en Internet.

*Establece prohibiciones disparatadas a los medios de comunicación, atentando contra el libre giro comercial de sus propietarios y con sanciones de «caducidad de la autorización para

caballo 1 se le dejará salir 60 mts. más adelante porque antes ganó tres carreras, al caballo 2 se le dejará partir 30 mts antes porque previamente ganó una carrera y finalmente el caballo 3 – aunque sea un futuro Yatasto – tendrá que completar toda la distancia porque es la primera vez que corre.

Este es un desembozado intento del actual «establishment» partidario de cerrarle las puertas a cualquier intento de nuevos surgimientos partidarios lo que lesiona las posibilidades de



jurídica reconocida (ONGs) en instituciones bancarias y a la publicación anual de los Balances y Rendiciones de Cuentas de estas entidades, siguiendo las normas contables que se les exigen a los partidos políticos. De esa forma, sería realmente transparente para los trabajadores que pagan su cuota sindical y para los asociados de las asociaciones civiles, que destino tienen los importantes fondos que manejan y también se podría controlar que no se realicen donaciones encubiertas hacia los partidos políticos.

Sería largo analizar aquí cada uno de los artículos del proyecto, pero podríamos resumir la opinión contraria que tenemos al mismo en lo siguiente:

*A pesar de que se titula «De Partidos Políticos» es una ley ómnibus que abarca múltiples materias (retenciones salariales y pasividades, inclusión financiera, publicidad electoral, medios de comunicación, competencias de organismos de contralor, etc.) abordándolas sin rigor.

*Se restringen exageradamente las posibilidades del financiamiento propio de los candidatos. Si los fondos son

prestar servicios...» Goebbels no podría haberlo imaginado mejor.

*Impone, de forma inconstitucional, la concesión de espacios gratuitos a los medios de comunicación.

*La asignación de porcentajes – para el caso de que existan espacios gratuitos que deberían ser solventados por el Estado - es un «vamos a repartirnos la torta entre nosotros» y la asignación de casi la mitad sólo a los partidos que hayan comparecido en las elecciones anteriores y tengan representación parlamentaria lo demuestra. Por otra parte el establecimiento de diferenciales en virtud de los votos obtenidos en la elección pasada, de la otra casi mitad, tampoco tiene sentido.

El que resultó más votado en la elección anterior, obtuvo más cargos que el resto y estos cargos también se traducen en más aportes. No hay por qué concederles una ventaja adicional en la siguiente contienda electoral. De lograrse que existan espacios gratuitos deberán ser iguales para cada partido legalmente constituido.

Ejemplifiquemos por el absurdo: si se tratara de una competencia de turf, al

futuros legibles, y atenta contra los propios principios del funcionamiento democrático.

*A la Corte Electoral y al Tribunal de Cuentas (también a la URSEC, etc.) se les imponen una serie de complejas tareas que no están en condiciones de cumplir adecuadamente ni por organización ni por especialidad ni por los recursos humanos y materiales de que disponen.

*Se establece un régimen de sanciones sin procedimientos claros para el ejercicio del derecho de defensa.

*Está plagado de vaguedades e imprecisiones de distinta naturaleza y alcance.

En RESUMEN: Un mal proyecto de ley que debería ser descartado, para considerar otro en la próxima legislatura, que cuente con una amplia base de acuerdo pluripartidario, que amplíe la transparencia a otras organizaciones para bloquear cualquier desvío oblicuo de fondos, ajustado a la Constitución y discutido en un momento alejado de la realización de elecciones.

