

# OPINAR

LA FUERZA DE LAS IDEAS

REVISTA SEMANAL FUNDADA POR EL DR. ENRIQUE TARIGO  
PRIMERA ÉPOCA: 6 DE NOVIEMBRE DE 1980. SEGUNDA ÉPOCA: 21 DE MAYO DE 2007

EDICION | 714

opinar.com.uy  
Lunes 11 de diciembre de 2023

De Playlists a Pleitos. Ricardo Acosta

político  
Jorge Nelson Chagas

Al batllismo  
lo «desdibuja»  
cohabitar  
con el herrerismo

Otra propuesta inconsistente.  
Allanar de noche  
Zósimo Nogueira

La IA: el nuevo  
eje de la política educativa  
Claudio Rama

La derrota moral  
del Frente Amplio  
Daniel Manduré

El «escuadrón de la muerte»:  
otro cuento chino (parte I)  
Ronald Pais





## contenidos

- 2  
Narcos, mentiras y teatralización  
«no hay nada que perder»  
César García Acosta
- 3  
Al batllismo lo desdibuja  
Cohabitar con el herrerismo  
Entrevista a Jorge Nelson Chagas
- 4  
De playlist a pleitos  
Ricardo Acosta
- 5  
La derrota moral del FA  
Daniel Manduré
- 6  
Desarrollo sostenible  
Andrea Maddalena
- 7  
El escuadrón de la muerte:  
Otro cuento chino (I)  
Ronald País
- 8  
Lam hora del despegue colorado  
Fátima Barrutta
- 8  
Población y perspectivas  
Marcelo Gioscia
- 9  
75 años de la declaración d ellos  
DDHH  
Adrián Báez
- 10  
Otra propuesta inconsistente:  
Allanamientos nocturnos  
Zósimo Nogueira
- 11  
Desde Río de Janeiro  
sin flexibilidad para avanzar  
Lorenzo Aguirre
- 12  
Autogol de Maduro  
Hugo Machín Fajardo
- 13  
La IA: el nueve eje  
Claudio Rama
- 14  
Tabare Viera fue proclamado  
Y Sanguinetti lo apoyó



### Redactor Responsable

Tcs César GARCÍA ACOSTA  
Río Negro 1192/601  
Teléfono: 098.686686  
Registro MEC N° 2169/07,  
Tomo VI, fs. 388, Registro de  
Ley de Imprentas.  
Web: [opinar.com.uy](http://opinar.com.uy)  
Contactos:  
[cesargarciacosta@gmail.com](mailto:cesargarciacosta@gmail.com)

# Narcos, mentiras y teatralización «No hay nada que perder»

Mirando el programa «En la mira» del periodista Gabriel Pereira (Vtv), en el que participó Leonardo Costa, ex secretario de la presidencia de la República en los tiempos de Jorge Batlle al frente del poder ejecutivo, aludiendo a la canción «ya entendí» del grupo «no te va a gustar», parafraseando los versos de su letra, reveló mucho de lo que está sucediendo por estos días en el país. El tema dice: «ya banqué lo que nadie se imagina/ todo está/todo va, más que nada en el camino/y ahora estoy en mi lugar/no hay nada que perder, salvo vos/si te puede entender/no es porque te haya aceptado como sos/ no te puedo aconsejar, no te puedo sacar de ahí, salvo vos/ya entendí...»

Dependiendo del contexto estas alusiones pueden ubicarnos en una realidad que se enrarece a medida que el paso del tiempo nos va metiendo en la campaña electoral que vendrá. Leonardo Costa es un abogado especializado en prevención en el lavado de activos. Esta área del derecho apunta a las regulaciones públicas y privadas, y sus expertos ofrecen de apoyo al control del narcotráfico. Mientras estamos en los días de impacto del episodio de prensa del narco Sebastián Maset (en el programa de canal 4, Santo y Señá), siguen sucediéndose debates sobre la ética profesional, al haber pactado los periodistas con el narco desde la ambientación del lugar de la entrevista, los fondos musicales del film que sirvieron de cortinas, y hasta el momento en que debió ser emitida la nota en Uruguay, con el solo fin de salvaguardar la seguridad personal del entrevistado. Al mismo tiempo, el presidente Luis Lacalle y el presidenciable frenteamplista Yamandú Orsi, protagonizaron agresiones en una contienda donde ventilaron en público sus diferencias. Orsi entendió, y así lo dijo ante la televisión, que el discurso del narco era muy similar al relato del gobierno, mientras Lacalle, en tono de reproche y también ante las cámaras de la TV, agravio al Intendente de Canelones acusándolo de intentar lesionar la imagen del gobierno. Si Orsi fue desinteligente en sus declaraciones de prensa, las que aunque dichas en tono de duda igualmente constituyen una lesión al honor, lo de Lacalle fue un exabrupto sin precedentes impropio para un presidente. Guste o no, el Partido Nacional cuenta con algunos exponentes que son generadores de violencia. Ya desde

antes de asumir el gobierno las amenazas de las tan mentadas auditorías que promoverían, se anunciaban como «la parada de carro» para muchos de los salientes del gobierno frentista, quienes observaban con recelo cada acto de gobierno que insinuando ser controles, sólo eran piezas publicitarias. El tiempo pasó, y las auditorías quedaron como parte de una estrategia de judicialización de la política, la que ahora, en la contracara del Frente Amplio, apelan a una revancha a dos frentes: uno, el caso de Astesiano y la ex fiscal Fossatti, generadora de constante desasosiego que deja en evidencia los negocios turbios perpetrados desde un oficina del



cargos por implicancias en los «dimes y diretes» de hechos de apariencia delictiva que terminaron con un fiscal indagando un «chusmerío» al mejor estilo carcelario, donde todos se acusan y nadie es culpable. Mirando al país en perspectiva, y tomando como referencia la tan mentada «historia reciente», en los años duros (fines de los 60 y principios de los 70), si en algo coincidían tupamaros y militares, era en la corrupción de la clase política. En ese escenario, las Juntas Departamentales eran vistas como el foco de las actitudes desmedidas que se atacaban constantemente con el dedo acusador de quien se sentía salvado de «culpa y pena». A aquellas acusaciones sin pruebas se sumó el desatino del secuestro y los asesinatos masivos, las medidas prontas de seguridad y una inflación creciente que generaba la incertidumbre de quien vivía de un salario. Estos desmanes de hoy en la antesala de la campaña electoral, llaman a la reflexión, por reiterativos, de que el objetivo descubierta es igual que ayer, el desprestigio del adversario, bajo el riesgo de someter a toda la población a la misma incertidumbre de los años 70.



edificio de la presidencia. El otro es el caso del pasaporte del narco Sebastián Maset, quien recibió ese documento en forma «express» cuando estaba recluido. Este episodio terminó con un ministro, dos subsecretarios y un asesor presidencial apartados de sus

Los políticos deben considerar la frase de Leonardo Costa en el programa de EN LA MIRA, y preguntarse, realmente, si «¿no hay nada que perder?».



# Al batllismo lo «desdibuja» cohabitar con el herrerismo

entrevista  
**César García Acosta**

Jorge Nelson Chagas es político, historiador, escritor y compositor. Tiene una mirada aguda de la realidad en función de un pasado país presente y ara nada ajeno del contexto social del Uruguay del siglo XXI. Sus columnas de opinión sobre diversos temas de actualidad los difunde a través de Facebook y repican en la web y en publicaciones como este semanario con frecuencia. Entrevistado por Opinar observa al batllismo en la coalición republicana «desdibujado», no así al «herrerismo» que se posiciona fuerte en una interna políticamente compleja donde todos sus socios se necesitan para superar a la otra coalición, la de izquierdas devenida en el Frente Amplio donde el poder interno se concentra en el Mpp y el Pcu sostenidos fuertemente por la central obrera congregada en el PitCn.

Has sido bancario, eres politólogo, historiador, y escritor. Como periodista trabajaste en los semanarios Alternativa y Aquí, en la revista Tres y en el diario El Observador. ¿Cómo te sentís mirando y contando la realidad uruguaya?

Antes que nada quisiera hacer una aclaración. Además de todo eso, soy también compositor. Con sano orgullo digo que soy autor de dos obras musicales: «La Diosa y la Noche» (sobre la vida de Rosa Luna) estrenada en noviembre del 2019 y «Merveille Noire» (sobre la vida de José Leandro Andrade) estrenada en agosto del 2022. El estudio de la realidad uruguaya es para mí, una pasión. Investigar, estudiar, intentar interpretar los hechos, es una búsqueda constante de la verdad sabiendo de antemano que es un camino lleno de obstáculos y con final incierto.

Integraste la mesa que presentó el libro «Oro y Miel» del Grupo Afropoéticos, junto a Elizabeth Rodríguez, Leticia Rodríguez Taborda y María Delia Barboza. ¿Cómo te sentís en ese rol de intérprete de la realidad social y cultural del Uruguay del siglo XXI?

No solamente integré la mesa de presentación del libro «Oro y Miel» del grupo Afropoéticos, también tuve

el alto honor de ser prologuista de esa obra. Pero, honestamente, no me siento intérprete de la realidad social y cultural del siglo XXI. Eso sería muy pedante. Prefiero decir que soy partícipe - uno más - de un movimiento cultural que abarca diferentes formas del arte.

También presentaste, junto a Hebert Gatto, una nueva edición del clásico libro del periodista Alfonso Lessa, «Estado de Guerra», en la pasada edición de la FERIA DEL LIBRO. ¿Cómo es tu vínculo con el análisis de la historia reciente?



¡La historia reciente! Es el laberinto en que estamos los uruguayos desde hace décadas. Llevo años estudiando ese lapso histórico al punto que, junto a Gustavo Trullen, fuimos los primeros en realizar un estudio lo más objetivo posible sobre la presidencia de Jorge Pacheco Areco derribando muchas creencias generalmente aceptadas. Y algo muy interesante. Descubrimos que si no se analiza detenidamente los años '40 y '50 nunca vamos a comprender totalmente lo que ocurrió en las décadas posteriores. Debemos entender el auge y caída del denominado «neobatllismo», un término a mi juicio que debe revisarse, para llegar a las raíces de la crisis económica, social y

cultural que azotó al país y que desembocó en el golpe de Estado del 27 de julio de 1973. Desgraciadamente, la academia tiene un retraso importante en esta área.

En el semanario Opinar, como publicación periodística de opinión, estamos marcados «a fuego» por el batllismo. Como politólogo: ¿cómo y dónde ves al batllismo en estos tiempos?

El batllismo dentro del Partido Colorado lo veo desdibujado pero, paradójicamente, una inmensa mayoría

El problema principal que veo es que el batllismo y herrerismo -dejemos aparte Cabildo Abierto para no complejizar demasiado el tema - pertenecen a la misma familia liberalpero no son lo mismo. El liberalismo conservador herrerista siempre estuvo enfrentado a liberalismo social representado por el batllismo que, sin ser marxista y sin renegar jamás del republicanismo, estaba a la izquierda del espectro político. Lo que veo, y puedo estar errado, es que el batllismo dentro de la coalición gobernante queda desdibujado. En este sentido, el herrerismo no tiene este problema.

A fines de los años sesenta (y desde que nací), yo vivía en el barrio Palermo, recuerdo que en los meses de enero y febrero las tardes noches en el barrio Ansina eran una formidable expresión cultural. La vida del mundo afro era latente, impresionante. ¿Cómo se rescata esa cultura en el siglo XXI?

Contrariamente a lo que se supone la cultura afro, entendida como el candombe del siglo XX, es una creación multirracial, donde intervinieron italianos, gallegos, judíos y negros que convivían en el mismo barrio. ¡El candombe tuvo un origen muy batllista! Por otro lado, el toque del candombe ha ido sufriendo notorias modificaciones al paso del tiempo. No es inmutable. Todo lo contrario. Está en permanente transformación. Eso es producto de un fenómeno formidable: su expansión por todo el territorio nacional y la multiplicación, por momentos asombrosa, de las comparsas y por ende, de las personas que tocan el tambor. Supongo que en este siglo XXI veremos nuevos cambios y como siempre, las discusiones sobre son para bien y para el mal serán intensas.

Te traigo otras vez a la política: ¿cómo observas la campaña electoral que se avecina: de confrontación, personalizada, de ideas, de propuesta?

Espero, de todo corazón, que sea una campaña donde se discutan propuestas. Estamos en un mundo lleno de peligros y acechanzas de todo tipo. Uruguay tiene un inmenso capital que es su democracia. No podemos hipotecarlo.

de la ciudadanía sigue siendo batllista. Muchas veces de forma inconsciente.

¿Cómo ves el periodismo de opinión en el Uruguay?

Tengo un buen concepto del periodismo de opinión uruguayo. Acaso no hay suficiente reflexión filosófica-política pero hay buenas plumas.

Las coaliciones como formatos políticos modernos han cambiado las estructuras de presentación de los partidos políticos ante la gente. ¿Puede el Partido Colorado, en tu visión técnica, profesar batllismo en un espacio como la actual coalición republicana?

## De Playlists a Pleitos

**Ricardo ACOSTA CALVO**  
 Periodista



Spotify, empresa sueca de streaming, con base en nuestro país, ha lanzado una amenaza contundente: abandonar el país si no se ajustan dos artículos clave sobre derechos de autor en la ley N° 9.739, actualmente en discusión en la Rendición de Cuentas presentada recientemente ante la Cámara de Senadores. El viernes 1ero de diciembre pasado, a todos los que somos usuarios de la plataforma nos llegó un mensaje: «Nos comunicamos contigo para compartir noticias importantes sobre el servicio de Spotify en Uruguay. Lamentablemente, Spotify comenzará a retirar gradualmente su servicio en Uruguay a partir de enero de 2024, y cesará completamente el servicio en febrero».

El comunicado es más amplio donde incluye porcentajes que ya paga la empresa.

Con esos cambios dicen que van a pagar dos veces por las mismas canciones.

El 19 de julio, Spotify envió una carta al ministro de Educación y Cultura, Pablo Da Silveira, solicitando una revisión de las propuestas de modificación en los artículos 284 y 285. Argumentan que estos cambios podrían poner en peligro la viabilidad de su negocio en Uruguay al imponer pagos adicionales, afectando su capacidad para invertir y ofrecer servicios a precios razonables, con consecuencias perjudiciales tanto para la plataforma como para los usuarios.

La empresa destaca la paradoja de sus márgenes brutos, inferiores a los de las tiendas de discos tradicionales o estaciones de radio, a pesar de su gran popularidad. Además, señalan que estos márgenes ajustados deben cubrir diversos costos operativos, incluyendo la promoción del repertorio local y global, herramientas para artistas, recomendaciones personalizadas y la inversión en un equipo musical de primer nivel.

En su defensa, Spotify subraya su papel crucial en el crecimiento de la industria musical uruguaya, evidenciado por un aumento del 20% el año pasado gracias al streaming. Destacan su contribución para revertir el declive previo de la industria musical, plagada por la piratería.

Las propuestas de modificación en los artículos 284 y 285 buscan incorporar las redes sociales e internet como nuevos formatos para los cuales los intérpretes tendrían derecho a una retribución económica al reproducir sus

obras. Además, el artículo 285 propone garantizar una remuneración justa y equitativa para autores, compositores, artistas intérpretes o ejecutantes, directores y guionistas en acuerdos relacionados con la comunicación pública y la disponibilidad de fonogramas y grabaciones audiovisuales.

Cómo dijo el Presidente: «Entendemos que es una plataforma importantísima para todos, hay que cuidar a los intérpretes y también a los autores, así que estamos en conversaciones»

el cambiante paisaje musical. Mientras las negociaciones continúan, la resolución de esta controversia no solo afectará a los actores directos, sino que también sentará un precedente importante para la intersección entre la cultura, la tecnología y nuestra legislación.

Hace unos días Álvaro Delgado, secretario de Presidencia de la República y representantes de Spotify mantuvieron una reunión «en buenos términos» como ellos mismos dijeron. Hay que ver qué pasa.

permanencia de Spotify en Uruguay podría tener un impacto significativo en la forma en que disfrutamos de la música.

La posible salida de Spotify del país podría limitar el acceso a una amplia biblioteca musical y a las funciones que tanto valoramos. No solo en lo musical sino en la enorme cantidad de podcast y audio libros que tienen. Este enfrentamiento subraya la importancia de encontrar soluciones equitativas que protejan tanto los derechos de los artistas como la



¿Será que nos uniremos a una pequeña lista donde Spotify no opera?

¿Seremos igual que Corea del Norte, China, Siria, Irán, Rusia y Cuba?

En un momento donde la música y la tecnología convergen, la disputa entre Spotify y nuestro país sobre derechos de autor destaca los desafíos fundamentales que enfrenta la industria. La posibilidad de que la plataforma abandone el país genera preguntas sobre cómo se puede lograr un equilibrio justo entre proteger los derechos creativos y fomentar la innovación en

Cerrar nuestras cuentas, donde se estima casi un millón de oyentes, va a representar un gran perjuicio para muchos trabajadores.

Sobre todo a los artistas uruguayos de la industria musical en el mundo.

El peso de Uruguay en el mercado global es mínimo, pero debido a todo esto el resto del mundo nos mira, dado que podría sentar un precedente en muchos lados importantes.

Voy resumiendo. Para los que somos usuarios apasionados de la plataforma, la incertidumbre en torno a la

experiencia musical para los oyentes.

La resolución de este conflicto tendrá repercusiones directas en la diversidad y disponibilidad de contenido musical para todos los usuarios, resaltando la interconexión entre los intereses comerciales, culturales y de los consumidores en la era digital.



**Daniel MANDURÉ**  
Ex Edil del Partido Colorado por Montevideo

## La derrota moral del Frente Amplio

Sus errores y fracasos de gestión, entregando un país estancado en lo educativo, social y en lo económico. Sus graves hechos vinculados a la corrupción con varios jefes, del más alto nivel procesados, incluido su vicepresidente. Su propia soberbia y arrogancia que no le permitió asumir ni reconocer todo lo anteriormente mencionado llevó al Frente Amplio a su derrota electoral. Revés que se repite cuando intenta hacer caer la ley de urgente consideración y vuelve a ser derrotado.

También ha sido derrotado en lo ideológico a pesar de seguir insistiendo en buena parte de sus sectores, los de mayor peso, los que cortan en bacalao, con ideas que fracasaron en el mundo entero. El Frente Amplio aún sigue creyendo en la lucha de clases, en la dictadura del proletariado. Enfrentando a ricos contra pobres. Apegados al materialismo marxista. Se continúa abrazando con todos los tiranos y dictadores que andan en la vuelta. Hasta les ha entregado a todos ellos la llave de la ciudad de Montevideo. Lo único demostrable es que esta ideología ha fracasado y solo trajo miseria y dolor en la sociedad donde se aplicó.

Pero además de esa derrota política-electoral y de la derrota ideológica el Frente Amplio sufre otra derrota. Más dura que un circunstancial revés electoral o fracaso en el terreno de ideas apollilladas y ya perimidas. El Frente Amplio sufre una gran derrota moral.

La peor de las derrotas.

Si bien nadie tiene el monopolio de la moralidad ni de la inmoralidad, los hechos hablan por sí solos.

Cuando un sector político debe recurrir a la mentira, al agravio del adversario o a demonizar la idea del otro, para imponer las suyas, comienza a ingresar en un terreno fangoso alejado de principios morales y del que es difícil salir.

Aunque podríamos ir aún más lejos en el tiempo vamos a comenzar en la propia noche del último acto eleccionario el candidato Daniel Martínez, golpeándose el pecho le habla a sus militantes sin reconocer la derrota y sin siquiera llamar para saludar al candidato ganador. Hecho que, desde el retorno a la democracia, ocurrió por primer vez, donde el candidato perdedor no reconoce la derrota. Algo parecido sucedería luego

con el radical Fernando Pereira quien, apenas conocido el resultado adverso para sus intereses en el plebiscito por la LUC, en su enardecido discurso tribunero tampoco reconocía la derrota. La ausencia moral también dice presente cuando impulsan caceroleos

nuestro país, buscando desmerecer de la forma que sea tan loable concreción. Cuando por el caso del narcotraficante Marset se define al estado uruguayo como un narco estado, donde Orsi con sus infelices insinuaciones, aporta lo suyo, mencionando el vínculo entre las

al momento de la renovación de liderazgos, ya no están Seregni, Vázquez ni Astori y se extrañan adversarios de ese calibre. El radicalismo se apodera de la coalición opositora con Fernando Pereira, Cosse, Carrera o Andrade



a solo 15 días de iniciada la pandemia o cuando acusaban al gobierno de demora en la llegada de la vacuna o hablaban sin prurito alguno de muertes evitables. Cuando luego el mundo entero reconocía el éxito del gobierno en el manejo de la pandemia.

Cuando para tirar abajo la LUC, intentaban, con falsos argumentos, engañar a la ciudadanía una y otra vez. Cuando la hoy precandidata a la presidencia durante la grave crisis hídrica, se esforzaba para llorar en cámara y aplicando una deleznable política del terror llegó a asegurar el futuro nacimiento de fetos con malformaciones por los trihalometanos. Cuando, desde su enanismo intelectual ni siquiera son capaces de reconocer y critican la construcción de un Hospital público en un barrio popular de

declaraciones de Marset y el gobierno y de la «rara» coincidencia entre ambas. Lo que olvida decir Orsi que el pasaporte al que logra acceder Marset es gracias a un decreto del gobierno de Mujica.

Que el Frente Amplio no logre con firmeza sin eufemismos y sin «peros» condenar el ataque criminal del grupo terrorista Hamàs al estado de Israel nos describe a la perfección, más allá de su contenido ideológico, de una actitud claramente inmoral.

Cuando estuvieron años hablando una y otra vez de corrupción y de coimas en todo el tema de la concesión en el puerto a la empresa multinacional belga para que luego, no una, sino dos veces la justicia archivara el caso sin haber encontrado delito alguno. Esa decadencia moral se hace más visible

Por eso, la derrota electoral es circunstancial, se puede salir, las ideas pueden debatirse y confrontarse e incluso aggiornarse y cambiar el rumbo, pero lo que no tiene marcha atrás es la derrota moral.

El que no tiene la altura intelectual para reconocer el error, el que intenta justificar lo injustificable, el que procura tapar las mentiras con más mentiras, el que cambia el debate de ideas por la agresión personal, ingresa en una decadencia moral y de allí nunca se sale. La sociedad lo percibe y lo sanciona, ese es un camino sin retorno.

Y hacia allí camina a pasos agigantados el Frente Amplio.



# Desarrollo sostenible: COP28

## Responsabilidad colectiva

**Andrea MADDALENA**

Ingeniera. Asesora en MIEM Uruguay. Especialista en Género, Cambio Climático y Desastres



Uruguay, con una delegación representativa de la institucionalidad del Estado, participó de la COP 28 (Conferencia de las Partes), realizada en Dubai, Emiratos Árabes, durante diciembre de 2023. La celebración de las distintas cumbres del clima tiene como objetivo lograr la estabilización de gases de efecto invernadero (GEI), atenuando e impidiendo interferencias, derivadas de actividades promovidas por los seres humanos, con el sistema climático. Los temas de agenda jerarquizados de cambio climático son la mitigación a las emisiones que provocan el calentamiento global y la adaptación a los cambios que ya se advierten de manera significativa en el mundo.

En la actualidad nuestro país, ha culminado la primera etapa de su transformación energética, a partir de la descarbonización de su matriz eléctrica, con un 97% renovable entre 2017 y 2020. La segunda etapa de la transformación energética incluye, entre otros desafíos, la descarbonización del resto del sector energético y materias primas, y el desarrollo de una economía del hidrógeno tanto para el mercado local como para la exportación.

La matriz de generación eléctrica de Uruguay está conformada por fuentes de energía eólica (44,2%), hidráulica (39,1%), biomasa (12,1%), solar (3,9%) y térmica (0,7%), un 99,3 de renovable a nivel nacional. Fuente SEG Ingeniería en base a UTE, ute.com.uy; diciembre 2023. En el marco de las metas de descarbonización a nivel nacional e internacional, el **hidrógeno verde y sus derivados** (con capacidad de descarbonizar distintos usos), se ubica como un vector energético de gran relevancia en la agenda global.

La Hoja de Ruta de Hidrógeno Verde en Uruguay, ya disponible, es una estrategia imprescindible para consolidar una fuerte industria basada en hidrógeno verde y sus derivados, teniendo en cuenta que varios países potencialmente exportadores ya han manifestado su interés. Con mirada a largo plazo, nuestro país podrá generar ingresos por 1900 millones de dólares anuales (2040) y promover más de 30.000 puestos de trabajo de calidad. Podemos referenciar entonces, sobre la importancia de la energía circular,

cuando posibilitamos un uso más eficiente y sostenible de los recursos energéticos que promueven la reutilización y el reciclaje de materiales y desechos, en lugar de su eliminación en vertederos o potencial incineración. Los cambios culturales, a la hora de producir y consumir, nos desafían cotidianamente a nivel individual y colectivo.

La movilidad y el transporte contribuyen al 24% de las emisiones de carbono

actualmente, siguen sosteniéndose, en fuentes no renovables, como gas natural, petróleo y carbón. Uruguay tiene una transición de la matriz energética impulsada desde hace más de una década, como política de Estado, que repercutió no sólo en una generación eléctrica mayoritariamente renovable sino también, en impactos económicos extraordinarios.

Hace unas semanas, en Montevideo, se celebró la octava semana de la

de cambios educativos, sociales y económicos que promuevan mayor igualdad y niveles de participación más equitativos en espacios de decisión. Es posible, justo y necesario.

Uruguay es un país de escala pequeña, con responsabilidad colectiva evidente, en el cumplimiento de metas de desarrollo sostenible, a través de las políticas de Estado en temas tan importantes como la matriz



que provienen de la energía. La forma para enfrentar la dimensión ambiental del transporte sostenible, es la producción de vehículos eléctricos, entre otras formas. La electrificación de la movilidad garantiza mecanismos de descarbonización cuando ésta proviene de fuentes renovables, inmenso desafío que requiere de sensibilización y articulación pública y privada.

Para avanzar en la eficiencia energética son necesarios los incentivos y regulaciones, para motivar las inversiones sin determinadas barreras técnicas y financieras que existen en todos los ámbitos de la sociedad. Los sistemas energéticos mundiales,

energía de la OLADE (Organización Latinoamericana de Energía) con cerca de dos mil representantes de gobiernos, agencias internacionales, academia y empresas de 27 países. Tuvimos la oportunidad de escuchar, de primera mano, a Michelle Bachelet, reflexionando sobre una mayor justicia climática y necesaria transición justa. Hizo referencia a la igualdad de género, como herramienta indispensable para lograr avances en la transición energética, considerando a la energía como un impulsor del desarrollo humano que puede mejorar o empeorar la calidad de vida de las personas. La energía puede incidir en la realización

energética. Garantizar el cuidado del ambiente, la prosperidad de las sociedades en base a la igualdad de oportunidades y de derechos y el fortalecimiento de la democracia son parte de los objetivos por donde transitar las próximas décadas sin dejar a nadie atrás.



**Ronald PAIS**  
Abogado. Periodista. Fue Diputado,  
Senador y Director de UTE

# El «escuadrón de la muerte»: otro cuento chino (I)

La enorme mentira que generó ríos de sangre y prisión de inocentes seguramente el lector habrá escuchado hasta el cansancio que en los 70's existió un «Escuadrón de la Muerte», una organización clandestina paramilitar y parapolicial, que se había formado para secuestrar, torturar y asesinar principalmente a miembros del Movimiento de Liberación Nacional – Tupamaros.

importante en el ejército paramilitar hizo un curso en las escuelas del Konsombol en la ex URSS. Otros militantes del PCU viajaron regularmente a Rusia y Cuba, a partir del año 1964, donde recibieron adiestramiento en la confección de material de guerra». «Durante los allanamientos practicados por las fuerzas de seguridad a partir de 1975 fueron detectados 28 escondites construidos detrás de una doble pared o de un techo, también se enterraron en cajas de plomo» («El Revés de la Trama» Alvaro Alfonso págs 170 y sgs). Existió también una constelación de organizaciones clandestinas (FAU – Federación Anarquista del Uruguay, ROE (Resistencia Obrero Estudiantil), O.P.R. 33 (Organización Popular Revolucionaria), etc. todas empeñadas en la conquista del poder mediante la violencia, operando por su propia cuenta.

En 1966, los tupamaros mataron al Comisario Antonio Silveira Regalado, en 1967 intentaron asesinar al Agente Luis Alberto Piñeiro que estaba de guardia en una casa allanada a los subversivos en la que se había hallado un laboratorio para fabricar explosivos y un polígono de tiro al blanco. En 1968, el Agente Edmundo Correa Sosa recibió cuatro disparos de calibre 45. En 1969 realizaron cinco atentados contra ocho funcionarios policiales, en uno de ellos asesinaron por la espalda al Agente Germán Garay. También ese año ejecutaron al comerciante Rafael Guidet, al Agente Juan Viera, al Guardia de la Metropolitana Carlos Zembrano (en este hecho también resultó herido el soldado Altanar Morales y murió posteriormente de un ataque cardíaco provocado por el suceso, el guarda del ómnibus Julio Techera), al Agente Antonio Fernández y al guardia de seguridad de la Sucursal Córdón del Banco Comercial Manuel Tejera. En 1970 balearon al Comisario Juan Lucas, al Cabo de Policía Ruben Espino, ametrallaron a los funcionarios policiales Hilario Crossa, César Bulgarelli y Juan Zenén y también resultaron heridos dos civiles: un joven de 16 años y la señora Beatriz Oviedo. Asesinaron al Agente Alfredo Pallas, al Inspector Héctor Morán Charquero, al Agente Nelson Sosa, al Agente Armando Leses, a Dan Mitrone y al Agente Nelson Machado. En 1971, mataron al Agente José Villalba, al Agente Gilberto Carballo, al Agente Aides Pérez, al Sargento de la Metropolitana Walter Custodio, al sereno de Nibo Plast S.A. Juan Bentancur, al Agente Juan Alvarez, a los Coraceros Wilder Soto y Nelson Lima.

También fue muerto dentro de un local del Frente Amplio, Alfonso Arhancet, un joven de 16 años porque pretendió tirar un «bomba» de alquitrán. En diciembre de ese mismo año, fue fríamente ejecutado el peón Pascasio

Báez, en cautiverio, mediante una inyección de pentotal aplicada por el entonces avanzado estudiante de medicina Ismael Bassini Campiglia, alias «Falucho» pero con la corresponsabilidad de la dirección tupamara de ese momento, que dio su aprobación: Rosencof, Engler, Piriz Budes, y Wassen (Cfr. «Palabra de Amodio. La otra historia de los Tupamaros, Montevideo, Ediciones de la Plaza, pág. 187 – Comandante Facundo. El revolucionario Pepe Mujica. Montevideo, Prisa Ediciones, pág. 516). Toda esta orgía de sangre y muerte – he dejado afuera la secuela de secuestros durante el mismo período – lejos de atenuarse, se acentuó en el año siguiente, cuando ya los tupamaros percibían su declinación y, en lugar de detenerla intentaron emprender una guerra más intensa, tan imposible como absurda.

El pantallazo de lo acontecido viene a cuento porque este «contexto histórico», absolutamente real, no lo va a encontrar el lector en ninguna de las acusaciones fiscales contra militares, policías y ¡civiles! por hechos del pasado ni en ninguna de sus condenas judiciales. No obstante y por el contrario, sí encontrarán relatos afines solamente a la versión tupamara con la que gustan tratar de vestir sus pronunciamientos.

Los Servicios de Inteligencia del Estado habían mejorado mucho en eficiencia y estaban respaldando en ellas sus operaciones de contrainsurgencia. Y estaban obteniendo éxitos. Esto inquietaba a los Tupamaros.

Por otra parte, ante situaciones similares de guerra interna, a nivel internacional en Brasil había surgido ya en 1964 el llamado «Esquadrão da Morte», a partir de Scuderie Detetive Le Cocq, que fue un grupo de policía que se juramentó para vengar la muerte de Milton Le Cocq, un importante policía de esa época. Estimaciones posteriores afirman que, desde 1968 a 1971, esta organización paramilitar mató más de 800 personas.

Por su parte, en Guatemala también se produjo la aparición, entre 1966 y 1970 de grupos clandestinos de contrainsurgencia como el Movimiento Anticomunista Nacional Organizado (MANO), conocido como la Mano Blanca, «Ojo por ojo» o la «Nueva Organización Anticomunista (NOA)». Estos grupos que apoyaban al Ejército y la Policía ya sumaban 14 en 1968 y también sus acciones de muerte contra la guerrilla suman cifras que, aunque indeterminadas, sin dudas muy importantes,

Lógicamente, los agentes del Estado y, sobre todo los policías, vivían en tensión permanente sabiendo que salir a la calle cada día luciendo el uniforme podía significar una condena a muerte segura. A los Tupamaros le preocupaban dos cosas: el desarrollo

y el perfeccionamiento de los servicios de inteligencia estatales que cada vez le causaban más estragos a la organización subversiva y la posibilidad de que pudieran existir personas o grupos dispersos que estaban dispuestos a enfrentarlos fuera de los cauces legales, devolviendo golpes del mismo modo que lo hacía la guerrilla.

Esas preocupaciones motivaron que elaboraran una estrategia para combatir ambas posibilidades. Vincular – aunque fuera artificialmente – las dos amenazas y tratar de aniquilarlas.

Comenzaron entonces una decidida acción propagandística, apuntando tanto a marcar una fuerte presencia en los medios de comunicación, como también a generar repercusiones en el ámbito político.

«Pero en abril del año 1972, Ferreira Aldunate había tenido una reunión con dos guerrilleros, Marenales y Rosencof. La reunión la organizó el Presidente de Diputados, Héctor Gutiérrez Ruiz...» « Los tupamaros le pidieron a Wilson que hiciera una denuncia sobre el llamado Escuadrón de la Muerte, pero el dirigente blanco se negó debido a que la información no era muy creíble» (Alvaro Alfonso. «El Golpe de Todos» Bs.As. 2023).

Antes, tuvieron una tercera reunión con Zelmar Michelín después de las elecciones de 1971 (la primera había sido en forma inmediata a la constitución del Frente Amplio. «En su casa Michelini recibió a Rosencof y a Donato Marrero, para una reunión de conocimiento debido a que no había un temario fijo». «Lo mismo que le pidieron a Ferreira Aldunate se lo solicitaron a Michelini: impulsar en el ámbito parlamentario, una investigación sobre el Escuadrón de la Muerte» (Alvaro Alfonso «El Golpe de Todos» Bs. As. 2023).

Para neutralizar las acciones de la inteligencia estatal, los Tupamaros procedieron a identificar a todas aquellos funcionarios civiles, militares y policiales que tuvieran relación con dichas tareas.

También había que perfeccionar los elementos que obligaran a la dirigencia política a prestarle atención al accionar de lo que ellos atribuirían a un tal «Escuadrón de la Muerte» y del que tan pocas evidencias poseían, al punto de que no lograban, ni con parlamentarios afines, que ellos tomaran la bandera.

**Continuará**  
**en la próxima edición**



Me ha sorprendido que aún legisladores no pertenecientes al Frente Amplio suelen aceptar mansamente esta versión, sin haberse nunca informado o investigado si el relato que les vendían era verdad.

Desde un comienzo, debe saber entonces que, tomando deliberadamente algunos hechos reales, se fue construyendo un relato ficticio y una gran falsedad histórica. Lamentablemente, a base de repetición y difusión por medios y periodistas afines a las versiones de izquierda y ante el silencio cómplice de quienes pudieron y debieron refutarla, se fue consolidando un enorme engaño a la opinión pública hasta lograr nada menos que su oficialización por fiscales y jueces tendenciosos y politizados.

Breve referencia histórica  
Los Tupamaros fueron la principal fuerza armada sediciosa que pretendió destruir por la violencia a la Democracia uruguaya. Pero no fueron los únicos.

En 1964 el Partido Comunista en el Uruguay decidió crear su aparato armado de autodefensa, el que, con el correr de los años contó con apoyo logístico sanitario del Hospital de Clínicas y dos sanatorios del CASMU. «Los cuadros dirigentes fueron formados en el exterior, Ramón Aurelio Pérez González, la figura más



**Fátima BARRUTTA**

Diputada PC Batllistas. Fue Edila en Montevideo. Integra la Comisión Técnico Mixta del Frente Marítimo



## La hora del despegue colorado

El Partido Colorado fue el conductor del país a lo largo de la mayor parte de nuestra historia.

Desde «don Frutos» Rivera, primer presidente constitucional, pasando por la transformación social y económica impulsada por Batlle y Ordóñez, el heroísmo de Baltasar Brum, el «Uruguay optimista» de Luis Batlle, la salida de la dictadura forjada por Julio María Sanguinetti, sus dos gobiernos pacificadores y de fuerte énfasis social y el de Jorge Batlle, que debió enfrentar una grave crisis exógena y logró superarla.

Siempre distinto al cascoteado derrotero de Argentina, que se debatía entre peronismo populista y golpes militares, nuestro país es un ejemplo mundial por una combinación sabia de liberalismo político y protección



estatal, una impronta batllista que influyó incluso en las grandes corrientes socialdemócratas europeas.

Está claro que la crisis del 2002 deterioró la imagen partidaria e incidió en la caída de su intención de voto. No poca fue la influencia también de un Frente Amplio que pretendió presentarse como heredero de la tradición batllista, cuando después de 15 años de gobierno queda demostrado que siempre estuvo y estará muy lejos de serlo.

Ahora, desde nuestra posición de socio clave de la coalición republicana, tenemos la oportunidad y la obligación de despegar, ampliar nuestra base de adhesión ciudadana y reencaminar el país hacia los valores y la práctica batllista.

Fieles a una coalición que se levanta como un muro de contención contra el colectivismo populista del FA, pero acentuando nuestra influencia -voto ciudadano mediante- en un énfasis social que el actual gobierno no ha desatendido, pero que aún tiene mucho para dar.

Para lograrlo tenemos a los mejores dirigentes y hoy quiero reivindicar con fuerza mi adhesión a la precandidatura de Tabaré Viera, un ciudadano ejemplar que ha dedicado su vida al servicio público, con una honestidad y una eficacia a toda prueba.

Fue dos veces intendente de Rivera, y su inmenso liderazgo se traduce en que ese departamento nunca dejó de elegir al Partido Colorado, a pesar de nuestra caída de votos en otras regiones.

Fue un joven diputado en la difícil salida de la dictadura.

Fue también senador, presidente de Antel y hoy es un intachable ministro de Turismo, respetado y apreciado por la totalidad del espectro político nacional.

Esta trayectoria demuestra que Tabaré recorrió todo el espinel del Estado, acumuló una experiencia integral, tanto ejecutiva, como legislativa, como a nivel de entes autónomos.

Su experticia parlamentaria en la compleja temática de la Hacienda lo hace una personalidad clave para seguir avanzando en una planificación del gasto adecuada, inteligente y con sentido social.

Y por si este bagaje acumulado no resultara suficiente, tenemos el orgullo de reconocerle una gestión ministerial proactiva, que superó la crisis turística de la pandemia y coloca hoy al país en un lugar de privilegio en recepción de visitantes y desarrollo del turismo interno.

El propio Tabaré lo ha señalado en un tuit reciente: el World Tourism Barometer de las Naciones Unidas publicó un ranking de países que sitúa a Uruguay en la tabla de los que tuvieron las mejores performances en sus destinos turísticos durante 2023, con un 18% de incremento respecto al año 2019, pre-pandemia y pre-coalición republicana.

Si a esto sumamos el crecimiento exponencial del turismo de cruceros (que atestigüamos todos los días quienes nos movemos en torno a Ciudad Vieja y Plaza Independencia) y el impactante aumento de la llegada de brasileños a partir del fin de la pandemia, tomamos una idea cabal de que en el Mintur hay una conducción fuerte, racional y profundamente sinérgica con el progreso.

A esas cualidades, Tabaré suma la de ser un político sobrio, que jamás descendiende a la lucha en el barro tan común por desgracia en nuestra actualidad. Un hombre leal a la coalición gobernante pero dispuesto a dar pelea por un liderazgo interno que la relance hacia el futuro con más justicia social y transparencia.

El desafío está en nosotros.

En la vasta gama de dirigentes de todo el país que sostiene su precandidatura, apoyada además por Sanguinetti, nuestro inmenso referente de todos los tiempos y todas las lides.

Este es el despegue colorado que necesitamos. Y con tesón y militancia, lo haremos realidad.

**Marcelo GIOSCIA CIVITATE**

Abogado. Periodista. Convencional del PC en Canelones



## Población y perspectivas

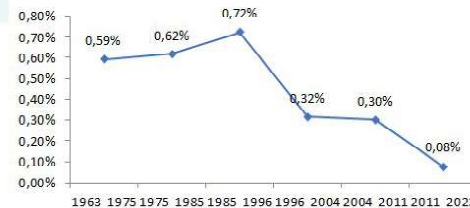
Los resultados primarios del Censo de Población promovido por el INE (Instituto Nacional de Estadísticas) en el presente año 2023, dados a conocer, deja en evidencia que desde el anterior, efectuado en el año 2011, sólo tuvimos un crecimiento del 1% y que hoy, no llegamos a ser ni tres millones quinientos mil, los que habitamos esta República.

Podemos afirmar en forma preliminar que somos, según esta dependencia estatal, 3:444.263 divididos en un 48% de hombres y un 52% de mujeres. Aunque esa cifra tiene un «margen de error», la evaluación que se ha hecho de la operación censal ha sido favorable y es posible que aun puedan brindarse números definitivos, más ajustados aún a la realidad de los que se han hecho públicos en forma preliminar. Según autoridades en la materia, «no se esperaba que fuésemos a crecer» sino por el contrario, que nos encontráramos con estancamiento.

Es bueno destacar que, se ha utilizado una metodología híbrida, presencial y «digital», que tuvo una respuesta del 50%, con menos presencia de funcionarios censistas en el territorio

Nuestra población. Nuestra población muestra un envejecimiento y disminución de la natalidad, desde 1996 y particularmente desde 2016 a la fecha. También se señala la emigración estructural de uruguayos con un «flujo continuo», que por cierto, crea redes para obtener nuevas oportunidades laborales en el exterior. Es muy importante contar con esta información para resolver qué política poblacional aplicar y qué estímulos habrán de promoverse para lograr ese incremento de la natalidad que redundaría en muchos aspectos que hacen al mercado, a la educación, a la seguridad social y a la política de vivienda por mencionar sólo unos aspectos. Nuestro país tiene un crecimiento natural más parecido al que existe en países europeos, y muy distinto al de los países de América Latina. Al parecer no sería bueno contentarse con esta comprobación, sino que por el contrario, debiéramos lograr se incremente el flujo de inmigrantes que efectivamente busquen radicarse en nuestro suelo, como sucedió otrora y hasta la post Segunda Guerra Mundial, dando lugar a un feliz incremento poblacional y con su integración llegó a fortalecerse el entramado social que es parte de nuestra idiosincrasia como nación. Tal vez pudiera llegar a frenarse ese flujo

Gráfico 1: Evolución de la tasa de crecimiento anual de la población. Uruguay 1963-2023 (periodos intercensales)



Fuente: INE – Censos 1963, 1975, 1985, 1996, 2004-Fase I, 2011 y 2023.

y que aún no se han podido relevar todos los hogares, muchos de los cuales se estiman ocupados pero que pudieron no brindar respuesta o sus moradores habituales encontrarse ausentes. Se estima por ello un margen del 9% de la población que no se censó, por ello faltan aún conteos que permitan dar una cifra definitiva. No obstante ello, la presencia de inmigrantes que no se recibían desde 1950, ha sido un factor a tener en cuenta para ese «incremento» de

continuo de emigrantes uruguayos, la mayoría de los cuales están muy bien formados, brindándoles aquí -en su lugar de nacimiento- reales posibilidades laborales y de crecimiento personal, en un ámbito donde prevalezca el derecho y la libertad. Ofrecer nuevamente un espacio de oportunidades donde, como lo consideraron nuestros antepasados, valiera la pena establecerse y proyectar el provenir.







**Adrián BAEZ**

Abogado Laboralista. Periodista. Convencional Nacional y Departamental. Ex Edil.

# 75 años de la Declaración Universal de los DDHH

Estimados lectores. El 10 de Diciembre de 1948, la Asamblea General de las Naciones Unidas aprobó la Declaración Universal de los Derechos Humanos. La Declaración era presentada como un «ideal común por el que todos los pueblos y naciones deben esforzarse», para evitar que vuelvan a ser posibles «actos de barbarie ultrajantes para la conciencia de la humanidad».

En conmemoración, consideramos oportuno compartir aquellos artículos que entendimos reflejan más claramente el espíritu con el que se plasmó esta norma de convivencia mundial, la que, lamentablemente, aún no ha logrado ser respetada in totum, pero que espera, pacientemente, alcanzar en lo venidero, su máximo acatamiento. También, conocer o recordar la historia de cómo se llegó a la Declaración, es importante por la misma razón.



**El Trillo**

La Declaración Universal de los Derechos Humanos, adoptada por la Asamblea General de la ONU el 10 de diciembre de 1948, fue el resultado de la experiencia de la Segunda Guerra Mundial. Al término de ésta y la creación de las Naciones Unidas, la comunidad internacional se comprometió a no permitir nunca más atrocidades como las sucedidas en ese conflicto. Los líderes del mundo decidieron complementar la Carta de las Naciones Unidas con una hoja de ruta para garantizar los derechos de todas las personas en cualquier lugar y en todo momento. El documento que consideraban, y que más tarde se convertirá en la Declaración Universal de los Derechos Humanos, fue examinado en la primera sesión de la Asamblea General en 1946. La misma revisó ese proyecto de declaración sobre los derechos humanos y las libertades fundamentales y lo transmitió al Consejo Económico y Social para que lo «sometiera al análisis de la Comisión de Derechos Humanos y que ésta pudiera preparar una carta internacional de derechos humanos». La Comisión, en su primer período de sesiones, celebrado a

principios de 1947, autorizó a sus miembros a formular lo que denominó «un anteproyecto de Carta Internacional de Derechos Humanos». Posteriormente, esta labor fue asumida oficialmente por un Comité de Redacción integrado por miembros de la Comisión precedentes de ocho Estados, que fueron elegidos teniendo debidamente en cuenta la distribución geográfica.

La Comisión de Derechos Humanos estaba integrada por 18 miembros de diversas formaciones políticas, culturales y religiosas. Eleanor Roosevelt, la viuda del Presidente estadounidense Franklin D. Roosevelt, presidió el Comité de Redacción de la DUDH. Junto a ella se encontraban René Bassin, de Francia, quien redactó el primer proyecto de la Declaración, el Relator de la Comisión, Charles Malik, del Líbano, el Vicepresidente, Peng Chung Chang, de China, y el Director de la División de Derechos Humanos de Naciones Unidas, John Humphrey, de Canadá, quien preparó la copia de la Declaración. Pero de todos ellos, Eleanor Roosevelt fue sin duda la gran impulsora de la aprobación de la Declaración. La Comisión se reunió por primera vez en 1947. La versión definitiva redactada por René Cassin fue entregada a la Comisión de Derechos Humanos, que estaba sesionando en Ginebra. El proyecto de declaración enviado a todos los Estados Miembros de las Naciones Unidas para que formularan observaciones se conoció bajo el nombre de borrador de Ginebra. El primer proyecto de la Declaración se propuso en septiembre de 1948 y más de 50 Estados Miembros participaron en la redacción final. En su [resolución 217 A \(III\)](#) del 10 de diciembre de 1948, la Asamblea General, reunida en París, aprobó la Declaración Universal de Derechos Humanos. Ocho naciones se abstuvieron de votar, pero ninguna votó en contra. Hernán Santa Cruz, de Chile, miembro de la Subcomisión de redacción, escribió:

«Percibí con claridad que estaba participando en un evento histórico verdaderamente significativo, donde se había alcanzado un consenso con respecto al valor supremo de la persona humana, un valor que no se originó en la decisión de un poder temporal, sino en el hecho mismo de existir – lo que dio origen al derecho inalienable de vivir sin privaciones ni opresión, y a desarrollar completamente la propia personalidad. En el Gran Salón... había una atmósfera de solidaridad y hermandad genuinas entre hombres y mujeres de todas las latitudes, la cual no he vuelto a ver en ningún escenario internacional».

El texto completo de la DUDH fue elaborado en menos de dos años. En un momento en que el mundo estaba dividido en un bloque oriental y otro

occidental, encontrar un terreno común en cuanto a lo que sería la esencia del documento resultó ser una tarea colosal.

**Su espíritu**

Artículo 1: «Todos los seres humanos nacen libres e iguales en dignidad y derechos y, dotados como están de razón y conciencia, deben comportarse fraternalmente los unos con los otros».

Artículo 2: «1. Toda persona tiene todos los derechos y libertades proclamados en esta Declaración, si distinción alguna de raza, color, sexo, idioma, religión, opinión política o de cualquier otra índole, origen nacional o social, posición económica, nacimiento o cualquier otra condición». (...)

Artículo 3: «Todo individuo tiene derecho a la vida, a la libertad y a la seguridad de su persona».

Artículo 4: «Nadie estará sometido a esclavitud ni a servidumbre; la esclavitud y la trata de esclavos están prohibidas en todas sus formas».

Artículo 5: «Nadie será sometido a torturas ni a penas o tratos crueles, inhumanos o degradantes». (...)

Artículo 9: «Nadie podrá ser arbitrariamente detenido, preso ni desterrado».

Artículo 10: «Toda persona tiene derecho, en condiciones de plena igualdad, a ser oída públicamente y con justicia por un tribunal independiente e imparcial, para la determinación de sus derechos y obligaciones o para el examen de cualquier acusación contra ella en materia penal».

Artículo 11: «1. Toda persona acusada de delito tiene derecho a que se presuma su inocencia mientras no se pruebe su culpabilidad, conforme a la ley y en juicio público en el que se le hayan asegurado todas las garantías necesarias para su defensa». (...)

Artículo 13: «1. Toda persona tiene derecho a circular libremente y a elegir su residencia en el territorio de un Estado.

2. Toda persona tiene derecho a salir de cualquier país, incluso del propio, y a regresar a su país». (...)

Artículo 17: «1. Toda persona tiene derecho a la propiedad, individual y colectivamente.

2. Nadie será privado arbitrariamente de su propiedad».

Artículo 18: «Toda persona tiene derecho a la libertad de pensamiento, de conciencia y de religión; este derecho incluye la libertad de cambiar de religión o de creencia, así como la libertad de manifestar su religión o su creencia, individual y colectivamente, tanto en público como en privado, por la enseñanza, la práctica, el culto y la observancia».

Artículo 19: «Todo individuo tiene derecho a la libertad de opinión y de expresión; este derecho incluye el de no ser molestado a causa de opiniones,

el de investigar y recibir informaciones y opiniones, y el de difundirlas, sin limitación de fronteras, por cualquier medio de expresión».

Artículo 20: «1. Toda persona tiene derecho a la libertad de reunión y de asociación pacíficas.

2. Nadie podrá ser obligado a pertenecer a una asociación».

Artículo 21: «1. Toda persona tiene derecho a participar en el gobierno de su país, directamente o por medio de representantes libremente escogidos.

2. Toda persona tiene el derecho de acceso, en condiciones de igualdad, a las funciones públicas de su país.

3. La voluntad del pueblo es la base de la autoridad del poder público; esta voluntad se expresará mediante elecciones auténticas que habrán de celebrarse periódicamente, por sufragio universal e igual y por voto secreto u otro procedimiento equivalente que garantice la libertad del voto».

Artículo 26: «1. Toda persona tiene derecho a la educación. La educación debe ser gratuita, al menos en lo concerniente a la instrucción elemental y fundamental. La instrucción elemental será obligatoria. La instrucción técnica y profesional habrá de ser generalizada; el acceso a los estudios superiores será igual para todos, en función de los méritos respectivos.

2. La educación tendrá por objeto el pleno desarrollo de la personalidad humana y el fortalecimiento del respeto a los derechos humanos y a las libertades fundamentales; favorecerá la comprensión, la tolerancia y la amistad entre todas las naciones y todos los grupos étnicos o religiosos, y promoverá el desarrollo de las actividades de las Naciones Unidas para el mantenimiento de la paz.

3. Los padres tendrán derecho preferente a escoger el tipo de educación que habrá de darse a sus hijos».

Indudablemente los deberes son muchos. El mundo se encuentra en un triste y preocupante «ellos» o «nosotros», habiendo reñido, inclusive, las persecuciones religiosas, lo que demuestra que, la historia, es cíclica, invariablemente. El mundo, con sus instituciones internacionales dadas así mismo para evitar la catástrofe vivida en la Segunda Guerra Mundial, debe conciliar y transitar por la senda de un nuevo y criterioso cronograma, pues los peligros acechan, y no son riesgos mínimos, debiendo regir un orden mundial, sea éste tal cual lo conocemos, u otro a surgir.



# Otra propuesta inconsistente. Allanar de noche

**Zósimo NOGUEIRA**  
Comisario General (r)  
Convencional del PC por Batllistas



Sumado a las insensatas propuestas del «Interruptor de violencia» se insiste en allanamientos nocturnos. Un atajo peligroso ya rechazado. ¿Cuál es la urgencia? Menos esfuerzo y paciencia para la búsqueda de la prueba. Menos certezas. Se habla con tanta firmeza y contundencia como si se trataran de experimentados policías. Una operación policial de esta índole es abrupta e intempestiva. Los abogados no hacen allanamientos, los políticos no hacen allanamientos, ni los jueces, ni los fiscales. A lo sumo podrían o pueden presenciar, fiscalizar y participar de los mismos con el apoyo y protagonismo esencial de la policía, brazo armado del Estado por imperio de la «Ley». Esos policías de profesión, subordinados al poder político están inhibidos de dar opinión o conocimiento sobre su cotidiano laboral por obligada reserva. Sin posibilidad de cuestionar las resoluciones de los mandos.



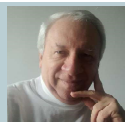
Todo se maneja acorde a decisiones jerárquicas, a la responsabilidad del que ordena y a la obligación de obedecer del subalterno. Al nivel de cada estamento jerárquico. Políticos sin gran conocimiento del tema insisten y contrarían una reciente consulta popular que resulto negativa. Coherencia. No a posiciones políticas oscilantes. No al péndulo de la conveniencia electoral o «electorera» Respeten al electorado, busquen otros caminos para el fin perseguido. Los «hogares o domicilios» en que se presume una ilegalidad; son ámbitos muy variados. Deben cuidarse todos los extremos que establece la ley, dár garantías a los destinatarios, o «presuntos» transgresores. En operaciones diurnas la buena visión ofrece certezas.

El destinatario de la medida cuenta con las mayores garantías, la visibilidad evita posibles excesos de las autoridades. Esto no ocurre por la noche. Las luces artificiales facilitan o entorpecen según quien las manipule. Pueden ser interrumpidas. Permite fugas, ocultamientos, dificulta el hallazgo de pruebas, objetos, sustancias, documentos, dinero etc. Pero antes de continuar detallando facilidades y dificultades tácticas y operativas pregunto. ¿Por qué y para qué se quiere reformar a la Constitución y habilitar los allanamientos nocturnos? Se dice del gran problema del tráfico de drogas, y de la venta al menudeo de las drogas ilegales. «Las Bocas» Para combatir el tráfico los allanamientos, diurnos-nocturnos son algo complementario, accesorio. Las drogas que circulan ilegalmente son producidas en el exterior, solo hay que evitar su ingreso al país. Difícil. Pero es así. Las bocas funcionan como un hormiguero, «tacuruses»; a poco tiempo son detectables. Los consumidores deambulan, las marcan. Tienen medidas de seguridad, espacios compartimentados, rejillas, pequeñas ventanas o boquetes de expendio, poco contacto directo y en muchos casos vigilancia externa. Algunas poseen visores, cámaras y hasta alarmas de movimiento. En su interior; se clasifica, fracciona, envasa las diversas drogas, controlan el dinero y en algunos casos reciben artículos como forma de pago. En algunas hay familia, ancianos, mujeres, niños. Participen o no de la actividad criminal, comparten hogar y alimentos. Miran televisión, manejan comunicaciones telefónicas, duermen etc. Probar la actividad ilegal con tanta tecnología disponible parece algo simple. Cámaras, drones, grabaciones, interceptaciones telefónicas. Sumado a esto basta con aprehender a consumidores e incautar la sustancia ilegal adquirida, documentando y enterando al fiscal que corresponda. (La Luc lo permite) Ya de día el allanamiento; detenciones e incautación de armas, sustancias, dinero y todo elemento probatorio que se ubique. Chequeo y cruzamiento de números telefónicos, etc., etc. Un procedimiento con muchas pruebas que no se puedan lograr con un simple allanamiento.

Se obtiene valiosa información sobre la operativa criminal y sus actores. Además; parece que el sistema no se percata de que alguien que compra a sabiendas algo ilícito incurre en encubrimiento. Ese gran coto de omisión debe ser tratado entre los comandos operativos de los organismos con responsabilidad, llámense policía, fiscalía, jueces y Ministerios del Interior, MIDES e incluso Salud Pública por problemas de salud mental de consumidores. La solución del micro tráfico de drogas y la drogadicción no pasa por habilitar allanamientos nocturnos. Otros temas deben ser abordados y considerados. Ya hemos dicho del control de fronteras, la movilidad de personas, vehículos y bienes. Control migratorio. Hablemos de cómo se realiza un allanamiento; operativas de la autoridad y reacciones de los destinatarios en este caso «presuntos» malvivientes. Se conforman equipos de policías, las direcciones y directivas se divulgan por lo general a último momento para evitar fugas de información. Se rodea el lugar con discreción, por lo general se bloquean salidas, se golpea advirtiendo la medida dispuesta y se irrumpe arma en mano de la manera más rápida posible, Si esto ocurriera de noche. 1. Los del interior apagan luces, ocultan armas, droga, dinero y si pueden se dan a la fuga. Si no pueden fugarse luego de de eliminar el máximo de pruebas o indicios permiten el ingreso. 2. Si son peligrosos y poseen armas bloquean ingresos y la emprenden a tiros con quiera ingresar a su recinto. 3. Tácticamente quienes están adentro se encuentran con grandes ventajas, conocen el entorno en que se mueven aún en la oscuridad. 4. Quienes ingresen necesitan de luz artificial, linternas, focos, y eso de por sí los hace detectables. Una balacera en esas circunstancias tiene resultados impredecibles ¿Quién asume responsabilidades? Seguramente quienes proponen allanamiento nocturno votaron o apoyaron la LUC. En su articulado un tema muy elaborado y detallado. Se amplió el espacio hogar para ejercer la legítima defensa (balcones, terrazas, jardines, garajes, galpones, patios interiores, barbacoa etc.) y se incluyó como válido el derecho a la legítima defensa patrimonial. Al ampliar el ámbito considerado espacio domiciliario, se reivindica

«expresamente» su valor y tutelaje. Parece un gran contrasentido habilitar ingresos e inspecciones nocturnas al hogar sin consentimiento de sus moradores, del jefe de familia. De esa confluencia de derechos vigentes (la legítima defensa) y la intención de habilitar inspecciones nocturnas surgen mil hipótesis de conflictos. Sabido es que hay asaltantes que se disfrazan de policías o de cualquier actividad para engañar y que las sombras de la noche son buscadas para delinquir. - Ingresan en silencio «policías encapuchados» a esos recintos accesorios de la vivienda; se produce una balacera, mueren policías. ¿Que prima? - La legítima defensa del homicida. ¿O eso se descarta? El que se esté realizando o no una actividad «presuntamente» ilegal no habilita ingreso sin identificación y notificación de la orden judicial. La búsqueda de sorpresa y aproximación a la zona de operaciones es lo habitual. ¡Pobre Juez, que lo deba dilucidar! A considerar: Una reforma de la Constitución mediante plebiscito solo puede derogarse o modificarse por un nuevo pronunciamiento popular. Pero las situaciones y realidades varían. Si en el futuro, un gobierno resuelve perseguir a disidentes ideológicos lo podrá hacer con todo el amparo de la nocturnidad. «Las sombras pueden ser tenebrosas» Corrupción. Hubo, hay y habrá. Vicios, sustancias, dinero. La nocturnidad favorece al ocultamiento y fuga de personas, requisas ilegales, «plantación de pruebas» Todo esto puede ocurrir de día, pero la noche favorece Los consumidores; un público enfermo de adicciones propenso a negociados e ilegalidades esta enquistado en la sociedad y en el Estado. Venalidad por dinero, venalidad por drogas. Una jornada de contralor detecto que 13 funcionarios policiales del Comcar consumieron drogas prohibidas de manera reciente. Para que complicarla más. No a los allanamientos nocturnos.





**Lorenzo AGUIRRE**  
Periodista. Escritor. Asesor Cultural,  
Músico. Director de Orquesta

# Desde Río de Janeiro; sin flexibilidad para avanzar

Tuvo lugar en Río de Janeiro la sexagésima tercera Cumbre del bloque comercial «Mercosur», la cual comenzara con la reunión de Ministros de Relaciones Exteriores y Economía, y cuyo centro temático fue la negociación con la Unión Europea. Con la participación de Azucena Arbeleche, Ministra de Economía, y Omar Paganini, Ministro de Relaciones Exteriores, se llevó a cabo a puertas cerradas en el «Museo do Amanha» - a modo de prólogo a la «Cumbre de Presidentes» - el encuentro en el cual, Brasil, traspasó la presidencia pro t mpore, a Paraguay. El mandatario Lula da Silva «esperaba» culminar su gestión al frente del bloque, sellando el acuerdo comercial con la Unión Europea, pero, Francia y Argentina, se opusieron, provocando el fracaso del convenio.

Luego de veintitrés años de intentos majaderos, nuevamente no se llegó a buen puerto para rubricar el tratado comercial entre el Mercosur y la Unión Europea.

Si bien Lula da Silva manifiesta, «simplemente se aplazó debido a algunas controversias», dicho mandatario dejó correr el tiempo sabiendo que, el presidente paraguayo Santiago Peña no tiene suficiente fuerza dentro del bloque sudamericano, en varias ocasiones fue ambivalente, y su palabra no es protagónica frente a la Unión Europea. La demora de Lula da Silva fue parte de una estrategia, pues el próximo año en el viejo continente se instala nueva Comisión Europea, habrá renovación en el Parlamento, y por más edulcoradas palabras diciendo poseer serio interés en concretar acuerdos, Francia, Austria, y Países Bajos sufren compulsiva alergia en relación al «Mercosur», mientras el resto de la Unión Europea busca mantener un balance interno, pero al mismo tiempo permitiendo endurecer las exigencias.

El rostro principal de resistencia es el presidente de Francia, Emmanuel Macron, quien se al : «el programa de acuerdo es anticuado e incoherente, además de estar mal remendado no considera la biodiversidad ni el clima, y desmantela aranceles», para finalmente acotar, «el tratado, no es bueno para ninguno».

Ahora, la presidencia semestral del Consejo de Europa corresponde a Bélgica, las siguientes, a Hungría,

Polonia, y Dinamarca, pero ninguna tiene interés en negociar con nuestro bloque.

Transcurrió casi un cuarto de siglo entre majaderías, charlataner as, y no sirvieron las pautas de exención, o reducción de impuestos a importación de bienes y servicios entre el «Mercosur» y la Unión Europea, donde estarían como protagonistas 27 países, y más de 700 millones de personas moviendo una economía mundial por encima del 20%.

Los líderes europeos redactaron un anexo al documento firmado en 2019, imponiendo nuevas pautas, como también una serie de sanciones a los países que no lograran los objetivos delineados en 2015 - «Acuerdo de

«Mercosur» no podía ser un «lastre» impidiendo el avance comercial, y el presidente argentino Alberto Fernández, con soberbia y vulgaridad, respondió: «si a la Argentina la consideran un lastre, que se bajen y tomen otro barco». Más allá que las expresiones no conciben con la forma y estilo apropiado para un mandatario - debemos ser tolerantes... «lo que natura non da...» -, quien se baj  del barco fue el propio Fernández, confirmando - además de ser tonto a tiempo completo - su bizantina cháchara fatigosa y narcisismo protagónico rodeado de una hambruna de poder, para una burda comedia. El kirchnerismo nunca tuvo interés en aperturas de corte liberal, y jamás le

hace 23 años. Hemos apostado por este acuerdo, sin fisuras ni contramarchas».

## Incorporación de Bolivia

Bolivia, recibió la aprobación de los Parlamentos para comenzar el proceso de integración al «Mercosur», como asimismo la promulgación del «Protocolo de Adhesión» como Miembro Pleno.

Dicho país, era Estado Asociado desde 1998, y ahora cuenta con cuatro años para llevar a cabo los trámites de incorporación, como adopción de la nomenclatura común del «Mercosur», Arancel Externo Común, Reglas de Orden, y cancelación de compromisos bilaterales con países del bloque.

## Fracaso del Mercosur

Treinta años de «Mercosur» demostraron el fracaso, pues las asociaciones comerciales son positivas si concretan el objetivo de elevar los aspectos de cada miembro, y por supuesto tomando relevancia en la economía internacional, pero, no siendo así, se continúa en el subdesarrollo.

A veces, pienso,  qu  cosa podría ocurrir si dejáramos el bloque?

Uno de los inconvenientes sería sostener un arancel regional más alto al quedar aislados debido a que, la interrelación con Argentina, marcaría un mercado fluctuante, desarrollándose de manera intermitente, pero si pusiéramos énfasis en acercarnos y firmar tratados de libre comercio por ejemplo con Estados Unidos, China, y más adelante, en «otro tiempo», con la Unión Europea, sería probable lograr resultados medianamente favorables. Tal vez... deberíamos ser prudentes, y tomar el camino del medio en relación a Estados Unidos, y China... continuar fortaleciendo una diplomacia presidencial que, en cierta forma ha dado resultado, y tener presente que, el «Mercosur», gozaba únicamente de once acuerdos vigentes - recién, en la presente edición de Río de Janeiro se firmó una resolución de conformidad con Singapur (el primero, desde hace 12 años) -, solo cuatro tratados extra regionales, el último comercio fue con Egipto, en 2011, y jamás se logró un vínculo con ninguna de las diez principales potencias económicas del mundo.



París» -, en cuanto a los temas medioambientales. Hace un mes, Bruselas dejó en parte su acartonamiento para conceder ciertas ventajas a empresas brasileñas, pero Lula da Silva - con doble rostro - exigió ceder más, mientras, por otro lado, los más importantes sindicatos no pararon de presionar y aplaudieron el ingenio de su presidente, para que Brasil no suscribiera el tratado.

Ahora, el mandatario paraguayo Santiago Peña - quien asumió la presidencia del «Mercosur» - expres  abiertamente su falta de interés al acuerdo, no dar prioridad al diálogo con la Unión Europea, y resaltó estar mirando hacia otro lado, apostando a nuevos mercados como, Japón, Corea del Sur, y Emiratos  rabes Unidos.

## Lacalle Pou - Paganini

La reiteración por parte de nuestro presidente Lacalle Pou, respecto a que Uruguay continuará caminando hacia la posibilidad de lograr un Tratado de Libre Comercio («TLC») con China, ha sido urticante y provocó una vez más sostenidas tensiones.

Sería oportuno también hacer memoria cuando Lacalle Pou sostuvo que, el

faltó ese perfil imperialista para imponer un liderazgo colonialista, «virtud» de cierto sector porteño que, desde el virreinato del Río de la Plata, servilmente viene reptando en busca de aire monárquico, aunque tan solo sea un pálido reflejo del absolutismo de Fernando VII.

Ahora, el pibe Albertico reconoció públicamente conversar con el Presidente de la República Popular de China, Xi Jinping, pidiéndole se opusiera a avanzar en las negociaciones con Uruguay.

 En fin! ... a lo largo de la historia uruguaya, al parecer no hubo autoridad para mandarlos a freír pasteles, y lo suficientemente lejos para que se entusiasmaran y no volvieran.

En cuanto a nuestro Ministro de Relaciones Exteriores -  no me gusta llamarlo Canciller, es muy prusiano! -, Omar Paganini, expres : «la posición de abrirse al mundo es la convicción de todo sistema político, por tanto, una política exterior de Estado». Posteriormente, Paganini, complementó: «es el mismo fundamento que se encuentra atrás del compromiso de Uruguay con el proceso de la Unión Europea, marcando desde el principio una línea coherente desde



# Autogol de Maduro, más jugada peligrosa

**Hugo MACHIN FAJARDO**

Periodista, Ex docente de periodismo de la Universidad ORT. Ex Vicepresidente de la Asociación de la Prensa (APU). Fue preso político. FUENTE: CADAL



El Esequibo es un área rica en oro, diamantes, coltán, uranio, entre otros minerales, hidrocarburos y bosques. Se estima que cuenta con 0,6% de las reservas totales del crudo mundial.

Nicolás Maduro se convirtió un gol en contra el domingo 3 de diciembre y la empeoró con una jugada regional peligrosa. El autogol lo convirtió con la convocatoria a un referéndum ciudadano para consultar qué hacer respecto al histórico reclamo venezolano sobre 160.000 kilómetros cuadrados —poco menos que la superficie de Uruguay; o tres veces el territorio de Costa Rica— de su vecino Guyana.

Nadie sabe cuántos venezolanos acudieron a votar. El chavismo asegura que fueron 10.431.907 votantes, —50 % del padrón electoral— y que el 95% de los votantes le dio el «Sí» a las cinco propuestas chavistas. La oposición venezolana —que el 22 de octubre convocó a 2,2 millones de votantes en una elección que eligió por abrumadora mayoría a María Corina Machado como candidata para las elecciones generales de 2024— sostiene que el ausentismo llegó al 89,8% del padrón electoral, lo que demuestra el escaso poder de convocatoria de Maduro, quien contó con el aparato estatal para llamar a votar por una causa eminentemente nacional. Según el excandidato presidencial opositor Henrique Capriles, el régimen difunde un resultado imposible de verificar, y solo llegaría a la cifra del Gobierno al multiplicar el número de votos por el número de preguntas.

María Corina Machado ha dicho en la red social X sobre el referéndum: «Al final, la verdad siempre se impone. Todos sabemos lo que pasó ayer: el pueblo suspendió un evento inútil y dañino a los intereses de Venezuela, porque la Soberanía se ejerce, no se consulta. Ahora debemos presentar una defensa impecable de nuestros derechos ante la Corte Internacional de Justicia, con el concurso de nuestros mejores especialistas, y demostrar que el Esequibo es de Venezuela».

Una de las cinco preguntas contenidas en el referéndum decía: «¿Está usted de acuerdo con la creación del estado Guayana Esequiba y que se desarrolle un plan acelerado para la atención integral a la población actual y futura de ese territorio, que incluya entre otros el otorgamiento de la ciudadanía y cédula de identidad venezolana?»

En opinión de analistas venezolanos, y de otros países, esa respuesta de la supuesta mayoría de los venezolanos habilitaría a Maduro a

descomprimir el brete en el que está a raíz de la amenaza estadounidense de retomar las sanciones que fueron levantadas temporalmente luego del compromiso chavista suscrito con la oposición y países garantes en Barbados, en octubre pasado, por el que habrá elecciones sin inhabilitados ni presos políticos en 2024.

Luego que Guyana anunciara la concesión de seis permisos de explotación petrolera en la zona del Caribe que Venezuela reclama, el ministro de Defensa, Vladimir Padrino habló de darle a Guyana «una respuesta contundente y proporcional», lo que se suma a las entrelineas previas de



Maduro que hacen pensar en una acción bélica contra su vecino.

El martes 4 de diciembre, Maduro, siguiendo el ejemplo de uno de sus «hermanos mayores», como definió a Putin, intentó su jugada peligrosa: anunció la anexión del territorio guyanense en litigio y la creación del estado Guayana Esequiba. Reforzó sus palabras con la orden de movilizar tropas hacia la frontera con Guyana, ordenó a las compañías petroleras extranjeras que trabajan en el Esequibo que se retiren y anunció la concesión de licencias de explotación petrolera en la zona.

Ni Brasil, cuyo presidente Lula es un aliado ideológico de Maduro, ni la comunidad de países del Caribe (Caricom), apoyan la amenaza chavista. Al contrario, y más allá de la movilización de unidades del ejército brasileño hacia Boa Vista, capital del estado de Roraima en la frontera con Guyana y Venezuela; tanto Brasil como los países del Caricom han pedido que ambas partes en litigio se apeguen al arbitraje de la Corte internacional de Justicia (CIJ). El 1° de diciembre la CIJ con sede en La Haya, solicitó a Venezuela que se abstuviera de «cualquier acción que modifique la situación actual del Esequibo».

El presidente guyanés Irfaan Ali pidió al Consejo de Seguridad de la ONU que adopte las medidas apropiadas ante la situación generada por Miraflores, redobló las medidas de seguridad y anunció que recurrirá al ejército

estadounidense para que contribuya a la protección de la región, habitada por 180.000 guyanenses, del total de más de 800.000 habitantes que cuenta el país. El Esequibo es un área rica en oro, diamantes, coltán, uranio, entre otros minerales, hidrocarburos y bosques. Se estima que cuenta con 0,6% de las reservas totales del crudo mundial.

Un periodista de Caracas —reservo su identidad— comentó que esa idea de llegar a la guerra contra Guyana «es una versión echada a rodar para declarar luego un Estado de excepción y suspender las elecciones, porque el chavismo parte de la posición de que

cuadrados del territorio venezolano, documentándolo en sucesivas líneas fronterizas trazadas en diferentes años. En 1895, Estados Unidos intervino y denunció el corrimiento «misterioso» de la frontera entre Venezuela y la colonia inglesa. Dos años después, ambas partes aceptaron someterse al arbitraje de un tribunal que sesionó en París.

El Laudo Arbitral de París dictaminó en 1899 a favor de Gran Bretaña. Cuatro décadas después se conoció un memorándum del abogado estadounidense Severo Mallet-Prevost, que había integrado la defensa venezolana en el Laudo Arbitral de París, en el que denunciaba que el laudo fue una componenda política y que los jueces no fueron imparciales.

En 1962, el presidente venezolano Rómulo Betancourt denunció el laudo ante la ONU sin que hubiera consecuencias.

En 1966 Inglaterra concede la independencia a la Guayana británica, acordando antes con Venezuela el Acuerdo de Ginebra que admitía el reclamo venezolano y colocaba en manos de la ONU la solución del conflicto.

A partir de 2015, ante el descubrimiento de decenas de yacimientos petroleros en la zona en disputa, Miraflores retomó el reclamo. «Maduro no fue capaz de movilizar a la población ni siquiera con un tema tan sensible como es un reclamo territorial. Y la gente, viendo la instrumentación política del tema, no se prestó a ninguna utilización electoral del referéndum», sostiene la fuente venezolana.

Sobre la encrucijada interna de Maduro que le significa las comprometidas elecciones del año entrante, el analista venezolano consultado sostiene que, en su opinión, el régimen no habilitará a María Corina Machado, «porque si lo hiciera, quedaría técnicamente caído. Se desmoronaría enseguida y la expresión y júbilo de la gente al saber que tiene una candidatura con posibilidad de derrotar a Maduro se haría sentir en las calles». A su juicio «el problema de la oposición es lograr una figura alterna a Machado que concite el apoyo del capital político de María Corina y pueda ser quien derrote a Maduro».

El periodista especializado en política sostuvo que un candidato opositor aceptado por el régimen, eventual ganador de los comicios generales de 2024 podría «realizar un reseteo institucional, a través de una constituyente para temas específicos, y convocar a una elección, como hizo Chávez en 1999. Ahí sí podría participar María Corina Machado».

no pueden ganar las elecciones y menos si la candidata es María Corina Machado».

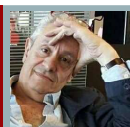
«Yo no veo a este país en posibilidades de ir a ninguna confrontación de ningún tipo. Aquí no hay gasolina. La crisis de gasolina es nacional. No ha cesado en ningún momento. Y la población venezolana, no ve con buenos ojos que Maduro convoque a a nada, y menos a enviar a los jóvenes a un conflicto. No creo en la acción bélica», agregó.

La razón es de Venezuela, y estriba en consecuencias de la acción de los imperialismos del siglo XIX y los enfrentamientos entre caudillos de los nacientes países independizados de España.

La Guyana actual es, como varios países latinoamericanos, consecuencia del reparto del Nuevo Mundo entre las potencias europeas. Los Países Bajos en 1814 vendieron al Reino Unido esa porción del continente sudamericano; y en 1817, Londres y la República de Colombia integrada también por Venezuela, acordaron fijar la frontera entre la Guayana británica y Colombia. En ese entonces, el territorio hoy en disputa quedó como parte del nuevo país sudamericano. En 1830, al separarse Venezuela de Colombia se mantuvo el límite del río Esequibo.

La corona británica encomendó al explorador y naturalista británico nacido en Prusia, Robert Hermann Schomburgk (1804 – 1865), que delimitara la frontera entre la posesión inglesa y Venezuela, misión que le permitió piratear 160.000 kilómetros





**Claudio RAMA**

Economista. (Dr. ED; Dr. DER.) Fue Director del Instituto del Libro, Vicepresidente del SODRE y ex Director UNESCO - IESALC.

# La IA: el nuevo eje de la política educativa

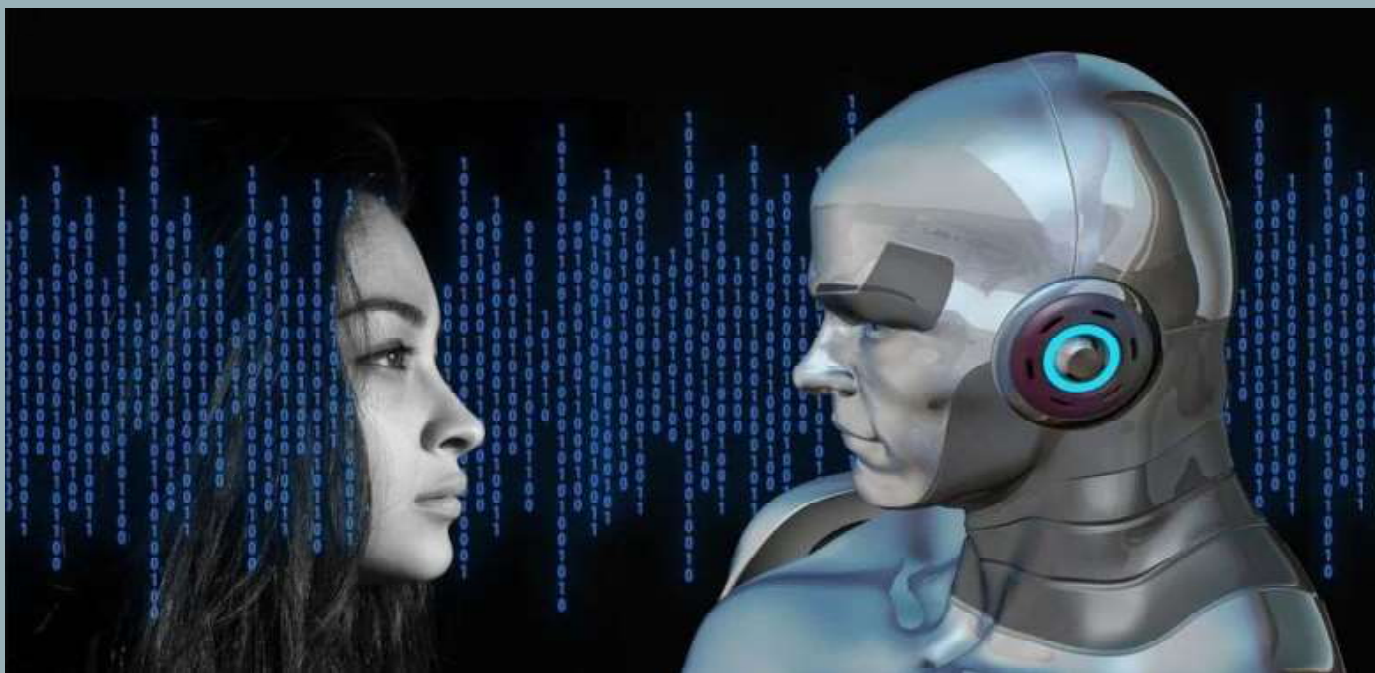
La IA, constituye una nueva Tecnología de Comunicación e Información que se conforma como una innovación rupturista que cambiara todos los sectores y ámbitos de la sociedad. Ello es el centro de mi libro «Disrupción Digital, Universidad 4.0 e Inteligencia Artificial» (Magro editores) que con la participación y comentarios del diputado Rodrigo Goñi y el Cr. Ricardo Pascale se presentara este miércoles 6 a las 18 horas en la Biblioteca del Palacio Legislativo.

La IA abre una nueva fase en la economía digital de plataformas globales que se ha estado construyendo, pero también se

constituye en la palanca de una nueva dinámica educativa en tanto herramienta de transferencia y codificación de la comunicación. No es esta una ruptura que no tenga antecedentes, y la historia nos muestra otras rupturas educativas determinadas por la aparición de grandes innovaciones rupturistas como lo fueron la escritura, la imprenta, la electricidad y los medios hertzianos y la computadora y la digitalización. Ahora el tiempo es el la inteligencia artificial, en tanto tecnología de procesamiento y gestión de la información, con desarrollos insospechados e increíbles en la transformación de todos los modelos de negocios que utilizan en alguna proporción el manejo de información. La innovación de la IA no llega de la nada. Es una derivación y continuación

que ya se están introduciendo en los procesos educativos en las instituciones académicas focalizadas en la calidad y en la innovación. La creación de chatbots al interior de las plataformas y en forma transversal para todos los cursos ya es una realidad en muchas universidades. Igualmente el análisis de los niveles de riesgo de abandono de los estudiantes. También en la revisión y actualización de las bibliografías de los programas o incluso en el diseño de los recursos de aprendizaje. La síntesis de los libros y bibliografías complementarias o la evaluación de los resultados de aprendizaje son también algunos de los ejemplos concretos que se están introduciendo por instituciones, docentes o estudiantes. La investigación es tal vez el área con

lentas inversiones por las instituciones enlentecieron finalmente los mejoramientos de la calidad y la pertinencia educativa en muchos ámbitos. Especialmente en el sector público. Mientras los mercados de trabajo se digitalizaban y demandaban competencias profesionales digitales, los sistemas educativos, siguieron atados a viejos paradigmas crecientemente obsoletos. Mucho tiempo se perdió. El libro busca contribuir a analizar este fenómeno de la IA, su dimensión e importancia, como ella está abriendo una nueva educación 5.0 y como es imperiosa una nueva política académica en la enseñanza, el aprendizaje y la investigación centrada en el uso de la IA. Si la baja introducción de las lógicas digitales en las universidades



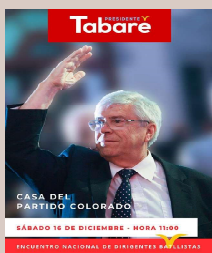
conforma como la palanca central de reformas en todos los sectores. Y adicionalmente ella tendrá un impacto especial en la enseñanza, en el aprendizaje, en la investigación y en la gestión académica, e implicará una reconfiguración de las prácticas de cómo se crea el conocimiento, de cómo se organiza y de cómo se transfiere y es apropiado por las personas. La IA implicará sin lugar a dudas una recomposición de las tareas entre los hombres, pero en lo educativo un enorme nivel de incremento de la calidad y de la democratización de los accesos. En el libro analizamos como ella se

del ciclo digital que ha impulsado innovaciones incrementales tales como internet, la fibra óptica y la banda ancha, la conectividad inalámbrica, la alta velocidad del G5 y procesadores más potentes. Pero también es una derivación de la creciente producción de datos y necesidades de información que requieren sistemas automatizados con algoritmos con un reaprendizaje continuo en sus sistemas informáticos. La IA es una expresión de necesidades para gestionar mejor el conocimiento y la información y un resultado de la ciencia y del avance del conocimiento. Esta realidad de la IA se constituye en la palanca central de múltiples cambios

mayores cambios, y hoy no existe avances del conocimiento que no se apoyen en la IA, en términos de constituirse una herramienta de mejoramiento del método científico de investigación. Al inicio del ciclo digital en los 80, se llegó a discutir y negar incorporar en la dinámica educativa el uso de calculadoras, del power point, de las planillas de bases de datos y de cálculo, así como sistemas de evaluación de escogencia múltiple, plataformas de LMS, MOOCS, educación virtual, simuladores o educación sincrónica. Las resistencias ideológicas, la baja capacitación o las

ya ha sido muy malo, quedarnos afuera y en la resistencia ideológica frente a la IA, será todavía más lamentable en muy poco tiempo. Y en ello el rol central está en los aparatos públicos, estructurados sobre el eje del gremialismo, la política sin la formación de los cuadros directivos o discursos ideológicos, será difícil que se logren grandes resultados. Es una etapa que recién se inicia. El tiempo dirá si la educación asume estas banderas. Son las del futuro.





## Tabaré Viera fue proclamado y recibió el apoyo de Sanguinetti

En una semana Tabaré Viera protagonizó tres eventos políticos singulares: se presentó con Adrián Juri, actual prosecretario en el Senado, en la casona de los colorados en la calle Martínez Trueba donde lo acompañó y proclamó, el ex presidente Julio María Sanguinetti. El sábado en su tránsito por el norte del país, conmemoró en Salto, con el senador Germán Coutinho, los 20 años de su agrupación «Vamos Salto», y el domingo, en Rivera, su lugar en el mundo y a quinientos kilómetros de la ciudad capital del país, junto al intendente Richard Sander y al diputado Marne Osorio, reivindicó su visión batllista en clave de coalición, de la que participan partidos que están en las antípodas de su pensamiento.

El expresidente Julio María Sanguinetti dijo que los colorados «volverán a apostar a la coalición porque ni blancos ni colorados ganan solos, y ahí el Partido Colorado es una garantía.»

El actual ministro de Turismo, que ya fue legislador y presidente de Antel en anteriores administraciones, además de dos veces Intendente de Rivera, competirá en la interna colorada con Robert Silva, Gabriel Gurméndez, Gustavo Zubía, Andrés Ojeda, y Guzmán Acosta y Lara.

El ministro de Turismo reivindicó la importancia de las empresas públicas, y afirmó que hay que darle



más institucionalidad a la coalición de gobierno.

El expresidente Julio María Sanguinetti, en ese mismo acto, dijo que «volverán a apostar a la coalición porque ni blancos ni colorados ganan solos», y que ahí su partido es garantía.

Para Viera, el gobierno «puede exhibir una serie de razonables éxitos» pero no es suficiente. Defendió también la idea de mantener la coalición pero con cambios en su manera de funcionar. «Con otras bases», dijo el precandidato.

«Creo que es la hora de crecer en institucionalidad, de tener reglas de juego claras de participación para evitar algunas situaciones que nos han tocado vivir y que no nos han gustado -y lo tenemos que decir con sinceridad- del funcionamiento de la misma», enfatizó en su discurso.

Viera defendió además las empresas públicas, y dijo que «... no se trata de achicar al Estado sino de hacerlo más eficiente...»

«No es el tamaño del Estado, es la eficiencia del Estado. Y eso es la responsabilidad del gobierno. ¿Quiero empresas públicas? Las defiendo, son nuestras empresas batllistas, y las quiero eficientes. Porque hemos probado que podemos tener empresas públicas eficientes como es Antel, UTE, Ancap», enfatizó.