

OPINAR

LA FUERZA DE LAS IDEAS

REVISTA SEMANAL FUNDADA POR EL DR. ENRIQUE TARIGO
PRIMERA ÉPOCA: 6 DE NOVIEMBRE DE 1980. SEGUNDA ÉPOCA: 21 DE MAYO DE 2007

EDICION | 715

opinar.com.uy
Lunes 18 de diciembre de 2023

Entrevista al comisario Zósimo Nogueira

PROCLAMADO

Por dirigentes batllistas de todo el país



MAREAS DE JUSTICIA

Un libro de Pablo Caffarelli que entremezcla dos historias que reafirman pero paradójicamente también ponen en jaque a la Justicia



El modelo Bukele en discusión
Hugo Machín Fajardo

BHU: concretan solución para deudores
Marcelo Gioscia





contenidos

- 2
Mareas de Justicia
 Un libro de Pablo Caffarelli
César García Acosta
- 3
Entrevista a Zósimo Nogueira
- 4
Concretan solución para deudores
Marcelo Giocia
- 4
De playlist a pleitos
 Parte II
Ricardo Acosta
- 5
Llegó la hora colorada y batllista
Daniel Manduré
- 6
Lito: un homenaje
Fátima Barrutta
- 6
Lo seductor en otra parte
 La FIL extramuros
Carlos Rodríguez
- 7
Picardías mentirosas
Lorenzo Aguirre
- 8
El modelo Bukele en discusión
Hugo Machín Fajardo
- 10
Ay ... Argentina
Julio María Sanguinetti
- 11
Las limitaciones técnicas de los robots
Claudio Rama
- 12
El escuadrón de la muerte
 Parte II
Ronald País
- 13
Tabaré Viera proclamado
Crónicas de Campaña



MAREAS DE JUSTICIA un libro de Pablo Caffarelli

Todo es posible... en la vida y en el relato

Confieso que cuando empecé a leer el libro «Mareas de justicia», de Pablo Caffarelli, dudé de estar sólo ante un relato en la perspectiva de un abogado, o de un cuento fantástico sobre las vicisitudes que defensores y acusadores viven en los pasillos y las antecámaras de las audiencias judiciales. En esos sitios donde se huele la pena, porque allí se ventilan los dramas, las frustraciones y hasta las desventuras de los actores de un litigio, son apenas parte de la verdad. Pero al leer el libro quedé perplejo por dos hechos que se entremezclan inteligentemente: uno es el relato de un juicio laboral que conocía por versiones de prensa (la casa ENVIDRIO con el Pepe Mujica y las dadas de Venezuela incluidas), y el otro -un drama entrelazado y ligado consigo mismo por el autor- sucedió en una zona de Montevideo muy vinculada a mi vida: las calles del periplo de esta saga o crónica roja narrada a la perfección, son un shopping, los recovecos de su estacionamiento, y hasta los porteros y guardias de un supermercado. Todos son lugares de mi vida cotidiana que aparecen recreados de modo casi fantástico. Las dos historias encierran un drama, y la conformación de los hechos, junto a la ausencia temporal del derecho, son apenas la recreación de lo que puede suceder casi sin darnos cuenta. Caffarelli une estas historias de modo singular, tan fehacientemente como los «certificados notariales» a los que se acostumbró en su vida profesional.

Por eso muy lejos de sentir esquiva las sensaciones de estas historias, me encontré con una exquisita y velada crítica hacia un sistema judicial que, casi siempre, por esencia y definición, nos pone a todos en la picota (dicho esto en tono desesperante, porque la picota no es otra cosa que el trozo de una columna de piedra, donde se exponían públicamente las cabezas de los ajusticiados). Y el relato de Caffarelli, es eso, en uno y en otro caso, un estado permanente de «picota» donde la escenificación de los hechos es parte del relato.

Uno de los juicios relatados en el libro es el de ENVIDRIO, una sociedad anónima convenientemente devenida en cooperativa con el solo fin de esparcir lo más posible la responsabilidad con el solo fin de que el proceso judicial penal, en su reparto conceptual, pierda o diluya su efecto sancionatorio. Cuantos más estén involucrados como parte del mal, más el mal por afectar a todos no recae en particular sobre alguien. Esta una enseñanza muy conveniente, y Caffarelli -sin decirlo- lo pone de relieve, o mejor dicho, sutilmente logra en pocas palabras

vincular al texto con el contexto. Dice el libro «Mareas de justicia» sobre las experiencias de sus clientes en la antecámara de la causa ENVIDRIO, en el primer día de las audiencias judiciales: «Las audiencias siempre son momentos de emociones muy intensas. Las personas llegan muy nerviosas y tienen muchas preguntas antes de entrar al juzgado. Antes de ingresar se ponen intranquilas y vacilantes. En lo laboral, puntualmente, la tensión entre personas que compartían la mayor parte de sus días juntos, y ahora se sienten traicionados mutuamente, es a veces difícil de controlar. En ocasiones los ánimos se caldean demasiado dentro de las salas de audiencias. En este caso ocurrió justamente eso.»



Cesar GARCÍA ACOSTA
 Editor de **OPINAR**
 Técnico en Comunicación Social



Como abogado Pablo Caffarelli sabe que el relato del primer es una contextualización que en algún momento tendrá que rebatir, sea en los alegatos como durante esa misma audiencia entremezclando en alguna pregunta, una opinión.

«Del lado de ellos sí vinieron los cinco testigos. Todos tenían el cuento bien armado: aseguraban que eran parte de una cooperativa obrera, y que todos decidían en pie de igualdad las diferentes opciones que iban tomando como empresa. Al ver a sus compañeros mentir en sus caras, nuestros clientes por momentos perdieron la compostura; nosotros y la

juiza del caso tuvimos que hacerles advertencias sobre su comportamiento. Pero lo peor fue cuando declararon los directivos de la sociedad anónima. Sus declaraciones incluyeron ataques directos con falsedades, lo que consideramos de mal gusto. Por último, cabe decir que los tres trabajadores explicaron de buena manera todo lo que sufrieron en la empresa, y enumeraron, correctamente, los rubros que les adeudaban.»

La historia (y no la del libro) da cuenta que la justicia condenó a la empresa Envidrio a pagar \$ 1.240.000 a ocho trabajadores por concepto de licencias, salarios vacacionales y agüinaldos adeudados.

La polémica alrededor de la firma autogestionada comenzó a fines de 2018, tras la emisión de una investigación del programa Santo y Señá de Canal 4. En ese momento, tres extrabajadores de Envidrio, la cooperativa formada en 2005 por extrabajadores de Cristalerías del Uruguay con una especie de donación del Estado venezolano por US\$ 3,9 millones, denunciaron que fueron obligados a trabajar en negro. Los extrabajadores Leandro Ferreira, Claudio Paulero y Nicolás Rodríguez sostuvieron que el por entonces diputado del Movimiento de Participación Popular (MPP) Daniel Placeres, quien integraba la dirección de Envidrio, fue quien lo mandató. Tras esto, a fines de noviembre de 2018, el diputado nacionalista Rodrigo Goñi, junto al abogado Enrique Moller, habían denunciado a Placeres ante el juzgado de Crimen Organizado. La denuncia se refería a la vinculación de Placeres con Envidrio, y conformaba otro espacio judicial referenciado en el libro «Mareas de justicia». El fiscal especializado en Crimen Organizado, Luis Pacheco, pidió al Parlamento que levantara los fueros de Placeres. El 6 de mayo de 2019, tres días después del pedido de Pacheco, Placeres presentó renuncia a su banca y anunció que no iba a cobrar el subsidio al que tiene derecho por ejercer el cargo. Esa crisis parlamentaria se había iniciado, como lo relata Pablo Caffarelli apelando a un lenguaje entendible y humano, con esta causa. Pero el libro hay que leerlo, porque si a algo invita es a presenciar un hecho fortuito donde unos policías corruptos apresan a unos jóvenes a quienes imputan de algo que ni ellos imaginaban, abriendo paso a una peripecia que, entremezcla con la causa ENVIDRIO, hace posible entender que lo imposible resulta posible en los pasillos de los estrados judiciales.



Policía, periodista colorado, batllista

y por principios «jorgista»

entrevista
César García Acosta

¿Policía y en política?

Me retire como Inspector Principal, cambiaron las denominaciones y ahora me llaman Comisario General. Egrese del IEP en ceremonia a la que asistió el Presidente Jorge Pacheco Areco.

Soy colorado, batllista y riverista de don Fructos.

Por pensamiento, tradición e historia de vida.

Antes solo sentimiento, ahora participando.

Mi padre hijo de brasileños, contaba de las revoluciones de los blancos. En la de Aparicio debieron arrear ganado desde la zona de Minas de Corrales a Brasil. Para conservarlo. El salvajismo pasaba de un lado a otro de la frontera. Llegaban a apostar sobre los pasos que daba un degollado.

¿Por qué Batllista; como se dio ese vínculo con Jorge Batlle?

Admiración por la personalidad y gestión de Luis Batlle y luego por la pasión liberal de Jorge Batlle.

Y mucha casualidad, mi trato con Jorge en Dictadura.

Estando en Investigaciones; una mañana lo veo ingresar y lo recibo en Prevención de Delitos.

Le ofrezco asiento, hago dar aviso al Comisario que era quién lo citaba y aprovecho a hablarle.

Con sumo cuidado y discreción; a los policías también se nos observaba. Era tarea de todos detectar actos antimilitaristas contrarios al gobierno. Política y políticos proscritos.

En una andanada de preguntas y respuestas me dijo que no coincidía con Wilson Ferreyra quien desde el exterior condenaba a la dictadura; prefería quedarse y enfrentarla.

¿Por qué quedarse? Dijo algo así; Que era como un gallinero en donde las gallinas de arriba ensucian a las de abajo; todo queda entre casa.

Que fue despojado de patrimonio y la abogacía imposible ejercer.

Lo llaman. Pasa del despacho del Comisario Miguel Mejeses, a la Dirección y al Jefe de Policía. No lo volví a ver.

A la mañana me dicen que de tarde fue liberado.

Me trasladaron a Interpol, en el mismo piso.

Otra vez, el Dr Batlle en la antesala de Prevención de Delitos. Me acerque y le pregunté si necesitaba algo.

(Lo citaban por otro discurso de crítica)

Lo hacía en cada reunión posible. (Aniversarios y velorios).

El tercer encuentro.

Voy junto a otros oficiales a Inspección. Nos dicen que el gobierno resolvió desproscribir y autorizar actividades partidarias. Nos entregan cinco notificaciones a c/u y salimos a realizarlas.

Voy al domicilio de Raumar Jude me dicen que está en el interior; voy a lo de Dardo Ortiz, me recibe y le entrego la notificación. La firma y me retiro. Luego, creo a lo de Paz Aguirre y otro. Uno firma, el otro no está.

Faltaba Jorge Batlle. Bulevar España próximo a la embajada Rusa. Llamo por portero eléctrico; me dice que suba. Ingreso a su apartamento. Me



Condecorado por el presidente Pacheco Areco

identifico. Todo embalado, inminente mudanza. Le explico sobre mi presencia y entrego la notificación.

La lee, me mira y dice. Mire Oficial, no voy a firmar.

Porque nadie me puede devolver lo que no me pueden quitar. Me da la mano y me despide. Me retiro.

Ignoro si me reconoció, tampoco le dije de su pasaje por investigaciones.

¿Qué pasaría por su mente? Yo era un policía desconocido.

Ese día, los políticos localizados firmaron, se notificaron.

Al día siguiente muchas negativas. Siempre ejemplo.

Retornó la democracia, seguí con mi carrera.

Ingresé a la política por un amigo. El Dr. Horacio Catalurda. Me contaba de nuevas leyes, y temas de interés.

Era Secretario de la Cámara de Diputados. Me obsequio una Constitución.

Pase a retiro.

Me incorpore a Batllistas junto a José Amorín y Tabaré Viera. Soy

Convencional Nacional y Departamental electo por la lista 15.2000 que encabeza Adrian Juri.

Finalizado su mandato y estando yo jubilado, lo veo al Dr. Batlle en casa del partido.

Le digo de nuestros encuentros.

Los recuerda y me dice que vaya a las oficinas de Bvar. Artigas casi Bvar. España.

Ahí hablamos largamente, dice que escriba sobre esos encuentros; algo testimonial para agregar a sus memorias.

Hice el escrito, se lo entregue a una de sus secretarías.

Solo lo veía en actos partidarios.

Pero el destino tiene sus misterios y cosas impredecibles.

Luego del fatal accidente de Tacuarembó, resuelven su traslado a Montevideo.

Era de tarde, vengo por Avda. Italia; mi hijo al volante; por radio oigo que lo trasladan en ambulancia.

A la altura de Garibaldi una ambulancia del interior con sirena pidiendo paso.

Cedemos el paso, le digo a mi hijo que la siga. Presumo sea el traslado de Jorge Batlle.

Continua bordeando Parque Batlle, dobla por Ponce y luego Isabelino Bosch; estaciona en la puerta de emergencia del Sanatorio Americano.

Vimos cuando lo bajaron en camilla. Es de no creer, pero así fue. Si hay grabación ahí estamos. Estacionados detrás en nuestro VW Gol SCJ 5952.

De tus artículos se desprende cuestionamientos a las políticas de seguridad y en especial a las propuestas de Diego Sanjurjo.

¿Puedes ser más explícito?

En materia de Seguridad no se han logrado los resultados buscados, se ha cumplido a medias con lo prometido. Tampoco se ha compartido la gestión. El Ministerio del Interior ha sido hegemónico blanco.

Sobre Sanjurjo; increíble renacer y con el cobijo ministerial.

Han puesto un manto de olvido sobre sus afirmaciones en materia de seguridad.

Dijo que Bonomi era el mejor Ministro y Leal su gran ejecutor.

Se alzaron voces de todos los partidos concertados y fue borrado literalmente del escenario político.

Primó lo de la mano dura a la delincuencia y la campaña de vivir sin miedo de Larrañaga. (También discrepé)

Lo veo como un hurgador de oportunidades, le gusta soñar y transpolar soluciones con estadísticas y cuestionarios difíciles de rebatir pues

no se corresponden con nuestra forma de vida.

Sus ejemplos los tomó mayormente del hemisferio norte, la realidad actual de Europa viviendo una inseguridad alarmante da por tierra con toda su propuesta.

Inmigración fuera de control, fanatismo religioso y organizaciones criminales dominando en venta de droga, trata de personas y la ilegalidad que se les ocurra.

No sé de sus certificaciones académicas, pero reconozco de su empeño y del torrente de ideas que trasmite.

Pero ni tiene experiencia ni está bien informado de la realidad delincriminal de nuestro país.

Parece un soñador, está bueno serlo. Pero para solucionar nuestro problema hay que ser realista, medir las consecuencias con seriedad.

No es su culpa, algunas autoridades se han deslumbrado con su elocución. Debieran direccionar sus esfuerzos a otros ítems

De primera un gran tema. Conocer nuestras fortalezas y debilidades. No excedemos de responsabilidades y no pretender inmiscuirnos en las de otros.

Hay mucha idea inconsistente por ahí, lo de Sanjurjo y sus reductores de violencia, lo de quienes ven a los allanamientos nocturnos como solución mágica contra el narcotráfico y lo del Ministerio de Justicia tan rechazado y asimilado a lo dictatorial. Cada Ministerio, Intendencia, organismo público o privado a lo suyo. Las grandes mesas de trabajo que exceden a lo informativo han sido ineficientes, ni siquiera el colegiado de Batlle y Ordoñez funcionó.

Seguridad sin Jerarquías, subordinación y mando no funciona. Somos receptivos a toda propuesta, pero coherentes. Algunas de nuestras ideas difieren de lo convencional, pero siempre sobre la base existente.

Una visión actual, sin desmerecer las experiencias pasadas.

Única manera de reducir errores. En cualquier ámbito.

Estamos para colaborar y apoyar a Tabaré Viera en la carrera por la interna; y en lo que entienda seamos de utilidad.

Marcelo GIOSCIA CIVITATE
Abogado. Periodista.
Convencional del PC en Canelones



Concretan solución para deudores

Una noticia largamente esperada por muchas familias que adquirieron sus viviendas por el Banco Hipotecario y/o por la Agencia Nacional de Vivienda y mantenían deudas en Unidades Reajustables, tuvo finalmente sanción legislativa y se convirtió en Ley. De este modo, el Estado resigna el cobro de unos 590 millones de dólares y se otorga la tranquilidad a casi 25.000 familias de compatriotas que ahora, se sentirán seguras y sin deudas -en esas unidades de valor- en sus respectivas propiedades, al encontrarse comprendidas dentro de los parámetros establecidos en la norma. Una muestra más de la sensibilidad del gobierno y de todo el espectro político que acompañó la solución legislativa que comentamos, luego de idas y vueltas y negociaciones tendientes a lograr un consenso que habilitara el buen fin de esta iniciativa.

Iniciativa «justa» y por sobre todo esperada, por este grupo humano que

Consumo. Ciertamente un exceso, que los colocaba en una situación de inequidad y además de riesgo, por no poder hacer frente a los saldos que adeudaban reajustados en forma permanente. La solución adoptada, que alegró a este gran número de familias, debía ponderar la más correcta utilización de esos recursos a efectos de que beneficiare al mayor número de estos deudores. Debemos tener presente que, esta renuncia por parte del Estado al crédito que poseía y ahora lo resigna, supone un real beneficio social que tendremos que cubrir con otros recursos públicos, por ello la necesaria ponderación que habrá de honrarse al momento de admitir a quien corresponde el beneficio. Habrá que estar a los requisitos previstos en la norma, así como atender las disposiciones de un eventual Decreto Reglamentario, si es que éste aún no se ha dictado. Bueno es recordar que la sociedad en su conjunto, ha sabido asumir el costo de la capitalización del mismo Banco Hipotecario del Uruguay en el año 2008 y del salvataje que supuso transferir al ente monopólico ANCAP aquellos 800 millones de dólares cuando, por su pésima administración, estuvo al borde de la quiebra. No estamos ante



veía el paso de los años y cómo su deuda hipotecaria, parecía seguirse multiplicando al infinito. No se trata de un perdón al barrer, sino por el contrario, atender situaciones de aquellos deudores que venían pagando desde hace cuarenta años y se les hacía cada vez más oneroso cancelar el crédito hipotecario que les había permitido acceder al «techo propio», al modificarse la variable del reajuste de esta unidad de valor que es el Índice Medio de Salarios, cuando por el contrario los deudores en Unidades Indexadas reajustan por otra variable: Índice de Precios al

soluciones mágicas, siempre los recursos con que cuenta un Estado como el nuestro, son limitados; por ello la importancia de poder administrar con prudencia los mismos, por los funcionarios a quienes se les confía su gestión, siempre dentro de la ley (por eso su actuar es «reglado») con más celo que si se tratara de administrar fondos propios. Las decisiones políticas que se adopten, habrán de tener un marco legal, y afectarán a más o a menos personas, pero siempre alejadas de la arbitrariedad.

Ricardo ACOSTA CALVO
Periodista



De Playlists a Pleitos PARTE 2

La Banda siguió tocando... En un inesperado giro de eventos, Spotify ha decidido quedarse en Uruguay tras intensas negociaciones con el gobierno. El reciente comunicado de la empresa destaca la importancia de la clarificación en la ley de derechos de autor por parte del gobierno uruguayo, asegurando que los titulares de derechos asumirán la responsabilidad de garantizar una remuneración justa para los artistas. El anuncio oficial de la permanencia de Spotify en Uruguay llegó luego de que el Gobierno firmara un decreto reglamentario, disipando los temores de la plataforma de streaming respecto a un posible doble pago por el mismo contenido musical.

El secretario de la Presidencia, Alvaro Delgado, confirmó la firma del decreto,

prevista. Además, aclara que terceros, como intermediarios de Internet y plataformas digitales, no estarán obligados a pagar dicha remuneración, proporcionando un marco más claro para la operación de servicios de streaming.

En la edición pasada de Opinar, comentamos que Spotify había anunciado su retirada gradual de Uruguay debido a cambios en la ley de derechos de autor.

La empresa argumentó que estos cambios podrían obligarlos a pagar dos veces por las mismas canciones, haciendo su modelo de negocio insostenible. Sin embargo, la firma del decreto y la aclaración gubernamental han allanado el camino para un desenlace positivo.

Este episodio resalta la importancia del diálogo entre las empresas tecnológicas y los gobiernos para encontrar soluciones equitativas que beneficien a todos los involucrados en la cadena de la música.



asegurando que Spotify seguirá operando para el beneficio de todos nosotros:

Los usuarios.

En el comunicado, Spotify expresó su agradecimiento por la aclaración gubernamental, destacando el reconocimiento del valor que la plataforma brinda a los artistas locales, compositores y fans. Este desarrollo no solo es un alivio para los usuarios, sino también un paso significativo para la industria musical local.

El decreto presidencial especifica que los titulares de derechos, como los productores de fonogramas y grabaciones audiovisuales, serán responsables de la remuneración

Y todos contenidos.

Con esta resolución, Spotify continuará conectando artistas con fans en nuestro país, respaldando el crecimiento de la escena musical local.

De esta manera nos siguen ofreciendo la experiencia musical que tanto nos gusta.

De Playlists a Pleitos, se cierra con un final feliz, destacando la importancia del diálogo constructivo entre las empresas y los gobiernos para encontrar soluciones equitativas.

¡¡¡¡Que la banda siga sonando!!!!

¡¡¡Pone PLAY!!!



Daniel MANDURÉ
Ex Edil del Partido Colorado por Montevideo

Llegó la hora colorada y batllista

Como sucede en buena parte de las democracias del mundo los gobiernos de coalición son una realidad y una necesidad que le permite a quien gane poder gobernar. Nuestro país no es la excepción. Aceitando su funcionamiento, con algunos ajustes imprescindibles y con la creación de una mesa coordinadora entre sus diferentes integrantes como ámbito de negociación que le otorgue mayor agilidad a sus decisiones, la coalición republicana vino para quedarse.

Solo faltan pocos meses para que la ciudadanía deba elegir, a través de elecciones internas, el candidato que lo representará en futuras elecciones nacionales, pero después de ella seguramente deberán decidir entre continuar por el camino de los cambios imprescindibles o volver a políticas de retroceso, estancamiento e incertidumbre que impulsa la oposición frenteamplista.

El Frente Amplio estuvo quince años sin resolver los grandes temas nacionales, ahora vienen, con varita mágica en mano, con las soluciones que no supieron ejecutar en esos tres lustros. Lo hacen, como siempre, sin decir cómo. Una simple cáscara vacía de contenido.

Pretenden tirar abajo la reforma educativa, volviendo al caos y borrar de un plumazo, con un nefasto plebiscito, la ley que reforma la previsión social con medidas tan retrógradas como confiscatorias. Volver a recordar a Sendic, Lorenzo, Calloia, Cendoya, Placeres, Pluna, Ancap, Gas Sayago, solo da escalofríos.

El gobierno no la ha tendido fácil, con una pandemia que tuvo en jaque al mundo entero, con un gobierno que tuvo que postergar la ejecución de sus planes para atender en forma urgente en lo sanitario, social y económico a una sociedad que necesitaba apoyo. Sociedad que al poco tiempo se vio sacudida por la peor sequía de su historia y que por si esto fuera poco, ha tenido que soportar las repercusiones que sobre nuestra economía también trajo la infame guerra en Ucrania y la crisis e inestabilidad regional.

Mientras la oposición se dedicaba a cacerolear. Mientras su gran solución fue proponer la cuarentena total y obligatoria. O en plena crisis hídrica, en vez de transmitir tranquilidad, intentaba a través de conferencias de prensa, implantar miedo, llegando a

hablar incluso del nacimiento de fetos deformes, el gobierno de coalición atendía responsablemente y con medidas concretas las urgencias de una población necesitada de atención.

Repitiendo aquella deplorable estrategia de difundir falsedades, como en su momento fue la de decir que: «los niños comían pasto». ¿Lo recuerdan no?

Hoy la coalición republicana pide una revancha, que merece. Una oportunidad de continuar con los cambios necesarios, de afirmar los iniciados y empezar otros.

Mucho se ha hecho y mucho queda por hacer.

También hubo errores y desaciertos, es bueno, sano y honesto reconocerlo. La

por el camino, sin fagocitarse ni perdiendo identidad, sino poniendo su impronta al servicio del bien superior, el de la república.

Y si la coalición republicana necesita otra oportunidad, sin dudas que el Partido Colorado también la necesita y merece. Claro que no podemos hacernos trampas al solitario, las dificultades electorales y de liderazgo han golpeado con dureza al partido de Rivera y de Batlle.

Es momento de renovación y entre las candidaturas que se presentan todas tiene credenciales que los respaldan, las de Gabriel Gurméndez y sus indiscutidos atributos de gran gestor, a Robert Silva encabezando la necesaria e imprescindible reforma educativa, a

adecuado, que además de ser el mejor defensor de nuestra identidad colorada y batllista, de su capacidad, valores personales y de que inspire una alta confianza y credibilidad en el elector, pueda ser el más indicado para recuperar votos extrapartidarios, de blancos desconformes, frenteamplistas moderados o independientes.

Si a ellos sumamos el eficaz y valioso aporte de varios de sus legisladores y de otros dirigentes que desde cargos de responsabilidad supieron cumplir con creces con la tarea asignada, podemos decir que llegó la hora del Partido Colorado.

Sin desconocer que es un desafío muy difícil, el Partido Colorado debe



necesidad de corregirlos fue imperiosa. Así lo hizo el gobiernos.

En lo que se ha hecho a tenido sin dudas mucha importancia la acción decidida y contribución responsable del Partido Colorado.

Sin gritos o alharacas, sin alborotos irreflexivos, condicionamientos extorsivos o discursos tribuneros sino con seriedad, propuestas concretas y realizables, proyectos alternativos, discrepando en los ámbitos que había que hacerlo o incluso discrepando constructivamente. Sin dejar principios

Tabaré Viera, que mantuvo en momentos de mayor crisis el único bestión colorado en Rivera y de destacada gestión en materia turística, a Zubía y sus valiosos aportes y experiencia en temas vinculados al ámbito judicial y de seguridad ciudadana y esa carta en la manga que representa una figura joven pero con experiencia y capacidad, símbolo de esa renovación tantas veces pregonada como exigida, como es la candidatura de Andrés Ojeda.

El Partido Colorado, sus electores, deberán elegir al mejor candidato, al

aspirar a ser el timón de ese gran barco que representa la coalición republicana. Sin Lacalle Pou en el liderazgo y sin desmerecer a nadie, un colorado y batllista está en condiciones de liderarla. Como fiel representante de un partido nacido para gobernar.

Una rica historia nos respalda, somos los constructores de la república libre, laica, humanista y de justicia social. El responsable accionar presente fortalece esa historia de logros.

Es la hora colorada y batllista.



Fátima BARRUTTA

Diputada PC Batllistas. Fue Edila en Montevideo. Integra la Comisión Técnico Mixta del Frente Marítimo



Lito: un homenaje

Escribo esta columna en el mismo día en que Isaac Alfie, nuestro querido Lito, renuncia a la conducción de la Oficina de Planeamiento y Presupuesto para reintegrarse a la vida empresarial.

Ya es digno de elogio en sí mismo el hecho de que un profesional altamente exitoso en la actividad privada haya aceptado una responsabilidad pública, poniendo el pecho nada menos que a la pesada herencia macroeconómica dejada por el gobierno anterior. Más aún, si se trata como en el caso de Lito, de un economista que cultiva el perfil bajo y que participa de la actividad política como servicio público, sin el más mínimo atisbo de ambición personal ni de figuración.

De Alfie podemos decir, sin exagerar, que le tocó jugar los partidos más



difíciles y, aún con cancha embarrada, los ganó.

Porque como ministro e integrante del equipo económico del gobierno de Jorge Battle (2000-2005) literalmente logró sacar al país de la mayor crisis de su historia, codo a codo con otro batllista inmenso como fue Alejandro Atchugarry.

Y porque en 2020, habiendo aceptado el cargo en la OPP con la condición de dedicarle solo dos años, se enfrentó a otra gran crisis, la de la emergencia sanitaria, y dio junto a la ministra Arbeleche un ejemplo al mundo de eficiencia y probidad en el manejo de tan compleja situación. Se quedó el doble de tiempo que había

comprometido porque le tocó capear más temporales, como los de la influencia exógena de la guerra en Ucrania, la crisis hídrica y la disparatada diferencia cambiaria con Argentina.

Su control del gasto -usualmente criticado por quienes juegan a la demagogia con los recursos públicos- fue tan impecable, que todos los números de la economía hoy están mejor que en 2019 y Uruguay sorprende al mundo por un desempeño social y económico radicalmente diferente al desastre que padecieron los argentinos en el mismo período.

No ha sido la de Lito, como pretenden caricaturizarla los frenteamplistas, una gestión de recorte del gasto: su parámetro fue siempre el de la eficiencia.

También es absolutamente falso que haya sido una gestión más preocupada por los equilibrios macroeconómicos que por la justicia social: todo lo contrario. Hay que ver los énfasis que puso, como buen batllista, en las causas de los más vulnerables. Lo atestigüé directamente, porque tuve el honor de trabajar con él en diversas iniciativas de inclusión: programas de apoyo a las mujeres jefas de hogar de distintos departamentos del país, de reinserción laboral para privados de libertad, de protección de la tercera edad y un largo etcétera.

Ninguna de esas acciones fue hecha para la foto: nacieron todas de diagnósticos precisos y estrategias solventes, de quien sabe que el Estado no está para trancar la iniciativa privada sino para focalizar su apoyo en beneficio de los más débiles.

Es el país de oportunidades que nos legaron nuestros mayores y que Lito ha sabido defender y promover, después de un ciclo frenteamplista de mucha retórica pero escasa responsabilidad fiscal.

Por eso hoy, que ha decidido salir del escenario público con la satisfacción de la misión cumplida, es momento de reconocer en estas líneas su invaluable e insustituible aporte.

Para la próxima interna, él y yo votaremos por precandidatos diferentes, pero hay una sensibilidad batllista que nos unirá siempre.

Gracias Lito, por tus altos servicios al país.

Carlos RODRÍGUEZ

periodista cultural, crítico de cine y traductor literario. FUENTE LL (letras libres)



Lo seductor en otra parte: la FIL extramuros

La fuerte convocatoria de autores, editores y lectores que llenaron bares, librerías y otros espacios alternos recuerda que el atractivo de la FIL Guadalajara también ocurre fuera de ella. Mientras Expo Guadalajara, la sede de la Feria Internacional del Libro (FIL), se llena de estudiantes de todas las edades -siempre hay un conductor de Uber que confiesa que los maestros obligan a los estudiantes a ir a la feria- que junto al resto de los asistentes crean un caos, bares y librerías se convierten en espacios literarios más estimulantes.

No reclaman etiqueta ni tampoco exclusividad. A las fiestas, cócteles y encuentros prácticamente cualquiera



se puede colar -Coca-Cola para todos y algo de comer, cantaba Mecano. Ahí estaba, por ejemplo, Neige Sinno, ganadora de los premios de literatura francesa Femina y el Goncourt de los Estudiantes por Triste Tigre, arrinconada en la barra de arrabal de Pare de sufrir, bar de mezcales en la colonia americana. También estaban los autores mexicanos Roberto Abad y Cristian Lagunas (Premio Mauricio Achar 2022). En Patán Ale House, otra sede alterna, era más fácil hablar, cerveza en mano, con el luxemburgués Jean Portante.

Lo seductor siempre está en otra parte. En la galería House of Gaga, en Santa Teresita, un barrio conocido por albergar artistas como Rubén Méndez, se presentó el evento «Poemas griegos. Lectura reciente de Luis Felipe Fabre». Ahí el poeta y escritor mexicano, autor de Escribir con caca, leyó «Medusa», un texto que nace de su relectura de las tragedias griegas. «Dulce Eros de temibles dardos, por quien todo llega a ser, te ofrendo el agujero de mi culo, abismo hacia la alegría que soy cuando no soy», dijo Fabre a manera de introducción. En Gaga, que recién se mudó de la Ciudad de México a Guadalajara, estaban el editor de

Sexto Piso Diego Rabasa, el artista Daniel Guzmán, la actriz Ariane Pellicer y la directora de teatro Ximena Escalante.

En la librería Impronta, también en la americana, ocurrieron múltiples actividades. Por casi cada día de la FIL, en la casa de imprenta, tienda literaria y cafetería, con un gran árbol al centro del patio, se llevaron a cabo fiestas y charlas. Ahí tuvo lugar la mesa «Pequeño panorama de la edición independiente en Argentina» con representantes de los proyectos Gog and Magog, Paisanita, Concreto, Serapis, Hekht y Madreselva. De igual forma se presentaron los libros Atlas de rasgos familiares de Marisol García Walls y Diario de viaje a Italia por Suiza y Alemania (1580-1581) de Montaigne, que recupera la editorial Minerva. Sobre todo, llamó la atención el evento dedicado a El feminismo ya fue de Mikaelah Drullard. Retomando elementos del pensamiento latinoamericano sobre el progreso y el futuro, la escritora travesti dominicana, acompañada por Yásnaya Aguilar, habló sobre la polémica que ha suscitado su libro entre las feministas: «el feminismo blanco ha construido una ficción. Mi cuerpo necesitaba un pie de página para existir. Me cansé de ser un anexo de cualquier movimiento político. Así como dicen que el futuro ya fue, El feminismo ya fue es un libro cimarrón y fugitivo».

Una más de las sedes favoritas de la otra FIL es Patán Ale House, un bar con terraza que desde el año pasado se convirtió en el espacio favorito para las presentaciones más bien nocturnas. En el marco del programa Liberfilia, dedicado a la edición independiente, la escritora Maira Colín presentó el poemario Nacieron flores de mi boca cuando olvidé tu nombre, editado por Espina Dorsal. Poemas de íntimo calado que se leyeron y escucharon codo a codo con conocidos.

Con todo y su mastodóntica programación, lo más atractivo de la FIL está fuera de ella. Así lo demuestra la enorme convocatoria de autores, editores y especialmente lectores que acapararon los pequeños espacios alternos que catalizan de manera burbujeante los días de la FIL. No solo House of Gaga, Impronta y Patán, también las librerías Elegante Vagancia y Lopa e incluso espacios como el Museo Cabañas y el Museo Regional le dan un realce vivaz y una lectura menos encorsetada al mayor encuentro literario de Hispanoamérica.



Lorenzo AGUIRRE
Periodista. Escritor. Asesor Cultural,
Músico. Director de Orquesta

Parece que, en funciones periodísticas, muchos se hacen los tontos, otros acomodan sus nalgas vendiendo al vil precio la soberanía, y tantos más carcomidos por el miedo, guardan silencio. Nosotros, mostramos realidades, aunque estorben, y realmente debemos confesar lo difícil que es hacer verdadero periodismo – ¡y que te perdonen! –, especialmente en medio de guerras donde todavía hoy, hay gente esperando aparezca la Virgen, y que trasnochados rezos aplaquen a desequilibrados mentales. En los últimos días, medios de comunicación y redes sociales ultraizquierdistas latinoamericanas – Uruguay, a la cabeza - «estimulan» información bastardeada, y gran parte de ciudadanos la repiten sin haberla analizado, mientras otros, son portadores de «verdades reveladas». En efecto, en nuestro país, la izquierda radical - con sus invalores - está circulando un «análisis» realizado por mentes de «coeficientes superiores», las cuales señalan que hace tiempo el gobierno uruguayo si bien tenía una posición de centro derecha, era coherente al demostrar «comprensión» al enviar a los territorios ocupados por Rusia - en «relación con Ucrania» -, a representantes oficiando como observadores en la legitimación del referéndum el cual hace justicia a la anexión democrática». Pero, ahora, «el gobierno uruguayo fue a Argentina - con motivo de la asunción del ultraderechista Milei -, tuvo un encuentro con el nazi Zelenski, y nos pasamos de bando». Por lo expresado, vamos a responder con análisis y hechos, no solo para dejar claro los acontecimientos, sino para prestar urgente ayuda a esas «mentes brillantes» con batería agotada.

Hace poco más de un año, el gobierno de Ucrania, del presidente Volodimir Zelenski, incluyó a Uruguay en una lista de países, acusándolo de formar parte de un «crimen colectivo» por complacer con su presencia a los asesinos rusos que procuran legitimar el referéndum en los territorios ocupados de Zaporíyia, Luhansk, Jersón, y Donetsk, luego de la invasión del 24 de febrero 2022, y que

Moscú pretende anexarlos. El «Ministerio de Reintegración de Territorios Ocupados» hizo público en setiembre del año pasado un comunicado, expresando: «las fuerzas de ocupación rusas están llevando a cabo el intento de un pseudo referéndum». Luego, pone de manifiesto: «el «Servicio de Seguridad Ucraniano» tiene en sus archivos de última hora, a los países que llegaron invitados por Rusia a la región Sur y Este de Ucrania, para observar las elecciones impuestas por el autócrata asesino Vladímir Putin».

Entre los países, se nombra: Bielorrusia, Siria, Venezuela, Egipto, Sudáfrica, Brasil, y Uruguay. Por lo expresado, el ministerio de



referencia ucraniano, señaló: «¡todos los que se atreven a complacer a criminales, se convierten en criminales!». Luego, agrega: «¡no podrán evitar la responsabilidad!». El Ministro de Ucrania ordenó a las autoridades policiales investigar «la legitimidad de entradas, tiempo de estancia y actividades, de los llamados observadores extranjeros». Es necesario recordar que, respecto a Uruguay, Ucrania se había referido a la presencia de Sebastián Hagobián (Asamblea Uruguay – Frente Amplio), integrante de la «Comisión de Asuntos Internacionales del Frente Amplio», y de la «División de Relaciones Internacionales, y Cooperación de la Intendencia de Montevideo». En su momento, Hagobián, manifestaba: «queremos que este evento sea una victoria de la democracia» - justificando la anexión de territorios -, y después señalando: «Estados Unidos busca presentar a los rusos, como ocupantes». Más tarde, expresaría: «como observador, en representación de 67 organizaciones

Picardías mentirosas

políticas latinoamericanas de izquierda de 30 países, voy a poder dar información de primera mano al «Frente Amplio», para tomar una postura sobre el tema».

Posteriormente, el ministerio ucraniano resaltó que, todos los referéndums en territorios ocupados, son ilegales, en virtud de lo establecido por las leyes nacionales y el derecho internacional. Por lo expresado, Rusia, violó la soberanía e integridad territorial, según la instrumentación jurídica internacional y especialmente la Carta de Naciones Unidas.

Respuesta del gobierno uruguayo

En su momento, el hoy ex Ministro de Relaciones Exteriores de Uruguay, Francisco Bustillo, respondió: «el país, no ha enviado observadores», y de esa forma dejó sin palabras al gobierno de Zelenski.

Es necesario precisar que, el actual gobierno uruguayo respaldó siempre los principios de integridad territorial, soberanía e independencia, y rechazó la ocupación por parte de Rusia.

Más allá de lo expresado, Uruguay reclamó ante Naciones Unidas que, la «Federación de Rusia», se retirara de todos los territorios ucranianos que ocupa. Más tarde, Cancillería, señaló: «la participación del señor Sebastián Hagobián, integrante del «Frente Amplio», no compromete ni afecta en nada la posición del Estado uruguayo, y su gobierno».

A modo de complemento sería bueno hacer memoria respecto al tema, porque, la presidencia del «Frente Amplio» – que tanto había estimulado el asunto – emitió un comunicado señalando deslindarse de la actuación de Hagobián, y que no fue a Rusia en representación del «Frente Amplio», ni de «Asamblea Uruguay». Finalmente, agregó: «Hagobián, en ningún caso representa ni cuenta con el respaldo de esta fuerza política».

Para finalizar el tema, y hablando de nazismo; teniendo presente los «conceptos» de la muchachada comunista y esos «alocados» uruguayos – no fueron luchadores sociales, ni surgieron para salvar al país, sino simples vulgares escatológicos, cobardes con ambiciones personales y designios del extranjero – apoyando a Putin, sería bueno recordar que, el «sistema Marine Le Pen», de corte ultraderechista pro nazi, apoyó a Putin cuando anexó Crimea, siendo retribuida por el autócrata ruso, con nueve millones de euros para su campaña electoral de

2022, en las presidenciales de Francia.

Entonces... ¿quién, es nazi?... ¿el judío Zelenski, cuya parte de su familia acabó en hornos de campos de concentración, o ese enfermo mental con aire de emperador y colonialista diciendo «ayudar el regreso a casa» de lituanos, letonios, y estonios, pero muy especialmente a suecos y finlandeses, porque quiere renovación, poderío económico, y aquella Europa del Este – comunismo en tiempos de Stalin -, para potenciar una unificación ultranacionalista y desestabilizar la Unión Europea?

El psicópata asesino de Putin intenta quebrar el bloque europeo - sin molestar a los burgueses de Bruselas -, y con una «Nueva Internacional» establecer un «Orden Mundial Moderno» reflejado en viejos tiempos imperiales, amalgamando nazismo con un zarismo articulado de «sensibilización financiera» – léase capitalismo -, y potenciar a su país provocando revolución social y desarrollando una propuesta internacionalizada.

Encuentro Lacalle Pou – Zelenski

Durante su visita a Argentina – con motivo de la asunción del electo presidente Javier Milei -, el mandatario ucraniano Volodimir Zelenski tuvo un encuentro con Lacalle Pou, e intercambiaron pensamientos respecto a la invasión rusa. Zelenski, se refirió a la importancia de apoyo a la lucha del pueblo ucraniano, a través de países latinoamericanos, más en estos tiempos donde, Moscú, ha coqueteado en este continente, motivando y estimulando la división entre países.

Asimismo, Zelenski, se tomó tiempo para agradecer a Lacalle Pou, por apoyar la soberanía de Ucrania, las manifestaciones en las organizaciones internacionales, reconocer a Uruguay por el envío de un representante en la reunión de la «Fórmula de Paz» – plan de 11 ítems para poner fin, y de forma pacífica, al conflicto bélico -, y transmitir los deseos, la esperanza, que asistiera a la próxima ronda de conversaciones – tendrá lugar en Suiza -, además de invitarlo a visitar Ucrania.



El modelo Bukele en discusión

Hugo MACHIN FAJARDO

 Periodista, Ex docente de periodismo de la Universidad ORT. Ex Vicepresidente de la Asociación de la Prensa (APU). Fue preso político. FUENTE: **CADAL**


Dos periódicos latinoamericanos, «El Tiempo» de Bogotá y «La Prensa Gráfica» de San Salvador, el pasado 8 de noviembre convocaron a diferentes expertos a debatir en el foro «América habla: Unidos para informarnos mejor», organizado en la capital salvadoreña, sobre el «Modelo Bukele» para enfrentar la criminalidad.

El Salvador tenía en 2015 una tasa de homicidios de 106 por cada 100.000 habitantes. Era uno de los países más violentos del orbe. La tasa de homicidios promedio en el mundo se sitúa en el 6,2 por 100.000 habitantes. Desde 2022, en el «Pulgarcito» de América Central — 21 mil Km2— la tasa de homicidios descendió a 9,7. El Salvador cuenta con 6,3 millones de habitantes, con una densidad poblacional de 300 habitantes por Km2.

La criminalidad es el flagelo que más afecta a Latinoamérica. La tercera parte de los homicidios que ocurren en el mundo tienen lugar en la región. La corrupción en alto grado, y la marginación de millones de latinoamericanos, especialmente de jóvenes, son el caldo de cultivo para el crimen organizado que diariamente recluta adolescentes y jóvenes para sus estructuras criminales, en opinión del periodista colombiano Ernesto Cortés, moderador del primer panel: «Estrategias para enfrentar la violencia. Lo que ocurre en El Salvador».

Países que no se contaban entre los que sufrían secuestros extorsivos, crímenes cada vez más violentos, sicariato y masacres, como Argentina, Chile —donde el gobernador de Santiago, el oficialista Claudio Orrego pidió esta semana decretar estado de excepción constitucional, — Costa Rica, Ecuador y Paraguay, hoy enfrentan crecientes desafíos a su institucionalidad. El contexto se ve alentado por las economías ilegales que abarcan el microtráfico; explotación sexual, incluida la infantil; utilización de migrantes como mano de obra esclava; y obviamente diversas modalidades de robos y homicidios.

La venta de protección barrial en ciudades cuyos sectores populares pueden estar divididos territorialmente entre combos que no permiten vender otros productos que no sean los que ellos manejan, es una vertiente importante de las economías ilegales

urbanas. En las zonas rurales, la actividad delictiva prioriza la minería ilegal, la producción y transporte de droga hacia el Primer Mundo.

El mexicano Carlos Xavier Muñoz Burgos del Banco Mundial, sostuvo en noviembre 2022 en Medellín que «Latinoamérica necesita un nuevo pacto social que permita acortar la brecha social».

Muñoz agregó que las tasas más altas de homicidios de 2020 se registraron en 20 países con más desempleo: Brasil, Honduras, México, El Salvador, Ecuador, Colombia, entre ellos. Según

general de El Salvador; Carlos Carcach, académico salvadoreño; y Edwin Segura, periodista salvadoreño.

La abogada Pastor sostiene que en su país existe «un sistema legal instaurado para generar corrupción y promover la impunidad. Tuvimos una guerra con pandillas que no surtió efectos. Por el 2002, se intenta castigar a las maras, pero la Sala Constitucional declaró inconstitucional la ley propuesta».

Pastor agrega que «lo positivo del estado de excepción, [vigente desde hace 20 meses] es lo que se había logrado en materia de reducir la

al abuso del estado de excepción dijo que «la ciudadanía no come del Estado de Derecho».

Bukele tiene una popularidad del 90% según el último informe de Latinbarómetro, agosto 2023, que abarca 17 países de la región. Una reciente encuesta de TResearch International en El Salvador, le asigna el 94,1 % de los votantes, frente a un 4% del izquierdista FFLM, —partido donde surgió Bukele— y un 2% del derechista Arena.

También el periodista Segura reconoció que la población «está



informe del BID del 2020, 3.5 del PIB de la región se pierden por la violencia: 16,5 billones de USD. Solo en Brasil suman 9.2 billones.

La administración de Nayib Bukele (2019-2024) ha encarcelado 70.000 personas y construido mega-cárceles donde recluir a los detenidos. Fruto de los cuestionamientos —provenientes de ONGs y de la administración Biden, por las acciones contrarias al Estado de derecho, así como a violaciones a los Derechos Humanos— el Gobierno ha decretado la libertad de unos 7.000 detenidos. El resto aguarda para ser procesado.

¿Mano dura? ¿Mano blanda? ¿Mano eficaz? En esa contraposición se generó el conversatorio entre Ignacio Cano (Unam-México), fundador del Laboratorio de Análisis de la violencia.; Tahnya Pastor, ex auxiliar del fiscal

criminalidad. Lo negativo es que había capturas inocentes», pero así se logró derrotar «al autoritarismo violento de las pandillas» que sometía a la ciudadanía. A juicio de la abogada salvadoreña, la ciudadanía está dispuesta «a negociar cierto grado de libertad en aras de seguridad».

Pastor ve positivo que su país se haya trasladado «de un derecho penal hiper garantista, que invisibilizaba a las víctimas, a una situación en que ahora se visibiliza a las víctimas (...) No estamos orgullosos como país, pero hay que aceptarlo como necesario y [los miles de reclusos] van a estar ahí el tiempo que las leyes digan que deben estar ahí. El costo que significa es mucho menor si lo contabilizamos en vidas». Sobre los cuestionamientos existentes a los desbordes inconstitucionales de Bukele, así como

satisfecha con los resultados del régimen de excepción, pero advirtió que «muchos de los capturados son inocentes». El periodista salvadoreño agregó que «la reducción de los homicidios no ha sido inmediatamente después ni vinculada con el régimen de excepción. Del porcentaje de homicidios que hubo en 2015, entre 2015 y 2018 se pasó a 52 por cada 100.000 habitantes; y a un tercio, entre 2018 a 2021. Sin régimen de excepción. Luego viene la última etapa desde 2022. con 9.7 por cada 100.000 habitantes».

Los cuestionamientos más severos a Bukele provinieron del mexicano Ignacio Cano (UNAM-México), exACNUR, fundador del Laboratorio de análisis de la violencia: «el costo de este modelo es una tasa de encarcelamiento superior al dos por

ciento de la población. Existen múltiples acusaciones de violaciones a los Derechos Humanos. Muertes sin autopsia. Racionamiento de comida en las prisiones. Y el fin de lo que sería el Estado de derecho pues no hay presunción de inocencia. En el pasado las políticas de mano dura han fortalecido al crimen organizado, —tanto en Brasil como en México— porque concentra a los criminales en las cárceles».

«El proyecto Bukele actual —prosiguió— es la fantasía de muchos gobiernos autoritarios de la región que siempre soñaron con no tener límites legales a su actuación».

«Todo el mundo que podría ser marero marcha a la cárcel. Si triunfa esto, tendremos un retroceso democrático y en El Salvador tenemos un

«¿quiénes son los presos?: los tatuados y los pobres. Eso puede generar un resentimiento. Lo que hay que hacer es mejorar la investigación, a través de delación premiada, (y) reinserción social».

Recordó que «en el gobierno (de izquierda) de Funes, los mareros seguían extorsionando y no hubo una política que los sacara del crimen. Porque es un problema estructural. Bukele también negoció antes con las maras para intentar reducir la violencia».

El viernes 17 de noviembre se confirmó desde Estados Unidos que entre 2019 y 2021 el gobierno de Bukele negoció con líderes de la Mara Salvatrucha (MS-13).

El académico Carcarach afirmó que a la instalación de las primeras pandillas

organizacional criminal. Probablemente redujeron áreas de interés para ejercer control territorial y eso les benefició, pues no pueden controlar territorio más amplio», agregó el académico. En el segundo panel —«Experiencias de reducción de violencia en América latina»— se rechazó el «Modelo Bukele» contraponiéndole experiencias positivas de reducción de la criminalidad.

El alcalde Oscar Escobar García, de la ciudad colombiana de Palmitas, entiende que «no es un problema de izquierda o derecha, sino de entender que la reducción de la violencia urbana no es solo un problema policial, o de pedirle al presidente más policías, sino de abordar las causas estructurales del conflicto y poner en marcha estrategias integrales que actúen sobre esas

Combínalos con el liderazgo del alcalde. Construimos con las policías locales, nacionales, la fiscalía, el sistema judicial, estrategias utilizando la disuasión focalizada».

«También en la ciudad de Pelotas— en el sureste de Brasil— donde la cifra de homicidios descendió un 92 por ciento de los robos, a partir de implementar el mismo programa».

Agregó que en 27 provincias de Brasil se están reduciendo homicidios desde hace más de 15 años. Y que eso se logra con análisis de datos, con investigación, con liderazgo del gobernador, con coordinación con las policías. «Es entonces cuando ese modelo funciona. Está ocurriendo hoy en Brasil fuera del discurso polarizado del país».



retroceso democrático muy serio con sustitución de jueces; represión a la prensa; uso selectivo del código penal: ambientalistas que fueron procesados por ser opositores, no mareros».

Según Cano es equivoco plantearse si «mano dura o mano blanda: es mano eficaz. Si hubiera pruebas concluyentes de la culpabilidad de estos setenta mil, nadie criticaría la política de Bukele». El especialista mexicano se preguntó luego

no se le dio oportuna respuesta en 1992, inmediatamente después de la firma de los acuerdos de paz: «el crimen comenzó a concentrarse fuera de las zonas urbanas, migró para las zonas rurales, donde bandas de criminales se nutrieron con muchos desmovilizados de las fuerzas armadas y de la guerrilla que lo único que sabían hacer era disparar un arma y responder con violencia».

«Las pandillas no creo hayan perdido su poder. Deben sobrevivir como

causas». Expuso el programa PAZOS (Paz y Oportunidades) aplicada en su ciudad del Valle del Cauca: se trata de priorizar la oferta social y económica en jóvenes de 14 a 29 años y en barrios con mayor vulnerabilidad, de acuerdo con un análisis estadístico.

Alberto Kropitke es el director ejecutivo del programa brasileño Ciudades Seguras. Informó sobre el trabajo en Niteroi, en el Nordeste brasileño, «con estrategias basadas en evidencia, en prevención con aplicación de la ley.

Se trata de un plan integral con urbanización y con servicios públicos. «La gran cuestión es que necesitamos planes de política pública como en la salud o en la educación. Y cuando no se quiere hacer eso se hacen cosas que no sirven. En los noventa en Sao Paulo se hizo algo parecido a lo que se está haciendo hoy en El Salvador y el resultado fue horrible».

Ay... Argentina

Julio María SANGUINETTI

 Periodista. Abogado. Senador. Secretario General del Partido Colorado. Presidente de la República.
 FUENTE: diario **LA NACIÓN**


Allá por 1980, el economista Paul Samuelson hizo una especie de acertijo que se ha repetido hasta el cansancio. Él decía que había cuatro tipos de países: los desarrollados, los subdesarrollados, Japón, que nadie tiene claro cómo pudo ser desarrollado y Argentina, que nadie puede explicar que no lo sea. Ha pasado medio siglo y seguimos hundidos en esa misma perplejidad, la de una sociedad dinámica, creativa, con una brillante vida cultural, que — pese a todas las riquezas materiales, tierra, minerales, paisajes no logre manejar su economía de un modo simplemente normal. Lo que se asocia a una constante inestabilidad política y una suerte de mito adánico: cada diez años la Argentina parece nacer de nuevo.

Como uruguayos vivimos indisolublemente ligados a ese azaroso sube y baja de la economía argentina. Recordemos que, en 1985, cuando comenzamos el primer gobierno democrático después de la dictadura, la inflación llegaba a 672%. Nuestro querido amigo el Dr. Raúl Alfonsín había llegado al gobierno el 10 de diciembre de 1983 con todo su empuje republicano pero su primer año de gobierno había estado en 626%. Tanto fue el problema que, debiendo terminar su mandato en diciembre de 1989, hubo de retirarse en abril porque el desborde económico del tipo del cambio y la inflación (3.079%) generaron una situación que se hizo ingobernable.

En el caso de Alfonsín, su mayor promesa fue la democracia, no la economía. Sí fue el caso de Menem, que, de la mano de Domingo Cavallo en 1991, con el plan de «convertibilidad», derrumbó las expectativas inflacionarias. Estas renacieron cuando el «plan Cavallo» se transformó en «plan Menem» porque el presidente se había enamorado del éxito y se pensó que podía ser eterno. Y así fue que en 1994 se terminó con 2.075% de inflación.

Esta danza macabra de números nos está hablando de las enormes dificultades con las que el Uruguay tuvo que atravesar su exitosa transición institucional. Sin olvidar que en 1990 Brasil alcanzó el 2.047% de inflación.

En aquellos años también lucíamos como una isla de estabilidad pese a

que nuestra inflación rondaba el 70%. Recuerdo que el primer ministro de Italia Bettino Craxi se sorprendía de cómo se hablaba de esa estabilidad uruguaya con semejante inflación a lo cual le respondí diciéndole que «estabilidad» quería decir «previsibilidad», o sea que un año bueno nos podía dejar en 65% y uno

Locke y Montesquieu llevada al nivel de dogma, con la contradicción que ello significa. Es verdad que el discurso de la asunción no fue la propuesta maximalista que venía agitando (dolarización, supresión del Banco Central) y que su gabinete luce moderado y más experimentado que el novel presidente. La propia política exterior



malo en 90% pero no en esos tres dígitos propios de la región.

Después vino el noble intento de De la Rúa, devorado también por la inestabilidad, y la refundación del matrimonio Kirchner, deshaciendo algunas de las pocas cosas importantes que se habían realizado. Por ejemplo, cuando en 2008 confiscaron las Afaps y pasaron todo al órgano estatal con un desastre de vastas consecuencias (el mismo que traerían los partidarios de ese absurdo plebiscito constitucional que intenta el Pit-Cnt para confiscar los ahorros de los trabajadores y llevar al sistema a la inviabilidad financiera).

Estamos ahora de nuevo en otra refundación. Ya no es liberal sino libertaria, o sea la noble doctrina de

ha cambiado su aire con una sensata canciller, que ha intentado reparar en todo lo posible aquella locura de romper relaciones con Brasil y China. Naturalmente, la relevante presencia protocolar del presidente Bolsonaro hacía imposible la presencia del invitado presidente Lula. Algo parecido pasa con China, a la que ahora tiene que pedirle el apoyo financiero que personalmente el presidente Xi Jinping había prometido a Alberto Fernández.

Tan acostumbrados estamos a los abusos kirchneristas y preocupados por los posibles maximalismos mileistas, que la ceremonia, simplemente tradicional, nos ha reconfortado a la generalidad de los uruguayos, devotos como somos de las formalidades institucionales.

Hay que reconocer que el discurso fue amargo pero honesto: dejó al país enfrentado a la realidad de su estancamiento económico, sus distorsiones tarifarias, la explosiva crisis cambiaria y en términos generales la invocación a una decadencia histórica que le habría alejado de aquel paraíso novecentista. Nadie podrá decirle que no fue claro. La cuestión es ese ilusionismo muy latinoamericano que, por ejemplo, hace pensar que los desajustes económicos nunca nos van a llevar a un ajuste, cuando está claro que lo puede hacer el Estado tratando de conducirlo o lo hará la realidad salvajemente. Le pasó a Sergio Massa, que sustituyó a su antecesor Martín Guzmán en medio de una crisis cambiaria y (como doña Cristina no lo dejaba devaluar) el ajuste lo hizo la realidad, llevando el dólar de 200 a 1.000 pesos. Es lo que ocurre con el déficit fiscal que impone una constante emisión de dinero y su natural ajuste: el regreso del impuesto inflacionario. Milei va a intentar ser leal a su credo. Lo que todos nos preguntamos—abrevando en la esperanza—es cómo afrontar las adversidades con tan escaso apoyo parlamentario y político. El 56% de la elección le avala hoy pero puede ser efímero porque respondió más al rechazo de lo anterior que a una fervorosa adhesión a un programa nuevo. La psicología colectiva es muy particular, llena de sueños y nostalgias. Como decía Ortega, el argentino «tiende a resbalar sobre toda ocupación o destino concreto», «es un frenético idealista que tiene puesta su vida en una cosa que no es él mismo, una idea o un ideal que tiene de sí mismo». A lo que se añade una permanente contradicción que desde Moreno y Saavedra; Rosas, Urquiza y Mitre; Rocca e Yrigoyen, Sarmiento, Perón y Balbín, enfrenta a unitarios y federales, liberales y nacionalistas populistas a institucionales en un contradictorio impasse permanente. Como dice Nicolás Shum-way, «los mitos divergentes de la nacionalidad legados por los hombres que inventaron la Argentina siguen siendo un factor en la búsqueda frustrada de la identidad nacional».





Claudio RAMA

Economista. (Dr. ED; Dr. DER.) Fue Director del Instituto del Libro, Vicepresidente del SODRE y ex Director UNESCO - IESALC.

Las limitaciones técnicas de los robots frente a los humanos

Los robots se concibieron en forma mecánica, y sólo se han vuelto viables en el tiempo digital, al agregarse un software interno para comandar sus movimientos y acciones, que cumplía la función de cerebro como máquina de control numérico. La Inteligencia Artificial cambia este paradigma de los robots, al ser el nuevo centro de su funcionamiento para aprender de sus movimientos e interacciones al tiempo que se dota de capacidades analíticas, de acción y de comunicación. Pero ello plantea como problema la articulación de componentes digitales, mecánicos y analógicos con diversas interfaces los que presentan limitaciones frente a lo biológico de los humanos. Los robots tienen movimientos toscos y simples, y tiempos de respuesta lentos, que incluso los hace ineficientes para sustituir muchas tareas humanas, como por ejemplo la docencia. Aunque la IA es mejor en sus dimensiones digitales, al articularse a estructuras mecánicas y analógicas y estructurarse como un robot, su nivel de funcionalidad comparativa cae.

El tiempo de respuesta de los humanos en sus actividades neurológicas y motrices versus los tiempos de respuesta de los robots varía por la complejidad cognitiva y los niveles necesarios de articulación entre cerebro y cuerpo, así como por la sutileza y diversidad de movimientos. En algunos casos, el tiempo de respuesta de la IA como los chatbots actuales es de milisegundos una vez procesada la consulta, y como ella mejora constantemente en velocidad de procesamiento y comprensión del lenguaje, su tiempo de respuesta será aún menor. Ello se puede comparar a cuando inició el ciclo digital con el enorme avance del cálculo, respecto a las capacidades de las personas. Sin embargo, si nos referimos a acciones flexibles e interactivas como conversaciones complejas, fluidas y colectivas, los humanos tenemos diversos grados de ventajas en tiempos y tipos de respuesta. Los

robots, aún, tienen limitaciones en el procesamiento neurolingüístico de lenguaje natural, en conversaciones fluidas, complejas y flexibles, y menor aún con varios interlocutores y cambios de contextos y temas. Los sistemas de IA generativos tienen flujos de conversación predeterminados, que dificulta manejar interrupciones o cambios rápidos de tema, y también menos capaces en comunicaciones que incluyen lenguajes no verbales como la expresión facial o gesticular.

procesamiento, o inclusive en su software asociadas al procesamiento del lenguaje o el diseño conversacional, hay un problema estructural en los robots, y en menor intensidad en los sistemas de IA, de difícil resolución. Ello refiere a las propias características de los robots al estar compuestos por distintas tecnologías y que por ende requieren su articulación a través de diversos tipos de interfaces. Los robots, y también la IA, son una integración de componentes digitales (IA, software

biológicas de la información y trabajo de células, órganos y otros componentes.

A diferencia, los robots no pueden lograr ese nivel de acoplamiento entre decisiones/órdenes y ejecución motora a través de un sistema único como el biológico, sino que requiere diversidad de interfaces para distintos componentes y tecnologías. Tendrán limitaciones de movilidad y acción en comparación a los humanos durante un largo tiempo, más allá de que lo



La IA está actualmente concebida como un sistema de procesamiento secuencial y diseñado para recibir una entrada, procesarla y dar una salida, sin poder hacer varias cosas en paralelo, lo cual les dificulta manejar interrupciones y cambios. Esta es también una característica o limitación humana, más allá que nuestro cerebro a la vez ordena el complejo y diverso funcionamiento del cuerpo. Esta debilidad es también de los procesadores que son secuenciales, aun cuando ya se está procesando el cambio a los procesadores gráficos de Nvidia que trabajan separando las tareas. Pero más allá de estas limitaciones en las capacidades de

etc.), mecánicos (servidores, discos duros, ventiladores si es solo IA y además estructura, articulaciones y motores si es robótico) y analógicos (sensores, conversores, amplificadores), y por ende de diversos interfaces entre ellos. A diferencia el funcionamiento humano, si bien tiene múltiples sistemas de procesamiento, conexión, información o movimiento, todos son biológicos. La sinapsis neuromuscular, la transmisión de señales del sistema nervioso a los músculos y otros miles, es extremadamente rápida y precisa ya que el cuerpo tiene muchos sensores y formas de realimentación automatizadas mediante sus redes

mecánico es más fuerte o que el procesamiento de la información digital sea mejor. Sin duda vendrán y se requerirán en la articulación mecánico-analógico-digital avances en los materiales, motores, sensores y especialmente en los interfaces entre el sistema neural-control y motor digital de la IA y lo mecánico y analógico, pero aún nuestra red biológica integral es más eficiente en la integración senso-motriz y en la creación de destrezas finas de acción.



El «escuadrón de la muerte»: otro cuento chino (II)

La mentira enorme que generó ríos de sangre y prisión de inocentes. Todo indica que el tupamaro con barniz de intelectual Mauricio Rosencof (o Rosenkopf) fue el artífice principal de esta patraña que no hubiera pasado de eso de no haberse convertido en una gran mentira que, pacientemente alimentada y agrandada, segó la vida de uruguayos que fueron asesinados por los tupamaros y en pleno régimen democrático ha privado de libertad a otros ciudadanos que han sido juzgados sin la más mínima imparcialidad y condenados injustamente.

En un viaje clandestino a Cuba, por intermedio del propio Fidel, Rosencof habría tomado contacto con Manuel



Hevia Coscuella, alias «Manolo» – un espía cubano que se infiltró en Uruguay durante un tiempo haciéndose pasar por exilado y luego volvió a Cuba – quién le habría señalado a un fotógrafo policial – Nelson Bardesio – como integrante de un Escuadrón de la Muerte en el Uruguay. La versión de Rosencof es diferente y dice que la recepción de información fue a través de un uruguayo llamado Carlos Nuñez. De cualquier manera, ni una ni otra versión aparece confirmada por el propio Coscuella, que escribió un libro titulado «Pasaporte 11333. Ocho años con la CIA» el que se habría escrito en 1972, al que el autor le colocó una Nota del Autor en 1975 y con un Prólogo de Joaquín Santana en 1977, siendo impreso recién en 1978 por el Ministerio de Cultura cubano. A pesar de detallados relatos que hace de su infiltración en Uruguay allí no aparece nada de lo afirmado por Rosencof y cuando habla de Bardesio no hace mención de tal «Escuadrón». Haya existido o no esa información, su elaboración les vino como anillo al dedo para justificar los crímenes que ya tenían decidido y cuya comisión realizarían más adelante.

Así como hasta hoy siguen mintiendo al afirmar que lucharon en defensa de la Democracia, nada mejor que justificar su accionar en un enemigo oculto que habría asesinado o hecho desaparecer a algunos de sus miembros.

Dos desapariciones y un homicidio, a la que se sumaría otra muerte, cuando ya Bardesio estaba secuestrado, serían todos los hechos que se le atribuirían a esta presunta organización a la que rotularon «El Escuadrón de la Muerte». Ya veremos cómo los propios fallos judiciales que comentaremos permitirán ir haciendo descartes.

Estos hechos fueron las desapariciones de Abel Ayala el 18/07/1971 y Héctor Castagnetto el 17/08/1971, la muerte de Manuel Ramos Filippini, ocurrida el 31/07/1971 y la de Ibero Gutierrez, ocurrida el 28/02/1972. Tanto en la muerte de Ramos Filippini como en la de Ibero Gutierrez se dejaron esquelas manuscritas en que un ignoto «Comando Caza Tupamaros» se atribuía las ejecuciones.

En virtud de lo dicho anteriormente, los Tupamaros secuestraron a Nelson Bardesio, fotógrafo policial y lo condujeron a la famosa «cárcel del Pueblo», un cubículo subterráneo, en el que fue sometido a interrogatorios y torturas desde el 24 de febrero hasta el 16 de mayo de 1972. Entre 120 y 140 preguntas diarias formuladas por interrogadores que dirigía y supervisaba Mauricio Rosencof. Ello dio como resultado unos escritos cuyo contenido le fue dictado al secuestrado, luego lo obligaron a firmarlos y son conocidos como las «Actas de Bardesio» en las que se le arranca la confesión de la existencia, hechos e integración del supuesto «Escuadrón de la Muerte». Hasta el nombre de los documentos es revelador: «Actas». Uno relaciona la palabra con algo formal y serio. Si lo hubieran titulado «Confesiones» ya habría sido sospechoso desde el principio.

Naturalmente, había que validar de alguna manera estas «declaraciones» arrancadas bajo tortura. Para ello, los tupamaros acordaron con un colaborador probado con el que contaban, el entonces parlamentario Héctor Gutiérrez Ruiz (al que todavía se homenajea en lugar de ser condenado históricamente como merecería) simular un secuestro para que pudiera entrevistarse con Bardesio y dar fe de la veracidad de lo que figuraba en las «Actas».

La simulación del secuestro no es una versión mía, sino del propio Rosencof en sede judicial donde declaró que el secuestro no existió, sino que fue un

acuerdo para colaborar con el movimiento sedicioso.

Permítaseme recordar las concluyentes declaraciones sobre la connivencia de los tupamaros con el exlegislador citado, realizadas por su propio hijo.

En agosto de 1997, Marcos Gutiérrez, uno de los hijos de Héctor Gutiérrez Ruiz, le contó en Búsqueda al periodista César di Candia todo lo que sabía acerca de la relación de su padre con los tupamaros, que habían robado lingotes de oro a la familia Mailhos, en el marco de una acción guerrillera.

(<http://historico.espectador.com/politica/80165/a-continuacion-se-transcribe-completo-el-capitulo-sobre-gutierrez-ruiz-y-los-lingotes-incluido-en-el-informe-de-busqueda-del-21-09-06>) Según Marcos Gutiérrez, su padre mantuvo conversaciones con los jefes tupamaros mientras éstos estaban actuando en la clandestinidad y luego fue secuestrado por un comando del MLN. El diario blanco «El Debate», que era dirigido por Gutiérrez Ruiz, «tenía un desfinanciamiento grande y los tupamaros que se habían robado el oro de Mailhos tenían dificultades lógicas para convertir ese dinero».

«Hasta donde yo sé, hubo un acuerdo político por el cual mi padre les consiguió un contacto para poder vender uno o más lingotes y a cambio de eso el MLN financió un tiempo «El Debate», relató Marcos Gutiérrez.

A continuación, los Tupamaros concretaron lo que ya tenían decidido de antes, o sea la masacre del Plan «Hipólito» decidida por la dirección del movimiento que estaba integrada por Eleuterio Fernández Huidobro, Enrique Engler, Jorge Candal Grajales y Mauricio Rosencof (Alfonso Lesa «La Revolución Imposible» Fin de Siglo 2003).

El 14 de abril de 1972, por la mañana, los tupamaros ejecutaron a cuatro personas y una quinta murió poco después. El Subcomisario Oscar Delega, su chofer Agente Carlos Leites y su acompañante, Agente Segundo Goñi, fueron ametrallados en Rivera y Ponce desde una camioneta. En Las Piedras también murió ametrallado desde otra camioneta el Capitán de Corbeta Ernesto Motto. Poco después, el Profesor Armando Acosta y Lara es asesinado cuando salía de su casa, por Samuel Blixen, apostado como franco tirador en la Iglesia metodista sobre la calle Constituyente. También fueron heridos su esposa y su custodio.

Asimismo, se intentó la eliminación de Miguel Sofía desde una tercera camioneta, pero la maniobra fue advertida y fracasaron. En el tiroteo que

se ocasionó murieron dos tupamaros: Nicolás Groop y Norma Pagliano, quedando seriamente herido el Subcomisario Juan J. Reyes.

La fachada para cometer estos crueles asesinatos fue culpar a las víctimas de ser integrantes del «Escuadrón de la Muerte» y, en el caso de Acosta y Lara, de ser su jefe. Nada más oportuno que el ex secretario general del Partido Comunista, Jaime Pérez, en su libro «El ocaso y la esperanza» rechaza esta imputación y dice «Dicho sea de paso, siempre tuve dudas de que esto fuese así; creo que erraron en el método de lucha y, además, en el blanco».

Por mi parte estoy convencido de que los propios tupamaros sabían bien que en el «paquete» había personas que nada tenían que ver con un imaginario «Escuadrón de la Muerte» creado por ellos mismos. Esa era la excusa, la fachada para justificar sus actos criminales contra individuos que visualizaban como enemigos que los estaban combatiendo y derrotando.

Lo que querían, en realidad, era desarticular la creciente organización de la inteligencia estatal que los estaba haciendo pedazos y también impedir que prosperara la aprobación de Estado de Guerra Interno propiciado por el Gobierno.

«Amodio Pérez en sus memorias escribió al respecto:

«El motivo de las acciones (el 14 de abril de 1972) era desvirtuar las razones por las que el Poder Ejecutivo solicitaba el establecimiento del Estado de Guerra y quedara entonces el gobierno como defensor del Escuadrón de la Muerte» (citado por Alvaro Alfonso «Operación Verdad» Editorial Planeta 2022)

Sin embargo, no imaginaron la respuesta que recibirían de inmediato. En el correr del mismo día en acciones desplegadas por unidades militares murieron los tupamaros Luis Martirena, Ivette Jiménez, Alberto Jorge Candán Grajales, Horacio Rovira, Armando Blanco y Gabriel Schroeder.

El plan «Hipólito» no salió como sus ideólogos lo planificaron, aunque trataron de justificarlo como una acción contra el llamado «Escuadrón de la Muerte» y todo en base a las «Actas Bardesio», confesiones obtenidas bajo tortura de un secuestrado que nunca fueron ratificadas por éste en sede judicial.

Ronald PAIS
 Abogado. Periodista. Fue Diputado,
 Senador y Director de UTE





Richard Sander



Marne Osorio



Germán Coutinho



Walter Verri

En el Encuentro de dirigentes Batllistas del Partido Colorado (PC), de todo el país, el actual secretario general del Comité Ejecutivo Nacional (CEN), Julio María Sanguinetti, anunció que apoya a Tabaré Viera como precandidato a las internas de los colorados, rumbo a la elección primaria e incluso con la mira en los comicios nacionales de octubre de 2024.

Con la presencia de varios dirigentes de relevancia histórica en el sector, los principales oradores en el evento fueron el precandidato Tabaré Viera, el ex presidente Julio María Sanguinetti, el Intendente de Rivera Richard Sander, el diputado Marne Osorio, el viceministro del Industrias Walter Verri, y el socio más enérgico de Batllistas, el senador Germán Coutinho.

«Estamos de nuevo en la recomposición del Partido Colorado», aseguró el expresidente, quien anunció que dejará de ser secretario general del Comité Ejecutivo Nacional de la fuerza política el 1° de marzo. Al evento asistieron más de 400 dirigentes de todo el país, entre ediles, concejales y alcaldes.

«Fuimos el partido de las luchas democráticas en el mundo entero», dijo Sanguinetti, ante el aplauso de los presentes, y continuó: «Por eso no tenemos duda -como la tiene hoy el Frente Amplio- de saber si Venezuela es o no una dictadura». Recordó que el batllismo está en la educación actual a través de los Centros CAIF, que fueron creados en el período 1985-1990, y que hoy son casi 400 en el país.

Luego, dijo que «el Frente Amplio es lo opuesto: invoca a Batlle para negar a Batlle, porque Batlle fue el reformismo constante. El Frente invoca a las empresas del Estado y las quiere inmóviles y las quiere monopolio [...] Batlle fue reformista, y nosotros somos reformistas de esas empresas, por eso hemos defendido la empresa, por eso salvamos a Antel cuando había que salvarla y la querían vender sectores del Partido Nacional». Viera comenzó su discurso agradeciendo a Sanguinetti su respaldo y «la dedicación de toda su vida, a la causa de las ideas, a la causa del batllismo, la causa del país.

Tabaré Viera CANDIDATO PROCLAMADO «no somos furgón de cola»



Con él hemos estado siempre, como tantos. Con él hemos aprendido muchísimo y mucho vamos a aprender».

Para Viera, como secretario general Sanguinetti «sostuvo y le dio vida en forma absolutamente ecuánime a todos los sectores del partido durante estos años. Así que quiero decir que, por un lado, me da pena. Lo quisiera seguir teniendo a Sanguinetti en la Secretaría General. Es una garantía de que el partido funciona, de que se atienden en forma objetiva a todos los sectores, de que se está cuidando del detalle menor, y siempre bien representados. Entiendo

sus razones de decir 'hasta acá llegó esta etapa'. Jamás se va a ir Julio María Sanguinetti para su casa y va a olvidar o a dejar de lado al partido», expresó Viera.

«Vamos a tener un año 2024 largo, de mucho trabajo. Yo me comprometo con ustedes a liderar esta campaña a estar en todos y cada uno de los rincones del país, para escucharlos como empezamos hoy, para ver la situación de la gente, porque hay que escuchar a la gente. Ellos son los que saben de los problemas y de las posibles soluciones», aseguró el precandidato. Respecto a la renovación dentro del

partido, Viera coincidió con Sanguinetti en que luego de la crisis del 2002 costó la aparición de nuevas figuras de peso en la fuerza política. En esa línea, señaló que al Frente Amplio le pasa, ya que no tiene hoy a referentes históricos como Tabaré Vázquez o Danilo Astori.

Dijo, además, que recorrerá el territorio «para escuchar a los dirigentes, para ir hasta el último pueblo, de los que creo conocer todos a través de mis 30 años de actividad política y de actividad pública. Para junto a los técnicos, dirigentes y la gente, transformarlo en las soluciones que vamos a trabajar, porque ese es el gran objetivo. La meta electoral va por etapas. Primero, las elecciones internas y primarias del 30 de junio. Allí vamos a luchar para ser el candidato único del Partido Colorado». «La convocatoria es entonces a trabajar juntos, poniéndole oído a la gente, y eso tenemos que hacerlo ya: salir a recorrer para hablar con la gente, escuchar de sus demandas con los dirigentes, con los políticos fundamentales, porque son ese nexo son la interpretación, y con los técnicos... equipos técnicos que también tenemos como objetivo», dijo. Y siguió: «Luego vamos por octubre, vamos para ganar. Yo no sé trabajar por otra cosa, vamos para ganar. Yo no sé si vamos a ganar, no le puedo prometer, pero vamos a ir para ganar».

El ministro de Turismo expresó también que «si no llegáramos a ganar por casualidad, vamos a tener una mayor y mejor representación en un gobierno de coalición que veremos. Es otra etapa. Todo indica que sí, pero estamos discutiendo varios temas de la coalición. Nosotros no somos tampoco furgón de cola como se nos quiere hacer aparecer».

Sobre el final, afirmó que «tiene mucha suerte el Partido Nacional sin duda de tenernos como socios. Somos responsables, serios, tenemos en el ADN al gobierno, pero no somos furgón de cola, y hay cosas en las que queremos ver el funcionamiento de la coalición, pero será otra etapa. Primero es la interna de junio, después vamos a plantear octubre, y posteriormente vendrá lo de la coalición, que es en la segunda vuelta. Ya estamos discutiendo qué va a pasar con los gobiernos departamentales y municipales, que nos importan. No es tampoco pasar octubre y olvidarnos del plano departamental y municipal. Yo vengo de ese palo y sé lo que se sufre».