

# OPINAR

LA FUERZA DE LAS IDEAS

REVISTA SEMANAL FUNDADA POR EL DR. ENRIQUE TARIGO  
PRIMERA ÉPOCA: 6 DE NOVIEMBRE DE 1980. SEGUNDA ÉPOCA: 21 DE MAYO DE 2007

EDICION | 716

opinar.com.uy  
Lunes 26 de diciembre de 2023

Parte II - Entrevista al comisario Zósimo Nogueira

## Ciclovia vs. Bicisenda ¿se trata de un debate políticamente correcto?

### Montevideo 80 años estancados



2023



1943

escribe  
Gésar García Acosta

Las futuras  
políticas educativas  
Claudio Rama

La sociedad  
de la nieve  
Ricardo J. Lombardo

¿La política funciona bien?  
Angel Arellano  
Alejandro Guedes

«ESCUADRÓN DE LA MUERTE»  
OTRO CUENTO CHINO (III)  
Ronald Pais





## contenidos

- 2  
Ciclovías vs. Bicisendas  
**César García Acosta**
- 3  
Entrevista al comisario mayor®  
Zósimo Nogueira: periodista y colorado
- 4  
Obra pública de cara al porvenir  
**Marcelo Gioscia**
- 4  
Sanguinetti siempre  
**Fátima Barrutta**
- 5  
Carolina Cosse:  
En la misa y la procesión  
**Daniel Manduré**
- 6  
Las futuras políticas educativas  
**Claudio Rama**
- 7  
Jano, entre un diciembre taciturno  
Y el futuro incierto  
**Lorenzo Aguirre**
- 8  
¿La política funciona bien?  
**Angel Arellano**  
**Alejandro Guedes**
- 9  
Escuadrón de la muerte III  
**Ronald País**
- 10  
Las razones  
por las cuales recomendé un libro  
**Jorge Nelson Chagas**
- 10  
La sociedad de la nieve  
**Ricardo J. Lombardo**
- 11  
Un año sin respuestas:  
La controversial discapacidad  
del estado  
**Crónicas Parlamentarias**



**Redactor Responsable**  
Tcs César GARCÍA ACOSTA  
Río Negro 1192/601  
**Teléfono:** 098.686686  
**Registro MEC** N° 2169/07,  
Tomo VI, fs. 388, Registro de  
Ley de Imprentas.  
**Web:** [opinar.com.uy](http://opinar.com.uy)  
**Contactos:**  
[cesargarciacosta@gmail.com](mailto:cesargarciacosta@gmail.com)



# Ciclovía vs. Bicisenda

## ¿se trata de un debate políticamente correcto?

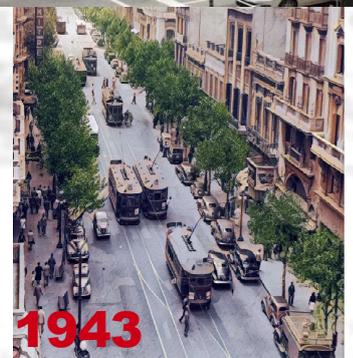


2023

«La forma de las ciudades cambia más aprisa que el corazón de los hombres», decía Charles Baudelaire. Sin embargo, lo que puede ser común para el resto del mundo, no resultará igual en Uruguay y más particularmente en Montevideo. En este rincón del sur de latinoamérica, la ciudad se mantiene fisonómicamente intacta por más que haya pasado el tiempo: las fotos antiguas muestran que apenas varía la vestimenta de sus transeúntes y el parque automotor. Lo demás, estructuralmente, permanece casi quieto a no ser por algunos edificios, pero su comportamiento social es casi similar. Dos de las tres imágenes que acompañan esta columna (fotos), son evidencia incontestable de que durante 80 años, y aunque el mundo cambió más vertiginosamente, la ciudad de Montevideo -con o sin ciclovías-, recreada por los tranvías cuyo tráfico también ocurría por el centro de la calzada, deja ver que su estructura vial sigue casi idéntica a la ahora concebida con un lugar fijo para los ciclistas. ¿Es bueno o malo que sea así? ¿80 años sin cambios sustanciales nos hace más conservadores que progresistas?



**César GARCÍA ACOSTA**  
Editor de **OPINAR**  
Técnico en Comunicación Social



1943

Más allá de que en el mundo las ciudades y capitales más importantes van extendiendo el uso de las Ciclovías y Bicisendas, Uruguay parece ir metiéndose en la necesidad por protocolizar una gestión que, los uruguayos y particularmente los montevideanos van necesitando para acompasarse a la modernidad, aunque a su vez sientan la necesidad de mantener y hasta incorporar medios más dinámicos y ágiles en el tráfico -como lo es el caso de los viejos tranvías eléctricos- desde alguna versión más moderna, que paso a paso vayan articulando nuestras las nuevas formas a lo más arraigado de nuestra cultura. Quizá es por eso que el uso combinado de bicisendas y ciclovías puedan ser el inicio para el cambio de los hábitos cotidianos: se podrá ir en bici al colegio, a la facultad, al trabajo, a ver a los amigos y muchas cosas más. Ya no se gastará en transporte público, ni en tiempos de espera, y la bicicleta podría ser un medio de transporte que siempre estará caso sin costos asociados por ser uno mismo su fuente de energía. Las definiciones de ciclovía y bicisenda pueden variar ligeramente, pero en el mundo admiten caso un mismo formato. Generalmente cuando uno se refiere a una ciclovía habla de un área de la calzada o de la calle destinada a las bicicletas. Están delimitadas por pintura, y algunas veces tienen una

separación física. Las bicisendas, por el contrario, se encuentran sobre la vereda y no tienen una separación física. Generalmente se recorren áreas verdes, en muchos casos plantea un trayecto más recreativo. En este contexto las Ciclovías proveen una infraestructura donde el ciclista puede desplazarse de forma rápida y segura, sin invadir el espacio de los peatones. En una bicisenda se molesta a los transeúntes y la velocidad de desplazamiento debe ser mucho menor para no poner en riesgo su seguridad. Las Ciclovías mejoran el ordenamiento del tránsito, ya que los automovilistas no tienen que estar tan pendientes de los movimientos realizados por los ciclistas, ni pasarlos mediante cambios de carril. El desafío por venir será convivencia de estas formas que va adoptando un tráfico que conjuga vehículos, mercancías y personas. Quizá ahora si hayan empezado a variar nuestros comportamientos sociales, y aunque no lo percibamos, casi seguro, el cambio está a vuelta de una esquina. Mientras tanto, el proyecto tren de la costa desde el Mtop seguirá tomando forma y ganando también espacios culturales imposibles de desconocer.



# Policía, periodista

## colorado, batllista...

### entrevista al comisario Zósimo Nogueira

entrevista  
**César García Acosta**  
PARTE II

Zósimo Nogueira revista en el cargo de Comisario General. Sus vivencias, experiencias y destinos policiales, podrían ser por sí mismos un insumo literario. Pero conocerlo desde la intimidad —como periodista en el semanario Opinar— nos permite mirarlo desde una perspectiva que revela su notable humildad intelectual, su conocimiento de los entretelones de las causas judiciales que muchas veces recrea en una columna de opinión, las que parecen relatar algo tan sencillo como la vida misma, que al analizarlas en contexto constituyen hechos ligados a la rareza sólo posible con un interlocutor tan trashumante del relato.



¿Contáanos cómo fue tu vida en los años sesenta y setenta?

Por Rivera y en relativa calma. Entre las movidas estudiantiles por la caída del dictador Batista y la toma del poder de Castro en Cuba. Con apoyo de la URSS, se incentiva la lucha de clases. La guerra fría. EEUU junto a gobiernos y dictaduras anti-comunistas empezaban su cúmulo de estrategias. Mientras tanto Vietnam (11/1955-04/1975) y la derrota norteamericana.

En Uruguay estaban los gobiernos colegiados de mayoría blanca: primero en 1958 el Herrerismo, y luego en 1962 La Unión Blanca y Democrática de Gianastasio. Luego de las mayores inundaciones de la historia en 1959. Dos cosas positivas: el Aguinaldo a los trabajadores; y en educación el plan piloto de 1963. Más carga horaria, nuevas materias, se diversificaron orientaciones. Artístico, Humanístico y Científico. Era algo parecido a los liceos de tiempo completo. Sin almuerzo ni planes sociales. Se entraba a las 13 horas y salía sobre las 19 hs. De mañana manualidades, talleres de dibujo, música y gimnasia. Se podía exonerar, repetir o reparar materias con otro mes de clase. Lo negativo, en lo económico fue el

fracaso de la reforma cambiaria y monetaria del economista Juan Eduardo Azzini de 1959 y el comienzo de la revolución urbana.

¿Y qué puede decirse de la etapa pre tupamara?

El 31/07/1963 robaron las armas del club de tiro de nueva Helvecia; movilización y marcha de cañeros de Artigas. A fines de la década Montevideo era una caldera en ebullición. Asonadas, universidades ocupadas, Copaban Radios para proclamas. Cines y teatros para volanteadas. El delito made-in-insurgencia.

La policía con Ford Maverick, chanchitas Chevy Van, camionetas Dodge, Combi y camionetitas Opel. Escarabajos Volkswagen. El ejército con sus camellos verde (Camionetas con cúpula) y la armada con vehículos camuflados tono azul. Como feria de discontinuados. La guardia metropolitana con pesados Roperos y carros lanza agua con cadenas en los paragolpes para arrastrar miguelitos; utilizaban granadas de humo y gas lacrimógeno. La policía avanzaba en formación. La republicana con unas pocas camionetas; intervenían a caballo sable en mano. Las armas otra feria de discontinuados; revolver Colt, Smith y wesson; pistolas Eibar, Astra, Colt; metralletas Pam y una importante partida de sub ametralladoras Star.

También surgieron las Tatuceras, Berretines, Explosivos, Caza-bobos. El Clínicas era una madriguera, con pisos exclusivos de la guerrilla. Las facultades, clases un día y otro no. En Ingeniería y Química hubo accidentes por explosión de bombas caseras. Los tupamamos estaban compartimentados en células, su armamento también era irregular, fabricaban obuses y molotov. **Los tupamamos casi que eran Montevideo en acción: ¿cómo podés describir ese tiempo?**

En 1971-1972 viví en el Centro. De esa época hay muchos relatos testimoniales: la Universidad grafitada; pancartas, afiches, rostros del Che y Fidel. Fui muchas veces a Humanidades, en la Aduana sobre Lindolfo Cuestas, a esperar la salida de clases. Tenebroso, escasa iluminación. Los policías y militares eran casi todos del interior; los guerrilleros de Montevideo y áreas urbanas. Muy pocos del medio rural, mayoritariamente universitarios. La Jefatura distribuía entre policías, libritos con fotos de los sediciosos requeridos. Era el whatsapp de hoy. La población no quería involucrarse, pero colaboraba. En ese tiempo hubo civiles,

amenazados, baleados y asesinados por la guerrilla. Buscaban amedrentar, aterrorizar. Estando los cabecillas tupamamos presos se intentó usar pentotal para interrogarlos sobre el paradero de los secuestrados y no fue autorizado. Cuando la guerrilla parecía derrotada, las fugas de Cárcel de Mujeres y Punta Carretas. Se declaró el estado de guerra y se asignó a las Fuerzas Armadas el comando de la lucha anti subversiva. Así comenzó el adiestramiento de los Oficiales militares en Inteligencia. La policía colaboraba; como no hacerlo. Los jefes de Policía eran militares.

Y sobreviví el Golpe de Estado.

Los Militares pasaron a administrar todo. Ministerios, Intendencias, (menos Montevideo) Entes autónomos, Servicios descentralizados y digitaron los nombres del creado Consejo de Estado que funcionó en el Palacio Legislativo.

La propia policía fue investigada por abusos. Cualquier desobediencia daba lugar a sometimiento a la Justicia militar. Pero al igual que el General Seregni no comparto lo de «Terrorismo de Estado». Los actos individuales generan responsabilidad individual. Pero la caratula «Terrorismo de Estado» da dividendos que no se quieren perder. Sobre la teoría de dos demonios, mucho «Perogrullo» de ideologías desdibujadas, priman resentimientos y afinidades. El relato «alterado» está instalado. Sobre desaparecidos, dicen que las instituciones no dan respuesta. Empecinados delirantes.

Las instituciones son organismos abstractos, eso es cuestión de individuos.

¿Quién va a querer aportar datos sobre la violación de los derechos humanos si sabe que de hacerlo los acusarán y terminarán en la cárcel? Delitos que no prescriben y arrastra entornos laborales y familiares. Lamentable. A muchos les supera el odio.

**Yendo a lo anecdótico de tu vida: ¿en qué unidades policiales estuviste y que actividades te dejaron más apego por lo hecho?**

Mi primer destino luego de juramentado Oficial fue Orden Público que investigaba y reprimía los delitos contra la moral y buenas costumbres, menor víctima, prostitución, proxenetismo, juegos de azar y apuestas clandestinas de quiniela y carreras.

Allí estuve hasta Sub Comisario, luego pase por todos los Departamentos de Investigaciones. Cada uno especializado en una modalidad criminal y grupo de delitos. Estuve más de cinco años en la entonces DNCPCR.

Fuí Jefe de la Guardia Interna del COMCAR, a cargo de la seguridad interna; además integraba equipos de diagnóstico y evaluación de los reclusos junto a abogados, psicólogos, médicos, asistentes sociales, maestros del área denominada técnica. Primaba el criterio de vulnerabilidad sobre la peligrosidad. Contábamos con profesores de gimnasia, maestros de oficios como zapatería, carpintería, mosaicos y bloquera.

Tenía contacto directo con familiares, visita y los profesionales que asistían a esa población carcelaria.

Hubo de revistas de cárceles, participaron todos los Ministros de la Suprema Corte de Justicia y se organizaron jornadas de criminología de alto nivel, con invitados extranjeros.

Volví a Jefatura de Montevideo, y estuve en Inteligencia.

Por último fui trasladado a la Jefatura de Canelones y fui designado Director de Investigaciones. Forme equipo. Hicimos obra. Duplicamos el espacio físico de la Dirección, ocupando parte de la vieja cárcel departamental. Organizamos una Dirección moderna y actualizada similar a la de Montevideo. Dividida en Departamentos, asignamos tareas teniendo como guía la clasificación de delitos que realiza el código penal. Siempre estuvimos a la vanguardia en la investigación de los delitos graves. Todo homicidio o asalto de notoriedad era aclarado. Muchas veces autoridades ministeriales y órganos de prensa nos señalaban con alegría.

**0 HOMICIDIO**

De esa pléyade de Comisarios y Sub Comisarios, mis lugartenientes; salieron varios jefes de la administración anterior y de la actual. Para nuestro orgullo, en la actualidad un Director Nacional del más alto nivel y cuatro jefes de Policía. Jefatura de Canelones conserva un mural con el escudo que ideamos. Contiene un Martín pescador, el Sol, la escarapela policial, y franjas de nuestra bandera. Para hacer esto posible contamos con el apoyo y libertad de acción que nos dieron los Jefes de Policía de Canelones Celso Rodríguez y José Luis Pereyra Roldán. A la inauguración del final de obra, ampliación y remodelación de Investigaciones, concurre el ministro del Interior Guillermo Stirling. Siempre estaré agradecido por ese destino, por el apoyo que recibí, y por los amigos que conocí y conservo.

**Marcelo GIOSCIA CIVITATE**  
 Abogado. Periodista.  
 Convencional del PC en Canelones



## Obra pública de cara al porvenir

A ningún observador medianamente atento y objetivo, puede pasarle desapercibido o pretender desconocer el enorme esfuerzo que ha venido realizando y realiza desde el primer día, el gobierno de la Coalición Republicana en lo referido a la realización de obras públicas, ya se trate de viviendas, puentes, intercambiadores o bypass como el de las rutas 3 y 11, como hacia mucho tiempo que no se veía.

Con una inversión de más de 3.300 millones de dólares, día tras día el país se muestra «en obra», dando trabajo y ocupación a miles de trabajadores. Y lo que produce una gran satisfacción es comprobar que estas obras - algunas de ellas largamente postergadas - se concretan e inauguran en todos los rincones de nuestro territorio, por y en beneficio de los pobladores, de los habitantes de nuestro suelo.

Muchos en algunos casos descreídos o sencillamente cansados de

para brindar una mayor seguridad vial a la población, obras de infraestructura que con su diseño, bajará el riesgo de siniestros en gran forma, y eso, ni más ni menos y pese a los que opinen en contra, es apostar a la vida de los destinatarios de esas inversiones. Todo este despliegue se ha realizado y ha ido cambiando hasta la fisonomía de nuestro país, donde hacía mucho que no se veía este ritmo de inauguraciones. Bueno es señalar no obstante que, pese a la hidalguía de las autoridades y a una austeridad republicana encomiable, se presentan en cada oportunidad grupos contrarios al actual gobierno, con pancartas y cánticos, muchos de los cuales, sin respetar investiduras ni jerarquías, insisten en señalar presuntos actos de corrupción, cobardemente escudados en una libertad de expresión que ya linda con el exceso. Aprovechan cada instancia y oportunidad para ejercitarse y se muestran «expertos» en sembrar dudas y efectuar «denuncias», presuntamente en interés general (como la defensa de los cursos de agua) con la única finalidad de que se instale el rumor, que busca



reclamar por su realización en períodos anteriores de gobiernos, los que pese a la bonanza económica de que gozaron, no las concretaban, las realizaban mal o las dejaban sin terminar, haciendo gala, de una ineficiencia extraordinaria. Este gobierno ha demostrado que se puede, que con actitud positiva y confiando en el compromiso de empresas públicas y privadas, trabajadores y hasta de los sindicatos, las obras se realizan y allí están, para resolver muchos aspectos que hacen a la calidad de vida de la gente. Se fundamentan y justifican ampliamente

cuestionar prestigios bien ganados y así llevar agua para su molino, sin el mínimo respeto. La memoria es quizá muy frágil cuando nos referimos a cuestiones de gobierno, pero la ciudadanía sabrá distinguir una cosa de otra a la hora de juzgar y optar con su voto por uno u otro gobierno. O acaso ¿ya se olvidaron de cómo se trataba a quienes pretendían manifestar contra el gobierno anterior? Como no hay más verdad que la realidad, las obras públicas están allí y se presentan ya terminadas, para un porvenir de crecimiento, que es hoy.

**Fátima BARRUTTA**

Diputada PC Batllistas. Fue Edila en Montevideo.  
 Integra la Comisión Técnico Mixta del Frente Marítimo



## Sanguinetti siempre

**Fue un día de sensaciones encontradas. Por un lado, celebramos la oficialización de la precandidatura de Tabaré Viera a la presidencia de la República, en representación de nuestro sector Batllistas del Partido Colorado. Por el otro, Julio María Sanguinetti anunció que renunciará a la secretaría general del Partido a partir del próximo 1º de marzo.**

Con 87 jóvenes años, nadie duda de que Julio es uno de los principales protagonistas de la historia nacional desde la segunda mitad del siglo XX hasta hoy mismo, y que seguirá siéndolo, porque no habrá paso al costado que detenga su pensamiento lúcido y su acción inquebrantable en beneficio del país.

Por lo pronto tendremos que agradecer que seguirá integrando por decisión propia y por clamor de todos el Comité Ejecutivo Nacional de nuestro partido.



El mismo reconocimiento que nuestros padres y abuelos le prodigaron desde sus inicios periodísticos, su militancia junto al gran Luis Batlle Berres, sus gestiones ministeriales en años de nefasta violencia política, donde no dudó en liderar una ley de educación que erradicara el proselitismo marxista de los locales de enseñanza.

El mismo que desde el día uno de la dictadura militar lo tuvo resueltamente del lado de la resistencia, lo que le valió incluso atentados contra su vida, pero no impidió que se convirtiera en el artífice del renacer democrático, forjando un «cambio en paz» que restableció la libertad sin restricciones.

El enorme, inmenso reconocimiento a sus dos presidencias: la primera que consolidó la transición pacífica y reinstaló la sensibilidad social del batllismo, y la segunda que promovió reformas trascendentes, como la de la seguridad social y la educación.

Después, el combate a la crisis económica exógena, junto al entonces presidente Jorge Batlle, y la oposición siempre responsable y constructiva a los desbordes del posterior ciclo frenteamplista.

Siendo una personalidad internacional de primera línea, habiendo fundado el Círculo de Montevideo con el español Felipe González, escribiendo en la prensa mundial y dando conferencias en todas partes, Sanguinetti podía haberse retirado de la política activa pero nunca lo hizo, porque la lleva en la sangre. Porque su sensibilidad batllista es la de un intelectual que no se queda en la comodidad del diagnóstico, sino que lucha por la concreción de sus ideas.

Con ese talante fogoneó las candidaturas coloradas de las últimas elecciones. Con esa vocación no dudó en sentarse a la misma mesa con el Partido Nacional para forjar la Coalición Republicana, en 2018. Y tampoco en aceptar la precandidatura en 2019, cuando empezando por Tabaré Viera y siguiendo por cada uno de nosotros, fuimos todos a pedirle que volviera a liderar este camino de libertad. Las renuncias de Bordaberry primero y Talvi después fueron dañosas para el posicionamiento electoral del partido, pero Sanguinetti no solo no abandonó la lucha jamás, sino que fue siempre la gran fuerza constructiva pese a tantas adversidades.

Ahora abre un camino de renovación a nivel de las autoridades partidarias, pero sigue al firme, poniendo razón y corazón en la esperanza de una nueva victoria de la coalición donde el Batllismo crezca en votos y capacidad de influencia.

Ya lo venimos logrando desde 2020: el actual gobierno pone un énfasis social que es claro heredero del sentir batllista.

El año que viene, con un Sanguinetti siempre activo en el consejo y la militancia, ese énfasis seguirá creciendo y augurando una nueva era de liderazgo colorado, como el que tanto benefició al país durante la mayor parte del siglo XX.

Gracias Julio. Seguiremos codo a codo profundizando los cambios y fortaleciendo los valores que hicieron de esta tierra un paradigma de libertad y justicia.





**Daniel MANDURÉ**  
Ex Edil del Partido Colorado por Montevideo

## Carolina Cosse: En la misa y en la procesión

Esa capacidad que podrían llegar a tener los dichos populares para expresar al pie de la letra hechos concretos de la vida cotidiana y de determinadas decisiones que adoptan sus ciudadanos.

Sin intentar realizar ninguna disquisición de naturaleza teológica, muy alejado de ello, creemos que esa

hace para habilitar a que el pueblo decida ante una ley mala, según ella, como la que impulsa el gobierno. Eso además de falso es contradictorio. Interpretando ese criterio deberíamos ver a Carolina Cosse firmando por cuanto plebiscito ande en la vuelta. Y no lo hizo. ¿Acaso firmó, para que el pueblo decida, para habilitar los allanamientos nocturnos? ¿Firmó en su momento, para habilitar lo que fue

Cosse con su postura no solo recibió críticas se sectores afines al gobierno sin también fueron duros sus propios compañeros, entre ellos de Bergara, quien dijo entre otras cosas que su postura era muy confusa.

¿Qué podemos esperar del resto de los sectores frenteamplistas que no acompañan la recolección de firmas, que no están de acuerdo con esa decisión del Pit Cnt, por una cuestión

¿Recuerdan cómo intentaron hacer caer las AFAPS o se pararon de punta contra el marco regulatorio de UTE? ¿Llegando incluso, en algún caso a instrumentar otros plebiscitos?

¿Qué hicieron con todas estas leyes, tan nefastas según ellos, cuando llegaron al poder?

Nada, absolutamente nada. Quince años con mayorías parlamentarias y no tocaron ni una de estas leyes. No



frase se ajusta a la perfección a la finalmente anunciada decisión de Carolina Cosse de firmar para habilitar un referéndum que haga caer la ley sobre la seguridad social. Imposible intentar acomodar el cuerpo ante dos posturas incompatibles. Se apoya el proyecto del Pit Cnt o no se apoya. En este tema no hay más de dos lecturas.

Con una carta tan confusa como engañosa, intenta quedar bien con todos, empujada por los sectores radicales que son su mayor sostén político, Partido Comunista, Socialista, entre otros, decide firmar, pero sin hacer una sola referencia al contenido nefasto del proyecto del Pit Cnt. Intenta, esforzándonos a leer entre líneas «Firmo, pero no quiere decir que este de acuerdo con el proyecto del Pit Cnt». Ella intenta fundamentar su firma diciendo que lo

el plebiscito para la baja de la edad a menores infractores?, ¿firmó, como sostiene ella, «para que la gente decida» la iniciativa sobre deudores que impulsa Cabildo Abierto?

Claro que no. Se derrumba su endeble argumento. Carolina Cosse miente.

Carolina Cosse firmó y con su firma apoya en un todo el nefasto proyecto del Pit Cnt y de los sectores frenteamplistas que lo apoyan. Al apoyar este proyecto, la Intendente es cómplice de llevar al derrumbe total del sistema jubilatorio, cae toda la ley, no solo algunos de sus artículos. Con este proyecto correrán riesgo el cobro de futuras jubilaciones y pensiones, no exageramos al expresarlo, es así. Además, se confiscaran los ahorros individuales, sin conocer adonde irá a parar el dinero producto de nuestro ahorro de años, embarcando al país en un futuro verdaderamente incierto.

estratégica, más allá de oponerse a la ley del gobierno de la coalición republicana?

Nada, no podemos esperar nada. Hablan de un gran dialogo nacional, pero sin expresar como lo van a hacer. Una simple cáscara vacía de contenido.

### El pasado los condena

¿Recuerdan la tenaz oposición del Frente Amplio antes de alcanzar el gobierno a algunas leyes? ¿Se acuerdan como se opusieron a la ley forestal del presidente Sanguinetti? ¿Recuerdan las duras críticas a la ley de puertos de la década del 90 o del acuerdo firmado con Finlandia? ¿Recuerdan las disparatadas acusaciones que hacían a la reforma educativa de Rama, con sindicatos bloqueando incluso el ingreso de las bandejas con comida en las escuelas?

solo no lo hicieron, sino que se valieron de sus mieles y sus aciertos, las continuaron y hasta comenzaron a alabarlas. La reforma Rama ahora era buena y la ley forestal se continuaba y ampliaba.

No hicieron nada por la transformación educativa ni tampoco por la urgente reforma de la seguridad social. Quince años «haciendo la plancha» y ahora parecen ser los iluminados, portadores de la verdad. Si el Frente Amplio gana no va a tocar la ley, como en todos los casos anteriores. Demagogia pura, para endulzar algún oído aún inocente. El Frente Amplio no es creíble. Deberíamos recordarlo.



## Las futuras políticas educativas

**Claudio RAMA**

Economista. (Dr. ED; Dr. DER.) Fue Director del Instituto del Libro, Vicepresidente del SODRE y ex Director UNESCO - IESALC.



El acercamiento a la terminación del ciclo de gestión gubernamental en sus líneas centrales y el inicio de la campaña electoral pone nuevamente a cero el cuenta kilómetro de las políticas públicas, y plantea nuevamente una reflexión sobre cuáles serán los ejes de las políticas educativas futuras y donde estarán los ejes del debate en lo educativo en la campaña electoral.

En los gobiernos, las políticas significativas se van concibiendo durante un largo periodo a la sombra

el accionar legislativo y ejecutivo de este gobierno, nacieron de los análisis y críticas que se formularon al gobierno anterior. La ausencia de acciones de transformación, los bloqueos y la parálisis ante la acción sindical e incluso la ausencia de políticas reales de solución a los problemas de deserción, abandono o calidad, se constituyeron en los ejes que condujeron a formular un conjunto de políticas correctivas y de superación. Estas se expresaron finalmente en la Ley de Urgente Consideración (LUC) en la cual se concentraron los ejes centrales del accionar del gobierno. Luego de su aprobación, la política educativa durante el resto del período

General de Educación del año 2009, el eje más importante fue una mayor valorización del MEC en algunos asuntos educativos, como por ejemplo las revalidas y la certificación universitaria de la formación docente, en tanto que en el CODICEN el eje fue una centralización de la gobernanza institucional y la formulación de políticas al suprimir los Consejos de Primaria, Formación Técnica y Secundaria y transformarlos en unidades descentralizadas personales. El resto siguió líneas trazadas de supervisión burocrática sobre lo privado, de avance de pertinencia por competencias, inversiones en cobertura y atención a sectores puntuales y un mayor gasto.

Consejos, pero que tuvieron una virulencia menor frente a las protestas de reforma de Rama, que careció de un marco de sustentación normativo y que además tuvo una dimensión superior de transformaciones. Por ello destaca que los ánimos de enfrentamiento respecto a las políticas educativas o incluso las propuestas de nuevas iniciativas sean limitadas y acotadas. Parecería que estamos frente a un agotamiento tanto del espíritu reformista como también de contra reformas. El precandidato con más chance de ser candidato, el Intendente Orsi, ha incluso minimizado la reforma y se ha concentrado en la falta de participación de los docentes en las transformaciones. También el recién aprobado programa del FA apenas plantea críticas y propuestas de anular lo realizado y sus iniciativas son más banderas generales y el programa tiene un espíritu general similar a lo que se está haciendo. De hecho, sería difícil políticamente plantear derogar la LUC cuando esta fue aprobada en el Parlamento y ratificada por una votación popular, y cuando se carece de un proyecto coherente alternativo. En este escenario, las propuestas educativas estarán más centradas en los escenarios futuros que en las agendas del pasado más focalizadas en gobernanza, así como en los problemas existentes que la LUC y las políticas no hay encarado o no han podido resolver. Sin duda la agenda es amplia y persisten enormemente los problemas de deserción y baja titulación en la media y la superior, la baja formación docente y el estancamiento en términos de calidad. Pero también de temas futuros destacan como pendientes un sistema de aseguramiento de la calidad de la educación superior, el impulso a una mayor oferta pública y privada bajo modalidades virtuales que permita una mayor flexibilidad y libertad del derecho a la educación, un ajuste de los programas a la nueva realidad del mercado de trabajo con un mayor protagonismo de sistemas de inteligencia artificial y una descentralización y regionalización de la educación con un mayor empoderamiento del interior, que son finalmente los problemas educativos estructurales.



de las críticas que se van formulando frente a las políticas en ejecución, así como ante las nuevas realidades que imponen nuevas miradas y acciones, y se formulan en los programas y los diversos, más allá de que se real instrumentación se da en ocasión de la constitución de los gobiernos. Las actuales políticas que han marcado

de gobierno se centró en su instrumentación, temas presupuestales, algunos ajustes normativos menores en las leyes de Rendición de Cuenta y prácticamente no hubo ninguna nueva política importante en términos educativos. La LUC fijo la cancha, y más allá de muchas normas que cambiaron la Ley

En lo universitario no hubo ningún avance a destacar ni tampoco en la relación publico privado. Más allá de la discusión revocatoria, este marco de política tuvo igual posteriormente un enfrentamiento sindical pero que finalmente se asociaba a las pérdidas de poder institucionales en los antiguos



**Lorenzo AGUIRRE**  
Periodista. Escritor. Asesor Cultural,  
Músico. Director de Orquesta

## Jano, entre un diciembre taciturno y el futuro incierto

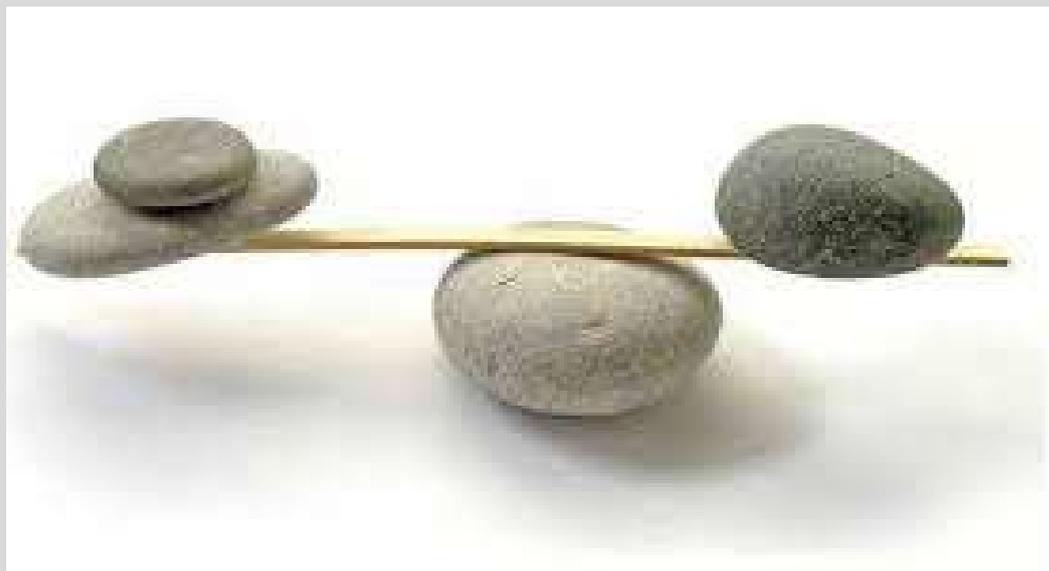
El solsticio se presentó entre penumbras, San Juan el Evangelista recorrió las «puertas cósmicas» mientras diciembre se marcha taciturno dejando al dios Jano mirando un pasado vapuleado y un futuro incierto, complejo, pleno de dificultades, pero poniendo un pensamiento de esperanza en el «por - venir», y la humanidad se aferra a una fe ciega, que, quizá, no la lleve muy lejos. Es época de balance como también reconocer pasiones que nos marcan. El nuevo año llegará fatigado y retorcido por los pasados trescientos sesenta y cinco días que, sin lugar a dudas no han sido de paz, ni amor. Estamos viviendo un tiempo en el cual no nos visitarán en nuestras cavilaciones y ansias trasnochadas, las imágenes de los «enviados» de la casta sacerdotal medo – persa, de la época aqueménida... tampoco los «magos» provenientes de Oriente, aunque según manifestara el Papa Benedicto XVI, eran de Huelva, Cádiz, y Sevilla. Ahora, los sabios reyes, con sus nombres tradicionales - que se remontan al siglo V, a través de los textos «Excerpta latina bárbari», y el apócrifo «Evangelio armenio de la Infancia»-, fueron cambiados, y pasando por muerte y transfiguración, gran parte de la humanidad los trasmutó en desdibujados rostros desvalorizados.

Llegó el barbudo Noel, y más tarde, muchos atontados por brebajes maléficis – cargándose media horita de petardos como «ceremonial místico» a modo de avant – première al «exótico» segundo pecado capital que forma parte del «código ritualístico» - dieron bienvenida al Nazareno, que, aturdido y asustado ante tanto engendro terrícola, se removió en el triste pesebre. Por estos días, elegantes complejos comerciales llamados «Shopping» – nombre erosionando nuestra identidad, e idioma -, sirven para que algunas personas despojándose de traumas estructurales, en la ansiedad por vivir el «hechizo» muestren su verdadero apocalíptico comportamiento. Así, pues, buen número de uruguayos, afanosamente pone en rojo sus menguadas arcas y hace

temblar esos «centros burgueses», pero logrando abordar a Santa Claus - ¡no teme la «edad de riesgo!» - que nos regala la nueva heladera con freezer - artículo de moda, conjuntamente con piscinas -, aparatito para stock de productos alimentarios, magia elevándonos al consumismo. Tampoco faltó la «cartita a don Santa», por «televisores inteligentes de cincuenta pulgadas» ... - ¡mire, ud... cincuenta pulgadas!... los de veinticuatro, ¿serán tontos? -, sumados a «Smartphone multitareas», perfume francés, whisky escocés, remeras italianas, pantalones españoles, blusones turcos, sacos pakistaníes, y zapatos porteños. Pero, bueno, Nazareno observa el cielo

tanta espiritualidad?» ... ¿no? Navegamos una especie de dualidad de esperanza optando por sucumbir un tiempo más por estaciones plagadas de hermosas ninfas corruptas que pretenden arrastrarnos a orgías de codicia, a la vez que gran parte del mundo también se corrompe y explota, o colocar frente al viento la proa de nuestra Alma para dejarnos llevar hasta que, el peso de nuestra esencia, tenga la virtud de flotar. Dentro de pocos días, el viejo Melchor, acompañado del majadero Gaspar, y el negro guapo Baltasar, se convertirán en «Magos» químicos trasmutando esencias en el simbolismo cósmico, honrando al avatar de todos los tiempos que, una vez más llegó para redimir los

doctrinaria, aunque a esta altura esa virtud la apreciamos en equipos audiovisuales. Más allá de todo, nos queda «Esperanza», y sería deseable abrazarla con «Fe», en lo bueno, sin poner en marcha nuestra imaginación, pues, en forma contraria no solo estaríamos «pegados» a algo, sino que, además, «lo mejor» podría estar más allá de nuestra fantasía, con una vibración de frecuencia muy superior, inimaginable para nuestra mente, deparándonos un estado alejado de pasiones, con calma, y armonía más elevada a la cual, hoy, somos capaces de comprender y experimentar. La «Esperanza» de renunciar a todo,



pintado de cañitas voladoras, todo tipo de misiles, «explosiones a tono» - ¡no huelen a incienso, ni mirra! -, e ingestas compulsivas de fantasmagóricas alocadas imágenes que luego retiran del humilde corral los costosos productos de alta tecnología, mientras desesperadamente intentan despegar de las muelas el turrón de Alicante para después abordar a modo de enjuague bucal, la champaña. Así, es, estimados lectores; gran parte de la humanidad está enloqueciendo, las pasiones se reúnen para conspirar contra los hombres de buena voluntad, los valores se van perdiendo derrotados por el poder y el dinero, y la conciencia va quedando abandonada. De todas formas, la semana navideña nos deja algunas enseñanzas, pero estamos viviendo otra era, y «no necesitamos» tanta filosofía, misticismo, y religión... «¿para qué,

pecados del mundo y soportar acompasados cargosos «Padrenuestros» de cristianismo neo testamentario perdidos en el olvido, mientras parte de la humanidad convive defendiéndose con un sobrenatural arte de práctica primigenia, navegando en rituales arcanos, entre vestiduras consagradas y promesas de vida eterna. Al parecer, en 2024 seguiremos una línea de fantasía y realidad que se convierte en borrosa, incluso imperceptible, y, en consecuencia, dudosa. Algunas ideologías continuarán haciendo vivir un mundo de mentiras, donde a veces los pueblos transcurren una interminable e insoslayable anodina vida, y la vejada Latinoamérica proseguirá drogándose con «democracias diferentes», historias oficiales desfiguradas, y discursillos hipócritas sobre la «fidelidad»

dar todo, y no recibir nada a cambio, sino hacer lo que debemos por el deber mismo, desechando la engañosa frase «el que siembra, recoge» – no siempre es así -, es un sutil, etéreo, molesto y alérgico camino, pero estamos en brisa solsticial, quizá, momento para reflexionar y llegar al sendero iluminado, dando paz a nuestro espíritu. En esta etapa que repensamos la forma de vivir, condicionando en cierta manera el futuro para poder reencontrarnos con nuestro Ser, intentamos - ¡al menos intentamos! - hacer un acuerdo entre nosotros y la existencia, dejando al menos, una ráfaga de amor. ¡Que tengan un 2024 pleno de salud, paz, armonía, amor, y realizaciones!



# ¿La política funciona bien?

## Así va la democracia en Latinoamérica.

### Recesión en ascenso, democracia en América Latina

La mitad de los latinoamericanos piensan que la democracia puede funcionar sin partidos. ¿Por qué es razonable esta reacción? Cada vez más ciudadanos creen que son viables otras formas de representación. Política e indiferencia están caminando de la mano. Nunca fue tan alto el porcentaje de ciudadanos latinoamericanos a los que «no les importaría» si un gobierno no democrático llegara al poder con tal de que resuelva los problemas. El último informe de Latinobarómetro demuestra que más de la mitad de los consultados (54 %) tuvieron esa respuesta, el valor más alto desde 2002. Además, el 69 %, es decir, siete de cada diez de los 19.205 entrevistados, están insatisfechos con la democracia.

Por otro lado, el 48 % de los latinoamericanos creen que la democracia es preferible a cualquier otra forma de gobierno y 17 % consideran que en algunas circunstancias un gobierno autoritario puede ser preferible a uno democrático. En los tres indicadores el denominador común es el mismo: un preocupante desempeño del apoyo a la democracia respecto de 2020. [1]

#### ¿Democracia sin partidos?

Latinobarómetro subraya otra alarma: 48 % piensan que la democracia puede funcionar sin partidos políticos. Es decir, que la democracia es posible con otras formas de articulación de demandas sociales e intermediación entre ciudadanía y gobierno. Ahora bien, si miramos algunos de los principales mecenas de la política regional, ¿no podríamos apreciar nitidamente lo razonable de este resultado?

En Panamá, Colombia, México, Paraguay, Perú y Guatemala, la mitad o más de sus ciudadanos afirman que no hacen falta partidos políticos. Apenas en Uruguay, Costa Rica, República Dominicana, Venezuela y Argentina, que no suman un tercio de los habitantes de la región, prevalece con más claridad la afirmación de que «sin partidos no puede haber democracia». En 1997, quienes creían necesario la existencia de los partidos políticos para que existiera democracia alcanzaban el 67 %. En 2023, de acuerdo con Latinobarómetro, el dramático descenso llegó al 44 %. Si miramos estos datos en frío, son sólo de una nueva fotografía. Pero, si usted fuera responsable de un partido político,

¿no le generaría preocupación? Parece una obviedad: hay tareas pendientes en las que trabajar. Las cifras mencionadas advierten el magro horizonte de la democracia de partidos en la región para aquellos que seguimos defendiendo una postura donde los partidos políticos son una pieza clave para el gobierno democrático. ¿Luces rojas? Creemos que sí.

#### Los partidos políticos funcionan ¿bien?

En esta América Latina llena de problemas pero que aun así preserva el patrimonio de contar con casi todos sus países bajo democracias formales, el 77 % de las personas encuestadas por Latinobarómetro consideran que los partidos no funcionan bien. En ocho países esa respuesta supera el 80 %. El caso más extremo es Perú, donde alcanza el 90 %.

Estos resultados son parte de un proceso paulatino de erosión de la democracia y sus instituciones. Encierran un deterioro lento y profundo del arraigo de los partidos políticos en la sociedad. Sin embargo, lo que vemos desde la gestión del aparato estatal y en la mayoría de los sistemas de partidos, es algo distinto a lo que se podría esperar de quien está en el diván frente a su electorado. Cabe aclarar que no nos referimos aquí a una crisis de representación generalizada, sino a una pérdida de sintonía entre las organizaciones políticas establecidas y la ciudadanía.

Este diagnóstico no es nuevo. Por el contrario, reitera lo que otros reportes vienen detectando sobre el estado de opinión pública: V-Dem, Barómetro de las Américas y Freedom House.

#### La política en el contexto actual

Luego de la pandemia, con la expansión del narcotráfico y la migración intrarregional, millones de personas han quedado disconformes con la gestión de sus respectivos gobiernos. Más que un corrimiento ideológico hacia la derecha o la izquierda, lo que se muestra es la demanda de un cambio de rumbo. Pocos países han podido salvarse de esa realidad. Existe una asociación de factores que intervienen y potencian el malestar. La no reelección y la presencia de ciclos políticos más breves son parte de ese corolario.

En el terreno económico, la crisis y el mal desempeño gubernamental han alimentado el rechazo a la política. Durante la pandemia, la crisis económica se combinó con una crisis emocional de personas que sufrieron la muerte, el miedo, el aislamiento y, en

muchos lugares, la escasa respuesta del Estado en la asistencia económica y de salud. A estas variables se les debe añadir la corrupción y el narcotráfico.

Quizá es momento de cambiar el prisma con el que se analizan la política y los partidos. Si queremos revitalizar las ideas democráticas es necesario tener una mirada crítica sobre el estatus actual. En el nuevo contexto, es razonable que parte de la sociedad crea que los partidos ya no son los pilares de la democracia, sino parte del problema. Ese es el discurso que hoy está en juego en la Argentina con la irrupción del candidato Javier Milei. También está presente en El Salvador con Nayib Bukele, en Costa Rica con Rodrigo Chaves, o en Brasil durante la época Bolsonaro.

#### Populismo y delegación

Ese estado de ánimo que recicla nuevos líderes populistas tiene como denominador común el llegar a la política impulsados por el enojo de millones de personas frustradas por la gestión de quienes conducen el sistema democrático de sus países. Una vez en el poder, se puede esperar un proceso de acoplamiento a las pautas republicanas de gobierno, pero por lo general la experiencia indica que los líderes personalistas y populistas, justamente por prescindir de una estructura partidaria que haga la intermediación, caen en la tentación de los atajos en la toma de decisiones. En otras palabras, se opta por practicar la delegación de atribuciones, el no respeto a la rendición de cuentas horizontal, la democracia plebiscitaria, el centralismo y el autoritarismo.

Sobran los ejemplos. Omitamos las dictaduras de Ortega y de Maduro. En Brasil, Bolsonaro que, si bien era congresista de larga data, se presentó a sí mismo como outsider del establishment político. Payo Cubas acumuló más del 20 % de las preferencias ciudadanas promoviendo un portazo a la democracia del Paraguay. El fenómeno Milei va en el mismo sentido. Más allá de las diferencias de cada caso, son figuras cuyo éxito versa en anunciar la eliminación de las prácticas de corrupción, de clientelismo y de mala administración presentes en el Estado a través de una «nueva» democracia a su medida.

#### ¿El problema es la casta?

La política tradicional en Latinoamérica tiene un problema complejo en sus manos, producto de años de desaciertos y una mirada autocompasiva. Quienes no se ven representados por esa oferta política del sistema encuentran en los outsiders un

formato novedoso, que se potencia con los recursos de la comunicación digital para persuadir y captar a todo aquel que se siente excluido de los beneficios del sistema. El éxito de estos líderes es inversamente proporcional al fracaso de quienes han gobernado y ya no son vistos como parte de la solución.

La encrucijada para los partidos políticos formales es la de caer o reinventarse. Es decir, actualizar bases ideológicas, apuntar en la agenda pública las buenas prácticas de gobierno, la promoción real de la democracia, potenciar el combate a la corrupción y el narcotráfico, entre tantos otros temas que siguen pendientes en la agenda de los países de la región. Requiere también comprender los nuevos fenómenos y las nuevas formas de representación que las personas están demandando. Los partidos no son organizaciones estáticas y, al igual que la sociedad, deben moldearse a cambios, a veces moderados y a veces vertiginosos. La mitad de los ciudadanos hoy creen que los partidos son prescindibles: es un llamado de atención imposible de omitir.

Nota. [1] El informe Latinobarómetro 2021, a partir de una encuesta regional realizada en el año 2020, mostró que a un 27 % de los latinoamericanos les «da lo mismo» vivir en democracia o no; un 49 % prefieren la democracia a otras formas de gobierno; y un 13 % apoyan un gobierno autoritario.

#### Ángel ARELLANO

Doctor en ciencia política, magister en estudios políticos y periodista. Coordinador de proyectos en la Fundación Konrad Adenauer en Uruguay, y editor de Diálogo Político.



#### Alejandro GUEDES

Político y magister en ciencia política. Integrante del Programa de Estudios Parlamentarios del Instituto de Ciencia Política, Universidad de la República de Uruguay.



**FUENTE: diálogo político**



**Ronald PAIS**  
Abogado. Periodista. Fue Diputado,  
Senador y Director de UTE

## «ESCUADRÓN DE LA MUERTE» OTRO CUENTO CHINO (III)

**Ahora bien: ¿Qué actos le atribuían los tupamaros, sus cómplices y simpatizantes a este presunto Escuadrón de la Muerte?**

Veamos, hubo dos homicidios: el de Manuel Ramos Filippini (31/7/1971) y el de Ibero Gutiérrez (28/2/1972) (este último 4 días después de haber sido secuestrado Nelson Bardecio por los Tupamaros) junto a cuyos cadáveres aparecieron esquelas manuscritas de un «Comando Caza Tupamaros» atribuyéndose las muertes. Nunca nadie asumió personería por este «Comando» y no hubo ninguna otra acción que se le atribuyera.

Dato curioso, cuando se produce la muerte de Zelmar Michelini y Héctor Gutiérrez Ruiz, (junto con los tupamaros Rosario Barredo y William Whitelaw) en Argentina, también se encontraron panfletos del Ejército Revolucionario del Pueblo, (ERP), unidad «Juan de Olivera» atribuyéndose las muertes, a pedido del MLN.

En uno y otro caso la información se ha tratado e interpretado de forma muy diferente. En el primer caso, si bien nunca se halló a los culpables de los asesinatos, se tomó como verdad revelada la existencia del Comando referido. En el segundo caso, bastó que el ERP lo desmintiera para que se descartara totalmente el mensaje encontrado con los cuerpos y se atribuyeran las muertes, naturalmente sin pruebas, a la «dictadura cívico-militar»

Además de los dos homicidios ya referidos, otros dos hechos se le atribuyen al supuesto «Escuadrón de la Muerte», las desapariciones y presunta muerte de Abel Ayala (18/7/1971) y Héctor Castagnetto (17/8/1971).

A partir de allí, los maestros de la invención de nombres de fantasía pasaron a adjudicar los sucesos referidos a un imaginario «Escuadrón de la Muerte», que les venía como anillo al dedo y como chivo expiatorio a las acciones que desarrollaron luego el 14 de abril de 1972 y en las que – a pesar del precio de sangre derramada – tan mal les resultaron para los objetivos que buscaban.

Sin pruebas, a puro relato, los Tupamaros acusaron de integrar el «Escuadrón de la Muerte» inventado por ellos al Profesor Armando Acosta y Lara, Dr. Carlos Pirán, Coronel Walter Machado, Comisario Hugo Campos Hermida, Comisario José Pedro Macchi, Inspector Víctor Castiglioni, Sub Comisario Raúl La Paz, Inspector Pedro Freitas, Comisario Jorge Grau, Sub comisario

Oscar Delega, Capitán Ernesto Motto, Capitán Jorge Nader, Capitán Mario Rizzo, Capitán Pedro Mato, Médico paraguayo Angel Pedro Crosas, Wáington Grignoli, Miguel Sofía y varios funcionarios más de la Dirección de Información e Inteligencia. Al último de los nombrados intentaron quitarle la vida y fracasaron, pero mucho tiempo después – como veremos - pudieron concretar la venganza quitándole la libertad en un juicio vergonzoso.

A estos nombres se han agregado en las causas judiciales la de un grupo que no se identifica – «regenteado» por Bardecio e integrado por los policías Alberto Sosa, Estanislao Lamenza, Oscar Rodao, Herman Silvera y Nelson Benítez que, a raíz del solo testimonio de este último habría colocado algunas bombas en los domicilios del Dr. Alejandro Artuccio, Dr. Jorge Dubra y Manuel Liberoff, sin ocasionar víctimas.



En la Sentencia condenatoria de Nelson Bardecio y Pedro Freitas de la Dra. Graciela Eustachio Colombo (Juzgado Letrado en lo Penal de 8° Turno), se sostiene «...si bien en autos resulta probado que los encausados formaban parte de un grupo parapolicial, no surge suficientemente acreditado que integran el identificado como Comando Caza Tupamaros».

Queda claro que se creó un rótulo: «Escuadrón de la Muerte» y detrás del mismo se fueron acumulando acciones de distinto origen, mezclando organizaciones legítimas con otras presuntamente clandestinas, y generando un relato que, al desbrozarlo, pierde consistencia porque más de allá de los tejes y manejes de los tupamaros y de unos cuantos políticos cómplices o simpatizantes con ellos, nada hay que se aproxime siquiera a la plena prueba sino que todo ese derivación de unos documentos con declaraciones

arrancadas bajo tortura a un secuestrado y que éste, cuando tuvo las mínimas garantías para declarar ante la Justicia, negó.

Ahora bien, este nutrido número de personas a las que se les atribuye integrar el ficticio «Escuadrón de la Muerte» constituye una ensalada donde se mezclan funcionarios que estaban asignados a labores de inteligencia, personas a las que se le atribuye integrar un pequeño grupo parapolicial al que no se le probó relación con el Comando Caza Tupamaros y ciudadanos a los que nunca se les acusó ni probó que tuvieran alguna relación con ningún grupo parapolicial.

Un amigo comentó irónicamente: «¡Qué ineptos estos del Escuadrón! ¿Se juntaron en una multitud para matar a dos y desaparecer a otros dos? Ineficientes totales»

Bardecio Marzoa como coautores de un delito de homicidio especialmente agravado a la pena de 15 años de penitenciaría y 6 meses a cada uno.

La otra sentencia es de la Jueza Silvia Urioste Torres, siendo el Fiscal de la causa Dr. Ricardo Perciballe.

Esta segunda sentencia condenó a Miguel Antonio Sofía Abeleira como autor de un delito de asociación para delinquir especialmente agravado en concurrencia fuera de la reiteración con un delito de homicidio muy especialmente agravado en calidad de coautor a la pena de 25 años de penitenciaría.

A priori, los comentarios sobre estos dos fiscales huelgan. Tenemos el agravante de que el primero de los nombrados oficia hoy como Fiscal de Corte.

Recomiendo un libro que debería ser hoy de lectura obligatoria y que ha tomado mucha relevancia pública: «La cara oculta del Sistema Judicial en Uruguay», donde revela la existencia de una «Manada» que ejerce un poder paralelo dentro de la institución Fiscalía, altamente ideologizada.

Pero volvamos a las sentencias y los juicios.

Como hemos dicho, ambas causas judiciales se apoyan para la condena, directa o indirectamente en las llamadas «Actas Bardecio» que contiene declaraciones arrancadas e impuestas a un secuestrado con falsedades en todo lo que respecta a involucramiento de personas en un presunto «Escuadrón de la Muerte». Los escritos le fueron dictados a Bardecio, obligándolo a escribirlos, a firmarlos y a leerlos para su grabación por sus captores.

Esto siempre ha sido conocido tanto por los tupamaros, como por los fiscales y jueces actuantes. Por eso la desesperación, desde un principio, para tratar de darle legitimidad a esos documentos. Primero el intento de legitimación delante de un político cómplice, después la encerrona del Colegio Seminario diseñada también por Gutiérrez Ruiz pero en la cual Bardecio no confirmó nada, posteriormente las presuntas declaraciones ante el Coronel Trabal, donde también se las pretende interpretar como ratificación. Nunca se tomó en consideración las declaraciones de Bardecio ante la Policía, la Justicia Militar y la Comisión Investigadora del Senado retractándose de ellas explicando las circunstancias en que fueron obtenidas y producidas las «Actas».

Recobremos la seriedad y centrémonos ahora en el caso de Héctor Castagnetto, quien desapareció el 17 de agosto de 1971 y que se presume muerto desde el 18/8/1971 según informe de la Comisión para la Paz y por el cual sus familiares cobran reparación económica, (según Expte, 2010-11-0001-6969).

Dicho sea de paso, no pretenda el lector acceder a este expediente como a ningún otro referido a las reparaciones que se están pagando. El Frente Amplio ocultó toda información al igual que hizo con los archivos históricos y lo sigue haciendo ha vista, paciencia y hasta con la complicidad del nuevo gobierno.

Por ese hecho – la desaparición y presunta muerte de Castagnetto - existen dos sentencias. Una ya referida de la Jueza Graciela María Eustachio Colombo, siendo Fiscal en la causa el Dr. Juan Gómez.

Dicha sentencia condenó a Pedro Walter Freitas Martínez y a Nelson

**Jorge Nelson CHAGAS FAUTO**  
Licenciado en Ciencias Políticas  
Magister en Historia Política



## Las razones por las cuales recomendé un libro

Mi amigo y tocayo Jorge Molinari me solicitó si yo podía hacer un resumen del libro «La vida cotidiana durante el estalinismo» de Sheila Fitzpatrick, una renombrada especialista en historia soviética.

¡Menudo pedido! Pero recojo el guante y mencionaré cuatro razones importantes.

1) Está excelentemente documentado. Aquel mundo de pesadilla, con escasez crónica,

el ciudadano ruso de a pie, tenía formas variadas de protestas contra la situación imperante que eran conocidas por el Partido Comunista. Los jefes soviéticos sabían a la perfección de la insatisfacción popular e incluso, no estaban para nada conformes con la burocracia. Pero, aquí estaba la paradoja: al eliminar la propiedad privada y anular toda forma de libertad económica, el Estado se convirtió en el único productor y suministrador de bienes y servicios, necesitaba de un aparato burocrático extenso y muy ramificado para cumplir todas esas funciones. El Estado lo era todo y el ciudadano soviético debía lidiar, en todos los planos de la vida cotidiana, con él.

4) La corrupción era inherente al sistema. Los acaparadores, a giotistas, intermediarios y funcionarios venales, eran una verdadera plaga. El «mercado negro» era liderado por una suerte de mafias bien organizadas con complicidades al más alto nivel del aparato estatal.

Ahora bien, como todas las cuestiones históricas, esta es una de las caras de la moneda. Durante el estalinismo – pese al terror irracional y sistemático, y las hambrunas – se cumplió un proceso industrializador, la alfabetización llegó a óptimos niveles y, un punto interesante, se produjo una movilidad social y una nueva generación accedió a la enseñanza superior.

Pero la «utopía igualitaria» estaba condenada a fracasar porque partió de una base errónea: creer que se puede eliminar el mercado y que un Estado omnipotente puede resolver todos los problemas de los seres humanos. Caramba, después de todo, estamos hablando de libertad.

burocracia kafkiana, corrupción y continua represión está retratado en base a los propios documentos oficiales, crónicas y testimonios.

2) Rescata para la historia el nombre de Yevgueni Preobrazhenski un eminente economista que fue uno de los articuladores de la Nueva Política Económica (NEP) que, en vida de Lenin, permitió la recuperación de Rusia tras la devastadora guerra civil. Preobrazhenski fue ejecutado en 1937 por Stalin.

3) Describe la lucha diaria de la población contra los burócratas y las formas silenciosas de resistencia. Contrariamente a lo que se supone,



**Ricardo J. LOMBARDO**

Periodista. Escritor. Contador. Fue Diputado y presidente de Antel. Presidente Ejecutivo de la Comisión Administradora del Field Oficial (Estadio Centenario)



## La sociedad de la nieve

**Pertenezco a una generación a la que la tragedia de los Andes golpeó fuerte. Soy contemporáneo de la mayoría de los sobrevivientes. A muchos los conocí después en distintas instancias de la vida.**

Por esa razón, el excelente relato del libro de Pablo Vierci que tomó de base la película, no me resulta ajeno. Al contrario. Me volvió a introducir en aquellos hechos tan impresionantes. No es el primer film que se hace sobre estos episodios.

El anterior, «Viven», basado en el libro del francés Piers Paul Read, ofreció un relato bastante minucioso, pero mucho menos humano y mucho menos cercano. A tal punto que en ningún momento se menciona en aquella película que los accidentados eran uruguayos. Solo aparecía la carcasa del avión que decía «Fuerza Aérea Uru...»

Y los hechos más dramáticos eran tratados con cierto ocultamiento, seguramente para no herir sensibilidades.

«La Sociedad de la Nieve», es todo lo contrario. Es dura, y con toda crudeza expone los dilemas, las convicciones, las debilidades y fortalezas de los protagonistas.

Además, le da un enfoque inconfundiblemente uruguayo. Desde las imágenes hasta el «bo» con que muchos de los protagonistas dialogan.

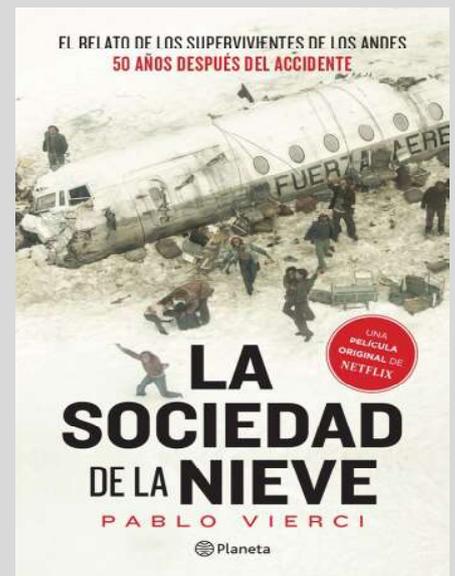
Tiene algunas cosas emocionantes. El cameo de Fernando Parrado al principio, cuando los viajeros se reúnen en el viejo Aeropuerto de Carrasco, o el de Carlitos Páez haciendo de su propio padre Carlos Páez Vilaró al anunciarle a Tomas Fiedmann por primera el listado de los sobrevivientes a través de Radio Carve, hacen erizar la piel.

A propósito de este episodio, debo contar algo. Yo era un joven periodista del diario El Día. Tenía 19 años. Y se me ordenó que fuera a la casa de los sobrevivientes a reportar desde allí todo lo que pasara.

En una enorme casona de Carrasco se habían agrupado buena parte de los familiares esperando los nombres de quienes eran los sobrevivientes.

Cuando desde Radio Carve Carlos Páez Vilaró empezó a leer el listado de los que estaban vivos, se produjo un silencio sepulcral. En el momento en que los presentes oían el nombre que estaban esperando, saltaban de algarabía entre abrazos y llantos. Pero cuando Páez Vilaró terminó de leer, otros tantos quedaron paralizados porque entendieron que su ser querido no había sobrevivido.

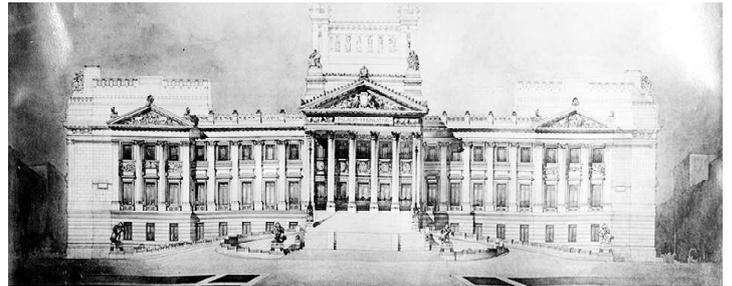
Fue una escena sobrecogedora que la actividad periodística me hizo vivir



y que hasta hoy me produce una inmensa emoción.

Volver a recordar esos hechos como provoca «La Sociedad de la Nieve», nos impacta como cada vez que por una u otra razón reaparece en nuestra memoria. Si eso nos produce a nosotros, que conocemos los hechos con bastante amplitud e identificamos a los protagonistas con toda facilidad, me imagino el impacto que producirá esta película tan uruguaya y dramática, entre las nuevas generaciones que tienen apenas una referencia y recién toman consciencia cabal de lo ocurrido a través de tan tremenda expresión cinematográfica.

# «Un año sin respuestas» La controversial «discapacidad» del Estado



**12 de diciembre de 2023;  
Parlamento;  
Comisión de Asuntos  
Municipales**

**SEÑORA MARÍN (Karina).** - Muchísimas gracias. Buenas tardes a todos. Yo vivo en Canelones, soy activista por los derechos, especialmente de los niños, y trabajo mucho a nivel social en mi localidad y en mi departamento. ¿Qué me trae aquí, ante ustedes? Una problemática que me tocó de cerca, porque la viví, en la que encontré las dificultades que muchos papás pasamos y, sobre todo, un vacío legal. Algunos de ustedes conocerán la ley AYEX (Ayudas Extraordinarias), pero voy a citar su objetivo -para que quede bien claro-, que es la prestación de bienes económicos para ayudar en el desarrollo de los niños con discapacidad, incluso con trastornos que no necesariamente son discapacidades, sino que pueden tener que ver con inmadurez, retraso en el desarrollo u otros factores que hoy están siendo evaluados, como los bloqueos emocionales en los niños. Esta ley AYEX, que brinda esos beneficios, fue modificada por la primera rendición de cuentas de este gobierno, ampliándose quienes pueden recibir estos beneficios, lo cual celebramos, porque accedían menos personas a esas ayudas que brinda el BPS, que representan poco, porque no estamos hablando de una millonada, pero implican un aporte para recibir terapias, como por ejemplo fonoaudiología y psicomotricidad, e incluso la locomoción o el traslado de algunos niños, ya sea a escuelas o centros de terapia. Antes solo los privados accedían a este beneficio, pero por una modificación de la rendición de cuentas -repito que la celebramos- se amplió a todos los funcionarios públicos. En la lista figuran cubiertos funcionarios de cincuenta y seis oficinas, excepto los empleados municipales. Algunos se preguntarán: «¿Se está haciendo referencia a los empleados municipales?». Para algunos estos son funcionarios públicos, pero para otros no. Entonces, esta realidad me mostró que hay un vacío legal y un montón de personas que hoy no están siendo atendidas ni cobijadas para tener acceso a terapias que permitan

mejorar la calidad de vida de sus hijos, porque simplemente se trata de eso: de terapias para mejorar la calidad de vida de nuestros hijos, con las que hoy no contamos, y todos bien saben lo que son los sueldos de los empleados municipales de todo el país. Yo soy mamá, mi esposo es empleado municipal, nuestro hijo hoy tiene 5 años, pero a los 2 años fue diagnosticado con trastorno en el desarrollo y ahí empezó nuestra odisea. Me refiero a «nuestra odisea» porque no solo nos enfrentamos a un diagnóstico o prediagnóstico -como digo yo-, sino que



debimos salir a enfrentar la realidad y actuar inmediatamente. ¿Por qué? Porque también es claro que los pediatras entienden que entre los 2 y los 6 años las terapias deben hacerse de manera inmediata, ya que son fundamentales para que en ese período el niño logre su desarrollo. Entonces, era fundamental actuar entre los 2 y 6 años de nuestro hijo. Eso fue lo que nos pusimos a hacer como papás, y empezamos a recorrer la odisea. Entonces, nos preguntamos: «¿Por dónde vamos? ¿Qué camino recorreremos?». Mientras tanto, las terapias privadas las pagamos nosotros; lo teníamos que hacer, porque lo principal era mejorar la calidad de vida del niño, de nuestro hijo y, sobre todo, ayudarlo a despertar el desarrollo que por equis motivo quedó dormido. En el BPS nos explicaron que la ley AYEX fue modificada y benefició a muchos funcionarios. Eso a mí me llamó la atención, porque leyendo la lista podemos encontrar cincuenta y seis instituciones, como la fiscalía general de la Nación, la Cámara de Senadores, la Cámara de Representantes, la Presidencia de la República, pero dejamos a un montón de personas sin ese beneficio, y tampoco nos ocupamos

de preguntarnos: «¿Por qué estas personas no acceden? ¿Qué podemos hacer para que accedan a eso?». Repito que celebramos que ese beneficio se amplíe, porque cuando hablamos de discapacidad no podemos estar sujetos a gobernanzas. Las ayudas frente a la discapacidad tienen que ser un derecho para todos y no podemos seguir generando inequidad. Es por eso que dijimos: «Tendremos que hacer algo». Yo, como mamá, podría haber pensado: «Bueno, resolví el problema de mi niño: ya está; los otros papás que vengan después...», pero no es así, porque creo que nos chocamos con esa realidad para hacer algo más. Entonces, seguí investigando y pensé que, si no podíamos acceder por el BPS, entonces las intendencias debían tener algo que cumpliera la misma función que las AYEX para los funcionarios municipales. De las diecinueve intendencias solo una tiene en su normativa algo similar a esas prestaciones del BPS, y es la de Montevideo; esto figura dentro de su normativa, pero tampoco se cumple. ¿Por qué? Porque dentro de las intendencias seguimos dependiendo de los costos; no miramos los beneficios que vamos a brindar al niño para mejorar su calidad de vida; miramos el costo -es decir cuánto nos cuesta ese niño- y el presupuesto. Entonces, la Intendencia de Montevideo dice: «No hay presupuesto», y el funcionario que quiere acceder a esa ayuda no puede. Esto lo he hablado con muchos integrantes y funcionarios de la Intendencia de Montevideo. El resto de las intendencias no tiene nada dentro de su normativa que cumpla con esta función. Entonces, es claro que acá hay un vacío legal por el que dejamos a más de 70.000 personas sin acceso a un beneficio para cubrir terapias que mejoren la calidad de vida de sus hijos. Es duro ver eso, porque los papás no solo nos enfrentamos a esa problemática, sino que también nos preguntamos: ¿Dónde está el Estado cuando necesitamos Yo empecé a recorrer lugares y me tomé la molestia de empezar a trabajar para crear algo a fin de que esta realidad sea modificada y podamos tener acceso a este beneficio? Entonces, empecé a ir a todas las juntas departamentales para presentar este proyecto, escuchar a sus integrantes y ver qué decían, pero me sorprendió que ningún edil tuviera conocimiento de la ley AYEX ni de que había sido modificada, y mucho menos

de que las intendencias no tenían ningún beneficio para los empleados municipales. Entonces, dije: «Vamos a trabajar a fin de armar y presentar un proyecto, para realmente mostrar la falencia y el vacío legal que hay». De todas las intendencias -porque me tomé la molestia de mandar el material a todos y cada uno de los intendentes del Uruguay-, hasta el día de hoy, un año después de que este proyecto empezara a circular, no he recibido una respuesta de un intendente. Ahí vemos el interés real que tenemos en resolver el problema. De las diecinueve juntas departamentales solo cinco nos recibieron; reitero: cinco de diecinueve, de las cuales cuatro nos respondieron; una de las cuatro lo hizo favorablemente, y allí se votó por unanimidad que el proyecto era favorable, se tenía que aplicar y debía avanzar, y se elevó un pedido especial al Congreso de Intendentes para que nos recibiera y se pusiera a trabajar. Esa fue la Junta de Soriano. La respuesta de la Junta Departamental de Artigas, directamente, fue: «No tenemos conocimiento, pero tampoco nos interesa», y al mes archivó el proyecto. **SEÑOR REPRESENTANTE CASARETTO (Federico).** - Perdón la interrupción. ¿Dijo: «Tampoco nos interesa»? **SEÑORA MARÍN (Karina).** - En realidad, sí. La carta que tengo de la Junta Departamental de Artigas dice, precisamente, que archivaron el proyecto porque no tenían fundamento para trabajar el tema. **SEÑOR REPRESENTANTE CASARETTO (Federico).** - Son cosas distintas. **SEÑORA MARÍN (Karina).** - La Junta Departamental de Maldonado nos dijo, directamente: «Comuníquense con el intendente y si él tiene interés, lo vemos». Del resto de las juntas departamentales no hemos tenido, hasta el día de hoy -un año después-, una respuesta. Este proyecto también fue presentado en el Congreso de Intendentes, y hace un año estamos pidiendo que nos reciba. En febrero el Congreso votó recibimos, pero estamos a diciembre y aún estamos esperando. Recientemente se creó la Comisión de Discapacidad del Congreso de Intendentes, la cual también ha recibido el proyecto, pero hace cuatro meses que estamos esperando que nos reciba.

