

OPINAR

LA FUERZA DE LAS IDEAS

REVISTA SEMANAL FUNDADA POR EL DR. ENRIQUE TARIGO
PRIMERA ÉPOCA: 6 DE NOVIEMBRE DE 1980. SEGUNDA ÉPOCA: 21 DE MAYO DE 2007

opinar.com.uy

EDICION | 718

Lunes 26 de febrero de 2024

Reedición/Entrevista: «Keynes era una fiera» Ricardo Pascale

Entra en «la campaña» **Tabaré Viera** y empezará el debate por las ideas batllistas



Estado presente
en Casavalle
Marcelo Gioscia Civitate

El comisario, el territorio
y el programa incumplido
Zósimo Nogueira



contenidos

- 2
Entra en la campaña Tabaré Viera
César García Acosta
- 3
El comisario, su territorio
y el programa incumplido
Zósimo Nogueira
- 4
Estado presente en Casavalle
Marcelo Gioscia
- 4
El triunfo del miedo
Jorge Nelson Chagas
- 5
Pluna, Ancap y los
preséntes griegos del FA
Fátima Barrutta
- 5
Archívese el despifarro
Fátima Barrutta
- 6
El batllismo frente a la crisis
Miguel Lagrotta
- 7
De agnósticos, ateos, católicos,
evangelistas o deístas
Daniel Manduré
- 7
Se están comiendo las pollitas
Daniel Manduré
- 8
Galicia: «nosotros no somos
Cataluña»
Lorenzo Aguirre
- 9
Baja libertad de elección educativa
Claudio Rama
- 9
Escasa flexibilidad e ineficiencias
Claudio Rama
- 10
El escuadrón de la muerte (V)
Ronald Pais
- 11
La oportunidad de Petro
Lorenzo Aguirre
- 12
«Keynes era un fiero»
Reedición de entrevista
A Rocardo Pascale
Michel Dagueuet



Redactor Responsable
Tcs César GARCÍA ACOSTA
Río Negro 1192/601
Teléfono: 098.686686
Registro MEC N° 2169/07,
Tomo VI, fs. 388, Registro de
Ley de Imprentas.
Web: opinar.com.uy
Contactos:
cesargarciacosta@gmail.com

Entra en «la campaña» Tabaré Viera y empezará el debate por las ideas

En unos días entrará formalmente en la campaña electoral, por las elecciones internas, Tabaré Viera, actual ministro de Turismo, quien fue Intendente de Rivera, diputado, senador, director de Ose y presidente de Antel. Su filosofía batllista resaltaría fuertemente en su discurso, pero sus acciones al frente de estos órganos del Estado será la mejor carta de presentación como constructor del batllismo, en una sociedad que está impregnada por esta ideología. La acción de Tabaré Viera a nivel de medios y de organización de las bases será decisiva: un esquema como el del ajedrez con las piezas orientadas hacia un mismo fin apuntará a prometer más batllismo en la coalición gobernante, defensa del sentimiento colorado y un cambio radical en el modo de relacionar al partido con la gente a partir de la municipalización de las acciones políticas.

Las campañas electorales más que un momento en la vida de los partidos, en realidad son un proceso de encantos y desencantos. En este contexto el juego de la construcción del mensaje se entremezcla con una suerte de conquista por una porción de la ciudadanía. Más allá de todo fanatismo, estas instancias conjugan sus expectativas con otros elementos como la fidelidad, tradición, y hasta la idiosincrasia de quienes votan para ser guiados —en condición de gobernados— por quienes se postulan para ser gobernantes.

Pero en toda apelación de campaña, más que cuánto importa lo que se dice, lo que más pesa a la hora de las decisiones, es quién dice lo que se promete. Y allí el peso de Tabaré Viera pasa a ser superlativo, porque en sus años de dirigente político ha recorrido el país antes, durante y después de cada acto electoral.

Decía Pío Baroja, un escritor español, que «las ideas no tienen importancia alguna. Las ideas son el uniforme vistoso que se les pone a los sentimientos y a los instintos. Una costumbre indica mucho más el carácter de un pueblo que una idea. No hay manera hoy de que la ideología de la gente de un bando se modifique o se mejore con la de otro. Las controversias de los sectarios son aparatosas y siempre falsas. Cada ideología, que generalmente es un conjunto de lugares comunes...» Otro pensador, el filósofo francés Paul

Válery, agrega a estos conceptos que, «... la política fue, en principio, el arte de impedir a la gente meterse en lo que le importaba. En una época posterior agregósele el arte de comprometer a la



César GARCÍA ACOSTA
Editor de **OPINAR**

Técnico en Comunicación Social



gente a decidir sobre lo que no entiende».

El objetivo de Tabaré Viera es reafirmar la tradición batllista y mostrar que la certidumbre en política implica darle a la gente en información y propuestas, para que sea la ciudadanía quien decida. Viniendo al Uruguay del 2024, y en la antesala de las elecciones internas de los partidos políticos, las consultoras de opinión pública, están poniendo el énfasis sólo en los partidos y candidatos de mayor porte electoral, desechando de sus análisis a los demás partidos —como el Colorado—, que son los que marcarán la diferencia resolviendo la contienda.

Esta falta de precisión y subestimación de las propuestas de caudales menores, quedó de manifiesto en la última encuesta de CIFRA de febrero, donde se dijo que, «faltando poco más de cuatro meses para las internas, los motores de las campañas electorales están todos prendidos y los candidatos están en marcha, haciendo lanzamientos de campaña y de locales, anunciando apoyos y alianzas y

tratando de entusiasmar a sus militantes para que se comprometan y movilicen a los electores para que voten en junio. También se dedican a criticar y atacar, por ahora sobre todo a los candidatos de los otros partidos, tratando de transmitir unidad dentro del propio. En los datos que recoge nuestra última encuesta se registra algún impacto de estas movilizaciones aunque, cuando se pregunta espontáneamente, tres de cada diez uruguayos aún no tienen un candidato preferido para Presidente.» Expresamente los encuestadores aducen que partidos con menos de 15% en las preferencias, no logran medirse en sus muestreos. Lo que no dicen es la carencia notoria de los recursos aplicados por sus empresas para captar a la verdadera masa electoral que, como bien decía el ex presidente José Mujica días atrás, «son unos 30 o 40 mil los que definen la elección».

Obsérvese que en el caso de Mujica, la importancia remarcada de que Orsi era el único que podía «ganarle a los blancos», lo que revela es que las internas son el momento de la primera decisión, y que inexorablemente condicionarán lo que pasará en las nacionales, a las que concurrirán como postulantes sólo los ganadores de las internas. Es decir que, quien no se imponga en junio, quedará definitivamente relegado. Si en las internas votará, por ejemplo, el 50% de los frenteamplistas, donde el 70% de los votantes será de Montevideo, el momento de Orsi —su candidato— ahora en las internas. Para los demás partidos este principio tiene el mismo valor.

De ahí la importancia de las ideas como factor de idiosincrasia: los que quieren batllismo en el Uruguay, deberán defenderlo ahora y reivindicarlo tanto en las internas como el eventual balotaje.

De todos los candidatos que se presentan, el único colorado con capacidad probada —como caudillo y gestor del Estado— es Tabaré Viera. Sólo quien ha sido diputado, senador, director de empresas públicas y hasta ministro de gobierno, es el más acreditado para ofrecer certezas el difícil proceso político de consolidar el batllismo.

El desafío de Tabaré será, sin dudas, impregnar con ese batllismo a la futura coalición de gobierno.





Zósimo NOGUEIRA
Comisario General (r)
Convencional del PC por Batllistas

El comisario, el territorio y el programa incumplido

Hemos dicho que nuestra mayor disconformidad en seguridad pública es no haber cumplido con una parte medular de las propuestas de campaña. El posicionamiento policial en el territorio y reordenamiento de sus efectivos, fortalecimiento de las comisarias como unidades básicas reconocidas por la comunidad. Eso dentro de algo mayor, la libertad de acción y la obligatoriedad de asumir responsabilidades de lo que ocurre en su territorio de cada comando Jefatural. Si se pretende una mayor baja de la criminalidad deben aceptarse los mecanismos de respuesta inmediata tanto a los requerimientos ciudadanos como a las acciones sospechosas de entorno criminal. Se insiste en habilitar allanamientos nocturnos cuando para hacer cualquier intervención de esa índole se deben recurrir a apoyos de personal de otras unidades, habitualmente la Guardia Republicana.

La rapidez de la respuesta condiciona y es determinante del éxito o del fracaso de una intervención policiaca. Asumiendo las responsabilidades, cada Jefatura de Policía debe contar con las fuerzas necesarias para todo tipo de intervención.

Equipos de operaciones especiales GEO, propios.

Solicitar apoyos a fuerzas que responden a otros comandos genera demoras, comunicaciones y órdenes que se diseminan en diversas esferas y no siempre con la reserva necesaria. También habilita «justificaciones» a la inoperancia y/o tolerancia.

Además en caso de errores de procedimiento, de excesos, situaciones sospechosas o denunciadas como delito se dificultan las investigaciones.

La unidad de mando es esencial. *«Una de las causas de incompatibilidad de acciones conjuntas entre policías y militares sin un debido protocolo administrativo.»*

En Dictadura se habló de Fuerzas Conjuntas, pero el mando era uno solo. Incluso se estableció una tabla de equivalencia entre las Jerarquías policiales y militares.

Los ámbitos han de estar bien delimitados con áreas de responsabilidad.

Está operativa debe ser de pleno conocimiento de la comunidad; razón última de los servicios públicos».

Pretendemos y lucharemos para ser mayoría en la Concertación Republicana; si no lo logramos nuestra voz será oída con más fuerza y condicionaremos nuestros apoyos a



la concreción de los acuerdos programáticos.

Está claro que comulgamos con la democratización de las decisiones, pero siempre como libres pensadores y haciendo ver la posición partidaria. Alguien me decía de la sectorización y espacios o niveles de seguridad, pero considero que lo primero es fijar posición de los temas trascendentes en cada sector y luego acercando diferencias adoptar una postura partidaria.

Que quién salga a opinar ante la comunidad o ante la prensa aclare el alcance de sus palabras, si lo que dice lo hace a nombre propio o de que colectivo. La legitimidad y las credenciales deben estar a la vista.

Las reglas de juego las fijan los resultados electorales, debemos bregar por el crecimiento de nuestro partido y que las ideas y el compromiso asumido sean debidamente reconocidos, el derecho de autor debe ser visibilizado. «Somos generadores de contenido».

El Instituto policial ha sido politizado partidariamente y con apoyo de la opinión pública que ha sido manipulada.

En más de un programa periodístico se ha dicho injusta y maliciosamente que a las jerarquías policiales se llegaba por viejo, por longevo; y que era necesario un cambio y renovación de los mandos con gente joven.

De esa manera, a poco de asumir el gobierno el Frente Amplio.

En 2006 Tabaré Vázquez comenzó a empujar al retiro a personal superior y

a los subalternos más antiguos al negarles la devolución de montepíos. Se cancelaron varias compensaciones por cargo superior y otros, y se puso a disponibilidad a muchos policías no afines a su ideario político y transcurrido un tiempo si tenía causal jubilatoria retiro obligatorio.

Todo eso se fue puliendo y acrecentando a través de leyes de presupuesto y rendición de cuentas. Con esa misma modalidad se promovieron ascensos aún sin realizar el curso de pasaje de grado, a rendir la prueba posteriormente, si perdía la podía reparar y seguir en la carrera. Pero en ningún caso perdería la nueva jerarquía.

Se redujeron la cantidad de grados en la carrera policial, posibilitando en menos años llegar a la máxima Jerarquía y se modificó el sistema de ascensos un tercio por selección o dedo, otro tercio por concurso o semidedo (se puntúan como méritos, certificados y títulos académicos ajenos a la función policial, o vinculados a la función pero obtenidos por fuera del sistema) y un tercio de ascensos para los desarraigados.

No hay impedimentos para ser reiteradamente seleccionado.

Varios, muchos oficiales del ámbito de amistades políticas del FA llegaron al último grado, carecen de los tiempos requeridos para el haber de retiro y deben permanecer en la fuerza. O se les asigna destino como corresponde o se los pasa a disponibilidad por tiempos exageradamente extensos.

Muchos de estos aguardan ansiosamente el retorno de sus promotores políticos. Debe eliminarse el sistema de ascensos para personal superior por todo método que no sea la antigüedad calificada. Salvo méritos extraordinarios y por resolución fundada al más alto nivel. Como recurso político y para promover a sus leales esta la designación de cargos de particular confianza que pueden perdurar durante todo a una administración.

A estos ciudadanos se les darán las improntas políticas que el gobierno de turno estime adecuadas.

Y si se quiere favorecer a alguien de la estima del jerarca de turno basta con asignarle el destino deseado dentro del rango que ostente.

Si se pretende una mayor baja de la criminalidad deben aceptarse los mecanismos de respuesta inmediata tanto a los requerimientos ciudadanos como a las acciones sospechosas de entorno criminal. Se insiste en habilitar allanamientos nocturnos cuando para hacer cualquier intervención de esa índole se deben recurrir a apoyos de personal de otras unidades



Marcelo GIOSCIA CIVITATE
 Abogado. Periodista.
 Convencional del PC en Canelones



Estado presente en Casavalle

La reciente inauguración del Centro de Referencia de Políticas Sociales «Aparicio Saravia», impulsado por el Ministerio de Desarrollo Social (MIDES) en respuesta concreta a demandas de los vecinos que se arrastraban desde hacía muchos años -más allá de las críticas que se manifestaron al atribuirle fines político partidarios a tal evento, en razón de la infeliz colocación de unos globos celestes y blancos- y que contó con la presencia del Sr. Presidente de la República y altas autoridades del Gobierno, constituyó ciertamente un acontecimiento histórico, que habrá de ser recordado. Pero, por sobre todo, los más de cien mil potenciales usuarios de los diversos servicios que se comenzaron a brindar en ese lugar, podrán acceder a los mismos en igualdad de oportunidades a los habitantes de otras zonas del Departamento de Montevideo, con la comodidad de la cercanía a sus hogares.

Cristalizar este proyecto, originado en el año 2020 en plena pandemia, que apunta también a la inclusión social y al pleno ejercicio de la libertad e independencia de nuestros habitantes, es por sí mismo un logro significativo.

de los usuarios una mejor calidad de vida y una real posibilidad de disfrutar de una mayor libertad. Debe destacarse ese impulso de coordinación, logrado por el acuerdo de las distintas instituciones públicas, desde la cesión del predio por parte del Ministerio de Defensa, la labor del Ministerio de Transporte y Obras Públicas, hasta la actual presencia de todas y cada una de las instituciones públicas que abrieron en este Centro (que comprende no sólo a Casavalle, sino también a sus barrios aledaños, Marconi incluido) sus oficinas y dependencias. La presencia del Estado en estas zonas, implica por sí sola, la vigencia del derecho y la protección de sus habitantes, para el pleno ejercicio de sus libertades. Resulta interesante destacar que esta obra, constituye una muestra más de este gobierno de coalición, de la buena asignación de los siempre limitados recursos públicos, en donde efectivamente se necesitan para la concreción del supremo interés público. Aquellos que rápidamente señalaron críticas, a la realización del evento, tendrían que tener la honestidad moral e intelectual, de destacar lo que en definitiva es trascendente: beneficia



Pues habla muy bien de la generosidad, la dedicación y el compromiso de los distintos organismos públicos, para concretar una acción interinstitucional que alejada de intereses mezquinos, beneficia en este caso a personas que viven en zonas menos favorecidas. Se trata nada menos, que de favorecer la presencia del Estado, en una zona cuyos vecinos reclamaban desde tiempo atrás, contar con estos servicios públicos, que aumentarán el valor de la misma y dará a cada uno

a los habitantes de esa zona, donde el Estado a partir de ahora, verá fortalecida su presencia institucional en favor de la equidad e igualdad de oportunidades. En suma, los vecinos de ese lugar, al ver concretados sus reclamos, podrán sin duda alguna, alcanzar un mejor goce de su libertad, que redundará en definitiva, en mejorar su calidad de vida, lo que no es poca cosa.

Jorge Nelson CHAGAS FAUTO
 Licenciado en Ciencias Políticas
 Magister en Historia Política



El triunfo del miedo

Y bien. Pasó lo que todos sabíamos que iba a pasar. Nayib Bukele ganó la elección en El Salvador- una pequeña nación de 6,3 millones de habitantes - por amplísimo margen. Si bien es cierto que hubo irregularidades, no puede haber duda alguna que su popularidad es inmensa. Como decía el profesor José Pedro Barrán: el historiador no debe juzgar, primero debe comprender.

Bukele es el quinto hijo de Armando Bukele, un influyente empresario de origen palestino que fundó algunas de las primeras mezquitas de Latinoamérica. Inició su carrera política en el año 2012 cuando fue elegido Alcalde de Nuevo Cuscatlan, un pueblo montañoso y de clima tropical que está a un cuarto de hora en auto desde San Salvador. Contrariamente a lo que podría suponerse no proviene de la derecha política sino que era miembro del Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN), el partido clásico de la izquierda salvadoreña. Fue a partir de ese cargo que comenzó a desplegar un carisma muy particular, con ciertas dosis de arrogancia, que fascinó a mucha gente.

Pero el FMLN le vetó su candidatura a la presidencia, con el argumento que era demasiado joven (42 años). Por cierto esto no detuvo a Bukele que tenía una meta bien definida y se enfrentó a su partido que lo terminó expulsando. Como era previsible Bukele no se rindió y fundó la Gran Alianza por la Unidad Nacional, conquistando la presidencia.

Asumió el cargo el 1 de junio del 2019 y, algo poco recordado, tuvo un muy buen desempeño en la gestión durante la pandemia, preocupándose de que no faltara comida en miles de hogares afectados por la situación. Pero, sin dudas, su objetivo prioritario era poner fin al reinado de las «maras»

¿Cuál es el origen de estas pandillas? Muy simple: tras el fin de la guerra civil que azotó a El Salvador, en 1992, miles de pandilleros que vivían en EE.UU. fueron deportados a su país de origen y se mezclaron con las pandillas que ya estaban ahí. Los pandilleros locales quedaron fascinados con las identidades, estilos y la organización que traían los deportados. Entre todas las pandillas terminaron imponiéndose la Mara Salvatrucha 13 (MS-13) y Barrio 18. Sin embargo, no estaban coordinadas ni se conocían.

Esto cambió en el año 2000 cuando el Estado salvadoreño empezó a aplicar la mano dura y encarceló a cientos de pandilleros. En las cárceles

los miembros de las diferentes pandillas se conocieron, establecieron redes de contacto en todo el país y códigos mafiosos de cooperación, formando un verdadero sindicato del crimen. Paradojalmente, la mano dura avivó el fuego.

Este sindicato del crimen, dedicado principalmente a la extorsión, compuesto por jóvenes de infancias quebradas que no les importa matar o morir para ganar el respeto de sus jefes, terminó superando al Estado salvadoreño y provocando en la inmensa mayoría de los ciudadanos un sentimiento de impotencia e indefensión que trastocó todos los aspectos de su vida cotidiana. El reinado de las maras sumergió al país en el miedo y al mismo tiempo, aumentaron los ruegos para que se terminara con el caos.

Bukele comprendió cabalmente este sentimiento de miedo colectivo. Durante 2019-2024 forjó la imagen de un líder de hierro, decretando un régimen de excepción vigente hasta hoy en día, con el que ha golpeado de lleno a las dos principales pandillas. Tuvo una ventaja: los integrantes de las maras son fácilmente identificables porque exhiben sus tatuajes de pertenencia a las pandillas con orgullo. Los arrestos masivos sin garantías legales y la construcción de una megacárcel - donde los detenidos no pueden comunicarse con sus abogados ni familiares y no ven siquiera el sol - fueron la punta de lanza de una suerte de plan para devolverle la integridad al Estado salvadoreño.

Obviamente el retorno a la normalidad en la vida cotidiana de los salvadoreños le generó una abrumadora popularidad. Si algo ha demostrado la historia es que las sociedades no pueden vivir eternamente en un clima de inseguridad. De ahí que la inmensa mayoría de la ciudadanía salvadoreña le importe un comino el tema de los Derechos Humanos de los detenidos y hace oídos sordos a que la comunidad internacional haya mostrado su preocupación porque el personalismo de Bukele ha hecho que la oposición termine evaporándose. El Salvador parece ir derecho a un régimen autocrático con un líder mesiánico que, momentáneamente, cuenta con un sólido respaldo.

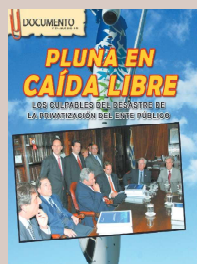
¿Qué pasará de aquí en más? No me animo a hacer pronósticos tajantes. Sólo diré que la desaparición de las garantías constitucionales, de la separación de poderes y del libre ejercicio de la oposición, por más que haya un breve período de paz, terminan generando males mayores.



Fátima BARRUTTA
Diputada PC Batllistas. Fue Edila en Montevideo.
Integra la Comisión Técnico Mixta del Frente Marítimo

Pluna, Ancap y los presentes griegos del FA

Hay un modismo pasado de moda, pero es lo primero que me viene a la mente cuando veo explotar las recientes bombas sobre la gestión del FA en Ancap y Pluna: son «presentes griegos».



La frase refiere al famoso caballo de Troya, un gran equino de madera que los griegos ofrecieron a los troyanos como símbolo de

paz, pero que venía con trampa: los soldados invasores estaban escondidos adentro del artefacto y encontraron así la manera de que la ciudad enemiga, engañada, les abriera las puertas de par en par.

El Frente Amplio hizo a lo largo de toda su historia una prédica muy enérgica a favor de las empresas públicas y contra las privatizaciones. Allá por los años 90, llegaron al extremo de pasar por televisión un spot publicitario donde mostraban a señores de traje y corbata con un parche en el ojo (piratas capitalistas con acento gringo) que se repartían los bienes nacionales que los otros partidos seguramente privatizarían. Era un mensaje prejuicioso y oscurantista, explícitamente en contra de la inversión extranjera en el país, en tanto promotora de prosperidad y creadora de fuentes de trabajo.

Con la llegada de UPM durante el gobierno de Jorge Batlle, los frenteamplistas en el parlamento agitaban esas mismas consignas caducas, aunque a ninguno se le ocurrió erradicar o expropiar a dicha empresa, una vez que alcanzaron el poder.

Al contrario, Tabaré Vázquez llegó a reconocer abiertamente que el rechazo de Néstor Kirchner a la planta de UPM lo hizo considerar el pedido de apoyo militar de Estados Unidos... Pero la máxima ironía del destino fue que el único gobierno que privatizó efectivamente una empresa pública fue el del Frente Amplio, cuando en 2007 trajo a un consorcio ignoto llamado Leadgate y le cedió el 75% del capital accionario de Pluna, a cambio de inversiones que nunca llegaron y que dejaron un agujero en el Estado de 200 millones de dólares.

¡Un agujero que casi dos décadas después, los contribuyentes seguimos pagando!

A Pluna la privatizaron y a Ancap la fundieron, justo ellos, que se proclamaban los defensores de las empresas públicas.

Ambos desastres del FA volvieron a la agenda periodística en estos días, porque la justicia norteamericana ha recibido testimonios de primera mano de cómo la Ancap de Sencid realizó triangulaciones dolosas entre Petroecuador y Trafigura, que habilitaron pagos de sobornos escandalosos al gobierno izquierdista de Rafael Correa en dicho país.

Y en los últimos días, nos enteramos que un tribunal internacional que opera en la órbita del Banco Mundial condenó a Uruguay a pagar 80 millones de dólares a los «socios» de la aventura de Pluna iniciada en 2007. Los «piratas capitalistas» de aquel spot del FA terminaron siendo los que consiguieron del FA una garantía del Estado del 100% para comprar aviones que ellos nunca pagaron, entre otras lindezas.

Y ahora los precandidatos frenteamplistas Orsi y Cosse salen a decir que estos presentes griegos de la gestión frenteamplista son meras excusas para que el oficialismo agite la campaña electoral...

No, estimados: montar esquemas de corrupción internacional en una empresa pública y privatizarla con ineptitud y escasa transparencia, en la otra, no son excusas.

Son realidades que demuestran lo evidente: que no están capacitados para cuidarlas y, en su inoperancia, obligan a que todos los uruguayos paguemos los platos rotos con nuestros impuestos.

El ciudadano tiene que tenerlo muy en cuenta, ahora que empieza un nuevo ciclo electoral.

Las empresas públicas fueron creadas por el Batllismo y es el Batllismo quien sabe defenderlas y hacerlas sustentables.

No quienes agitan los fantasmas de los piratas, pero designan a gente que no es capaz ni siquiera de administrar un quiosco, como admitió oportunamente el frenteamplista Esteban Valenti, refiriéndose a la gestión de Sencid.

En junio, octubre y noviembre de este año, se abre un cruce de caminos muy trascendente para el futuro del país.

Fortalezcamos a la coalición y especialmente al Batllismo dentro de esta, para que la demagogia populista no vuelva a hundir al país que queremos legar a nuestros hijos.

Archívese el despilfarro

Fátima Barrutta

En la nota contigua comentamos dos noticias, sobre Ancap y Pluna, que tuvieron un común denominador: el desprecio de los gobiernos del FA por la probidad administrativa y el manejo criterioso de los recursos públicos. Esta semana se agrega una nueva perla al collar: un fiscal decidió archivar la denuncia presentada por las autoridades de Antel del actual gobierno contra Carolina Cosse, por el dispendioso e injustificado gasto en que incurrió para la construcción del Antel Arena, siendo presidente del ente. Para la intendente de Montevideo fue una victoria pírrica, de esas que se obtienen con el dejo amargo de una derrota ética. Porque en su dictamen, el fiscal Machado admite que faltó «una adecuada planificación» y que hubo «cierta imprevisión y hasta si se quiere en algún punto el manejo dispendioso de los recursos públicos», pese a lo cual entiende que esas cuestiones son «ajenas a la esfera jurídico penal».

Resulta algo patético que la intendente Cosse, al igual que su adversario en la interna Yamandú Orsi y otros dirigentes del FA, hayan festejado el archivo de la causa, donde se admite semejante ineptitud, despilfarradora de los aportes de los clientes de Antel y los contribuyentes.



¿Esta es la persona que ahora nos proponen para presidir el Estado?

La historia misma del Antel Arena es la de una impostura: sucesivas conducciones del FA desde 1990 fueron dejando deteriorar el Cilindro

Municipal, una obra del legendario Leonel Viera, de un altísimo valor patrimonial. Tanto que el audaz y creativo diseño de ese bien patrimonial, que se trasladó por televisión como si hubiera sido un acontecimiento digno de ser celebrado, es uno de los momentos más bochornosos en la historia del urbanismo montevideano.

La intendente y sus seguidores han insistido en «el valor cultural» del Antel Arena, sin tomar en consideración que para hacer ese estadio arrasaron con una obra de Leonel Viera que ya lo tenía, y de sobra.

Después sino la sucesión de escándalos: la objeción del Tribunal de Cuentas a esa construcción faraónica totalmente ajena a las finalidades del ente, la negativa del entonces ministro de Economía Danilo Astori a seguir adelante con el despropósito, en un momento en que los despilfarros de la presidencia de Mujica habían dejado los números del país en rojo, y la obstinación de Cosse por desoír esas observaciones y seguir adelante con las obras, incluso realizando compras directas contra todas las normas de ejecución presupuestal del Estado.

Yamandú Orsi la defendió tímidamente en estos días, diciendo que los presupuestos «de oficina» siempre difieren de los costos finales. Es previsible que una obra de esas características pueda costar algo más de lo presupuestado.

Quienes conocen el tema saben que el margen de error puede llegar a un 20%, pero nunca a lo que llegó, que fue un 300% más caro de lo previsto. La verdad es que si los cálculos de oficina de los dos principales precandidatos del FA son tan equivocados, no es nada bueno lo que espera a la economía nacional, en caso de que uno de ellos gane las elecciones.

La adición al gasto que caracteriza a la intendente no quedó allí y se extendió a su gestión en materia de publicidad de la empresa, absolutamente desproporcionada al tamaño del mercado uruguayo.

Seguendo el ejemplo de Raúl Sencid al frente de Ancap, manejó los recursos de Antel de manera discrecional y como mero instrumento para impulsarla en su camino a la presidencia de la República.

Todo el procedimiento fue de una extrema gravedad y hoy se da la paradoja de que el mismo fiscal que resuelve archivar el caso -o sea impedir que pase a consideración de un juez- termina admitiendo que ella dilapidó recursos de manera irresponsable.

No se escucharon voces en el Frente Amplio que objetaran siquiera el festejo de Cosse por zafar así de la justicia.

Alguno por lo menos podría haber explicitado que no estaba de acuerdo con semejante gasto, como en su época no lo estuvieron ni Astori ni, en un primer momento, el mismo presidente Vázquez.

Pero en estos tiempos de posverdad, en que los ademanes importan más que las acciones, todos esos manejos turbios y personalistas quedan sepultados detrás de un perdonavidas de Fiscalía y unas palabras emocionadas de quien aspira a victimizarse para seguir creciendo en la interna del Frente Amplio.

Y seguirá creciendo, sin duda, porque demuestra ser capaz de forzar los límites de la racionalidad con tal de obtener sus objetivos, frente a un Orsi que luce cada día más dubitativo.

Algunos analistas dicen que los dirigentes de la coalición prefieren tener a Cosse como adversaria en un futuro balotaje.

No comparto esa idea en absoluto; porque con el futuro de la estabilidad económica del país no se puede jugar.

El riesgo es demasiado grande y si la oposición se encolumna detrás de esta gastadora compulsiva, el perjuicio ocasionado lo pagarán nuestros hijos.

Todo nuestro esfuerzo debe centrarse hoy, no en especular con la interna del adversario, sino en fortalecer a la Coalición Republicana, para aventar cualquier peligro futuro, manteniendo y consolidando nuestra responsabilidad de gestión.



El batllismo frente a la crisis: Batlle y Atchugarry

Miguel Lagrotta
Profesor de Historia



La última victoria del Partido Colorado se produce en 1999. La campaña que había llevado adelante el Dr. Jorge Batlle había alcanzado en la primera vuelta el 31,93% de los votos, en tanto que el candidato del Frente Amplio, Dr. Tabaré Vázquez había logrado el 31,93%. El panorama se mostraba difícil para la segunda vuelta. Como si este resultado un tanto contundente no bastara las encuestas para el balotaje le daban una apreciable ventaja al Frente Amplio. Se había realizado un acuerdo con el Partido Nacional, pero no se sabía a ciencia cierta que haría sus votantes. Durante la planificación de la campaña surge un dato que había conseguido el Dr. Alejandro Atchugarry analizando las propuestas frentistas que era su intención de aplicar, en caso de ganar, el impuesto a la renta de las personas físicas. Según el actual embajador de Uruguay en Perú, Luis Hierro López, ese dato se convierte en el tema de la campaña que llevaría al Dr. Batlle a ganar el balotaje. El 11 de noviembre el Dr. Batlle, según el diario El Observador sostuvo: «Hay que desenmascarar al Frente Amplio con el Impuesto a la Renta y hacerle entender qué es eso a la gente. Hay que decirle a la gente que se van a gravar todos los ingresos, que se van a gravar a los jubilados, al que tiene un corretaje, las cuotas del Banco Hipotecario.

La propuesta del Frente Amplio en materia fiscal es aplicar el Impuesto a la Renta a todo el mundo (...) Hay que congelar los impuestos, no más impuestos (...) (El Observador, 14 de noviembre de 1999). El Partido Colorado se presenta al balotaje como el voto patriótico y promocionaba un gobierno de unidad. El Dr. Atchugarry en una conferencia de prensa sostuvo que el no pago de la deuda externa era una propuesta compleja en estos términos: «En cualquier país del mundo donde un candidato con chances de resultar electo no importa que sea de izquierda o de derecha plantea este tipo de cosas, se crea un clima de intranquilidad.» Otra de las características de la campaña fue una crítica feroz al Frente Amplio y sus propuestas, sin embargo, un grupo de batllistas sostuvo que el programa del Frente tenía aspectos lógicos y atendibles. Esto en cierta manera desorientó a los estrategas de la campaña frentista que esperaban un ataque frontal del Partido Colorado con el argumento del marxismo, comunismo y socialismo. En los últimos días de campaña el Dr. Batlle se apoyó en Atchugarry y su capacidad y claridad para explicar un tema complejo para la mayoría del electorado como el Impuesto a la Renta: «(...) Yo pido a los periodistas que objetivamente vayan, miren las cosas (pág. 62 del programa frentista)

y se las cuenten a la gente (...) dice textualmente que ellos lo que esperan es que a las personas se les aplique un tratamiento más severo que a las empresas-. Y dice que -las familias en su conjunto- o sea el total de ingresos de las familias que superen los 12.500 quedarán gravadas- por esto dice Vázquez que 700 mil personas van a pagar estos impuestos.» (En Perspectiva, 16 de noviembre). La cosa no terminó acá. El propio Vázquez llama a la radio para decir que esos datos formaban parte de un proyecto del año 1996 y que esos números que manejaba el Dr. Atchugarry no figuraban en el programa. Pero, esos números los había manejado en otra entrevista.



En realidad, el tema de los impuestos fue un golpe duro para la campaña del FA y en El Observador del 17 de noviembre de 1999 se leía: «Vázquez en inusual actitud contradice a Atchugarry, a quién indirectamente trató de mentiroso» La realidad fue que hubo muchos opinantes frentistas sobre el tema, pero sus errores para homogeneizar su discurso llevaron a la derrota en el balotaje, el Partido Colorado obtuvo 54, 13% de los votos. La administración liderada por el Dr. Jorge Batlle se había iniciado en marzo del 2000 actuó inicialmente con cautela. El problema mayor no percibido al comienzo de este proceso era la gran cantidad de depósitos en US\$ en manos de ahorristas argentinos que oscilaba en unos 6500 millones de US\$ más o menos el triple de las reservas del Banco Central del Uruguay (BCU). Por otro lado, existía una vinculación de esos depósitos con empresas y por extensión con la deuda soberana argentina. Los Bancos Públicos y en especial el Banco Hipotecario del Uruguay prestaban dinero a muy largo plazo en unidades que se ajustaban a salarios por esta razón cualquier efecto que despertara desconfianza sobre la viabilidad del sistema bancario podría desencadenar una corrida bancaria. Es lo que ocurrió. Los factores estructurales, entonces, fueron:

- 1) Recesión económica que afectaba las carteras de crédito de los bancos.
- 2) Gran dolarización de la economía y en particular del sistema financiero que afectaba la percepción de solvencia de los deudores.
- 3) Las crisis anteriores y en especial la de 1982 traían malos recuerdos, cuando el Estado compró carteras pesadas de los bancos y se sucedieron refinanciamientos para solucionar el endeudamiento de los sectores productivos.
- 4) El sistema bancario tuvo una muy baja contribución al desarrollo productivo cuando suspenden los financiamientos a largo plazo.
- 5) La gran exposición del sistema financiero uruguayo al riesgo argentino por tres vías, la gran concentración de créditos de bancos locales en Argentina, sobre todo el caso del Banco de Galicia-Uruguay, Banco Comercial y Banco de Montevideo. Lo que originaba una gran cantidad de depósitos de argentinos en el sistema financiero uruguayo. Finalmente, la vinculación patrimonial entre Banco Galicia-Uruguay con Banco Galicia de Argentina, Banco Comercial con Banco General de Negocios y Banco de Montevideo con Banco Velox.
- 6) Un gran crecimiento del déficit fiscal complicaron la asistencia del Estado al sistema financiero.
- 7) El establecimiento del «corralito» a principios de diciembre de 2001 en Argentina determinó el retiro de los depósitos de los bancos uruguayos por parte de los argentinos buscando liquidez y previendo medidas similares en nuestro país.
- 8) La devaluación realizada en junio del 2002 trajo inmediatas consecuencias de solvencia y creciente morosidad en el sistema bancario local
- 9) La pérdida del grado inverso en febrero de 2002 elevó el índice de riesgo país lo que debilitó al Estado para hacer frente al déficit fiscal. A comienzos del 2002 el Banco General de Negocios de Argentina tenía acusaciones de prácticas ilícitas que van a llevar al cierre de esa institución y una serie de procesos judiciales en contra de sus directores los hermanos Rohm. Ante esta situación, en febrero de 2002 se llegó a un acuerdo para capitalizar al Banco Comercial. El Banco emitiría US\$133 millones de acciones que se dividieron entre el Estado uruguayo US\$ 33 millones y los bancos accionistas del grupo BGN: JPMorgan, Dresdner Bank y Credit Suisse. Por otro lado, el Banco Galicia-Uruguay comenzó a tener problemas por el retiro de depósitos como consecuencia del corralito en Argentina. El BCU decide intervenirlo y suspender su actividad por 90 días. En diciembre de 2002 se homologó un concordato que consistía en la devolución a 9 años del 100% de los depósitos en US\$ con los intereses

correspondientes. Durante el transcurso de estos episodios se produce la renuncia del ministro de Economía Cr. Alberto Bensión y del presidente del BCU Cr. César Rodríguez Batlle. En su lugar asume el Senador Alejandro Atchugarry como ministro de Economía y el Economista Julio de Brum en el BCU. Como sostiene el Dr. Sanguinetti: «En plena crisis, montar ese potro solamente parecía ofrecer el final de una caída estrepitosa. El mismo no sabiéndose economista, se sentía lejos de dominar la situación «Según Mauricio Sabaj en la biografía de Atchugarry sostuvo: «...no quería ser ministro, con los años, se supo que terminó aceptando por miedo a las consecuencias del caos social que podría generarse. También valoran los detalles simbólicos: verlo manejando su auto viejo en tiempos de tanta desconfianza, de maniobras ilegales, y de banqueros corruptos se volvió un símbolo de esperanza» (Sabaj, M Alejandro Atchugarry...2022) El 30 de julio de 2002 el gobierno decretó un feriado bancario que se extendió hasta el 5 de agosto. A fines de julio se envía una misión de urgencia a Estados Unidos integrada por Ariel Davrieux, Isaac Alfie, Humberto Della Mesa y Enrique Guerra para pedir el apoyo de organismos internacionales. El chileno Eduardo Aninat, número tres del FMI y Marcelo Figueroa responsable del FMI para América Latina informaron la negativa de prestar asistencia a Uruguay. Frente a esta situación el presidente Batlle le pide al embajador en Estados Unidos, Hugo Fernández Faingold y al representante uruguayo frente a los organismos internacionales Carlos Steneri que gestionaras una asistencia directa de Estados Unidos frente a la negativa del FMI. La amistad del presidente Batlle con el presidente Bush facilitaron la negociación y John Taylor subsecretario del Tesoro para asuntos internacionales confirmó oficialmente la ayuda a nuestro país. Uruguay contaría con los fondos necesarios que alcanzaban la cifra de US\$ 1500 millones para reprogramar los depósitos a plazos en el BROU y el BBU, se suspenderían las actividades de los cuatro bancos con dificultades, Comercial, Caja Obrera, Montevideo y Crédito se creó un fondo de estabilidad del sistema bancario. Este crédito puente debía ser aprobado por el FMI que tuvo que ceder ante la presión del gobierno de Estados Unidos. El país inició un camino de recuperación económica que fue más rápido que el gran costo político que todavía, injustamente, se mantiene en el caudal electoral del Partido Colorado. VER: Sabaj, M. Alejandro Atchugarry. El héroe Improbable. Planeta, Montevideo 2022.



Daniel MANDURÉ
Ex Edil del Partido Colorado por Montevideo

De agnósticos, ateos, católicos, evangelistas o deístas

Hace algunas semanas atrás la diputada Elsa Capillera que encabezó la lista más votada dentro de Cabildo Abierto, agitó el tablero político anunciando su decisión de incorporarse a filas del Partido Colorado. Acompañará la precandidatura de Andrés Ojeda. No es la primer dirigente que abandona el partido liderado por Manini. Ya lo habían hecho otros connotados dirigentes como el diputado Lust, creando bancada independiente y hasta fundando un nuevo partido y la diputada suplente Monzillo que decidió partir hacia filas nacionalistas. Ahora es Capillera que con su gran e interminable trabajo social eligió engrosar las filas coloradas. Lo hará a través del novel grupo de Ojeda y su precandidatura.

Nos llamó la atención que apenas se anunciara dicha incorporación, algunos referentes cabildantes salieran a pegarle duro e intentar mostrar contradicciones donde no las hay.

El inefable Domenech dijo como intentando restarle importancia al tema, en ese tufillo de soberbia que lo caracteriza «no me cambia la vida» mientras que el diputado Perrone yendo mucho más allá, intentó apelar a supuestas contradicciones de contenido ideológico y hasta filosófico. Si, el mismo Perrone que supo cambiar tres veces de partido, el que supo militar en forma comprometida en el Partido Colorado, que estuvo un ratito con Novick en su Partido por la Gente y que luego para complacer sus notorias ambiciones personales recae en Cabildo Abierto. Lo de Perrone se asemeja mucho a ese manotón de ahogado que da el individuo en momentos de desesperación pocos segundos antes de que sus pulmones de llenen de agua y deje de respirar. Es notorio que Cabildo Abierto se viene deshilachando. Es un dato objetivo que demuestran los hechos.

Perrone intenta mostrar contradicciones entre la visión religiosa ya conocida y que no oculta la diputada Capillera y la visión del partido al que ella decidió integrarse. Nada más falso que eso.

El Partido Colorado ha sido históricamente y lo es hoy, un partido de hombres libres.

Donde el pensamiento distinto, diverso, enriquece la vida interna. Hay lugar para agnósticos, ateos,

católicos, evangelistas, deístas, para los que practiquen otra religión o ninguna de ellas.

Un partido que creó las bases para la república laica que hoy todos valoramos. Una república que no sostiene religión alguna y donde todos los cultos religiosos son libres.

Hay diversas opiniones, todas se respetan. Un ejemplo de ello es la postura que han adoptado legisladores en el tema eutanasia, donde varios acompañan el proyecto que está a consideración y algunos no lo hacen. Nada mejor que en estos temas prime la libertad de acción para que el individuo sin visiones dogmáticas ni presiones intolerantes pueda ejercer su libre pensamiento.

Mi condición agnóstica no me impedirá trabajar codo con codo con la diputada Capillera porque nos unen valores superiores, más allá de diferencias religiosas o filosóficas, esos valores que han caracterizado históricamente al partido colorado. La defensa de los sectores mas débiles de la sociedad, a los más desprotegidos. Como escudo de los más débiles. Esos mismos principios diputada que mueven su vida Capillera eligió bien. Muy bien.

Elegió incorporarse y más allá de los avatares electorales de los últimos años, al partido que construyó la república. Un paso valiente al lado de quien hoy representa la renovación partidaria como es Andrés Ojeda.

Por supuesto que al ver de dónde vienen, uno puede llegar a entender algunas críticas. No es fácil entender, esto de la libertad, cuando los domina el pensamiento único, el dogmatismo o visiones extremadamente conservadoras, que ahogan, oprimen o no dejan el espacio suficiente para otra opinión.

Tal vez Domenech y Perrone deberían, con humildad, preocuparse en analizar porque su movimiento se viene desangrando en vez de poner la mirada en el otro.

Gran incorporación la de Capillera, se la ve feliz, convencida del paso que dio, trabajando intensamente y con un protagonismo en estas semanas mucho más alto que en todos los años anteriores.

Que este sea el inicio de muchas otras incorporaciones.

¡Bienvenida diputada al partido de hombres libres!

Se lo están comiendo las polillas

Daniel Manduré

Seguidores de ideas perimidas en el mundo, el PITCNT insiste en la lucha de clases, en la dictadura del proletariado. En portadores de la verdad revelada, sin credibilidad, devaluados, fanatizados, con ideologías arcaicas han ido perdiendo, si es que alguna vez los tuvieron, esos valores supremos que deberían caracterizar a la verdadera lucha sindical y en la defensa de los reales derechos del trabajador.

Ya nada nos asombra, campaña de mentiras con la LUC, cacerolazos a 5 días de iniciada la pandemia hasta intentar embarcarnos en un nefasto plebiscito de la seguridad social que de caer la ley sería lapidario para el país. Esos han sido sus aportes en estos últimos años.

Ahora anuncian a través de su presidente Marcelo Abdala y de sendos comunicados una movilización para el 24 de enero trasladándose a la embajada



argentina y en «solidaridad con la lucha de los pueblos de América Latina y contra las medidas «antidemocráticas» del presidente Javier Milei».

Ya hemos opinado de Milei, de nuestras dudas, de su particular forma de hacer política, de sus posturas extremas alejadas de nuestro pensamiento y hasta de su visión dogmática en algunos aspectos. Con medidas en algún caso compartibles y otras que no.

Pero si hay algo de lo que no dudamos es que el de Milei es un gobierno absolutamente legítimo, refrendado como ocurre en democracia por el voto del soberano. Fue tan contundente como aplastante el triunfo de Milei. Inobjetable y por paliza. Un pueblo cansado de tanta corrupción kirchnerista que dijo basta a esa versión peronista que sumergió al pueblo argentino en una gran crisis política, económica, social y cultural. Con una CGT cómplice y responsable de todos esos males.

¿Cuántos paros organizó el PITCNT en solidaridad con el pueblo argentino a gobiernos Kirchneristas y contra su corrupción? Ninguno. Al contrario se abrazaron a ellos. Aquí el pueblo parecía importarles poco.

Esa es la historia de la central obrera, desde la CNT apoyando los comunicados 4 y 7 de las Fuerzas Conjuntas y hasta nuestros días, apoyando a cuanto dictador y tirano hay en la región. Apoyan la sangrienta dictadura cubana, al violador y asesino régimen de Daniel Ortega en Nicaragua, hasta al irse a abrazar y besarle las botas al tirano Maduro.

¿Cuántos paros organizó el PITCNT en solidaridad con los pueblos de la región y en repudio a sus violaciones de los derechos humanos, asesinatos, presos políticos y el hambre? Ninguno.

Envueltos en una espiral de intereses partidarios, fanatizados desde lo ideológico, haciéndose mandados mutuos con el Frente Amplio adoptan medidas que son muy poco serias. Lamentable decisión.

Los datos concretos que matan cualquier relato.

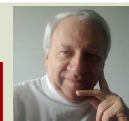
Al Pit Cnt se lo están comiendo las polillas.



GALICIA «¡nosotros, no somos Cataluña!»

Lorenzo AGUIRRE

Periodista. Escritor. Asesor Cultural, Músico. Director de Orquesta



El representante del «Partido Popular» («PP»), Alfonso Rueda, candidato a la «Xunta de Galicia», arrasó en los comicios, dejando lejos al «Bloque Nacionalista Galego» («BNG») – nacionalismo gallego, femicidio, euroescepticismo, apoyo al comunismo - liderado por Ana Pontón. Con el resultado, Alfonso Rueda puso freno a la ultrazquierda y a Pedro Sánchez - ahora presionado por los independentistas -, exponiendo con claridad que, Galicia, no renunciará a España. Alfonso Rueda – hombre designado por Núñez Feijóo – es una persona de acción, no de presumir, y luego de su triunfo dio un discurso serio, con una frase que pinta todo: «¡nosotros, no somos Cataluña!», poniendo sobre el tapete la defensa del país, la Constitución, y la igualdad ante la Ley, como asimismo combatir a la ETA, el golpismo catalán, y al presidente Pedro Sánchez, que se carga al régimen.

Alfonso Rueda estará en el sillón de la «Xunta» gracias al respaldo ciudadano del 47.36 % – 700.000 votos -, en un parlamento donde el «PP» ocupará 40 bancas de diputados, en 75 (necesitaba 38 para mayoría absoluta), afirmando su hegemonía, dando aire al líder Núñez Feijóo, y teniendo lejos al «Bloque Nacionalista Galego» - obtuvo 31.57%, 467.000 votos -, quien se llevó 25 curules. En tercer lugar, José Gómez Besteiro («PSOE»), con un pobre 14%, 207.700 votos, 9 representantes – cinco menos que hace cuatro años -, quedando como un verdadero licuado secundón, porque, en realidad, la izquierda fortaleció a la nacionalista Ana Pontón, una fanática con muchas ambiciones, pasiones, y poco, por no decir nada, de propuesta programática. Por último, Armando Ojea, «DO» («Democracia Ourensana»), con 1%, 15.300 papeletas, 1 solo diputado. Para comunistas, terroristas, y pro ETA, nada ha servido apoyar al majadero de Pedro Sánchez - desde La Moncloa hace sentir su aire tóxico, mostrando a flor de piel una hipocresía mezclada con berrinches, en busca de una supuesta «España Grande», mientras frente a cámaras desfila finura de doncella en época de Isabel La Católica, hablando de legislaturas estables, reformas progresistas y reivindicaciones de todo tipo -, que dejó colgado al «PSOE» para intentar revitalizar al independentismo. Tampoco el expresidente Rodríguez Zapatero, figura siniestra,

«equilibrador» para la conjunción ideológica chavista, comunista, marxista, y nexa e hilo conductor de la conspiración – a escala internacional – del magnate George Soros, «Grupo de Puebla», y «Foro de Sao Paulo», para que España sea el «laboratorio» de proyecciones hacia un «Nuevo Mundo», facilitó para potenciar y dar vuelta el resultado en «terrenos donde la gente quiere seguir el camino de Catalunya, País Vasco, y Navarra», al decir de patéticos corruptos medios de

«Vox»; el «PP» también hace las suyas - jaunque se hable de «habilidad política»! -, porque «revisó» la constitucionalidad de la «Ley de Amnistía», y señaló – apoyado por la escoria periodística -: «quizá, se podría observar el indulto a Carles Puigdemont... eso sí, con algunas condiciones» - ¡verdadera incomodidad vulgar! -, para luego acotar otra «frase bíblica»: «es muy difícil que se condene por terrorismo a Puigdemont». El hecho provocó tormenta a nivel nacional - por

entrelazado a una política internacional chavista, alineándose con China y Putin, siendo manejado por Carles Puigdemont, haciendo vivir a España tiempos de deliberada distorsión en acontecimientos, y pretendiendo llamarlos «pos verdad», buscando sistemáticamente hacer creer cosas diferentes.

Hoy, en España, los comunistas señalan el deber de seguir luchando y demostrar una vez más, que, esa ideología, es una ejemplar forma de



comunicación.

Volviendo a los resultados; los otros dos partidos de apoyo a «ETA», como «Sumar» – de la vicepresidente segunda, y Ministra de Trabajo, Yolanda Díaz -, y «Podemos», evidenciaron la descomposición de dichas agrupaciones, pues no tendrán representación en el «Congreso de Galicia», como asimismo «Vox», a través de su líder de derecha radical, Álvaro Díaz – Mella. Ahora, Alfredo Rueda impulsa a Alberto Núñez Feijóo – que se estaba desmoronando -, mientras el «PSOE» se vino abajo, y eso contando con gran parte de necios derechistas de «Vox», quienes en sus mentes con «destellos cósmicos» rompieron el embrujo amoroso y no se dan con el «PP», entonces se transfiguran en radicalistas pero dando los votos – aunque apenas sean cuatro locas papeletas – a comunistas, terroristas, y separatistas, gesto que los coloca a la altura de falangistas, Junqueras, y ultra católicos, convirtiéndose en un partido que ha perdido más de la mitad de adherentes, y va camino al desagüe. Pero, bueno... no es solo tontera de

el momento, el «PP» no pasó factura a Núñez Feijóo -, quedando demostrado que, la derecha, también se desvaloriza.

Parece que una parte del «PP» se desconectó del «220», transformándose en energúmenos llenos de complejos que no alcanzan a contar con dos dedos de frente para darse cuenta que, el enemigo, es el «PSOE», no el inmoral de Pedro Sánchez manifestando «hay terroristas buenos», y vende a España por siete miserables votos con tal de seguir atornillado al sillón de La Moncloa, aunque era algo previsible, pues, en su asunción, Sánchez prometió lealtad a la Ley, la Constitución, y al Rey, pero haciéndolo gracias a los votos de fracciones políticas que odian a dicho monarca, violentan la Carta Magna, trasgreden las leyes, son antiespañoles, y buscan el separatismo.

Pedro Sánchez pactó con quienes siguen pensando que, los etarras, son patriotas, no condenó ningún acto terrorista de ETA, lleva un gobierno supeditado a los independentistas, y en medio del embrollo, también

vida.

Los chavales, se «olvidan» del campo de concentración de Alcalá de Henares, se callan respecto a Concabella, Paracuellos de Jarama, de los trenes de la muerte, en Jaén... sobre la quema de la Casa Profesa de los jesuitas y su biblioteca con más de ochenta mil volúmenes... tampoco hablan del comunista José Castelo Pacheco – trabajando para los agentes del NKVD (el KGB de la época) -, supervisor de la «actividad» en los hornos de cremación, ni dicen que, en Badajoz, cortaban la cabeza de muchos españoles, degollaban a buena cantidad de hombres, y «como era costumbre», despellejaban a las mujeres.

Ahora, la aplastante derrota que se lleva el «PSOE» en estos comicios gallegos, muestra panorámicas diferentes a los habituales sistemas de partidos, convirtiéndolo en algo difuso, gobernando únicamente en Castilla – La Mancha, Asturias, y Navarra, al mismo tiempo que su desangre va en aumento en estos tiempos de insolencia, e idiotez.



Claudio RAMA
Economista. (Dr. ED; Dr. DER.)
Fue Director del Instituto del Libro,
Vicepresidente del SODRE y ex Director UNESCO - IESALC.

La tragedia universitaria (I) Baja libertad de elección educativa

El Uruguay tiene una situación particular y diferenciada del resto de América Latina en términos del desarrollo de modalidades no presenciales en sus ofertas de educación superior, tanto en el sector público como en el sector privado. Ello se expresa al analizar los datos de ingreso de nuevos estudiantes así como de la graduación en función de las modalidades, a partir de las informaciones de la Red de Ciencia y Tecnología (RICYT), una de las bases de datos más rigurosas en la materia.

Analizando esos datos, se comprueba que el país tiene un 100% de ingresos de estudiantes así como de los egresos en forma presencial en la educación superior. Esta

como privada, se aprecia la exclusividad de modalidades presenciales y que dicha situación no ha tenido ningún cambio, como se aprecia en el cuadro que acompaña este nota.

La situación en la región se diferencia entre el caso de Cuba donde en los años anteriores a la pandemia, la poca educación no presencial (a distancia y virtual) incluso se redujo entre los nuevos ingresantes al pasar del 7% al 1%, la de Uruguay que además se ve absoluta la educación presencial y donde no ha cambiado nada esa situación, y la del resto de la región que en diversa proporción redujo el peso de la educación presencial desde los casos más significativos de Brasil hasta los muy limitados de

Cuadro
Evolución de la participación de la modalidad no presencial en la educación superior en varios países de la región - 2021-2020

	2012		2020		Variación 2012 - 2021	
	Ingresantes	Graduados	Ingresantes	Graduados	Ingresantes	Graduados
Argentina	88 %	93 %	88 %	88 %	0%	- 5 %
Brasil	81 %	84 %	48 %	65 %	- 33 %	- 23 %
Chile	99 %	98 %	93 %	89 %	- 11 %	- 9 %
Colombia	84 %	84 %	74 %	78 %	- 20 %	- 7 %
Cuba	93 %	99 %	100 %	99 %	8 %	0 %
México	100 %	100 %	78 %	82 %	- 24 %	- 22 %
Uruguay	100 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %

Fuente: Ricyt

situación muestra el tipo de oferta, y también los niveles de libertad en el derecho educativo en términos de opciones. Esta situación contrasta con el resto de la región que en diversa proporción muestra la existencia de accesos y egresos tanto a la modalidad presencial, como a la no presencial en sus diversas formas. Sin embargo, la situación se torna aún más desigual, comparando exclusivamente en relación a los países en los cuales hay datos cuando se aprecia cómo ha sido la diferenciada evolución entre el año 2012 y el año 2020 de los ingresos y egresos por modalidades. Ello nos permite constatar que más allá de altos niveles de oferta presencial en la región, la existencia de un avance en términos de la libertad de elección educativa por parte de los estudiantes de la región, frente a la situación en el Uruguay, donde en los últimos años previamente a la pandemia, no se aprecia que hubiera habido un avance en la educación no presencial en relación ni al acceso de nuevos estudiantes ni del egreso. Mientras que en todos los países se ha apreciado un avance hacia modalidades más flexibles de enseñanza, el Uruguay, en el sector de la educación superior, tanto pública

Argentina. Así, todos los países han desarrollado políticas públicas para favorecer las oportunidades de las personas para estudiar bajo modalidades más flexibles y acordes a los intereses de las personas. La situación de exclusividad de la educación presencial era un componente tradicional de la política educativa en el nivel superior, acorde a las tecnologías de comunicación e información que se limitaban a un modelo presencial sincrónico, y donde exclusivamente el apoyo de componentes asincrónicos estaba dado en el libro. Sin embargo a medida que se desarrollaron tecnologías de comunicación como los medios radioeléctricos primero y posteriormente las TIC digitales que han permitido tanto una educación virtual asincrónica como una sincrónica, todos los países han ido ajustando los marcos normativos para facilitar el acceso en condiciones diversas y más flexibles. La situación del Uruguay, a pesar de la alta desigualdad de acceso regional y las enormes asimetrías entre Montevideo y el Interior sin embargo no han derivado en la pre-pandemia a la flexibilización de la política pública, tanto en el sector autónomo como en el sector no autónomo.

La tragedia universitaria (II) Escasa flexibilidad e ineficiencias

Claudio Rama

La pandemia iniciada en el 2020 y su dinámica posterior, implicaron un cambio radical en la educación superior en el Uruguay, en tanto impuso el violento e inmediato pasaje desde una modalidad de enseñanza exclusivamente presencial a una enseñanza modalidad virtual. Mientras que en todos los países de la región existían relativamente ofertas no presenciales a la vez, en el país, la única modalidad existente era la presencial. El cambio fue impulsado por Decreto del Poder Ejecutivo que dispuso la emergencia sanitaria permitiendo a la educación regulada por primera vez tener la libertad de ofrecer educación virtual. También en el sector público, las instituciones autónomas impusieron un cambio de sus políticas y pasaron a ofrecer sus cursos bajo un formato virtual. La pandemia se inició en los primeros meses del año 2020, con cambios rápidos de modalidad, pero que no impactaron inmediatamente en nuevas demandas ya que los estudiantes habían realizado sus inscripciones en sus diversas carreras sino en el año 2021. La rápida respuesta de las instituciones fue resultado de su libertad de acción y fue descentralizada, manteniendo los mismos calendarios escolares pero ahora mediante un formato sincrónico de clases virtuales de los profesores desde

Tasa Bruta de Matriculación, variación por año, estudiantes por modalidad y graduados de educación superior Uruguay - 2012-2021

Año	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	Variación 2012-2020 (8 años)
Población 18 a 24 (miles)	360	365	369	373	376	377	377	375	372	368	2,22
Tasa bruta de cobertura	39,4 %	43,2 %	43,3 %	41,9 %	43,2 %	43,1 %	44 %	44,9 %	46,45 %	53 %	17,9 %
Crecimiento cobertura frente año anterior	-	9,6%	0,23%	-3,23%	3,10%	-0,23%	2,09%	2,05%	3,45%	14,1%	
Estudiantes de ES	141.942	157.685	159.772	156.342	162.427	162.463	166.060	168.327	172.809	194.960	21,7 %
Tasa de Crecimiento absoluto	-	11,09%	1,32%	-2,15%	3,89%	0,02%	2,47%	1,37%	2,60%	12,8 %	
Porcentaje de modalidad presencial	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	0%	0%
Cantidad de graduados	12.270	11.370	10.447	12.036	12.665	10.091	12.749	12.718	12.685	16.873	3,80%
Incremento graduados	-	-7,3%	-9,2%	15,2%	5,2%	19,2%	-15,5%	-0,2%	-0,2%	33,8%	

Fuente: Cálculo a partir de RICYT-MEC

sus viviendas a los estudiantes en sus hogares. La mediación no fue de las instituciones en forma dominante sino que se apalancó exclusivamente en las redes digitales que canalizaron en forma virtual los tradicionales cursos catedráticos, en tanto que los cursos prácticos se aplazaron. Las intermediaciones físicas educativas pasaron a ser ZOOM, Teams de Microsoft y Meet de Google, a la vez apoyadas en plataformas asincrónicas tipo Moodle. Este pasaje a un formato 100% virtual, se produjo sólo en la educación superior a escala mundial con similares procesos, problemas y características. En Uruguay tuvo una alta intensidad por la alta conectividad de los hogares, la focalización de la educación superior en sectores medios y altos con mayores equipamientos y recursos y la alta penetración incluso de los celulares. Incluso se entregaron laptop a estudiantes de bajos recursos. De una oferta histórica presencial, se pasó en el 2020 y 2021 a una dinámica educativa virtual 100% de cursos sincrónicos y componentes asincrónicos. Durante el primer año no hubo impacto en la demanda, pero al año siguiente, miles de estudiantes volvieron a las aulas incrementando altamente la cobertura y el egreso como se observa en el cuadro siguiente. Mientras que la matrícula estudiantil sólo creció 21.7% durante 8 años entre 2012 y 2020, con un crecimiento de 2,5% anual, con la pandemia y la virtualidad, el crecimiento de la matrícula en el 2021 alcanzó al 12,8%, o sea cinco veces más que el promedio anual de esos últimos 8 años. La tasa de cobertura que había crecido 18% en esos 8 años, o sea un 2% de incremento anual, con la pandemia y la virtualidad del 100%, tuvo un incremento de la cobertura del 14%, o sea 7 veces más. La eficiencia de la modalidad virtual no se limitó al ingreso de estudiantes, sino que impactó también en el egreso, sea en la terminación o titulación. El egreso de la educación superior en los 8 años previos y bajo la modalidad educativa presencial, fue apenas de 3,4%, al pasar de 12.270 a 12.685 personas graduadas por año, o sea menos del 0,5% interanual. Sin embargo, al flexibilizarse las condiciones y permitir formas virtuales no presenciales, el egreso en el 2021 respecto al 2022, creció en 33,8%. En un año el egreso terciario creció 10 veces más que en los 8 años previos. Creció 68 veces respecto al crecimiento promedio de esos años. Muchos estudiantes no tenían posibilidad de poder terminar sus estudios bajo un formato presencial probablemente por sus trabajos, y si pudieron cumplir sus objetivos de graduarse con una educación virtual. El cambio de esta dimensión muestra claramente la alta conveniencia y eficiencia de la educación virtual para las personas, en términos de indicadores de estudio y de egreso. Los números son claros: alta eficiencia (nivel de graduados) y acceso (estudiantes y tasa de cobertura) bajo una modalidad virtual de enseñanza. Solución: La política pública debe imponer la libertad educativa.



EL «ESCUADRÓN DE LA MUERTE»: OTRO CUENTO CHINO (V) La enorme mentira que generó ríos de sangre y prisión de inocentes

Ronald PAIS
Abogado. Periodista. Fue Diputado,
Senador y Director de UTE



Si tiene la suficiente paciencia y constancia, vaya anotando el lector:

1) Héctor Castagnetto fue apresado clandestinamente por personas desconocidas que presuntamente integraban un grupo parapolicial o paramilitar. Las personas que participaron en esta acción – de acuerdo a las conclusiones de la Jueza actuante – NO integrarían el Comando Caza Tupamaros (CTT) (alias «Escuadrón de la Muerte»), otro presunto grupo del que nunca pudo comprobarse su existencia salvo esquelas manuscritas encontrados junto a los cadáveres de Manuel Ramos Filippini (31/7/1971) y el de Ibero Gutiérrez (28/2/1972).

leyendo la sentencia completa, la Jueza Graciela Eustachio afirma que «Bardescio y Freitas eran las personas que lo vigilaban, cooperando de esta forma con el accionar ilícito del grupo paraestatal que llevó a cabo la muerte y desaparición de Castagnetto».

En realidad nunca se supo el destino de Castagnetto. Pero, para la Jueza la presunción de su muerte es tan fuerte que funda en ella una condena por homicidio. Esto aún no sabiendo si efectivamente murió, el cómo murió, quién lo mató, si fue antes o después de que su cuerpo fuera arrojado al agua y qué sucedió con su cadáver.

Entonces, si realmente no se sabe si murió, si cuando aún estaba vivo Bardescio y Freitas perdieron contacto

of the poisonous tree») según la cual el vicio de la planta se transmite a todos sus frutos. Esta doctrina ha sido recogida por la Suprema Corte de Justicia expresamente por Sentencia N° 242 de 20 de julio de 2021.

Sería largo transcribir la Sentencia en su totalidad, pero vale la pena transcribir al menos un pasaje.

«La Corporación reconoce dicho efecto reflejo respecto de las pruebas sucesivas y en la medida que sean claramente dependientes del acto ilícito declarado tal.»

«La regla de exclusión de la prueba ilícita supone, entonces, la contrariedad jurídica (ilicitud) del acto de búsqueda (allanamiento) y la imposibilidad jurídica de admitir en el proceso la prueba

imputado, y aún ésta se desechó en virtud de este pronunciamiento.

6) Se podrá decir que esta Sentencia de la SCJ es del año 2021 y la que analizamos es del 2013, pero tampoco esto atenúa la responsabilidad de la magistrada que debía conocer perfectamente la doctrina y mucho más conocer y aplicar la Constitución. En resumen, tanto Nelson Bardescio y Pedro Freitas fueron condenados como coautores de un homicidio que se presume pero que nunca se comprobó, cuyo autor o autores nunca fueron identificados y en base a pruebas forzadas, endebeles y basadas en una confesión arrancada bajo tortura que debieron ser desechadas en aplicación del art. 11



2) De las declaraciones y más por el relato, se reconstruye la versión de que Héctor Castagnetto habría sido conducido primero a un rancho ubicado en El Pinar, luego a una casa de la calle Araucana y finalmente trasladado por Campos Hermida (fallecido) y el Inspector Castiglioni (fallecido) y «varias personas más», al puerto donde habría sido entregado al Capitán Nader y, desde allí, se desconoce su destino, aunque «el relato» termina de reconstruir la historia diciendo que fue asesinado y su cadáver tirado en aguas del Río de la Plata cerca del Cerro. 3) Como hemos visto, y puede apreciarse

con él y su destino, ¿Cómo pueden ser coautores de un homicidio que es un delito instantáneo y no permanente?

4) La Sentencia ni siquiera menciona detalles ni reconstruye los hechos en forma completa. Aunque desecha a las Actas Bardescio por tratarse de confesiones arrancadas bajo tortura, le da luego legitimidad en base a presuntas ratificaciones de Bardescio y de declaraciones que se fuerzan como autoincriminatorias de Freitas. El desarrollo del fallo sigue estando basado en una prueba inadmisibles.

5) No toma en cuenta la Jueza Graciela Eustachio la doctrina del «fruto del árbol venenoso o emponzoñado («Fruit

obtained a raíz de la misma. Tal tipo de prueba deviene en «inviabile» o en términos estrictamente procesales «inadmisibles» por virtud de hallar en su base una búsqueda ilícitamente practicada».

«Esta regla de exclusión probatoria no requiere de ninguna norma procesal; dimana directamente de la Constitución y por la posición preferente e inviolables de los derechos fundamentales y a los efectos de que en el ámbito judicial puede referirse a un «debido proceso». (Sent cit, SCJ). Es oportuno acotar que la causa de que se trataba era referida a tráfico de estupefacientes y existía nada menos que confesión del

de la Constitución que fue ignorado por la Jueza sentenciante. Otra conclusión importante a tener en cuenta para lo que sigue: en todo este juicio nunca fue nombrado Miguel Sofía Abeleira como integrante del supuesto grupo que presuntamente secuestró y asesinó a Héctor Castagnetto.

(Continuará)



Hugo MACHIN FAJARDO

Periodista, Ex docente de periodismo de la Universidad ORT. Ex Vicepresidente de la Asociación de la Prensa (APU). Fue preso político.

La oportunidad de Petro

La administración Biden le solicitó al presidente de Colombia Gustavo Petro office como mediador en la estancada situación que se registra entre Nicolás Maduro y la oposición venezolana, para que haya elecciones libres este año en el país caribeño.

Eso quedó resuelto tras la reunión del lunes 5 de febrero en Bogotá entre Juan González, asesor principal para el Hemisferio Occidental de la Casa Blanca, el embajador de Estados Unidos en Bogotá, Francisco Palmieri y Petro. Al finalizar esa reunión trascendió que EEUU prioriza «el proceso electoral» por sobre los candidatos, en lo que podría entenderse como un debilitamiento en el apoyo a la candidatura de la lideresa opositora María Corina Machado. Machado fue elegida como candidata única de la oposición en elecciones internas realizadas el 22 de octubre 2023, donde arrolló obteniendo el 92,5 % de los votos. Ella ha dicho que seguirá «hasta el final» en su intento de presentarse a la elección.

El chavismo se ha cerrado a la banda negándole a Machado la participación electoral e intensificando sus ataques misóginos con calificaciones de «loca», «sayona» [leyenda venezolana sobre una mujer elegante y muy celosa que castiga a los hombres inconsecuentes en sus relaciones amorosas], «doña pataleta», «doña violencia» y «vieja malcriada»; epítetos provenientes de Maduro, del presidente de la Asamblea Nacional de Venezuela, Jorge Rodríguez y del vicepresidente del Partido Socialista de Venezuela, Diosdado Cabello, documenta El Pitazo.

«Ante cualquier circunstancia o intento imperialista oligárquico: calma y cordura, nervios de acero, máxima unión y movilización cívico militar, que el equipo gana y vamos a ganar por las buenas o por las malas», expresó Maduro al conmemorar el fallido golpe de Estado que el expresidente Hugo Chávez (1999-2013) encabezó el 4 de febrero de 1992.

¿Por qué Biden, —quien decidió reimplantar algunas sanciones al chavismo luego de la inhabilitación de Machado— le solicita a Petro su intervención?

Porque en abril el presidente colombiano convocó a una instancia internacional en que una veintena de países participó tendiente a facilitar el relacionamiento con Miraflores y porque siendo alcalde de Bogotá, (2012-2016), Petro sufrió una destitución ejercida por el entonces procurador general Alejandro Ordoñez.

En aquella oportunidad la Corte Interamericana de Derechos Humanos (CIDH), dictaminó la reposición de Petro en el cargo y estableció jurisprudencia respecto a que autoridades electas por el voto popular, no pueden ser destituidas administrativamente.

En opinión de González, Petro «puede servir como un puente importante no solo para construir el diálogo entre la

hizo el presidente de izquierda chileno Gustavo Boric, como varios mandatarios de la región, más una treintena de ex presidentes, en reclamo de elecciones democráticas en Venezuela.

El jueves 8/2 la plenaria del Parlamento Europeo mediante una Resolución condenó la inhabilitación de la aspirante presidencial María Corina Machado en Venezuela, y subraya que «no se

lideresa política, ganadora de las primarias opositoras, perjudica la posibilidad de «elecciones libres, justas y transparentes» en Venezuela. Noruega, país garante en las negociaciones hacia una redemocratización venezolana, reiteró su compromiso y pidió que se implemente «todo lo convenido» el 17 de octubre de 2023 en Barbados respecto a los comicios.

Hasta el presente, la oposición venezolana se mantiene en su exigencia de que sea Machado la candidata que compita electoralmente, —aunque se avizoran disidencias al respecto— se liberen los presos políticos, y se fije fecha electoral.

Por otra parte, la historia reciente de Latinoamérica demuestra que las dictaduras en retirada proscriben a los principales líderes opositores impidiéndoles ser candidatos en elecciones de transición.

En Brasil hubo un candidato de transición, Tancredo Neves, electo por vía indirecta en 1985, fallecido antes de asumir, con exclusión de candidatos de izquierda. En Chile, Ricardo Lagos y otros dirigentes de izquierda, no compitieron en las elecciones de 1989 ganadas por Patricio Aylwin. En Uruguay fueron proscritos en 1984 los tres principales dirigentes de la oposición a la dictadura: Líber Seregni, preso durante nueve años; Wilson Ferreira Aldunate, exiliado y detenido a su regreso al país; y Jorge Batlle, permanente opositor dentro del país.

Solamente la dictadura de Argentina se vio impedida en 1983 de imponerle proscripción a Raúl Alfonsín, luego de la aventura catastrófica de Malvinas.

Entretanto, las exportaciones de crudo venezolano en la semana que termina se redujeron un 25% debido a retrasos por cortes eléctricos y, en otro plano, una reciente encuesta de la consultora Poder y Estrategia evidencia que un 9% de los entrevistados — un poco más de 2 millones de venezolanos— quieren emigrar, sumándose a los 7 millones que en los últimos años se han ido del país caribeño.

El presidente de Colombia tiene servida la oportunidad de protagonizar una labor regional en pro de la democracia latinoamericana.



oposición y el chavismo, sino también francamente entre Estados Unidos y Venezuela».

El punto es que, hasta el momento de escribir esta columna, Petro no ha manifestado su negativa a la inhabilitación hecha por el chavismo a Machado. Como tampoco lo ha hecho Lula da Silva, otro de los presidentes latinoamericanos de izquierda, y sí lo

reconocerán las elecciones ni los resultados electorales» si no se respetan ciertas condiciones como la participación de Machado. Y agrega que la UE «no debe considerar el envío de ninguna misión de observación electoral a Venezuela» caso no se cumplan determinadas condiciones.

La OEA también se ha pronunciado respecto a que la inhabilitación de la



«Keynes era una fiera» Ricardo Pascale

Michel DAGUENET

Economista. Maestrando en Políticas Públicas. En la campaña de 2020 co-coordinó la elaboración del programa de gobierno «Un Pequeño País Modelo». FUENTE: en coordinación con el autor se reedita entrevista en **EL DIA, 2021**.



Ricardo Pascale fue dos veces presidente del Banco Central del Uruguay. Su trayectoria, además, está marcada por ser uno de los principales referentes de las finanzas en el país. Con 26 años, concursó y ganó el cargo de catedrático de Finanzas, grado 5, en la Universidad de la

República. Su libro «Decisiones Financieras» de la editorial Pearson Prentice-Hall es un libro de texto que la mayoría de los estudiantes universitarios que cursaron finanzas en Uruguay o Hispanoamérica recuerdan. El economista, se destaca además por haber combinado su carrera académica y profesional con la de artista. Siendo presidente del Banco Central del Uruguay, comenzó a experimentar con la pintura y la escultura, y desde entonces no ha parado. En estos últimos días, bajo el sello editorial de Planeta, publicó «Del freno al impulso. Una propuesta para el Uruguay futuro». Afirma que «Todo el debate ha estado y está centrado en el corto plazo.

Estamos careciendo de una preocupación por el futuro». Sobre el libro, su experiencia como periodista, su visión de hacia dónde va el mundo y, sobre todo, hacia donde debe dirigirse el Uruguay, conversamos en esta entrevista.

El título que elegiste para tu libro es una clara referencia al clásico «El impulso y su freno: Tres décadas de Batllismo y las raíces de la crisis uruguaya» escrito por Carlos Real de Azúa en 1964. ¿Cuáles han sido esos frenos que ha tenido el Uruguay?

Casi todos coincidimos que a mediados de los años cincuenta, poco después de terminada la guerra de Corea, el Uruguay empieza a perder dinamismo económico. La tasa de crecimiento en los últimos 70 años ha sido muy baja anualmente en términos per cápita a paridad de poder de compra. Y eso nos ha llevado a, por un lado, un bajo crecimiento y, por otro lado, ese bajo crecimiento nos llevó a una gran divergencia económica con un conjunto de países que tradicionalmente eran nuestros referentes tales como Italia, España, Francia y que justamente en esa época tenían aproximadamente el mismo PIB per cápita que nosotros. Esto que se dio con esos países y se dio también con Estados Unidos, Japón o Alemania. Pero lo más alarmante, es que nos fuimos alejando de países que eran prácticamente pastoriles como Nueva Zelanda, mismo Finlandia, ni hablar Australia, Singapur que no era tan pastoril, pero que estaban igual que nosotros. Algunos de ellos con similitudes de

dotación de recursos y de estructura productiva, también nos alejamos de ellos...

Evolución del PIB per cápita en PPA en dólares constantes 2011

¿A qué se debe esa divergencia?

Desde el punto de vista del análisis económico, esto se debe a que la

punto de vista del análisis económico esa es la explicación más clara.

¿Por qué sucede esto?

Porque estos países no aportaron los elementos que componen la productividad total de los factores. O sea, el conocimiento, el progreso tecnológico, la innovación... Entonces



productividad total de los factores (PTF) de nuestro país creció muy poco y a veces fue directamente negativa. De manera que todo lo que a nosotros nos habían enseñado oportunamente, es decir que los países crecían por el incremento de capital, el incremento del trabajo, de los recursos naturales, en fin de la dotación de factores no bastaba. Todos estos países lograron hacer crecer la diferencia no explicada por estos factores.

El residuo de Solow...

El residuo de Solow que, a través de la contabilidad del crecimiento, lo conocemos como la productividad total de los factores. Entonces desde el

el conocimiento, ahí tenemos la gran causalidad, de esta performance tan magra de la PTF, y por tanto del crecimiento, y por tanto el alejamiento con respecto a los países que podrían ser eventualmente nuestros referentes adicionales. En el año 71 cuando Intel desarrolla el microprocesador en su laboratorio de Santa Clara en California, ahí entramos en una tercera revolución tecnológica, piloteada, empujada por las tecnologías de la información y las comunicaciones, las TIC, que son las que comienzan a impulsar el conocimiento. Ahí es cuando esa divergencia que ya venía dándose, comienza a darse de manera muy pronunciada. Todos esos países

abrazaron las TIC, pero para generar más conocimiento. No para hacer la contabilidad, o no para hacer aspectos administrativos o fines de usos sociales, que están muy bien. Pero el gran aporte de las nuevas tecnologías que genera esa revolución tecnológica fue justamente la aplicación de ese conocimiento a la generación de nuevos productos, a generar innovaciones. El mundo así empieza a crecer a un ritmo muchísimo más grande, con mucha más velocidad. Uruguay, y América Latina en su conjunto también, esta revolución tecnológica, la tomo para usos menores. No es que sean despreciables, pero desde el punto del crecimiento económico, que se manden más chat, menos chat, en fin. **Y ahora la cuarta...**

Estábamos en medio de esta revolución tecnológica, y empieza hace unos 20 años, otra revolución tecnológica, que no sabemos si es una ola de esta revolución del conocimiento o es una nueva. El World Economic Forum la denomina la revolución 4.0, la primera de los ingleses de 1771, la Revolución Industrial. Después vendría la revolución de Henry Ford de 1908 con el modelo T de su auto, el Ford T. Y después viene la del chip. Ahora vendría esta cuarta, donde aparecen innovaciones muy, muy disruptivas, del tipo de la inteligencia artificial, toda la genómica avanzada que la hemos visto recién usarse en dos vacunas. La vacuna de Pfizer y la de Moderna se pudieron hacer por esta revolución tecnológica, el internet de las cosas, la impresión 3D. En fin, una cantidad de innovaciones, de la robótica, disruptivas, que definitivamente han sido profundísimas en sus repercusiones y sus repercusiones en los mercados de trabajo vamos a ver cómo se resuelven. Y a su vez muy pero muy veloces. [...]. Y concretamente entonces, Uruguay y América Latina se saltaron dos revoluciones tecnológicas. En realidad, estos países crecen si el factor trabajo crece, el factor capital aporta poco, y los recursos naturales son los que tenemos. Esto no quiere decir que no haya excepciones, por favor. Que quede claro que siempre hay excepciones y muy honrosas. El caso de la industria de la informática, del software que entendieron el tema y muchas empresas pequeñas y medianas que entendieron que el mundo había cambiado, que el mundo había hecho otra revolución y se acomodaron. Y hoy en día por suerte veo gente de las nuevas generaciones que por lo menos le hablas y sabe lo que le estás diciendo. Termina de aparecer un unicornio como D-local, que vale más de mil millones de dólares y lo hicieron unos muchachos,

técnicos. Son avances más que valiosos y más que plausibles, pero son pequeños, son individuales, son pequeñas salpicaduras...

Son pequeños bolsones dentro de la economía en su total....

Exacto. No es que la economía haya avanzado hacia eso. Hay gente que se destaca más que otros y llega a hacer alguna innovación de carácter disruptivo. La innovación en América Latina y en Uruguay es muy baja. El número de patentes que se registran año a año es bajísimo.

¿Ahí estaría el freno entonces?

Uruguay y América Latina no tienen planteado esto, sino que lo que más me preocupa es que desde hace muchas décadas no tenemos un rumbo económico, en términos de una estrategia a largo plazo. Por suerte la cultura económica del país creció muchísimo. Las nuevas generaciones no se hacen una idea de lo que eran los debates económicos hace cuarenta años, ¡eran terribles!, creció muchísimo. Pero todos los debates que uno ve, la gran preocupación, esta insumida por el corto plazo. Y por el mantenimiento de los equilibrios macro, que para mí son más que plausibles y obviamente hay que tenerlos.

Claro. En tu libro afirmas que «Tener en línea los fundamentos macro es una condición necesaria que está fuera de discusión, pero no es suficiente para el crecimiento económico». ¿En que se debería entonces hacer foco?

Hacer foco en la parte del conocimiento. O sea, no hay una política de ingresar a Uruguay a la economía del conocimiento. Todo el debate es que el déficit no pase de tal monto, por tanto, que la deuda pública no pase de tal monto. Todo eso es fantástico, pero si tu no creces, todo eso se te complica porque tenemos un sector público muy grande y muy pesado. Entonces, lo que yo insisto en el libro, es que todo el debate ha estado y está centrado en el corto plazo. Estamos careciendo de una preocupación por el futuro. Yo creo que las sociedades modernas, contemporáneas, maduras tienen que tener una relación muy especial con el futuro. No nos relacionamos con el futuro. El futuro acá prácticamente no existe. Si uno va a Asia, por ejemplo, como he tenido la suerte de ir por distintos motivos, tú ves que se preocupan de la coyuntura como es natural, y que todo esté en línea, pero se están preocupando del futuro. Ellos saben que en tantos años pasa tal cosa, en tantos tal otra, el rumbo es este y por tanto al tener ese rumbo se alinea todo hacia ese objetivo. El punto central es que nuestros países en realidad no tienen una buena relación con el futuro, no han sabido o no han podido, por las circunstancias. Y quiero ser bien positivo en todo esto hacia futuro, pero no se ha sabido ensamblar lo que podría ser algunos legados del pasado, con las prioridades del presente, pero sobre todo con los objetivos del futuro. En el libro cuento, que una vez en Siena,

los italianos me dicen una cosa, –Y tu país, ¿para dónde va, cual es el rumbo? Y uno tiende a contestar, bueno, es gente macanuda, está compuesto por gente ponderada, no es gente alocada, hay una civilidad clara, una democracia que funciona, tiene el más bajo índice de corrupción de América Latina, y tenemos mucha confianza internacional. Todas cosas que tenemos que valorar mucho. Pero el tipo te sigue mirando. Para el tenedor y el cuchillo y te va a decir pará, pará, te agradezco mucho todo eso, pero ¿el rumbo cuál es?

Hacia dónde vamos...

No sabemos a dónde vamos, porque nadie se lo plantea. Obviamente que en este momento estamos en medio de



una pandemia, de una situación muy particular, muy triste, realmente muy fuerte. Esta pandemia a lo que va a llevar, entre otros lo que dicen estudios del FMI, del Banco Mundial, los organismos e institutos científicos en economía dicen que va a llevar a una mayor disrupción. Los países pobres van a ser más pobres y los países ricos van a ser más ricos. O sea, todo lo que venía hablando, lo único que va a suceder es que se va a incrementar.

El libro nace en ese contexto...

El libro fue hecho, concebido, es un proceso de años y sin siquiera imaginarme con que iba a existir el coronavirus. Pero la presencia del coronavirus hizo que le agregara allí alguna cosa. En definitiva, lo que va a hacer el COVID-19 es incrementar esto. Estos son momentos en los cuales los países salen con resiliencia, salen con innovación. O no, o simplemente soportan el tema cómo se puede, se funden una cantidad enorme de empresas, de personas. Y bueno y después se empieza mucho más abajo y ahí veremos qué pasa. Entonces, desafortunadamente, porque nunca lo pensé, es más importante ahora que lo que ya venía siendo que era decisivo. Según todos los estudios de todos los organismos, de todos los técnicos, no hay ningún país desarrollado en el mundo que no haya ingresado en la economía del conocimiento, ninguno. Algunos están volando y otros van... América Latina es como un gran

pelotón qué va, digamos, a veces mejorando uno, empeorando el otro. Uruguay en ese contexto y es lo que trato de decir en el libro, es que tenemos condiciones óptimas, al lado de otros países. Tener una confianza internacional y pública como tiene Uruguay que fue lograda por generaciones y generaciones de gobernantes que actuaron honestamente y pensando que Uruguay tenía que tener como una de sus fuerzas a la confiabilidad. Esto viene de muy largo. El tener una democracia, tener una cierta civilidad, tenemos algunas condiciones que no las podrían tener otros países de América Latina que quisieran pegar este salto hacia una economía del conocimiento. Nadie va

conocimiento mismo en forma bruta, estamos exportando la materia, los que nos van a dar el valor, que son todas las nuevas generaciones. Y tienen que hacer el cambio porque si no esto... Yo pienso que hubiera hecho en este momento Don José Batlle y Ordóñez. Y bueno, hubiera ido a Estados Unidos y a China a ver que está pasando allá. Y vendría con una conclusión, el siglo XIX fue el siglo de la europeización, el siglo XX fue el siglo de la americanización, Estados Unidos. El Siglo XXI es el siglo de Asia, de un Asia que el mundo mira de lejos pero que tiene esta composición, va en el norte de Rusia y del Sur hasta Australia y del este de Turquía hasta Japón al oeste.

En tu libro, hablas de los muchos problemas con los que se enfrentaba el país a la salida de la dictadura y haces énfasis en que parte de la solución estuvo en el consenso al que se pudo llegar entre los distintos líderes políticos. ¿Qué mirada tenes vos sobre la construcción de consensos hoy, en un mundo donde la polarización parece ser mayor?

Sí, yo eso lo viví. En realidad, nosotros hicimos lo que teníamos que hacer. Pero sí, si los líderes no se ponían de acuerdo, por más que vos quisieras hacer las cosas, no iba a funcionar el tema. De manera que yo soy muy optimista y creo que habría que buscar eso. Lo que pasa es que hay que tener una idea clara, bien propuesta, un proyecto de país que lanzarán dos líderes o alguno de los líderes y fueran consensuando con otros líderes. Por supuesto, cuando tú consensuas, sabes que a veces consensuar implica ceder un poco. Yo soy muy optimista, pero lo sería menos si la cosa es una cosa no muy clara, media deshilachada. Por eso en el libro tu viste que yo aterricé al final, en el capítulo diez, a ver cómo habría que organizarla. No para para decir, organícenla así. Esa es mi visión. Si marco varios elementos es para que no quede en sí, hay que ingresar, ¿pero y cómo ingresamos en esto?

¿Y cuáles serían esos elementos?

Yo creo que la gran frase acá sería la que pongo en el prólogo. Es una frase de Franklin Roosevelt que dice. «En la vida hay algo peor que el fracaso: es no haberlo intentado». Gran frase, por algo Roosevelt pasa a la historia como paso. Y los elementos son primero, los consensos con un buen proyecto. Esos consensos tienen que ser, por supuesto, que vamos para la sociedad del conocimiento, en el cual la educación es central. En el cual la productividad es central, en la cual la inserción internacional es central. Que vamos hacia el conocimiento y que tenemos que desarrollarlo. Eso sería un primer gran punto. El otro gran punto sería la educación. ¡Puntazo! Ha sido un tema muy importante. A mí cuando se me dice vamos a hacer un cambio en la educación... Yo miro con toda humildad, pero con asombro... ¿En qué sentido? ¿Los horarios? Porque, ¿cómo vas a cambiar una educación? ¿En términos

batllistas? Si es así, no la podés cambiar medio grado, hay que cambiar la educación moviendo la aguja en serio. Para eso, vos tenes que saber para dónde va el país. Vos tenes que enfocar la educación y la currícula y los docentes en términos de cual país querés, ¿Qué tipo de país querés? Entonces, de vuelta, si no tenes un proyecto, podés hacer muchas reformas educativas. Que los niños estén más tiempo, comedores, todo ese tipo de cosas. Me parece impecable, fantástico, más que plausible. Pero vamos al caracú del asunto, y el caracú es ¿Qué tenemos que enseñar? Además de enseñar las cosas habituales, el idioma español, las operaciones. Si no enfatizamos en tal cosa, no enfatizamos la currícula más libre, más libre cuando va subiendo y la gente estudia lo que realmente desea y no tiene que

lo tomen, mejoren, lo amplíen, pero sobre todo que la gente inteligente tome conciencia del tema.

Para ti, ¿cuál es el rol que tiene que ocupar el Estado?

Hay una frase de Keynes que es maravillosa. Keynes era una fiera. En El Fin del Laissez Faire dice «Lo importante para el gobierno no es hacer cosas que ya están haciendo los individuos y hacerlas un poco mejor o un poco peor, sino hacer esas cosas que en la actualidad no se hacen en absoluto». ¡Mira que frase! De 1926. Entonces, esa es mi concepción del Estado, ¿no se está haciendo nada para esto? Si el Estado no define qué tenemos que ir hacia una economía del conocimiento... Ahí, entra la economista Mazzucato... Ella, lo que dice, es que el Estado jugó un rol fundamental. El mensaje de ella es que nadie duda de los muchachos

supuesto, de las cosas habituales del Estado, ¿no? En este caso sería marcar el rumbo, el hacia dónde va la cosa. Si el rumbo no lo marca el Estado, no lo va a marcar el sector privado. Después hay que creer en lo privado concomitantemente, pero al comienzo me parece que es por ahí.

Pasando a otro tema, tú fuiste periodista de El Día. ¿Qué recordás de aquellas épocas?

La tecnología influye sobre los medios. Yo fui periodista de El Día hace mucho tiempo, jovencito, siendo estudiante. Y después ya en la época de la dictadura, cuando cerraron a El Día una vez. Y era muy difícil escribir, ¿sabés? Porque tenías que decir las cosas, pero tenías que hacer unos giros idiomáticos porque, en fin, era bravo escribir en esa época. De todas formas, la recuerdo como una de las épocas más lindas de mi vida, sobre todo el cierre del diario,

más alegría de una época triste como fue la dictadura y de mi pasaje por el diario. El cierre, el trabajar, vivir, sentir el olor de la tinta, ir a la redacción era un placer pasear, saludar a uno a otro. Más allá de que uno no era ningún personaje importante ni nada que se le parezca.

¿Y cuál es el rol del periodismo hoy a tu entender? ¿Ha cambiado frente a lo que era hace 40 años?

Yo creo que, en nuestro país, tiene que haber un buen balance entre lo que es noticia y por otro lado, un periodismo de opinión. Formando opinión. Diciendo, esto es así. No que sea todo un diario de opinión. Pero formando opinión y manejándose con multimedios, no tiene por qué haber formato físico. Yo recibo el New York Times todos los días. Pero no sólo tenes todo el New York Times, sino que si quiero ver todas las columnas de



estudiar a los egipcios, los romanos y los griegos con profundidad. Y saber que Julio César Augusto y no sé qué. Si eso lo explicas un poquito, que lo lean cuando son más grandes, los fines de semana. Compras un libro, Historia de Roma o Historia de Egipto, o Historia de los Griegos y ya los tenes. Entonces no es que no haya que estudiarla, sino que hay que definir muy bien la currícula, muy bien la formación de los docentes. [...] Como otro elemento, hay que darle un mayor apoyo a la I+D, el I+D es fundamental. Le dedicamos solo el 0.4% del PIB. Y después, ¿cómo termina el libro? Diciendo bueno, ¿estas cosas cómo lo armo? ¿cómo se arma la microestructura? ¿cómo se arma la gobernanza y cómo son las finanzas de esta historia? Pero, ojo, el libro no tiene otra pretensión que el que otros

talentos de Silicon Valley. Pero te dice, vayamos despacio, porque mirá que el Internet lo hizo el Ministerio de Defensa Nacional, el DARPA. O sea, el Estado, en el país eje del modelo del capitalismo contemporáneo, el Estado es el que impulsa estas cosas. El National Institute of Health (el Instituto Nacional de Salud de EEUU) es fundamental, donde trabaja Anthony Fauci este médico famoso. Ellos impulsan las cosas. Y después dejan que otro privado lo arranque. Pero a veces, el Estado tiene que intervenir. Yo creo que el rol, es el rol que dice Keynes ahí. No hacer lo que pueden hacer los otros, mejor o peor, sino hacer lo que realmente no se está haciendo en absoluto, que en este caso sería para mí impulsar, entre otras cosas, la economía del conocimiento. Y dentro de ella la educación. Más allá de, por

que yo no era ningún personaje, pero estaba ahí. Ver el cierre y ver la titulación del diario y ver cuál es el título. Y venían todos y opinaba uno, opinaba el otro y el título tiene que ser este, tiene que ser tal otro. Y esas discusiones terminaban siendo discusiones filosóficas. Se cerraba a las dos de la mañana. Vos hasta las doce de la noche decís este diario no sale mañana, no sale. Pero salía. No te digo El Día, ¡todos los diarios! No, no, no sale, no sale y salía. Y más de una vez pasaba que me decían faltan tantos centímetros, escribí de algo y ahí me iba a los télex, que eran como una sábana, y buscaba alguna noticia y hacía una nota chiquita para cerrar ese pedazo y ahí marchaba esa nota. Recuerdo esas tertulias, que yo siendo un chico andaba aprendiendo como loco, ¿no? Eso es lo que recuerdo con

Thomas Friedman, que es un gran periodista, las tengo ahí. O de Paul Krugman, que es el periodista económico. Entonces, tener un periodismo ágil que informe, sí, pero que tenga mucho de opinión, porque vas a competir con otros medios. Además, que sino, también la gente puede entrar en Internet y buscar. Yo veo que tiene un rol fundamental la prensa. En la época de la dictadura, en la salida de la dictadura fue fundamental. A mí se me caían los bancos, y la prensa me apoyó siempre, toda la prensa de todo el ámbito que te puedas imaginar. La prensa apoyaba porque sabía que había un sentido de solidaridad. Sabía que yo no podía parar una corrida bancaria si todo el mundo no se convencía de que el banco se iba a salvar. Y eso lo podía hacer la prensa, jugó un rol fundamental.