

Tiempos de Campaña: «Rompe los ojos» Ronald Pais

2024

«Tanto **mercado**
como sea posible;
tanto **Estado**
como sea necesario»
precandidato presidencial
Tabaré Viera

**La tragedia universitaria:
La ausencia de investigación. Claudio Rama**

La denuncia
sobre un precandidato
Daniel Manduré

La campaña en los barrios
Una oposición negadora.
Fátima Barrutta

Venezuela
El largo brazo autoritario
Hugo Machín Fajardo

Cuba
Economía y sociedad
Luis Francisco Brotóns

**contenidos**

- 2
Tabaré Viera
«Tanto mercado como sea posible,
Tanto Estado como sea necesario»
César García Acosta
- 3
Cultura, las leyes y la gramática
David Toscana
- 4
Rompe los ojos
Ronald Pais
- 5
La tragedia universitaria
La ausencia de investigación
Claudio Rama
- 6
Valorizar la profesión policial
Zósimo Nogueira
- 7
Desarchivo de la denuncia
Del caso ANTEL ARENA
Marcelo Gioscia
- 7
Día internacional del derecho a la
verdad
Ricardo Acosta
- 8
La denuncia sobre un precandidato
Daniel Manduré
- 8
Una oposición negadora
Fátima Barrutta
- 9
El manifiesto libertario
Miguel Lagrotta
- 10
Rusia. Farsa electoral
Lorenzo Aguirre
- 11
Economía y sociedad en Cuba
Luis Francisco Brotons
- 12
El largo brazo autoritario
Hugo Machin Fajardo

OPINAR

LA FUERZA DE LAS IDEAS

OPINAR DIGITAL

EDICION 1722
Lunes 25 de marzo de 2024

Temas de esta edición: «Rompe los ojos» Ronald Pais



«Tanto mercado como sea posible; tanto Estado como sea necesario»

Si el «momento de decisión» nunca es fácil, su proceso previo resulta más escabroso, desbordante e incierto cuando se trata de «campañas electorales». Sobre todo en el inicio del período electoral la duda resulta una clave llena de ambigüedades. En Uruguay esta etapa que se da cada cinco años, y confluye en un largo y abarcativo tiempo de debate de las ideas, que reúne primero a los iguales (en las internas de los partidos políticos), para al final alinearse detrás de un candidato (elecciones nacionales). El final, como lo anticipan las encuestas, enfrenta al elector a un balotaje entre dos personas que representarán ni más ni menos que a dos formas de mirar al país (segunda vuelta entre coaliciones). En este comienzo de las cosas el Partido Colorado tendrá 8 precandidatos presidenciales con una muy escasa certeza política por la trayectoria de la mayoría de sus postulantes. El más experimentado, Tabaré Viera, lejos de pretender apartarse del Estado, para dejarse llevar por la influencia de la coyuntura «liberal» de la región, lo reivindica apoyándose en él para encontrar la solución a los problemas de la gente. En las últimas horas reclamó para su partido –a contrapelo de otros colorados– la máxima socialdemócrata de Willy Brandt, «tanto mercado como sea posible; tanto Estado como sea necesario».

De aquí en más, primero en el coloradismo y después en el país, el ciudadano se enfrentará a la disyuntiva de estos dos caminos: batllismo o liberalismo.

La del título es una frase dicha por el socialdemócrata pragmático alemán Willy Brandt en 1958 alcalde de Berlín, en ese momento y luego canciller de su país (1969-1974). En ese sentido, también se expresó Ludwig Erhard, demócrata cristiano canciller (1963-1966) considerado el padre del milagro económico alemán. Ambos –un socialdemócrata y un demócrata cristiano– sostenían la teoría de Alfred Muller-Armack, creador de la Economía Social de Mercado para explicar la tercera vía para diferenciarse del capitalismo, que dejaba una población empobrecida, y del comunismo, que fracasaba a la hora de producir y era poco competitivo.

En este contexto se dan las siguientes declaraciones de prensa en EL

OBSERVADOR de Tabaré Viera, ex Intendente, presidente de Antel, director de Ose, diputado y actual senador, para quien la visión socialdemócrata en la coalición republicana, será el factor desequilibrante para el apoyo de la gente.

¿Cómo cree que va a incidir la coalición en la intención de voto del Partido Colorado? Porque el presidente tuvo una



César GARCÍA ACOSTA
Editor de **OPINAR**
Técnico en Comunicación Social



fuerte impronta durante su gestión y eso obliga al partido a diferenciarse de cara a la elección.

Nosotros trabajamos dentro de la coalición con un sentido de responsabilidad que el ahora nos exige y con algo que está dentro de nuestra forma de ser, de pensar y de actuar que es comprometidos con el gobierno, con el Estado que somos todos.

En ningún momento en este periodo que fue tan complejo hicimos cálculos menores de costos políticos o de beneficios y réditos políticos. No nos mueve nunca esa actitud, algunos hasta nos critican porque quedamos demasiado encerrados en una coalición que lidera hoy el Partido Nacional, pero no tenemos otra manera de actuar, no sabemos ni queremos hacerlo.

No me parece que los socios de la coalición para diferenciarse deban actuar casi como la oposición, a veces hasta cayendo en la demagogia. En definitiva, tampoco entendemos que la

crítica pública dé réditos políticos ni es lo que se deba hacer. Nosotros hemos tenido coincidencias y discrepancias, no somos iguales, la coalición no es ni será un partido; cada uno tenemos nuestra propia manera de ser y nuestras propuestas. Fuera de lo que es la base del programa único tenemos nuestros matices y propuestas.

Lo que estamos pidiendo y yo diría que lo vamos a plantear muy fuertemente es que la coalición tiene que madurar, tiene que avanzar, tiene que crecer sobre todo en su institucionalidad. Necesitamos crear órganos de funcionamiento como una mesa política donde en esos ámbitos se pueda debatir, discutir, plantear las diferencias y no sea exclusivamente a través de las diferencias en el Parlamento o a través de la prensa. Hay que evaluar estos cinco años y la coalición debe avanzar.

Nosotros aspiramos como partido a crecer y liderar en algún momento esta coalición de gobierno, iremos marcando nuestros matices propositivamente. Esa es nuestra manera de pensar.

¿Qué tema quisiera que esté en el tapete durante la campaña?

El rol del Estado es un tema que vamos a presentar y me gustaría que estuviera en el debate público por las políticas sectoriales pero también por los servicios que brinda el Estado y que son esenciales y en los que el Estado tiene que mejorar muchísimo la eficiencia. Yo creo que no es tanto el debate sobre el tamaño del Estado, sino que debe ser eficiente. Hay servicios públicos como por ejemplo la salud, donde hay mucha gente pagando además de sus impuestos algún servicio complementario de salud. Lo mismo pasa con la educación, dado que la educación pública sufrió lamentablemente una erosión en su calidad durante muchos años y por eso se hace imperioso continuar con la reforma para volver a tener una educación de calidad y que la gente no tenga que volver a hacer un esfuerzo económico que son un sobre-gasto a los impuestos que ya paga. Si el Estado es eficiente le estaríamos ahorrando mucho dinero a la gente y por lo tanto devolviéndole poder adquisitivo al salario de la gente. Una reforma del Estado tantas veces mencionada, yo creo que es imperioso que atrás de una reestructura que está en proceso tengamos en claro para qué se está montando una nueva estructura, para ser más eficientes y resolver problemas en la gestión estatal. Para mí este es un tema central para que tengamos un país más justo, más equilibrado y con políticas públicas adecuadas.





David TOSCANA

(Monterrey, 1961) es escritor. Fue ganador del Premio Xavier Villaurrutia de Escritores para Escritores 2017 por su novela Olegaroy. FUENTE: Letras Libres.

CULTURA
Las leyes y la gramática

En 1414, durante el concilio de Constanza, el emperador y rey Segismundo, que nada tiene que ver con La vida es sueño, se dirigió a la asamblea compuesta por otros reyes, nobles, embajadores, cardenales, patriarcas y más jefes eclesiásticos con estas palabras: «Date operam, ut illa nefanda schisma eradictetur», convocándolos a dar lo mejor de sí mismos para erradicar el pernicioso cisma que dividía a la Iglesia. Un cardenal no se aguantó las ganas de corregirlo. Le dijo: «Domine, schisma est generis neutrius», o sea, «Majestad, schisma es género neutro», por lo que no le correspondía el femenino nefanda. Segismundo se impacientó y su respuesta fue despótica: «Ego sum rex Romanus et supra grammaticam». Mujer que sabe latín lo traduce como «Soy el rey de los romanos y estoy sobre la gramática». Nótese que la traducción precisa de dos verbos, por eso del ser y estar.

El cardenal conoce mejor el latín que la cortesía. Al jefe no se le corrige así como así, delante de los demás. La respuesta, un desplante de autoridad, es habitual entre quienes están acostumbrados a la lisonja, pese a que nadie está por encima de la gramática por ser rey, acaso por ser poeta.

No sé si Calderón de la Barca pensaba en aquel Segismundo cuando hace decir al suyo: «Bastante causa ha tenido vuestra justicia y rigor».

Por eso, cuando Alfonso Reyes lo parodia, respeta la correspondencia de género y número: «Bastante causa ha tenido, amigos, vuestro favor». Gramáticas a un lado, parece más sabio el Segismundo de La vida es sueño, cuando reflexiona sobre el poder:

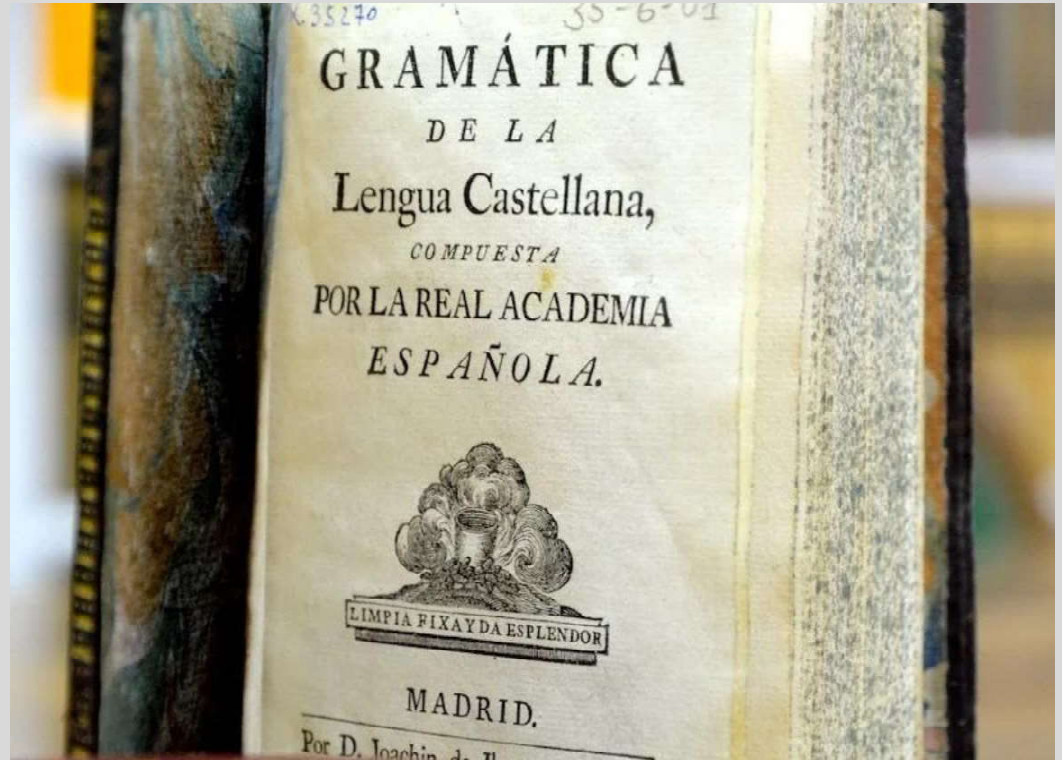
Sueña el rey que es rey, y vive con este engaño mandando, disponiendo y gobernando; y este aplauso, que recibe prestado, en el viento escribe y en cenizas le convierte la muerte. ¡desdicha fuerte!, ¡que hay quien intente reinar viendo que ha de despartar en el sueño de la muerte.

La gramática es la ley fundamental para hablar un idioma. Para vivir en sociedad está la Constitución y, en las leyes que de ella emanan, se aplica la máxima de ignorancia juris

non excusat, o sea, que ignorar una ley no excusa su incumplimiento. Sin embargo, en la ley del habla, el pretexto ideal para no cumplirla es precisamente la ignorancia. Eso está bien. No habría

máxima evangélica de: «El que es fiel en lo muy poco, también en lo más es fiel: y el que en lo muy poco es injusto, también en lo más es injusto», aunque no cabe duda de que el Segismundo

mandamás lo obtenía quien más estrictamente cumpliera con las leyes. En Esparta era inaceptable un gobernante por encima de la ley.



por qué exigirle el mismo cumplimiento al emperador del Sacro Imperio Romano y a quien reprueba la prueba PISA. ¿Estoy diciendo que la gramática es elitista?

Acepto, con temor y vergüenza, que este mismo artículo pueda contener algunas infracciones. ¿Pueda o podría, pudiera o pudiese?

Antes dije que el cardenal no actuó con cortesía, ya que las enmiendas no han de hacerse a bocajarro, mucho menos a un jefe de jefes. La urbanidad aconseja que las pifias se dejen pasar como Amado Nervo dejó pasar a la mujer de rara belleza. A veces lo respetuoso es expresar correctamente lo que se dijo mal. Si en una mesa de discusión alguien dice: «En los cincuenta...», otro interlocutor puede, con buena crianza, intervenir en su turno: «Tienes razón, en los cincuenta...». Tampoco se sugiere ridiculizarlo con alguna burda analogía: «Tengo varios billetes de cincuenta pesos».

En la semejanza entre las leyes gramaticales y constitucionales no estoy seguro de cómo aplicar aquella

de marras no solo se sentía sobre la gramática, sino también sobre toda ley. ¿Sobre o por sobre?

En alguno de sus escritos, Plutarco comenta que «la mayoría, sin razón, cree que el primer privilegio de gobernar consiste en no ser gobernado». Esa supuesta mayoría quizás existió en aquellos tiempos; supongo que ahora se trata de una minoría, al menos en mundos democráticos. O quizás se refería a la mayoría de los gobernantes, que lo siguen creyendo tan sin razón como en la era de Nerón. Sin embargo, Plutarco abre una rendija para ese autogobierno del gobernante. «¿Quién gobierna al que gobierna?», se pregunta, y responde con algo más o menos equivalente a la conciencia o a la razón divina de Santo Tomás de Aquino.

Poco sabrán los gobernantes de filosofía, pero todos son platónicos intuitivos que asimilan mucha enseñanza de la República sin siquiera leerla. Mejor más Prozac y menos Platón, aunque, para ser justos, Platón aseguraba que el derecho de ser el

Heródoto nos dice que Jerjes, rey de los persas, aprende que los lacedemonios «pese a ser libres, no son libres del todo, ya que rige sus destinos un supremo dueño, la ley, a la que, en su fuero interno, temen mucho más, incluso, de lo que tus súbditos te temen a ti».

San Agustín fue un gran estudioso de la gramática. Luego de su conversión, se lamentó del purismo gramático: «de qué modo guardan diligencias los hijos de los hombres los pactos sobre las letras y las sílabas... y, en cambio, descuidan los pactos eternos... recibidos de ti... de tal modo que si alguno... pronunciase, contra las leyes gramaticales, la palabra homo sin aspirar la primera letra, desagradaría más a los hombres que si, contra tus preceptos, odiase a otro hombre siendo hombre».

En fin, que la gramática es la gramática, la ley es la ley, y los sueños, sueños son. ~



Rompe los ojos

Aunque la expresión «Romper los ojos» no aparece reconocida por la Real Academia Española, sin embargo, resulta ser muy del idioma español, tanto que es muy difícil su traducción a otros idiomas. Como todos saben, cuando se dice que una cosa «rompe los ojos» es que resulta tan evidente que es imposible ignorarla. Puede ser percibida por cualquier persona aún por el más despistado. Por eso, me llama la atención que los precandidatos de los distintos partidos de la coalición gobernante aparentemente no hayan percibido algo que para mí rompe los ojos: es que necesito ganar la Batalla cultural antes que cualquier otra competencia electoral.

Agustín Laje dice que las corrientes de derecha o de centro se han creído que la Política es Economía y así se han pasado años haciendo cuentas mientras que la izquierda se ha pasado años haciendo cuentos.

Uruguay de Cooperativas de Vivienda por Ayuda Mutua (FUCVAM) impulsan la destrucción del sistema previsional actual y la eliminación de las AFAP's con el propósito de adueñarse del ahorro de los trabajadores uruguayos.

Con el mismo rostro pétreo con que nos han mentido durante décadas acerca de que «los Tupamaros lucharon contra la dictadura», flecharon la cancha proclamando «derechos humanos» que sólo se hacían valer para los de su misma ideología, continuaron contaminando expresiones populares como el Carnaval que se ha transformado en un panfleto frenteamplista que ha alejado a una enorme cantidad de público que antes disfrutaba esa fiesta popular. Lejos de retroceder en el uso espurio del TV Ciudad, cuya nutrida plantilla pagamos todos los montevideanos, siguen asignándole un generoso presupuesto mientras la basura endémica continúa sin erradicarse, la ciudad se inunda ante una lluvia fuerte, el tránsito está cada vez más colapsado, los cementerios

soportarla en los noticieros centrales de la televisión nacional sin que se le caiga una idea interesante que al menos despierte en nosotros un tímido gesto de aprobación.

No soy de los que salen a buscar una soga para linchar a alguien sólo porque ha sido acusado pero aún no ha tenido la oportunidad de defenderse. Por ello no me voy a sumar al coro que ha vilipendiado a Yamandú Orsi por un hecho de violencia que se le atribuye. Al igual que en el caso Penadés para mí la presunción de inocencia y el derecho de defensa deben respetarse hasta que se pruebe lo contrario, Diré no obstante que, tal como cualquiera puede ver en videos de amplia circulación, el Intendente de Canelones no ha mostrado detentar condiciones para la aspiración que sostiene y sus declaraciones cuando le preguntaron sobre la Ley de Urgente Consideración y dijo que con algunas cosas no estaba de acuerdo, al ser urgido por el periodista, confesó que ni siquiera la había leído.

votos y no depender tanto de los candidatos.

Creo que lo primero es comprender que el país está dividido en dos grandes bloques de opinión y que, a pesar de que uno de ellos le merezca reservas a sus adherentes, la decisión de oponerse al bloque contrario es más fuerte y termina definiendo la decisión del voto.

Partiendo de ese reconocimiento, el primer desafío es avanzar en el fortalecimiento de la coalición actualmente gobernante. Creo que la buena imagen del Presidente, tanto nacional como internacional, es innegable y beneficiosa, pero, al no poder ser candidato, debería ser acompañada por un fortalecimiento del relacionamiento de los partidos políticos que lo han acompañado. No es suficiente la jerarquización individual, es preciso fortalecer el Proyecto.

Nadie enfatiza sobre este punto que me parece central y existe una tendencia porfiada a mirarse el ombligo



Así, con cara de palo, los voceros del Frente Amplio afirman que Venezuela y Cuba son «democracias diferentes» y que la culpa del fracaso estrepitoso de esas dictaduras es culpa del imperialismo de Estados Unidos, sin pestañear vociferan que el Gobierno uruguayo «no tiene rumbo», a pesar de que todos los indicadores nos dan en una posición destacada en el plano internacional; enfatizan en que la Educación debe volver al estado anterior de la última reforma, a pesar de que el modelo que sostuvieron durante los 15 años en que fueron gobierno nos llevó a un nivel paupérrimo con sindicatos defendiendo sus privilegios.. Por su parte, su brazo sindical, el PIT CNT, la Federación de Estudiantes Universitarios (FEUU) y la Federación

públicos languidecen y sigue sin haber una obra trascendente en el Departamento, después de casi 35 años en que han gobernado la capital del país. Bicisendas, toboganes, placitas recitales faraónicas para celebrar una fecha falsa, son los «logros» de una señora que tiene dudosos antecedentes en la construcción del Antel Arena, a un costo mucho mayor de que sus homólogos en otros países y también mucho más de lo que vale hoy, totalmente prescindible, y que impidió que se hiciera a tiempo otra obra – esa sí necesaria - que evitara la crisis de agua potable que soportó la zona metropolitana hace muy poco. A pesar de ello, es precandidata a la Presidencia de la República y, como es de estilo, todos los días debemos

Sin embargo, siendo éstos los precandidatos del Frente Amplio con más chance, las encuestas le dan a este conglomerado político más del 40% de intención de voto.

Entonces ¿cuál es la explicación? ¿hay más de un 40% del electorado guiado por un fanatismo que no retrocede ni ante la prueba más irrefutable? ¿O será que el votante del Frente Amplio en cualquier caso vota a esa coalición, incluso cuando el candidato sea «una heladera»?

A la luz de lo que viene ocurriendo elección tras elección en el Departamento de Montevideo, podría decirse que algo de esto hay, pero también creo que deberíamos autoexaminarnos y preguntarnos qué le está faltando a la Coalición Multicolor para ser ella la principal captadora de

y a actuar con miras limitadas al entorno partidario, sin ampliar el panorama.

Predomina el criterio de que esto se hará en oportunidad de una segunda vuelta que parece más que probable. Sin embargo y siempre reconociendo que el país ha retomado una senda de racionalidad y responsabilidad gubernamental, quedan muchos temas que sólo pueden ser abordados, propuestos y ejecutados si se cuenta con una amplia base de acuerdo que debe construirse desde ya, con un diálogo permanente intra y extra partidario.

A mi juicio, una de las cosas que puede aumentar la preferencia del electorado es lo que ya hemos reclamado desde estas páginas: más y mejor Coalición.



Ronald PAIS
 Abogado. Periodista. Fue Diputado,
 Senador y Director de UTE



Claudio RAMA

Economista. (Dr. ED; Dr. DER.)
Fue Director del Instituto del Libro,
Vicepresidente del SODRE y ex Director UNESCO - IESALC.

La tragedia universitaria VIII La ausencia de investigación

Una de las debilidades de la educación superior en el país, es su reducida investigación, y que además se focaliza en un perfil tipo académico sin articulación con las necesidades de las empresas y de la producción. En general, las universidades han sido relativamente eficaces en la región en la formación profesional de grado y con más atención a la cantidad que a la calidad, y muy limitado nivel de investigación, innovación y formación doctoral. La investigación es académica, orientada a artículos académicos individuales, con escasa atención a la innovación y la producción de patentes.

En su último libro presentado pocas semanas antes de su lamentable fallecimiento, Ricardo Pascale focalizaba su análisis en esta

mantiene y que relativamente decrece: en el 2012 América Latina y el Caribe representaban el 3.4% de la inversión global en I+D, sin embargo para el 2021, su incidencia mundial había bajado al 2,3%. Pero a su vez, el problema central diferenciado de la región es que hay una dominancia la inversión pública que alcanza al 88% del total de I&D con escasa incidencia de la inversión privada. La inversión pública se apoya fundamentalmente en una estructura presupuestal asociada a salarios en Universidades e instituciones públicas, junto a incentivos individuales asociados a resultados con indicadores académicos, en un contexto de escasa articulación a grupos de investigación y al sector privado. Hay una falta de articulación mercado-academia, poca demanda de I&D por parte del Estado, las empresas y la sociedad lo cual facilita la dominancia de la investigación

cuyos riesgos inhiben la inversión privada. Sin la creación de una batería de incentivos, y especialmente de exoneraciones tributarias, no se producirán las inversiones en este sector, como acontece a escala global. Como sostenía el propio Pascale, la respuesta debe ser la creación de un sistema de recompensas que compensen los altos riesgos de las inversiones. Las sociedades han creado los Derechos de Propiedad Intelectual (DPI) que garantizan un monopolio en el aprovechamiento de los resultados de la investigación a través del patentamiento como un mecanismo compensatorio para facilitar esos capitales de riesgos, sin embargo la copia modificada por ingeniería inversa, la violación de los DPI, la alta incertidumbre y las normas muy laxas, han limitado que los DPI compense las incertidumbres y riesgos de la

menos a la inversión financiera, sino al relacionamiento de los actores. Entre ello es necesario la investigación evolucione desde ser una actividad individual, a grupos de investigación, a alianzas entre diversidad de actores y fundamentalmente a empresas con múltiples y variables accionistas internacionales y nacionales. Hoy son las spin off, aceleradoras u sociedades anónimas especializadas en la investigación y la gestión, la expresión de la investigación como una alianza entre mercado, estado y academia. Como el propio Pascale afirma en su libro, son las empresas conjuntas las que logran mejores resultados, sinergias y eficiencias, e implican incluso menos riesgos que las alianzas estratégicas. En esta línea están las acciones recientes del Instituto Pasteur. Muy lejos de miradas



debilidad y la necesidad de nuevas políticas públicas de investigación, innovación y transferencia, como requisito para impulsar una economía del conocimiento que veía como el único sendero del desarrollo en la actual dinámica económica global. El Uruguay para el año 2020 tenía una inversión en I&D de apenas el 0,45% del PIB, similar al entorno de la región con la sola excepción de Brasil que destina el 1.17% del PIB a I+D. La baja inversión es una realidad latinoamericana desde hace largos años, pero además un reciente estudio sobre el estado de la ciencia producido por RICYT mostro que se

académica. Si bien ésta se ha incrementado impulsado por la ANII y el SNI, se mantiene la prevalencia de una investigación de tipo académico, que plantea encarar nuevas políticas para superar esta situación de debilidad de la inversión en I&D. El problema de la desarticulación entre la academia y el mercado, y que se acompaña con el escaso presupuesto destinado a la investigación e innovación, debería ser encarado mediante la creación de un sistema de incentivos a la inversión en I&D por el sector privado. Ello es necesario, para compensar la alta incertidumbre de estas inversiones y los altos costos,

inversión. En este sector muchas veces el mercado no funciona. Esta situación requiere crear de sistemas de incentivo mediante fondos competitivos y sectoriales, y exoneraciones tributarias, para impulsar que las empresas inviertan en I&D. Pero la inserción en dinámicas basadas en la innovación y una economía del conocimiento, no se puede pensar meramente en la investigación, sino además en su distribución, intercambio y consumo, creándose una dinámica articulada de efectiva transferencia y apropiación por los diversos actores. En este sentido impulsar una economía del conocimiento no se limita ni mucho

políticas que plantean la creación de un Ministerio de Ciencia y Tecnología o meramente gastar recursos públicos para alcanzar el 1% y con un enfoque burocrático, cuando el problema central, es incrementar la inversión privada, la articulación entre el mercado, el Estado y la academia, y superar la mirada estrecha de la investigación sin la innovación y el desarrollo, de la academia sin una articulación con el mercado, del conocimiento sin la aplicación útil de los resultados, que es finalmente el problema a resolver.



Valorizar a la profesion policial No improvisar en seguridad

Zósimo NOGUEIRA
Comisario General (r)
Convencional del PC por Batllistas



Los planes sociales y la terapia son para el antes y el después del delito.

Por un lado la contención, acciones sobre individuos proclives al delito por sus vulnerabilidades, adicciones, derrumbe económico, sentimental. Muerte, enfermedad o prisión del proveedor etc. Por otro lado todo lo relacionado con el trabajo en las cárceles para inculcar valores, generar habilidades, separar la criminalidad externa de lo que se planifica y ocurre en el interior de esos conglomerados criminales.

La inseguridad que nos agobia, los titulares de prensa son presente y no admiten de mesas de diálogo, reuniones de entendimiento, planificaciones a futuro, pasos previos.

Solo es cuestión de acciones inmediatas por parte de los responsables del mantenimiento del orden y del combate al delito. La policía.

De la optimización de los recursos humanos y materiales con que cuenta, de la aplicación de las estrategias que conoce, de la trasmisión de necesidades al mando político y la asignación de los recursos necesarios y demandados.

Ahí está la clave, para un posicionamiento efectivo en el terreno. Basta con una fluida relación entre el mando político ministerial y sus subordinados policías.

Las demandas y necesidades de la comunidad; la decisión política determinando la misión y el accionar de la policía para su cumplimiento.

Porque a pesar de que políticos, sociólogos, abogados, comerciantes, empresarios, religiosos, docentes etc. etc. lancen al vuelo hipótesis soluciones contra el crimen hay una institución preparada para ofrecer y ejecutar soluciones en materia de seguridad.

Profesionales que han estudiado para ello y puesto en práctica mil ensayos propios y ajenos con mayor o menor éxito.

Con las limitaciones que marca la ley y la decisión política como corresponde.

En las administraciones anteriores modificando el sistema de calificaciones y ascensos, se intento partidizar a la policía. Se favoreció por afinidades a unos y se postergo a otros.

En general primó lo profesional pero hubo lesión de derechos.

El Oficial de Policía alcanza las altas jerarquías con una carga académica

superior a la media de otras profesiones. Para ingresar a la Escuela Nacional de Policía es necesario como en toda carrera terciaria haber aprobado el segundo ciclo educativo.

Luego competir por una beca de estudios, dentro de un número de vacantes pre-establecido.

Aprobar tres años de estudio, con materias teóricas y prácticas. Actividades físicas.

Todo en régimen disciplinario.

Se egresa con el rango de Oficial Ayudante y si se quiere obtener la



licenciatura en seguridad debe cursar un año más.

Académicamente ranquea mejor que la media profesional

Luego de permanecer tres y cuatro años en cada grado realiza y debe aprobar el curso habilitante para ser promovido al grado inmediato superior.

Como un post grado de otras carreras, menos extenso pero continúa en el ejercicio práctico de la función, cerrado el año policial entra en un listado de prelación para el ascenso.

Durante toda la carrera tiene la tutoría del superior de la unidad a la que fue destinado.

Actualmente los grados de oficiales son Oficial Ayudante, Oficial Principal, Sub Comisario, Comisario, Comisario Mayor y Comisario General.

Hoy se puede alcanzar la máxima Jerarquía con menos de cuarenta años. Eso no está bueno, muy distante a los tiempos necesarios para el retiro y la larga permanencia perjudica la carrera de las nuevas generaciones de oficiales.

Con tres años como cadetes y los cursos de pasaje de grado considero que no se puede desconocer el profesionalismo de los oficiales de policía. Todo avalado como estudios terciarios por la UDELAR.

En el pasado reciente había más grados, más cursos de pasaje de grado y costaba más llegar a las máximas

jerarquías. Más tiempo y más academia. Se bajaron 10 años a la carrera y en ese intento de partidizar se vario el sistema de calificaciones y ascensos sobre lo que ya me he referido.

El implante del dedo, no derogado. La selección.

El personal subalterno, de la escala básica tiene menos requerimientos de ingresos.

Su función es más simple, subordinada y direccionada por los mandos superiores. Está en contacto directo

enumera fortalezas, debilidades y los apoyos necesarios. Luego ejecuta lo planificado y concertado Sobre esas propuestas altisonantes de presidenciabiles, dirigentes políticos y legisladores de formar equipos multidisciplinarios de trabajo, son cautivadoras pero no pasan de explosivas manifestaciones de deseo, de futuro.

El problema es el presente. Y quien detenta el poder es la coalición republicana.

A nivel seguridad hegemonía blanca. Se debe continuar con el posicionamiento territorial. Cumplir lo prometido. Repoblar y potenciar a las comisarías como centro de referencia barrial y lugar de respuesta ágil e inmediata a las demandas de la comunidad.

Intensificar el control de personas y cosas en todas las fronteras fluviales, terrestres y aéreas para minimizar las posibilidades de ingreso de marginales, contrabando y drogas.

Discrepo con todo lo de Larrañaga en su «Vivir sin miedo» ahora reeditado parcialmente.

Ya paso sin éxito por el veredicto popular, porfiadamente se promueve una nueva consulta, ahora parcial.

A todas luces, se busca un fin electoral.

No solucionan el problema de inseguridad.

Lo de los allanamientos nocturnos le agrega una herramienta más al combate al delito, pero aumenta riesgos y facilita desvíos de conducta. Y mucho más enfocado en el tema narcotráfico con tanto dinero, droga y consumidores en la vuelta.

Ni policías ni militares quieren entreverar roles, pero algunos políticos deforman la realidad, la función y las condiciones en que se realizan las misiones de paz, ámbitos de transición post conflictos bélicos. Otro error, pretender bajar delitos con aumento de penas Ahora vemos que da lo mismo cometer una rapiña que un homicidio. Es más, en muchos casos la vida vale menos.

Yo confío en la policía, la quiero más activa. Quiero a Jefes responsables y con capacidad de respuesta, con posicionamiento en todo el territorio de su jurisdicción.

Reclamando por las necesidades de recursos humanos y logísticos al poder político y a este recuperando efectivos, proveyendo y exigiendo resultados.

Quiero que los policías sean respetados y considerados como los profesionales que son.



Marcelo GIOSCIA CIVITATE
Abogado. Periodista.
Convencional del PC en Canelones

Desarchivo de la denuncia del caso: ANTELARENA

El archivo de la denuncia que formulara en su oportunidad el Directorio de la empresa de telecomunicaciones ANTEL ante Fiscalía, por presuntas irregularidades y hechos con apariencia delictiva en la construcción del polideportivo «ANTEL ARENA», que dictara el Fiscal de Delitos Económicos, fue celebrado por la oposición como «un triunfo», pese a que en ese dictamen se manifieste a texto

ANTEL, también se generaron críticas desde las mismas tiendas opositoras, (al punto que el Director de esa empresa que responde al Frente Amplio, no dio su voto para solicitar esta nueva instancia de investigación fiscal) no obstante, bueno es recordar que, por imperio del artículo 100.4 del Código del Proceso Penal de 2017, que trata sobre el «Principio de Oportunidad», es una posibilidad legalmente prevista, presentándose dentro del plazo que allí se dispone,

invertido más de US\$ 400.000.000 en el proyecto de Fibra Óptica. Ahora bien, si bien no conviene que ANTEL ARENA en una obra menor, explica en parte, la falta de una exhaustiva planificación en la misma.

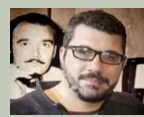
Ahora bien, esa falta de adecuada planificación o de cierta imprevisión y hasta si se quiere en algún punto el manejo dispendioso de los recursos públicos -lo cual en lo más mínimo justificamos- son cuestiones ajenas a la esfera jurídico penal.

Corresponde referirnos ahora a la comparativa con los costos de otros complejos construidos alrededor del mundo, como a la controversia existente de la construcción del ANTEL ARENA directamente por la propia ANTEL, aspectos éstos señalados expresamente por el ente denunciante.

expreso que: «hay un manejo dispendioso de los recursos». Ello deja al ciudadano común, un cierto gusto a que la decisión adoptada fue teñida de intencionalidad política y que se habría buscado -en cierto modo- defender o encubrir, procedimientos no muy transparentes, a la hora de destinar los dineros públicos, entre otras cosas que salieron a la luz pública, como por ejemplo las «contrataciones directas» con que se adquirirían bienes o servicios, que no siguieron los caminos tal vez más lentos, pero con mayores garantías para todas las empresas, que la ley establece para las adjudicaciones por licitaciones o concursos de precios.

La determinación política (o para algunos: «el capricho») de concretar una obra faraónica) de quien estuviera al frente de esa empresa pública, debía llevar a su inauguración dentro de plazos necesariamente «políticos», sin cuidar el sobreprecio que se pagó, el que finalmente excedió todo cálculo razonable. Hecha pública la posición afirmativa del Sr. Presidente de la República en cuanto a la posibilidad de reabrir la investigación sobre el asunto, que finalmente adoptó el Directorio de

para que otro Fiscal subrogante, por orden del Tribunal, proceda a «reabrir el asunto» que recordemos fue archivado «sin perjuicio», esto supone reexaminar las actuaciones y emitir un nuevo dictamen fiscal que comunicará al Tribunal y al Ministerio Público, que podrá o no impulsar la persecución penal. Es siempre reglada la actividad de los funcionarios públicos, quienes en todo caso deben actuar dentro de los límites, prerrogativas y competencias que la Ley les impone para que su proceder no sea objeto de impugnación alguna, ya sea penal o administrativa. En el especial caso que nos ocupa, quizá por tener como protagonista a la «empresa de telecomunicaciones de todos los uruguayos» pero además, por las dimensiones que tiene, y el presupuesto que maneja, así como su bien ganado prestigio, las normas tanto administrativas como de procedimiento penal, son las que deben cumplirse, sin atisbo de duda, guste o no gusten las posibles consecuencias del reexamen que se solicitó y más allá de posibles y mezquinos intereses políticos. No se trataría solo de malgastar recursos pagando sobreprecios, es el propio funcionamiento del Estado de Derecho el que está en juego.



Ricardo ACOSTA CALVO
Periodista

24 de Marzo: Día Internacional del Derecho a la Verdad

En un país donde la lucha por la democracia y los derechos humanos se ha tejido en el tejido mismo de nuestra historia, el Día Internacional del Derecho a la Verdad adquiere un significado aún más profundo. Como uruguayos, recordamos con dolor los oscuros años de la dictadura militar que ensombrecieron nuestra nación desde 1973 hasta 1985. Esos fueron tiempos de miedo, represión y silencio forzado, donde la verdad era una víctima más de la opresión.

cometidos durante la dictadura y brindar justicia a las víctimas y sus familias. Fue un paso crucial hacia la reconciliación nacional y la construcción de una sociedad más justa.

El Día Internacional del Derecho a la Verdad nos recuerda que la verdad es un derecho humano fundamental que no puede ser ignorado ni negado. En Uruguay, este día es un momento para reflexionar sobre nuestro pasado, honrar a aquellos que sufrieron y reafirmar nuestro compromiso con la verdad y la memoria histórica. Es un recordatorio de que debemos seguir buscando la verdad, incluso cuando sea dolorosa o incómoda, porque solo a través de la verdad podemos

El retorno de la democracia en 1985 no solo marcó el final de una era oscura, sino también el comienzo de un proceso de sanación y



reconciliación nacional. Nuestra transición a la democracia no fue fácil ni rápida, pero fue guiada por un profundo deseo de justicia y libertad. Recordamos con gratitud a aquellos valientes individuos y movimientos que lucharon incansablemente por restaurar la democracia y poner fin a la impunidad. En los años siguientes, Uruguay enfrentó el desafío monumental de confrontar su pasado traumático y construir un futuro basado en la verdad y la justicia. La creación de la Comisión para la Paz en 2000 fue uno de los hitos más importantes en este viaje. Esta y otras iniciativas buscaron arrojar luz sobre los crímenes atroces

construir un futuro más justo y solidario para todos. A medida que miramos hacia el futuro, debemos permanecer vigilantes en nuestra defensa de la democracia y los derechos humanos. Las lecciones aprendidas de nuestro pasado nos guiarán en nuestro camino hacia adelante, recordándonos la importancia de proteger y promover los valores democráticos que tanto valoramos. En este Día Internacional del Derecho a la Verdad, renovamos nuestro compromiso con la verdad, la justicia y la memoria, honrando el legado de aquellos que lucharon por un Uruguay más libre y democrático



Daniel MANDURÉ

Ex Edil del Partido Colorado por Montevideo



La denuncia sobre un precandidato

El barro como hábitat natural.

Alguna semana atrás se hizo pública una denuncia sobre hechos que involucran a un precandidato presidencial. Denuncia que primero presenta en redes sociales una tercer persona para luego concretarla ante la justicia la propia presunta víctima y que involucra a Yamandú Orsi.

Más que referirnos al caso concreto que está en la órbita judicial y es ella quien deberá expedirse, el comportamiento y actitudes de algunos de los involucrados y de varios dirigentes políticos dejan al desnudo como se para cada uno en



la cancha. Sobre ello si quisiéramos reflexionar.

Lo vamos a hacer sin especulaciones ni suspicacias baratas. Sin conjeturas livianas, sin análisis viciados de subjetividad o de aprovechamiento político.

Sin desacreditar a nadie y reivindicando siempre el principio de inocencia, hasta que la justicia nos demuestre lo contrario.

Lo primero que logramos ver es la habilidad y hasta comodidad de algunos para moverse en el barro, casi que transformando ese lugar en su hábitat natural.

También ha quedado en evidencia el doble discurso y dualidad de criterio de otros, como por ejemplo al momento de utilizar la ley 19580 sobre violencia de género de acuerdo con la conveniencia política (funciona si el acusado pertenece o no a nuestra fuerza política)

Que el «Hermana, yo te creo» solo corre algunas veces.

Dicho sea de paso, veo necesario decir que comparto el camino de modificar dicha ley, una ley con características extremistas, sin equilibrio y lo más importante: una ley inconstitucional.

Que los valores deben ser el norte de nuestras acciones, no debería existir ningún cálculo electoral, estrategia de campaña o la sugerencia de algún asesor que prevalezca sobre la integridad y moral de las personas. La denuncia por difamación, si el acusado se siente afectado, debió realizarse apenas trascendió el hecho en las redes sociales. El honor personal y de la familia debe estar por

encima de cualquier especulación menor.

Nuestro repudio a todas las manifestaciones que puedan promover cualquier tipo de discriminación. Pero a todas. A las racistas que sufrió el dirigente frenteamplista Edgardo Ortuño como a la denigrante afirmación del asesor frenteamplista y ex jefe de campaña Valenti al decir: «¿Le van a creer a una prostituta trans o a un gobernante integro?»

Una denuncia que podrá repercutir de una manera u otra en el ámbito político, eso lo evaluará la ciudadanía, pero es un tema personal, que no involucra partidos. Y si alguien tiene pruebas de lo contrario, puede presentar la denuncia correspondiente. Lo que no se puede hacer es crear mantos de duda y enlodar en forma generalizada. Ni hacia un lado ni hacia el otro.

La vergüenza que nos da el comportamiento político de algunos dirigentes, intentando sacar provecho político, de una denuncia grave, pero reitero, personal.

Entre ellas las afirmaciones de Fernando Pereira el presidente del Frente Amplio, que como algunos otros dirigentes de esa fuerza política, han hablado de complot político, de una trama mafiosa internacional, de una estrategia tecnológica millonaria detrás de esa denuncia y hasta del intento de proscribir a un candidato. Demencial esas afirmaciones, como todo lo que dice Pereira últimamente. Revolcarse en el barro parece ser su pasatiempo favorito.

El tema es grave por donde se lo mire, grave si la denuncia es cierta, es grave si es falsa y también si es cierto, pero no se puede comprobar. En todos los casos hay afectados directos e indirectos.

En un estado de derecho como el nuestro la justicia tiene la palabra. Nada más garantista que eso. Quien se sienta afectado por sus decisiones tiene también todos los mecanismos que ella ofrece para rever dichas resoluciones.

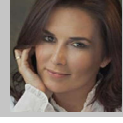
Entramos en la campaña electoral, esperamos que se levante el nivel de las discusiones. Que se discuta sobre ideas. Que el debate sea con altura, duro, si es necesario, pero respetuoso. Cuidar el tono es importante también. Lo que digo y como lo digo.

La ciudadanía debe castigar a aquellos que eligen revolcarse en el lodo como hábitat natural, buscando sacar provecho político de una lamentable situación.

Hay otra forma de hacer política.

Fátima BARRUTTA

Diputada PC Batllistas. Fue Edila en Montevideo. Integra la Comisión Técnico Mixta del Frente Marítimo



Una oposición negadora

Después de ver algunos pasacalles por Montevideo con el curioso mensaje de «El Gobierno fracasó», firmado por un comité de base del Frente Amplio, nos preguntamos de dónde podía haber salido una frase publicitaria tan negadora de la realidad. La búsqueda en Google nos dio una rápida respuesta: el 26 de febrero pasado, la Mesa Política de ese partido aprobó «por unanimidad» una declaración con ese título. Es interesante leerla para comprobar hasta qué punto el FA está construyendo un relato falso sobre la situación del país.

Empieza diciendo que «los cambios milagrosos que se prometieron en la campaña electoral no se traducen en resultados concretos que mejoren las condiciones de vida de la gente. El país lleva cuatro años de estancamiento y retroceso». Ya ahí arrancan mintiendo.



Primero, porque la Coalición Republicana no prometió «cambios milagrosos», sino mejoras concretas contenidas en el documento «Compromiso por el País», cumplidas a cabalidad.

Segundo, porque los datos objetivos confirman que sí, que hay resultados concretos que mejoraron las condiciones de vida de la gente: aumentó la cantidad de trabajadores ocupados, aumentó el salario real, bajó la informalidad, bajó la inflación, la transformación educativa ya empezó a mostrar sus beneficios e incluso se pudo concretar una reforma de la seguridad social que el sistema político venía reclamando desde hacía una década, con Astori y Mujica incluidos.

De ese primer párrafo, lo más disparatado es decir que el país lleva cuatro años «de estancamiento y retroceso».

Hay que estar engeguado o ser malintencionado para no admitir que Uruguay sufrió dos influencias exógenas terribles, como la pandemia y la sequía, pero aún a pesar de ello - y a diferencia de lo que pasó en otros países- logró mantener en pie su economía y reencauzarse en la senda del crecimiento.

Por supuesto que queda mucho por hacer: el país tiene que crecer a tasas más altas, lograr más mercados de exportación, derrotar al narcotráfico y poner el énfasis presupuestal en el abatimiento de la pobreza infantil, por ejemplo.

Pero ninguno de estos objetivos lo conseguirá un Frente Amplio dividido

entre quienes promueven un plebiscito altamente perjudicial para la economía, como el que postula el Pit-Cnt, y quienes se dan cuenta de la gravedad de semejante disparate pero se limitan a silbar para arriba.

Mientras Argentina rema en dulce de leche para salir de la aguda crisis económica en que la sumió el kirchnerismo, los amigos uruguayos de Cristina y Alberto Fernández critican a un gobierno de coalición que fue capaz de enfrentar el temporal de la pandemia y llevar el timón con mano segura.

De haber ganado Daniel Martínez las elecciones de 2019, seguramente hubiéramos tenido cuarentena obligatoria -o sea un golpe fatal al desarrollo económico- y tanto el sistema educativo como el previsional seguirían a la deriva, rumbo al abismo. La frase «el Gobierno fracasó» es para el FA una expresión de deseo incapaz de ocultar un trasfondo de auto aceptación de su propio fracaso.

Hacen mal en posicionarse en la vereda de enfrente de todas las iniciativas gubernamentales, porque con ello pierden credibilidad.

Serían creíbles si asumieran que este gobierno promovió un Estado más presente de lo que esperaban, y se centraran específicamente en aquellas carencias que las crisis exógenas impidieron resolver del todo. Pero en su propia visión negadora, lo que logran es hacer visible para la ciudadanía que los mueve más la arrogancia que la objetividad, más la ambición de poder que el análisis riguroso de los hechos.

Nuestro rol como socios del gobierno es contradecir en forma contundente el relato mentiroso de la oposición y, sobre todas las cosas, fortalecer la coalición con un Partido Colorado robusto, que recupere sus niveles históricos de adhesión ciudadana.

Tenemos que ganar la calle, explicar y convencer, derribando las falsedades con que el FA distorsiona la realidad y, al mismo tiempo, garantizando la consolidación de un Estado presente, el verdadero escudo de los débiles que construyó Batlle y Ordóñez en la primera mitad del siglo XX.

Mientras otros tergiversan verdades, nosotros debemos seguir trabajando en los problemas reales: una educación que llegue a todos y recupere su rol promotor del ascenso social con base en el talento y el esfuerzo. Un país de oportunidades donde las desgracias naturales -como las actuales inundaciones que están perjudicando a los vecinos de distintos departamentos- se enfrenten con todos los recursos humanos y técnicos que sean necesarios.

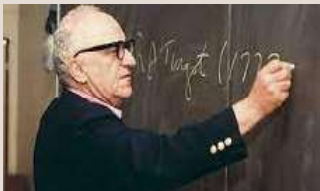
Llegó la hora de potenciar los logros de la Coalición, impregnándola de una mayor participación batllista. Junto a Tabaré Viera, estamos trabajando duramente para hacerlo posible.



Miguel Lagrotta
Profesor de Historia

«Para la escuela austríaca la libertad individual es la base del progreso económico.» Eso significa que las decisiones económicas deberían ser tomadas por individuos y no por el Estado o cualquier otra autoridad central. «Hoy comienza el fin de la decadencia argentina. Se termina el modelo empobrecedor del Estado omnipotente», dijo Milei la noche del domingo al celebrar el triunfo ante Sergio Massa, ministro de Economía y firme defensor del Estado. Milei culpa al Estado de la crisis económica del país y al Banco Central de la elevada inflación y devaluación del peso, para lo que propone dolarizar la economía.» «Cuando terminé de leer a Rothbard, dije: 'Todo lo que enseñé sobre estructuras de mercado está mal. ¡Está mal!'» (Cecilia Barria, BBC News Mundo.20 noviembre 2023)

El liberalismo como corriente política que defiende la libertad individual, la propiedad privada y el mercado libre, pero que acepta la existencia de un Estado mínimo que garantice el orden



y la justicia cuyos principales defensores son: Milton Friedman (1912-2006), economista estadounidense, premio Nobel de Economía en 1976, y uno de los líderes de la escuela monetarista. Friedman defendía la reducción del papel del Estado en la economía y la sociedad, y abogaba por el libre comercio, la competencia y la responsabilidad individual. Ludwig von Mises (1881-1973), economista austriaco, fundador del Instituto Mises y uno de los principales exponentes de la escuela austríaca de economía. Mises sostenía que el socialismo era inviable, que la intervención estatal distorsionaba el mercado y que la única forma de garantizar la prosperidad y la paz era el capitalismo laissez-fair. Friedrich Hayek (1899-1992), economista y filósofo austriaco, premio Nobel de Economía en 1974, y uno de los más influyentes pensadores liberales del siglo XX. Hayek criticaba el colectivismo y el intervencionismo, y defendía la economía de mercado, el Estado de derecho y la libertad individual como los pilares de una sociedad civilizada. «Con el transcurso de los años, la casta intelectual de la nación ha provisto al emperador de una

especie de seudo ropas. En siglos pasados, los intelectuales afirmaban al público que el Estado o sus gobernantes eran divinos o, al menos, investidos de autoridad divina, y que, por lo tanto, lo que para una mirada inocente e inculta podía parecer despotismo, asesinatos masivos y robo en gran escala no era más que la acción benigna y misteriosa de la divinidad que se ejercía en el cuerpo político. En las últimas décadas, como lo de la sanción divina era algo trillado, los «intelectuales cortesanos» del emperador concibieron una apología cada vez más sofisticada: informaron al público que aquello que hace el gobierno es para el «bien común» y el «bienestar público», que el proceso de imponer contribuciones y de gastar funciona a través del misterioso proceso «multiplicador» concebido para mantener a la economía en un punto de equilibrio, y que, en todo caso, una amplia variedad de «servicios» gubernamentales no podrían ser realizados de ninguna manera por ciudadanos que actuaran voluntariamente en el mercado o en la sociedad. El libertario niega todo esto: ve la variada apología como un medio fraudulento de obtener apoyo público para el gobierno del Estado, e insiste en que cualquier servicio que verdaderamente preste el gobierno podría ser suministrado en forma mucho más eficiente y moral por la empresa privada y cooperativa. Por lo tanto, el libertario considera que una de sus tareas educativas primordiales, y más desagradables, consiste en difundir la desmitificación y desacralización del Estado» (Rothbard, Murray N. Por una Nueva Libertad: El Manifiesto Libertario. Nueva York, Random House, 1973.)

Ideología política de Murray Rothbard

Murray Rothbard era un economista, historiador y teórico político libertario. En este sentido, Rothbard pertenece a la escuela austríaca de Economía. En esta escuela, Rothbard, junto a otros economistas, se dedica a estudiar y ampliar el concepto de liberalismo. Ahora bien, aplicando sus propias conclusiones y tras el estudio llevado a cabo a lo largo de su vida, Rothbard da un paso más allá, acuñando y dando forma a lo que posteriormente denominaría anarcocapitalismo. Entre las obras más destacadas de Rothbard, donde expone su pensamiento político, podemos mencionar «La ética de la libertad». Rothbard defiende las siguientes posturas: El principio de no agresión. La reparación del daño, y el deber de indemnizar. La libertad para intercambiar bienes. La licitud de las apropiaciones originales mediante el trabajo. La licitud de la redistribución de los títulos de propiedad. En esencia, la existencia de un sistema anarcocapitalista. Un sistema libertario,

Murray Rothbard. El Manifiesto libertario. ¿El final del Estado?

pero donde la libertad parte de la existencia del derecho a la propiedad. En su corriente, estos dos conceptos son indisolubles. (libertad y derecho a la propiedad). Es considerado el padre del anarcocapitalismo. Rothbard, en 1971, fue uno de los fundadores del Partido Libertario estadounidense.

Obras más importantes de Murray Rothbard

Historia del pensamiento económico. La ética de la libertad. Poder y mercado. El gobierno y la economía. El igualitarismo. ¿Qué le hizo el gobierno a nuestro dinero? La gran depresión. El hombre, la economía y el Estado. Hacia una nueva libertad. Concebido en libertad. Ley de Rothbard La Ley de Rothbard muestra que, por norma general, la gente se especializará en aquellas áreas en las que, de la misma forma, presenta más debilidades. Poniendo como ejemplos a Mises o Milton Friedman, Rothbard dice que, precisamente por el hecho de que no son buenos en esos campos, tratan de especializarse y profundizar en ellos.

Críticas a Murray Rothbard

as teorías de Rothbard fueron cuestionadas por otros economistas. Dado que se trataba de un defensor del pensamiento libertario, los keynesianos, así como defensores del intervencionismo en general, estaban en su contra. Posición de Rothbard frente a la ausencia del Estado: -Anarquismo Libertario: Rothbard aboga por la eliminación total del Estado. Él cree que la competencia entre proveedores privados de seguridad y justicia podría ser más efectiva y ética que un monopolio estatal. Sostiene que la ausencia de un Estado elimina la posibilidad de la coerción gubernamental y fomenta la cooperación voluntaria entre individuos. - Propiedad Privada como Base: Rothbard ve la propiedad privada como la base fundamental para la ausencia del Estado. Argumenta que, en una sociedad basada en la propiedad privada, los conflictos entre individuos pueden resolverse pacíficamente a través de acuerdos voluntarios y contratos, sin la necesidad de una autoridad central coercitiva. Las críticas comunes a esta posición incluyen preocupaciones sobre cómo manejar la seguridad, la justicia y otros servicios que tradicionalmente proporciona el Estado. Además, algunas personas argumentan que la ausencia del Estado podría llevar a la proliferación de conflictos y desigualdades. **Desigualdad:** - Enfoque de la Desigualdad: Rothbard se centra en la desigualdad derivada de la violación de la propiedad privada.

Argumenta que, en una sociedad basada en la propiedad privada y el respeto mutuo, las diferencias de riqueza son el resultado natural de las elecciones individuales y las habilidades. La desigualdad, según él, no es intrínsecamente negativa siempre que se base en interacciones voluntarias y respeto a la propiedad. - Crítica a la Desigualdad Coercitiva: Rothbard critica la desigualdad generada por intervenciones gubernamentales, como regulaciones y redistribución de ingresos, ya que estas medidas a menudo violan los derechos de propiedad y distorsionan las fuerzas del mercado. - Desigualdad como Incentivo: Argumenta que la posibilidad de acumular riqueza es un incentivo para la productividad y la innovación. En una sociedad libre, la desigualdad surge de manera natural debido a las diferencias en el esfuerzo, la habilidad y las elecciones individuales.

Justicia Social:

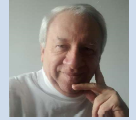
- Ética Libertaria: La ética de Rothbard se basa en el principio de no agresión, argumentando que cualquier forma de coerción violenta es injusta. Propone que la justicia social se logra mejor a través del respeto a la propiedad privada y la prohibición de la violencia. - Crítica a las Soluciones Coercitivas: Rothbard critica las propuestas de justicia social que implican coerción gubernamental, ya que ve estas medidas como violaciones de la libertad individual. Argumenta que cualquier intento de imponer igualdad mediante la fuerza es incompatible con la ética libertaria. - Soluciones Voluntarias: Sugiere que, en una sociedad libre, los problemas de justicia social pueden abordarse a través de la acción voluntaria, la caridad y la cooperación, sin la necesidad de intervención gubernamental. El libertarismo es una corriente duramente criticada por la izquierda, y por la propia derecha. La izquierda basa sus ataques en la defensa que hace el liberalismo de la empresa y el rechazo al Estado como protector de la clase obrera; entre otros asuntos. Mientras que, por otro lado, parte de la derecha basa su crítica en el cuestionamiento que hace el liberalismo del conservadurismo, así como de muchas corrientes de pensamiento conservadoras. Tanto la escuela austríaca como la postura liberal extrema fueron y son, corrientes minoritarias. Lo que no significa que hayan desaparecido. Ver: Rothbard, Murray N. Por una Nueva Libertad: El Manifiesto Libertario. Nueva York, Random House, 1973. Francisco Coll Morales, 20 de mayo, 2021 Murray Rothbard. Economipedia.com <https://www.bbc.com/mundo/articulos/c4n9qxr84z20>



Farsa electoral para legitimar invasión a Ucrania

Lorenzo AGUIRRE

Periodista. Escritor. Asesor Cultural.
Músico. Director de Orquesta



Con participación del 74% de habilitados -aproximadamente 85.000.000, en 114.215.000 - tuvieron lugar las elecciones rusas, donde Vladímir Putin («Frente Popular Panruso», ideología, putinismo, nacionalismo ruso) se llevó el 87.34%, unos 74.640.000 de votos, dejando olvidados en el camino a Nikolái Jaritónov («Partido Comunista de la Federación de Rusia», ultraizquierda), 4.31%, 3.690.000 papeletas, en tercer lugar Vladislav Davankov («Gente Nueva», centro derecha liberal, pero también integrado al «Frente Popular Panruso»), 3.79%, 3.246.000 adherentes, y finalmente, Leonid Slutski («Partido Liberal Demócrata de Rusia», agrupación llamada reformista, aunque ni liberal ni demócrata, de corte imperialista, ultranacionalista, monárquico), 3.19%, unos 2.733.000 votos. El autócrata Vladímir Putin tomará posesión como presidente, el próximo martes 7 de mayo.

para redondear una «jubilación obrera» (además de una módica suma en dólares, como «007» de la «KGB») a efectos de pasar a retiro con la tranquilidad de poder usufructuar una vida burguesa -, «Bond, Vladímir Bond», manejó con su especial mini gabinete

regresaron no precisamente envueltos en la bandera, sino en una miserable bolsa de plástico. Ayer, se cumplieron dos años y un mes del conflicto Ucrania - Rusia, e indudablemente dos mil años de cristianismo poco ha servido para elevar

«Organización del Tratado del Atlántico Norte», seguir ignorando el «Acuerdo de Ginebra», y por supuesto no molestar a los burócratas de Bruselas, los cuales continúan haciendo la vista gorda. Mientras tanto, gran parte de medios



Vladímir Putin ganó a los tres opositores – presentaron políticas internas y perfiles ideológicos adosados al autócrata - sin que ellos fueran un pálido desafío, y quien pudo haber sido el más grande rival, Alexéi Navalny – que fustigara la invasión a Ucrania – fue confinado a una prisión en el Ártico, y hace un mes falleció en circunstancias extrañas.

Ahora, Putin acomoda su imagen – opacada cuando pretendió en dos semanas derrocar al gobierno de Kiev, pero encontrando resistencia, hecho que costó innumerables muertes - y en buena medida corta relaciones con Occidente, más allá de no perder tiempo en abordar asuntos internos «educativos y sociales», empezando por implantar un articulado «Ley» el cual mutila derechos a homosexuales y lesbianas, además de darles de baja en los centros laborales del Estado «porque degeneran los valores de la tradición rusa»..... ¿qué dicen los ultraizquierdistas y colectividades «LGBT» ... ¿pensarán que Putin está discriminando? ... ¡Pongan a un lobo a redactar leyes y verán que, devorar ovejas, no es delito!

Estas elecciones marcan el comienzo de dos mandatos, proyectándose hasta 2036, y convirtiendo a Putin en el presidente con mayor cantidad de tiempo en el poder si contamos que, prácticamente, ha sido Jefe de Estado en todo el presente siglo. Indudablemente, para tener luz verde durante todo el primer tercio de esta época - y juntar unos puntitos más

dentro de la «ciudadela», la reforma legislativa anulando «pequeños» articulados en la «Carta Magna», los cuales limitaban su nueva postulación, más tratándose todavía por un lapso de dos períodos, y logró llevar adelante - de cara al «ajuste de modernidad» - entre otras vírgulas, una enmienda respecto al número de mandatos que estuvo en el gobierno – pasando por encima de dos establecidas -, como asimismo otras importantes leyes. Durante el acto eleccionario, a costados de urnas, interventores del partido de gobierno dejaron en evidencia su calidad de «agentes observadores» de votantes, quienes marcaban sus preferencias en papeletas enormes – formato «tabloide» – en medio de salones de circuitos, obviamente no cobijados en secretos cuartos de votación, y teniendo a pocos pasos, a «informantes».

Obviamente los comicios no fueron libres, pero sirvieron como protocolo para que Vladímir Putin siga en el sillón presidencial, apoyado por el Kremlin y su propaganda algo más que majadera, convertida en histérica.

De todos modos, el papanatismo reinante permitió una vez más, comicios de corte soviético, reflejándose como un referéndum donde el régimen sonríe porque, el pueblo, legitima la invasión a Ucrania, y se pone tontamente orgulloso de su nacionalismo, aunque días más tarde llora las pérdidas de hijos que marcharon al frente, pero

la esencia de los seres. Lo vivido en el último siglo y cuarto deja en la memoria los horrores que, enfermos y putrefactos humanos, son capaces de realizar. No alcanzaron dos guerras mundiales, centros de exterminio, Vietnam, el Golfo, Irak, Afganistán, etc... ¡deberían sumar nuevos psiquiátricos de atar para dar el «toque» a este siglo nacido en la fatiga, y vejado por la pandemia!

Putin... en la oscuridad

El chaval karateca continuará enfocado en una era soviética, dejando en segundo plano el obsoleto comunismo ortodoxo – en la reciente consulta popular el «Partido Comunista de la Federación de Rusia» obtuvo un ridículo 4.31%, - y queriendo compartir los próximos años junto a fascistas, radicales, fanáticos, antisemitas y xenófobos, para establecer un gobierno colonialista con «ideas modernas». Don Vladímir quiere un zarismo capitalista a efectos de rescatar aquella Europa del Este – viviendo los tiempos de Stalin, y que Nikita Kruschev, en 1956, liberando la lengua se rezara un padrenuestro sobre «la limpieza» realizada por el muchacho Iósuf -, al engullir a través de su firma en decretos, la anexión de varias regiones como, Donetsk, Jersón, y Lugansk, a modo de «complemento» a la invasión de Crimea hace diez años, y lograr una soberanía de unificación también con ultranacionalistas, así poder desestabilizar la «Unión Europea», la

de comunicación sufren de tortícolis, otros tantos cambian constantemente la intención política hasta el punto que, también, una mayoría de «periodistas» yanquis modificaron sus peroratas, y ni «Washington Post» deja ironías sobre la «oligarquía».

Opositores; hipocresía y servilismo

Más allá del acto eleccionario está la pamplina y extrema grosería con hipercolesterolemia de los candidatos opositores, el comunista Jaritónov, el ultranacionalista Slutsky – más conservador que Putin -, y Davankov (quien se pone de liberal al criticar «moderadamente» la guerra, pero habla de paz a través de una negociación con condiciones rusas), acompañando al psicópata presidente a conmemorar el 10º aniversario de la anexión a Crimea.

En la celebración llevada a cabo en la Plaza Roja, Vladímir Putin señaló a los «colegas de campaña electoral» que, «pese a las discrepancias, tenemos la misma patria», y les pidió dijeran algunas palabras, los cuales dieron vivas a la «primera expansión de la Rusia moderna», y manifestaron: «nunca olvidaremos el sentimiento de orgullo por nuestro país, y por nuestro presidente, hace exactamente diez años.»

Terminaron coreando, ¡viva Rusia! ... ¡La commedia, è finita!



Luis Francisco Brotóns Muró
Doctor en Economía

Economía y sociedad en Cuba

Recorriendo Cuba esta semana, ya en mi tercer viaje a la isla, he podido comprender y entender más al cubano. Teniendo la primera impresión que se me viene a la cabeza, de que el pueblo cubano es digno de admiración. Una sociedad con valores familiares muy arraigados, culta, resilientes frente a las carencias diarias con las que se enfrentan, como cortes de luz en todo el país, tres o cuatro veces al día, afectando al bombeo de agua en las casas y todos los servicios relacionados como internet, cese de clases, cadena de frío en la alimentación, etc.

Los carros a caballos para 6 personas, o las volandas que son bicicletas con dos o tres asientos, los coquitos, triciclos con caja y toldo para llevar tres o cuatro personas, motos eléctricas la gran mayoría, coches cuidados de los años 50, los clásicos, hacen del medio habitual de transporte de toda la población.

Ese escenario de movilidad transcurre entre calles limpias en las ciudades del interior de la isla, pero no así en La Habana que sufre un deterioro importante y tiene un problema grave de recogida de residuos.

El tiempo en Cuba transcurre de forma pausada esperando, que la situación mejore. Prácticamente toda la población es funcionaria del Estado de cualquiera de las empresas estatales y no necesariamente ministerios, sino también empresas de venta de aprovisionamiento, transportes públicos, restaurantes y hotelería, prácticamente todos los sectores son de empresas estatales.

La alegría de los jóvenes y niños, con el optimismo y buena disposición de la gente no refleja en nada que a lo mejor pasaron toda la noche sin luz, y no pudieron ducharse por no funcionar la bomba de agua, o no tener internet y mucho menos tener vehículo propio para trasladarse, teniendo que subir para ir a trabajar a transportes o coches tirados por caballos.

Tampoco reflejan sus bajos sueldos oficiales, entre 20 y 50 dólares mensuales, teniendo que afrontar gastos por ejemplo para una madre comprar un paquete de pañales de 30 unidades que le cuesta 27 dólares o dos libras de pollo, 9 dólares.

Los números para llegar a fin de mes son muy complicados, el salario de un mes se le va en un par de días. Las cartillas de racionamiento que da

el Estado ya no son para todos como era hace un par de años, sino que solo las reciben los niños y personas adultos mayores. Los adultos mayores son los que pueden estar más necesitados de ayudas económicas, ya que las rentas que perciben junto con las cartillas de racionamiento de ayuda para la canasta básica no son suficientes y se observa situaciones de vulnerabilidad graves.

Esta situación está generando un cambio en nuevas autorizaciones para crear Mypes o cuentapropistas. Empresas pequeñas que cubanos pueden abrir para ofrecer productos o servicios que aportan ingresos a través de impuestos al Estado.

El papel del Estado como único generador de ingresos para la



población, está girando hacia la necesidad de un incremento de cuentapropistas y mypes. En principio hace unos años las mismas tenían que suministrarse de los insumos para producir o comercializar a través de empresas estatales importadoras, de esta forma el proveedor único era el Estado, controlando el movimiento de divisas hacia el exterior.

Pero el crecimiento de necesidades de insumos para microempresarios y debido a las dificultades con el entorno cercano a Cuba, generó una dificultad mayor de aprovisionamiento, razón por la cual se apuesta por el antiguo sistema de sustitución de importaciones.

Este proceso de un menor aprovisionamiento estatal de productos insumos y el escaso tiempo para la consolidación de procesos productivos que pudieran generar un sistema de sustitución de importaciones, más allá del escaso desarrollo en producción agropecuaria en relación a su potencial, ha llevado a permitir que las empresas mypes puedan comenzar a realizar importaciones, solicitando las mismas

autorizaciones de apertura de cuentas en divisas, o realizando las solicitudes de importación a través del mecanismo estatal de importaciones, pero a diferencia de que ya se puede importar los productos insumos directamente desde la mype.

Cuba sufrió dos momentos históricos en el funcionamiento de su economía la fragmentación de la URSS en los años 90 y esta última guerra de Rusia. Ello le ha generado un desabastecimiento importante de productos y recursos financieros que lo fue sufriendo la población de forma paulatina y muy lentamente.

Los salarios oficiales bajos que existen actualmente generan una dificultad para el relevo generacional de funcionarios

un cambio de crecimiento del país, que permitirá una mejoría en su calidad de vida, permitiendo con ello aliviar la responsabilidad del Estado en atender toda la población, desde un punto económicamente hablando, pero sin perder el rol que el Estado forma parte en el funcionamiento del país.

El cubano está preocupado porque se da cuenta de que su dependencia del Estado únicamente en sus ingresos no es suficiente por las bajas remuneraciones que reciben por ello el emprendedurismo está creciendo, como vía para generar ingresos, y el Estado está aprobando cada vez más la creación de empresas o aprobando leyes que promueven por ejemplo la creación de Parques científicos y tecnológicos que promuevan las incubadoras de empresas.

El asistencialismo es necesario para atender grupos poblacionales vulnerables por un tiempo determinado, hasta conseguirles salidas laborales, pero no se puede pretender cargar al Estado toda la responsabilidad de ingresos de todos los ciudadanos, ya que termina siendo por la falta de ingresos un asistencialismo total e insuficiente.

Realidades como estas, demuestran la importancia del papel del Estado, en servicios básicos estatales, pero el mismo no puede sustituir la necesidad del propio Estado de fomentar el emprendimiento empresarial para poder aminorar su carga, su asistencialismo improductivo y empobrecedor que no puede atender y hace sufrir paulatinamente a la sociedad hasta que tiene que optar por «dejar hacer», el «laissez faire», para poder contar con la iniciativa privada que le genere los ingresos necesarios para poder seguir sirviendo en aquello que el Estado debe estar presente.

Esta realidad nos enseña saber combinar el papel de la presencia del Estado con la necesidad del fomento de la actividad empresarial, para lograr un desarrollo equilibrado del país.

Pensamientos o ideologías de un exacerbado peso estatal, asistencialismo constante, conlleva a ejemplos conocidos que han empobrecido económicamente a sus sociedades.

De igual forma las ideologías políticas existen pero no pueden ser sus diferencias, excusas para no ser solidario y ayudar en lo que se pueda a sus sociedades y a su gente.



El largo brazo autoritario

Tres nombres vinculados a tres épocas diferentes en la historia latinoamericana de la infamia. Tres dramas aparentemente distintos entre sí, pero coincidentes en su origen: oponerse a los autócratas.

Los agonistas: Jesús Galíndez, Orlando Letelier, y Ronald Ojeda.

Tres opositores a otros tantos dictadores que fueron ultimados a la distancia, luego de haberse exiliado de sus países bajo dictaduras: la República Dominicana de Rafael Leónidas Trujillo; el Chile de Augusto Pinochet, y la Venezuela de Nicolás Maduro.

Galíndez (1915 - 1956), académico, abogado, escritor, vasco nacionalista exiliado tras la guerra civil española en República Dominicana, llegó a ser un destacado funcionario del gobierno dominicano. En 1946 emigra a EEUU país al que informaba desde la isla caribeña de las actividades falangistas y comunistas en Dominicana. Su tesis doctoral «La era de Trujillo: un estudio casuístico de dictadura hispanoamericana», para la cual había recogido personalmente copiosa información del régimen trujillista, significó su condena. Secuestrado en la Quinta Avenida de Nueva York, presuntamente por mano de obra desocupada de los servicios norteamericanos coordinados con agentes trujillistas, fue drogado y trasladado en un vuelo clandestino ante Trujillo, quien ordenó su asesinato. La operación habría costado al dictador un millón de dólares. Galíndez presuntamente fue horrosamente torturado antes de ser arrojado a los tiburones. En 1990, el escritor español Manuel Vázquez Montalbán con su novela «Galíndez» popularizó este episodio de la Guerra Fría. Declarado oficialmente muerto el 30 de agosto de 1963, su cadáver nunca apareció.

Letelier (1932-1976), ex ministro del presidente Salvador Allende (1927-1973), fue asesinado en su exilio en Washington D.C. mediante un acto terrorista ordenado por Pinochet. El agente de la DINA (policía secreta de la dictadura chilena) Michael Townley colocó en el automóvil del político opositor una bomba activada a distancia. Letelier había permanecido detenido y torturado durante la dictadura chilena hasta que la presión internacional y diplomática obtuvo que en 1974 fuera enviado al exilio, donde activó en la primera línea de denuncia del régimen de Pinochet.

La ayudante de Letelier, Ronny Moffitt, acompañante en el automóvil

siniestrado, pereció en el atentado. Su esposo Michael Moffitt resultó herido. Ojeda (32), era teniente del ejército venezolano, detenido en abril de 2017 y sometido a descargas eléctricas, asfixia, golpes, y otros tormentos por los verdugos del chavismo, según testimonió. Durante un traslado en noviembre de 2017, logró escapar de la cárcel militar de Ramo Verde junto a otros presos políticos; y desde 2020 se



encontraba exiliado en Santiago de Chile. Ojeda denunció la situación existente en Venezuela y reclamó públicamente en forma reiterada por la libertad de los centenares de presos políticos del chavismo. En la madrugada del 21 de febrero de 2024, cuatro sujetos con uniformes falsos de la Policía de Investigaciones (PDI) de Chile ingresaron por la fuerza al apartamento en que residía Ojeda y su familia, secuestrándolo semidesnudo en un operativo catalogado como «profesional» por quienes han visto el video en que quedo registrado el secuestro. El Canal 13 de Santiago difundió la filmación grabada en las cámaras de vigilancia instaladas en los pasillos del edificio en que residía Ojeda,

en la comuna Independencia de Santiago. El cadáver del militar fue encontrado el 1° de marzo, descuartizado, dentro de una maleta enterrada a 1,4 metros de profundidad, bajo cemento, en una zona de invasión del municipio de Maipú de la capital chilena. Un cuarto personaje de estos capítulos amargos de historia latinoamericana aparece en forma tangencial: Carolina Tohá (58), Ministra

venezolanas participantes del secuestro. Una de las hipótesis vincula a los autores materiales del crimen con la organización venezolana delincuencial Tren de Aragua. No obstante, una incongruencia con esa posibilidad radica en que no hubo exigencia económica para el rescate del militar opositor al régimen chavista. En enero de 2024, Ojeda había sido degradado y expulsado, en ausencia,

del Interior de Chile que interviene de manera directa en la investigación sobre el secuestro y asesinato de Ojeda. Hija del ministro de Allende, José Tohá, asesinado en 1974, luego de seis meses de detención y torturas en la isla Dawson, al sur de Chile. Su muerte se registró en una dependencia militar de Santiago donde había sido conducido para someterlo a nuevas torturas.

Ojeda fue sepultado el 11 de marzo en el Cementerio Parque Canaán de la comuna de Pudahuel sin que hasta la fecha se tenga prueba sobre la autoría intelectual del asesinato. La Fiscalía chilena detuvo a un menor venezolano de 17 años, presuntamente vinculado al crimen, y logró identificar a otros dos

bajo acusación de «traidor a la Patria». Juan Carlos Manríquez, abogado de la familia de Ojeda, presentó el martes 12 de marzo de 2024 ante la Corte Penal Internacional (CPI) en La Haya, los antecedentes del asesinato con la figura de «persecución a disidentes» y «eventual desaparición forzada». La instancia se verifica luego que la Sala de Apelaciones de la CPI decidiera el primero de marzo 2024 que la Fiscalía continúe con la investigación — conocida como Venezuela I— iniciada en diciembre de 2021 en contra del Estado venezolano, por posibles crímenes de lesa humanidad en el marco de las masivas protestas opositoras en 2017.

Hugo MACHIN FAJARDO
Periodista, Ex docente de periodismo de la Universidad ORT. Ex Vicepresidente de la Asociación de la Prensa (APU). Fue preso político. FUENTE: Cadal

