

OPINAR

LA FUERZA DE LAS IDEAS

REVISTA SEMANAL FUNDADA POR EL DR. ENRIQUE TARIGO
PRIMERA ÉPOCA: 6 DE NOVIEMBRE DE 1980. SEGUNDA ÉPOCA: 21 DE MAYO DE 2007

opinar.com.uy

EDICIÓN | 728

Martes 7 de mayo de 2024

«El dato y el relato. César García Acosta



Faltan menos de dos meses para las elecciones internas y la ciudadanía comienza a definir su voto. Se consolidan los liderazgos y las propuestas. Con Tabaré Viera se consolida el batllismo en el país

Por qué Tabaré

Escribe
Germán Coutinho

Alarmante incitación a la violencia
Marcelo Gioscia

Lo nuestro es mejor, comparen
Zósimo Nogueira

El debate de las ideas y de los candidatos
Claudio Rama

El batllismo en su discusión ideológica
Miguel Lagrotta





contenidos

- 2
Entre encuestas, ideas y desafíos
El dato y el relato
César García Acosta
- 3
Del SUCIVE al RUNAEV el Uruguay
que avanza
Guzmán Ifrán
- 4
Ya no es más Fapit, es Pit a secas
Fátima Barrutta
- 4
Alarmante incitación a la violencia
Marcelo Gioscia
- 5
Por qué Tabaré
Germán Coutinho
- 6
Partido Colorado (2)
Jorge Nelson Chagas
- 7
Lo nuestro es mejor, comparen
Zósimo Nogueira
- 8
El debate de las ideas y de los
candidatos
Claudio Rama
- 9
El batllismo en su discusión
ideológica
Miguel Lagrotta
- 10
OTAN se potencia ante conflictos
bélicos
Lorenzo Aguirre
- 11
Petro: polariza o concerta
Hugo Machín
- 12
Sabias lentejas
David Toscana



Redactor Responsable
Tcs César GARCÍA ACOSTA
Río Negro 1192/601
Teléfono: 098.686686
Registro MEC N° 2169/07,
Tomo VI, fs. 388, Registro de
Ley de Imprentas.
Web: opinar.com.uy
Contactos:
cesargarciacosta@gmail.com

Entre encuestas, ideas y desafíos El dato y el relato

Mientras la sensación electoral permanece incambiada, y las campañas políticas están inmersas en el letargo de su etapa inicial, las empresas dedicadas a los sondeos de opinión pública son quienes marcan la cancha de modo subjetivo, apelando al relato y no al dato, lo que afecta la certeza que deben otorgar. Son como el VAR en el fútbol: cobran al grito y cuando verifican y se equivocan, le echan la culpa al algoritmo que comanda las líneas del 'offside'. Aun reconociendo las dificultades de la traza de los marcos muestrales de las encuestas, en Uruguay –las consultoras de opinión pública– siguen siendo una referencia todavía legitimada aunque en el límite de lo tolerable. Mientras tanto los candidatos siguen movilizadas y a la caza de sus votantes: con un espectro político expectante, el sábado pasado –el más batllista de los colorados– reivindicó ante su dirigencia y un importante número de empresarios, que la reforma de la jornada laboral sin pérdida de salario ni productividad, es un hecho que en el mundo ya se está ensayando. Marcó el trabajo a distancia como un signo del nuevo tiempo, y a la tecnología como la oportunidad para el desarrollo. Remarcó la municipalización de servicios y prestaciones sociales y de infraestructura como la punta del iceberg del mundo que vendrá. Tabaré Viera con su impronta negociadora envió su mensaje político a empresarios y trabajadores remarcando que el futuro debe ser reformista.

Sin embargo, las consultoras apenas interrogan a unos pocos ciudadanos sin rostro de modo muy limitado. Todo lo demás son especulaciones «profesionales» sobre sus visiones confusas sobre una misma realidad. Las últimas conocidas lo hicieron sobre la base de las 1.000 consultas. Todas aleatorias, aunque realizadas a teléfonos celulares o fijos, sin una focalización territorial concreta de los entrevistados, y a través de una especie de «call center».

El margen de error de estas encuestas, que es uno de los parámetros centrales por su impacto a nivel social, para el caso de OPCION CONSULTORES, dio –para el caso del Partido Colorado–, para 210 llamadas efectivas, +- 8,5%

de margen de error, lo que evidencia una imprecisión tan grande que, por ejemplo, para FACTUM, la decidió a no discriminar el posicionamiento de los precandidatos, y a CIFRA apenas la animó a marcar algunos nombres como preferentes, aunque dejando constancia que la diferencia entre los postulantes es tan mínima que bien podría ganar cualquiera.

En este contexto el actual senador Tabaré Viera, dos veces Intendente de Rivera, presidente de ANTEL y director de OSE, el sábado 5 congregó en el centro de convenciones del hotel Enjoy en Punta del Este, a dirigentes de todo el país para una cena de recaudación de fondos para su campaña. Ese ámbito sirvió de excusa para presentar algunas de sus ideas fuerza como candidato del Batllismo, quien reafirmó



César GARCÍA ACOSTA
Editor de **OPINAR**
Técnico en Comunicación Social

que tanto el Partido Colorado deberá trabajar coordinando su programa de gobierno, para alcanzar propuestas de partido, que le permitan recién después hacerlo en el marco de la Coalición Republicana cuando se pacte el programa final del gobierno.

Dicho esto resulta clarísimo que los blancos que hasta ahora transitan las encuestas bajo el liderazgo del ex secretario de la Presidencia, Alvaro Delgado, como el sucesor natural de Luis Lacalle Pou, no podrá mantener su «contrato de gobierno» tal y como lo concibe, en tanto sabe que sus ideas sufrirán tantos cambios como deba pactar con sus eventuales socios. De ahí que para que haya «Más batllismo en la coalición», el Partido Colorado debe garantizarlo con inteligencia, capacidad negociadora y mucha transigencia. En ese marco sólo quienes ostentan la ideología necesaria serán los portavoces de las mejores ideas. El batllismo es una marca que el país ha adoptado como una preferencia.

Al decir de Tabaré Viera, «cuando el Presidente Lacalle se autodefinió socialdemócrata, estaba evitando decir

que en realidad está impregnado de batllismo».

Ante los libertarios argentinos y frente al propio presidente Javier Milei, Lacalle Pou explicó las razones del éxito del modelo uruguayo y entre los principales puntos que destacó se encontró el rol del Estado.

«Hay cosas que están en el ADN de nuestro país y ya nadie discute. Entre ellas un Estado fuerte», afirmó ante ellas un Estado fuerte», afirmó ante 1.500 políticos y empresarios liberales y libertarios, entre ellos el propio presidente Javier Milei. Y aclaró: «No quiere decir un Estado grande. Seguramente no tenga que tener mucha dimensión para ser fuerte. Significa tener instituciones fuertes y para ello tiene que haber una clara separación de poderes, que no es divorcio».

Lacalle Pou agregó que «Tiene que haber una democracia fuerte y, no es muy popular lo que voy a decir, pero se la debemos en Uruguay a los partidos políticos. Sin ellos, la democracia es más riesgosa».

El batllismo en los hechos

Ante un público selectivo y cuidando cada gesto, acompañado por la historia de una de las figuras políticas más destacadas como gobernante en el país, por Julio María Sanguinetti, Tabaré Viera, en forma pausada y sin sobresaltos, aunque marcando la diferencias con sus socios blancos en la acción del gobierno, explicó su idea batllista de las reformas laborales que vendrán y que el mundo no sólo no oculta, sino que trabaja para viabilizarlas. Encontrar respuesta a los desafíos del presente es una de las claves de todo gobernante, y Tabaré Viera parece haberlo entendido cabalmente.

«Llegó el momento de instalar el debate que se está dando en el mundo entero, sobre la jornada o semana laboral, en forma necesariamente ligada al concepto de productividad. Nuestro punto de vista es analizar el caso de algunos países de Europa que están ensayando planes piloto sobre este tema, con muy buenos resultados, y que consiste en desarrollar lo que se conoce como 100/80/100, que no es más que el 100% del salario –para que no suponga pérdida de la masa salarial del trabajador– en el 80% del tiempo trabajado, en un contexto de 100% de su productividad», inició diciendo en su alocución.

Reafirmando el concepto de la productividad, porque es el concepto



central de la idea, «hay asegurarle a los empleadores, que no van a tener una pérdida de productividad. A partir de este concepto, por ejemplo, y según la rama de la actividad, aún adentro de una misma empresa, se podrán contemplar distintas funciones o sectores otorgando a cada ámbito la capacidad de transformarse. A partir de esto entonces sí se habilitaría a los 'Consejos de Salarios' del MTSS, a negociar»

Aprovechando su idea, Tabaré Viera de paso hizo referencia a que «en realidad los 'Consejos de Salarios



deberían ser Consejos de Trabajo', porque incluyen mucho más que el salario pagado, y porque en su actividad se dará la aplicación de herramientas conjuntas.» Para visualizar bien la idea puso varios ejemplos: «en un caso podríamos hablar de 6 horas de trabajo diarias, semanales, y otra en semanas laborales de menos días –como en Gran Bretaña– con turnos móviles (con unos trabajadores desempeñándose de lunes a jueves mientras otros lo harían de martes a viernes o de miércoles a sábados), pasando a conjugar su tarea con las nuevas formas del trabajo a distancia o teletrabajo.»

Debemos tener en cuenta que la revolución tecnológica tiende a eliminar puestos de trabajo, y en ese contexto vamos perdiendo fuentes laborales que quedan en evidencia todos los días: «Alcanza con entrar a un supermercado y ver al sector de los 'cajeros automáticos' y como eso va sustituyendo personal, y lo mismo se observa en el sector forestal donde se ven máquinas que hacen solitas todo el trabajo de tala o poda de la cáscara del árbol, incluyendo hasta el proceso de carga en los camiones para su traslado. Los bancos en el sector financiero son también un ejemplo clarísimo: hoy atiende un empleado pero ya no hay cajeros, por lo que para pagar o cobrar dinero hay que hacerlo uno mismo en un cajero automático que está en la antesala del pequeño local bancario. Ya no hay bancos con grandes edificios, ahora son pequeñas oficinas con una web/app muy potente.»

«Si bien se van a generar otros empleos el proceso de transición es un hecho irremediable», reafirma Viera, «y eso hace que sea necesario atender este concepto, y la posible pérdida laboral por la transformación que sufre el trabajo». En esto centra su idea de debatir algo que ya está presente en el mundo, y que se lo remarcó al PitCnt, cuyas autoridades dijeron estar ellos también en esta visión de las cosas, y en empezar a definir la productividad como concepto, cómo se la va a medir, cómo se organizará por rama de actividad o por sectores en las empresas.

Sobre las dudas que ante la idea surgieron de las cámaras empresariales, Viera reafirmó que «estos son temas que tienen que ver con la calidad de vida de los trabajadores, porque si bien tener trabajo es lo que importa, la calidad de vida es un componente ineludible. Un trabajador tiene que tener tiempo para hacer otras cosas, y poder vivir la vida es una prioridad política con mayúsculas.»

La productividad como eje, para el candidato Batllista, «no importa cómo ni dónde se haga la tarea que se contrata, sino que efectivamente se haga la tarea al mejor nivel y con las mayores garantías y exigencias.»

Finalmente Viera fue enfático en destacar que es necesario sincerar políticamente al país en lo que hace a la participación de los gobiernos departamentales en la democratización del Uruguay: «tenemos un fondo de desarrollo de interior que no se ajusta a las necesidades del 'interior', porque mientras el 60% del Fondo debe destinarse a la ejecución de políticas de descentralización definidas por el Gobierno Central sin ningún tipo de coordinación ni rendición de cuentas a las Intendencias, el restante 40% del que son titulares los Gobiernos Departamentales, deben sujetarse a la presentación de proyectos aprobados en la Comisión Sectorial de Descentralización bajo la coordinación de la OPP.»

«No es justo que a los proyectos de las Intendencias se los someta a la obligación de ser financiados en un 85% con recursos provenientes del Fondo y 15% con recursos propios de los GG.DD, mientras al gobierno nacional no se lo condiciona en nada» concluyó diciendo Tabaré Viera.

Propuesta de Trabajo: desarrollar lo que se conoce como 100/80/100, que no es más que el 100% del salario –para que no suponga una pérdida de la masa salarial– en el 80% del tiempo trabajado, en un contexto de 100% de su productividad. El empleador no pierde porque mantiene la productividad y puede reducir costos de infraestructura»



Guzmán IFRÁN

Contador Público. Diputado por Montevideo. Coordinador Gral. de la Opp

Del SUCIVE al RUNAEV, el Uruguay que avanza

El Registro Único Nacional de Alimentos, Empresas y Vehículos (RUNAEV) ha sido un proyecto largamente esperado que finalmente está por cobrar vida gracias al esfuerzo conjunto de multiplicidad de instituciones y diversos actores políticos y técnicos del Uruguay. Entre ellos, se destacan particularmente el Congreso Nacional de Intendentes, la Oficina de Planeamiento y Presupuesto (OPP) y el Banco Interamericano de Desarrollo (BID).

El contrato firmado entre la Oficina de Planeamiento y Presupuesto (OPP) y la Empresa SISINFO el 7 de julio de 2022, en el marco del destacado e icónico programa PDGS (Programa de Desarrollo y Gestión Subnacional) de financiamiento BID, para el desarrollo de un sistema informático que permita operativizar la unificación de los registros bromatológicos departamentales a nivel nacional, marca un hito en la implementación de este sistema que promete mejorar la gestión y control de alimentos comercializados en todo el territorio nacional, así como también de las empresas y vehículos asociados a las cadenas productivas y de distribución de los mismos en todo el país.

Detrás de la concreción del RUNAEV, y como plataformas fundamentales para su viabilidad y sostenibilidad, se encuentran los esfuerzos y consensos políticos logrados en el Congreso Nacional de Intendentes del Uruguay, un ámbito clave para el fortalecimiento de la descentralización política y administrativa en el país, sino el más importante y trascendente en virtud de su historia, cometido y representatividad.

Asimismo, gracias a la unificación de criterios técnicos en el ámbito bromatológico alcanzado por las direcciones de bromatología de las diecinueve intendencias departamentales, y articuladas desde el Congreso de Intendentes, el proyecto ha logrado avanzar de manera significativa. Adicionalmente, ha de destacarse el imprescindible aporte de las direcciones de Tecnología de la Información y Comunicación de los Gobiernos Departamentales, sin las cuáles el testeado y validación del sistema informático siendo desarrollado por la empresa SISINFO no hubiese sido posible.

Cabe destacar también la constante y fecunda colaboración del Banco Interamericano de Desarrollo (BID) en todo este proceso, cuyo asesoramiento técnico y apoyo financiero ha sido menester para la viabilidad del proyecto. En adición, su experiencia en proyectos análogos y de similar envergadura a nivel internacional ha sido de gran valía en el devenir de esta empresa tan demandante.

Asimismo, el trabajo de la novel División de Fortalecimiento Institucional de la OPP y sus cuadros técnicos ha sido clave en el desarrollo y puesta en marcha del proyecto RUNAEV. Desde la misma se ha contribuido diligentemente a concretar con éxito las articulaciones interinstitucionales sin las cuales no se habría llegado al nivel de avance con el que cuenta el proyecto a la fecha, ni tampoco, a las coordinaciones interdisciplinarias y multinivel sin las cuáles hoy el RUNAEV sería apenas un deseo de buena voluntad.

Sin embargo, el RUNAEV no es un clavel del aire. Pues debe muchísimo al hoy ampliamente valorado SUCIVE, que se erige sin lugar a dudas como el norte a seguir y experiencia institucional a emular por un RUNAEV aún en génesis. Es así, como el exitoso antecedente del Sistema Único de Cobro de Ingresos Vehiculares (SUCIVE) ha sido fundamental para impulsar y respaldar la implementación del RUNAEV. La brillante y harto destacada gestión operativa del SUCIVE llevada adelante desde la Dirección de Asuntos Vehiculares del Congreso de Intendentes, en cumplimiento de los lineamientos estipulados por su Comisión de Seguimiento, han derivado en los inquestionables resultados que contribuyen indirectamente hoy a generar la confianza necesaria y los respaldos requeridos para el nuevo sistema de unificación en los registros bromatológicos departamentales, que se prevé estará operativo antes de finales de 2024.

A medida que el RUNAEV avanza en su etapa de gestación, se vislumbra un futuro prometedor para las intendencias departamentales, los productores e importadores de alimentos, así como para la población en general. La centralización operativa y funcional de los servicios subnacionales que promete el sistema, contribuirá paradójica y significativamente al fortalecimiento de la descentralización política, mejorando la eficiencia y transparencia en la gestión de la información así como el control de alimentos hoy consumidos en el Uruguay. Lo que implicará, luego del SUCIVE, un nuevo hito histórico en la modernización de la gestión subnacional.

De modo que el RUNAEV se presenta como una herramienta clave para fortalecer la gestión pública a nivel local y contribuir al desarrollo económico y social del país. Es así, como con el respaldo y patrocinio de los actores políticos, técnicos y financieros involucrados, se augura que el Registro Único Nacional de Alimentos, Empresas y Vehículos será un elemento fundamental en el reciente proceso de modernización de la administración pública subnacional del Uruguay.



Fátima BARRUTTA

Diputada PC Batllistas. Fue Edila en Montevideo. Integra la Comisión Técnico Mixta del Frente Marítimo



Ya no es más FAPIT: es PIT a secas

Lo del título no lo digo yo: lo admitió el viernes un dirigente del Pit-Cnt, Gustavo González, en el programa «Todas las voces» de Canal 4.



Palabras más, palabras menos, el veterano líder de FUCVAM demostró que la iniciativa plebiscitaria del Pit-Cnt termina de desalinearse a la central sindical del Frente Amplio, porque es bien sabido que casi todos los expertos de la coalición opositora (Mario Bergara, Pablo Ferreri, Martín Vallcorba, Gabriel Oddone) coinciden en que el plebiscito es un disparate mayúsculo y compromete la estabilidad económica del país.

No es casual que incluso la precandidata que apoyó con su firma, Carolina Cosse, ahora esté diciendo cautelosamente que esperará a que la Corte valide el recurso para anunciar si votará a favor.

Es un poco el dicho popular de «reclamar en chanquetas»: Cosse se subió a la ola del Pit pensando que no llegarían a las firmas, pero ahora ve con preocupación que está aspirando a la presidencia de un país que puede derrumbar con este lío su fortaleza institucional.

Queda bien claro lo que dice Gustavo González: el Pit-Cnt le ganó la cuereada al Frente Amplio y, con base en el poderío de su militancia y lo demagógico de la iniciativa, puso en agenda un desafío a las reglas de juego que el mismo FA había mantenido y fortalecido durante sus quince años de gobierno.

Es en ese contexto en que debe interpretarse el contenido del discurso de Marcelo Abdala del último acto del primero de mayo: la celebración alborozada de un avance contra la economía de mercado y el liberalismo, en pos de una utopía colectivista que está íntimamente ligada a los postulados del marxismo-leninismo clásico.

En su discurso, Abdala reivindicó la «emancipación plena» de los trabajadores y la lucha por «una sociedad sin explotados ni explotadores».

Por más que al final citara frases descontextualizadas de José Batlle y Ordóñez, Wilson Ferreira Aldunate y Tabaré Vázquez, lo cierto es que su discurso abundó en mensajes por «la construcción de un camino de profundización de la democracia», eufemismo que vienen usando los comunistas desde el siglo pasado

para poner en cuestión el sistema democrático en sí mismo.

Son los que dicen que Cuba y Venezuela son «democracias diferentes», y los que en el pasado criticaban las «libertades formales» de un sistema democrático que ayudaron a derribar en 1973. Con esa peculiar lógica, Abdala reprochó al gobierno que «se ha deteriorado el poder de compra de los salarios», lo que es definitivamente falso: el salario real no solo está mejor que en 2019, sino que registra un récord que no se daba desde hace 50 años.

Admite (a su pesar) que crecieron las fuentes de trabajo pero advierte que «nos preocupan mucho algunos fenómenos de la calidad de ese empleo generado».

Otra mentira: durante este gobierno, a pesar de varias crisis como la pandemia, la sequía y la diferencia cambiaria desventajosa con Argentina, la informalidad laboral descendió varios puntos y se da un récord histórico en la cantidad de trabajadores afiliados al BPS.

Pidió «no vilipendiar más ni estigmatizar a nuestras empresas públicas», como si el gobierno lo hubiera hecho: al contrario, las empresas públicas están más saludables que nunca y no se aventuraron con inversiones ruinosas como las de Sencid en ANCAP y Cosse en ANTEL.

En lo que respecta a la propuesta plebiscitaria contra el sistema de seguridad social, negó que se trate de una confiscación de ahorros de los trabajadores que hasta ahora confiaron en las AFAP. Como si no hubiéramos visto ya esa película trágica en lo que pasó en Argentina, cuando Cristina Fernández de Kirchner confiscó los ahorros de las AFJP y no solo se patinó toda la plata allí depositada, sino que condenó a su país a juicios reparatorios de empresas internacionales que debe pagar el nuevo gobierno.

En el disparatario de Abdala, hubo también lugar para proponer «por qué no quedarse con una parte de las remesas de las transnacionales al exterior», y una condena explícita al «genocidio del Estado de Israel, conducido por la extrema derecha en convivencia con el imperialismo norteamericano», sin la menor mención a la masacre perpetrada por Hamás el 7 de octubre.

Lo preocupante es lo que decíamos al principio: ya ni siquiera se puede hablar de FAPIT, porque la central sindical, dominada por el Partido Comunista, empuja a la radicalización incluso a los sectores moderados del Frente Amplio.

Marcan la agenda del país con propuestas disparatadas y colocan en el centro del debate soluciones mágicas que habían sido descartadas incluso por ellos mismos.

Marcelo GIOSCIA CIVITATE

Abogado. Periodista. Convencional del PC en Canelones



Alarmante incitación a la violencia

En una sociedad cada vez más conectada a través de las redes, que el desarrollo tecnológico de las comunicaciones ha generalizado y puesto al alcance de todos sus estamentos, resultó alarmante la grabación de un video a un integrante de una banda que ha sido formalizado. Este joven de dieciocho años, integrante de una de las bandas que se enfrentaron en las inmediaciones de Nuevo Centro Shopping el pasado domingo, protagoniza ese registro que se ha hecho público y con total e insolente soberbia, incitó a la violencia contra los integrantes de «la otra banda, porque son unos giles».

Con total descaro, manifestó que aprovechaban esos incidentes y organizaban esas peleas multitudinarias, para aprovecharse y robar. Dijo no importarle las consecuencias de sus actos, y aseguró que se iban «a matar a palo y a darles pistolazo». Existe otro video en el que se pregona «el crimen

técnicos- una verdadera e inadmisibles «apología del delito», según lo entendió la Fiscalía de Flagrancia y el magistrado actuante hizo lugar al pedido del Ministerio Público, debiendo este joven cumplir con una sentencia de 60 días de cárcel, mientras continúa la investigación de los hechos y sus derivaciones. Consultados algunos vecinos de la zona donde se produjeron las riñas del hecho que comentamos, son contestes en declarar que a la noche «aparecen grupos conflictivos» lo que configura una mayor inseguridad y muchos optan por marcharse. Resulta inadmisibles que, este tipo de grupos de inadaptados, escudados en su minoría de edad, busquen «marcar sus territorios» o lograr su «supremacía o dominio» sobre otros grupos de jóvenes, afectando la tranquilidad y la seguridad pública. Acuden luego de convocatorias a través de las redes sociales y se exponen sin empatía alguna hacia el entorno. Algo huele mal en todos estos sucesos: la ausencia de sus referentes familiares y el cuasi nulo respeto a las normas de convivencia social y valores morales -que otrora



en aumento» y en el que se amenaza a quien se meta con su banda, con un «rafagazo», acompañado de un disparo al aire. Utilizan las redes sociales para efectuar las convocatorias y se está investigando la posible relación de estos grupos, en los disturbios cercanos al liceo Bauzá. En el episodio más cercano, la policía debió disuadir a los jóvenes que se enfrentaban y en el otro, debió actuar la Guardia Republicana -a modo de prevención- y no se constataron incidentes. Resulta por demás preocupante este tipo de incitaciones a la violencia, que constituyen -en términos más

se mantenían vigentes- queda al descubierto. La inteligencia de los servicios de seguridad ciudadana, tendrá que valerse de todos los recursos técnicos disponibles, a efectos de adelantarse a este tipo de «llamadas» para poder ejercer una respuesta localizada, a la vez preventiva y disuasiva. Es imprescindible la presencia del Estado y que dentro de la Ley, las directivas de la autoridad en estas situaciones, resulten tan claras como efectivas, para encontrar a los responsables y no lamentar daños mayores.



Germán COUTINHO
Senador. Ex Intendente de Salto

Faltan menos de dos meses para las elecciones internas y la ciudadanía comienza a hacer valoraciones para definir su voto.

Esta instancia es muy importante, porque determina la configuración de los liderazgos que llevarán adelante los destinos de las diferentes colectividades políticas.

En nuestro caso, el Partido Colorado se enfrenta a un momento histórico para resolver quién encabezará el desafío de impulsar al partido hacia un nuevo escenario electoral que por su complejidad requiere de mucha experiencia y capacidad. ¿Por qué se necesitan estas cualidades? Porque surge claro desde que se conformó la coalición republicana que las posibilidades de éxito se basan en el poder de negociación entre los partidos que la conforman. Y en ese ámbito el Partido Colorado demostró ser un actor relevante, capaz de generar acuerdos imprescindibles sin renunciar a sus principios ni a sus objetivos estratégicos.

Esa tarea requiere de mucha templanza, exige un profundo compromiso con la institucionalidad y con los valores democráticos. Esas condiciones se pusieron a prueba a diario en los últimos cinco años, donde, claramente, nuestro partido ha sido el garante de la gobernabilidad. Por eso hacemos tanto hincapié en que la persona que asuma ese rol tiene que ser íntegra, incuestionable, con ideas claras y coraje para enfrentar cualquier vicisitud.

No desmerezco a ninguno de los otros precandidatos colorados, jamás, porque integran mi partido y vamos a seguir juntos después del 30 de junio; porque al Partido Colorado lo hacemos grande entre todos los que abrazamos esta causa con orgullo y pasión. Pero también tiene que quedar claro que no da lo mismo que gane uno u otro y las razones están a la vista.

Cuando la mayoría de los otros precandidatos iban a la escuela, Tabaré Viera fue electo convencional departamental y nacional con apenas 16 años. Corría el año 1982.

Desde ese momento, Tabaré desarrolló una carrera política extraordinaria que lo llevó a ocupar altos cargos de gobierno con una notable capacidad y liderazgo. Los salteños recordamos muy bien lo que significó su gestión al frente de la OSE a principio de los 90.

Durante ese período Salto experimentó un enorme desarrollo de

la red de saneamiento, pasando del 63% de conexiones a 81% de hogares con este servicio básico en solo cinco años.

Pero, además, mostró su enorme capacidad de gestión y su fortaleza cuando siendo Ministro de Turismo sacó adelante al sector en la peor crisis sanitaria que se tenga recuerdo. En este tema Salto también es testigo de su capacidad para gestionar en la adversidad, basta con recordar las medidas excepcionales que impulsó para contrarrestar el impacto económico provocado por el Covid - 19, como las exoneraciones impositivas, los programas para incentivar el turismo interno y las potentes acciones de promoción del turismo termal en el exterior.

Tabaré es un hombre de diálogo, no en vano se ganó el apodo de «intendente conciliador» entre sus pares durante los dos períodos que gobernó Rivera.

Conoce la historia de nuestro partido desde su nacimiento, fue un actor clave en todas las etapas más relevantes del país desde la restauración democrática; es, esencialmente, un ser político que encarna las mejores tradiciones batllistas y republicanas.

Tabaré siempre estuvo, incluso para poner el pecho en las derrotas, cuando pocos se animaban a pensar en un resurgir electoral de nuestro histórico partido (en la peor caída electoral, fue el único candidato colorado en ganar una intendencia).

Tabaré es el interior del país, pero no plantea una confrontación política en términos territoriales, porque tiene una mirada muy amplia e integradora. Nuestro candidato incorpora la sensibilidad del interior en un proyecto de desarrollo nacional que surge de una vida completamente al servicio de la función pública en su concepción más eficiente y moderna.

Tabaré conoce como pocos la función ejecutiva, pero también fue legislador durante dos períodos (como diputado, primero, y luego como senador), lo que fortaleció su perfil dialoguista para arribar a acuerdos.

Ese es Tabaré y por eso cuenta con todo nuestro apoyo.

Cuando la mayoría de los otros precandidatos iban a la escuela, Tabaré Viera fue electo convencional departamental y nacional con apenas 16 años. Corría el año 1982.

Por qué Tabaré



Partido Colorado (2)

Jorge Nelson CHAGAS FAUTO
Licenciado en Ciencias Políticas
Magister en Historia Política



Un viejo amigo, votante del Partido Nacional de toda la vida, me decía medio en serio y medio en broma que los blancos debían gobernar «uno o dos periodos, pero no más, después ¡a las cuchillas!, porque así nos vamos renovando y permanecemos vigentes». En el fondo se trata de una reflexión sobre los peligros que conlleva el ejercicio continuo del poder, aunque sea por medios democráticos. Es probable que ese haya sido uno de los problemas del Partido Colorado: haberse convertido en el «Partido del Estado» por excelencia. Acaso de haber permanecido más tiempo en el llano, le hubiese permitido la autocrítica y el replanteo de su programa.

Volvamos a la derrota de 1958. Hay quienes piensan que la ruptura entre el batllismo y la elite universitaria fue un plan urdido por la izquierda para apoderarse de la UDELAR. Los datos históricos no avalan la teoría conspirativa. Recomiendo leer el libro «Crónicas de la derrota» del ex militante comunista José Jorge Martínez donde señala que a la FEUU no estaba sinceramente interesada en la Ley Orgánica Universitaria. «Realmente la FEUU no estaba en el asunto. Su preocupación se orientaba hacia la guerra de Argelia y la visita de Malraux al Uruguay o el dominio del clan Giannattasio sobre la Facultad de Ingeniería». Y más adelante, agrega que se comenzó con algún acto callejero y se comprobó que «eran anémicos pues la masa estudiantil no comprendía la necesidad de una Ley Orgánica». Lo que ocurrió fue que una noche, una manifestación tenía permiso para llegar hasta Andes pero los estudiantes le rebasaron, dieron vuelta a la Plaza Independencia y se estacionaron a Casa de Gobierno. Estaba cerrada, oscura y sin custodia, excepto un solitario varita en 18 de Julio y Andes. En realidad sabíamos que la Republicana estaba emboscada Liniers abajo. Comenzamos, con dedicación y esmero, a apedrear la Casa de Gobierno: cinco minutos, diez minutos y nada; desalentados, numerosos estudiantes regresaban a 18 cuando por Liniers aparecieron las vanguardias policiales: dos minutos más de nervio del (jefe de Policía) Cnel. Mussio y nada hubiera pasado (¿no hubiera habido Ley Orgánica?). El apaleamiento fue concienzudo. Al día

siguiente las asambleas de las facultades hervían». O sea que las movilizaciones estudiantiles que golpearon al gobierno de Luis Batlle tuvieron un origen casual. Recordemos que en ese momento el Partido Comunista estaba sufriendo un proceso de renovación tras la caída de su secretario general Eugenio Gómez y la Revolución Cubana aún no se había producido. En las elecciones de 1958 el Partido Socialista conducido por Emilio Frugoni votó mejor (35,478 sufragios) que el Partido Comunista (27 080 sufragios)

El relato de la izquierda es que en aquellas movilizaciones contra el gobierno de Luis Batlle surgió la consigna «¡Obreros y Estudiantes unidos y adelante!». Sin embargo, el

discutir el tema del Banco Central, se mostró partidario de eliminar las trabas burocráticas del Estado (el «papeleo», como le llamó), consideró necesario revisar el régimen de subsidios a la industria y promovió la austeridad («el país no está para fiestas», proclamó). Muchos batllistas hoy en día, aun creen que los Batlle Pacheco le hicieron la vida imposible a Luis Batlle por una cuestión de celos, por ser «el sobrino preferido» de José Batlle y Ordoñez. Nuevamente los datos históricos muestran que los hechos no fueron así. Las disputas entre los primos surgió en la años treinta porque Luis Batlle no compartió la estrategia de sus primos para enfrentar el gobierno de Gabriel Terra. Esto se agravó cuando, ya en los años cuarenta, Luis Batlle tuvo su

Ordoñez? En la respuesta a esta pregunta pueden estar las claves de una tensión interna en el Partido Colorado, en los años previos a su derrota, que no reducible al conflicto entre la 14 o la 15.

También se ha sostenido que Luis Batlle no comprendió el agotamiento del modelo de sustitución de importaciones. En realidad, el reproche que se le podría hacer es que en 1954 no tenía estructurado un plan de gobierno coherente pero sí entendió el origen de la crisis. Lo entendió muy bien y razonó que una liberalización de la economía (algo que se intentó tímidamente en 1956 por medio de un decreto) implicaba el fin de muchas industrias nacionales y la consiguiente desocupación. La estructura



movimiento sindical en esos años aún estaba dividido. Faltaban varios años para la fundación de la CNT. No, no existió ninguna conspiración gramsciana. El divorcio entre el batllismo y la Universidad fue por motivos causales y casuales, donde la izquierda jugó un papel muy menor. Hay otro aspecto en la derrota de la 1958 que casi no ha sido estudiado por la academia: el pensamiento de la lista 14, de los Batlle Pacheco. Un estudio detenido de los editoriales de El Día de los años 1954-1958 cuando el conflicto entre la 14 y la 15 llegó a extremos impensados – devastando la interna colorada – se puede apreciar que su prédica es mucho más que diatriba conservadora. El Día no se negó a

propio proyecto político. Al llegar a la Presidencia de la República, en agosto de 1947, consolidó su liderazgo y es ahí donde comienza una espiral de enfrentamientos que, en buena medida, contribuyeron a la derrota de 1958. De la vieja 14 surgiría la Unión Colorada y Batllista que, transformada en la Unión Nacional Reeleccionista sería la fuerza mayoritaria del Partido Colorado desde 1966 a 1982.

Hay otra vuelta en este punto. Hacia 1957 Andrés Martínez Trueba fundó la agrupación «Volver a Batlle». La denominación es muy sugestiva. ¿Por qué quién fuera cercano colaborador de Luis Batlle, entendía en ese momento histórico que existía un apartamiento o un desvío de la doctrina de Batlle y

burocrática creada en 1931 al amparo del régimen de sustitución de importaciones era una jaula cuya cerradura tenía varias llaves. Hubo que esperar recién a 1974, cuando asumió Vegg Villegas como ministro de Economía y Finanzas, para comenzar a abrirla.

Al margen de esto ¿la situación del Partido Colorado no tiene remedio?, ¿está en vías de extinción como creen algunos?-

Mi opinión personal: no necesariamente.



Zósimo NOGUEIRA
Comisario General (r)
Convencional del PC por Batllistas

En el disenso o en el diálogo. Sin descalificación, ni autoritarismo. No descalificando ni descartando apoyos como lo hizo Zubia por estar más cerca o más lejos del centro partidario, aunque optó por alinearse a Ojeda que tiene como referencia e ídolo político al presidente Lacalle. En fondo todo parece una ensalada agri dulce, pero se trata sólo de la interna colorada

Tenemos a los máximos exponentes políticos y Ojeda apunta para un blanco. Falta sentido de pertenencia. Un colorado desteñido que quiere Ministerio de Justicia. Reminiscencias de Dictadura. No me gusta.

No estuvo acertado Zubia en «esta boca es mía» Iracundo, falto de calma para sortear preguntas de fácil respuesta.

El enojo en política es fatal, hay que controlarse.

Pero lo que rechazo terminantemente es el pronunciamiento radical de Robert Silva condicionando su participación en una nueva Concertación a que aprueben su proyecto de ley.

Ingresos a las Intendencias solo por concurso o sorteo. (Desconoce e invade la autonomía municipal)

A «grito pelado»; lo vimos amenazante por medios de prensa. Tratando de imponerse sobre los demás sectores y partidos políticos de la coalición.

Dr Silva, tenemos un parlamento en donde se debaten, analizan y votan los proyectos de ley.

Recapacite. Ese es un comportamiento extremista.

En «nuestro» partido no estamos acostumbrados a que se imponga quien grita más fuerte, somos tolerantes, inclusivos, tendemos puentes y acordamos.

Una sociedad entre partidos se sostiene con acuerdos puntuales, programáticos, deliberados y referendados en sus convenciones.

Un candidato que sueña con una hipotética mayoría poniendo condicionamientos radicales. Baje dicebles

No fueron suficientes los cuestionamientos por su encendida y vehemente oratoria en el sepelio del Senador Peña.

Sepa, que de ganar la interna debe negociar y acordar con los otros sectores. Veremos cuantos son.

Sin disenso y pluralidad de opinión no me siento representado. Soy un Convencional, la Convención es la soberana.

Además Dr. Silva; está falto de realismo, las encuestas nos tienen bastante relegados respecto del partido nacional. Claro que

lucharemos para ser mayoría, y volveremos a serlo. Pero la realidad actual, no es esa.

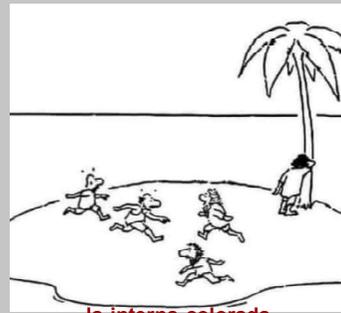
He ahí, las diferencias entre candidatos.

Uno señalado como más tirado a la izquierda; éste con un radicalismo desproporcionado y actitud de despotismo. Otro blanqueando preferencias.

Denotan falta de aplomo y profesionalismo para la función pública-política.

Sin lugar a dudas, el más experimentado, y con acreditaciones es Tabaré Viera, de 69 años.

Aclaremos. Para quienes descalifican a presidenciables veteranos Vladimir Putin tiene 71 años, Biden 81, Trump



la interna colorada

81, Lula 78, López Obrador 70, Jorge Battle asumió con 73, Julio María Sanguinetti la 2da Presidencia con 74 y Tabaré Vázquez con 75 años.

La diferencia está en las propuestas y como realizarlas.

En seguridad, la mayoría de los problemas pasa por la droga.

Adicciones, promiscuidad, arrebatos, delitos contra la propiedad, ocupación de espacios públicos, enfrentamientos entre criminales o de criminales con las fuerzas del orden.

Soluciones concretas.

1 Férreo control, blindaje de fronteras, con empleo de toda la tecnología necesaria. Inteligencia artificial. 2 Si se sortean controles perimetrales una segunda línea de contención en caminos y carreteras desde y hacia las fronteras.

3 Sincronizar la actividad de organismos involucrados, Aduanas, Migración, Policía, y Fuerzas armadas. No es necesaria la creación de ningún órgano nuevo. (Tenemos el ejemplo del Mercosur) Las mesas deliberativas son ineficaces. Conexiones bilaterales en tiempo presente. 4 Combate al narco menudeo, tratamiento de adicciones. Acciones sobre el consumidor. Sin consumidor no hay proveedores.

Identificación de consumidores e internación compulsiva para tratar su salud física y mental. Los sucesos de violencia protagonizados por estos individuos reafirman la importancia de su identificación. 5 Liberación de espacios públicos. 6 Desestimular toda

Lo nuestro es mejor, comparen

forma de drogadicción, programas y publicidad sobre los daños y la afectación en la salud física y mental de las personas. 7 Cambios en la gestión del programa cannábico, cese de búsqueda y elaboración de nuevas variables con participación estatal, para un «mayor pegue» como se ha hecho. 8 Romper lazos entre criminales presos y sus ramificaciones en la comunidad. Nuevas cárceles, nuevo formato edilicio y de gestión. De quién dependan no es el caso, debe haber fluidez en el intercambio de información entre autoridades carcelarias y policiales. 9 Capacitación permanente de las fuerzas involucradas, con tecnología, logística y armamentos adecuados.

FRONTERAS. Control fronterizo de todo el contorno de nuestro país, frontera seca, fluvial y aérea.

La droga viene del exterior, la traen. No viene sola, no hay trasmutación.

No basta con scáners y controles en puertos, aeropuertos y puestos de frontera.

El narcotráfico es una forma de contrabando y el contrabandista busca las rutas más variadas para eludir los controles.

Desembarcaderos ocultos, predios rurales, rutas poco transitadas, sin controles y previamente chequeadas. Con tecnología todo puede ser detectado, pero es imprescindible la presencia y control humano.

También hay tecnología y medios mecánicos para contrarrestar o desactivar una fuente, hacer caer un sistema.

Si hay éxito no ingresan ni droga, ni traficantes.

Quién traspase o eluda el control perimetral se desplazará hacia centros poblados, enclave de distribución o lugar de embarque hacia otros destinos. CONTROL DE CAMINOS, LUGARES DE EMBARQUE Y DE DEPOSITO DE MERCADERIA. Cámaras, drones, inteligencia artificial, fiscalización y revisión vehicular.

Control de caminos y carreteras conexas con las fronteras y movilidad aérea dentro del territorio.

Requiere coordinaciones entre Policía y Fuerza Aérea.

Algo similar con Prefectura en su ir y venir en todo el recorrido del Río Uruguay y la costa marítima y del río de la Plata.

EL CONSUMIDOR Y LA BOCA. Segundo circuito.

El consumidor y el mini-market de droga.

Ahí el dilema político.

Es necesario sancionar a quien adquiere a sabiendas productos ilegales. Sin consumidor no hay proveedor.

El proyecto marihuana pretendía desalentar el consumo de drogas más nocivas. No resultó.

Tarea. Detener, registrar a compradores de droga. Documentar.

Es un elemento probatorio que justifica allanamientos, aporta información útil para combatir al narco tráfico y justifica internación compulsiva del reiterado consumidor.

Aporta información útil para tratar adicciones, Sustancia consumida. Variedad, calidad y cantidad.

OCUPACION DE ESPACIOS PUBLICOS Y PRIVADOS. Sensación de impunidad, indefensión y ausencia del Estado.

Ocupación promiscua de espacios públicos, vías de tránsito e invasión de propiedad privada.

La generalidad de ocupas proviene de otro hábitat; abandonan o son expulsados de sus hogares.

Se suman liberados de cárceles, personas con problemas de adicción y/o salud mental, indocumentados, inmigrantes sin ocupación.

Se enquistan en cercanías de oficinas públicas, centros comerciales, bocas proveedoras, entornos de ollas populares, hogares de acogida y centros de distribución del Mides.

Son puntos críticos por conflictos, mendicidad compulsiva, arrebatos, promiscuidad, delitos sexuales.

En horas pico en Centro y Cordón hay zonas de alerta naranja. Ciudad vieja zona roja.

Basta ver las hojas de atención asistencial del Hospital Maciel y el grado de violencia de parte de sus usuarios.

Cara externa visible del país, lugar de ingreso masivo de turistas. En horas y horario de movilidad turística despliegue protector, pero estos se van y la vida sigue.

Con la caída del sol la movilidad del consumo crece.

Un importante número de trabajadores afectado y sin transporte público deben organizar sus ingresos y salidas laborales en conjunto. Convivir con ese hábitat marginal.

VINCULOS CRIMINALES ENTRE PRESOS Y SUS ORGANIZACIONES CRIMINALES. Necesidad de romper vínculos entre criminales.

Reducir y retardar la interrelación criminal de adentro y afuera de las cárceles.

Resta poder a los «capos», la información es poder y la falta de ésta una debilidad.

Para el cambio se deben construir por lo menos tres cárceles. Pequeñas, fuera de ámbitos comunes a otras, con celdas individuales, construidas con algunas características que he señalado Opinar 726 y otros.

Con esto habremos avanzado en el combate a toda la actividad delictiva. Es cuestión de voluntad política.

Los obstáculos jurídicos se solucionan legislando. Nada de derecho comparado. Creatividad.



El debate de las ideas y de los candidatos


Claudio RAMA

 Economista. (Dr. ED; Dr. DER.)
 Fue Director del Instituto del Libro,
 Vicepresidente del SODRE y ex Director UNESCO - IESALC.

Tabaré Viera, el precandidato a las elecciones internas por el Batllismo, ha planteado como eje e idea de su campaña electoral, encarar el tema del trabajo, el empleo y el salario en el actual contexto del cambio tecnológico y de las complejas perspectivas que ya están ocurriendo a escala global el mundo laboral con la inteligencia artificial. Su atención se focaliza en el mayor y más importante problema del futuro del país. Su propuesta y consigna de «trabajar para vivir y no vivir para trabajar», como gran objetivo humano, pone el acento fundamental en la educación, en la calidad de las competencias de los trabajadores, técnicos y profesionales, en la necesidad de innovación e incrementar la productividad, y en el nuevo Rol del Estado de para apoyar el trabajo y la educación y en desarrollar mecanismos para mejorar el empleo en el contexto del cambio. He tenido el honor que me ha invitado a colaborar en ese gran objetivo político, social y económico como referente desde la educación, la innovación y la productividad, junto a múltiples especialistas.

Es el momento de bajar a la tierra esos grandes objetivos. Las campañas electorales son el momento de la elección de las personas y de las ideas fuerzas que estructurarán y guiarán la agenda política y las acciones públicas durante el periodo de gobierno que emane posteriormente de las urnas. Los ciudadanos decidimos nuestro sobre múltiples variables. En ello es determinante como se actuó durante el período que termina y como las personas evalúan ese periodo de gobierno que termina en su propia vida. Igualmente se evalúa la confiabilidad y la experiencia del candidato, así como las ideas fuerzas y el Programa de Gobierno que se propone para instrumentar y ejecutar en el próximo gobierno. Destaca también en el análisis y la decisión del votante, cuales son los equipos técnicos que lo acompañan, su nivel de formación y su grado de profesionalismo o conocimiento y experiencia en los temas. La ética y los valores del candidato y como ha sido su trayectoria es determinante. Sin duda, una parte de la ciudadanía también toma decisiones por el color del pelo y la corbata del candidato, su propia tradición política personal, la emoción de la publicidad o los grupos de

referencia en el cual esté inserto como ciudadano y que contribuyen o determinan en la toma de sus decisiones.

En marcos legales estructurados como el de Uruguay, que impone la realización de elecciones internas de los Partidos donde se elige a los convencionales y a partir de allí a los candidatos únicos, las elecciones internas de son una instancia previa en el proceso de reflexión y de presentación de las ideas fuerzas de cada candidato, de sus equipos técnicos que profundizarán en esos conceptos, junto con el grado de

políticas y cómo ellas incidirán finalmente en el programa general del Partido y, en función de cómo sea la votación interna, también del programa de toda la Coalición. Por ello ganar las elecciones internas y la cantidad de los votos, es la base, no sólo para del posicionamiento electoral del Candidato presidencial del Partido, sino también del peso de las ideas presentadas en la agenda política del futuro.

Programa e ideas fuerzas y el candidato y sus diversos apoyos, van de la mano en las decisiones de la ciudadanía, tanto partidaria como nacional. Pero

pero que no derivaron en una instrumentación efectiva. Por ello, en las campañas electorales la seriedad y consistencia de las propuestas, de sus equipos técnicos y de la confianza y seriedad del candidato que se compromete con ellas, son la base de la democracia y que las elecciones no sea un juego de engaño para ganar votos a cambio de falsas ilusiones. Más allá de que algunas veces la gente pueda preferir y sentirse contenta con las mentiras y fantasías irrealizables de los candidatos, es claro que son fuegos artificiales que son devalados



confianza y capacidades del candidato. En el caso además de nuestro país, donde existen dos grandes agrupamientos políticos, el FA y la Coalición Republicana, las ideas fuerzas de los diversos precandidatos y su peso en las internas serán la base de los programas en las elecciones nacionales. Hay sin embargo, una diferencia. Mientras que el FA estableció un programa único previo que genera una enorme contradictoriedad frente a las posiciones de los candidatos Orsi, Cosse y Lima, que navegan entre sus ideas y las de los grupos técnicos, en los partidos de la coalición, la ciudadanía en las elecciones internas no eligen meramente al candidato, sino también ideas fuerzas y orientaciones de

finalmente, lo más importante es la confianza que se tiene en el Candidato verificada en su historia, como base para garantizar que el candidato lleve adelante dichas propuestas y que ellas no sean «pompitas de jabón» y meros fuegos artificiales. En este sentido, los programas de Gobierno, no son «ideas creativas» del momento, sino que su importancia está dada por ser respuestas viables, coherentes a problemas, necesidades y también demandas desde la sociedad para la agenda futura del país. Calles en bajada o canillas de leche como proponía Fadol en 1946, o incluso el cambio propuesto del ADN de la educación por Tabaré, fueron simplemente demagogias irrealizables e ideas que se vendieron

y descubiertos rápidamente en tanto el votante uruguayo en general es realista y evalúa con objetividad la viabilidad y pertinencia de las propuestas, que miran también en función de sus necesidades, de los reales problemas del Uruguay, y de los estudios de los equipos técnicos que consolidan las ideas fuerza del candidato en programas y prioridades.



Miguel Lagrotta
Profesor de Historia

La visión inicial del marxismo telúrico sobre el batllismo, con análisis interpretativo en esa clave, la llevó adelante Francisco Pintos a fines de la década de 1950 en su obra «Historia del Movimiento Obrero del Uruguay».



Si bien su análisis está determinado por su posición ideológica se considera el disparador de un movimiento analítico crítico del fenómeno batllista. Coincidimos con su visión de que el batllismo es un proceso político iniciado y desarrollado en los últimos 25 años del siglo XIX. Y considera que es en ese cuarto de siglo donde se consolida y desarrolla el capitalismo en nuestro país. Lógicamente ese proceso tuvo como consecuencia inmediata el afianzarse «una clase», la burguesía nacional, que será la que recibirá todos los beneficios del desarrollo iniciado alrededor de 1860 con la introducción del ovino y la primera modernización. La clave de la investigación sobre el batllismo que desarrolla Pintos fue, entonces, «(...) nuestra historia nacional, sobre todo a partir de las últimas décadas del siglo pasado (XIX), no es sino la historia del desarrollo de nuestro capitalismo nacional». No resulta extraño que defina entonces al batllismo como la expresión de la burguesía que desarrolla y profundiza la política de modernización industrialista llevada adelante por el coronel Lorenzo Latorre durante el inicio del militarismo del siglo XIX. Es claro en su interpretación cuando afirma: «al seguir la burguesía que dirigía Batlle y Ordóñez el camino prusiano- iniciado por Lorenzo Latorre, es decir, el fomento de la industria, dejando intacta la estructura latifundista del país...impide la creación de un fuerte mercado interno debiendo recurrir al sistema proteccionista exagerado (...) la burguesía industrial uruguaya fue perdiendo su fisonomía original, su característica nacional, al unir sus intereses, parte con los de los grandes terratenientes, parte con el capital monopolista extranjero, cambiándose en una burguesía antinacional, antipatriótica» En conclusión para este

primer análisis en clave marxista el batllismo significó la palanca de ascenso al poder de los sectores más desarrollados de la burguesía uruguaya cuyo objetivo era la creación de un capitalismo de Estado. Parece y es muy sencillo desarmar esta interpretación cuando desde el punto de vista sociológico el batllismo es netamente un conciliador de clases y para nada alimenta la supremacía de un sector social sobre otros. Vale la pena recordar al siempre citado, muy poco leído y referente ideológico del batllismo al Dr. Domingo Arena que no reconocía la existencia de las clases actuando de manera independiente y enfrentadas, al igual que Batlle. Ambos proponían en múltiples discursos y posterior legislación social que el problema social podía resolverse con la colaboración entre los dueños de los medios de trabajo y la fuerza de trabajo. El propio Pintos, finalmente, sostuvo que: «Domingo Arena, junto a Batlle, fue un luchador incansable en favor de más bienestar para las masas oprimidas y en bien del progreso general de la República». Para el socialista Viviani Trias el concepto de batllismo la vincula con la entidad «Estado batllista» y afirma que: «(cumplió con) la conciliación de clases sintetizadas por el Estado que las representa jurídicamente a todas y es el omnímodo árbitro de justicia (con un) modo de producción capitalista pero con una legislación adecuada que proteja a los sectores populares, sin anular el carácter competitivo del mismo liberalismo restringido por un marcado dirigismo económico y social» Gerónimo de Sierra en los Cuadernos de Ciencias Sociales de la facultad de Derecho acota al batllismo entre los años 1870 y 1950 y afirma: «la autonomía del del estado se vio reforzada por el papel de empleador y redistribuidor del ingreso que éste cumple en el país. Los sectores sociales vinculados a los diversos aparatos del Estado en expansión (técnicos, empleados administrativos, obreros, militares, etc.) pasan a su vez a ejercer una fuerte presión que se ve robustecida por el carácter de -fuerza- política que estos sectores adquieren, en particular a través de este canal de -representación- que constituye la fracción batllista del partido colorado. Esta interacción favorece el carácter populista e integrador de la política de Batlle» Los orígenes históricos del concepto político del Estado de Bienestar o Welfare State se remontan a los movimientos obreros del siglo XIX, en un contexto donde el capitalismo industrial estaba en auge y las

El batllismo en su discusión ideológica

condiciones laborales eran precarias. Durante este periodo, los trabajadores comenzaron a organizarse para luchar por mejores condiciones laborales y salarios más justos, lo que llevó a la creación de sindicatos y partidos políticos que representaban sus intereses. El concepto se consolidó y expandió especialmente después de la Gran Depresión de los años 30 y la Segunda Guerra Mundial, cuando muchos países se vieron en la necesidad de reconstruir sus economías y sociedades. En respuesta a las crisis económicas y sociales, se implementaron políticas para proteger a los ciudadanos de la pobreza y la exclusión social. Un ejemplo destacado de este cambio fue el New Deal en los Estados Unidos, que estableció una serie de programas federales para ayudar a los desempleados y mejorar las condiciones económicas del país. En Europa, figuras como Otto Von Bismarck en Alemania fueron pioneras en proponer sistemas de seguro social que cubrían enfermedades y jubilación, sentando las bases para políticas de bienestar más amplias. Posteriormente, la influencia de la teoría económica de John Keynes promovió la intervención del gobierno para estabilizar la economía y aumentar el empleo y la producción a través del gasto público, especialmente durante periodos de desempleo. El Estado de Bienestar se caracterizó por la implementación de políticas redistributivas y la universalidad de los servicios, asegurando que todos los ciudadanos tengan acceso a servicios públicos básicos como educación, salud y seguridad social, independientemente de su nivel de ingresos o posición social.

El batllismo también ha sido definido como el creador del estado de bienestar en nuestro país. El primero en aproximarse a este concepto fue Carlos Real de Azúa al definirlo como una «cosmovisión» que integran los componentes de la sociedad: «(...) todo vertebrando una concepción romántico-anarquista-naturalista, un poco a lo Ibsen, del individuo, del individualismo y las constricciones sociales. Si señalo esto es porque aquí está el móvil y el estrato más profundo de la legislación batllista del trabajo, de sus reformas civiles y penales, de los instrumentos estatistas y paternalistas que las sirvieron. Así puede ser útil para explicar conquistas legislativas tan disímiles como la ley de divorcio de 1907, la investigación de la paternidad y la consolidación de los derechos sucesorios de los hijos naturales (1916) y la supresión de la

pena de muerte (1905-1907), la prohibición del -rat pick- y de las corridas de toros (1912-1918)». De lo anterior concluye: «(el Uruguay batllista) es un Welfare State, en el que, al margen de los merecimientos de cada uno, de la misma vinculación al país y del eventual y tremendo costo social que puede implicar considera en todo hombre su derecho a la vida y a la felicidad, su condición de tributario de un mínimo material decoroso» Posteriormente Miguel Ángel Semino en «Partidos políticos y elecciones en el Uruguay» sostuvo: «Batlle era partidario de un pronunciado intervencionismo estatal por razones de conveniencia nacional y de justicia social. Postuló la nacionalización del crédito y los seguros, la nacionalización de los servicios públicos básicos que se hallaban en manos privadas o extranjeras, el proteccionismo aduanero para defender la naciente industria nacional. Propuso el establecimiento de la jornada de 8 horas, los seguros contra accidentes de trabajo, la protección de los ancianos mediante pensiones a la vejez, la ayuda a los enfermos. Propuso el otorgamiento del voto a la mujer; un régimen amplio del divorcio, el plebiscito o consulta popular; el colegiado para eliminar la presidencia; la separación de la Iglesia y el Estado; la enseñanza laica; la creación de liceos departamentales y la universidad de mujeres, la extensión de los servicios universitarios. Hay más, pero creemos que alcanzan los enunciados para perfilar un programa y una ideología de tono socializante o socialdemócrata» Sin agotar este debate ideológico podemos concluir que el batllismo conformó nuestra visión como estado, como nación y como proyectos futuros. Existen tantos batllismos como uruguayos viven aquí. Una batllidad que nos permite discrepar y construir sin perder nuestras raíces sean cual sea el gobierno de turno.

Ver: Delio Machado, L. Nuevo enfoque sobre los orígenes intelectuales del batllismo FCU. Montevideo 2007. Pp.304-312.

Miguel Ángel Semino: * pronunciado intervencionismo estatal por razones de conveniencia nacional y de justicia social. * Nacionalización del crédito y los seguros, y de los servicios públicos básicos que se hallaban en manos privadas o extranjeras. * proteccionismo aduanero para defender la naciente industria nacional. * Jornada de 8 horas de trabajo. * Seguros contra accidentes de trabajo. * Protección de los ancianos mediante pensiones a la vejez y ayuda a los enfermos.



OTAN; se potencia ante conflictos bélicos

Lorenzo AGUIRRE
Periodista. Escritor. Asesor Cultural,
Músico. Director de Orquesta



El expresidente norteamericano Donald Trump, que durante su mandato criticara permanentemente a la «Organización del Tratado del Atlántico Norte» («OTAN»), se manda una nueva «peli» de estilo «western», pues el ahora precandidato a la Casa Blanca expresa estimular, alentar a Rusia, para «hacer lo que quiera» con los países miembros de la alianza de referencia, como también en varias ocasiones amenaza retirarse del bloque. Trump, sigue presionando porque varios países integrantes de la «OTAN» no pagan las cuotas correspondientes – además de señalar que, la organización, es obsoleta -, y, de volver a ser presidente, no protegerá a los países que no paguen lo suficiente. De esa forma, Trump, demuestra una vez más su soberbia, imagen fisurada, y un campo magnético – «aura», si gusta más el término – poroso por donde no solo pierde energía, sino que destila toxicidad. Más allá de lo expresado, con ese comportamiento matón, pisotea el «privilegio de defensa colectiva», el cual, expresa: «un ataque contra un miembro de nuestra alianza, es un ataque contra todos».

Con la firma del «Tratado de Washington», en 1949, surge la «Organización del Tratado del Atlántico Norte» («OTAN»), en la cual, Bélgica, Canadá, Dinamarca, Estados Unidos, Francia, Islandia, Italia, Luxemburgo, Noruega, Países Bajos, Portugal, y Reino Unido, se comprometen mutuamente en caso de agresión contra cualquiera de ellos. Pero, indudablemente, para Trump, «lo importante» son las contribuciones en cuanto a defensa, que lleva a cabo cada uno de los 31 «Miembros», más, si tenemos presente los tiempos que vivimos, plenos de intimidación y atentados a la seguridad tanto en Estados Unidos como en Europa, donde los episodios se multiplican, llegando a Medio Oriente, que, otra vez, se ha convertido en polvorín. Si bien no existe ningún tratado pautando contribuciones exactas, desde principios de siglo los integrantes de la «Organización del Tratado del Atlántico Norte» se pusieron de acuerdo, marcando un mínimo en defensa, del 2% del PIB.

Sería oportuno recordarle al exmandatario norteamericano que, Polonia, aporta un 3.9%, colocándose por encima de Estados Unidos, el cual lo hace con un 3.5%, seguido de Grecia, 3%, luego, Estonia, 2.73%, Lituania, 2.54%, más abajo Reino Unido, 2.07%, mientras el prepotente de Emmanuel Macron – que tanto alardea y grita – aporta menos del 2% estipulado y pactado. Más alejadas todavía se encuentran, Alemania, con 1.57%, Italia, 1.46%, y España, 1.26%, entre otros.

El Secretario General de la «OTAN», Jens Stoltenberg (economista y político noruego, perteneciente al «Partido Laborista» – socialdemocracia, progresismo, europeísmo, «centro» izquierda-, que durante su primer gobierno las políticas se inspiraron en el programa del «Nuevo Laborismo», de

otorgar luz verde para iniciar el ingreso al bloque, a Suecia, y Finlandia, este último convertido en miembro número 31, cuya incorporación fue uno de los temas más incisivos y debatidos en relación a las presidenciales de aquel 2006. Ahora, finalmente, el conflicto bélico señalado fue el disparo para que, Finlandia – comparte más de mil trescientos kilómetros de frontera con Rusia -, ingresara a la Alianza Atlántica. Entre los quince (15) ejércitos más poderosos del mundo, cinco (5) de ellos pertenecen a la «OTAN» (Estados Unidos, Francia, Reino Unido, Italia, y Turquía) – ¡no, Alemania, pues se encuentra en el lugar 19! -, y tres, de esos cinco, Estados Unidos, Francia y Reino Unido – «Miembros Permanentes» del «Consejo de Seguridad de la «Organización de las Naciones Unidas» («ONU»), con poder

nucleares si la Alianza Atlántica decide reforzar el flanco oriental, y la colaboración en cuanto a armamento atómico entre Washington y Varsovia obviamente ha sido considerada por Moscú como una escalada nuclear, pero sería bueno recordarle al chaval Putin, que, Varsovia, tuvo armamento nuclear ruso, y durante la Guerra Fría las ojivas nucleares soviéticas estaban almacenadas en toda Polonia. Ahora, el expresidente Donald Trump vuelve a enfrentarse a todo el mundo, quiere convertirse en protagonista, ser único rey, conformar un imperio hasta despótico, y todos los días aparece con una postura que, mezclándose con lo absurdo, da una imagen desgastada, al mismo tiempo que corrosiva, y se enfrenta a la Unión Europea cuestionando el déficit comercial y todos los aportes a la



Tony Blair, en Reino Unido, y supusieron la mayor privatización realizada por un gobierno en Noruega) expresó que, en el presente año, dieciocho (18) «Miembros» alcanzarán el mínimo del 2% -entre ellos Alemania -, los cuales sumarían a los once (11) países que superan el umbral.

El acontecimiento – llevado a «romancero» y arte «trovadoresco» -, cantaría poner las nalgas en remojo, teniendo en cuenta el miedo en Europa ante el conflicto bélico entre Rusia, y Ucrania.

Últimamente, la «Organización del Tratado del Atlántico Norte» no está pasando tiempos románticos, sino intensas discusiones domésticas, pero luego de la invasión de Rusia a Ucrania, la alianza cerró filas y está reorganizando su estructura apoyando finalmente a Ucrania, más allá de

de veto -, poseen arsenales nucleares con armas de destrucción masiva.

El Primer Ministro de Reino Unido, Rishi Sunak (líder del «Partido Conservador y Unionista», centroderecha, liberalismo económico, conservadurismo liberal, euroescepticismo), y el Canciller de Alemania, Olaf Scholz («Partido Socialdemócrata, centroizquierda, de ideología socialdemócrata y progresista, europeísmo), están pidiendo reforzar la «OTAN» – teniendo presentes también el conflicto bélico – para contar con una mayor capacidad de disuasión y defensa, más allá que respaldan a Ucrania y aprobaron el paquete de asistencia permitiendo a Kiev, recibir casi 60 mil millones de euros.

Es oportuno señalar que, por su parte, Polonia está dispuesta a contar armas

«Organización del Tratado del Atlántico Norte» - más allá que la batahola le sirva en alguna medida para su campaña -, los cuales deben ser mayores.

Por supuesto, a esta altura gran número de países están dando la espalda a Trump, señalando sus errores, poniéndole freno a la soberbia, atropello, a su delirante concepción respecto a gobernar, como asimismo a sus objetables valores, y última «encíclica»: «soy el primero que querría ver al mundo sin armas, pero no podemos quedarnos por detrás de ningún país, aunque sea amigo. Nosotros, tenemos que estar a la cabeza de la manada».

¡Aaah, Donald, Donald! ... ¡No todos, son jauría como ud!

**Hugo MACHIN FAJARDO**

Periodista, Ex docente de periodismo de la Universidad ORT. Ex Vicepresidente de la Asociación de la Prensa (APU). Fue preso político.

A cuatro meses de promediar su mandato el presidente de Colombia, Gustavo Petro, luego de la multitudinaria marcha ciudadana del 21/4 mantiene su postura de confrontación con la oposición o accede consensuar, si aspira a reformar la previsión social y el mundo del trabajo del país, dos cambios pendientes luego de que no prosperara su reforma de la salud.

Cientos de miles de colombianos, desde acérrimos opositores — «¡Fuera Petro!»— a ciudadanía desconforme con la política de seguridad de gobierno; o con el intento de reformar la salud por vía de decreto; o con la propuesta de una reforma constitucional, marcharon en ciudades capitales y otras localidades de Colombia.

Fue una muestra de ese porcentaje que no apoya al presidente, quien en marzo concitó un 64% de desaprobación a su gestión, según la medición de Opinómetro.

La reacción presidencial fue atribuirle a «la clase dominante»; a quienes quieren «que vuelvan las masacres» (y) «asesinar jóvenes», la razón de las manifestaciones. Una estigmatización parecida a la de su antecesor Iván Duque respecto a las manifestaciones en protesta contra su gobierno ocurridas a partir de 2019, también en diferentes ciudades, que ocasionaron colombianos muertos, mutilados y detenidos, y funcionarios policiales lesionados. Un saldo parcial de aquellas jornadas arroja «75 asesinatos en el marco del paro nacional, 38 de los cuales tuvieron como víctimas a jóvenes entre los 18 y los 26 años, y en 44 hubo una presunta autoría de la fuerza pública; 83 víctimas de lesiones oculares, 28 víctimas de violencia sexual, 1.832 detenciones arbitrarias, 1.468 casos de violencia física, 3.486 casos de violencia policial». (Indepaz/Temblores, 2021).

El domingo 21 de abril no hubo desordenes, ni represión, ni heridos causados por la fuerza pública.

Distinta a la reacción presidencial fue la del ministro del Interior, Luis Fernando Velasco: «hubo un mensaje político que debe ser escuchado con respeto; o sea, pasar por encima del mensaje político sería una torpeza»; y de Laura Sarabia, mano derecha de Petro y su principal asesora, quien pidió «autocrítica» al gobierno y «escuchar a la calle».

«Nadie lo va a tumbar. Los demócratas defenderemos su período

hasta el último día» le aseguró a Petro el presidente del Senado, Iván Name, de Alianza Verde, centrista, en respuesta a los pronunciamientos del mandatario sobre la gestión de un «golpe blando» en su contra.

Ocurre que tras el primer impulso en 2022 al inicio de la administración de izquierda, en que se logró la aprobación de la reforma tributaria, se sembró la expectativa de alcanzar la «paz total»; de hacer la reforma agraria y recuperar los beneficios comerciales consecuencia del restablecimiento de relaciones con Venezuela, cambió el escenario. El realismo de los técnicos, algunos de ellos despedidos del gobierno, como el prestigioso economista José Antonio Ocampo, evidenció que puede haber



consecuencias negativas de seguirse por el rumbo impulsado por el gobernante Pacto Histórico.

Cierto es que Petro logró un descenso en la inflación que se ubica en 7,36% y que aspira llegue al 3% a mediados del 2025; que manifestó voluntad de reducir impuestos a las empresas incrementando los de altos ingresos; que hay una contención en el desempleo, hoy en 11,70%; que el país terminó el 2023 con 380.000 personas menos en situación de pobreza multidimensional, según el Departamento Administrativo Nacional de Estadística (Dane). Esa reducción por tercer año consecutivo, significa que viven en condiciones sumamente precarias 6,26 millones de colombianos, (12,1 por ciento de la población), en 51,6 millones de habitantes.

Analistas económicos apuntan también a favor del gobierno la decisión de impulsar «la política de reindustrialización», con el objetivo de mejorar y diversificar la productividad. No obstante, una de las banderas clave en la campaña electoral petrista, la reforma agraria, se suma al déficit en la evaluación gubernamental si se persiste en realizarla de manera «radical». Algo que fue cuestionado por la exministra de Petro, Cecilia López Montaña, quien debió renunciar a la cartera de Agricultura. La violencia rural, la transición energética como alternativa a la economía extractiva y la justicia social que reduzca la brecha rural y urbana, en opinión de López, urgen encarar el cambio rural con perspectiva de consenso que beneficie

cinco años. Un informe de la Asociación Nacional de Instituciones financieras (Anif), también citado por Miranda, sostiene que la inversión está un 63% debajo del nivel donde tendría que estar en el primer cuatrimestre el año.

Otro estudio de la Universidad Javeriana documenta que en varios sectores clave para el desarrollo del país se redujo el presupuesto para 2025 «en más de un 70%».

En el plano de los derechos humanos —una de las consignas electorales más promocionadas por el Pacto Histórico— el gobierno ha sido criticado por la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH), que realizó una visita de siete días a Colombia. El 19 de abril de 2024, la presidenta de la CIDH, la abogada barbadense Roberta Clarke, constató un preocupante aumento de la violencia en diferentes territorios. «La reconfiguración del conflicto armado sigue socavando la seguridad, el desarrollo y los derechos humanos en el país», afirmó el relator para Colombia, el mexicano José Luis Caballero.

«Cada dos días, en promedio, ha sido asesinado un líder social en 2024», tituló El Tiempo de Bogotá, el miércoles 24 de abril, para subtítulo: «ONU ha recibido 43 denuncias de crímenes contra esta población. El último caso se registró en Bolívar». Caballero agregó que «las mujeres campesinas, afros e indígenas siguen padeciendo violencia sexual en zonas ocupadas por grupos armados». Petro no asistió al encuentro con la CIDH celebrado en Casa de Nariño, aunque estuvo anunciado en la agenda presidencial.

CODA: En Ecuador fue contundente la expresión ciudadana en el plebiscito propuesto por el presidente Daniel Noboa: sobre 11 puntos sometidos a las urnas el 21/4, en 9 opciones la ciudadanía votó «Sí». Entre ellas un 73% a favor de que las FFAA apoyen a la Policía en la represión del crimen organizado. También se aprobó el incremento en las penas para delitos graves y la extradición de ecuatorianos requeridos por la justicia de otros países. Sin embargo, se rechazaron las dos propuestas económicas: la creación de contratos de trabajos por horas y la intervención del arbitraje internacional en materia de inversiones y comercio. La participación fue de 72% de los 13,6 millones de habilitados.

no solo «al 23 por ciento de los colombianos que viven en el campo, sino a todo el país».

Según la Fundación Paz & Reconciliación, si se compara la restitución de tierras realizada por la administración Petro, con lo restituido por la administración Duque en el mismo período, el anterior gobierno restituyó un 50% más de tierras. La semiparalización del gobierno, en opinión del director del periódico económico Portafolio, Francisco Miranda (@pachomiranda), basado en datos de la Contraloría General de la República (CGR), cuantifica «esa creciente incapacidad de traducir discursos grandilocuentes en efectivas políticas públicas». En el primer trimestre de 2024, el gobierno ejecutó apenas un 9,1% de la inversión, el cumplimiento más bajo de los últimos



Sabias lentejas

David TOSCANÁ

(Monterrey, 1961) es escritor. Fue ganador del Premio Xavier Villaurrutia de Escritores para Escritores 2017 por su novela Olegaroy. FUENTE: letraslibres.com



Para ir al cielo, está la sabiduría de San Pablo; para dominar los instintos, están Sócrates, Zenón y los estoicos; pero a la mesa se va con los epicúreos. En los evangelios de Lucas, Marcos y Mateo hay una escena en la que los discípulos discuten quién de ellos habría de ser el mayor en el reino de los cielos. La pregunta que se hacen es clara en la Vulgata: «Quis, putas, major est in regno caelorum?» El nazareno le regaña por andar buscándose pompas celestiales: «De cierto les digo, que si no se vuelven y se hacen como niños, no entrarán en el reino de los cielos».

Ese infantilismo, esa simplicidad, aparece como elevación del espíritu que vale más que la elevación del intelecto. «Te alabo, Padre, Señor del cielo y de la tierra, porque escondiste estas cosas de los sabios y de los entendidos, y las revelaste a los niños», leemos en otro pasaje de Mateo.

Tenemos a Pablo, que sentencia en su primera carta a los corintios: «Nadie se engañe a sí mismo; si alguno entre ustedes se cree sabio en este siglo, hágase ignorante, para que llegue a ser sabio». Frase extraña en un hombre de postura sabia que anda aleccionando al mundo.

Puede debatirse qué se entiende aquí por ignorancia, pero ciertamente han servido estas palabras para promover la pereza intelectual. Por eso mucha gente que no se atrevería a leer a San Agustín conoce la anécdota del niño que pretendía llenar con agua del mar un hoyo en la arena. Tanto uno como el otro estarían mejor bajo una palapa, bebiendo agua de coco, que haciéndose preguntas sobre la Santísima Trinidad.

Jesús dice: «Si tu mano o tu pie te es ocasión de caer, córtalo y échalo de ti; mejor te es entrar en la vida cojo o manco, que teniendo dos manos o dos pies ser echado en el fuego eterno. Y si tu ojo te es ocasión de caer, sácalo y échalo de ti; mejor te es entrar con un solo ojo en la vida, que teniendo dos ojos ser echado en el infierno de fuego».

Palabras, creo, metafóricas, aunque sabemos que algunos pseudosantos las han tomado al pie de la letra, y no fue un pie ni una mano lo que se cortaron.

Metáforas aparte, nada ha sido tan aborrecido por la dictadura religiosa como el pensamiento. Y si «tu pensamiento te es ocasión de caer»,

¿qué parte del cuerpo debes extirpar? Quizá la Inquisición no debió quemar sino decapitar. Pero he aquí una duda: si alguien se corta la mano o se saca un ojo, entra en el reino manco o tuerto. En el caso del decapitado, ¿entra en el cielo una cabeza sin cuerpo o un cuerpo sin cabeza?

El autor del Eclesiastés tiene unas palabras que se han traducido de manera diversa: «lo que falta no se puede contar», «lo que se ha perdido no puede recuperarse», «nunca se completa lo que falta», y cosas así. Curiosa es la torcida traducción de San Jerónimo al latín, que acabó por marcar las conciencias de muchos cristianos durante siglos: «stultorum infinitus est numerus», o sea, que el número de

reprensión se embrutece». Por algo suele ser más erudita la gente que se quedó en el Antiguo Testamento sin pasar al Nuevo.

Para que el necio sea sabio y viceversa, Sebastian Brand escribe «Quien se tiene por necio, pronto se convierte en sabio; pero quien quiere ser siempre docto, es fatuo». Esta idea hace eco del Socrático «Yo sólo sé que no sé nada», frase sin sentido lógico y sin sustento para su propia ética, pues, según él, nadie obra mal por voluntad propia, sino por la ignorancia que le impide conocer el bien. «El saber es un bien y la ignorancia es un mal», escribió Platón que dijo Sócrates.

Más allá del bien y el mal, sin preocuparse de ir al cielo, algunos de

los otros, equivocarse. En serio o en broma, dado que a los sabios les corresponde acertar siempre, podemos leer en El banquete de los eruditos que «es doctrina estoica que todo lo hará bien el hombre sabio, incluso preparar juiciosamente unas lentejas».

Quizás sea así, pero la sabia receta de Zenón lleva un manojito de cilantro, y las ignorantes lentejas que estoy cocinando en la estufa llevan ajo, zanahoria, una hoja de laurel, chorizo, moronga, tomate, un poco de panceta, dos chiles de árbol, cebolla, una papa grande, sal, pimienta, aceite de oliva, otras linduras y un secreto que no se saben los españoles: las comeré con



idiotas es infinito. Más parece frase de P.T. Barnum.

En cambio, entre los proverbios de Salomón, los consejos van en dirección contraria: «Los sabios heredarán honra, más los necios llevarán ignominia», dice uno. Y otro más explícito: «Sabiduría ante todo; adquiere sabiduría; y sobre todas tus posesiones adquiere inteligencia». Proverbios 12:1 dice: «El que ama la corrección ama el conocimiento, pero el que aborrece la

los antiguos griegos percibían claras virtudes en los sabios y rotundos vicios en los ignorantes.

Parécese, en efecto, a Zenón y a los filósofos estoicos que lo siguen que hay dos clases de hombres, la de los sabios y la de los ignorantes; que es propio de los sabios practicar las virtudes durante toda la vida, y de los ignorantes practicar los vicios. Por eso, a los unos les corresponde acertar siempre en todas las cosas que emprenden, y a

totillas recién hechas. Jacob no las cambiaría por nada.

Para ir al cielo, está la sabiduría de San Pablo; para dominar los instintos, están Sócrates, Zenón y los estoicos; pero a la mesa se va con los epicúreos. ~