

OPINAR

LA FUERZA DE LAS IDEAS

REVISTA SEMANAL FUNDADA POR EL DR. ENRIQUE TARIGO
PRIMERA ÉPOCA: 6 DE NOVIEMBRE DE 1980. SEGUNDA ÉPOCA: 21 DE MAYO DE 2007

opinar.com.uy

EDICIÓN | 730

Martes 21 de mayo de 2024

Opinar... 17 años después (2007/2024)



Campañas, financiamientos, Ideas y Programas en la encrucijada de lo **politicamente correcto**

escribe
César García Acosta

**La tragedia universitaria:
Falta de cultura de la evaluación
Claudio Rama**

**Batllismo y economía:
Propuestas, triunfos y fracasos
Miguel Lagrotta**

**Darnos gobernantes
con talla de estadistas...
Adrián Báez**

**Judeofobia: ¿una
profecía autocumplida?
Fátima Barrutta**

**contenidos**

- 2
Opinar...
17 años después
César García Acosta
- 3
El natalicio del progreso
Guzmán Ifrán
- 4
Campañas, financiamientos, ideas
y programas en la encrucijada
de lo políticamente correcto
César García Acosta
- 5
No tienen rumbo
Ronald País
- 6
Atropello inaceptable
Marcelo Gioscia
- 6
Judeofobia
Fátima Barrutta
- 7
Darnos gobernantes
con talla de estadistas
Adrián Báez
- 8
Partido Colorado (4)
Jorge Nelson Chagas
- 9
La seguridad en la nueva realidad
social
Zósimo Nogueira
- 10
La tragedia universitaria:
Falta de cultura de la evaluación
Claudio Rama
- 11
Batllismo y economía
Miguel Lagrotta
- 12
PSC: negociar o nuevas elecciones
Lorenzo Aguirre
- 13
Bestiario Regional
Hugo Machín
- 14
Narrar, contar, ser mala en karate
y aun así practicarlo
Aloma Rodríguez

OPINAR

LA FUERZA DE LAS IDEAS

Revista Semanal de Opinión y Análisis Político

www.opinar.com.uy

EDICIÓN 730
Opinar... 17 años después (2007/2024)
Martes 21 de mayo de 2024**Redactor Responsable**

Tcs César GARCÍA ACOSTA

Río Negro 1192/601

Teléfono: 098.686686

Registro MEC N° 2169/07,

Tomo VI, fs. 388, Registro de

Ley de Imprentas.

Web: opinar.com.uy

Contactos:

cesargarciacosta@gmail.com

Opinar... 17 años después

Durante los últimos 17 años hemos editado semanalmente **Opinar**. Ha sido más que un desafío una apasionante experiencia de militancia política. Hacerlo invariablemente requiere del aporte de muchos. La solvencia conceptual e ideológica es una construcción que ha tenido que sobrepasar la barrera de los años. A eso debe sumarse –como ocurrió en nuestro- la empatía por una publicación que en su primera época demandaba la libertad sin iras ni más condiciones que la república, cuando en Uruguay imperaba la dictadura. La prensa siempre es el mejor y más formidable formador de la opinión. No habrá más verdad plena que la expresada en dos versiones opuestas en una misma página.

Algún tiempo antes de aquél 21 de mayo de 2007, cuando decidimos editar el primer ejemplar de esta segunda época de **Opinar**, salvando las distancias, inspirados en los mismos valores que Enrique Tarigo cuando el número 1 del 6 de noviembre de 1980, la búsqueda de contexto era la misma: libertad, democracia republicana y reivindicación del batllismo como instrumento político.

Aquellos valores socialdemócratas del **Opinar** de la primera época fueron los que inspiraron la lucha por el mantenimiento de las ideas batllistas en un año como en 2007, cuando nos encontrábamos sumergidos en uno de los momentos políticos más difíciles para el Partido Colorado en su historia: la economía abatida por crisis bancaria del 2002, el advenimiento de las nuevas formas de la comunicación social que insinuaban cambios profundos para la cotidianeidad, y el principio del final de los caudillos colorados reconocidos por todos como los hacedores de la modernidad partidaria. Ellos fueron, y siguen siéndolo, un objetivo a superar que nos obliga al mantenimiento de la llama encendida, con el solo fin de reivindicar al batllismo como la ideología más aceptada acorde a la realidad de Uruguay.

Es difícil imaginar que 17 años después **Opinar** seguiría editándose del mismo modo que en 2007. Es difícil entender la empecinada reivindicación de una forma de concebir la vida tan uruguayana

como el sentimiento de don Pepe Batlle expresado a las obras de El Día, de **Opinar**, Jaque, Correo de los Viernes y mucho antes de Acción. Tanta es la fuerza de la idiosincrasia de aquella

tinta sobre papel que, a sabiendas de la difícil coyuntura en la que estamos inmersos los colorados, hoy en 2024, igual que tantas veces antes, la interna política del partido sea tan fermental como para concebir la competencia por el liderazgo con la dignidad intacta del país modelo que siempre quisimos construir.

Es cierto que **Opinar** no representa al oficialismo colorado.

Muchas veces nos critican por ser colorados, y otras tantas por no romper con un partido al que le cuesta oír la voz del pueblo batllista. Como medio de comunicación no buscamos protección ni otro reconocimiento que nuestra existencia como expresión necesaria, aunque crítica, de un sector que, si de algo requiere, es del respeto por sus ideas en un contexto de diversidad que debe comprenderlo todo.

La interna marcará un momento crítico para el país, en tanto quien resulte triunfador en las elecciones primarias del 30 de junio, será el encargado de fijar las reglas para reconquistar los espacios perdidos. Si en vez de moderación de opta por la inexperiencia, o prevalece el liberalismo radical al batllismo progresista, nuestro tránsito rumbo al futuro transitará momentos distintos. No debemos mirarnos en el espejo del Frente Amplio para saber que el batllismo existe más allá de las barreras coloradas; eso es un hecho. Hoy nuestros valores los remarca hasta el presidente de la República que representa una corriente de opinión muy distinta y con quien cohabitamos en el gobierno.

Para nosotros, el «País Modelo» y la máxima socialdemócrata de «tanto mercado como sea posible y tanto estado como sea necesario», serán la garantía –reivindicadas como objetivo desde estas páginas-, para que en una futura coalición gobernante predomine el batllismo como el fiel de una balanza.

**Cesar GARCÍA ACOSTA**
Editor de **OPINAR**

Técnico en Comunicación Social

OPINAR

«La fuerza de las ideas»

Es, todavía «El Mercurio» de los problemas de todo matrimonio...

Del debate ideológico a la modernización partidaria, y del cambio generacional a la acción política.

¡VOLVÍ!

También es democracia

PARA INFORMAR EN LIBERTAD

N° 1 - 21 de mayo de 2007 (Uruguay) Precio \$ 20 000 www.opinar.com.uy





Guzmán IFRÁN

Contador Público. Diputado por Montevideo.
Coordinador Gral. de la Opp

El natalicio del progreso

Este martes 21 de mayo conmemoramos fecha del natalicio de José Batlle y Ordóñez, el Presidente más influyente en la historia del Uruguay debido a las reformas progresistas que implementó durante su gestión y que marcaron un antes y un después en la historia política y social del país. Pero además, por ser -sin lugar a dudas- la figura nacional cuya forma de pensar el país y entender a su gente se impregnó en el ADN social como es difícil encontrar un fenómeno similar o siquiera asimilable en el mundo. Los científicos y actores políticos hablan muchas veces del concepto de «batalla cultural», entendida como la disputa entre fracciones políticas por la ascendencia en el sentir de los pueblos. Y, en general, se enmarca la tan mentada batalla en la circunscripción a dos corrientes antagónicas que se disputan las preferencias populares, la izquierda y derecha política. Ello no es descabellado y mucho menos incorrecto, en tanto y en cuanto estas facciones son, en efecto, las protagonistas de la mencionada puja en la mayor parte del mundo. Pero no en el Uruguay. Tengo la firme convicción que la tan invocada pero poco comprendida batalla cultural en nuestro país, no solamente se encuentra ya indiscutiblemente laudada, sino que además, no es en favor ni de la izquierda ni de la derecha política nacional, sino del batllismo.

observar en diferentes aspectos de la sociedad uruguaya, como la igualdad de género, la protección de la clase obrera y la potente descentralización de la educación pública en los ciclos primarios y secundarios, entre otros. Sin embargo, la impronta de José Batlle y Ordóñez y su legado político siguen siendo motivo de disputa en la actualidad. Diversas fuerzas y actores del sistema político uruguayo reivindican su figura y se adjudican su

la fuente inspiracional de sus manifiestas sensibilidades. ¿Cuáles fueron entonces las bases filosóficas que lo inspiraron a cultivar una mente progresista y a llevar a cabo las importantes reformas que marcaron su carrera política y determinaron para siempre la impronta del Uruguay como sociedad? Para entender la mentalidad de Batlle y Ordóñez, es necesario entonces adentrarse en sus raíces filosóficas,

social. Creía firmemente en la necesidad de promover la educación y la difusión del conocimiento como medios para empoderar a la ciudadanía y fomentar la participación democrática en la sociedad. Gracias a su enfoque progresista y a su visión de futuro, José Batlle y Ordóñez logró convertirse en el político más importante de la historia del Uruguay. Su legado perdura hasta el día de hoy y continúa siendo una



Durante sus gobiernos, que tuvieron lugar entre 1903 y 1907 y luego entre 1911 y 1915, José Batlle y Ordóñez impulsó una serie de reformas que transformaron la estructura política, económica y social del Uruguay. Entre las medidas más destacadas se encuentran la creación de leyes laborales que protegían a los trabajadores, la separación de la Iglesia y el Estado y la ampliación de derechos civiles en su más amplio espectro, revolucionarios para la época. Estas reformas progresistas tuvieron un impacto harto duradero y trascendieron largamente su tiempo, ya que sentaron las bases de un Estado moderno y democrático en Uruguay que se mantiene hasta nuestros días. Es así, como la influencia del batllismo se puede

bandería, cada uno con interpretaciones divergentes sobre su legado y eventuales posturas en temas de actualidad, cayendo muchas veces en burdas retóricas contrafácticas que lindan más con el irrespeto que con la reivindicación. Asimismo, esta disputa no es nueva, en tanto y en cuanto en la propia contemporaneidad de Don Pepe era un tema de debate; controversia que el propio José Batlle y Ordóñez laudó al afirmar que el batllismo como corriente política y forma de gestión se concibe únicamente dentro del Partido Colorado, al sentenciar claramente que «se puede ser colorado sin ser batllista, pero no se puede ser batllista sin ser colorado». Pero hoy me gustaría ahondar un poco más en las raíces que cimentaron el árbol de tan fecundos frutos, es decir,

asentadas e influenciadas - mayoritariamente- por las corrientes del positivismo y del krausismo. Estas corrientes filosóficas abogaban por el progreso, el cambio social y la educación como pilares fundamentales para el desarrollo de una sociedad más justa y equitativa. En este sentido, el positivismo le brindó a Batlle y Ordóñez la visión de que la ciencia y el conocimiento eran los pilares sobre los cuales debían basarse las decisiones políticas. Creía en la importancia de utilizar el método científico para abordar los problemas sociales y económicos de su país, en lugar de basarse en ideologías o creencias infundadas. Por otro lado, el krausismo le aportó a Batlle y Ordóñez la idea de la educación como motor de desarrollo y cambio

frente de inspiración para las generaciones venideras. Sin duda, su compromiso con la educación, la ciencia y el progreso han dejado una huella indeleble en la historia del Uruguay, e inspira a las nuevas generaciones batllistas a traspasar esa forma de pensar -y sentir- a nuestros días, a los problemas que hoy nos aquejan y, sobre todo, a las tantas cumbres aún por conquistar. El legado político de José Batlle y Ordóñez sigue siendo motivo de debate y reflexión, pero sin duda alguna, su obra perdura en la historia del Uruguay y en el corazón de su pueblo.



Campañas, financiamientos, Ideas y Programas en la encrucijada de lo **politicamente correcto**

César García Acosta

Algo se rompió en la política uruguaya. El viejo *fairplay* o las reglas del juego, ya no son las mismas. La copa, el corazón y el dinero ya no conjugan con el viejo sistema de colectas y los sueldos de los políticos como sustentos de campaña. Las cenas de recaudación para recolectar fondos y lo aportes en el bolsillo, generan acusaciones mediáticas que recrean situaciones confusas. Con modernos actos en edificios donde funcionan estacionamientos hospitalarios, o en casonas alquiladas de los barrios más caros de Montevideo. Mientras el Frente Amplio denuncia excesos, poniendo en duda la procedencia del dinero, las campañas de Alvaro Delgado en los blancos, y de Andrés Ojeda en los colorados, quedan sospechadas con acusaciones sin pruebas. En este contexto los candidatos se sienten comprometidos a explicar de dónde salen sus dineros. Hoy un TikTok tiene más fuerza que un jingle y rinde más que un minuto de televisión.

El presidente del Frente Amplio (FA) dijo que Delgado «*debe autorregularse*» y Ojeda «*decir de dónde saca tantos recursos*». A su favor, alegó: «*¿Cómo un partido que tiene 6% de intención de voto maneja tanto dinero?*».

El FA presentó ante la Corte Electoral una denuncia contra el precandidato blanco Alvaro Delgado, al que acusa de violar la veda electoral por emitir propaganda en televisión. El presidente de la fuerza política de izquierda, Fernando Pereira, dijo que espera que la Corte Electoral observe a Delgado y que lo intime a que no emita más avisos fuera del plazo previsto en la ley.

Pereira afirmó también que «*Delgado debería autorregularse*». «*Han colocado spots, en caso de Delgado de casi cinco minutos, hablando de la gestión del gobierno actual, utilizando imágenes del presidente, proponiendo un segundo ciclo de transformaciones, y al final dice que se puede mirar en la página web el programa. Esto claramente viola la ley electoral. No es para lo que fue pensada la ley electoral, que era*

para evitar desventajas y que la campaña estuviera ceñida a un tiempo prudente», dijo Pereira.

El presidente frenteamplista insistió con que «*es un spot que saca ventaja*», y que «*es obscena la cantidad de publicidad que están publicando en la precampaña*».

Pereira dijo que el precandidato colorado, Andrés Ojeda lleva 10.000 segundos de pauta en televisión, lo que consideró «*obsceno*». «*¿Y qué tiene que hacer Ojeda? ¿Enojarse conmigo? No, decir de dónde sacan tantos recursos*», sostuvo. «*¿Cómo es que un partido que tiene 6% de intención de voto maneja tanto dinero*», afirmó después.

El presidente de la fuerza política señaló que lo que está habilitado es convocar a actos, pero, dijo, en el caso de Delgado «*claramente no se convoca*



un acto ... La inteligencia de los uruguayos es bastante superior a la subestimación que Delgado está haciendo del tema».

Pereira también afirmó que en el oficialismo «*no han querido votar la Ley de Financiamiento de los Partidos Políticos para no perder el financiamiento privado*». En particular, apuntó que este asunto «*lo trabó el Partido Nacional*».

Los partidos políticos son grupos organizados que contienen en las elecciones para obtener cargos públicos, operar en el gobierno y determinar la política pública. Sus organigramas difieren dependiendo del contexto social y político de cada país, pero todos comparten los mismos intereses de postular candidatos y ganar elecciones. Para que esto se concrete se necesitan fondos que sostengan las campañas que

defenderán ideas, convencerán de sus razones y que se legitimarán a base de la credibilidad de sus candidatos.

Todos se muestran y todos se arriesgan. La búsqueda del control de los partidos pasa por la Corte Electoral sin peso ni poder sancionatorio para aplicar penas a quienes se aparten del contenido regulador de las leyes electorales. Quizá por eso, al menos hasta ahora, los políticos más relevantes del país contaban con un alto nivel de apoyo ciudadano basado en su credibilidad personal y política. Los partidos políticos son organizaciones afines a mantener la integridad del monitoreo de sus procesos electorales con el solo fin de asegurar que ningún partido reciba trato preferencial.

Para que haya elecciones libres y justas, el funcionamiento interno del partido político debe ser transparente como el proceso electoral mismo. Esto hace que los mecanismos para la selección de candidatos sean transparentes, justos, y no discriminatorios. Para eso la legislación debe cubrir la actividad de los participantes y la reglamentación interna de los partidos políticos debe hacer responsables de sus acciones a los líderes de los partidos.

Los partidos políticos no siempre han sido modelos de transparencia e integridad en su lucha por los cargos públicos. En los Estados Unidos, algunas organizaciones regionales o locales de partidos políticos han sido llamadas «*máquinas políticas*». Este nombre provino de los partidos que operaban como máquinas bien aceitadas manejadas por un jefe, un pequeño grupo de líderes autocráticos, cuyas órdenes eran ejecutadas por un pequeño grupo de miembros leales. Estas máquinas eran conocidas por sus métodos poco éticos de mantenerse en los cargos públicos mediante el uso de sobornos, influencias, chantajes, control sobre las postulaciones y fraude electoral. El poder de estas máquinas políticas se redujo mediante la introducción de elecciones internas de partido (primarias) a fin de seleccionar al candidato del partido, y el activismo de la ciudadanía para restaurar un gobierno limpio y responsable.

Tener un partido político que actúa de manera ética y legal durante el proceso electoral es un mecanismo eficaz de integridad electoral. Puede reducir los intentos de manipular el proceso y ayuda a asegurar que los

administradores electorales y demás participantes se responsabilicen por sus actos.

Competir en una elección demanda dinero y las campañas electorales son caras. Los fondos deben cubrir desde la oficina de campaña, el personal, la votación, la transmisión de los mensajes, y los traslados del candidato que debe viajar para tomar contacto con los electores. Uno de los factores principales en el aumento en el costo de las campañas es la creciente dependencia del uso de publicidad en los medios masivos de comunicación.

Aquí, en el Uruguay hasta febrero de este año, las pautas en redes sociales, volaron:

Según los últimos datos de Meta, entre diciembre y mayo, quien más dinero invirtió en publicidad electoral fue la agrupación Convocatoria Seregnista Progresista, que apoya la precandidatura de Mario Bergara. En total pagó 509.278 pesos en la plataforma de Zuckerberg distribuidos en unos 51 avisos, entre los que hay afiches que muestran a Bergara junto al exvicepresidente Danilo Astori con la frase «*Bergara aprendió con Astori*» y también videos del dirigente de izquierda saludando a vecinos y hablando en público.

La segunda mayor inversión en esas redes sociales la hizo la agrupación llamada Andrés Ojeda por el Partido Colorado, que puso 333.363 pesos para promocionar unos 64 avisos. El precandidato colorado invirtió menos dinero que la agrupación que promociona a Bergara, pero distribuyó el dinero en una mayor cantidad de publicidades. Quien pautó más avisos en Meta durante el último tiempo fue la página oficial de Andrés Lima, el precandidato del Frente Amplio y actual intendente de Salto, quien invirtió en unas 167 publicidades, aunque ocupa el puesto número cinco cuando se categoriza según los montos, que fue de 77.163 pesos.



Ronald PAIS

Abogado. Periodista. Fue Diputado, Senador y Director de UTE

«Cuanta tierra levantaron por mostrarnos su grandeza, lo que de verdad lograron fue que nos dieran tristeza» (Canción «Grito de Guerra», Carlos Rivera. Canción Ganadora Festival OTI 2024. Viña del Mar).

Basta prestarle un poco de atención a la campaña de los precandidatos del Frente Amplio para que la tristeza sea el sentimiento que nos invada. Al ver la pobreza de sus discursos, la insistencia machacona en los viejos panfletos, la ignorancia inocultable que aflora a cada aparición y la falta de estatura política de quienes pretenden conducir a un país, uno no puede dejar de sentir eso: tristeza.

No enojo, no indignación, ni siquiera fastidio: sólo tristeza.

Los dos han elegido las banderas de siempre, la de la «contra», la del resentimiento, la de sembrar división, la de no reconocer nada de lo bueno que ha hecho este gobierno.

Han llenado las calles con eslóganes tan vacíos como mentirosos: «El gobierno fracasó» o «No tienen rumbo».

Saben que, desgraciadamente mucha gente vota por sentimientos y no por razonamiento y explotan esa debilidad al máximo: la movilización por la movilización, el circo por el circo, la mentira sin escrúpulos, la cizaña permanente.

No tienen límites morales y la Intendencia de Montevideo (que ni siquiera a renunciado y sigue cobrando sueldo) utiliza la base de datos de los proveedores de la Intendencia capitalina para «apretarlos» con llamadas telefónicas vendiéndole tickets de mil dólares para una cena de recaudación de su campaña.

Cuando encuentren a periodistas que le pregunten sobre esto, avísenme, por favor.

«Grito desde el corazón, qué se creen esos cobardes. Que se atrevan a mandar si no sabe cuánto vale levantarse en las mañanas para ir a trabajar, un beso de despedida, una vela que apagar».

Son ellos los que no tienen rumbo. ¿El rumbo del PIT-CNT que les marca la agenda y que quiere dinamitar el sistema previsional para apropiarse del ahorro de los trabajadores? ¿El rumbo de Díaz Canel y la Cuba castrista? ¿Será que han escuchado a los cubanos que están aquí, en Uruguay,

y al que llegaron buscando libertad? ¿El rumbo de Maduro y la castigada Venezuela? ¿Será que se han dignado a oír a los venezolanos que llegaron huyendo de aquel régimen? ¿El rumbo de esas «democracias diferentes» que nunca se animaron a condenar y que de vez en cuando aplauden sin ruborizarse?

Los uruguayos, todos los días al levantarse, deberían mirar al cielo y agradecer que, cuando las crisis de la aftosa y de los bancos, estaba al frente del país el Dr. Jorge Batlle. Y que,



cuando la dolorosa crisis de la pandemia, estuvo el actual Presidente, secundado por un equipo que no desentonó.

¿Se imaginan si estos otros folclóricos personajes hubieran tenido el timón en esos dos cruciales momentos? En los 15 años que gobernó el Frente Amplio todo le jugó a favor. Tuvieron un viento de cola de la economía mundial como nunca antes. No sólo no lo supieron aprovechar, sino que la única crisis internacional que les tocó, cuando sus amigos los Kirchner nos cerraron los puentes, no sólo fueron incapaces de solucionarlo, sino que salieron corriendo a pedirle ayuda a Busch (h), Presidente del odiado imperialismo norteamericano. *«Que se atrevan a pensar que son eternos. No se han dado cuenta de que están enfermos. Que aquí vamos a estar todos listos para contemplar la caída de su historia y el camino a su final.»*

A mucha de la tropa que los acompaña ya la conocemos. Son los canallas que organizaron cacerolazos durante la pandemia. Los que querían enclaustramiento. Son los miserables

«No tienen rumbo»

del alma que no votaron ni querían que se indemnizara a las víctimas de la sedición. Son los que aún festejan acciones armadas de los tupamaros en las que murieron inocentes como la llamada «Toma de Pando». Hasta hace poco también festejaban la última insurrección armada contra las autoridades legítimas, pretendiendo desobedecer una decisión del Poder Judicial extraditando a etarras asesinos, el lamentable alzamiento del Hospital Filtro. Son los que en la marcha de la diversidad bajo emblemas multicolores

de los medios mientras ellos copan TV CIUDAD y convierten a ese medio en un folletín frenteamplista

«Solo queda la memoria, de la lástima que dan. Y el camino hacia su final» Este gobierno tiene rumbo. En primer lugar, el rumbo de la libertad y la democracia, banderas que no pueden sostener comunistas y socialistas marxistas, cuya historia universal es la historia de la tiranía y de la muerte. Es el rumbo de la estabilidad económica, recuperando empleos que se habían perdido bajo el gobierno del Frente Amplio, levantando la economía a pesar de sucesos como el del COVID y el panorama de un mundo al borde de una guerra mundial y con graves conflictos que afectan las condiciones económicas y de comercio.

Es el rumbo de reconquistar la seguridad de las personas y la propiedad privada, en lo que se ha mejorado la paupérrima actuación de los gobiernos frenteamplistas, aunque aún queda mucho por hacer.

Es el rumbo de crear las condiciones de un país confiable y creíble, no solamente para la llegada de inversores que dinamicen el trabajo nacional, que es el mejor y único medio de salir de la pobreza, en lugar de la dádiva estatal que la perpetúa, sino también para la gente que llega para radicarse aquí, criando a sus hijos y aportando a esta tierra.

Es el rumbo de respetar el derecho de huelga pero también la libertad de poder trabajar para quién así lo decida, terminando con la prepotencia de las patotas sindicales. Es el rumbo de reformar la Educación sacando de su orientación a un sindicalismo retrógrado, defensor de sus privilegios, que solo logró que nuestro país pasara a tener desastrosos indicadores en los resultados estudiantiles.

Es el rumbo de orientar nuestra política internacional abriéndonos al mundo y buscando ampliar los mercados para nuestros productos, en lugar de depender de los «amigos» ideológicos que sólo nos aportaron freno y pérdida de oportunidades.

«Las palabras amagadas, los silencios obligados. Las mentiras que dijeron, por robarse unos pedazos» (www.youtube.com/watch?v=5aiWMCvylOg)

y proclamando tolerancia, atacan, destrozan o enchastran iglesias o propiedades de particulares.

Son los sindicalistas que han contribuido al cierre de más de una empresa por pretensiones absurdas y fuera de la realidad o los que obligaron a los productores de leche a perder miles de litros cuando se les ocurrió una huelga para respaldar a un ladrón. Son los que bajan la bandera uruguaya del frente de la Universidad y colocan la de Palestina. Son los que persiguen no sólo a profesores judíos sino a cualquiera que no responda a la línea oficial de la izquierda que gobierna nuestra casa mayor de estudios. Son los que, como el decano de la Facultad de Humanidades Pablo Martinis, firmaron un Convenio con el PIT CNT que permitirá a trabajadores ingresar a la UDELAR pese a no haber culminado el bachillerato.

Son los que han penetrado la Fiscalía y el Poder Judicial, haciendo lo que mejor saben hacer, pudriendo lo bueno, arruinando lo que vale.

Son los que se sienten molestos porque Cabildo Abierto le exige imparcialidad



Marcelo GIOSCIA CIVITATE
Abogado. Periodista.
Convencional del PC en Canelones



Atropello inaceptable

Ha circulado por diversas redes, la fotografía que muestra el edificio central de la Universidad de la República, donde algún desvergonzado, sin pudor alguno, sustituyó del mástil el Pabellón Nacional por el de Palestina, debajo se observa la flor sin todos sus pétalos, que simboliza a los desaparecidos, dando a entender una suerte de «compromiso» de esa Casa de Estudios con estas dos «causas».

Este hecho constituye en sí mismo un atropello inaceptable, del que las autoridades públicas con el Rector en primera línea, debieran asumir sus responsabilidades, o cuando menos, ordenar la pertinente investigación administrativa, para individualizar a los responsables de tal afrenta. Esto no es, ni puede considerarse «cosa de jóvenes» que pueda dejarse pasar por alto, ni siquiera pretenderse un «ejercicio de libertad» que pueda esgrimirse. Se trata de una flagrante falta contra el principio de laicidad, pero además, una falta de respeto a uno de nuestros símbolos patrios, y a la propia institución pública, en la que no deben permitirse la colocación de otros símbolos que no sean los nacionales.

Al parecer, no se ha advertido, que los edificios públicos, no pueden ser el soporte de más expresiones que las que obedezcan al interés general y donde deben flamear exclusivamente los colores de nuestra patria. La colocación de este Pabellón extranjero, en el lugar central, reservado a nuestro Pabellón Nacional, constituyó una afrenta gratuita a la ciudadanía, que deberá ser sancionada, una vez que se encuentre a los responsables, ya sea por acción u omisión. A nadie escapa que, el Rectorado no puede mirar para otro lado, pues ello demostraría cuando menos, una grave falta de autoridad, cuando no, de connivencia con lo ocurrido, lo que resultaría impensable. En su proceder reglado, las más altas autoridades de la Universidad de la República, deben aclarar lo sucedido y demostrar que sus edificios, destinados al cumplimiento de sus fines públicos, (construidos y

mantenidos con recursos del Presupuesto Nacional, por todos los que contribuimos al erario público) no son «tierra de nadie» y por esa misma razón, no se los puede utilizar con fines proselitistas, ajenos por completo al interés nacional. Debieran aclarar también, por qué razón se han colocado esas flores con las que se quiere significar a los desaparecidos de la época del gobierno de facto, en el frente de tan importante edificio, como si pudieran hacer uso de esos espacios sin consecuencia alguna. Cabe preguntarse qué relación tiene lo que motiva nuestra opinión, con el recién ocurrido incidente que provocaran unos estudiantes de la



Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Recordemos que allí, en clara actitud fascista, estos ejercieron su presión tanto presencial como en redes y lograron se suspendiera la intervención de un profesor de origen judío, a quien acusaron de «sionista» y estar al servicio de Israel, cuando estaba invitado a dictar un curso de su especialidad. Este tipo de actos, no deben subestimarse y la jerarquía universitaria, debe reaccionar frente a ellos con firmeza, ya que los mismos, atentan en definitiva contra la institucionalidad democrática y republicana que debemos preservar.

Fátima BARRUTTA
Diputada PC Batllistas. Fue Edila en Montevideo.
Integra la Comisión Técnico Mixta del Frente Marítimo



Judeofobia: ¿una profecía autocumplida?

Cuando miramos lo que está pasando en algunas universidades norteamericanas y europeas, de manifestaciones de estudiantes contra Israel que incluyen infamantes discriminaciones y cancelaciones de docentes y alumnos judíos, tendemos a pensar que en un país como el nuestro, democrático y tolerante, esos desvaríos nunca van a ocurrir. Lamentablemente nos equivocamos.

Esta especie de multinacional terrorista de Hamás, que financia protestas planificadas en los países de Occidente como si fueran meramente espontáneas, desafortunadamente también está haciendo de las suyas en el ambiente académico uruguayo.

En el título hablo de profecía autocumplida, porque el curso que un puñado de estudiantes con sus protestas impidió que diera Alberto Spektoroski en la Facultad de Humanidades se titulaba justamente «La laicidad como problema».



De algún modo, esas cuatro palabras son una síntesis perfecta de la irresponsabilidad y el patoterismo con que el académico fue impedido de compartir sus conocimientos, por un sector radical del gremio estudiantil con más peso del que electoralmente merece.

Y lo más sorprendente es que la UdelaR quiso -tal vez- enmendar la plana, convocando a Spektoroski a una mesa redonda en la Facultad de Ciencias Sociales, la que también fue «postergada» por las infamias del grupito extremista.

Si uno atiende a los distintos argumentos que se dieron oficialmente para justificar dicha postergación (sin poner nueva fecha, claro), advierte hasta qué punto el

patoterismo sindical incide en los lineamientos académicos de nuestra principal casa de estudios.

Un docente declaró a la prensa que «en este contexto actual de hostilidad, consideramos oportuno suspender el seminario hasta que se aclare el panorama», transmitiendo la vergonzante idea de que los gritos valen más que la pluralidad de ideas. «Va a estar», dijo otro docente: «lo que pasa es que en este momento teníamos que parar un poco. Tiene que haber un ambiente de concordia. Esta es una casa de estudios, no un campo de guerra».

Y nosotros nos preguntamos: ¿desde cuándo invitar a un docente de determinada religión convierte a la Universidad en un campo de guerra? Otra cita inquietante fue dicha al diario El País por uno de los estudiantes que agravaron al docente judío: dice que lo hicieron «para poder ser visibles en el espacio público, y tomando lo que otras comunidades de estudiantes están haciendo en todo el mundo». Asumen así que son piezas de un movimiento internacionalista, que pretende socavar los valores democráticos desde dentro.

El título del conversatorio que iba a realizarse en Ciencias Sociales también se convirtió en una profecía autocumplida: era nada menos que «¿Fin de Occidente?», así, entre inquietantes signos de interrogación. Y es lo que una se pregunta cuando ve estos increíbles actos de cancelación, en el marco de un centro de estudios que, como pertenece a todos, debería reflejar y respetar el arco más amplio de opiniones.

¿Tendremos que interpretar que estos eventos prefiguran el fin de Occidente, entendido este como territorio de democracia y libertad, en un mundo donde abundan los fundamentalismos?

¿Será que las libertades de que gozamos en Occidente incuban el germen de su propia destrucción, al habilitar protestas que las niegan o las pervierten?

Sin duda, del mismo modo que el conflicto que signó la segunda mitad del siglo XX fue entre democracias capitalistas y dictaduras comunistas, es muy posible que el de este siglo XXI haya mutado a una lucha desigual entre libertad y fanatismo.

Está en nosotros, en lo que impartamos en nuestras aulas y enseñemos a nuestros hijos, de qué lado del mundo queremos que siga estando nuestro pequeño país.



Adrián BAEZ

Abogado Laboralista. Periodista.
Convencional Nacional y Departamental. Ex Edil.

Darnos gobernantes con talla de estadistas...

Estimados lectores. Somos de los que creemos firmemente en las bondades que natura le ha entregado a nuestro bellissimo país; pero también, y con similar firmeza, estamos convencidos que si las mismas fueran valoradas y consecuentemente explotadas –en el buen sentido de la palabra-, con voluntad y decisión, Uruguay se potenciaría en su real dimensión. Ejemplos en el mundo existen y en demasía; naciones que sufrieron catástrofes naturales o enfrentamientos armados que las dejaron al borde de la desaparición –circunstancias que gracias a Dios nunca hemos padecido-, lo que no se constituyó en una excusa para erguirse con determinación y visión de futuro, y así resurgir.

Uno de dichos pueblos ha sido el alemán, que indiscutiblemente supo tener al frente de ese momento tan difícil del «levántate y anda», a un hombre de la talla de Konrad Adenauer, prototipo del auténtico líder y estadista.

El primer Canciller de la República Federal de Alemania, que estuvo al frente del nuevo Estado desde 1949 a 1963, influyó más que nadie en la historia alemana y europea de la posguerra.

Como muchos políticos de su generación, Adenauer se convenció, tras la Primera Guerra Mundial, de que una paz duradera solo podría lograrse con una Europa unida. Sus vivencias durante el Tercer Reich (fue apartado de su cargo de Alcalde de Colonia por los nazis), y todos los sucesos ya conocidos, lo reafirmó en esta opinión.

En los seis años que transcurrieron entre 1949 y 1955, Adenauer logró una serie de objetivos trascendentales en política exterior que vincularon el futuro de Alemania a la alianza occidental: ingreso en el Consejo de Europa (1951), fundación de la Comunidad Europea del Carbón y del Acero (1952) y entrada de Alemania en la OTAN (1955).

Pero, no se puede olvidar que, una piedra angular de la política exterior de Adenauer y que tuvo casi la misma importancia que las mencionadas acciones, fue la reconciliación con Francia. Junto con el Presidente francés, Charles de Gaulle, marcó un punto de inflexión en la historia: en 1963, los archienemigos de antaño, Alemania y Francia, firmaron un tratado de amistad que fue un

verdadero hito en el camino hacia la integración europea.

Finalizada la Segunda Guerra Mundial, los estadounidenses rehabilitaron a Adenauer en el cargo de Alcalde de Colonia, pero poco después fue nuevamente destituido por los británicos cuando Colonia pasó a pertenecer a la zona de ocupación británica. Esto le permitió dedicar su tiempo a la creación de la Unión Demócrata Cristiana de Alemania (CDU), con la que esperaba reunir a los alemanes católicos y protestantes en un único partido.

En 1949 se convirtió en el primer

Bajo su liderazgo, Alemania Occidental se convirtió en una democracia estable y logró reconciliarse de forma duradera con sus países vecinos. Logró recuperar parte de la soberanía para Alemania Occidental integrando el país en la nueva comunidad euroatlántica (la OTAN y la Organización Europea de Cooperación Económica).

Las experiencias de Adenauer durante la Segunda Guerra Mundial hicieron de él un político realista. Su visión del papel de Alemania en Europa estaba profundamente influida por las dos Guerras Mundiales y la enemistad secular entre Alemania y Francia. Por

duraderas; fiel a dicha línea de pensamiento, trabajó incansablemente para lograr la reconciliación entre Alemania y sus antiguos enemigos. Más tarde, en 1963, el Tratado del Elíseo, también llamado Tratado de Amistad, selló esta reconciliación. En él, Alemania y Francia sentaban una base firme para unas relaciones que pondrían fin a siglos de rivalidad.

Gracias a su talento político, su determinación, su pragmatismo y su clara visión del papel de Alemania en una Europa unida, Adenauer logró que su país se convirtiera en la sociedad libre y democrática que conocemos hoy. Ahora, estos valores no solo se dan por supuestos, sino que están profundamente arraigados en la sociedad alemana moderna.

Konrad Adenauer es una de las figuras más notables de la historia europea. Para él, la unidad europea no solo significaba la paz, sino también el modo de reintegrar la Alemania de posguerra en la vida internacional. Europa no sería como la conocemos en la actualidad sin la confianza que logró generar en otros estados europeos mediante la coherencia de su política exterior. Sus compatriotas aún siguen reconociendo sus logros y, en 2003, lo nombraron: «el alemán más grande de todos los tiempos». Merecido lo tiene, y es justo que el concepto sea uno y claro, pues las partes involucradas se han constituido en sinónimos: Adenauer y la nueva Alemania.

Emular darnos gobernantes con talla de Estadistas; es responsabilidad de cada ciudadano. Uruguay, lo ha hecho. Algunos viven aún entre nosotros.



Canciller de la República Federal de Alemania (Alemania Occidental). En un principio, parecía que Adenauer ocuparía el cargo de Canciller durante un breve período de tiempo, dado que ya tenía 73 años. No obstante, a pesar de ello, Adenauer (apodado «Der Alte» o «El Viejo») permaneció en el puesto durante 14 años, por lo que no solo fue el Alcalde más joven de Colonia, sino también el Canciller más anciano de la historia de Alemania.

consiguiente, se centró en el fomento de la idea de cooperación paneuropea, razón por la cual fue un gran defensor de la Comunidad Europea del Carbón y del Acero, propuesta el 9 de mayo de 1950 en la Declaración Schuman, y del posterior Tratado de la Comunidad Económica Europea en marzo de 1957. Las opiniones de Adenauer sobre Europa se basan en la idea de que la unidad europea era indispensable para alcanzar una paz y estabilidad

En los seis años que transcurrieron entre 1949 y 1955, Adenauer logró una serie de objetivos trascendentales en política exterior que vincularon el futuro de Alemania a la alianza occidental: ingreso en el Consejo de Europa (1951), fundación de la Comunidad Europea del Carbón y del Acero (1952) y entrada de Alemania en la OTAN (1955).



Partido Colorado (4)

Jorge Nelson CHAGAS FAUTO
 Licenciado en Ciencias Políticas
 Magister en Historia Política



No conozco al detalle las conversaciones que llevaron al PGP a aliarse al Foro Batllista – un grupo que tuvo una poderosa organización que fue la envidia de todo el sistema político – pero parecería que Sanguinetti buscó una «pata socialdemócrata» para las elecciones de 1994. Después de todo, el PGP había logrado 177.453 votos en las pasadas elecciones, un caudal nada despreciable. Sin embargo hubo dos hechos que no ayudaron a esta estrategia.

En primer término el PGP sufrió la escisión de Rafael Michelini, en aquel

allá que la reforma constitucional de 1996 fue para muchos frentistas un intento de frenar su acceso al gobierno porque permitía la alianza electoral entre colorados y blancos, el cambio en las reglas de juego a la larga terminaría beneficiando a la izquierda. La ley de lemas quedó sepultada. Con mucha lógica se ha sostenido que la crisis del 2002 fue catastrófica para el Partido Colorado. Sin embargo, al margen de los errores cometidos, en aquellos dramáticos días emergió en su seno una personalidad que se ganó el respeto de todo el arco político y la ciudadanía: Alejandro Atchugarry. Un fogueado parlamentario que asumió la cartera de Economía y Finanzas (un fierro caliente como pocos) y logró

ganado las elecciones del 2004, pero la votación hubiese sido muchísimo más alta y probablemente el Frente Amplio no habría alcanzado la mayoría parlamentaria. (Hubo una paradoja: fue la izquierda quien terminó capitalizando la bonanza económica, pese a que le costó comprender como había que salir de aquella crisis, con la excepción de Astori)

En aquellos días también comenzó a destacarse la figura de Pedro Bordaberry y soy de los que afirman que su problema no es su apellido sino su discurso, que no se nutre del batllismo clásico. Más bien parece remitirse al coloradismo independiente, liberal, democrático, pero conservador. Esto le impide llegar al electorado más

descontentos con el segundo gobierno de Tabaré Vázquez, estaban dispuestos a prestarle su voto. Venció a Sanguinetti en la interna colorada y todo parecía indicar que, al fin, surgía el líder batllista del siglo XXI. Sin embargo, no fue así y su retiro de la política me dejó perplejo.

Con esto quiero fundamentar que no es totalmente correcto afirmar que el Partido Colorado no se renueva y que no es capaz de lograr la adhesión de nuevos votantes. Ha tenido líderes que no le faltaban condiciones para ello sólo que, por diferentes causas, no tuvieron éxito.

Admito no tener respuestas a este fenómeno que afecta desde hace años al Partido Colorado. Me falta



momento un líder político en ascenso, contrario al acuerdo con el Partido Colorado y segundo, Sanguinetti se vio forzado virar su discurso hacia la derecha por razones de estrategia electoral lo que redujo las posibilidades de que Batalla lograra retener su electorado. En las elecciones de 1994 el país quedó dividido en tres tercios y más

timonear la salida de la crisis con el apoyo de actores políticos y sociales. Hoy se ha olvidado que el país en el 2003 – cuando todavía Jorge Batlle estaba en el gobierno- comenzó a crecer sostenidamente y uno de los misterios más profundos de la historia política nacional es porqué el Partido Colorado no aprovechó la figura de Atchugarry. No digo que podía haber

volcado al centro y centroizquierda. Por supuesto que puede hacer crecer al Partido Colorado, pero tiene un techo. Y hay en el Partido Colorado otro misterio. La aparición de la figura de Ernesto Talvi fue, a mi juicio, la bocanada de aire fresco en el coloradismo más reciente. Cuando se postuló quedé sorprendido por la cantidad de votantes frentistas que,

información. Pero, acaso, estas notas podrían servir - especialmente para mis buenos amigos batllistas - para no caer en el fatalismo sobre la suerte de este partido fundacional. En política nunca está dicha la última palabra.



Zósimo NOGUEIRA
Comisario General (r)
Convencional del PC por Batllistas

La seguridad en la nueva realidad social

La realidad y hechos del cotidiano, muestra que no se justifican leyes diferenciales por sexo en materia penal y menos que se denominen paritarias cuando son lo contrario. Ni el saber, virtud o violencia son patrimonio de una categoría en particular. Fuimos inundados de reclamos por parte de pequeños grupos de desplazados. Se legislo para favorecer a esos colectivos visibilizados y demandantes. Como consecuencia se generaron mayores inequidades. Se distorsiono el sentido de justicia.

Nuevas variables sepultan el criterio de que los más débiles fueron y son los niños y ancianos. Esto que persiste en la naturaleza, el humano se empeña en cambiar. En generaciones anteriores la figura femenina aparecía disminuida, retaceada en sus potencialidades, con dificultades y obstáculos que sorteare. La actualidad no es así. Cognitivamente no existe diferencia; ambos sexos pueden ranquear de manera similar.

La prueba es el desempeño. En la mayoría de las carreras universitarias hay mayoría de egresos femeninos. Eso significa mejora social y salarial. Status, mayor acceso a las comodidades materiales.

En profesiones y tareas otrora exclusivas de hombres, hoy se destacan mujeres. Policía, Fuerzas armadas, Y amplia gama de oficios carpinteros, albañiles, panaderos etc. Compiten en todo. Fútbol, basquetbol, boxeo, artes marciales, tiro y cuanta disciplina aparezca Integración total. Fútbol masculino con arbitraje femenino, periodismo en todos los ámbitos.

Fiscalía y Justicia con abrumadora mayoría femenina.

Hay que retornar a la cordura, la equiparación e igualdad no puede construirse en base a privilegios y desigualdades.

Las marchas feministas continúan con agravios, obscenidades, agresiones a masculinos, a instituciones pacifistas como iglesias y centros educativos.

Comportamientos violentos alejados de la equiparación de derechos. La violencia no está en el género, si en el propio ser humano y a esos hombres y mujeres deben dirigirse las sanciones y medidas cautelares.

Dos barras programaron y se convocaron para una lucha colectiva en inmediaciones del nuevo centro. Convocaron masculinos y se pelearon mujeres. Vimos por las redes; violencia desenfrenada femenina. Ya no causa asombro.

La ley de género símbolo máximo de reivindicación femenina ha sido

manipulada. La prueba de su imperfección está más visible que nunca.

Resoluciones judiciales perjudiciales al demandado por su masculinidad. Tobilleras, restricciones, desalojos. Sentencias y condenas de varones que se dicen inocentes y que finalizan con acuerdos abreviados

Bajo amenazas de prolongados tiempos de reclusión, angustiantes regateos para evitar una prisión con todas sus consecuencias.

Como un remate o la búsqueda del mejor precio. Buscar la verdad y confirmarla con pruebas paso a ser secundario. Basta la aceptación de culpa, no importa el cómo.

Con lo de Papaso se visualiza lo permeable, manipulable e injusto de esta legislación.

Ya se había visto con el caso de la denunciada y no probada violación del Cordón.

Ahora le imputado fue Yamandú Orsi, pre candidato presidencial del Frente Amplio, fuerza política promotora y



responsable tanto del CPP como de la ley de género.

Era y es una manipulación de la ley de género, declaraciones públicas lo hacen evidente.

Que sea un factor determinante para reducir injusticias y se modifique o derogue esta nefasta ley.

El Frente Amplio por cuestiones electorales y necesidad del voto de esos colectivos da largas al asunto y se enfoca en suposiciones conspirativas.

Otro tema asociado. Que conspira con los esfuerzos que se realizan para mejorar la seguridad. Los consumidores de drogas y sus problemas de salud mental.

Deambulan por las calles, se instalan en lugares públicos y privados, colonizan espacios insalubres en donde acopian cartones, colchones, ropas, residuos generando temor e inseguridad al vecindario.

Éste sufre las consecuencias de sus conflictos internos, arrebatos, rastrillaje, mendicidad compulsiva y

comportamientos promiscuos. Un grupo de legisladores se despabilo y en Diputados elaboro y aprobó un proyecto de ley que habilita la internación compulsiva de estas personas. Falta el senado.

Esto reafirma algo que hace mucho planteo, la detención de los compradores de droga en las bocas. Primera vez tratamiento ambulatorio, 2da vez con apercibimiento de que otra detención será causal de reclusión con tratamiento obligatorio.

Vamos por el mismo camino, es necesaria la construcción o adecuación de centros de atención de adicciones. Tantos como fueren necesarios.

Existen varias ONG pero hay poco involucramiento estatal. Se puede y debe mejorar.

Con estos problemas de salud mental y drogadicción se incrementaron los suicidios, y un colectivo visibilizado es el policial.

¿Cómo lograr una real disminución de riesgos y conductas suicidas?

Todo individuo tiene la facultad de defenderse con los medios razonables de que disponga, la familia y las amistades deben ser involucradas en el cuidado y estado de alerta de quién se considere en situación de riesgo. Es desmedida y anti profesional la forma en que se brinda seguridad en muchos casos.

Quien demande protección debe ser restringido al mínimo en su movilidad. Al igual que aquella persona que para protección de su patrimonio está en alerta o contrata un sereno, servicio 222 o un guardia privado. Lo debe realizar de su cargo.

Proponemos que el estado habilite locales múltiples, del tipo hotel en donde quienes denuncien amenazas, violencias domesticas o de género puedan inmediatamente ser alojados/as.

Edificios con custodia permanente policial, con profesionales abogados, psicólogos y asistentes sociales que le brinden apoyo y asesoramiento. También policías que alerten sobre movilidad, riesgos y comportamientos. Con esta medida se libera mucho personal policial que puede retornar a sus tareas habituales, son varios cientos de efectivos. Se actúa con la premura necesaria, pues estos eventos cobran mayor intensidad a inicio del conflicto.

Ese edificio acondicionado con las comodidades básicas y medidas de seguridad necesarias, el servicio lo instala previa revisión un Oficial de la policía.

Se evitan improvisaciones y relaciones de dependencia por uso de espacios comunes.

En salud mental y suicidios de policías se lograran resultados con mejor selección de ingresos. El aspirante ha de ser objeto de testeo con énfasis en la capacidad de sortear situaciones de mayor stress.

La mayoría de aspirantes a ingreso buscan buen salario, cobertura médica y posibilidad de escalar jerárquicamente. Si carece de condiciones para soportar situaciones extremas debe ser desechado, no puede admitirse su ingreso.

Se ha detectado mucho involucramiento sentimental entre policías. Superiores y compañeros deben estar alerta y advertir situaciones de inestabilidad emocional y consumo problemático de sustancias.

Las acciones sobre tratamiento de adicciones y salud mental son determinantes para bajar la criminalidad. Menos consumo, más seguridad.



La tragedia universitaria: Falta de cultura de la evaluación

La educación superior en América Latina en el siglo XX a partir de las Reformas de Córdoba que habilitó la autonomía de los gobiernos, estableció el control de la calidad a partir de mecanismos al interior de las universidades. Fueron los concursos internos, la carrera docente por antigüedad y el carácter social de elites de estudiantes y docentes, los componentes que apalancaron ese control. Tales mecanismos al interior de las propias universidades fueron útiles y eficaces en sus inicios incluso cuando no había gobiernos democráticos, pero con la expansión de las demandas y las matrículas, la complejidad institucional, la consolidación de los gobiernos nacionales y la

y obligatorios de calidad, derivó en elevados niveles de diferenciación de los niveles de calidad que deterioraron el valor de las certificaciones. Así, en este contexto de alta diferenciación, falta de información y desvalorización de las certificaciones, finalmente los gobiernos en todas partes impulsaron la creación de sistemas y agencias de evaluación y acreditación para asegurar mínimos niveles de calidad. Ello aconteció a escala global y desde fines de los años 90 en la casi totalidad de América Latina.

Ello implicó establecer estándares básicos o mínimos sistémicos y obligatorios para toda la oferta académica, agencias de evaluación y acreditación de la alta calidad y

educación superior no sólo con la creación de un sistema de aseguramiento de la calidad con sus varios y diferenciados componentes, sino de impulso a una cultura de la evaluación. Las agencias impulsaron la alta calidad mediante mecanismos de evaluación, evaluación externa y acreditación. Ellas han sido ampliamente diversas: voluntarias u obligatorias; estatales o gubernamentales; corporativas o académicas; de programas o de instituciones; monopólicas o competitivas; centralizadas o descentralizadas; nacionales, regionales o internacionales; presenciales o multimodales; con más o menos indicadores cualitativos o cuantitativos; universitarias o terciarias, etc., como resultado de que su gestación fue resultado de una compleja dinámica de negociaciones políticas

Claudio RAMA

 Economista. (Dr. ED; Dr. DER.)
 Fue Director del Instituto del Libro,
 Vicepresidente del SODRE y ex Director UNESCO - IESALC.


sistemas, además de depurar institucionalmente, evaluar, generar información, proponer planes de mejora y acreditar, aportan la introducción de una cultura de la evaluación como base de la construcción de la calidad. Uruguay no hubo consenso en esos procesos y se carece de un sistema integral, objetivo e independiente de aseguramiento de la calidad. Hay diversidad de estándares y ordenanzas de calidad de cada subsector, se carece de una agencia de evaluación y acreditación en funcionamiento y los que se titulan no tienen ninguna exigencia de actualización o formación adicional e incluso sus certificaciones duran indefinidamente sin tener que actualizarse en algo. Hay claras explicaciones entre las cuales el peso cuasi monopólico de la UDELAR que considera que no puede ser evaluada por actores externos. Pero la causa



expansión del conocimiento, se tornaron obsoletos. Igualmente eran mecanismos limitados para el control de la calidad, al ser dinámicas educativas centradas en la docencia, endogámicas en la gobernanza, con reducida investigación, baja competencia institucional, enfoque académico, escasa cantidad de ofertas y matrículas de postgrados y una gestión poco gerencial. Además, la ausencia de estándares básicos sistémicos

mecanismos de licenciamiento para incentivar el mejoramiento continuo de los egresados. Estos sistemas y agencias de evaluación y acreditación de la calidad significaron una nueva fisonomía institucional universitaria con nuevos actores de regulación y control centrados en el control de calidad y posicionados entre la autonomía pública y la libertad de mercado privado. Ellos respondían al nuevo enfoque de la educación superior como un bien público. En relación a la calidad, la región inició entonces una fase de la

entre impulsos nacionales y resistencias académicas asociadas al reconocimiento del valor del conocimiento y del capital humano de calidad en el desarrollo socioeconómico.

Sin embargo, en general en la región comparativamente con los países desarrollados, estos sistemas han sido débiles en las exigencias de calidad por las resistencias a la evaluación y no es casualidad que sigamos muy rezagados en la comparación universitaria a escala global. Estos

dominante es más amplia y radica en la ausencia de una cultura de la evaluación en la educación en base a indicadores. Ello requiere un sistema de información, datos comunes, planes de mejoramiento, estándares de oferta y de acreditación comunes. Construir una cultura de la evaluación externa es la base para finalmente alcanzar la calidad de la enseñanza que todos proclaman buscar pero que está aún muy leja de ejecutarse



Miguel Lagrotta
Profesor de Historia

Batllismo y economía

Propuestas, triunfos y fracasos

Hubo una gran distancia entre el programa económico y las reformas que realmente se pudieron concretar. Quizás lo más grave fue no lograr un verdadero cambio en las estructuras económicas del Uruguay. Por supuesto que esto inicia un debate vigente hasta la actualidad sobre el verdadero rol transformador del batllismo, su rol modernizador y finalmente los logros en el aspecto social. La realidad fue el proyecto de transferir el rol del sector ganadero y terrateniente como administrador de las riquezas del país a través del Estado a los sectores urbanos emergentes que se desarrollaban desde la primera modernización a partir de 1860. Esto se realizaría mediante el accionar de un electo de colaborador políticos que disfrutaban de una autonomía dentro del sector político liderado por Don Pepe. Queda claro que, al alejarse del concepto de lucha de clases, la conciliación propuesta limitaba el ataque directo a las bases del modelo económico que se venía formando en los últimos treinta años del siglo XIX.

El equilibrio para lograr las reformas hacía que se fuera bastante cuidadoso en esta línea, aunque las propuestas eran, para la época, muy radicales. Pero si buceamos en mayor profundidad podemos ver que el programa económico se encaminaba a la modificación del modelo agroexportador. En realidad, fracasó por la presión de los sectores conservadores cuya mayor expresión ocurre luego del debate sobre «Los apuntes» propuestos para alcanzar un modelo colegiado de gobierno. En 1916 se concretó mediante «el alto de Viera» el triunfo de la oposición al batllismo. A partir de allí el modelo reformista derivó a un modelo denominado «política de compromiso» incluso para algunos historiadores el inicio de la «república conservadora». El debate, más allá de lo constitucional, fue duro sobre el modelo desarrollado por el batllismo en materia económica: diversificación en la producción o desarrollo urbanístico y de servicios. Los recursos asignados a este último rubro fueron amplios, y el estado batllista pareció preferir el modelo servicios, urbanístico y turístico, sobre todo de Montevideo donde tenía su mayor potencial. El modelo batllista de desarrollo se sostuvo en tres grandes líneas: modernizar las estructuras productivas lo que implicaba

modernizarlas de la mano de la tecnificación y la industrialización de la producción de agroindustrias. Ampliar el mercado interno, crear un estado de bienestar nacionalizando la economía para retener el país los recursos generados. Para lograr esto había que desarrollar la presencia del Estado. Al lograr redistribuir mejor el ingreso de la población crece el mercado interno. Por todo lo anterior la ganadería era el tema clave la cual debía crecer en su productividad, pero en combinación con la agricultura. La industria debía focalizar el desarrollo de manufacturas



nacionales a través del modelo sustitutivo de importaciones. Crear una serie de servicios y en base a su expansión lograr un modelo de desarrollo desde distintos ángulos: enseñanza, salud, transportes, comunicaciones y finanzas. La reforma del sistema fiscal incluía aumentar la recaudación, redistribuir los ingresos y desconcentrar la propiedad de la tierra. La verdad es que los proyectos fundamentales no tuvieron éxito. Todo lo propuesto a las bases de producción agrícola y ganadera no logró cambios significativos. Tuvo un éxito relativo el desarrollo de las primeras industrias, pero el proteccionismo asignado no logró que trascendieran de la competencia de las producciones importadas, cuya calidad era mejor y los precios de los productos no eran tan determinantes para las opciones de los consumidores. Hubo crédito del Banco República para el desarrollo del sector, pero no lo suficiente para que la balanza se inclinase por la producción nacional en algunos rubros.

Sin embargo, hubo un crecimiento en los productos agroexportables debido a la diversificación productiva, el crecimiento de la población y el mercado interno, la creación de las Usinas Eléctricas del Estado y la culminación del puerto de Montevideo. Hubo un importante plan de vialidad con la consiguiente expansión de los transportes. Los servicios se expandieron en buena forma sobre todo en la modernización y eficiencia del sector financiero, la salud y la enseñanza. La construcción de la Rambla fue la culminación del proyecto

estanca en su crecimiento llegando a 1.3% anual. El mercado interno no puede absorber los niveles de producción necesarios para que las inversiones sean rentables. El proteccionismo estatal, que no tuvo en cuenta la evolución técnica, generando una frustración en la capacidad de desarrollo. Se generalizó el desarrollo industrial y no se profundizó en sectores más viables.

El estancamiento agropecuario que muestro una constante desde la década de 1930.

Caída de exportaciones con la consecuencia de la reducción del ingreso de divisas. A pesar de los controles del tipo de cambio con el sistema de cambios múltiple (SCM) la disponibilidad de divisas se fue reduciendo cada vez más haciendo más difícil adquirir los insumos industriales.

El endeudamiento externo sobre todo a partir de los gobiernos colegiados con mayoría de nacionalistas y liderado por la Reforma Cambiaría y monetaria del contador Azzini.

La inexistencia de condiciones de rentabilidad en los sectores de producción, el estancamiento ganadero y el proteccionismo industrial generan la falta de opciones para el desarrollo de oportunidades para colocar los excedentes. Las consecuencias inmediatas fueron; Incapacidad del sector privado para absorber la mano de obra que llega al mercado de trabajo. Fue el sector estatal y público el que asume el problema del desempleo creciendo la cantidad de funcionarios del Estado. Crisis en la Balanza de Pagos, las exportaciones no generaban las divisas necesarias para sostener el sistema industrial que a su vez lo necesitaba para mantener su producción.

Incremento del endeudamiento, originando un círculo vicioso debido a la necesidad permanente de divisas. Inflación en aumento, originada por una oferta reducida frente a una población que quería mantener sus niveles de consumo.

La inflación mostró con claridad el desequilibrio en que se encontraba la economía lo que, sumado a la pérdida de valores democráticos, la intolerancia de grupos sociales y del propio Estado llevaron lentamente a la gran crisis de 1965 y a la antesala del Golpe de Estado de 1973.

Ver: Dassatti, C. Márquez, G. 1960-2010. Medio Siglo de Historia Uruguay. La Economía Uruguay 1960-2010. EBO. Montevideo 2010. Pp153-155.



PSC; entre negociar, o nuevas elecciones

Lorenzo AGUIRRE
Periodista. Escritor. Asesor Cultural,
Músico. Director de Orquesta



Con una lamentable participación del 58% de votantes, se llevaron a cabo las elecciones autonómicas en Cataluña. De 5.750.000 habilitados, concurren 3.140.000 ciudadanos para elegir gobierno y 135 diputados. El «Partido de los Socialistas de Cataluña» («PSC») – izquierda, socialdemocracia, catalanismo, feminismo –, con su candidato Salvador Illa, obtuvo el primer lugar con 852.000 votos -28% –, logrando 42 diputados, seguido por «Junts» – independentismo, nacionalismo catalán, populismo –, de Carles Puigdemont, con 660.000 papeletas (21.62%), correspondiéndole 36 escaños. En tercer lugar, «Esquerra Republicana de Catalunya» («ERC») – izquierda, independentismo, nacionalismo catalán –, de Pere Aragonés, con 418.000 votos – 13.69% –, 20 diputados. Más atrás, «Partido Popular» («PP») – centro derecha, nacionalismo español, conservadurismo –, de Alejandro Fernández, 11%, 15 diputados, y «Vox» – derecha, extrema derecha, nacionalismo español, ultra conservadurismo, antiinmigración –, de Ignacio Garriga, 8%, y 11 diputados. El partido «Aliança Cat» («Alianza Catalana») – independentismo, anti España, anti inmigración, extrema derecha, perfil xenófobo –, de Silvia Orriols – entra por primera vez al Parlamento –, 2 diputados, mientras «Ciudadanos» – opuestos al nacionalismo catalán –, desaparece del mapa político. El independentismo perdió 3 escaños, y 11 la izquierda, mientras el «PP» se recupera en Cataluña.

En las autonómicas de 2021 el «Partido Socialista» («PSC») ganó las elecciones imponiéndose con una mayoría relativa, pero los independentistas «Esquerra Republicana» («ERC»), «Junts», y «Candidatura de Unidad Popular» («CUP») – independentismo catalán, feminismo, anticapitalismo, euroescepticismo, ultraizquierda –, lograron 74 escaños de 135, alcanzando de esa manera la mayoría absoluta.

Ahora, el «PSC» logra 42 escaños (nueve más), pero deberá negociar con otros partidos para lograr formar

gobierno, hecho que podría dejar un parlamento dividido, o asimismo convocar a nuevas elecciones, aunque el triunfo de Salvador Illa es en cierta forma una especie de favorable presagio para el presidente Pedro Sánchez y la fuerza socialista – más allá que, el Jefe de Ejecutivo, para gobernar España necesita a los independentistas catalanes representados en el Parlamento Nacional - si enfocamos de cara a las elecciones del Parlamento Europeo, las cuales tendrán lugar entre el 6, y 9 de junio, estando en juego 720



bancas de diputados. El «PSC», «ERC», y los «Comuns» (6 diputados), podrían establecer un tripartito de izquierdas para llegar a los 68 escaños que necesitan para la mayoría absoluta, y formar gobierno, porque si bien los socialistas triunfaron ampliamente, no le garantiza la investidura a Salvador Illa, pues, la Cámara, está quebrada, y por doquier existen votos cruzados entre partidos, pero queda claro que, el «PSC», descarta arrodillarse ante Puigdemont, y cederle el gobierno de la «Generalitat» para salvaguardar el acuerdo de gobernabilidad por cual, «Junts», sostiene el Ejecutivo de Pedro Sánchez.

Puigdemont; jira incontrolable!

Carles Puigdemont considera una mala opción para Cataluña formar un tripartito de izquierdas, y no perdió tiempo en moverse para hablar con «ERC», a efectos de negociar acuerdos, entre los cuales se encuentra legitimarlo para liderar una «Generalitat» de obediencia netamente catalana, y por supuesto ser investido presidente.

El prófugo de Waterloo, ve una terrible división entre independentistas, y entonces tiende la mano a «Esquerra»

buscando estructurar un gobierno nacionalista de neo convergentes y republicanos, mientras presiona a Pedro Sánchez para que mutile a Illa, y de luz verde a un gobierno presidido por «Junts», pues de lo contrario le retiraría el apoyo en el Congreso.

Sánchez, poco puede hacer porque tiene un precario respaldo parlamentario, pero sostiene que, el compromiso hacia «Junts» y «ERC», se cumplirá, constituyendo los pactos firmados en el marco de la investidura, y también las conversaciones para un

Moncloa, estará obligado a hacer que, quien le sostiene en el Parlamento Nacional - ¡Puigdemont! -, convenga a «Esquerra» en cuanto a la gobernabilidad en Cataluña, pero «Junts» tendrá la última palabra respecto a si, Sánchez, continuará gobernando España.

Cataluña, convertida en una verdadera locura a nivel político, quedando muy lejos de aquella región de prosperidad, siendo ahora un deterioro inenarrable en los servicios públicos y colapsando en cuanto a protección de

acuerdo sobre el reconocimiento nacional de Cataluña, como asimismo una nueva financiación contemplando las demandas independentistas.

Incertidumbre de gobierno

Si «ERC» llega a formar un tripartito con el «PSC» y los «Comunes», logrando seguir en la «Generalitat», no es de extrañar que intentarán borrar, o por lo menos dejar lo más lejos posible a «Junts», y olvidar que, en estas elecciones autonómicas se contó con un candidato escapado de la Justicia, el cual, ahora, quizá no pueda apoyar sus nalgas en el sillón presidencial para que Barcelona no se sienta más española.

Por otro lado, el triunfo de Salvador Illa debilita el independentismo catalán, pero también sería oportuno resaltar que, tanto el «PP», como «Vox», le dieron un poco de oxígeno para lograrlo, y la derecha española ha gozado de una jornada altamente positiva para sus intereses.

La victoria de «PSC» también podría desequilibrar el gobierno de Pedro Sánchez, porque para Puigdemont, la cosa es, Illa, o Sánchez... jamás, los dos al mismo tiempo.

Si Sánchez pretende seguir en La

ciudadanos, probablemente a la vuelta del verano europeo tenga que convocar a su gente, para retomar una vez más a las urnas.

Mientras tanto el complejo mundo político de España continuará oscilando entre un separatismo catalán y otro vasco, e Illa poco podrá moverse. Así, pues – como señaláramos –, no es de extrañar que, el «Dr. Richard Kimble», de Waterloo, para continuar como líder mesiánico presione a «ERC», y Salvador Illa, que ganó de manera asombrosa estas autonómicas, quizá no sea la figura que decida, aunque tampoco sabremos quién lo hará hasta llegadas las elecciones europeas, más allá que, el próximo jueves 30 de mayo - luego de un prolongado silencio respecto a la «Ley de Amnistía»-, Pedro Sánchez perdonará a los líderes del «procés», y por supuesto incluyendo al expresidente catalán Carles Puigdemont.

Por tanto, la «Ley de Amnistía» se transforma en una acción de corrupción en España, levantando automáticamente las medidas cautelares como asimismo todas las órdenes de detención que se encuentran en vigor



Hugo MACHIN FAJARDO

Periodista. Ex docente de periodismo de la Universidad ORT. Ex Vicepresidente de la Asociación de la Prensa (APU). Fue preso político. FUENTE: Cadal

¿Dónde puede encontrarse la respuesta a tantos despropósitos latinoamericanos ocurridos en unos pocos días? En lo que viene señalando desde hace años Latinobarómetro: la democracia está en declive en la región de acuerdo a los indicadores de apoyo y satisfacción con el régimen democrático, así como la confianza en las instituciones.

El título de esta columna alude al libro *Bestiario tropical* del colombiano Alfredo Iriarte (1932-2002), publicado en 1986, «concebido y realizado para mostrar la delirante cara tragicómica y esperpéntica de algunos regímenes dictatoriales hispanoamericanos», según el autor.

El tirano ecuatoriano Gabriel García Moreno (1861-1865 y 1869-1875), quien «jamás incurrió en el desliz de una sonrisa»; los generales bolivianos Mariano Melgarejo y Agustín Morales, quienes «gobernaron a Bolivia en la segunda mitad del Siglo XIX sin haber conocido un solo instante de sobriedad», son algunos de los retratados en esas páginas. En *Bestiario* se agregan perfiles de los dictadores del siglo pasado Juan Vicente Gómez, de Venezuela y Rafael Leónidas Trujillo, de República Dominicana. Entre varias anécdotas de Gómez, el, ogro de los Andes como era conocido, Iriarte cuenta que pese a ser Dionisia Bello su concubina predilecta, jamás amaneció con ella porque creía que «el hombre que amanece con las mujeres termina haciendo lo que ellas quieren». Acostumbraba a tener sexo con las botas puestas.

En esa peculiar historia latinoamericana también es retratado Jorge Ubico, gobernante en Guatemala entre 1931 y 1944, pertinaz imitador de Napoleón. Se fijó el salario oficial presidencial en 33.800 dólares, al tiempo que el salario más alto para los maestros en la capital era de 33 dólares al mes: «Si la gente tiene dinero en los pantalones, me echarán», sostuvo más de una vez. También aparece el general Maximiliano Hernández Martínez, tirano de El Salvador entre 1931 y 1944, de quien se sostiene que por su afición a recetar pócimas y agua medicinales le causó la muerte a su hijo y su esposa. Justificó a un periodista de Time, el fusilamiento de 30.000 salvadoreños ocurrido en 1932: vale más «la vida de un insecto que la de un rebelde». Dejaba caer frases como «la Democracia es carreteras más bienestar», o «las formas bajas de la

democracia hacen hincapié en los derechos, las altas recalcan las obligaciones», documentó el periodista canadiense William Krehm corresponsal de Time en los años cuarenta, a quien Hernández le aseguró «que las ondas de éter le informaban de lo que estaban pensando Churchill y Roosvelt en ese mismo momento». Hoy diríamos que era un fenómeno parecido al pajarito que le habla al oído a Nicolás Maduro, o a Conan, el perro que asesoraba al presidente argentino Javier Milei.

Iriarte también narra el período de la dinastía de los Somoza, iniciada en



1937 en Nicaragua, en la que Anastasio asesinó a Augusto César Sandino (1933) y a otro Anastasio se le atribuye el asesinato del periodista opositor Pedro Joaquín Chamorro (1978). También nos narra que Tiburcio Carías Andino en Honduras, «decía que el mejor consejero de un gobernante es el culo, por ser esa la zona de cuerpo que con mayor exactitud la indica cuando debe abandonar la silla presidencial». Se fue por las buenas. En estos días el Consejo Editorial del boletín informativo *La ceiba*, emitido desde el exilio venezolano «de cara al bloqueo mediático que enfrenta la sociedad venezolana por parte del gobierno nacional», publicó una síntesis de algunas informaciones latinoamericanas que me remitieron al *Bestiario* antes mencionado. Las enumero:

Alberto Fujimori (85), después de 15 años de estar encarcelado por los delitos de lesa humanidad y malversación de unos 861 millones de dólares de fondos públicos cometida durante su mandato, fue dejado libre y reescribe la historia de Perú en Tik Tok, con su versión de los años en el poder. La Corte Interamericana de DH revocó la orden del Tribunal Constitucional

Bestiario regional

peruano ordenando al Estado mantener el encarcelamiento de Fujimori liberado en diciembre 2023. Las historias del ex autócrata obtienen 449.000 me gusta y algunos posts casi 3 millones de reproducciones. Perú mantiene a todos sus ex presidentes presos por corrupción.

José Raúl Martinelli, ex presidente panameño, fue acusado, enjuiciado, sentenciado, detenido en EEUU —al igual que sus hijos— extraditado a Panamá, e inhabilitado como candidato presidencial por una condena de más de 10 años por el delito de blanqueo de capitales. Para evitar a la justicia

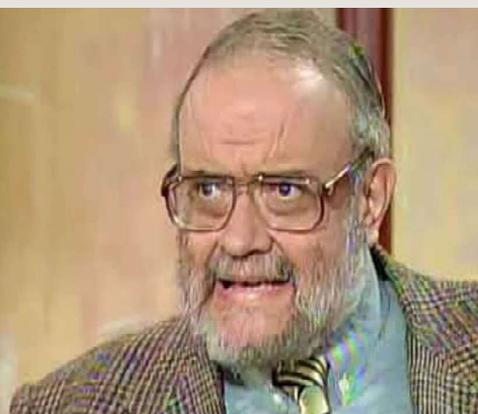
presidente panameño de entonces, Juan Carlos Varela, de orquestar su detención. La reclusión de Mulino se extendió hasta el 7 de marzo de 2016, cuando se cambió la medida a impedimento de salida del país y notificación periódica mensual ante las autoridades. En agosto de 2017, la Corte Suprema de Justicia emitió un fallo que anulaba parcialmente el expediente de la investigación y consideraba la detención de Mulino como inconstitucional. Lavitola pagó cuatro años de cárcel.

Evo Morales, que fue presidente de Bolivia durante tres períodos consecutivos entre 2006 y 2019, propulsor de las teorías de que «la elección indefinida es un derecho humano»; de que «no debería prohibirse el trabajo infantil» o de que comer pollo induce a la homosexualidad y la calvicie; afirma que será candidato por las buenas o por las malas, pese a ser expulsado del Movimiento al Socialismo (MAS) que contribuyó a fundar.

Por lógica, de este *bestiario regional*, el que más ocupa a *La ceiba* es el que atañe a Venezuela. Maduro impidió la candidatura de la dirigente opositora María Corina Machado electa por la oposición, persigue y encarcela al comando opositor responsable de la candidatura del candidato opositor sustituto Edmundo González Urrutia, cercena el derecho al voto de millones de venezolanos que no pudieron inscribirse o actualizar sus datos en el registro electoral, especialmente en el exterior, como para preguntarse si habrá elecciones libres realmente.

¿Dónde puede encontrarse la respuesta a tantos despropósitos latinoamericanos ocurridos en unos pocos días? En lo que viene señalando desde hace años *Latinobarómetro*: la democracia está en declive en la región de acuerdo a los indicadores de apoyo y satisfacción con el régimen democrático, así como la confianza en las instituciones. Solo el 48% apoya la democracia en 2023 y un 35% apoyaría un gobierno militar.

El título de esta columna alude al libro *Bestiario tropical* del colombiano Alfredo Iriarte (1932-2002), publicado en 1986, «concebido y realizado para mostrar la delirante cara tragicómica y esperpéntica de algunos regímenes dictatoriales hispanoamericanos», según el autor.



panameña está asilado en la embajada de Nicaragua país bajo la dictadura del sandinista Daniel Ortega. No obstante, vuelve al poder. En las elecciones del domingo 5 de mayo, José Raúl Mulino, fue electo presidente de Panamá, en sustitución de Martinelli. El eslogan de campaña electoral era: «Martinelli es Mulino, Mulino es Martinelli». Mulino en el gobierno de Martinelli fue ministro de Seguridad y de Gobierno y Justicia (2009-2014). En esa etapa fue señalado de irregularidades en un contrato celebrado entre Panamá e Italia en 2010, a través del conglomerado comercial Finmeccanica. Se conoció el caso en 2012, tras la detención del empresario italiano Valter Lavitola, acusado por fiscales de Nápoles de haber hecho un esquema de sobornos hacia el hoy fallecido ex primer ministro italiano Silvio Berlusconi, —acusado en 2018 por el fiscal antimafia Nino Di Matteo de «subvencionar a la mafia durante años»— y al presidente panameño Martinelli. Mulino fue detenido preventivamente el 26 de octubre de 2015, tras una indagatoria que lo vinculaba al contrato con Finmeccanica. Mulino declaró haber firmado los contratos porque ese era su trabajo como ministro y acusó al



Narrar, contar, ser mala en kárate y aun así practicarlo

'Dos o tres cosas que tengo claras' surgió para ser leído en escenarios por su autora y que tiene algo de complementario a su novela 'Bastarda'.

LAS MUJERES DE LA FAMILIA. La madre de Dorothy Allison (1949, Greenville, Carolina del Sur) tenía catorce años cuando nació Allison. En la parte femenina de esa familia parece haber una especie de maldición en las mujeres en ese sentido. «Las mujeres de mi familia eran circunspectas, varoniles, asexuadas, portadoras de bebés, lastres y desprecio. ¿Las mujeres? ¿Las mujeres de mi familia? Somos las que salen en todas las fotos de catástrofes mineras, riadas e incendios. Somos las que salen al fondo, con la mandíbula desencajada, vestidos estampados y petos y batas sin cuello, feas, viejas y exhaustas. Recias, imperturbables, máquinas de parir hijos, anchas de caderas. Todas éramos anchas de caderas, estábamos predestinadas». Y un poco más adelante, escribe: «Mis primas y yo nunca fuimos vírgenes, ni siquiera cuando lo éramos. [...] en Greenville, Carolina del Sur, circulaban historias sobre nosotras. Los jugadores del equipo de fútbol americano detrás de las gradas, muchachos que luego se avenían a casarse y a hacer las cosas bien».

CONTAR TU HISTORIA. Dos o tres cosas que tengo claras (Errata naturae, 2024, traducción de Regina López Muñoz) surgió para ser leído en escenarios por su autora y que tiene algo de complementario a su novela Bastarda (Alfaguara, 2000; Errata naturae, 2022). El título, que se repite a lo largo del libro como un mantra que marca el ritmo, sirve para cambiar de asunto o para insistir en una idea, rematando un pensamiento o a veces abriendo un camino nuevo dentro del libro. Diría que el corazón del libro es la obsesión por la narración, por hacerte dueño de tu historia y no al revés. La madre de Allison tuvo dos hijas más, se casó por segunda vez y el padrastro de Allison abusó de ella durante años. Lo cuenta en Bastarda a modo de novela. Aquí explica que

se niega a que esa historia hable por ella. «Voy a contaros una historia. Yo cuento historias para demostrar que mi destino era sobrevivir, consciente de que no es verdad. Mis historias no son parábolas, no cuentan con personajes inolvidables del Reader's Digest, ni polémicas sobre el movimiento feminista, ni invectivas al más puro estilo Queer Nation. No estoy aquí para hacer feliz a nadie. Estoy aquí para reivindicar mi vida, la muerte de mi madre, nuestras derrotas y nuestras victorias, para nombrarlas, para mí y para nadie más. Estoy aquí para reivindicar todo lo que sé, y hay sólo

dos o tres cosas que tengo claras». Dos o tres cosas... es la respuesta práctica a una de las preguntas que se plantea Allison en el libro: ¿cómo contar la historia de sus abusos sin que la historia la esclavice de alguna manera? «Soy la única que puede contar la historia de mi vida y explicar lo que significa. Yo sabía esto de pequeña.

Fue una de las razones que me llevaron a no contárselo a nadie. [...] Yo no quería enfundarme en esa túnica, que me explicaran lo que significaba, que me explicaran en qué medida había transformado la

carne de debajo, permitir que se me interpretara como una creación de mi violador. Me niego a lucir esa túnica, ni aunque se reajustara a un patrón feminista o posmoderno».

LAS OTRAS MUJERES, BELLEZA Y KÁRATE. Allison se libraba de la maldición familiar, de los jugadores de fútbol detrás de las gradas, porque no le interesaban los hombres. En Dos o tres cosas que tengo claras habla de novias y amantes, y habla de la primera mujer de la que se enamoró para responder a la pregunta que le hace su hermana cuando cumple 18, «¿Cuándo supiste que eras lesbiana?» La respuesta es una historia de amor no correspondido, claro, y nunca confesado. No es el único amor desigual: está el kárate. «Me enamoré del kárate a pesar de que nunca pasé de cinturón blanco, año tras año de cinturones blancos; llegué a ser cinturón blanco legendaria, de hecho. Era tan mala que había gente que acudía solo para verme. Rígida, miope, sin talento ni aptitudes, me caía, sudaba, era lamentable; a veces incluso me desmayaba hacia la mitad de la clase. [...] Ahora bien, ajena a las lesiones y a las risas, no abandoné. Lo que esperaba del kárate era un eco de amor hacia mi cuerpo y el espíritu que alberga, carne y hueso y la canción líquida de mis propios jadeos, el hedor etílico de mi sudor obstinado, el dulce ardor de tendones y músculos, y el placer». Dos o tres cosas que tengo claras habla también sobre la belleza y sobre sexo. En el fondo responde a una pregunta que muchos escritores se hacen: por qué escribo.

«No estoy aquí para hacer feliz a nadie. Estoy aquí para reivindicar mi vida, la muerte de mi madre, nuestras derrotas y nuestras victorias, para nombrarlas, para mí y para nadie más.»



Aloma RODRÍGUEZ
Periodista. Escritora.
FUENTE: letraslibres

