

La microelectrónica de los chips: la revolución digital. Claudio Rama

## TABARÉ VIERA = BATLLISMO



## Más colorados y batllistas que nunca Germán Coutinho

Cuando la víctima  
es la verdad  
Guzmán Ifrán

Receta colorada  
Romper los vínculos criminales  
Zósimo Nogueira



## contenidos

- 2  
«Desde el batllismo a la izquierda: acéptenlo, la izquierda en este país será colorada o no será»  
**César García Acosta**
- 4  
Cuando la víctima es la verdad  
**Guzmán Ifrán**
- 5  
Para Sanguinetti y Jorge Batlle, Tabaré Viera: es el más batllista de los colorados  
**Entrevista «En Perspectiva»**
- 6  
Más colorados y batllistas que nunca  
**Germán Coutinho**
- 7  
Receta colorada  
Romper los vínculos criminales  
**Zósimo Nogueira**
- 8  
Eurodiputados; tiempo de negociar  
**Lorenzo Aguirre**
- 9  
El retorno del batllismo de 1950  
Crisis de 1929: Terra y Baldomir  
**Miguel Lagrotta**
- 10  
¿La revolución cubana es inexplicable...? (I)  
**Jorge Nelson Chagas**
- 11  
Venezuela: elección o más represión  
**Hugo Machín Fajardo**
- 12  
La microelectrónica de los chips: la revolución digital  
**Claudio Rama**



**Redactor Responsable**  
Tcs César GARCÍA ACOSTA  
Río Negro 1192/601  
**Teléfono:** 098.686686  
**Registro MEC** N° 2169/07,  
Tomo VI, fs. 388, Registro de Ley de Imprentas.  
**Web:** [opinar.com.uy](http://opinar.com.uy)  
**Contactos:**  
[cesargarciacosta@gmail.com](mailto:cesargarciacosta@gmail.com)

# «Desde el batllismo a la izquierda: acéptenlo, la izquierda en este país será colorada o no será»

La acción política además de convencer debe ser realista. De antemano debe demostrar que lo que se promete, se puede implementar y se cumple. De no ser así, sería un fracaso. Vender humo fácilmente disipable ante las necesidades cotidianas sería un error inadmisibles. Las elecciones primarias o internas de los partidos políticos de 2024, serán el momento oportuno para ajustar una matriz ideológica que en octubre inexcusablemente confluirá en uno de los dos bloques que se formarán para respaldar una presidencia. El Partido Colorado si algo logró en este proceso es la multiplicidad de precandidaturas. Esta sinergia ha conquistado un lugar relevante en la necesaria «responsabilidad» que ha tenido en la coalición gobernante. Entre intenciones liberales y otras más apegadas al Estado como eje regulador, el Partido Colorado ha puesto su marca como generador de ideas de cambio, que transitan entre el estancamiento social y cultural, los desafíos del mercado y el Estado necesario. Para los colorados a quienes las encuestas no aventuran cómo votarán, este domingo empescinadamente confluyeron en una extensa caravana de vehículos que transitó por varios barrios de Montevideo, desafiando a su recomposición. Mientras que para los ideólogos del Frente Amplio «desde el batllismo a la izquierda; acéptenlo, la izquierda en este país será colorada o no será», los colorados institucionales lejos de descompensarse ideológicamente, advierten de su existencia más allá de ellos mismos, manteniendo alzadas sus banderas, con actos políticos por todo el país, y con discursos y propuestas que sólo alegan en favor de más batllismo para la coalición republicana.

En este contexto de ofertas electorales insatisfechas -de todos los partidos-, si algo se logró fue **teñir virtualmente de colorado a esta variopinta campaña**. Y quizá la propuesta más innovadora haya sido la **flexibilidad laboral de Tabaré Viera**. Esta idea removió expectativas tanto la central de trabajadores como en las cámaras empresariales. Mientras unos reparaban en el riesgo de una eventual pérdida de salario, Viera en una reacción a tiempo explicó que su fórmula de 100-80-100, conjugaba en los hechos el 100% del salario con el 80% del tiempo trabajado en un contexto de productividad base 100%. Si bien todo dependerá de la rama de la actividad en la que se inscriba la relación laboral, igual logró hacer reflexionar a un sistema político al que le aportó, además, el desafío de la profundización de la enseñanza con pasantías laborales empresariales. Pero el ex intendente, y actual senador colorado fue más allá y adicionó pactar una semana laboral de 4 días. Otras ideas fuerza de Tabaré Viera fueron el fortalecimiento de los CAIF, la descentralización en las Intendencias de muchos de los servicios actualmente prestados en el plano social por el gobierno nacional, como la atención primaria de la salud y la enseñanza, además de la territorialidad de la policía fortaleciendo las comisarías y especializando a la guardia republicana. Como cierre para este inicial debate de las ideas, Viera destacó trabajar para el **acceso a un sistema integrado de cuidados**, ajustado a la realidad etaria del país, con el fin de armonizar el desajuste

provocado por el Frente Amplio que desarticuló por necesidades financieras durante el gobierno de José Mujica, a



**César GARCÍA ACOSTA**  
Editor de **OPINAR**  
Técnico en Comunicación Social



una actividad que los blancos tampoco fortalecieron. Los otros precandidatos colorados también fueron un activo potencial de propuestas que traspasaron la barrera del coloradismo. **Andrés Ojeda reconoció que las mayores luces del gobierno han estado en el manejo de las cuentas del Estado y de la seguridad social**, lo que le impidió reclamar la necesidad de tener una agenda sistematizada de crecimiento más clara y definida. **Reconoció que la sombra del gobierno republicano ha sido la seguridad pública**, teniendo un

desafío concreto en la política exterior del país la que debe encararse con mayor dinamismo y agresividad dejando de depender del MERCOSUR. **Para Robert Silva el desafío mantiene el signo de la transformación educativa**: por plantea como objetivo la creación de 80 centros «María Espínola», que son espacios para promover una política focalizada en la Educación Media Básica, diseñada para mejorar los aprendizajes, el trayecto y el egreso de los estudiantes en situación de vulnerabilidad educativa y social. **Silva plantea crear bachilleratos duales conjugando los intereses de los estudiantes de secundaria y de la UTU, destacándose programas con un 70% de formación educativa con una componente de 30% de pasantías laborales**. La universidad virtual es otro objetivo de gobierno, al igual que la lucha frontal contra el narcotráfico en el marco del lavado de activos. Es proclive al allanamiento nocturno y propuso transformar los cargos de 1500 soldados para afectarlos a la policía republicana. Entre sus ideas se destaca la creación de un ministerio de Justicia. **Gabriel Gurméndez, autodefinido «liberal» y «jorgista», ubica el dilema del Estado en su propia transformación**: recrea la fusión del ministerio de Vivienda con el MIDES, el de Interior con la Prefectura Naval y la Policía Aeronáutica, la unificación de Ute con la Ancap y del Brou con el Bhu. Antepone su experiencia empresarial y su gestión en Antel para demostrar que sus ideas cuentan con el poder de lo probado. Pero también es importante para los colorados reconocer el potencial del



componente social y político del batllismo. Hoy se traspasaron las barreras partidarias y se instaló como parte de la idiosincrasia uruguaya en otras organizaciones políticas. Esto lo revela con claridad meridiana el historiador Carlos Demasi. En el cuaderno 33, editado por la fundación Viviani Trías, alineada al Frente Amplio, **Demasi, profesor de historia, plantea bajo el título «Blancos y Colorados en la fundación del Frente Amplio», la importancia de**

*general en la historia del Uruguay del siglo XX, la izquierda se identificaba con el sector batllista del Partido Colorado la izquierda en el Uruguay era el batllismo, había sectores de izquierda contestatarios que se negaban a integrar el batllismo pero quedaban muy asimilados con él, e incluso el batllismo lograba absorberlos. En las discusiones y debates que había de los políticos de la izquierda en el Uruguay, uno encuentra algunas afirmaciones que*



**la participación colorada, su impronta y orientación en la conjugación de la coalición de izquierdas.** En buena medida queda plasmada esa realidad en el aporte cuantitativo que el coloradismo, y particularmente el batllismo, hará en las elecciones primarias de junio de 2024. El partido de la responsabilidad en su matriz colorada, se enfrenta al desafío de hacer prevalecer su visión convencional y racional **ubicándose en la base socialdemócrata de las propuestas no radicales de la coalición republicana.**

Explorar la visión de Demasi colabora a este entendimiento: «... el tema de la participación de los partidos tradicionales en el Frente Amplio que curiosamente, queda un poco opacado porque generalmente se identifica el Frente Amplio con un frente de izquierda. Existe la idea, que no es falsa, de que los partidos de izquierda son la columna, el eje, **pero ocurre que el Frente Amplio es una entidad que tiene muchos pies y todos son esenciales.** Es decir, que en aquella época se discutía que la idea de un Frente Amplio sin el Partido Comunista era inconcebible pero el Frente Amplio sin sectores batllistas, sin sectores nacionalistas – progresistas también era inconcebible. El Frente Amplio se formaba si lograba integrar a todos estos sectores. Creo que lo que se ha perdido un poco de vista también en todos estos años, que han pasado desde la década del 60 hasta ahora, ha sido que en la década del 60 y en

*eran polémicas pero que no eran disparatadas, que decían por ejemplo 'desde el batllismo a la izquierda; acéptenlo, la izquierda en este país será colorada o no será'. Es decir la única opción que tenía abierta la izquierda era el Partido Colorado.»*

Y agrega Demasi: «... por otro lado **también dentro del Partido Nacional había sectores, aquellos que con cierto desdén Haedo alguna vez calificó de blancos batllistas, y justamente tienen mucha proximidad con el batllismo desde una perspectiva más conservadora y menos estatista, una propuesta con más perspectiva de movimiento social el origen de esta dimensión, lo hallamos en Carnelli y Quijano que presentaban una visión de izquierda dentro del Partido Nacional que hacía en cierta manera, no un contrapeso del batllismo, pero sí era un reducto de aquellos que tenían una tradición blanca pero se ubicaban a la izquierda del espectro político. Es decir el Frente Amplio no podría funcionar, no podría existir si no lograba captar el sector batllista del Partido Colorado que era digamos 'la izquierda mayoritaria' del país y no podría funcionar tampoco si a la vez no captaba el sector nacionalista más progresista.»**

En este estado de las cosas y del debate, aún estamos enfrascados: **«desde el batllismo a la izquierda; acéptenlo, la izquierda en este país será colorada o no será.»**



# Cuando la víctima es la verdad

**Guzmán IFRÁN**

 Contador Público. Diputado por Montevideo.  
 Coordinador Gral. de la Opep


**Es imprescindible combatir las inequidades de género para lograr una sociedad más justa y equitativa. La discriminación por razón de género se manifiesta de diversas formas en la sociedad, y una de las más graves es la violencia contra las mujeres. La violencia de género es un problema mundial que afecta a mujeres de todas las edades, razas, clases sociales y culturas. Es también una forma por demás inaceptable y anacrónica de dominación y control sobre las mujeres que trae consigo consecuencias devastadoras para sus víctimas. Y es por ello, que proteger legalmente a las mujeres de la violencia ejercida por algunos hombres es esencial para contribuir en la erradicación de este problema aberrante que interpela a las sociedades del mundo en una de sus caras más vergonzantes.**

Asimismo, se torna también fundamental que las mujeres que sufren violencia basada en género reciban el apoyo necesario para salir de la situación de riesgo y reconstruir sus vidas. Es por lo antedicho, y en aras de atender esta temática ineludible del quehacer público, que

sino además, lacerando de forma abierta y flagrante las premisas básicas e indisolubles de un Estado de Derecho que se precia de tal, como lo es el uruguayo. Si faltara más, la Ley 19.580 en su composición vigente socava obscenamente las garantías elementales del debido proceso para

sustitutivo del Artículo 3, que refiere a la «Interpretación e integración» de la Ley, buscando de ese modo dar garantías a todas las partes ante una denuncia de violencia de género. Hoy eso no ocurre, en evidente detrimento de los derechos fundamentales de los hombres en tanto ciudadanos, y en flagrante violación del Artículo 8 de la Constitución de la República, que establece que «todas las personas son iguales ante la ley no reconociéndose otra distinción entre ellas sino la de los talentos o las virtudes.» También se propone una modificación en el artículo 46, permitiendo -de ser aprobada- que la defensa presente argumentos técnicos (como ser pericias) al estudiarse los testimonios de los menores de edad involucrados en los procesos. Además, los cambios propuestos por el Poder Ejecutivo incluyen la modificación del Artículo 80 de la ley vigente, referente a la posibilidad de reclamos de una «reparación patrimonial», hoy

de delito es un acto gravísimo, que atenta contra la aspiración de justicia en general y la integridad de las personas que la padecen en particular. También es algo que contribuye fuertemente a desacreditar a las verdaderas víctimas de violencia de género, socavando los esfuerzos por erradicar este tipo de comportamientos deleznable en una actitud que, por sus características, verdaderamente linda lo imperdonable. Simplemente no se puede movilizar el aparato policial del Estado y los resortes judiciales correspondientes por el accionar psicopático de alguien que opera en sociedad sin escrúpulos y de forma trastornada; o al menos, no se puede sin que paguen proporcional y efectivamente por las consecuencias de hacerlo. Es por ello -y acertadamente- que el Poder Ejecutivo entendió que urge tomar medidas para frenar esta práctica tan retorcida como sus ejecutantes. Es



en el año 2017 se aprobó en nuestro país la Ley Nro. 19.580, también conocida como la Ley de Género. Dicha Ley contribuyó indudablemente a generar mayor conciencia nacional sobre un mal que nos aqueja como sociedad desde siempre. También a generar mecanismos de protección para las víctimas y penar severamente a los victimarios.

El problema, sin embargo, radica en que en su redacción actual la Ley de Género vulnera derechos fundamentales en lo humano y básicas en lo procesal, no solamente estigmatizando prematuramente a potenciales víctimas de simulación de delito -con los daños muchas veces irreparables que ello puede acarrear-,

una de las partes, viciando de sesgos muchas veces determinantes lo que deberían ser procesos imparciales y justos para todos los ciudadanos en tanto sujetos de derecho. En definitiva, propicia comprobadamente la generación de injusticias muchas veces terribles que se consuman día a día y, en algunos casos, hasta con siniestra premeditación.

Es por ello, que el pasado 23 de mayo el Poder Ejecutivo envió un Proyecto de Ley al Parlamento con algunas modificaciones específicas a la norma, manteniendo sus bondades generales y subsanando las aberraciones puntuales mencionadas con antelación. Así las cosas, las modificaciones propuestas abarcan un artículo

equivalente a 12 sueldos del denunciado. Al respecto, ahora se propone que «la víctima podrá reclamar» una indemnización pero «por la vía procesal correspondiente», que es la civil. Asimismo, el tercer artículo del Proyecto de Ley enviado por el Poder Ejecutivo posibilita que se pueda condenar por simulación de delito a quienes presenten una denuncia falsa en el marco de la Ley 19.580. En la actualidad, la norma estipula que las denunciadas no podrán ser penadas al amparo del Código Penal incluso demostrada explícita o implícitamente la figura de simulación de delito, promoviendo así fuertemente su comisión al amparo de esta escandalosa impunidad. La simulación

inadmisibles que se sigan violando sin más los principios fundamentales de nuestro Estado de Derecho, desde la presunción de inocencia hasta la posibilidad de un juicio justo para todas las partes. No hay lugar en una República plena y de calidad para una justicia que no sea ecuánime y objetiva. Es hora de actuar con firmeza argumental y decisión cívica para exigir una evolución ya ineludible en la legislación vigente, a la luz de las cuantiosas situaciones y desgarradores testimonios que así lo demandan. Para proteger a todas las víctimas de tamaña insania; pero por

**Jorge Batlle en un video de hace años entrevistado por el periodista Jaime Clara, que por estos días se retrasmitió en todas las plataformas digitales (tiktok, Instagram), decía sobre la competencia con el ala batllista: «no lo digo yo, lo dice la gente: el más batllista en Uruguay es Tabaré Viera. Y la gente así lo dice elección tras elección sea nacional o departamental con su clara aceptación a su impronta batllista». La siguiente es la transcripción parcial de una entrevista realizada en el programa EN PERSPECTIVA, por el periodista Emiliano Cotelo, que se emite por Radio Mundo.**

## Para Sanguinetti y Jorge Batlle, **Tabaré Viera: es el más batllista de los colorados**

**¿Por qué decidió ser precandidato a la presidencia de la República?**

Porque me lo propuso mi sector, Ballistas. Allá por noviembre, los primeros días de diciembre, me invitaron a una reunión de varios dirigentes de ballistas para analizar qué íbamos a hacer, cómo nos íbamos a presentar a este largo proceso electoral. Y se tomó una primera decisión que fue que llevaríamos un candidato propio, porque ahí se analizaban posibilidades, incluso se analizaron todas las posibilidades. Y en ese sentido hubo un consenso, una amplia mayoría de ofrecermela esa posibilidad, esa precandidatura, lo cual para mí es un gran honor. Solamente el hecho de ser nominado como precandidato de un sector como Ballistas, y en el partido colorado con su historia, su trayectoria, para mí es un gran honor, que lo tomo con alegría, con satisfacción, con muchas ganas, teniendo en cuenta la experiencia que hemos acumulado en estos años de gestión. Estoy seguro de poder hacer un aporte al partido y al gobierno.

**¿Cuáles son sus credenciales; con qué bagaje se justifica que usted sea el precandidato de Ballistas?**

He tenido una trayectoria como dirigente, como colorado, desde mi juventud, mi primera juventud, desde las épocas liceales. Por primera vez trabajé en una campaña electoral en el año 1971, en la que no llegué a votar porque no tenía edad. En 1971 no llegué a votar pero milité y trabajé en la juventud del batllismo como dirigente estudiantil en aquel momento con el ex senador Guido Machado Brum, allá de Rivera. Me invitó a participar de esa campaña y allí en una de las candidaturas de Jorge Batlle hice mi estreno en política. Luego durante la dictadura, la verdad que sobre todo en el interior, fue muy difícil hacer política o prácticamente no hacerla. No existían posibilidades de militancia, volvimos con mucha fuerza en el año 80, cuando el famoso plebiscito. Yo soy de la generación del NO, con aquel trabajo militante en contra de la reforma constitucional que planteaba el gobierno de facto, y de allí salimos a formar una agrupación Batllista que se presentó en 1982 a las elecciones internas, que fueron las primeras elecciones internas organizativas de los partidos políticos, ya mirando una salida que se empezaba a negociar. Bueno, allí entonces conformamos una agrupación que me llevó a ser diputado muy joven, en 1984 fui electo diputado con 29 años por el departamento de Rivera y comencé esta vida política

que me llevó a estar en el parlamento tanto en Diputados como en el Senado, y también a dirigir empresas como OSE y Antel, y haber sido intendente de Rivera en dos periodos, ministro de Estado, una experiencia que he acumulado en conocimiento del Estado y de la gestión. Estoy en condiciones de asegurar que al Estado lo conozco, no solamente formalmente, no solamente en lo que tiene que ver con las normas de gestión pública, sino en los vericuetos que tiene también el Estado y por lo tanto asegurar que el Estado es muy



importante en nuestra concepción ideológica, política, pero requiere nuestro Estado uruguayo de una atención. Aquello que alguna vez Mujica fracasó con todo éxito, pero hablaba de la madre de las reformas, que creo que aún todavía está pendiente.

**Todavía está pendiente. Yo lo recuerdo al doctor Sanguinetti hablando de la reforma del Estado. Hubo muchos intentos. En su primer gobierno, en el segundo gobierno, así que ha habido varias reformas del Estado, aunque incompletas, ¿no?**

Creo que sí, creo que en ese sentido ese es uno de los temas pendientes en los que tenemos para seguir mejorando. Todos queremos, y no le asigno mala intención a nadie, todos los políticos debemos querer lo mejor para nuestro país y diferimos en la gestión o diferimos en la forma de plantear las soluciones. Bueno, esta última respuesta da pie para lo próximo.

**Sí, ya que mencionaba lo ideológico. ¿Qué espacio ideológico representa su precandidatura? Las etiquetas son complicadas, ¿no? Cada vez más complicadas de utilizarlas.**

Yo soy Batllista, colorado Batllista. ¿Batllista de quién? Batllista del Batllismo. ¿De cuál de los Batlle?

Batllista del Batllismo original, de José Batlle Ordóñez. A ver, yo pertenezco a un partido que tiene historia, que tiene figuras, que ha concretado en el proceso de Uruguay desde su independencia a constituirse como República Oriental del Uruguay porque básicamente Fructuoso Rivera, el fundador del partido colorado, además de ser el primer presidente constitucional del país, fue el adalid de lo que es el Uruguay hoy, de la República Oriental del Uruguay, del orientalismo. Podemos mencionar todo el proceso histórico y toda la figura,

analizando, trabajando, tomando en cuenta diagnósticos incluso que ya existen para potenciar y para atender y para incluso tener en cuenta la potencialidad que tiene cada departamento y cada región del país y desarrollar desde esas políticas públicas una oportunidad más equitativa en todo el territorio nacional.

**O sea que acá entramos en el terreno de las propuestas sin que se lo hubiéramos preguntado, pero si entiendo bien, usted lo que está planteando allí es ir más allá de lo que ya hace hoy la OPP.**

Sí. Ir más allá. Tener en esta materia un papel más activo del Estado. Creo que nos faltan políticas públicas que atiendan esas realidades. Por ejemplo, cuánto hace que pensamos, proponemos, escuchamos las quejas de la gente que vive en el litoral del país, de la frontera con Argentina por su situación fronteriza. La frontera claramente, yo conozco bastante de eso.

**Conoce la otra frontera.**

Conozco la otra frontera, la de Brasil, pero conozco la situación que vive en un país territorialmente pequeño en esa frontera por las diferencias macroeconómicas, circunstanciales, de tipos de cambio, por ejemplo, que históricamente son cíclicas. Y creo que por lo tanto las fronteras merecen una atención especial. Es más, he dicho, yo recuerdo cuando asumí por segunda vez la intendencia de Rivera, tuve el honor de que me acompañara el recién electo presidente Tabaré Vázquez y el recién electo vicepresidente. Los dos estuvieron en mi asunción. Y en mi discurso les planteé, les solicité esa atención. Yo creo que las fronteras tienen que tener un estatuto especial. Sobre todo algunas fronteras como las terrestres, que necesitan tener hasta en materia de seguridad un estatuto especial en acuerdo, por supuesto, con el país vecino.

**Pero bueno... Acá está, entonces deduzco una insatisfacción con la gestión de este gobierno que usted ha integrado. A este gobierno y al propio Lacalle Pou se lo ha señalado como más Batllista de lo que se creía que iba a ser, ¿no? Y el discurso en la Asamblea General, el primero de marzo, para muchos fue una especie de reivindicación Batllista o de una gestión del Estado más Batllista que herrerista.**

Pero bueno... El Uruguay es Batllista. Lo que pasa es que el Uruguay es

Batllista. Y que ahí tenemos que entrar a analizar lo que ha sido este gobierno del que yo formo parte. Y creo que al final del periodo vamos a tener mucho para mostrar. Ocurre que a veces todo lo que se piensa, lo que se plantea, no se puede realizar porque bueno... Por algo cuando empieza un periodo de gobierno empezamos con un presupuesto nacional que el nombre lo dice, presuponemos una cantidad de situaciones que después van variando. Y vamos a pensar que a los 12 días de entrar en este gobierno íbamos a tener la pandemia y toda la crisis que por dos años le trajo al

negociará junto con las otras fuerzas de la coalición. Dentro de ello, el rol del Estado. ¿Qué es más Estado que en este gobierno? Yo creo que el Estado adecuado, a ver si se discute cuánto Estado, si más gordo, si más flaco, si mayor o menor, y yo digo lo que precisa el país, lo que precisa un país es un Estado eficiente, el Estado adecuado, no pasa por el número. Yo no hablaría de número, hablaría de incidencias. Y sí, creo que las políticas públicas son muy importantes, dando lugar a vida, fomentando obviamente la inversión privada que es fundamental, sin eso no hay crecimiento. Yo antes de irme



mundo esa situación, esa pandemia. Entonces eso atrasó muchísimas cosas. Además creo que este gobierno fue dirigido por una coalición de la que formamos parte, con gusto, y de la que creo que fuimos su principal sostén político, el Partido Colorado. Que se estrenó con un acuerdo básico sobre un programa que acordamos en pocos días y creo que se ha cumplido en gran medida, casi en el 100%. Pero todavía faltan cosas. Primero porque hay contingencias que uno no las prevé, toda la situación regional, la situación argentina que tanto nos ha castigado, todo lo que tuvo que ver con la guerra en Europa, la inflación importada, fenómenos climáticos. No todo lo que pensábamos dentro de lo que estaba acordado en ese programa común o dentro de lo que cada partido tenemos para aportar. Por eso va a llegar el momento, que no es este, ahora estamos en las elecciones internas, pero va a llegar el momento que vamos a analizar y discutir la coalición y cómo va a seguir, cómo va a funcionar, qué programa común vamos a tener y aspiro a que sea más. Y allí entonces es donde empieza lo que queremos lograr hoy.

Por eso el claim de mi campaña es el liderazgo para el cambio, queremos cambiar dentro del Partido Colorado, primero lograr un liderazgo que busca el partido hace unos cuantos años y que se consolide, espero que eso ocurra después del primero de julio, luego que el partido vote muy bien y con ello tengamos cambios también en la propuesta para una coalición de gobierno donde tenemos todas estas ideas que formarán parte del programa de gobierno del Partido Colorado que se

del Ministerio del Turismo, lancé un librito que está en internet, está en la página del Ministerio del Turismo, una guía de inversores y allí está bien detallado todas las fortalezas que tiene Uruguay para las inversiones. Inversiones en general, porque a veces uno habla de inversiones y enseguida dicen, las inversiones extranjeras. No, las extranjeras y las nacionales, las grandes y las chicas, pero necesitamos gente invirtiendo que es lo único que genera desarrollo económico, genera empleos, y para eso tiene que el Estado ser eficiente, es una materia que tenemos que seguir trabajando, tenemos varias fortalezas pero necesitamos un Estado más eficiente, menos costoso, necesitamos políticas que estimulen, que las hay.

**A ver, la ley de inversiones es claramente una herramienta de política pública para ir en esa dirección.**

Bueno, pero yo creo que tenemos que ir a políticas públicas sectoriales, analizar cada región, cuáles son sus potencialidades, como lo hicimos con la ley forestal. ¿Qué fue la ley forestal si no una política deliberada desde el gobierno? Yo era ese joven diputado en el año 87, estaba en la Comisión de Ganadería, estuve en todo el debate. Y hubo una transformación importantísima en tierras que eran de baja productividad pecuaria y que hoy son de altísima productividad forestal y ya está dando paso a la etapa industrial.



**Germán COUTINHO**  
Senador. Ex Intendente de Salto



## Más colorados y batllistas que nunca

**Hace unos días nos sentimos en la obligación de ensayar una férrea defensa de nuestras ideas en el Senado de la República y a través de ellas, como no podía ser de otra manera, reivindicamos sin vacilaciones a nuestro histórico y glorioso Partido Colorado. Ocurrió en la sesión donde la represa de Rincón del Bonete fue renombrada como Dr. Baltasar Brum, instancia a la que asistimos con orgullo y alegría. Pero algunas situaciones que son de público conocimiento derivaron en una innecesaria controversia, donde se puso en tela de juicio la pertinencia de la designación por parte de la bancada de Cabildo Abierto.**

Esta vez fueron ellos, pero no es la primera vez que nos sentimos provocados, antes se escucharon otras las voces intentando menospreciar nuestro legado. Y siempre estuvimos al firme para defender a todos quienes hicieron grande a nuestro partido, el más importante, al punto que no se podría concebir la historia de Uruguay sin el coloradismo.

Ya estamos acostumbrados, hace más de 20 años que venimos levantando las banderas del batllismo en cualquier lugar y circunstancia y ante quien sea que se atreva a mancillar nuestra rica tradición política.

¿A quién se le ocurre intentar opacar un homenaje a tan digna figura, que no solamente se destacó como profesional y como gobernante, sino que dejó lo máspreciado que es la vida en defensa de la democracia y sus instituciones? ¡Por favor!

Por eso somos tan insistentes en que el próximo 30 de junio es una instancia electoral fundamental para nuestro partido.

Los invito a reflexionar un momento y que se hagan la siguiente pregunta: ¿Cuál de todos los precandidatos colorados a la Presidencia de la República encarna de mejor manera nuestros valores y principios?

Yo tengo muy clara la respuesta: Tabaré Viera es el mejor colorado de todos ellos, el que representa fielmente las ideas liberales, republicanas y batllistas. Tabaré no llegó ayer al partido. Es un colorado de ley desde la primera hora. Y si a eso le sumamos que es un defensor tenaz del interior del país y que su agenda prioriza la realidad de los uruguayos de todo el territorio nacional, sin dudas estamos ante la síntesis perfecta.

Por otra parte, si en todo lo que va de este siglo el Partido Colorado ha tenido su mejor expresión electoral en Rivera y en Salto... ¿Por qué no le daríamos la oportunidad a un referente de esta zona de liderar nuestros intereses como partido?

Esto que nos pasó el martes en el Parlamento es una clara muestra de la necesidad de estar preparados para dar la discusión, para plantarnos firmes ante los atropellos y las agresiones.

Aquí no hay de medias tintas, el liderazgo implica dar la cara, estar a la altura, dar la pelea en la adversidad; sentir orgullo y tranquilidad de que al final del día cumplimos con los hombres y mujeres que nos dejaron este inmenso legado.

Asumimos esa responsabilidad y queremos que nos respalden para continuar fortaleciendo las ideas batllistas en el marco de la coalición republicana, que seguirá gobernando al país pero que necesariamente tendrá que profundizar la mirada hacia el Interior y hacia los que más necesitan del Estado.

Por eso decimos que no da lo mismo cualquier candidato, si bien todos son compañeros de ruta y vamos a ir unidos en todo el proceso electoral que seguirá al 30 de junio.

Pero yo no quiero poner en dudas el futuro del Partido Colorado, por eso voto certezas.



**Zósimo NOGUEIRA**  
Comisario General (r)  
Convencional del PC por Batllistas

## Mayor visibilidad policial, generando vínculos y confianza con la comunidad. Intensificación y permanencia de patrullaje, rapidez de respuesta a las demandas de auxilio. Programas de alerta, verificaciones y desplazamientos seguros en zonas poco conocidas. Tecnología actualizada.

Para bajar los homicidios debemos debilitar a las organizaciones criminales.

No es una novedad, ni un fenómeno exclusivo de nuestro país; interacción del crimen organizado con las cárceles.

Los conflictos entre bandas, clanes o familias criminales de afuera se repiten en el interior de las prisiones. Es tal la fluidez en materia de comunicación que lo que ocurre en un lado a poco rato se sabe en el otro. Esto desencadena una sucesión de órdenes y decisiones imposibles de neutralizar. Toma de decisiones en tiempo presente.

El vínculo interno-externo es esencial para el manejo del crimen organizado. Permite saber de procedimientos, detenciones, traiciones, fuga de información, agresiones y muertes casi que al momento.

Permite minimizar perjuicios, neutralizar; abrir y cerrar puertas. Están los habituales medios y fuentes de información, teléfonos celulares, informativos, visitas y hasta custodios y operadores del Estado.

Y los ingresos que se incorporan a los grupos dominantes. Ese tema da para largo.

Las autoridades, los profesionales y los guardias ven la superficie. Es un trabajo insalubre y peligroso. La vista gorda es un método de sobrevivencia. A quienes dirigen el poder paralelo no les convienen cambios que afecten sus negocios, conexiones y poder de negociación.

La calma del dominio.

En este mundo real, si se realiza una gran requisa en una cárcel.

Al día siguiente ya habrá nuevos cortes y en poco tiempo todo vuelve al estado anterior. Son la protección y el freno al enemigo

Todo se logra en base a información y a la movilidad de quienes trabajan en mantenimiento, talleres y pueden conectarse con otros sectores

Esto funciona por miedo, amenazas, intercambios, retribuciones, premios, protección etc. Capos visibles y capos solapados.

Para debilitar a las organizaciones criminales debemos cortar vínculos, dificultar remplazos y continuidad de la actividad criminal.

Para eso considero necesario la inmediata construcción de tres

cárceles distante de los actuales establecimientos.

Esa es imprescindible, más plazas en el mismo ámbito es un nuevo fracaso. De alta seguridad, con capacidad no superior a 500 plazas.

Sólidas, celdas individuales con gabinete higiénico, espacios de recreación compartimentados, inhibidores de señales que eviten



comunicaciones, cabinas de guardia y observación de espacios comunes, toda la tecnología necesaria etc.

Personal de seguridad preparado y bien pertrechado.

Atención profesional en espacios seguros. Sin presiones. Abogados, médicos, asistentes sociales, psicólogos, pedagogos etc.

No se trata de más gastos, ni más comodidades para los presos, es una inversión a la que le sacaremos mucho rédito.

Prioridades bien definidas. Reclusión segura.

Cumplimiento de la pena, protección de vida e integridad física, libertad de conciencia, asistencia jurídica sobre su causa, atención sanitaria, ayuda pedagógica, alimentación.

Uno de estos establecimientos destinado a los «capos» que ejercen liderazgo en las diversas cárceles.

Alojados con la debida compartimentación. Trato igualitario.

Aislados. Los líderes sin su tropa carecen de fuerza, están solos.

Son absolutamente dependientes del sistema y de la autoridad.

Están limitados a sus propios medios. Sin comunicación con el exterior no pueden impartir directivas, ni estar al tanto de lo que ocurre en su propia organización; están muy limitados en sus decisiones. Esto evita o retarda

decisiones drásticas de ajustes de cuentas; menos balaceras, menos

# Receta colorada Romper los vínculos criminales

mueres. Se debilita al poder paralelo lo que permite recuperar o mejorar el control de las otras cárceles.

Sin presiones, haciendo retrospectiva; tanto los capos como los presos comunes pueden realizar un examen de conciencia y ver caminos que lo alejen del delito.

Las otras dos cárceles de construcción similar; para alojamientos en solitario destinadas a los ingresos.

Esto permite hacer cumplir condenas, proteger y protegerse de agresiones y libertad de conciencia. Opción de cambio sin necesidad de integrarse a las bandas para protegerse de extorsiones, amenazas y golpizas, pago de peajes, etc.

De adquirir conocimientos y habilidades para una actividad lícita al egresar. O simplemente cultivarse y cumplir pacíficamente su condena.

Esto baja la reincidencia y mejora en la salud de la población carcelaria. Tratamientos a adicciones, «desprogramando»

Luego vendrá una segunda etapa de reestructuración

En las otras cárceles habrá menos hacinamiento, liberando espacios para sanciones, seguridad, incomunicar investigados, aislar enfermos. \*

Construcción o adecuación de edificios para dar protección y alojamiento inmediato a quienes denuncian violencia doméstica o de género.

Reducir mortalidad en casos de violencia doméstica o de género.

Protección adecuada en tiempo y forma.

Damos crédito a expresiones de la precandidata Presidencial Carolina Cosse. El 60% de los Femicidios carecen de denuncia previa. La demora en la denuncia es múlti-causal.

Una de éstas, es cuando la víctima carece de un lugar para refugiarse y sentirse protegida.

Ni puede abandonar su hogar, ni obligar a que lo haga su agresor

Su defensa es la discusión o la mutua agresión, con la habitual desventaja de su menor contextura física, fortaleza y habilidades de lucha.

En muchos casos con menores a cargo y falta de capacidad de sustento.

Eso retarda su decisión de denunciar y sabe que de no contar con protección inmediata la violencia será mayor.

La falta de recursos que tienen las Seccionales desalienta pedidos de ayuda.

Lleva tiempo disponer un servicio de esta naturaleza y para escenarios muy diversos.

Se necesitan lugares de albergue inmediato.

Proponemos adecuar edificios para alojar a estas personas.

Edificios testeados, con custodia policial permanente. Orientación profesional de las familias allí alojadas, mientras se localiza, detiene al agresor y se judicializa la causa.

Con esto logramos un abordaje profesional, seguridad, dignidad y comodidades imprescindibles para custodias y custodiados.

Se reduce sensiblemente el número de custodias, personal que puede destinarse a las tareas habituales de la policía.

Haciendo números se generan economías y no sobrecostos como es lógico suponer.

Con esto se minimizan las posibilidades de agresión y muerte.

Se orienta a las personas sobre sus derechos, deberes y las protecciones de que dispone. Se profesionaliza el abordaje de tan grave problema.

Ciertamente que hay homicidios que solo podrá evitarlo el propio destinatario de la agresión, los conflictos circunstanciales por lo general son de resultado incierto e impredecible.

Pero con estas propuestas se bajara el número de muertes por conflictos criminales y por la violencia irracional doméstica y de género.

Menos muertes y lesiones dentro y fuera de las cárceles, mayor control del Estado.

Menos balaceras, heridos y muertes. Menos reincidencia.

Menos angustia y mayor seguridad en temas domésticos.

Menos tráfico, bocas, consumo, más tratamiento en adicciones.

Hay que invertir en seguridad y calidad de vida de la comunidad. Una solución. Una propuesta colorada.

*\*Aquí la prioridad no es el trabajo, si desarrollar habilidades para el egreso. Habilidades para emprendimientos individuales.*

*Ya que no pueden competir en la oferta laboral con personas de probada buena conducta.*

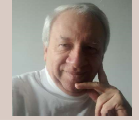
*Cuando se habla de trabajo para presos no se dice que la mayoría posee habilidades y experiencias laborales, solo que eligieron otro camino.*

*Que la ley no permite el trabajo obligatorio, y que en las cárceles realizan tareas de escasa demanda externa.*

# Eurodiputados; tiempo de negociar

**Lorenzo AGUIRRE**

Periodista. Escritor. Asesor Cultural, Músico. Director de Orquesta



Se celebraron las elecciones al «Parlamento Europeo» dando paso a la legislatura del periodo 2024 – 2029. La «Cámara» - por mayoría absoluta – deberá investir al presidente de la «Comisión Europea» y su «Colegio de Comisarios» – máximo órgano colegiado político y de decisión, que ejerce el «Poder Ejecutivo» y la iniciativa legislativa – propuesto por el «Consejo Europeo», una de las siete instituciones de la «Unión Europea» integrada por 27 Jefes de los Estados Miembros, el mandatario de la «Comisión Europea, y el presidente del «Consejo Europeo», quien preside las reuniones. El «EPP Group» («Partido Popular Europeo») obtuvo una victoria amplia frente a los socialdemócratas y liberales, la Presidente del Consejo de Ministros de Italia, Giorgia Meloni, se afirma todavía más en el poder, y en Francia Marine Le Pen, arrasada y obliga a Emmanuel Macron a llamar urgentemente a elecciones, mientras el Canciller de Alemania, Olaf Scholz, perteneciente al «Partido Socialdemócrata» («SPD»), pierde ante la «Unión Demócrata Cristiana de Alemania» (CDU), y «Alternativa para Alemania» (AfD), de ideología nacional ultraconservadora, populista y euroescéptica, situada en la extrema derecha. Por su parte, la actual presidente de la «Comisión Europea», Ursula von der Leyen («PP»), quiere un pacto con liberales y socialistas, por supuesto a cambio de «algo»... ¡continuar con el cargo!

El «EPP Group» («Partido Popular Europeo») – considerado de centroderecha, ideología conservadurismo, liberal, europeísmo –, convertido en la primera fuerza política, obtuvo el mayor número de escaños, pasando de 176, a 186, equivalente a un 25.8%, y la actual Presidente del Ejecutivo, Ursula von der Leyen – primera mujer en convertirse en Ministro de Defensa de Alemania (2013 – 2019), como asimismo en ocupar el cargo de Presidente de la Comisión Europea –, pertenece a dicha fracción política.

El segundo lugar fue para el «Grupo de la Alianza Progresista de Socialistas y Demócratas» (S&D) - partido de izquierda cuya ideología es socialdemocracia, progresismo, europeísmo –, llevando como representante a Nicolás Schmit, economista y miembro del «Partido Socialista Obrero de Luxemburgo», y del «Partido de los Socialistas Europeos» («PSE»), obteniendo 135 parlamentarios (18.8%), y perdiendo 4 bancas.

Más atrás, «Renovar Europa» - agrupación formada durante la legislatura pasada, con perfil de izquierda, de ideología europeísmo, socio liberalismo –, siendo la candidata Valérie Hayer, abogada francesa de 38 años que lograra 79 puestos (11%), de los 102 que gozaba.

El «Grupo de los Conservadores y Reformistas Europeos» («ECR») - extrema derecha, ideología

conservadurismo nacionalista, liberalismo económico, euroescépticismo, anticomunismo, siendo presidente Giorgia Meloni, actual Presidente del Consejo de



Ministro de Italia –, 73 escaños – ganando 11 –, con un 10.1%.

Por su parte, el «Partido Identidad y Democracia» («ID») – derecha, extrema derecha, ideología nacionalismo, populismo, euroescépticismo –, liderado por Anders Vistisen (político danés, perteneciente al «Partido Popular Danés»), 58 asientos (8.1%), mientras «Los Verdes» / «Alianza Libre Europea» - posición izquierda, ideología ecología política, derecho a la autodeterminación, liberalismo de

izquierda –, perdieron 19 escaños, quedándose con 53 (7.4%).

Finalmente, «La Izquierda – GUE – NGL» – eurocomunismo, marxismo, leninismo –, con Walter Baier (perteneciente al «Partido Comunista de Austria»), rescató 36 escaños – perdió 3 –, pautando un 5%.

## Cuestión de fluctuaciones...

Los grandes triunfadores han sido los grupos de derecha, como, por ejemplo - gracias a Giorgia Meloni -, «Los Conservadores y Reformistas» (73 eurodiputados), y por otro lado «Identidad y Democracia», también gracias a Marine Le Pen, que incluso obligó al presidente Emmanuel Macron - sufrió una aplastante derrota - a disolver la «Asamblea Nacional» - la cámara baja del parlamento francés - y llamar a elecciones legislativas, las cuales se llevarán a cabo a dos «round», el próximo 30 de junio, y 7 de julio.

Ahora, la fluctuación está en Francia, pues, como señaláramos, con el triunfo arrasador de Le Pen (en las «Parlamentarias Europeas») - cuya «Agrupación Nacional», de extrema derecha, obtuviera en Francia un 32.4% de votos, dejando muy atrás a Macron,

con Vladímir Putin, a quien apoyara en la invasión a Crimea, y que, en las pasadas elecciones en Francia, el agente «007» de la «KGB» extendiera un cheque por 10 millones de euros para la campaña electoral de la hoy «moderada» Marine.

En Austria, también ganó el partido ultranacionalista («FPO»), mientras en Alemania la victoria sería para la «Unión Cristianodemócrata» («CDU»), con el 29%, seguido de la ultraderecha «Alternativa para Alemania» («AFD»), con el 16.5%, y luego, en tercer lugar, el «SPD» («Partido Socialdemócrata de Alemania») – de Olaf Scholz –, con 14%.

El canciller alemán está moviéndose rápidamente porque, aunque socialistas y opuestos a von der Leyen quieren a toda costa negociar a cambio de respaldarla para que continúe otro período de cinco años como Presidente del Parlamento Europeo, obviamente, esto, podría darse siempre y cuando von der Leyen no pacte con la ultraderecha, y esta pueda manejar el «Consejo Europeo». Más allá de lo expresado me gustaría ir un poco más en profundidad, y dejar a modo de reflexión que, el problema radica en buena medida en Ursula von der Leyen, pues, si ella extiende su mano a Giorgia Meloni – con enorme poder que no solo se auto incluye en las «firmes derechas», dejando en claro su posición sobre políticas más pragmáticas, y menos ideológicas –, también estaría respaldando a Marine Le Pen – con sus posiciones políticas reformuladas –, que, para Macron, es su archienemiga.

En un par de semanas no es de extrañar se lleve adelante una «Cumbre» en Bruselas para que, los líderes, pacten la presidencia de la «Comisión», el «Consejo Europeo», la «Eurocámara», y el «Alto Representante para la Política Exterior».

Aunque en el «negocio» salga favorecida von der Leyen, posteriormente necesita mayoría entre eurodiputados, y sería oportuno tener presente que hace cinco años, logró el cargo de referencia, por apenas 8 votos.

con un 15% de papeletas –, que ya está apoyando incondicionalmente a Giorgia Meloni, el soberbio elitista totalmente desconectado de los problemas sociales, está desesperado, y juega contra reloj porque justamente los comicios coinciden con las negociaciones de las figuras líderes de cada uno de los 27 Estados Miembros. De todas formas, es oportuno señalar que, Meloni, no está muy afín a Le Pen, no solo por su «tradición ideológica familiar», sino además por su «affaire»





**Miguel Lagrotta**  
Profesor de Historia

## El retorno del batllismo de 1950 Crisis de 1929: Terra y Baldomir

**La crisis de 1929, conocida como la Gran Depresión, tuvo un impacto significativo en América Latina y en Uruguay: la economía de América Latina estaba fuertemente ligada a la exportación de materias primas. La inversión extranjera, especialmente de Europa y Estados Unidos, era vital para el desarrollo económico de la región. La Primera Guerra Mundial hizo que la industria se modernizara de manera muy rápida para cubrir las necesidades armamentísticas. Al finalizar el conflicto, las fábricas producían mucho más que anteriormente, haciendo que la economía comenzara a crecer. Además de los millones de víctimas provocadas por el conflicto, la Primera Guerra Mundial (1914-1918) también provocó cambios en el orden económico y político del planeta. El gasto público generado por la guerra fue descomunal, especialmente en Europa. Ese continente perdió un 10% de su población y un 3,5% de su capital. La deuda pública se multiplicó por seis y la creación de dinero provocó un fuerte aumento de la inflación.**

Estados Unidos, por su parte, salió favorecido por el conflicto. En lo político se convirtió en la gran superpotencia mundial. En lo económico, se apoderó de mercados tradicionalmente ocupados por los europeos. Sus fábricas se modernizaron y aumentaron significativamente la producción. La posterior reconstrucción del continente europeo también generó ganancias para las empresas estadounidenses. Europa no estaba en condiciones de cargar con la crisis y el gobierno de los Estados Unidos concedió préstamos y favoreció inversiones. Sin embargo, la situación de la agricultura en los EEUU se vio perjudicada. Durante el conflicto, habían destinado una buena parte a la exportación, subiendo los precios. Al finalizar la guerra, se encontraron con un excedente que provocó bajas de precio y grandes pérdidas. Estados Unidos conoció una época de prosperidad económica durante buena parte de los años 20 del siglo XX. Su gobierno fomentó políticas que favorecían la iniciativa privada y su industria. Además, legisló para proteger a sus fabricantes frente a la competencia extranjera. Dentro de sus actuaciones para favorecer a la empresa privada, el gobierno estadounidense otorgó grandes préstamos a construcción, firmó contratos de transporte y facilitó otros subsidios indirectos. A corto plazo, esta forma de actuar hizo que la economía creciera enormemente. El consumo se disparó. En el lado negativo, esos beneficios se concentraron en unas pocas manos. El exceso de producción en la industria estadounidense favoreció la llegada de la crisis del 29. Las innovaciones técnicas provocaron un crecimiento productivo que no se reflejó en la demanda. El incremento de los precios fue mucho mayor que el de los salarios, lo que redujo la demanda y los industriales vieron cómo muchos de sus productos no se vendían. El efecto fue el cierre de empresas, el crecimiento del desempleo y la disminución de los

suelos. La agricultura pasaba por muy malos momentos. Las dos primeras décadas del siglo XX habían sido muy prósperas para ese sector y los precios de los productos aumentaron mucho. El fin de la Primera Guerra Mundial provocó el cierre del mercado exterior, generando muchos problemas para los agricultores. La situación de bonanza se trasladó a la Bolsa de Nueva York a mediados de la década de los 20. El valor de las acciones subía ininterrumpidamente y muchos



ciudadanos comenzaron a especular para tratar de ganar más dinero de manera rápida. La demanda continua de acciones provocaba aún más subidas hasta que, según los expertos, se alcanzaron niveles muy por encima del valor real de las empresas. Muchos ciudadanos comenzaron a pedir prestado dinero para seguir operando en bolsa. Así, se dio la situación de que cada 100 dólares invertidos, solo 10 era en dinero real, mientras que el resto era a crédito. El llamado Jueves Negro, 24 de octubre de 1929, produjo el primer aviso de lo que se avecinaba. El estallido total se dio 5 días después, durante el denominado Martes Negro. Ese día, la bolsa y todo el sistema financiero se derrumbó de manera irremediable. En pocas horas, las acciones perdieron casi todo su valor, arruinando a millones de estadounidenses. Al principio todos trataron de vender, aunque fuera perdiendo un poco, pero el descenso de los valores fue imparable. El 23 de

octubre, antes del Jueves Negro, las cotizaciones sufrieron una pérdida de unos 10 puntos. Al día siguiente, descendieron a 40 puntos. Los principales bancos del país intentaron salvar los negocios. Consiguieron inyectar en el sistema 240 millones de dólares mediante compras masivas de acciones. Produjo un alivio momentáneo. El 28 de octubre la bajada fue de casi 50 puntos. El día siguiente, el Martes Negro, Wall Street se hundió. El pánico se extendió rápidamente. En noviembre, con la situación algo más tranquila, las acciones valían la mitad que antes de la crisis. Se calcula que las pérdidas alcanzaron los 50.000 millones de dólares. El efecto, en todo caso, alcanzó a toda la sociedad. La demanda cayó bruscamente dada la gran cantidad de gente que se había arruinado. Los pocos inversores que conservaron liquidez no estaban dispuestos a arriesgar e invertir de nuevo. El crédito se detuvo, afectando a los países europeos que dependían de los préstamos de los Estados Unidos. La Gran Depresión, aunque originada en los Estados Unidos, tuvo repercusión mundial.

El PBI (Producto Bruto Interno) de Estados Unidos descendió un 10% entre el inicio de la crisis y 1933. En Francia y Alemania la caída fue de un 15%. Inglaterra se libró un poco y solo perdió un 5% de su riqueza nacional. En cuanto a los precios, la bajada de la demanda provocó que en Francia descendieran hasta un 40%, mientras que en EE.UU. lo hicieron un 25%. También afectó a varias naciones latinoamericanas, que vieron reducidas sus exportaciones de productos de manera significativa. Esto provocó problemas económicos en muchos sectores de la población. Aunque hubo variaciones según el país, en muchas partes del mundo los efectos de la crisis se dejaron notar hasta diez años después de su comienzo. Consecuencias para Uruguay: El Consejo de Vigilancia Económica fue una entidad clave durante el gobierno de Gabriel Terra en Uruguay, especialmente en el contexto de la crisis económica global iniciada en 1929. El Consejo de Vigilancia Económica fue establecido por grupos críticos a las políticas del batllismo, uniéndose para presionar un cambio en la orientación de las políticas gubernamentales. Estos grupos incluían a la Federación Rural del Uruguay y otras gremiales del agro, la industria y el comercio. El Consejo orientó su campaña contra el Consejo de Administración y las políticas consideradas «socializantes» impulsadas por el batllismo. La acción del Consejo de Vigilancia Económica fue parte de la presión que culminó en el Golpe de Estado dado por Gabriel Terra. El Consejo de Vigilancia Económica jugó un papel complejo de la política económica de Uruguay durante un período de gran turbulencia económica y política. La crisis de 1929 tuvo un impacto significativo en los

trabajadores y sindicatos en Uruguay, marcando un período de dificultades económicas y cambios sociales: Salarios y Costo de Vida: La devaluación del peso uruguayo y el aumento de los precios de los artículos afectaron directamente el salario de los trabajadores, incrementando el costo de vida Desempleo: La crisis provocó un aumento en la desocupación debido a la reducción de las exportaciones y la desaparición de capitales extranjeros para realizar inversiones. Sindicatos: Presión Sindical: Los sindicatos enfrentaron una presión creciente para proteger los intereses de los trabajadores en un contexto de deterioro económico. Negociaciones y Conflictos: Es probable que los sindicatos hayan tenido que negociar con más frecuencia condiciones laborales y salariales en un entorno económico adverso. Activismo Político: La crisis económica y el aumento del desempleo y la pobreza pudieron haber llevado a un mayor activismo político por parte de los sindicatos. Los gobiernos de Gabriel Terra y Alfredo Baldomir se caracterizaron por una serie de cambios políticos y sociales significativos en respuesta a la crisis económica global y las tensiones internas. Gobierno de Gabriel Terra (1931-1938): Autogolpe de Estado: Terra, elegido presidente en 1930, dio un golpe de Estado en 1933 con el apoyo del Herrerismo, disolviendo las cámaras legislativas y estableciendo un gobierno de facto. Implementó una nueva Constitución en 1934 que fortaleció el poder del Ejecutivo y terminó con el gobierno colegiado. Utilizó la represión, la cárcel y la censura para controlar a los opositores y legitimar sus acciones. Gobierno de Alfredo Baldomir (1938-1942): Transición Democrática: Conocido por el «golpe bueno» de 1942, Baldomir tomó medidas para retornar a formas democráticas. Reforma Constitucional de 1942: Convocó al Consejo de Estado de 1942 para diseñar una nueva Constitución que suprimió el «Senado de 15 y 15» e implantó un sistema de representación proporcional por partido para la Cámara Alta. Participación Política: La reforma constitucional buscó una mayor democratización y representación proporcional, lo que podría haber tenido un efecto en la dinámica y el equilibrio de poder entre los partidos políticos en Uruguay. Todos estos hechos están marcando en retorno del batllismo al gobierno. Para muchos de nosotros el mejor momento y último también.

Ver: Bertino, M y otros. La economía del primer batllismo y lo años veinte. Fin de Siglo 2005. Torres Sánchez, R. Y otros: Historia económica mundial. Eunate, España. 2018



# ¿La revolución cubana es inexplicable...? (I)

**Jorge Nelson CHAGAS FAUTO**  
Licenciado en Ciencias Políticas  
Magister en Historia Política



**Santiago Moraiti, viene publicando en su muro de facebook fotos de la Cuba prerrevolucionaria, donde muestra un país próspero, completamente diferente a la cruda realidad actual. Esas fotos en blanco y negro no son falsas. Nada de eso. La Cuba batistiana no tenía escasez, no había colas ni tarjetas de racionamiento, ni cortes de luz, ni deterioro material de los edificios y viviendas. Surge, pues, una pregunta muy interesante: ¿Por qué ocurrió la revolución? ¿Los cubanos decidieron, de pronto, suicidarse? ¿Es inexplicable la revolución cubana?**

Mi respuesta es: no, no lo es. El problema fundamental es que esas fotos muestran una parte de aquella realidad de la Cuba batistiana. Para intentar comprender lo que sucedió debemos remontarnos a agosto de 1933. En ese momento, el dictador militar, general Gerardo Machado,

comunistas, aunque capaz de entenderse muy bien con los norteamericanos y de reorganizar el desorden institucional posrevolucionario, operación que duró aproximadamente siete años: desde 1933 hasta 1940. En este último año se aprobó una Constitución

auténtico ganó limpiamente los comicios, y parecía que una democracia de centro-izquierda o izquierda democrática se había estabilizado en el país.

Honestamente siempre me ha quedado la duda que hubiese ocurrido si Cuba seguía ese derrotero político. Tal vez – sólo tal vez - nunca se habría instalado un régimen comunista. Pero la historia tomó otro rumbo. El segundo de estos dos gobiernos auténticos, legítimamente presidido por el Dr. Carlos Prío Socarrás, fue derrocado por Fulgencio Batista, el 10 de marzo de 1952, poco antes de las elecciones pautadas para ese año.

No tardó mucho en comenzar una insurrección: atentados terroristas, ataques a cuarteles, asesinatos de militares, conspiraciones políticas, y

racial y social, falta de libertades y un fuerte malestar popular con el régimen. Es en este clima que surgió Fidel Castro como uno de los cabecillas de la insurrección. Primero atacó el 26 de julio de 1953, sin éxito, el cuartel Moncada. Tras pasar casi dos años en la cárcel se fue a México, donde aprovechó para adiestrar a unas cuantas docenas de partidarios, con el objeto de desembarcar en la Isla y subvertirla contra Batista. Para ello contaba con que se produjera un levantamiento en Santiago de Cuba. Pero las cosas sucedieron de otro modo: el levantamiento de Santiago, dirigido por Frank País, no produjo los resultados previstos, y su expedición, en la que tomaban parte unas ochenta personas, fue prácticamente aniquilada, en diciembre de 1956, a



huyó del país tras una cruenta revolución armada impulsada por los estudiantes y las clases medias y secundadas en la fase final por el ejército. En la cresta de aquella revolución que surgió Fulgencio Batista. De joven había sido un humilde sargento taquígrafo, pobre y mestizo. Luego se ascendió a coronel y luego a general, convirtiéndose en el hombre fuerte de la República, presentándose como un líder de izquierda.

¡Sí, leyeron bien! En aquellos años Batista era muy cercano a los

democrática que no permitía la reelección, y Batista fue elegido presidente para los siguientes cuatro años.

Sin embargo, el grueso de la sociedad, producto de los esquemas revolucionarios de la época, comenzó a acercarse a un movimiento de masas de corte socialdemócrata, llamado Partido Revolucionario Cubano (Auténtico), que manejaba una retórica antiamericana y anticapitalista, dirigido por un médico llamado Ramón Grau San Martín. En 1944 y 1948, en dos elecciones consecutivas ese partido

una severa crítica al gobierno en los medios de comunicación. A todo esto respondió la dictadura de Batista – que se posicionó con EE.UU. en el marco de la Guerra Fría - con asesinatos selectivos, torturas a los detenidos, censura esporádica y persecución de los periodistas y políticos críticos. Además Batista se corrompió, sellando una alianza con la mafia que controló los casinos, la prostitución y los narcóticos.

Tal como muestran esas fotos, aquella Cuba era relativamente próspera pero existía, tras esa fachada, segregación

poco de arribar a las costas cubanas. La veintena de sobrevivientes que no fueron capturados, entre los que estaban Fidel, Raúl y Guevara, se refugiaron en las montañas de Sierra Maestra y comenzaron una prolongada guerra guerrillera de incierto destino.

¿Cómo fue posible, entonces, que Fidel Castro lograra vencer a un ejército convencional oponiéndole un pequeño grupo de insurrectos sin preparación militar...?



**Hugo MACHIN FAJARDO**  
Periodista, Ex docente de periodismo de la Universidad ORT. Ex Vicepresidente de la Asociación de la Prensa (APU). Fue preso político. FUENTE: Las2orillas

## Venezuela: elección o más represión

**Los primeros cinco meses del 2024 han valido por varios años en Venezuela. Meses que el 28 de julio concretarán una síntesis para la democracia latinoamericana. Los primeros cinco meses del 2024 han valido por varios años en Venezuela. Meses que el 28 de julio concretarán una síntesis de enorme gravitación, no solo para el país caribeño, sino para la democracia latinoamericana. Siempre que la dictadura chavista no pegue otro zarpazo como el de 2017 que se llevó la vida de 300 venezolanos, decenas de torturados y detenidos políticos.**

En enero 2024, el Tribunal Supremo de Justicia, —un apéndice de Nicolás Maduro— ratificó una sanción que



inhabilitaba hasta 2036 a la principal figura de la oposición María Corina Machado, electa en las elecciones internas de 2023, donde obtuvo el 92 por ciento —más de dos millones de votos— de respaldo para ser la candidata única de la oposición en las elecciones generales del 2024.

La injustificada medida chavista hería de muerte el Acuerdo de Barbados suscrito en octubre 2023 entre la oposición venezolana y Miraflores, —acompañados por Noruega, Barbados, Colombia, Estados Unidos, México, Países Bajos y Rusia— mediante el cual la Casa Blanca levantaba sanciones al gobierno encabezado por Maduro, si este se comprometía a realizar elecciones sin inhabilitaciones, en igualdad de condiciones para todos los candidatos y con veeduría internacional. Adicionalmente la dictadura liberó a cinco presos políticos.

El 24 de octubre 2023, seis días después de firmados los acuerdos, se realizaron las elecciones primarias de la oposición en las que fue electa Machado, y de inmediato el dirigente chavista Jorge Rodríguez la calificó de «estafa electoral», con lo que abrió el cauce a nuevas medidas represivas del régimen.

Tanto la Unión Europea como el gobierno de izquierda de Chile, encabezado por Gabriel Boric reaccionaron de inmediato ante la inhabilitación de Machado, pidiendo se habilitara la participación de todos los candidatos. Estados Unidos reactivó las sanciones al petróleo, gas y oro de Venezuela, lo que fue calificado por el gobierno de

Venezuela de «grosero e indevido chantaje».

El 4 de febrero 2024 Maduro anunció que ganaría las elecciones «por las buenas o por las malas». Ese mes expulsó al Alto Comisionado de la ONU para los derechos humanos en Caracas, acusándole de haberse convertido en «el bufete particular de los grupos golpistas y terroristas», al mantener «una postura sesgada y parcializada para generar impunidad para las personas que planifican atentados, magnicidios». A esa altura del año electoral sumaba 38 nuevos presos políticos acusados de «conspiración». Las cifras que maneja la ONG Espacio Público, suman un total de seis espacios radiales sacados del aire en febrero.

El 21 de febrero 2024, familiares de un ex teniente del ejército venezolano, Ronald Ojeda (1991-2024), quien en 2017 había sido declarado «traidor a la patria» por la dictadura venezolana, denunciaron su secuestro realizado por individuos que utilizaron uniformes de la policía chilena para llevar a cabo la detención del ciudadano refugiado en Chile. El 2 de marzo fue encontrado el cadáver de Ojeda en una zanja de 1,4 metros de profundidad, en la comuna de Maipú, en Santiago, capital del país sudamericano.

En opinión del fiscal chileno Héctor Barros el crimen tuvo un móvil político y fue organizado directamente desde Venezuela.

El 26 de marzo el régimen de facto impidió, mediante la negación de acceso al sistema, la inscripción de la candidatura de la profesora Corina Yoris (80) académica que había sido designada candidata a presidenta por la Plataforma Unitaria Democrática (PUD), principal coalición opositora de Venezuela. Yoris era el reemplazo de Corina Machado.

Paralelamente Maduro formalizó su candidatura a la reelección. El 28 de marzo, el presidente brasileño Luis Inácio Lula da Silva afirmó que los impedimentos para la inscripción de Yoris constituían algo «grave» y que no tenían explicación «política ni jurídica». «No quiero nada mejor ni peor para Venezuela, quiero que las elecciones

sean hechas como en Brasil, con la participación de todos», dijo Lula, uno de los importantes apoyos de Maduro en Latinoamérica, durante una comparecencia conjunta con su homólogo francés, Emmanuel Macron, de visita oficial en Brasil. El presidente galo también condenó las inhabilitaciones de Miraflores a la candidata sustituta.

El 17 de abril, el presidente de Colombia Gustavo Petro, declaró que la inhabilitación de Machado era «un golpe antidemocrático», al tiempo que proponía la realización en Venezuela de «un plebiscito» para establecer «un pacto democrático» entre todas las fuerzas políticas. Esto fue percibido por sectores opositores como una ruta de transición que garantice la no responsabilización de los personeros del régimen por las violaciones a los DH cometidas durante dos décadas. La Corte Penal Internacional (CPI), abrió en 2018 un examen preliminar sobre posibles crímenes de lesa humanidad cometidos por autoridades venezolanas. En marzo 2024, la CPI decidió proseguir su investigación luego de desestimar la apelación del régimen quien había calificado de «infundada» la decisión de la CPI, atribuyéndoles intenciones políticas.

El 20 de abril 2024, Edmundo González Urrutia (74), resultó finalmente el candidato «tapa» o «cuidapuesto» como se dice en Venezuela, para poder competir electoralmente con Maduro el 28 de julio. Ex embajador, escritor y profesor con amplia experiencia en relaciones internacionales, González pasó de ser un desconocido para la ciudadanía venezolana, a concitar gran apoyo abonado por la militancia cívica de María Corina Machado, expresado en multitudinarios actos callejeros. En la segunda mitad de mayo 2024, junto a la candidata inhabilitada, González se ha presentado en algunos actos públicos generando una ola de entusiasmo electoral como hace muchos años no se veía en el país caribeño. Hasta el presente, el candidato opositor se ha mostrado favorable a ofrecer al chavismo garantías postelectorales, así como también a reformular las relaciones con EEUU y con Cuba.

El 23 de abril 2024, el dictador de Venezuela, anunció el regreso al país de la oficina del Alto Comisionado de Naciones Unidas para los Derechos Humanos. Maduro hizo el anuncio en compañía del fiscal de la Corte Penal Internacional, Karim Khan, quien ese día abrió una oficina de la fiscalía de la CPI en Caracas. El 2 de mayo 2024, La Organización de Estados

Americanos, OEA, presentó un informe que denuncia la participación del régimen cubano en crímenes de lesa humanidad cometidos en Venezuela.

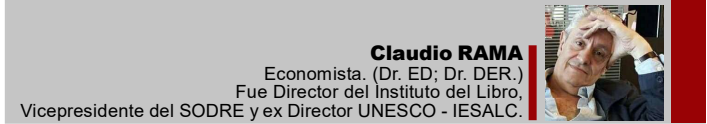
Un informe de la agencia AFP del 30 de mayo 2024, sostiene que hay datos atribuidos a empresas encuestadoras que son «falsos» o «engañosos». El departamento Factual de AFP analizó y cuestionó los datos atribuidos a las empresas Meganálisis, Datincorp, Datanálisi y Hercon, que otorgan un favoritismo a González abrumadoramente superior a Maduro: en el entorno de 60 a 20 por ciento favorable al candidato opositor al del chavismo. Otros medios periodísticos informan que las encuestas de Datincorp, Delphos y Consultores 21, revelaban a mediados de mayo un apoyo a González ubicado entre un 45 y 50 por ciento de intención de voto; mientras que Maduro se mueve entre un 18 y un 34 por ciento de apoyo popular. Una desconocida empresa, Ideadates, difundida por la televisión pública venezolana, otorga a Maduro el 52.7 por ciento de la intención de voto.

Las acciones gubernamentales de los últimos días de mayo no auguran un desarrollo transparente del acto comicial. El 28 de mayo el presidente del Consejo Nacional Electoral, controlado por el chavismo, Elvis Amoroso, anunció la revocación de la invitación realizada la Misión de Observación de la Unión Europea para las elecciones de julio, lo que generó el rechazo de gobernantes europeos, como el del ministro italiano de Exteriores, Antonio Tajani. Ante esta nueva violación de lo acordado en Barbados, el ministro del gobierno de derecha se mostró «muy preocupado» y dijo que su gobierno «seguirá comprometido a trabajar para el derecho del pueblo venezolano a elecciones libres, creíbles, transparentes y competitivas». El régimen había acordado invitar como observadores electorales también a la ONU, al Centro Carter, la Unión Africana y la Unión Interamericana de Organismos Electorales. Los dirigentes opositores se preparan para tener una presencia militante en cada mesa receptora de votos como garantía de verificación del resultado electoral.

Aun no se puede asegurar nada.



# La microelectrónica de los chips: la revolución digital



**Claudio RAMA**  
Economista. (Dr. ED; Dr. DER.)  
Fue Director del Instituto del Libro,  
Vicepresidente del SODRE y ex Director UNESCO - IESALC.

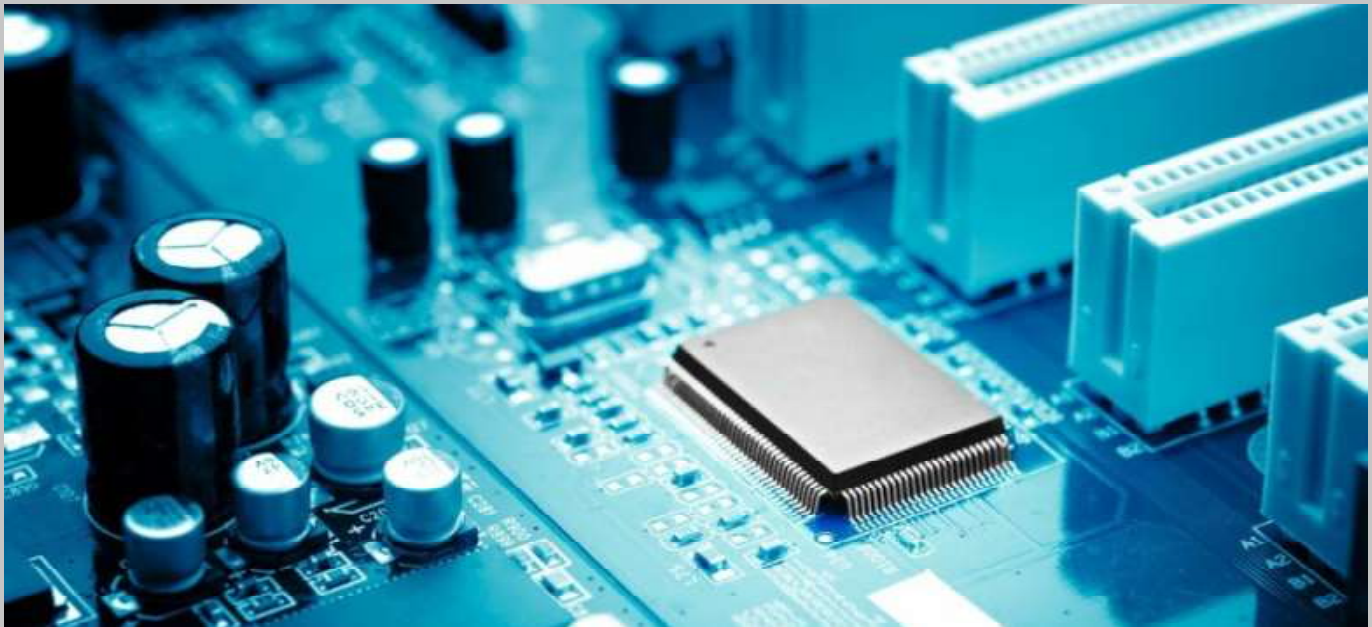
La base de la revolución digital con los cambios tecnológicos desde los años 70 con la creación de la computadora personal y el cálculo automático masivo, así como en esta década de sistemas de inteligencia artificial, proviene fundamentalmente de avances en la microelectrónica más que en la programación informática. Han sido las innovaciones rupturistas producidas en las maquinas herramientas con la producción de chips, el sustrato de esta disrupción. Sin duda los avances en software y en integración de los diversos componentes impulsados por los ya míticos Bill Gates (Microsoft) o Steve Jobs (Apple), han sido relevantes, pero el motor central y determinante han sido los inventos a nivel de las máquinas-herramientas, de los hardware, y especialmente de la producción de chips donde destacan Gordon Moore (Intel), Morris Chang (TSMC) y Jen-Hsun Huang (NVIDIA) como los grande emprendedores e innovadores en esta gran transformación societaria.

Ellos no solo han sino la palanca de la revolución tecnológica, de la propia construcción de división internacional del trabajo al ayudar a establecer las cadenas logísticas mundiales, sino incluso configurar el mapa político global. ¿Cómo sería el mundo si el 90% de la producción de chips no

microprocesadores, diseños de chips y obleas de silicio, donde se realizan los cálculos y el procesamiento de los datos, han sido también el sistema arterial de la economía digital. Es claro como la misma disrupción digital por las oportunidades y beneficios que creo a miles de

en la producción de obleas de silicio como material semiconductor recubierto de fotoresinas, y que permitió más pureza, mayores cálculos en menos tiempo y menos costos. Fue un cambio que dio vida a miles de dispositivos de uso masivo: desde las memorias de los chips DRAM que impulsaron la aparición de los buscadores y los bancos de datos, o los celulares inteligentes que necesitan más de 12 semiconductores con millones de transistores cada uno para funcionar. Internet, satélites, logística global y bases de datos, requieren potentes semiconductores para poder gestionar los millones de cálculos y manejos de información, con lo cual se pudo cumplir, agregado por la miniaturización de los chips y nuevas formas de su diseño en forma digital, la famosa Ley de Moore de duplicación de la capacidad de cálculo de los procesadores cada 18 meses. El salto a la productividad de la microelectrónica fue el determinante de la carrera de innovaciones, inversiones e internacionalización de las empresas y

rezagarse tecnológicamente. Ante el incremento y la diversidad de la demanda irrumpieron chips de propósitos específicos analógicos, tridimensionales, para radiofrecuencia o para videojuegos, como los microprocesadores gráficos GPU de Nvidia basados en una arquitectura de trabajo no secuencial, que además resultaban incluso más eficientes para gestionar los nuevos sistemas de la Inteligencia Artificial. Se requería más rigor algorítmico además de empequeñecer los transistores, más velocidad de cálculo y menor consumo energético, que derivó en la automatización de la producción de semiconductores que pasaron a imprimirse en máquinas de litografía con luz ultravioleta con menor longitud de onda y por ello con escalas manométricas. Hoy, Internet, celulares inteligentes y nuevos servicios en la nube pero especialmente la nueva generación de 5G de telefonía y la IA requieren chips más potentes para que sus



viniera de Taiwán por ejemplo? Tal es la conclusión de Chris Miller en «La Guerra de los chips. La gran lucha por el dominio mundial», en el cual analiza las innovaciones tecnológicas y como ellas han conformado las intrincadas cadenas de suministros y de especializaciones de la producción de miles de componentes de la microelectrónica de base. Construidas para sustentar la expansión digital a escala global la evolución de la producción de

negocios, incrementó la demanda de chips, semiconductores o circuitos integrados en cuyo interior se produce el flujo de electrones de las operaciones de cálculo de datos. Con la miniaturización ello permitió una reducción del consumo eléctrico por operación, y se produjo un aumento y velocidad de esas operaciones más cercanas. Fue un proceso que se realizó gracias a la innovación de la fotolitografía, que implicó el diseño digital de microprocesadores y derivó

la construcción de una cadena de trabajo internacional de los miles de componentes de la producción de chips, que se conformaron en el petróleo de la era digital, e insumo básico de las armas modernas y de la geopolítica. En esta carrera de innovaciones incrementales, Intel la empresa central en el impulso a la disrupción digital y que en su momento en los años 80 había creado el microprocesador 486 de un pedazo de silicio conteniendo 1,2 millones de interruptores, comenzó a

empresas sean más eficientes en la competencia global, impulsando enormes inversiones y muchas más fábricas que impulsadas por la reciente Chips Act de Biden están en construcción prefigurando un mundo futuro de la IA dominado por estos semiconductores en todas nuestras interacciones personales.