

A seguir remando y buscando coincidencias. Zósimo Nogueira



el día después de las internas

derribando muros

escribe
César García Acosta

**Réquiem
para la vieja política
Ricardo J. Lombardo**

**Independencia Judicial:
BYE BYE, Montesquieu
Ronald Pais**

**Tragedias universitarias
Los polizontes académicos
Claudio Rama**

**Milei: su teoría económica
y la acción política
Miguel Lagrotta**



contenidos

2	Los blancos y un «tiro en el pie» César García Acosta
3	Derribando muros Después de las internas César García Acosta
4	BYE BYE, Montesquieu Ronald Pais
5	Las tragedias universitarias Los polizontes académicos Claudio Rama
6	Réquiem para la vieja política Ricardo J. Lombardo
7	A seguir remando y buscando coincidencias Zósimo Nogueira
8	Reino Unido; buscando alternativa laborista Lorenzo Aguirre
9	Milei: su teoría económica y la acción política Miguel Lagrotta
10	Imperativo del propio interés Marcelo Gioscia
10	Malos pensamientos Jorge Nelson Chagas
11	Gardel en llamas Hugo Machín
12	Internas coloradas: primeras conclusiones Guzmán Ifrán

Los blancos y un «tiro en el pie»

Es cierto que las elecciones del domingo, además de primarias, fueron internas para los partidos políticos. En ellas se eligieron las autoridades institucionales que rankean para las futuras listas al parlamento. Por eso (y por algún argumento más), no es menos cierto que, por acción u omisión, alguno de los dilemas existentes más allá de las fronteras partidarias, los que pueden constituir un error, podrían oficial de causa para impedir reeditar un gobierno de coalición. Intentar ganar una elección requiere apelar al sentimiento, pero también a la razón para quienes encarnarán coyunturas comunes. Debe reconocerse la diferencia en los perfiles, los objetivos sectoriales, y hasta las tradiciones distintas, pero hay hechos que refieren a la intimidad de lo que sucederá en una futura coalición que son imposibles de obviar. Para prosperar en esta empresa habrá que construir allende a las fronteras del imaginario político, que quienes la votarán buscarán confianza y certidumbre. Sin embargo la nominada vicepresidente, Valeria Ripoll, ex directiva de la Adeom y actual funcionaria de la Intendencia, con su campaña en contra de la LUC y por su pasado comunista, se la observa desde ya como una detractora del más íntimo sentimiento coalicionista. La obligatoriedad de una fórmula que debe apostar desde su inicio, más a lo suprapartidario que a lo sectorial, si algo debe evitar es pegarse un «tiro en el pie».

En junio de 2007, Oscar Botinelli, en una columna en EL OBSERVADOR, titulada «Lo blanco y lo nacional», argumentaba sobre la importancia de las raíces y las consecuencias por el detrás de las bambalinas.

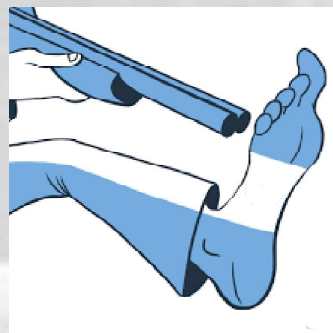
Parecía Botinelli «... lo blanco es lo que entronca con la tradición de la divisa, con la de los `Defensores de las Leyes`... la que se consustancia con el Gobierno del Cerrito y con la Heroica Paysandú. Lo nacional puede ser sinónimo de lo blanco, que es una de las interpretaciones, pero puede ser algo más: es la idea de un partido que busque aglutinar a todos los que tengan, como dice la Carta Orgánica, propósitos eminentemente nacionales; es decir, ser el Partido de la Nación, partido al cual pueden adherir blancos, colorados o gente sin partido. Esta dicotomía entre lo blanco y lo nacional no es un debate histórico ni historiográfico. Es un dilema que tiene planteado actualmente el Partido Nacional: ser el partido que comunica a la ciudadanía la simbología de las lanzas y las tacuaras, la de las conmemoraciones en Masoller y en El Cordobés, o ser el partido – como en los hechos y más allá de la voluntad partidaria – resultó serlo en las elecciones nacionales, un partido que convocó esencialmente no solo a los blancos, sino también a los colorados y a la gente independiente que quería evitar el triunfo del Frente Amplio o, dicho por la positiva, quería un gobierno que conservase los valores y las ideas que en conjunto aportaron al país ambos partidos tradicionales.»

La duda que surge y sobre la cual hay dos grandes posiciones, es si al Partido

Nacional le basta con lo blanco para seguir siendo uno de los dos grandes



César GARCÍA ACOSTA
Editor de **OPINAR**
Técnico en Comunicación Social



partidos del país o debe proyectarse hacia un partido que convoque más allá de lo blanco, que en esencia es convocar a lo colorado. Una de las posturas es considerar que así como medio país se ha frente ampliado (o tricolorizado), la otra mitad del país se está blanqueando, es decir, no solo compartiendo una visión de presente y de futuro con el Partido Nacional, sino

que además pasa a compartir una visión del pasado y una raíz. Esta perspectiva es la que regodea a muchos dirigentes blancos que ven la posibilidad de la venganza histórica de enterrar al coloradismo y al batllismo (en tanto visión del país). Como quien dice, lograr la triple venganza de la caída del Cerrito, los fusilamientos de Paysandú y la bala de Masoller.»

Esta dicotomía entre lo blanco y lo nacional, que es explícita, aparece subyacente en muchas actitudes como la de ayer de Alvaro Delgado al proponer a Valeria Ripoll como candidata a la Vicepresidencia de la República. Lo que no logra visualizar el presidenciable más blanco que nacionalista, es que la libertad tiene el límite la propia libertad; es decir, que no habrá una contraposición más eficaz que las ideas de otro político, simplemente porque el uno no podrá mantenerse en competencia sin la existencia del otro. Pero el gran dilema –para los blancos de la tacuara– es pretender dar por sentado lo que será sólo atribuible al votante en la soledad del cuarto de votación. Allí, sólo con su alma, un colorado y batllista –si es que se llega a una instancia de balotage, deberá plantearse votar a vicepresidente no a una ex integrante del Frente Amplio, sino a alguien que proviene de sus sectores más radicales.

El senador Sebastián da Silva precisamente habló en los medios sobre esto, y simplificándolo como es su costumbre, dijo que Ripoll «no tiene nada Masoller y nada de Saravismo». Y omitió –como también es costumbre de da Silva hacerlo– el apoyo del coloradismo para acceder a un nuevo gobierno de coalición. Sobre esto apenas dos apuntes: los colorados ya ven ridículo el perfil `Delgado/Ripoll` como fórmula para un balotage. Quizá los colorados podamos captar a muchos descontentos nacionalistas por causa de este divague, pero si algo se percibe desde quienes fueron los mejores socios en una compleja coalición, es que con esto el presidenciable Alvar Delgado se transformó en más blanco que nacionalista, y esa es una señal tan mal perfilada que se parece mucho a pegarse un tiro en el pie.

Y convengamos que ya no es hora para seguir admitiendo el trauma de la «bala» que lo mató, porque este tiro se lo están pegando ellos mismos.



Redactor Responsable
Tcs César GARCÍA ACOSTA
Río Negro 1192/601
Teléfono: 098.686686
Registro MEC N° 2169/07,
Tomo VI, fs. 388, Registro de
Ley de Imprentas.
Web: opinar.com.uy
Contactos:
cesargarciacosta@gmail.com

derribando muros después de las internas

escribe
César García Acosta

El Partido Colorado sigue pagando un alto precio desde la crisis bancaria de 2002, por los efectos del balotage anticipado, la cultura ineludible del bipartidismo, y hasta por el inevitable batllismo extendido hacia todas las expresiones políticas que finalmente conjugan la oferta electoral. Respecto de las elecciones primarias (la de los precandidatos), que también son internas en los partidos políticos, comparado con 2019, a los colorados les significó perder 80 mil de los 181 mil votos que marcaron hace 5 años.

«Hay dos palabritas que se escriben muy parecido, y que se leen muy parecido», le inquiría el periodista de radio Sarandí, Daniel Castro a Tabaré Viera. Esa pregunta sugería en que si bien hay palabras que *«suenan muy parecido»*, como *«consecuente»* y *«obsecuente»*, el dilema colorado pasaba más dirimir el conflicto de «tener que votar al partido colorado que fue obsecuente con el partido nacional en esta coalición gobernante, o votarlo porque fue consecuente con el programa de gobierno pactado para el balotage del que salió presidente Luis Lacalle.

Yendo hacia la historia de las cosas *«un tema es hocicar ante el partido nacional, que a muchos colorados les genera zarpullido, o mirar las cosas en clave de coalición y demostrar que se pudo cumplir.»* Para Tabaré Viera esto muestra *«palabras que son parecidas, pero que dicen cosas que son bien diferentes, y las dos las he escuchado. Cuando decidimos hacer una coalición electoral la primera obligación que tiene un político es tratar de ganar la elección, no de perderla.»*

Ahondando en las formas que va adquiriendo la política, Viera enfatizó que, *«por mejores candidatos, propuestas o ideas que se tengan, si no se es gobierno no sirve, porque no se logra el objetivo. Lo primero es tratar de ganar, y para eso en el mundo entero se hacen acuerdos y se hacen estas coaliciones electorales. En el Uruguay lo hizo el Frente Amplio en el 71, la famosa 'colcha de retazos', donde llegaron a poder estar juntos y formar una coalición, partidos tan diferentes como el Partido Demócrata Cristiano y el Partido Comunista, o el MLN.»*

El análisis político de las coaliciones electorales que se han manejado en Uruguay, para Tabaré Viera, *«han sido válidas y existen en todo el mundo, y eso fue lo que hicimos con la coalición multicolor, hoy coalición republicana, con cinco partidos, y hoy con cuatro.*

Esto tuvo como base un acuerdo que terminó en un programa de gobierno común. O sea, la coalición es electoral para ganar debe llevar adelante lo que se acuerde, que son los compromisos por el país. Y eso es lo que nos comprometete. En el caso del Partido Colorado no nos sentimos furgón de cola de nadie, ni somos obsecuentes

Lacalle, en la visión de Tabaré Viera *«mostró que la institucionalidad de la coalición debía crecer y formalizarse. Fue un periodo muy especial, fue un primer periodo de la coalición. Sabemos las vicisitudes que nos tocó enfrentar, como la pandemia, por ejemplo, pero no fue la única. Creo que esa es una materia para este próximo*



con nadie. La mayoría dentro de la coalición la tuvo el Partido Nacional, pero nosotros somos socios, no somos obsecuentes de nadie y no tenemos compromiso ni con el Partido Nacional, ni siquiera con la coalición.»

Sobre el perfil presidencialista del gobierno de coalición, fuertemente concentrado en la figura del presidente

periodo. La coalición tiene que avanzar en la institucionalidad, es decir, tener órganos de funcionamiento, de participación, de debate, de resolución de diferencias. Hoy en ADM le hicieron una pregunta bastante interesante referida a este tema a Álvaro Delgado, que es el precandidato que se perfila en la interna del Partido Nacional.»

«Si no llegamos -miren lo que les voy a decir-, a terminar de acordar estas cosas sobre el funcionamiento de la coalición u su institucionalidad, en lo que incluyo también lo departamental, la coalición más a largo plazo corre riesgo de no sostenerse», enfatizó Viera, quien agregó que *«esto va a estar presente en esas charlas rumbo a octubre, aunque hay cosas que van a ser previas necesariamente.»*

Con renovación estructural o sin ella, una cosa serán los colorados desde el Gobierno y muy otra desde el llano. Si el Partido Nacional profundiza cada vez más su brecha como Partido Blanco, ese perfil lo aislará tanto o más que la consecuencia de las acciones individualistas de sus propias autoridades. El abucheo a Alvaro Delgado al anunciar la vicepresidencia de su fórmula, más que llevarlo al centro imaginario de la política, lo derivada —con Valeria Ripoll como protagonista— hacia la concepción radical y extremista de Asamblea Popular que es de donde proviene la ex sindicalista de a Adeom y actual funcionaria de la Intendencia de Montevideo.

Esta mirada en perspectiva de Alvaro Delgado más que la búsqueda de socios rumbo a noviembre cuando el balotage, lo sitúa como detractor de lo que sus socios piensan cómo deberá actuar cuando el parlamento se instale y sea Ripoll la única garantía de interacción política con el paquete de leyes que habrá que poner sobre la mesa de las negociaciones entre los miembros de una coalición a la que poco le importará sus conflictos internos, sino el talante para cohabitar desde una colcha de retazos más heterogénea que el Frente Amplio.

La silbatina y el abucheo del momento de los anuncios en la plaza Constitución, vaticinan tiempos difíciles para un presidenciable demasiado presidencialista.

BYE BYE, Montesquieu

Montesquieu (Charles Louis de Sécondat, señor de la Brede y barón de Montesquieu) (1689-1755) proponía un sistema que obligase a los poderes ejecutivo, legislativo y judicial a controlarse uno al otro, respetando el campo de actuación de cada uno. «El legislativo elaboraría las leyes, el ejecutivo gobernaría de acuerdo a ellas, y el judicial resolvería las querellas entre los dos y entre particulares...». «La concepción de un poder verdaderamente independiente corresponde al Poder Judicial. Los jueces «son seres pasivos, mera boca que pronuncia las palabras de la ley». «Se trata, en cierta forma de un poder «nulo», pues no representan una clase social independiente, representan a todos y a ninguno»

Este énfasis de Montesquieu sobre la independencia judicial (que luego complementará Blackstone, con su insistencia en el carácter profesional y las garantías de inamovilidad de los jueces) es extraordinariamente importante para el desarrollo del poder judicial en el Estado de Derecho» (Sobre el principio de la separación de poderes. Juan José Solozábal) Numerosos autores sostienen que esta concepción ideal nunca ha existido en estado puro. Y que la independencia del Poder Judicial siempre ha estado contaminada por influencias externas, sea de otros poderes del estado – especialmente el ejecutivo – sea de otras fuerzas o grupo de presión presentes en la Sociedad.

No obstante, a casi 280 años de escrito «El Espíritu de las Leyes», nadie se ha atrevido a calificar de erróneas las ideas de Montesquieu y casi unánimemente los países de la civilización occidental las ha incorporado a sus cartas fundamentales.

Naturalmente, en los gobiernos autoritarios, la independencia de los poderes y, en especial el judicial es lo primero que se pierde. Pero aún en los regímenes que son reconocidos como democráticos, por causas externas pero también internas, las garantías de autonomía, imparcialidad y justicia se ven afectadas en perjuicio de los ciudadanos y sus derechos fundamentales. La vida, la libertad y la propiedad privada son las primeras víctimas.

En la actualidad, el «Lawfare» (utilización de la ley, la justicia y los medios de comunicación como un arma contra los enemigos ideológicos) parece haberse extendido en el mundo como una pandemia que no deja enfermos en los hospitales, pero mata conciencias, cercena libertades y hasta impone la pena de muerte cuando, en forma inmisericorde, se aplican penas que superan la expectativa de vida de las personas o

su estado de salud. Una izquierda hipócrita que aparenta respetar la ley y la Constitución pero que la viola permanentemente, ha pretendido en erigirse en víctima de este funcionamiento patológico del Poder que debería ser garantía y no amenaza, incluyendo a sus auxiliares, los Fiscales. En realidad es una cortina de humo para sus prácticas gramscianas

«Una cosa no es justa por el hecho de ser ley. Debe ser ley porque es justa»

de querer copar esta otrora digna y respetada función de impartir Justicia. Un rápido panorama internacional nos ilustra al respecto, y basta dar para ello sólo algunos titulares.



En CHILE la Corte Suprema anunció la constitución de una Comisión de Ética, a raíz de las denuncias de corrupción y tráfico de influencias en el nombramiento de jueces y otros cargos.

En COLOMBIA se señala: «Hay que señalar también usos y mañas de los políticos (incluyendo a los que se precian de ser «antipolíticos» que sí que politizan la justicia para presionarla y forzarla a atender sus intereses. Proclaman que la justicia debe ser respetada y obedecida cuando procede contra el adversario o contra el enemigo personal, pero la atacan cuando lo hace contra ellos mismos o sus aliados. Si procesa y juzga al contrario ideológico es justicia límpida; cuando pone la lupa

en «los nuestros», o remotamente los castiga, es corrupta» (El Colombiano, Editorial).

En PERU, el Presidente del Consejo de Ministros criticó la «politización de la Justicia» que, en su opinión, afecta a la vida política. En BRASIL: Se ha afirmado que existe una politización de la Justicia, persecución de la oposición y fortalecimiento de la agenda del Foro de Sao Paulo. De ello se destacan las irregularidades y arbitrariedades cometidas por el Supremo Tribunal Federal, al margen del orden jurídico brasileño y en el que fueron nombrados Cristiano Zanin, abogado personal de Lula y Flávio Dino, notorio comunista que proclamó luego que «el tiempo de la libertad de expresión se acabó en Brasil, fue sepultado»

En ECUADOR: En medio del escándalo del caso «Purga» (y antes el caso «Metástasis»), Hernán Pérez Loose, jurista y columnista, señaló: «Este no es un problema nuevo en el Ecuador». «Se ha llegado a unos niveles que jamás pensábamos que existía; la prostitución se ha instalado dentro de los sistemas judiciales, para el uso de la justicia para enriquecer abiertamente a ciertos políticos».

En PARAGUAY y en BOLIVIA el panorama es muy similar.

El listado de la organización civil World Justice Project situó a Bolivia «entre las peores justicias en el mundo», una situación que, según se ha dicho, «solo ha empeorado» durante este año.

En ESPAÑA: Tras más de cinco años de bloqueo, el PP y PSOE por fin han logrado acordar para proceder a la «inmediata renovación» del Consejo General del Poder Judicial y presentar una ley orgánica que refuerce la independencia de la Justicia.

La Unión Europea venía viendo con preocupación desde hace años la situación de España en este aspecto.

En OTROS PAÍSES: Pablo José Castiello Ortiz, en su «Política judicial y politización de la Justicia: breve guía de uso» expresa: Por más que nos pese, la «politización» de la Justicia, o si prefieren una formulación más moderada su «politicidad», es un hecho apoyado por abundantísima evidencia empírica. En particular, disponemos de una amplia evidencia de que la ideología de los jueces o magistrados, o de los actores que los nombran, juega un papel en sus decisiones. Tenemos evidencia para el Tribunal Constitucional Federal de Alemania, para el Consejo Constitucional Francés o, desde hace bastante tiempo para el Tribunal Supremo Norteamericano, por citar solo algunos» Por otra parte, los

sonados y recientes juicios al ex Presidente de los Estados Unidos Donald Trump y a Hunter Biden, han puesto de manifiesto la evidente contaminación política del sistema judicial de aquel país.

Hubieramos querido concluir este artículo diciendo que Uruguay sigue manteniendo la jerarquía e independencia de su Poder Judicial que lo distinguió.

Infelizmente no podemos hacerlo. Ya hemos desnudado la lamentable gestión de jueces y ministros de Tribunales de Apelaciones, que han avalado el juzgamiento, condena y prisión de personas a las que se ha vinculado por relatos, indicios, presunciones o directamente con pruebas falsas en casos de muertes o desapariciones ocurridos hace medio siglo. Todos casos impulsados por un afán de venganza de determinados fiscales que han deshonrado su investidura y olvidado una de las finalidades del proceso que lo justifica: la Verdad.

El contenido del libro de la ex Fiscal Gabriela Fossati «La cara oculta del sistema judicial en Uruguay», en cualquier otro país hubiera dado lugar a un escándalo nacional mediático. La revisión de la actuación del ex Fiscal Jorge Díaz, tanto en el lapso que desempeñó esa función como en su participación como Juez en varios casos, siendo el más notorio el aún no aclarado «Caso Feldman» hubieran sido motivo de investigaciones y aclaraciones que nunca se produjeron.

El silencio cómplice de gran parte de los medios de comunicación y la indiferencia de los partidos políticos que deberían asumir la responsabilidad de intervenir en estos temas son los culpables de que la Justicia de nuestro país luzca una mancha indeleble y que el manejo arbitrario de las investigaciones fiscales se haya sesgado en forma vergonzosa y sin consecuencias. Esa actitud de complicidad y encubrimiento ha sepultado la jerarquía de nuestro sistema judicial. Ya no habrá jueces ni fiscales imparciales e independientes. Agitemos nuestros pañuelos y saludemos desde el andén al tren que se lleva a Montesquieu para nunca más volver.

Ronald PAIS
 Abogado, Periodista, Fue Diputado,
 Senador y Director de UTE





Claudio RAMA
Economista. (Dr. ED; Dr. DER.)
Fue Director del Instituto del Libro,
Vicepresidente del SODRE y ex Director UNESCO - IESALC.

Las tragedias universitarias Los polizontes académicos

Una de las «tragedias universitarias» es la existencia de «polizontes académicos» que refiere a docentes y estudiantes que por diversos caminos irregulares acceden a notas, certificaciones y reconocimientos profesionales sin realizar los mismos esfuerzos y trabajos que los demás. Como resultado de situaciones irregulares, ilegales u otras derivadas de normas confusas y desiguales, ellos consumen servicios, acceden a puestos o se benefician de resultados en condiciones especiales sin asumir los requisitos y exigencias que las otras personas tienen.

En el ámbito educativo hay diversas situaciones: desde copiarse en un examen y acceder a una nota sin el esfuerzo, estudiar en una institución que exige menos esfuerzo y calidad en su enseñanza pero otorga igual certificación, presentar como propios trabajos académicos que son realizados por la Inteligencia Artificial

normativo de control y regulación, por el cual algunos grupos o instituciones universitarias permiten trayectorias académicas que no se pueden realizar en otras.

El basamento teórico desde el enfoque económico de los «polizontes educativos»; se apoya en el concepto de los «free rider» que refiere a quienes

como «viajeros sin billete», que se benefician de quienes pagan y hacen los esfuerzos correspondientes, pero que a diferencia no asumen su cuota parte u otros costos asociados, pero sí se aprovechan de los beneficios. Si bien puede ser visto como un tema de ética personal y de acciones sin castigos, ellas impactan en la calidad de toda la educación, imponen diversos sobrecostos para todos y crean una competencia desigual y desleal en los mercados laborales o sociales que están reservados a quienes efectivamente han cumplido los requisitos.

En lo educativo remite a multiplicidad de normas laxas y a una falta de lógicas sistémicas que crean en sus intersticios, desigualdades reguladoras. Los principios de igualdad ante la ley y de idénticas condiciones de

como base de la calidad y de los logros personales. Son prácticas contra el mérito. Existen múltiples ejemplos derivados de la ausencia de estándares mínimos de calidad y de funcionamiento de los sistemas educativos: carreras con distinta carga horaria y requisitos, distintos niveles de exigencias de formación de los docentes, normas casuísticas que permiten situaciones anómalas, niveles de flexibilidad diferenciados o desiguales exigencias. Por ejemplo, en Uruguay en el sector privado se debe tener maestría para cursar un doctorado, mientras que en el sector público ello no es obligatorio. Ello no refiere a distintos tipos de prestaciones, sino a brechas que crean desigualdades y que finalmente habilitan la existencia de polizontes educativos que hacen menos esfuerzos pero obtienen certificaciones con igual valor. También se engloban en estas situaciones currículos falsos o incluso ostentar títulos que se carece, como resultado de la ausencia de un registro de acceso público de todos los egresados universitarios.

También podemos referir a quienes se aprovechan o hacen menores esfuerzos para acceder a determinados puestos, como resultado de la endogamia en la selección docente que les otorga cargos no en base a los méritos ni con las mismas exigencias que a otros.

La existencia de «polizontes académicos» determina que el mercado y la sociedad no hacen una asignación eficiente acorde a los requerimientos necesarios de formación. Esta «tragedia universitaria» deteriora la calidad y la información y no sólo requiere una ley de faltas donde existan claros castigos a los polizontes, sino el establecimiento de lógicas sistémicas y estándares mínimos de la prestación de los servicios educativos y un control de la calidad de los procesos educativos. La ausencia de estándares mínimos de la oferta, iguales sistemas de evaluación docente, control de los trabajos académicos y del plagiarismo entre muchos otros elementos son necesarios como parte de la regulación para limitar y castigar los «polizontes académicos».



o directamente plagiar mediante copia y pegado de textos de internet o beneficiarse del acceso a cargos sin competir en igualdad de condiciones de los méritos. Los polizontes se gestan cuando existen irregularidades, laxitud de los controles o un diferenciado marco

reciben un beneficio por utilizar un bien o un servicio, pero que aun estando en capacidad, evitan pagar o hacer los esfuerzos por acceder a ellos en igualdad de condiciones como las otras personas que si hacen los esfuerzos o tuvieron los gastos correspondientes. Son picaros que en economía se define

competencia que son la base del «ethos» educativo y de las certificaciones en los mercados profesionales, son alterados groseramente. La existencia de estos polizontes finalmente descansa en normas y prácticas que desvalorizan el esfuerzo, el trabajo y la competencia



Réquiem para la vieja política

Ricardo J. LOMBARDO

Periodista. Escritor. Contador. Fue Diputado y presidente de Antel. Presidente Ejecutivo de la Comisión Administradora del Field Oficial (Estadio Centenario)



«Mi generación ya fue» dijo Sanguinetti ayer en medio de la movida electoral que cubrieron exhaustivamente los medios. «Tarde piaste» podría decirle uno, si no fuera porque que el «ya fue» no es solo para una generación de políticos, sino para la propia política tal como la hemos conocido. La jornada de ayer marcó el fin de los «aparatos», es decir de las estructuras organizadas y sustentadas en ciertas formas de ideas consideradas como infalibles, el caudillismo, el clientelismo, y la movilización.

Durante décadas se consideraba que «el aparato de la 15», «el aparato del Partido Comunista» o el «aparato del herrerismo», eran cartas ganadoras que definían las elecciones.

Ayer, esos «aparatos», perdieron por paliza.

La elección también trajo a la escena con mayor nitidez, la existencia de un nuevo dualismo detrás de algunas ideas que en lugar de exponerse con toda claridad para convencer, se ocultan lo más posible por miedo a espantar.

El Frente Amplio fue evolucionando desde una coalición de izquierdas, a un partido hecho y derecho que solo admite vertientes, pero antepone la unidad a cualquier otra cosa. La confrontativa Carolina Cosse que contaba con el apoyo del Partido Comunista, el Partido Socialista y una cantidad de aparatos partidarios radicales menores, fue ampliamente superada por Orsi, cuyas ideas verdaderas, si es que tiene conceptos bien definidos, quedan ocultas detrás del vidrio opaco de un estilo campechano, seguramente inspirado en su mentor: el Pepe Mujica. «Unir» fue el verbo que más usó ayer en su discurso de proclamación. Habrá que ver qué significa esto en el diccionario de la nueva política.

En la coalición republicana, las cosas parecen marchar en el mismo sentido. Aunque hay quienes se aferran a confrontar distintas interpretaciones de la historia, y quedan apegados a símbolos partidarios atávicos, los hechos los atropellan. En el Partido Colorado, el candidato menos colorado de todos, aplastó a los demás. Ojeda, cuya campaña se afirmó en su vocación por la coalición para que el FA no gane, en su admiración hacia Lacalle Pou y el cultivo de la imagen, sin aportar mayores ideas o propuestas, emerge con un nuevo liderazgo en el partido que supo ser el de Batlle y Ordóñez pero que hoy atraviesa una crisis existencial desconcertante. ¿Qué

significa hoy ser colorado en un partido liderado por Ojeda? Habrá que esperar

apoya en la gestión del actual gobierno y el grado de aprobación que tiene Lacalle Pou. Pero, a pesar de ello, también cruza los límites del dualismo propio de la era de la modernidad, e incorpora una dosis posmo que hace horrorizar a las viejas estructuras.

Después de ganar por amplio margen la interna, y escuchar la marcha de Tres Árboles que identifica la tradición nacionalista, Delgado compareció ante sus correligionarios y puso la frutilla de

Ripoll es la personalización de esta nueva era. Viene de la izquierda, fue dirigente sindical, es mujer y joven. Los nuevos manuales quizás digan que es lo mejor para acompañar a un candidato conservador y defensor del oficialismo.

Es evidente que hay una vieja política que «ya fue». Y otra que cultiva el vacuismo.

Esta nueva parece ser una mezcla de posmodernidad, nuevas



a que se den vuelta las cartas y se vea si aparecen el 2, el 4 y el 5, o no habrá más remedio que irse al mazo. Los que saben jugar al Truco, entenderán a qué me refiero.

Los blancos parecen más consolidados, con Delgado, un candidato que se

la torna al nominar a Valeria Ripoll como su compañera de fórmula, mientras miraban con ojos tristes Beatriz Argimón y Laura Raffo.

«¡Qué horror!» se debe haber escuchado en algunos rancios hogares blancos como hueso de bagual.

tecnologías, marketing y una gran austeridad de ideas, que probablemente más se adapte a esta era de incertidumbre.

O quizás sea un mero salto a la nada misma.



Zósimo NOGUEIRA
Comisario General (r)
Convencional del PC por Batllistas

En la batalla de titulares y simpatías batllistas se fracasó no se logró involucrar a la masa ciudadana ni concientizar sobre la importancia de liderar las negociaciones posteriores. Estamos lejos del senado romano y del mundo antiguo en donde la veteranía era sinónimo de conocimiento y como tal, venerada. Prendió más lo del gladiador y la fortaleza física. Ya tiene la impronta del Presidente haciendo la bandera. Ahora a respetar el dictamen del electorado y a empujar con fuerza hacia adelante.

Esa apatía de auto-posicionarnos como segundones garantes de la concertación le ha quitado fuerza a la pasión partidaria.

La renovación generacional conductual ha triunfado. Tampoco es novedoso, la dirigencia inmediata de nuestro abanderado Andrés Ojeda la constituyen dirigentes históricos.

El esfuerzo humano opacado por luminarias marketineras; manufactura versus tecnología e innovación.

Ahora a llenar de contenidos esos titulares.

Propuestas que unan coincidencias y descarten diferencias y al momento negociar. Condicionando apoyos.

Que el ánimo concertista no se traduzca en sumisión. A mantener la identidad colorada.

Que la apatía de protagonismo no se traduzca en la creación de cargos e instituciones para satisfacer egos personales y ocupar el rol de su inventiva.

Nuestro conocimiento y nuestras ideas están ahí, en estas páginas. Para servir a la nación, y mejorar la calidad de vida de nuestra población. Seguimos encolumnados tras la figura de nuestro líder Senador Tabaré Viera y procuraremos revertir esta magra performance para mantener y expandir al batllismo a lo largo y ancho de todo el país.

Rendirse nunca; la batalla que se pierde, es la que se abandona.

En lo mío; de cómo combatir al delito. Cosas puntuales, sobre las que podremos discutir la forma, pero no la cuestión de fondo.

Y si no convencen, basta una mirada al pasado y reeditar las formulas exitosas de entonces, claro que adecuadas a las nuevas necesidades y tecnologías.

Sin acuerdos fiscales, con la fortaleza de la prueba y la benignidad ante su falta; mayor protagonismo de policías y jueces.

Primero. Nuestra visión sobre cómo encarar una mejora sustancial en seguridad pública implica una reestructura en la organización policial, fortaleciendo en recursos humanos medios y vínculos con la

comunidad a las unidades básicas, comisarias, unidades de investigación y sistemas de patrullaje.

Eso acompañado de responsabilizar a los mandos en cada sector en territorio o en cometidos.

Retornando al sistema jerárquico piramidal, a mayor rango menor cantidad de cargos.

Actualmente la pirámide está totalmente desvirtuada, grados con muchos cargos



y otros con menos de los necesarios. Muchos caciques y pocos capataces.

Retornar al tutelaje en control de las líneas subordinadas según el lugar jerárquico.

La carrera policial siempre fue marcada por tutorías de un grado a otro, al resquebrajarse el sistema piramidal hay notoria caída de la verticalidad de mando.

Retornar al sistema de calificación anterior puntuando positiva y negativamente el desempeño funcional, meritos, de meritos, asistencia, conducta y capacidad académica aprobando los cursos habilitantes para ascensos al grado inmediato superior. Eliminar totalmente el sistema de ascensos de la oficialidad por otro sistema, terminando con los ascensos por selección o «dedo».

Competencia y orden de prelación con esos parámetros.

El sistema disciplinario en el punto de mira. Debe ser revisado

Las sanciones con pérdida de libertad y/o puntaje negativo fueron cambiadas por perdidas salariales con un todo un proceso administrativo. Hay disconformidad en superiores y subalternos.

A seguir remando y buscando coincidencias

Segundo. Blindar las fronteras con tecnología y operadores de todas y cada una de las instituciones con responsabilidad.

Buen control y seguimiento migratorio. Bienvenidos los buenos y laboriosos, rechazo a malvivientes y mal intencionados. Ciudadanía selectiva. Represión de narcotráfico, contrabando, criminales locales y extranjeros.

Tercero. Terminar con la investigación selectiva por gravedad del delito. Todo en su justa medida. Algo de poca entidad no atendido se convierte en un boomerang de impredecibles consecuencias.

O desaparece o germina y se transforma en algo muy potente. Por eso Jueces y fiscales deben delegar en la policía, dándole mayores potestades, como en el sistema anterior.

Es imposible que los fiscales puedan procesar la vorágine diaria de denuncias y delitos. No pueden seguir acumulando whatsapp y expedientes para estudios y resoluciones que nunca van a tomar. Ni se puede seguir aumentando indefinidamente el número de fiscales. Nadie habla, hay silencio sobre los costos para el erario público que significa este nuevo poder. Fiscales titulares, subrogantes, auxiliares, peritos, locales, custodias, tecnología, insumos, etc.

Una creación muy costosa que hasta ahora, no mejoro en nada al proceso penal.

Cuarto. Para mejorar la seguridad es imprescindible la acción policial en la antelana del delito, patrullando y controlando determinadas actividades. Las compra ventas, los desarmes de vehículos, la movilidad de la población flotante, Juegos de azar, prostitución, los flujos migratorios, los ingresos de mercadería en tránsito.

Función de contralor que en algunos rubros es extensible a otros organismos como Aduanas, Prefectura, Policía aérea, y Ministerios como el de Ganadería, o Transporte y obras públicas. Y las intendencias Departamentales.

Quinto. La violencia y el delito; en la actualidad están muy vinculadas al narcotráfico y al consumo.

Para el narcotráfico la primera barrera es el control de fronteras, luego control carretero y los lugares de acopio, para finalmente llegar al traslado a los centros de distribución o bocas de venta.

Se habla de la panacea de solucionar todo con los allanamientos nocturnos, Una gran equivocación. Será una herramienta más, pero no mueve la aguja en los resultados buscados.

Más bien abre una puerta de más riesgos y más oportunidades de excesos de autoridad, y posibilidad de irregularidades de toda índole.

Lo que más quiere la comunidad es terminar con esos consumidores, sin ocupación laboral que deambulan y ocupan espacios promiscuamente, Hay que penalizar el consumo que se abastece en las Bocas. De manera gradual, con oportunidades para desprogramar sus adicciones. Orientando, intimando y si no hay éxito con prisión y tratamiento compulsivo. Sin consumidor, no hay consumo. Se termina el negocio del narcotráfico.

Sexto. Para reducir el tráfico, para los ajustes de cuentas, el homicidio y el sicariato hay que romper vínculos criminales.

Los vínculos y relaciones de interdependencia entre criminales operando y criminales presos. De ahí la imperiosa necesidad de construir nuevas cárceles con otros parámetros de seguridad, alejadas de las actuales pequeñas, muy compartimentadas.

Una para los criminales más peligrosos y con liderazgos y las demás para los ingresos de manera de generar espacios de liberación de conciencias, sin las presiones del ambiente carcelario de hoy tan contaminado en donde subsiste un poder paralelo.

Buscando arrepentimientos y deseos de cambio.

Séptimo. Para los femicidios es imprescindible contar con un hogar de acogida inmediata, con posibilidad de permanencia hasta la aprehensión del imputado y judicialización de la causa. Terminar con esa costumbre de enviar custodia a domicilios sin las comodidades mínimas para prestar el servicio policial, sin un debido análisis de fortalezas, debilidades y puntos críticos del lugar de emplazamiento del servicio de custodia.

Con estas pocas cosas u acciones, que tendrán un costo, que en algunos casos requieren de nuevas normas, se cambia la realidad en materia de seguridad. Es cuestión de decisiones. Estamos finalizando lo de las internas, se vienen nuevos desafíos electorales.

No es momento de concertar, es hora de contienda electoral con todos los partidos,

Para recién ahí con las asimetrías políticas logradas, acordar. Concertar para cogobernar. Gestión compartida. En sintonía y en discrepancia, con voz propia.



Reino Unido; buscando alternativa laborista

Las elecciones generales en Reino Unido tendrán lugar el próximo jueves 4 de julio, luego que la «Ley de Disolución y Convocatoria del Parlamento de 2022» derogara la «Ley de Plazo Fijo 2021». Estos comicios son los primeros desde la salida de la Unión Europea por parte de Reino Unido, y ahora están en juego 650 escaños en la «Cámara de los Comunes» (326 para mayoría absoluta). El Primer Ministro Británico, Rishi Sunak, líder del «Partido Conservador», quien disolvió la «Asamblea» y convocó a elecciones anticipadas, ha perdido popularidad y descendiendo permanentemente en cuanto a respaldo, debido a una gestión negativa que marcaría un acontecimiento único en la historia del país.

El costo de vida es una acentuada preocupación pública, y la forma de afrontar la problemática no fue adecuada, haciendo que solamente el 32% de ciudadanos aprobara la gestión del mandatario. Para el próximo llamado electoral, Reino Unido parece buscar la alternativa laborista, pues, de acuerdo a los sondeos, Keir Starmer – un «sir» que subraya tener un profundo perfil de izquierda –, superaría por más de 20 puntos a los conservadores, dejándolos con una votación insuficiente para que Rishi Sunak pueda continuar como Primer Ministro.

Ursula von der Leyen – declarada anglófila, a pesar del asunto «Brexit» –, Presidente de la Comisión Europea, y el Primer Ministro de Reino Unido, Rishi Sunak, decidieron llevar adelante el pragmático «Windsor Framework» («Acuerdo Marco de Windsor») – mamotreto intentando salir de posturas jurásicas – para dar fin al tóxico y eterno problema en el Canal de la Mancha, denominado «Protocolo de Irlanda del Norte», y supuestamente aliviar los enfrentamientos, poniendo proa a las relaciones entre Reino Unido y la Unión Europea tiempo después que, el ex Primer Ministro Boris Johnson – apurado por firmar el divorcio con el bloque – aceptara que Irlanda del Norte continuara siendo parte del espacio aduanero de dicha Unión.

Johnson – un hombre euroescéptico, estructurado, señalando que Reino Unido se estaba convirtiendo en colonia de la Unión Europea, demostrando indiferencia a una salida armoniosa, y por supuesto marcando un británico rostro victoriano –, buscó una comedia vulgar a efectos de seducir a los unionistas, manifestándoles que no se aplicaría diferentes leyes y decretos a las estipuladas en el resto de Reino Unido, pero a decir verdad, Boris Johnson nunca buscó convertirse en casto, y el divorcio con la Unión Europea no pretendía que se dedicara al estado monástico, sino comenzar un coqueteo con Estados Unidos. Llegó el tiempo de Rishi Sunak como inquilino del 10 de Downing Street, y este, tuvo que afrontar el fiasco económico, y desplome de la libra,

como asimismo la emergente violenta presión por parte de británicos reclamando reincorporación a la Unión

Europea, para terminar de una vez por todas el «tema» Brexit – entró en vigor a fines de Enero de 2020, luego de un referéndum popular en el cual se votara un 52% a 48%, a favor de la salida comunitaria –, que desencadenó pérdida de libre circulación de trabajadores, mercancías, servicios y capitales, entre otros.

Sunak, hizo campaña a favor del Brexit, señalando en su momento que, la ruptura, haría «más libre, más justo, y más próspero» a Reino Unido, y en tres ocasiones votó en el Parlamento el acuerdo sobre el Brexit de Theresa May, pero con el correr del tiempo la mitad de los británicos reclamaron la reincorporación a la Unión Europea, porque sería volver a la estabilidad. El Primer Ministro Rishi Sunak está dejando un estado tambaleante en la

política británica, como así también una situación oscurecida en cuanto a la economía del país, números públicos que no cierran, precios disparados, y por supuesto toda la problemática respecto al conflicto bélico entre Rusia, y Ucrania.

Candidatos por el poder...

Rishi Sunak, desde 2022 Primer Ministro de Reino Unido. De religión hinduismo, es líder del «Partido Conservador», agrupación de derecha, centroderecha, reuniendo además varias facciones ideológicas como los conservadores de una sola nación, thatcheristas, y conservadores tradicionalistas.

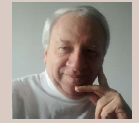
Es el partido de la actual administración, y entre sus primeros ministros – que fueron líderes de gobierno durante casi 60 años – se destacaron Winston Churchill, y Margaret Thatcher, quien lograra una significativa liberación económica provocando que, los conservadores, se transformaran en los más euroescépticos, con un perfil ideológico

Según encuestas, estaría en una línea de votación de 18%.

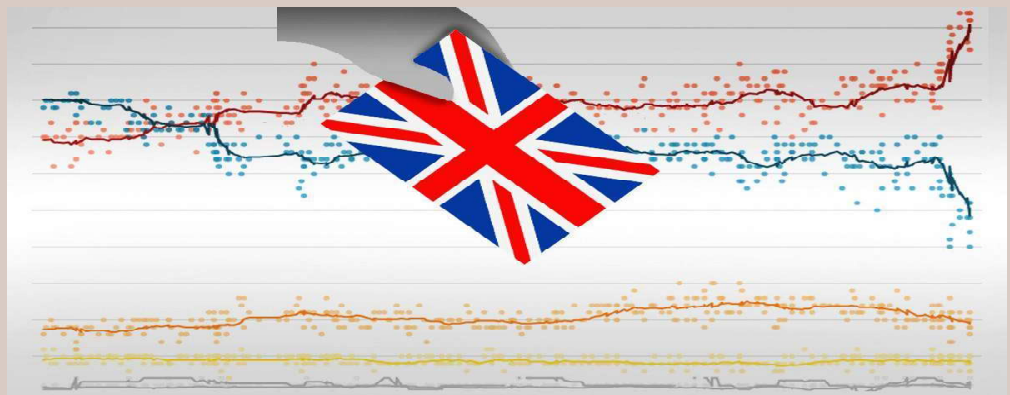
John Swinney, Ministro Principal de Escocia, líder desde 2024 del «Partido Nacional Escocés», posición izquierda, ideología nacionalismo escocés, independentismo escocés, europeísmo, atrapatotodo. Estimación de voto, 3%.

Ed Davey, economista y analista financiero, miembro de la «Cámara de los Comunes» por Kingston y Surbiton. Líder de «Liberal Demócrata», posición centro, izquierda, ideología liberalismo, europeísmo, radicalismo. Apoya una economía mixta, se opone a la privatización, lucha por la soberanía de Escocia y Gales, comulga con los derechos «LGBT», estuvo a favor de la guerra en Afganistán, pero oponiéndose a la invasión en Irak. La intención de voto es de 12%.

Sir Keir Rodney Starmer, ateo, abogado especializado en Derechos Humanos, miembro de la «Cámara de los Comunes», reivindicó la programática de Tony Blair (Primer Ministro entre 1997 y 2007), y defendió



Lorenzo AGUIRRE
Periodista. Escritor. Asesor Cultural,
Músico. Director de Orquesta



que se conoció como «Nueva Derecha», y llevando adelante un programa de libre mercado.

Para los comicios del próximo jueves las encuestas pautan para los «tories», alrededor de 22% de votos – marcando una significativa baja en cuanto a representantes en la Cámara –, estimándose unos 144 diputados. Nigel Farage, de religión anglicana, exdiputado del Parlamento Europeo – apoya la inmigración musulmana, crítico con la participación británica en Irak y Afganistán, admira a Vladimir Putin: «como operador, fue brillante la manera que jugó las cartas en el asunto Siria» –, es líder de «Reform UK» (antes denominado «Partido del Brexit»), euroescéptica, favorable a la salida de Reino Unido de la Unión Europea. Posición: derecha, ideología populismo.

la realización de un segundo referéndum para evitar salir de la Unión Europea. En la actualidad, «sir» Starmer se considera un ciudadano común, y de izquierda... Starmer, es líder del «Partido Laborista», principal partido de izquierda en Inglaterra, Escocia y Gales, de ideología socialdemocracia, socio liberalismo, europeísmo. Según la última encuesta, el pasado viernes, cuenta con una intención de voto de 42%. De confirmarse los pronósticos, alrededor del próximo 17 de julio «sir» Keir Starmer sería elegido Primer Ministro. Starmer, pretende bajar impuestos, inflación, hipotecas, como también el IVA, y aportes a la seguridad social.



Miguel Lagrotta
Profesor de Historia

Avanzando en la interpretación de la postura económica del presidente argentino Javier Milei, su perspectiva política desde el pensamiento económico parte del análisis y contribución de Adam Smith como inicio del proceso de su visión. La obra de Smith «Investigación sobre la naturaleza y causas de la riqueza de las naciones que se deriva de un trabajo previo, Teoría de los sentimientos morales, presentan un modelo de crecimiento económico adelantado 200 años a su época. Al estudiar su obra, para Milei, surgen dos ideas fuerza que van a derivar en la definición de las fallas de mercado. Por un lado, la mano invisible que se basa en la idea de que cada uno, según su propio interés, conduce al máximo bienestar general y por otro la idea de la fábrica de alfileres que explica los rendimientos crecientes derivados de la división del trabajo. La comparación que hace Smith de que un experto en producción de alfileres puede producir 20 unidades diarias y si se fracciona la producción donde cada persona se ocupa de una actividad la producción alcanzaba las 5000 unidades. El nombre técnico es rendimientos crecientes a escala.

El problema se inicia para Milei cuando los neoclásicos toman solo la idea de la mano invisible para la regulación de mercados. El problema es que sin fábrica de alfileres no hay rendimientos crecientes y sin rendimientos crecientes,



no hay crecimiento. Lo medular de Smith fue afirmar que las personas haciendo su trabajo aprenden mejor la tarea y esto en definitiva es una forma de ahorrar trabajo y en términos modernos se define como progreso tecnológico, o sea hacer lo mismo con menos trabajo. Smith, además, tenía como motor al ahorro como factor de financiamiento de la inversión y mecanismo para desarrollar el incremento del producto bruto per cápita al modificar la relación capital-trabajo de equilibrio. Lo asombroso de este pensamiento es que en su época no había ningún tipo de evidencia empírica para hablar de la curva de rendimientos crecientes. Smith explicó anticipadamente lo que ocurriría en la Revolución Industrial. Se adelantó hasta la aparición de la tesis doctoral de Paul Romer, titulada «Increasing Returns and Long-Run Growth», publicada en 1986, que introdujo el modelo de crecimiento endógeno que incorpora la tecnología y las ideas como parte integral del proceso de crecimiento económico. Romer argumentó que, a diferencia de los recursos físicos, las ideas pueden ser compartidas y utilizadas por muchos sin ser consumidas, lo que lleva a rendimientos crecientes a escala. Aspectos clave de su tesis incluyen: Rendimientos Crecientes: Romer sugirió que las inversiones en capital humano y tecnología podrían llevar a rendimientos

crecientes, en contraste con los rendimientos decrecientes asociados con el capital físico. Conocimiento como Input: Propuso que el conocimiento y las ideas deberían ser tratados como inputs económicos que pueden aumentar la productividad de otros inputs. Política Económica: Su modelo implicaba que las políticas gubernamentales que fomentan la innovación y la difusión del conocimiento pueden tener un impacto positivo en el crecimiento económico. El trabajo de Romer ha influido en cómo los economistas y los responsables políticos piensan sobre el desarrollo económico y la importancia de la innovación y la educación. Ha llevado a un mayor énfasis en políticas que apoyan la protección de la propiedad intelectual y la inversión en capital humano. Su tesis es considerada un trabajo fundamental en la teoría del crecimiento económico y ha contribuido al desarrollo de políticas que buscan fomentar el crecimiento sostenible a través de la innovación. Lo interesante de Smith es que escribió y fundamentó su trabajo cuando no existía aun el «palo de hockey» El concepto del «palo de hockey» en economía se refiere a la forma de la gráfica que muestra una larga tendencia estable seguida por un repentino y pronunciado aumento. En el contexto económico, este término se usa a menudo para describir fenómenos como: Crecimiento Económico: Un período largo de crecimiento moderado seguido por un rápido aumento del PIB. Tecnología y Adopción de Productos: Una lenta acumulación inicial de usuarios o mejoras tecnológicas que luego despegan exponencialmente. El término se ha popularizado en varios campos para describir situaciones donde, después de un largo período de estancamiento o crecimiento lento, se observa un crecimiento explosivo. Para Milei, el pesimismo de Malthus y la ley de hierro de los salarios rompe conceptualmente la idea de la fábrica de alfileres. Haciendo un salto profundo en el análisis que llevamos a delante El propio Milei recomienda avanzar sobre David Ricardo y John Stuart Mill que Marx cerró con el concepto de plusvalía. Escuela Keynesiana: Fue fundada por John Maynard Keynes. Se enfoca en la demanda agregada como el motor principal de la economía. Aboga por la intervención del gobierno para moderar los ciclos económicos y mantener el empleo.

Milei: su teoría económica y la acción política

Prefiere políticas fiscales y monetarias activas. Escuela Austriaca Libertaria: Influenciada por economistas como Ludwig von Mises y Friedrich Hayek. Enfatiza la importancia de las decisiones individuales y el libre mercado. Crítica la intervención del gobierno y la manipulación de la moneda. Defiende que los ciclos económicos son resultado de la intervención estatal y no de fallas del mercado. Rol del Estado: Para la escuela Keynesiana: Ve al estado como un regulador necesario que puede y debe intervenir para corregir desequilibrios económicos, como el desempleo o la inflación, a través de políticas fiscales y monetarias. La Escuela Austriaca Libertaria: Considera que la intervención estatal distorsiona los mecanismos de precios del mercado libre, llevando a ineficiencias y ciclos económicos artificiales. Promueve la mínima intervención posible. Libertad de Mercados: Para la escuela Keynesiana: Acepta cierto grado de regulación y control estatal sobre los mercados para estabilizar la economía y promover el bienestar social. La escuela Austriaca Libertaria: Defiende la soberanía del mercado y las decisiones individuales sin interferencia estatal, argumentando que los mercados libres conducen a una asignación más eficiente de recursos y a una mayor prosperidad económica. Estas diferencias fundamentales reflejan visiones opuestas sobre cómo debe funcionar una economía y el papel que el gobierno debe jugar en ella. Con referencia a la Inflación: la escuela Keynesiana considera que la inflación puede ser un subproducto necesario de una economía en crecimiento y que puede ser controlada mediante políticas monetarias y fiscales. En tanto la escuela Austriaca Libertaria ve la inflación principalmente como el resultado de la expansión del crédito y la intervención monetaria del estado, y aboga por una política monetaria restrictiva para mantener la estabilidad de precios. Los keynesianos creen que el desempleo es a menudo el resultado de una demanda agregada insuficiente y que el gobierno debe intervenir para estimular la economía y crear empleo. La escuela Austriaca Libertaria: Argumenta que el desempleo es a menudo causado por salarios mínimos, regulaciones laborales y otras intervenciones que distorsionan el mercado laboral, y que la mejor manera de reducir el desempleo es permitir la libre negociación entre empleadores y empleados. La Escuela Austriaca describe el ciclo económico como el resultado de la manipulación del crédito y las tasas de interés por parte del estado, lo que lleva a una asignación inadecuada de recursos. Según esta escuela: Expansión del Crédito: El banco central baja las tasas de interés artificialmente, lo que facilita el crédito barato. Inversiones Erróneas: Los empresarios invierten en proyectos que parecen rentables debido a las bajas tasas de interés, pero que no reflejan la verdadera demanda del mercado. Recesión: Eventualmente, se revela que estas inversiones no son sostenibles, lo que lleva a una crisis y recesión. Ajuste: El mercado

se ajusta a través de la liquidación de inversiones erróneas y la realineación de los recursos hacia usos más productivos. La Escuela Austriaca sostiene que estos ciclos son inevitables si el estado interfiere en la economía, y que la mejor manera de evitarlos es permitir que el mercado libre determine las tasas de interés y la asignación de recursos. La Escuela Keynesiana ve el ciclo económico como influenciado principalmente por fluctuaciones en la demanda agregada y la inversión. Según Keynes: Un aumento en la inversión y el consumo lleva a un crecimiento económico y a menudo a un aumento en el empleo. Eventualmente, la economía puede sobrecalentarse, lo que lleva a la inflación. Si la demanda agregada cae, ya sea por una disminución en la inversión o el consumo, esto puede llevar a una recesión con aumento del desempleo. Keynes aboga por la intervención del gobierno para estabilizar la economía, ya sea aumentando el gasto público para impulsar la demanda o ajustando las tasas de interés para influir en la inversión. Para Keynes, los ciclos económicos son naturales, pero pueden y deben ser moderados por políticas gubernamentales activas para evitar extremos de inflación o desempleo. Ve la política monetaria como una herramienta clave para influir en la economía. Aboga por ajustar las tasas de interés para estimular o enfriar la economía según sea necesario. En tiempos de recesión, sugiere aumentar la oferta monetaria para fomentar el gasto y la inversión. En tanto la escuela Austriaca Libertaria: Crítica la manipulación de la oferta monetaria y las tasas de interés por parte del banco central. Argumenta que tales intervenciones distorsionan las señales del mercado y conducen a ciclos económicos artificiales. Prefiere una política monetaria basada en reglas o incluso un patrón oro para limitar la capacidad del estado de inflar la moneda. Ambas escuelas tienen visiones muy diferentes sobre cómo debe manejarse la política monetaria y el impacto que tiene en la economía. La perspectiva sobre la regulación financiera varía significativamente entre estas dos escuelas: Keynesiana: Generalmente apoya una regulación financiera más estricta para prevenir el exceso de riesgo y proteger a los consumidores. Considera que la regulación puede ayudar a evitar crisis financieras y mantener la estabilidad del sistema económico. Austriaca Libertaria: Tiende a oponerse a la regulación financiera extensiva, argumentando que puede crear ineficiencias y obstaculizar la innovación. Cree que la regulación a menudo protege a las instituciones financieras establecidas en lugar de promover una competencia justa. Estas diferencias reflejan opiniones distintas sobre el equilibrio entre la protección del consumidor y la libertad de mercado. Estamos en el inicio del análisis que deberemos continuar en un próximo trabajo.



Marcelo GIOSCIA CIVITATE
Abogado. Periodista.
Convencional del PC en Canelones



Imperativo del propio interés

Habiéndose pronunciado el Cuerpo Electoral en la instancia cumplida el pasado 30 de Junio, la ciudadanía conoce ahora los nombres de quienes conducirán los respectivos Partidos Políticos y además, se dieron a conocer cómo se integrarán las respectivas fórmulas de los mismos de cara a la contienda electoral que los enfrentará en el mes de Octubre y eventualmente en el balotaje del mes siguiente. Tratándose de una elección donde se definen las autoridades partidarias y se eligen a los miembros de los Órganos Deliberativos Nacional y Departamental, se formulan cálculos de todo tipo, y se ha mencionado por algunos actores políticos, la necesidad de que este voto sea obligatorio.

Tratándose de elecciones «internas», que afectarán a los Partidos Políticos y a sus respectivas conducciones, a mí entender ha sido sabia la decisión del legislador en no exigir a la ciudadanía se exprese obligatoriamente, y en consecuencia que no se establezcan consecuencias ni sanciones a los miembros del Cuerpo Electoral que no concurran a las urnas en esa contienda interna. Bueno es recordar, que fue por Ley 17.603 promulgada el 24 de

la contienda. Así como también, integrar las respectivas listas a los Órganos Deliberativos, de los que luego surgirán los órganos de conducción partidaria y las responsabilidades de cada quien. Resulta por ello encomiable el esfuerzo personal y material de muchos ciudadanos, en tratar de marcar sus respectivos apoyos a su candidato, a través de los votos que cada lista obtenga, para luego lograr posicionarse en las listas que se ofrezcan al Cuerpo Electoral, para alcanzar los escaños parlamentarios y obtener la conducción del Poder Ejecutivo Nacional y en su momento, el Departamental. Cada quien entonces, con su credencial cívica en mano, emitirá su voluntad a través del sufragio y será protagonista histórico de ese momento. La fortaleza institucional de nuestra República radica, en gran medida, en la existencia de los Partidos



Políticos y es a través suyo que, la ciudadanía podrá elegir con acierto o con error a los candidatos que los representen en los asuntos públicos y en la implementación de políticas públicas, llevando adelante el país en el que nacimos, nos legaran nuestros mayores y el que legaremos a nuestros hijos. Tan sencillo en apariencia y tan profundo su alcance y consecuencias de las decisiones que por mayorías se adopten, siendo fundamental el respeto a brindarse a los pronunciamientos ciudadanos. Bueno es tener memoria. Guardémonos muy bien, de quienes no lo hagan.

Políticos y es a través suyo que, la ciudadanía podrá elegir con acierto o con error a los candidatos que los representen en los asuntos públicos y en la implementación de políticas públicas, llevando adelante el país en el que nacimos, nos legaran nuestros mayores y el que legaremos a nuestros hijos. Tan sencillo en apariencia y tan profundo su alcance y consecuencias de las decisiones que por mayorías se adopten, siendo fundamental el respeto a brindarse a los pronunciamientos ciudadanos. Bueno es tener memoria. Guardémonos muy bien, de quienes no lo hagan.

Jorge Nelson CHAGAS FAUTO
Licenciado en Ciencias Políticas
Magister en Historia Política



Malos pensamientos

Que el conocido comunicador Freddy Nieuchowic Abramovich (a) Orlando Petinatti, deteste con toda su alma a la izquierda no tiene absolutamente nada de malo. Cada individuo es libre de pensar como quiera y nadie tiene que coartar sus derechos. El problema es que él es un hombre público, presentador de un programa, «Malos pensamientos», con un alto nivel de audiencia. Obviamente no todos sus oyentes son contrarios a la izquierda. Esto lo debería obligar a ser prudente, equilibrado y respetuoso con sus invitados izquierdistas. Y en el hipotético caso que todos sus oyentes fueran partidarios de la coalición gobernante también debería actuar de esa forma, porque si él considera – legítimamente - que sus ideas son mejores que las del otro, debe dejar que las exprese sin hostigarlo. Es la clave de un buen ejercicio del periodismo, ideologías aparte.

¿A que viene esta reflexión? Semanas atrás Freddy Nieuchowic Abramovich (a) Orlando Petinatti tuvo una entrevista con el dirigente de la Vertiente Artiguista Edgardo Ortuño. Intentó, vanamente, acorralarlo. Le salió el tiro por la culata. Sospecho que subestimó a Ortuño. Incluso se dio el lujo de hacer un chiste – no ofensivo – sobre el color de piel de su entrevistado. Felizmente la cosa no pasó a mayores.

Pero hace unos días atrás, la entrevista a Juan Raúl Ferreira adquirió contornos más agresivos. Le preguntó si era un «traidor», lo acusó de tener un título académico truco y de cometer irregularidades como embajador. AL margen que sería bueno saber si Freddy Nieuchowic Abramovich (a) Orlando Petinatti posee pruebas concretas de semejantes acusaciones, la comparecencia de Juan Raúl es su programa era para hablar de un nuevo aniversario del retorno a Uruguay de su padre Wilson Ferreira Aldunate. O sea que no jugó limpio con él. Esto es una cuestión de ética.



"¡ME AGARRASTE DEL CUELLO!"

Si alguna vez alguien pretendiera coartar la libertad de Freddy Nieuchowic Abramovich (a) Orlando Petinatti de expresar sus ideas yo me oponería con todas mis fuerzas. Jamás se me ocurriría pedir que lo censuraran. Todo lo contrario. ¡Que siga adelante, sin traba alguna, con su exitoso programa! Lo que sí me parecería más honesto de su parte es que dijera abiertamente que no actúa como un comunicador objetivo sino que en realidad es un aguerrido militante político oficialista.

Eso evitaría momentos tan desagradables como los vividos con Juan Raúl Ferreira y daños a su prestigio.



Hugo MACHIN FAJARDO
Periodista, Ex docente de periodismo de la Universidad ORT. Ex Vicepresidente de la Asociación de la Prensa (APU). Fue preso político. FUENTE: 2Orillas

EN MEDELLÍN. «Incapacidad psicológica» del piloto. Desconocimiento de la maniobra de despegue en el improvisado copiloto. Sobrecarga del avión. Y la opción por una tarifa más barata, fueron algunas de las reales causas del accidente en que murió Carlos Gardel y 16 personas más, hace 89 años. Alegando causas topográficas y meteorológicas, diferentes intereses de la época obraron para que esos motivos permanecieran encubiertos, hasta que fueron revelados en 2015 en Medellín por el investigador colombiano Mauricio Umaña Núñez(70), que presentó su versión de los hechos luego de 10 años de estudio.

Umaña vive en Estados Unidos desde 1998, es especialista en mantenimiento de turbinas en plantas de energía fósil y nuclear, y es apasionado por la historia de la navegación aérea, específicamente por los accidentes de aviones.

EL AVIADOR. El aviador y empresario colombiano Ernesto Samper Mendoza (33)—un niño mimado de la sociedad colombiana, de familia adinerada, amante de los deportes caros—estaba, ese 24 de junio de 1935, en estado de «incapacidad psicológica»; no tenía suficiente experiencia en la operación del Ford trimotor y había tomado bastantes días para celebrar que su empresa trasladaría al famoso cantor desde Medellín hasta Cali, último destino de la gira colombiana de Gardel.

Además, en una decisión imprudente, Samper ocupó como copiloto de su trimotor F-31 a Willis Foster, de 18 años, aspirante a mecánico, que no tenía entrenamiento para colaborar ni para accionar el estabilizador de cola. De hecho, Umaña subrayó que la impericia con el estabilizador fue un factor determinante para el accidente. Precisamente, las fotos luego del choque muestran el estabilizador de cola en la posición incorrecta para el momento en que el avión debería estar ya en vuelo.

Umaña también destaca como causa del accidente el exceso de peso que tenía el avión. El equipaje que llevaba Gardel era para viajar en barco. Se trataba de grandes baúles que no cabían en el compartimento guarda maletas ubicado bajo las alas, por lo que se colocaron en el último tramo del pasillo del avión. El baño del avión, en la parte posterior, también fue ocupado con equipaje, al que se sumaron las cajas metálicas con 12 rollos de la película «Payasadas de la vida», y el telón para exhibirla en Cali. Así, el avión quedó mal estibado, con exceso de peso en la parte trasera. También fue un factor determinante el empecinamiento de Samper en despegar en dirección sur-norte, cuando en la pista soplaba un viento cruzado de cola muy fuerte, en dirección SO a SSO.

Y finalmente hay que contar la decisión del estadounidense Henry Swartz —gerente de la Universal Pictures en Bogotá y organizador de la gira del cantante— de aceptar la oferta de la nueva compañía del Servicio Aéreo Colombiano (Saco) de 300 pesos por el vuelo, ahorrándose 100 pesos (100 dólares de entonces), que cobraba una empresa con 16 años

de experiencia, la Sociedad Colombo Alemana de Transportes Aéreos (SCADTA).

Pero nada de eso es lo que consta en la investigación efectuada el 1º de febrero de 1936. Allí dice: «El accidente



se debió única y exclusivamente a dos causas íntimamente ligadas entre sí (...) ajenas al control de las personas que llevaban el comando de los trimotores F-31 y Manizales. La primera es de carácter permanente y se debe a las deficiencias topográficas y aerológicas, propias del aeródromo. (...) La segunda es de carácter ocasional y se debe a un fenómeno aerológico propio del mencionado aeródromo y que consiste en la aparición súbita de una corriente que se ha registrado, generalmente durante las horas de la tarde y que dura apenas unos pocos minutos... El 24 de junio ese fenómeno se presentó unos diez segundos antes del choque».

EL ACCIDENTE. El choque del F-31 y el Manizales, en que murieron 17 personas de siete nacionalidades diferentes, fue un accidente carretero. El avión que intentó pilotear Samper tras recorrer tres cuartas partes de la pista de despegue de 900 metros de longitud, hizo un brusco viraje hacia su derecha despistándose, recorrió unos 60 metros y chocó de frente con el avión Manizales de la SCADTA que permanecía detenido, al doble de la distancia reglamentaria, esperando la autorización para dirigirse hacia la pista de despegue.

UNA DÉCADA DE INVESTIGACIÓN. Para su estudio, Umaña encontró un tesoro en el cuarto piso de la Universidad de Miami. Allí, en 40 cajas se guarda la documentación relativa a la compañía aérea Pan American Airways, fundada en 1927 y finiquitada en 1991. La Pan American, desde 1930

Gardel en llamas

era dueña de 84% de las acciones de SCADTA, pero Umaña subraya que la transacción se mantenía asordada, aunque era conocida sotto voce en Colombia. La eficiencia de la SCADTA, el bajo costo de los aviadores y la presencia de gran cantidad de personal alemán en su staff, así como el espíritu antinorteamericano existente en Colombia en la época, propiciaban esa situación. Además, Pan American también tenía vínculos con Saco, pues había colaborado con Samper en la compra de aviones.

Luego, la empresa estadounidense también sería socia de Saco. Umaña realizó una prolija labor de lectura y comparación de los documentos.

Muchos de los télex habían sido originalmente escritos en código, pues durante la década de los 30, el Departamento de Estado de Estados Unidos había puesto sobre aviso a la Pan American sobre el riesgo que significaba la presencia de alemanes en la administración de SCADTA, así como el número de pilotos germanos empleados por esta compañía.

La investigación descubrió aspectos claves. Apenas ocurrido el choque entre el F-31 y el Manizales, desde Nueva York llegó a la filial de Pan American en Bogotá, un télex cifrado con la interrogante de «si alguno de los pasajeros siniestrados viajaba con pasaje expedido por Pan American». La respuesta fue negativa; todos tenían pasajes expedidos por Saco y SCADTA. La inquietud de la compañía estadounidense era porque la demanda entablada por los sobrevivientes quedaría fijada en el equivalente a un millón de dólares.

En el accidente perecieron 17 personas: 10 del avión de la Saco en el que viajaba Gardel, y siete del aparato de SCADTA. Junto al cantor también murieron los argentinos Guillermo Desiderio Barbieri, José Corpas Moreno, Alfonso Azzaff, Ángel Domingo Riverol, Alfredo Le Pera Sorrentino, brasileño, Samper, el mecánico Foster, Celedonio Palacios (empresario chileno) y Swartz.

Sobrevivieron el español José Plaja, intérprete y secretario personal de Gardel; el Indio Aguilar, guitarrista uruguayo preferido del zorzal, y el estadounidense Grant Flynn, amigo de Samper y jefe de tránsito de Saco.

ORGULLO NACIONAL. En 1935, Colombia contaba con aeropuertos en Bogotá, Medellín, Cali, Barranquilla, San Marcos, y otras localidades, y seis empresas aéreas. Había muchos interesados en que no se desprestigiara ese emprendimiento comercial unido al orgullo nacional de ser los pioneros en Latinoamérica.

El comunicado público de SCADTA del 25 de junio de 1935 responsabiliza a Samper, pero la empresa colombiana Saco recibió el apoyo del presidente de la República, el liberal Alfonso López Pumarejo, lo que volcó la opinión pública a favor de Saco, reciente socio de Pan American.

Por eso, si el accidente quedaba atribuido solamente a causas «ajenas al control de las personas», como estableció el informe oficial final, la

responsabilidad de Pan American quedaba a salvo, pues no era oficial su mayoría accionaria en SCADTA, que seguía siendo visualizada por la ciudadanía como empresa colombo-alemana.

Y Pan American no veía obstaculizada su aspiración de ganar el mercado aéreo latinoamericano a partir de su base colombiana ya lograda oficiosamente con SCADTA y con Saco.

De esa conjunción de intereses colombianos y estadounidenses, surge un informe que atribuye exclusivamente a causas naturales el accidente. Umaña afirma que ese fue el papel del prefecto de la Policía judicial de Bogotá, Ricardo Montoya Pontón, que llegó a Medellín para dirigir la investigación y salvar la reputación de Samper y de la Saco: del ídolo y de la empresa país.

Esa realidad es la que Umaña investigó y documenta con télex cursados entre Bogotá y Nueva York, que escriben una historia diferente.

Por su parte, la SCADTA encargó a dos peritos norteamericanos el estudio del accidente, que luego resumió en un informe del 27 de septiembre de 1938.

Informe de SCADTA. Allí establece, entre otras conclusiones, que «el aviador Samper cometió una grave falta al arrancar de sur a norte, en la misma dirección del viento; (...) que el aviador Samper no era apto para manejar trimotores con pasajeros y carga; (...) que el aviador Samper no poseía titulación sino una licencia de piloto privado, o piloto estudiante concedida por el Gobierno Americano; (...) que el Gobierno nacional violó sus propios decretos al otorgar al aviador Samper una patente que no merecía; (...) que el aviador Samper y la Saco violaron los reglamentos internacionales de aviación al llevar como copiloto al jovencito Foster, menor de edad, aprendiz de mecánica general, quien nunca había tocado las palancas de un avión; (...) que el aviador Samper y la Saco cometieron una grave falta al recargar el avión con un excedente de peso de más de 600 libras».

El informe es contundente. Pero SCADTA y Saco se fusionarían al poco tiempo (1940) para formar la actual Avianca, en la que Pan American tuvo 64% de las acciones. Nunca se difundió el informe del abogado colombiano Alfonso Uribe Misas.

En 1979 todavía la prensa de Medellín repetía algunos mitos que siguen vigentes en la percepción colectiva: un disparo de arma de fuego de Gardel contra Samper porque disputaban el afecto de una mujer; un disparo de Le Pera contra Gardel por diferencias económicas, pero que impactó en el piloto, y los que la leyenda urbana agrega. Basta preguntarle hoy a un taximetrista de mediana edad en Medellín.

[*] Crónica de mi autoría publicada en Revista galería de Montevideo, el 29.06.2015 Ilustración: Gardel en llamas. 1973. Dora Ramírez (Colombia, 1923 – 2016). Pintura (Acrílico / Tela)



Internas coloradas: primeras conclusiones

Guzmán IFRÁN
Contador Público.
Diputado por Montevideo..
Coordinador Gral. de la Opp



La noche del domingo 30 de junio los colorados elegimos nuevas autoridades partidarias, y también, quizá lo más esperado por todos nosotros y la ciudadanía en general, al candidato único a la Presidencia de la República por nuestra colectividad de cara a las elecciones nacionales de este año. Es difícil arriesgar primeras impresiones respecto de dicha instancia a tan poco de consumada la misma, todavía con la sensibilidad a flor de piel, reflexiones que se continúan casi en tiempo real y enorme incertidumbre entorno al devenir de algunos acontecimientos de capital importancia. Aun así, haré el intento en las cinco dimensiones del acto eleccionario que considero como más trascendentes no sólo para decodificar los hechos acaecidos, sino también, para proyectar algunos no todavía consumados.

DE LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA

La Corte Electoral informó ya oficialmente que el nivel de votación de las elecciones fue el más bajo de todas las primarias desarrolladas hasta el momento en el Uruguay, consolidando de este modo una tendencia a la baja en la participación con un 36% del padrón que efectivamente ejerció su derecho al sufragio. Así las cosas, en las vísperas del acto eleccionario y con indicios que la propensión al ejercicio del voto en esta oportunidad sería por demás menguada, se sucedieron múltiples y diversas opiniones por parte de los protagonistas del día tanto a favor como en contra de repensar las reglas de juego vigentes, en lo relativo a su no obligatoriedad actual. Y en el caso específico del Partido Colorado la caída fue particularmente estrepitosa, habiéndose reducido en un 44% la participación respecto de 2019, con un total de 101.386 votos. Este aspecto del análisis puede ser abordado desde distintas aristas, pero en síntesis, se reduce a que fue una interna muy poco atractiva para la masa de la población. E incluso así, ya con los resultados a la vista, puede también concluirse que el pobrísimo voto de opinión que se logró cristalizar fue suficiente para ganarle a las pirámides estructuras tradicionales.

DE LOS RESULTADOS. Andrés Ojeda se hizo de la minoría mayor del Partido Colorado con el 39,5% de los votos, secundado por Robert Silva con 22,4% y seguido por un empate técnico entre Gabriel Gurméndez (18,56%) y Tabaré Viera (18%). En

este sentido, podemos afirmar que los sondeos previos de opinión pública y las últimas proyecciones de las principales empresas consultoras

lo posicionaban con el 13% de las preferencias del coloradismo y a Gurméndez con algo más del 20%. De modo que a nivel de los resultados electorales no hubo grandes sorpresas excepto por Tabaré Viera, quien votó la friolera de un 40% más de lo proyectado con antelación, lo que en términos relativos puede considerarse indudablemente un éxito. Asimismo, por la muy escasa diferencia entre Silva, Viera y Gurméndez, el empate técnico se torna entonces indudablemente triple. Las demás candidaturas fueron apenas testimoniales, pese al esfuerzo realizado y su legítima aspiración a la nominación colorada.

DE LA SEGMENTACIÓN IDEOLÓGICA.

En lo relativo a la nueva composición de situación en términos de las preferencias ideológicas expresada por los colorados el domingo próximo pasado, la minoría mayor se la lleva el batllismo con un 40,4% de los votos, de la adición entre Silva y Viera. Al batllismo lo secunda el «pragmatismo» como nueva expresión

dicha clave. Como tercera fuerza, se posiciona por tanto el liberalismo ortodoxo encarnado por Gurméndez y sus seguidores.

DEL CLIMA INTERNO. El clima interno vivido en Martínez Trueba la noche del domingo 30 de junio fue de armonía, tolerancia y fraternidad. Ello tuvo también su correlato en los medios tradicionales de comunicación, en las redes sociales y en las declaraciones de los principales protagonistas. Va de suyo que, de seguir así, ello reportará numerosos beneficios para nuestra colectividad toda y el devenir del próximo hito electoral, las elecciones nacionales de octubre. Mientras que para el próximo lustro, ello también permitiría discutir ideas de forma respetuosa y constructiva, fomentando el debate y el intercambio de opiniones en un ambiente de respeto entre todo el espectro de los colorados. Esto último será también crucial para facilitar la toma de decisiones colectivas basadas en el consenso y el diálogo, fortaleciendo así la cohesión interna y la unidad partidaria.

DE LAS PERSPECTIVAS FUTURAS.

Por todo lo mencionado con anterioridad, y su impacto directo en la concatenación de eventos por sucederse próximamente, puede verse entonces un crisol muy variopinto de perfiles ideológicos ofertados de cara a las elecciones nacionales octubre, que, abonado por un clima interno sano y fraterno, sólo redundará en buenas cosas para la performance electoral del Partido Colorado. ¡Que así sea!



certaron en los casos de Ojeda y Silva, y se equivocaron en los casos de Gurméndez y Viera, en tanto a Viera

ideológica entre los colorados, según la autodefinición brindada por Ojeda ante la consulta de un periodista en

En lo relativo a la nueva composición de situación en términos de las preferencias ideológicas expresada por los colorados el domingo próximo pasado, la minoría mayor se la lleva el batllismo con un 40,4% de los votos, de la adición entre Silva y Viera.