

¿Billetera mata candidato? Ronald Pais



**El
batllismo
debe ser
la doctrina
mayoritaria
en la Convención
EN OCTUBRE
COLORADOS**

escribe César García Acosta

**La renovación
avanza a paso firme
Daniel Manduré**

**«Mirando los comicios»
Giro a la derecha
Ricardo J. Lombardo**

**¿Por qué hay que rediseñar
el Sistema de Salud?
Mónica Castilla Alonso**

**Los chips: el capitalismo
de plataformas
Claudio Rama**



contenidos

2	El batllismo debe ser la doctrina mayoritaria de la Convención EN OCTUBRE COLORADOS
	César García Acosta
3	Giro a la derecha
	Ricardo J. Lombardo
4	«La cuestión es darse cuenta»
	Guillermo Así Méndez
5	Los chips: el capitalismo de plataformas
	Claudio Rama
6	La renovación avanza a paso firme
	Daniel Manduré
7	Octubre y la aporía colorada
	Guzmán Ifrán
8	¿Por qué hay que rediseñar el Sistema Integrado de Salud?
	Mónica Castilla Alonso
9	Un colorado que nunca claudicó
	Zósimo Nogueira
10	¿Billetera mata candidato?
	Ronald País
11	El Estado y su rol en la economía
	Miguel Lagrotta
12	Alimentos saludables en cantinas escolares
	Marcelo Gioscia
12	La IA es un «viento de cola» para la IOT
13	Giuseppe Garibaldi: el Héroe de Dos Mundos
	Ricardo Acosta
13	Un tema polémico
	Jorge Nelson Chagas
14	De amistad y política
	Maruan Soto Antaki

OPINAR

LA FUERZA DE LAS IDEAS

EDICIÓN | 737

Lunes 8 de julio de 2024

opinar.com.uy

¿Billetera mata candidato? Ronald País



El batllismo debe ser la doctrina mayoritaria en la Convención EN OCTUBRE COLORADOS

escribe César García Acosta

La renovación avanza a paso firme Daniel Manduré

¿Por qué hay que rediseñar el Sistema de Salud? Mónica Castilla Alonso

«Mirando los conchinos» Giro a la derecha Ricardo J. Lombardo

Los chips: el capitalismo de plataformas Claudio Rama

OPINAR - Nº 737 - Lunes 8 de julio de 2024 EDICIÓN DIGITAL - 11 páginas

El batllismo debe ser la doctrina mayoritaria de la Convención EN OCTUBRE COLORADOS

Mientras Andrés Ojeda insiste en ser pragmático y coalicionista más que colorado, la futura convención al menos en un 60% adhirió al batllismo como definición política. Si a eso se suma el affaire del presidenciable blanco con el sindicalista de los municipales, a quien nominó como su candidata a vicepresidenta, el desajuste del mensaje político empieza a vislumbrarse estructural. Esto preocupa por su confuso perfil. En estas horas es bueno recordar que el eje colorado y batllista es un factor que mucho tendrá que ver con el contexto de negociación que se dará si realmente se llega a una instancia de balotaje. Para que esto suceda, impregnarse de batllismo, más que sensato, es una cuestión de supervivencia.

Luis Costa Bonino es doctor en Ciencia Política uruguayo que fue asesor electoral de los presidentes Francois Mitterrand de Francia, José Mujica de Uruguay, y Ollanta Humala de Perú. Aquí y ahora, este cabildero político se relanzó al debate público enfrentándose a la estructura de marketing del presidente Luis Lacalle Pou, y por haber sostenido que la campaña en redes contra el presidenciable Yamandú Orsi, estaba inspirada en una «campaña sucia», argumento que se derrumbó ante las condenas judiciales de quienes habían organizado aquéllas denuncias falsas.

Para Costa Bonino «... con el apoyo de acciones que la Constitución prohíbe, y que la tradición blanca condena, Luis Lacalle Pou quedó como único dueño del Partido Nacional. Pero también con similares acciones inició su apropiación personal del Partido Colorado. Andrés Ojeda, su candidato, a quien le hizo llegar enormes recursos para asegurar su candidatura colorada, cumple, junto con Álvaro Delgado, una función central en la estrategia de Lacalle Pou de apropiarse de ambos partidos tradicionales uruguayos. En esta estrategia, el papel de Ojeda será el de ganador, y el papel de Delgado será el de perdedor. Delgado debe ser el perdedor porque Lacalle Pou lo necesita para culparlo de la derrota del Partido Nacional y de la Coalición en 2024. Ojeda debe ser exitoso, porque debe hacer crecer al Partido Colorado para que los colorados puedan ver que Lacalle Pou hizo el milagro de hacer crecer a su Partido, y puedan aceptarlo como jefe político superior. Seguramente Ojeda no va a tardar en subir a 15% en las encuestas, y Delgado en bajar al PN a 25%.»

Estas afirmaciones empiezan a permear en las capas de un electorado

casi desprevenido, que busca ser convencido, informado, persuadido y convalidado por el poder político. Es por eso que al designar a la sindicalista de los municipales como candidata a la Vicepresidencia, las



César GARCÍA ACOSTA
Editor de **OPINAR**
Técnico en Comunicación Social



afirmaciones de Costa Bonino traspasan el nivel del disparate y empiezan a legitimarse y amplificarse. De este modo llegan hasta la raíz

frenteampalista y se encarnan en la opinión de dirigentes de cierto peso y credibilidad. Este es el caso de Pedro Apezteguía, jerarca de alto rango durante las presidencias de Tabaré Vázquez y José Mujica, quien en su cuenta de X manifestó que «... para perder pusieron a Ripoll; y los blancos colorados de vergüenza.» Por su parte, Andrés Ojeda, con un discurso pretendidamente pragmático busca desprenderse de la tradición colorada, insistiendo en proclamarse ciudadano de la coalición más que del Partido Colorado. Es cierto que Ojeda nació en tiempos de coalición, pero también lo es que para integrar un conglomerado primero hay que tener un programa de gobierno convalidado por la Convención. Recién después de un necesario congreso programático, podrá abocarse al diseño y construcción de un programa de la coalición, la que sólo gobernará y se integrará, a partir de que haya un balotaje por decisión del electorado. Hacer gobierno no es ganarle al Frente Amplio como aduce Ojeda; hacer gobierno es materializar un acuerdo que para distinguirmos -tal y como somos-, debe hacer es respetar la esencia del batllismo y del sentimiento colorado.

Pero siendo pragmático -como le gusta autodefinirse a Ojeda-, lo primero a hacer es interpretar bien los números electorales: el 60% del coloradismo que votó, como mínimo, optó por la filosofía batllista. Incluso dentro de su propio espacio, los batllistas son el eje de las ideas. Ese mismo batllismo en apariencia desplazado, fue el que su referente, Ernesto Talvi, adoptó como eslogan de campaña en las elecciones de 2019: «El país modelo», aludiendo al libro de Milton I. Vagner, que mostraba a la fuerza de las ideas como el instrumento para la transformación ideológica.

Al decir del contador José Pedro Damiani: «los números no mienten, los que mienten son los que hacen los números»: si el 60% de quienes votaron el 30 de junio lo hicieron bajo una definición colorada y batllista, en absoluto debería destefiarse la idea por problemas de interferencias en el discurso de un vocero tan calificado. Para resolver este dilema, lo mejor será que hable la Convención.



Redactor Responsable

Tcs César GARCÍA ACOSTA

Río Negro 1192/601

Teléfono: 098.686686

Registro MEC N° 2169/07,

Tomo VI, fs. 388, Registro de Ley de Imprentas.

Web: opinar.com.uy

Contactos:

cesargarciacosta@gmail.com



Ricardo J. LOMBARDO

Periodista. Escritor. Contador. Fue Diputado y presidente de Antel. Presidente Ejecutivo de la Comisión Administradora del Field Oficial (Estadio Centenario)

Giro a la derecha

En las últimas décadas, las elecciones en nuestro país las define un núcleo de ciudadanos que oscilan entre el Frente Amplio y la Coalición Republicana. En el encasillamiento forzado que nos han impuesto los politólogos, esos ciudadanos se definen como de «centro», o sea que pueden votar a la «izquierda» o a la «derecha», según la oferta electoral que se les ofrezca. Así que las fuerzas políticas predominantes se esfuerzan por captar ese perfil que le permitirá obtener un resultado favorable en los comicios. Uno de los instrumentos más demostrativo y poderoso que poseen es la confección de la fórmula presidencial.

El Frente Amplio, que había acordado previamente que la candidatura a la presidencia y la vice saldrían de las internas, quedó encerrado en su propio laberinto, al caer Carolina Cosse en ese casillero predeterminado. Cosse no es una buena candidata para

fórmula a una mujer joven, que viene de la izquierda y del sindicalismo, podría compensar la imagen conservadora y continuista que Delgado representa con convicción, y con ello completar un espacio de «centro» que permita ganar las elecciones.

a candidatos de origen batllista. Con eso Ojeda no solo obtuvo la nominación a la candidatura presidencial, sino también el liderazgo en un partido huérfano de conducción. Su discurso significa para los colorados un giro a la derecha de incalculables consecuencias.

Ese partido, que venía malogrado en las últimas décadas por su falta de renovación, en las anteriores elecciones nacionales había logrado un atisbo de recuperación siguiendo la conducción de Ernesto Talvi, quien había imprimido un tono liberal progresista que atrajo a un grupo de votantes de «centro» y que, probablemente, fue decisivo al momento de votación favorable a la Coalición Republicana en 2019.

Pero ahora el discurso es distinto. Ojeda, que logró éxito cultivando su

del ex fiscal Zubía, quien también se caracteriza por su discurso conservador, con escasa atención hacia la problemática social. Aún más, el retiro de su precandidatura presidencial y posterior apoyo a Ojeda, fue justificado por su voluntad de que el partido no se volcara hacia una línea más socialdemócrata (aludiendo, sin decirlo, a los demás candidatos batllistas).

40.000 votos hicieron que el Partido Colorado diera un giro a la derecha, lo cual, paradójicamente, no es una buena fórmula para lograr su objetivo de que no gane el Frente Amplio.

Si no cambia el discurso hacia un contenido más definitivamente batllista, quedará disputando los votos con Cabildo Abierto o los desencantados del herrerismo por la movida de



captar los votos de centro. Aparece, para buena parte de la población, como intolerante, autoritaria y hasta demasiado personalista.

Del otro lado, Álvaro Delgado sorprendió a su electorado al nominar a Valeria Ripoll como candidata a la vicepresidencia. Y aunque esto produjo cierto escozor inicial en el Partido Nacional, muchos se fueron convenciendo de que incorporar a la

Pero la Coalición Republicana, si bien está liderada por los blancos, tiene otros socios minoritarios que también pueden volcar el resultado final de los comicios.

El Partido Colorado quedó en una posición digna de análisis desapasionado.

En grandes números, obtuvo 100.000 votos en las internas, 40.000 de los cuales se volcaron a Ojeda, y el resto

imagen, aportó muy pocas ideas fuerza a su campaña. La más importante fue que él quería asegurar el voto de la coalición para que no volviera a gobernar el FA. La otra, fue el tema de su especialidad como abogado defensor: la seguridad. Muy poco se le oyó hablar de temas sociales, económicos o educativos, que han caracterizado históricamente al batllismo. Fue notoria, además, la adhesión que tuvo

Delgado, pero eso no sumará a la Coalición Republicana, sino que significará una especie de mecanismo de suma cero, donde lo que obtienen unos, lo pierden los otros socios, sin ampliar la captación hacia los votos del «centro» que son, en definitiva, los que definen la elección.



PERCEPCIONES & CONJETURAS «La cuestión es darse cuenta»

Guillermo ASI MENDEZ
Periodista. Escritor



Siempre debemos diferenciar SABER de CREER, aunque generalmente la mayoría de nosotros las confundimos. Saber implica certeza por ejemplo $2+2=4$, esto se da en matemáticas, algo menos en física y en muy pocas cosas más. Todo lo demás son creencias, conjeturas y teorías.

No es casual lo que Descartes escribió en El discurso del método, cito de memoria, «Como todo lo que sabemos y creemos nos vino dado, en el hogar, colegios, universidades y libros, es bueno de vez en cuando, poner todo en cuestión, a lo que se le llamó duda cartesiana.

Siglos después el llamado filósofo de la ciencia, Sir. Karl Popper, dijo: los humanos hacemos principalmente dos cosas, tenemos percepciones a través de nuestros sentidos y con ellas hacemos conjeturas, o mejor dicho realizamos Teorías y estas tienen solamente dos posibilidades, una son verdaderas y dos son falsas, pero si son falsas, es verdadera su negación. Para discernir a cuál de estos dos tipos pertenecen, debemos usar la razón, para ello no es válido buscar los casos y ejemplos donde se cumplan, es natural que encontremos casos donde se cumplan, el universo es infinito, debemos buscar denodadamente cuando no se cumplen los postulados y encontrando solamente un caso es suficiente para falsar la teoría. Debemos desecharla, es falsa.

Popper ejemplifica esto de la siguiente manera «La teoría que todos los cuervos son negros, no se valida mostrando cuervos negros, eso es su postulado, debemos buscar cuervos de otros colores y cuando se encuentre un cuervo de un color distinto al negro queda falsada la teoría»

Algo más para tener en cuenta, LA MENTE HUMANA, Esta es uno de los más grandes misterios de la humanidad, que recientemente comenzó a estudiarse por los neurocientíficos y los desarrolladores de la Inteligencia Artificial.

La mente humana está contenida en nuestro cerebro. Se ha estimado el 30 de septiembre de 2020 que el cerebro humano puede tener alrededor de 67 a 86 mil millones de neuronas (67.000.000.000-86.000.000.000).

Si cada neurona alberga cientos o incluso miles de sinapsis, el número estimado de estos puntos de comunicación supera el de billones. Las estimaciones actuales enumeran alrededor de 150.000.000.000.000 (ciento cincuenta millones de millones) de sinapsis. Más que estrellas en el universo, esto hace a nuestra mente algo sumamente

poderoso, pensemos que no existe obra en el Mundo que antes no haya sido una idea, concebida en la mente de alguno de nosotros, capaces de escribir como Shakespeare, Aristoteles, Sir Arthur Conan Doyle, Agata Cristie, o crear desde las pirámides de Egipto, catedrales Góticas a las naves espaciales.

Pero esta mente tan poderosa, también tiene una gran debilidad, la de ser

cosa ignorando lo bueno y cuando esa cosa coincide con lo que cree solo verá lo bueno, ignorando lo malo, a eso se le llama en psicología DISONANCIA COGNITIVA, esto es ciencia no relato. Por suerte para nosotros, nuestro filósofo Carlos Vaz Ferreyra, nos explicó que la enorme mayoría de las cosas son mensurables (medibles, pesables, contables) y por ello comparables objetivamente, usando la razón. Un poco de historia económica.

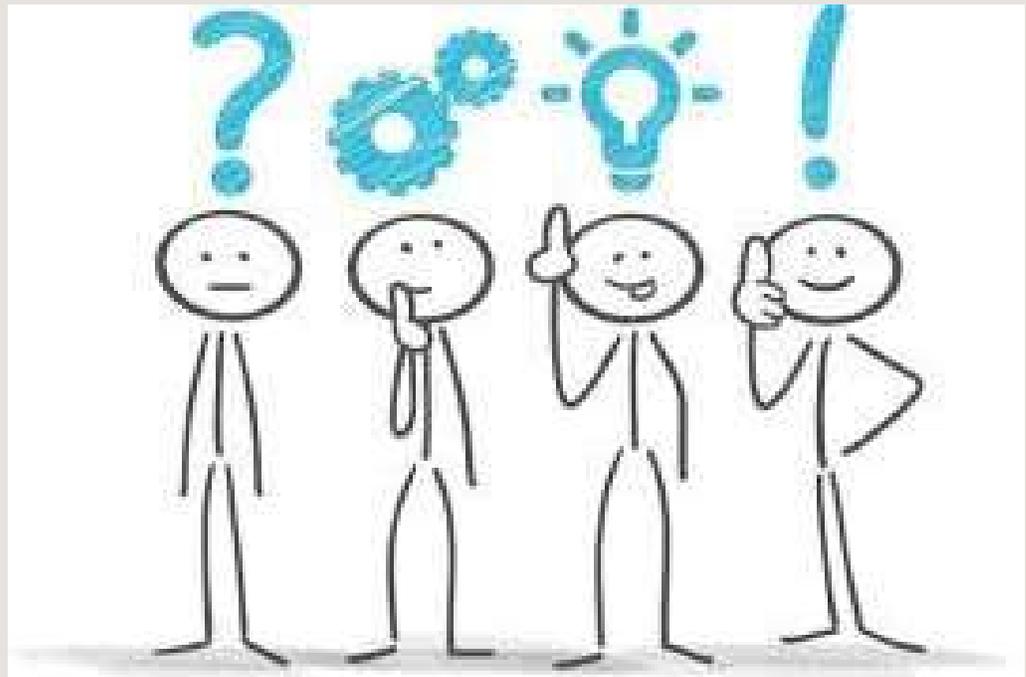
Desde la aparición de la humanidad sobre la faz de la tierra, digamos del año cero al 1800, el crecimiento del PBI fue del 0.02%, durante el siglo XIX se llegó al 0.65% o sea el crecimiento se multiplicó x 33, en los primeros 50 años del siglo XX el PIB creció un 1.06%, en

vida aproximadamente 30 años, nos acompaña por más de 1200 años. En promedio, una persona nacida en 1960, el primer año que Naciones Unidas empezó a recoger datos globales, tenía una esperanza de vida de 52.5 años. Hoy en día, la media es de 82 años.

Hoy la pobreza mundial es del 5%, estos son datos comprobables e indiscutibles, esto se logró gracias al capitalismo liberal.

Ahora es cierto que los distintos países tienen diferentes índices, veamos algunos de ellos y cuál es la gran diferencia.

Ordenados de los de más alto PBI per cápita, hacia los de menos, los diez primeros son:



conquistada por ideologías, dogmas y creencias que inhiben el uso de la razón e imposibilitan practicar el libre examen de las cosas y lo más peligroso es que nos sucede sin que nos demos cuenta. Los romanos no en vano decían «Res non verba» Hechos y no palabras.

Esto no se trata de política partidaria, así que por favor despréndanse de sus ideologías e intenten razonar objetivamente, gracias.

Aclaración previa, no existe ni existirá cosa hecha por los humanos perfecta, se debe a que somos imperfectos, aunque nuestro ego no desee creerlo, de lo que se sigue que cualquier cosa tendrá en mayor o menor grado imperfecciones, es por ello que nuestra subjetividad, si desea criticar solamente elegirá ver y denunciar lo malo de la

los últimos 50 creció un 2.1% y en los primeros 20 años del siglo XXI creció un 3%.

Se cree que el CAPITALISMO aparece a fines del siglo XV comienzos del siglo XVI, pero no alcanzó su madurez hasta el siglo XIX.

Se denomina Revolución Industrial al proceso iniciado en el siglo XVIII en Inglaterra, por el cual la humanidad pasó de unas formas de vida tradicionales basadas en la agricultura, la ganadería y la producción artesanal, a otras fundamentadas en la producción industrial y la mecanización. Ello propició un acelerado del crecimiento y reducción de la pobreza.

Resumiendo, la condición humana de extrema pobreza, alcanzaba al 95% de la población y la baja expectativa de

- 1 - Mónaco
- 2 - Liechtenstein
- 3 - Luxemburgo
- 4 - Bermudas e Irlanda
- 5 - Suiza
- 6 - Noruega
- 7 - Singapur
- 8 - EEUU
- 9 - Islandia
- 10 - Dinamarca

Como pueden ver todos ellos son de economías capitalistas.

Estos datos fueron obtenidos en Google y Wikipedia.

Desear con esto haber demostrado objetivamente que como diría Sir. Winston Churchill: EL CAPITALISMO ES EL PEOR SISTEMA ECONÓMICO, EXCEPTO TODOS LOS DEMÁS.



Claudio RAMA
Economista. (Dr. ED; Dr. DER.)
Fue Director del Instituto del Libro,
Vicepresidente del SODRE y ex Director UNESCO - IESALC.

Los chips: el capitalismo de plataformas

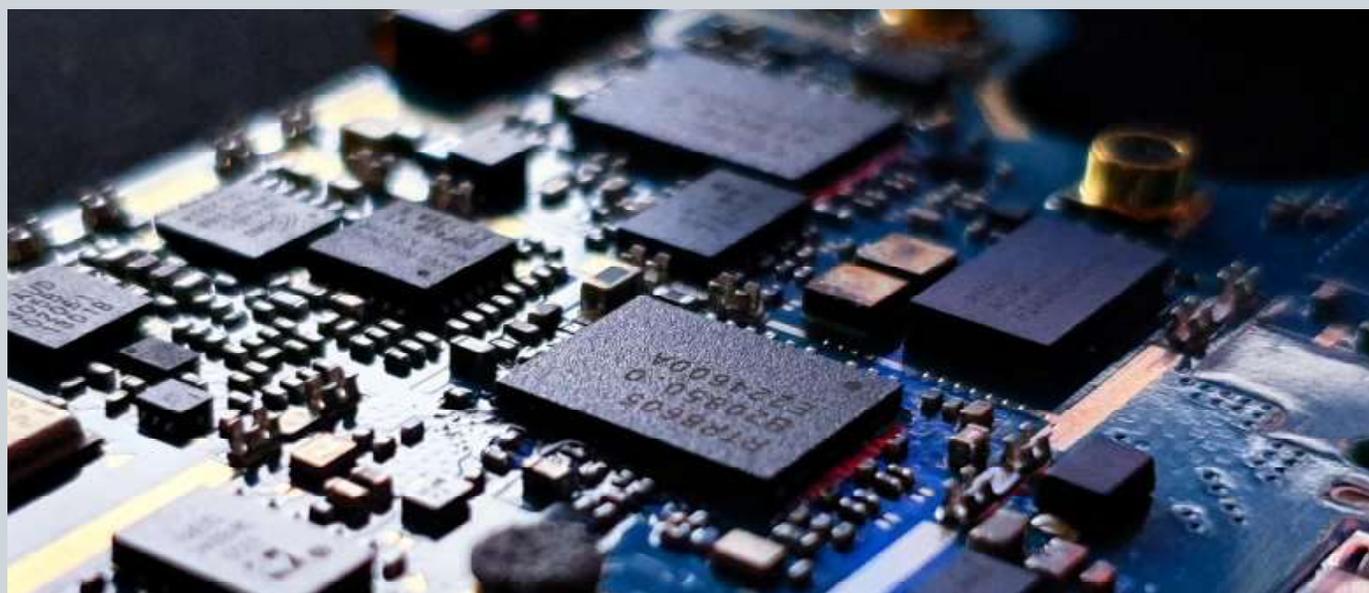
La disrupción de la inteligencia artificial está impulsando a pasos acelerados una transformación y reconfiguración de las bases de la economía digital a escala global. Son cambios que se producen en las demandas, en los tipos de ofertas y productos, en las formas de producción y de trabajo, así como en la articulación entre el trabajo y las máquinas y que por ende se derivan en nuevas políticas públicas y también en diferenciadas competencias laborales. Mirar con atención como las disrupciones en la nueva fase del desarrollo digital se constituye en un elemento central para identificar la dirección de los cambios venideros en todos los campos, y especialmente en el mundo educativo y del trabajo.

La lógica de éstas transformaciones de la microelectrónica y la programación, se focalizan en la

cálculo buscados. El trabajo que realizan los chips y las tarjetas es procesar datos y realizar cálculos y

del nuevo ecosistema digital así como de los países por el impacto de ello hasta en las armas o la productividad. Por ello, estamos frente a una batalla por la innovación que es tan acelerada que supera los ejes de la protección de los derechos de patentes, e impone múltiples procesos de formación de recursos humanos capacitados, incentivo a las inversiones y fondos públicos. Es que el soporte real de esta pelea se focaliza en los recursos económicos necesario para la investigación y desarrollo de estas innovaciones. Las nuevas ley de incentivos a la producción de chips en Europa, Japón, Corea o USA, así como el crecimiento del valor en las bolsas de las empresas que están realizando las enormes inversiones, o hasta las compras de armamentos que todos

tiempo los recursos los generó la industria de video juego, pero ahora es toda la economía que requiere estas máquinas-herramientas de los chips. No es casualidad que se han constituido en el centro de la mayor parte de las actividades técnicas y tecnológicas: desde la producción de coches que se apoyan en este tipo de placas y chips, a las armas modernas de guerra, o a los miles de equipamientos tecnológicos que requieren de modernos chips específicos. Pero especialmente se está constatando que la demanda proviene de los miles de Centros de Datos alrededor del mundo, que funcionan no meramente como nodos de internet, sino como palancas de soportes de la ciencia de datos, la inteligencia artificial (IA) y el



industria de producción de semiconductores, y en la irrupción de una nueva generación de chips. Y específicamente en una articulación de sus componentes con el desarrollo de tarjetas gráficas integrales que brindan diversos servicios de procesamiento de datos relacionados con texto, imágenes y sonidos. El corazón de ellas es la Unidad de procesamiento gráfico (GPU), que se conforma como un circuito altamente complejo y que integra varios miles de millones de transistores diminutos con múltiples núcleos que tienen una capacidad de procesamiento independiente y a la vez articulado. De la cantidad y capacidad de estos núcleos depende la potencia, con la cual se alcanzan los niveles de

procesos a través de algoritmos establecidos. Con ellos el manejo de la información, su velocidad, su tiempo de resolución, se constituye en el centro de sus prestaciones y de los servicios. Tales actividades a su vez, impactan en la cantidad de energía y materiales que consumen. El diseño de los chips y sus tareas, los materiales con los cuales se hacen y su capacidad de conducción, las impurezas de estos o la cercanía en nano milímetros entre sus componentes, son determinante de los niveles de consumo de energía por unidades de cálculo, y por ende también en su eficiencia y capacidad de realizar tareas. La innovación en el diseño y producción de estas placas y chips, es el centro de la competencia entre las empresas

usas chips potentes, son parte de esta guerra económica del siglo XXI y que se focaliza en varios frentes. Sin duda la competencia entre empresas, que sido ampliamente ganada hasta la fecha por Nvidia y se centra en el diseño de estas tarjetas gráficas de chips que integran diversos componentes de memoria, velocidad, actividades y formas de realizar las tareas son uno de los elementos. Estas micro computadoras cada vez más especializadas para cada tipo de actividades, y que procesan los requerimientos de información necesarias para un tipo de trabajo de manejo de informaciones específicas, requieren innovación científica, marcos legales de incentivo y formación de recursos, pero sobre todo plata. En un

aprendizaje automático (ML). Así, la actual expansión de la producción de chips y el crecimiento en bolsa de las empresas productoras y asociadas a este nuevo paradigma, descansa tanto en la renovación y expansión de estos Centros de Datos que son los soportes de la economía del nuevo capitalismo de plataformas y del tráfico mundial de información. Cuando este cambio tecnológico esté concluido veremos la mayor expansión de la nueva economía de la información y nuevas formas de su gestión que impactarán en el mundo del trabajo



La renovación avanza a paso firme



Daniel MANDURÉ
Ex Edil del Partido Colorado por Montevideo

En la noche del 30 de junio Andrés Ojeda se termina transformando en el candidato a la Presidencia por el Partido Colorado. Nada más valorable que la humildad en momentos de triunfo. Sin euforias desmedidas ni exitismos baratos. Con la gran tranquilidad de haber dejado todo en la cancha para lograr el primer objetivo. El orgullo personal de haber contribuido en ese logro, con el apoyo de un gran equipo.

Andrés Ojeda ganó sin que nada lo moviera de su eje, a pesar de las críticas que arreciaban. Ganó empuñando las banderas de la unidad y la renovación. Unidad en la diversidad, donde el pensamiento diferente sea un factor enriquecedor, sea una fortaleza y no una debilidad. Andrés ganó porque tendió puentes en vez de bombardearlos. Eligió tender los brazos en vez de cerrar puertas. Andrés ganó por interpretar la imperiosa necesidad de renovación que el Partido Colorado pedía a gritos. Ganó por su solvencia, capacidad y el excelente manejo de la comunicación, imprescindible en estos nuevos tiempos. Con una visión moderna, aggiornada y muy pragmática.

Ganó recorriendo más de una vez el país de punta a punta. Siempre se mostró muy cercano.

Ganó por sus profundas convicciones. Ganó, a diferencia de lo que algunos decían, con ideas concretas y lineamientos claros en todas las áreas de la vida del país, incluso realizando propuestas en algunas en las que nadie lo hizo.

En seguridad pública, salud, economía, medio ambiente, comercio y relaciones internacionales, cultura, deporte, pero también haciendo hincapié en la salud mental o el bienestar animal.

Andrés habló claro, concreto y sencillo. Todos entendieron su mensaje.

También ganó por el invaluable aporte de la gente, de la que militó con convicción e incansablemente en cada rincón del país, como de la que salió decidida, un domingo frío y en inicio de vacaciones de invierno a acompañarlo con el voto. Nada más reconfortante que eso.

Si bien el Partido Colorado baja su votación en estas internas, debido a varios factores, de lo que hay que tomar nota y analizar, es una realidad que sumando la votación de los partidos de la coalición republicana le volvimos a ganar a la coalición frenteamplista.

Más allá del exacerbado exitismo frenteamplista y su acostumbrada soberbia, el Frente Amplio, encabezado por Fernando Pereira vuelve a ser derrotado. Perdió en el balotaje, perdió en la plebiscito por la

Luc y lo vuelve a hacer por unos 35 mil votos en esta interna.

Fernando Pereira es el símbolo del exitismo de la derrota.

Son tiempos nuevos. Es el tiempo de sumar voluntades en clave coalición. Hay dos bloques bien diferenciados, la coalición frenteamplista y la coalición

Un NO al discurso vacío de Orsi y a la soberbia de Cosse

A los que no se ponen de acuerdo en que hacer con el plebiscito impulsado por el Pit Cnt y apoyado por algunos sectores frenteamplistas sobre la seguridad social, que, de aprobarse, sería nefasto para la república.

Un NO bien grande a los que adoran la dictadura cubana, se abrazan y defienden a Maduro o le supieron entregar la llave de la ciudad al tirano Daniel Ortega.

Un NO a los que fundieron Ancap y a Pluna o al desastre que hicieron en gas Sayago Los que despilfarraron el dinero de los contribuyentes.

se muestre unida. Que administre con inteligencia los matices o diferencias, en una mesa coordinadora donde se dialogue y se busquen los puntos de encuentro. Un gran paso fue, sin dudas, a impulso de Mieres, la firma en conjunto, de un documento donde se alerte a la población sobre los peligros para el país que encierra el plebiscito que impulsa el Pit Cnt y que acompañan algunos sectores frenteamplistas.

Es el momento del Partido Colorado, tenemos con Andrés Ojeda y Robert Silva una gran fórmula. La mejor. Se complementan muy bien. El mejor equipo para dar soluciones al principal



republicana. La frase utilizada por Andrés Ojeda una y otra vez sobre que «el Frente Amplio no gana», no es un capricho o frase vacía. Encierra un gran significado.

Es un NO bien grande al retroceso.

Es un NO a aquellos iluminados que hoy ofrecen espejitos de colores, pero fueron incapaces de reformar la enseñanza o la seguridad social.

Un NO enorme a los que tienen los índices históricos más altos en materia de todos los delitos. A los que nos ofrecen más de lo mismo, con Leal, Layera y Carrera. Los que no saben si seguir los pasos de Olesker u Oddone en materia económica.

A los que se oponen a todo sin presentar soluciones a nada.

Un NO a los que despedían en el parlamento como héroes y entre aplausos a diputados procesados por corrupción.

Un NO a los que organizaban caravanas a ministros y presidentes de bancos procesados por la justicia.

Un NO a quienes tuvieron entre sus filas al único vicepresidente en la historia del país procesado por malversación de fondos y abuso de funciones.

Sobran los motivos para no querer más Frente Amplio. Queremos más y mejor coalición republicana. Una coalición donde sin que nadie pierda su identidad

problema que aqueja a la ciudadanía, como la seguridad pública.

El Frente Amplio no lo logro en 15 años y estamos sufriendo hasta hoy sus consecuencias, fue nefasta su gestión. El Partido Nacional, con aciertos y errores, solo lo logró a medias. El Partido Colorado merece su oportunidad.

El Partido Colorado unido va a presentar seguramente un gran programa de gobierno, creíble, concreto y realizable.

Hay que seguir, hay mucho por hacer, esto recién comienza. Con convicción, trabajo y humildad.

La renovación avanza a paso firme.

**Guzmán IFRÁN**

Contador Público. Diputado por Montevideo. Coordinador Gral. de la Opp

Las elecciones internas del pasado 30 de junio y su desarrollo en tanto proceso, resultaron más que satisfactorias para la colectividad colorada. Se realizaron en orden, sin mayores heridas que subsanar y con una resolución de fórmula ciertamente feliz, respetando la voluntad soberana tras la contemplación de la segunda minoría mayor en la misma. Ahora marchamos unidos bajo la misma candidatura rumbo a octubre.

Abierta entonces la segunda etapa del proceso electoral, resta entonces preguntarnos cuán efectiva será, a los efectos políticos, la estrategia adoptada por nuestro partido en el abordaje de la nueva compulsa. Al respecto, sin embargo, y previo a profundizar en el análisis de las dimensiones más relevantes de la misma, se torna imprescindible la referencia a su marco de determinación. Esto es, la principal premisa bajo la cual se yergue la planificación de nuestro partido de cara a las elecciones nacionales de octubre. Ya que en tanto otros partidos como el Frente Amplio definen -en términos generales- no solamente su programa de gobierno de manera colectiva, sino también la tónica de campaña a emplear, la línea retórica a utilizar y las ideas fuerzas a promover, en el Partido Colorado la gravitación de la opinión -y estilo- del candidato tiene un peso relativo mucho mayor en dichos aspectos. Va de suyo mencionar que esto no es una lógica de ahora, ni mucho menos impuesta o forzada por el actual candidato. Tampoco, por tal, peor o menos efectiva que el otro abordaje mencionado. Es simplemente diferente.

Ahora bien, descripto ya el contexto y los antecedentes de su configuración, sí me adentraré en la estrategia de campaña en apariencia decidida por el candidato colorado de cara al último domingo de octubre, como también, a mi proyección personal de sus resultados y consecuencias inmediatas.

En primera instancia, se impone a las claras una visión maniquea del estado de situación política en nuestro país en lo relativo al posicionamiento general de sus partidos mayoritarios. De un lado el Frente Amplio y del otro la Coalición Republicana. Y es una lectura por demás acertada del sentir popular. En el imaginario colectivo ya hay dos bloques claramente definidos que pugnan por el poder. Dos coaliciones que miden fuerzas relativas de forma indirecta en las elecciones nacionales de octubre y decididamente directa el último domingo de noviembre en la instancia del ballottage -si ningún lema logra por sí mayoría absoluta de votos en las primeras, lógicamente. Ahora bien, la Coalición Frente Amplio ostenta una

representación ideológica claramente definida e identificada para el electorado nacional: la izquierda. Más o menos alejada del centro según el perfil del candidato circunstancial y los resultados electorales de cada facción que lo componen, pero siempre a la izquierda del espectro político. Sin embargo, y pese al empeño voluntarista de la retórica frenteamplista, la identificación ideológica de la Coalición Republicana no responde -en absoluto- a la misma lógica pero en sentido



contrario. Es decir, que la Coalición Republicana no es necesariamente un conglomerado de partidos de derecha que se alejan más o menos del centro en relación al perfil de su candidato único en el ballottage, o los resultados electorales coyunturales de los colectivos que la integran. En tanto en la misma hay expresiones claramente de derecha, centro e izquierda. Pero es también cierto -y deshonesto intelectualmente sería omitirlo- que dependiendo del resultado electoral obtenido por las distintas expresiones dentro de cada partido de la Coalición Republicana, y de ellos en suma, que la misma variará de sensibilidad mayoritaria de elección a elección. Y, naturalmente, a los efectos de este análisis nos convoca la composición de situación vigente en la misma tras las

Octubre y la aporía colorada

elecciones primarias. Pero no sin antes reparar en un aspecto no menor que no deseo pasar por alto. Hay quienes afirman que las terminologías «izquierda», «centro» y «derecha» en política para la identificación del posicionamiento filosófico de cada cual son algo anacrónico y perimido. Por algún motivo que realmente desconozco, quienes lo dicen suelen tener posicionamientos políticos clásicos y hasta arquetípicos de la derecha tradicional. Curiosamente, sin embargo, es algo que en la actualidad está cambiando y aun ritmo acelerado, en tanto los representantes políticos de la derecha mundial y latinoamericana en particular es algo que sus principales exponentes vivan públicamente cada vez con más orgullo y explicitud, como en los casos del actual Presidente

campaña de octubre su impronta y estrategia. Pues están legitimados nada menos que por las urnas, y para un buen colorado voz populi vox dei. Ahora bien, ¿que hemos de esperar entonces del abordaje de campaña escogido por la mayoría circunstancial y legítima de nuestra colectividad? En lo personal me resulta tan claro como aporético. En 2019 -y en suma- la actual Coalición de gobierno se impuso con luz sobre la Coalición Frente Amplio en las elecciones legislativas de octubre. Ciertamente Luis Lacalle Pou, Ernesto Talvi, Guido Manini Ríos, Pablo Mieres y Edgardo Novick encarnaban sensibilidades sociales y electorales muy variadas, contemplando así un amplísimo espectro del universo de votantes, que iban desde ultra conservadores a liberales progresistas. Hoy eso cambió. De hecho, de nuestra parte hasta se ponen en valor las escasas diferencias con el Partido Nacional, al punto de casi renegar de las fronteras partidarias entre colorados y nacionalistas. Es evidente que ello es algo que facilitará el trasiego de votantes a la interna de la Coalición Republicana, lo que -al menos a priori- conspiraría en contra del caudal electoral del Partido Nacional en favor del Partido Colorado. Por otra parte, el camino escogido prioriza únicamente el crecimiento propio en desmedro del de la Coalición, en tanto no aporta crecimiento en términos absolutos para el conglomerado en general. Es así, que de mantenerse y resultar efectiva la estrategia trazada, probablemente dos cosas han de esperarse: un crecimiento nada despreciable del Partido Colorado en su representación parlamentaria de hasta 8 bancas de diputados más (por aventurar un número de máxima), así como la pérdida del gobierno nacional y, con ella, la de 200 o 300 lugares de responsabilidad en el poder Ejecutivo desde dónde hacer batllismo desde la gestión.

argentino Javier Milei, el ex-Presidente brasileño Jair Bolsonaro y el aspirante chileno a la presidencia José Antonio Kast.

Así las cosas, en apariencia y al menos de momento, el Partido Colorado se encamina a las elecciones nacionales de octubre con una línea retórica que hace mucho más énfasis en la necesidad de truncar el retorno al Gobierno del Frente Amplio que a la promoción de una visión de país que entusiasme y enamore. Claro que ello no es algo bueno o malo per se, simplemente es. Lógicamente, hay quienes adherimos muchísimo más a la segunda que a la primera lógica de praxis política, pero resulta por demás justo y sensato que quienes resultaron triunfadores en las elecciones internas tengan la posibilidad de imprimirle a la

De modo que la propia obsesión por que no retorne el Frente Amplio al gobierno y su supremacía discursiva frente a la promoción de una visión superadora de país que enamore a ciudadanos hoy ajenos a la Coalición es, paradójicamente, lo que a mi modo de ver aumenta y de forma drástica sus chances de volver. Qué lectura es correcta y cuál equivocada es algo que será sentenciado únicamente por las urnas el último domingo de noviembre. Hasta entonces, seguiremos trabajando por una gran votación Colorada en octubre y el triunfo de la coalición en el ballottage, la aspiración de todos quienes orgullosamente la integramos.



¿Por qué hay que rediseñar el Sistema Integrado de Salud?

Mónica CASTILLA ALONSO
Médico Pediatra. Emergentóloga Pediatra. Magister en Dirección de Empresa de Salud. Diplomatura Internacional de Innovación Experience.



En el año 2007, en el gobierno del FA, se crea un nuevo modelo de Salud en Uruguay, el Sistema Nacional Integrado de Salud y con este una nueva modalidad de pago, la cuota aportada por el Fondo Nacional de Salud, modelo de financiamiento por Riesgo-Edad. Progresivamente, a lo largo de estos años, se observan dificultades importantes, que desvían los objetivos originales del sistema, comprometiendo la calidad y la equidad en la prestación de los servicios de salud en las instituciones médicas, que además a pesar de sus esfuerzos quedan en riesgo financiero.

Si analizamos los datos de variabilidad de la población integrante del Sistema Integrado de Salud en los últimos años, existe una migración clara del sector de salud privada al sector de salud pública, entendiéndose como consecuencia de disminución de ingresos económicos, pandemia, etc y del sector de salud privada hacia el sector de seguros de salud privado, como consecuencia de mayor colas de espera para la atención, demoras en espera para retirar medicamentos, mayor disconformidad del usuario que se atendía siempre en sistema de salud privado, buscando una medicina de mejor nivel, no en calidad de atención médica sino de servicios de hotelería y atención en calidad.

Analizando más en detalle, la cuota aportada por cápita FONASA, la cual varía en función de la edad del afiliado, se aporta de igual manera por el estado tanto a las instituciones de salud que tienen cobertura general, incluyendo servicios de internación en sala y CTI, o cobertura parcial, debiendo contratar estos servicios en otras instituciones.

Asimismo no valora si la institución tiene médicos calificados, o no, o por ejemplo si existen varias subespecialidad de tipo de atención (ejemplo gastroenterólogos especialistas en Enfermedad Inflamatoria Intestinal, otros) o no. O departamentos de asistencia calificados por un departamento de calidad con excelencia, o no. Por lo tanto no valora la calidad del servicio que se brinda a la población.

Esto trae como consecuencia, que para este sistema de salud, se iguala el aporte de cuota por cápita, si el prestador de salud, tiene personal especializado, calificado y si la cobertura que ofrece es total o parcial. Además de no contemplar la cantidad de personas adultas mayores en su población, sabiendo que el enfoque de la misma debe de ser distinta, dada

la mayor cantidad de consultas y cuidados que presenta el adulto mayor. Asimismo la atención en las farmacias, los tiempos de espera, no deberían de ser igual en las

instituciones con mayor cantidad de adultos mayores, que sabemos utilizan más medicamentos en forma crónica, que en instituciones con

con que la alta tecnología en servicios médicos como ayuda diagnóstica, así como la Inteligencia artificial se incorpora en los distintos sistemas incluyendo en la salud, generando costos elevados para el prestador. Con respecto a esta variable, me surge una inquietud: no podríamos tomar nuestro país como una unidad y dividir en sectores a la población tomando como referente un prestador que ofrezca determinada técnica o tecnología y no competir entre los prestadores? En este caso podríamos incluir servicios de salud privado y público, con un mismo objetivo, tener el mejor diagnóstico, complementario de la clínica, para la nuestra población

prevalencia de determinadas enfermedades o situaciones de salud, en forma individual.

¿A qué se enfrentará el afiliado? Demoras en la atención de la consulta médica común y más aún especializadas. Demoras en el acceso a los distintos procedimientos e intervenciones quirúrgicas coordinadas.-

Mayor costo para acceder a distintas prestaciones que no están en el Plan Integral de

Atención en la Salud. Barreras en el acceso a los medicamentos por el alto costo de los mismos, y demoras en la obtención de los mismos en los casos de

Los 3 Pilares de la Reforma de la Salud en Uruguay



menores edades predominante en su población.

En una población envejecida, con cambios demográficos que nos llevan a una baja natalidad y una mayor expectativa de vida, debemos de reforzar los sistemas que pueden dar atención de mejor calidad al adulto mayor, y que tienda a promover la mayor natalidad en los pacientes jóvenes y con edad de reproducción. Tal vez debemos de tomar medidas incluso a nivel de estado, favoreciendo la natalidad contribuyendo a la disminución de los costos de vida, como puede ser tarifas con descuentos en los costos fijos de la vivienda, tributos, etc. Otro factor que no debemos de olvidar, es la rapidez

de usuarios en salud, con los menores costos para el SNIS.

Con el mismo objetivo se implementaría esta modalidad en el interior del país.

En cuanto a las PÍAS; son prestaciones que conforman un Plan Integral de Atención en la Salud, las cuales son prestaciones que prácticamente no tienen costo para el usuario, (se paga un copago como tasa moderadora), formando parte de la cápita FONASA aportado al prestador de salud. Las mismas no se han ido actualizando, creo que deberíamos de calificarlas según la epidemiología de cada sector del país y de las distintas ciudades o departamentos jerarquizando la

sistemas con mayor cantidad de adultos mayores.

¿A qué se enfrentan los prestadores de salud?

Al cierre o a la fusión de los sistemas privados de salud. El crecimiento de los sistemas de seguro en salud privados.

No hay crecimiento en la forma esperada del sector de salud pública en todos estos años.

Podemos concluir que existe inequidad e ineficiencia en el Sistema Integrado de Salud imponiéndose en forma impostergable su rediseño.



Zósimo NOGUEIRA
Comisario General (r)
Convencional del PC por Batllistas

Un colorado que nunca claudicó

El empuje y brío renovador y la experiencia acreditada. El sustento de la perseverancia. Nuevas energías coaligadas. La gran oportunidad de recuperar hegemonía y liderazgo político, los movimientos de nuestros actuales socios y opositores así lo indican. En la próxima contienda electoral debemos apostar a «pleno»; a la identidad de la ideología colorada batllista. Por sobre todas las divisiones de candidaturas sectoriales votaremos OJEDA-SILVA pero encolumnados y al lado de Tabaré Viera. Un colorado que nunca claudico.

Estoica y perseverante mantuvo enarbolada la bandera colorada en su bastión del norte.

Apostamos a continuar con los cambios renovadores, libertad de mercados y seguridad para desplazarnos y realizar las actividades laborales en armonía, sin sobresaltos, sin riesgos de ninguna índole. Con un estado presente, un estado batllista. Regulador.

Que evite injusticias y predominios de clases o sectores. Igualdad real, no direccionada según criterios individuales o grupales.

El tablero está eruptivo, las piezas desordenadas, la esperanza latente y nuestros jugadores son los mejores.

A capitalizar nuestra experiencia y nuestra capacidad de administración nunca olvidada y aprovechar los errores de nuestros contrincantes, nuestros competidores.

Tenemos un rumbo, barreras y caminos pre determinados en cuanto al relacionamiento partidario y extra partidario, con limitantes acordadas y deliberadas, a descartar sobreentendidos.

En cada acuerdo claridad sobre espacios compartidos y espacios exclusivos; áreas de poder y de responsabilidad. Cuentas claras.

Esto ha generado algún os desencuentros en la coalición de gobierno que deben corregirse.

Ahora a la lucha cuerpo a cuerpo en busca de votos, de convencer a la ciudadanía con propuestas coherentes para más batllismo y satisfacer las demandas de la comunidad.

Tanto la seguridad jurídica como la pública juegan un rol trascendental para proyectos de desarrollo en todos y cada uno de los campos de la vida en comunidad.

Bienvenida la Dra. Fossatti con su vasta experiencia en la judicatura y fiscalía; con su lenguaje claro y sereno.

Consideremos, tomemos en cuenta sus sentencias. El tiempo dirá si fueron acertadas o erróneas pero merecen ser tenidas en cuenta.

Cuenta de sus experiencias personales y exhibe como garantía

sus decisiones de renunciar a fiscalía y ahora a un espacio de privilegio político. Una forma de vida que valoro. En el error o en el acierto, con valores. Sobre la elección de Valeria Ripol como compañera de fórmula de Delgado, no me corresponde opinar. Que se prioriza, captar votos o una buena gestora.

También me agrada tenerla en el partido, pero jamás apoyaría que se diera el cargo de máxima encumbra sin una previa muestra de fidelidad y compromiso con el partido.

Las valoraciones y proyecciones de los blancos es cosa de ellos y de sus



autoridades, son decisiones legítimas y la respuesta la darán las urnas.

Generan un revuelo del que sin participar del mismo podremos salir beneficiados.

Somos partidos libre-asociados, pero es hora de competencia. Que a todos sumados nos vaya bien, pero que a nosotros nos vaya mejor.

Con el sector del partido que resultado mayoritario tenemos muchas coincidencias, en lo que refiere a seguridad compartimos causa en muchos temas con el Dr Zubia.

El Código de proceso penal debe ser exhaustivamente examinado y objeto de grandes reformas estructurales, la Dra Fossatti puede aportar su visión muy actualizada, las leyes de género y de cuotas laborales y políticas

también merecen una mirada inquisidora.

Es imperioso designar un nuevo fiscal de corte y transformar Fiscalía en un órgano plural.

La Policía y su formación policial, su distribución en el territorio.

Las comisarias y su vínculo con la comunidad, capacidad de respuesta. Policía visible.

El cierre de fronteras, el combate narco tráfico, narco menudeo, liberación de espacios y el tratamiento obligatorio de las adicciones.

Sacar a esos consumidores que asolan las calles para centros de rehabilitación o si el caso lo amerita para las cárceles.

Castigo al consumidor que se provee ilegalmente de drogas.

Otro enfoque por parte del Estado en sus políticas pro consumo de marihuana.

Esta semana un gran procedimiento en Brasil por tráfico varias veces millonario de marihuana proveniente de un club de cultivadores en Cerro Largo. Acá en lugar de desalentar el consumo se

Proponemos que todo funcionario público, al momento de ingreso realice una declaración jurada de su patrimonio, periódicamente y al momento de desvincularse de la actividad lo vuelva a hacer.

Esto, llegado el caso será prueba fehaciente de la evolución patrimonial del declarante.

Estas propuestas y medidas son parte de nuestra visión policial y que forman parte de las propuestas que hemos realizado en Batllistas y que recomendamos a nuestro líder Tabaré

—Viera quien las ha hecho propias. Sabemos que muchas de ellas requieren de nuevas normas legislativas y que para ello se deben lograr consensos o las mayorías necesarias.

Son innovadoras en muchos aspectos, su implementación requiere de determinadas formas de ejecución que son determinantes del resultado. Del éxito o del fracaso.

Un breve impase y a redoblar esfuerzos para confirmar o reeditar lo bueno y procurar soluciones para lo que estemos en debe, propuestas racionales y posibles.

Nuestro sector debe fijar posición en todos los temas trascendentes, en las normas a plebiscitarse.

Sin pasiones, sin agravios, con fundamentos. Sin lugar a dudas el gran tema es la reforma de la seguridad social.

Evaluar y modificar valoraciones previsionales no debe adquirir jerarquía constitucional, los indicadores para cómputos previsionales son dinámicos y cambiantes. Variables.

Salud, longevidad, servicios públicos, oferta laboral, productividad; condicionados por fenómenos climáticos, medio ambiente y todas las mutaciones que surgen de la vida en comunidad etc.

Son de fácil y pasible corrección con la dinámica y flexibilidad de la actividad parlamentaria, de la ley.

En lo que a mí concierne no acompaño ninguno de los plebiscitos que serán puestos a votación.

Rechazo toda modificación Constitucional que no refiera a temas trascendentes que no puedan ser solucionados de otra manera, Rechazo pérdida de derechos.

Rechazo la politiquería que se sustenta en enunciados y slogans mesiánicos.

La ciudadanía solo debe ser informada de las propuestas y sus consecuencias.

Votar o no, es una decisión personal.



¿Billetera mata candidato?

Una gran incertidumbre rodea la posibilidad de que Joe Biden pueda mantener su candidatura en las próximas elecciones para seguir en la Casa Blanca. Hasta ahora el asunto parecía estar en el ámbito de los apoyos políticos y la percepción pública acerca del nivel de sus facultades psico-físicas para aspirar a la Presidencia de los Estados Unidos. Sus notorias falencias en el reciente debate con Donald Trump y los resultados de las encuestas después del mismo, pusieron el foco de la discusión sobre si realmente está capacitado para seguir en la contienda. Biden no quiere renunciar, su familia tampoco quiere que lo haga y cuenta con el apoyo de los senadores demócratas. Sin embargo, la inesperada intervención de otros actores puede ocasionar una reacción en cadena de resultados inciertos.

Se trata de los donantes de campaña, o sea aquellos que la financian y sostienen. Por ejemplo, Abigail Disney, heredera del imperio «The Walt Disney Company» le ha dado un ultimátum al Partido Demócrata para que reemplace a Biden en su competencia con Trump - sugiriendo a Kamala Harris para sustituirlo - o cortará todas sus contribuciones financieras. El guionista Damon Lindelof, que ha sido otro importante contribuyente, ha propuesto retener la financiación «hasta que Biden se aparte». Según la CNBC, el filántropo Gideon Stein suspenderá casi todas las donaciones que tenía previstas por un total de 3 millones de dólares. También Reed Hastings, megadonante cofundador de Netflix, se ha sumado a esta posición. Y así otros.

Más allá de lo que puedan decidir los dirigentes políticos, la pregunta es si un candidato puede sostener una campaña sin contar con grandes contribuciones económicas y si puede solventarse con las pequeñas contribuciones de sus adherentes. Para apreciar la dimensión de lo que estamos hablando, la DW ha afirmado que, en la Campaña electoral de USA en 2020 (presidencia, senado y cámara) el gasto total rozó los 14.000 millones de dólares. Sólo las primarias del Partido Demócrata en 2024 habrían alcanzado un gasto de 25 millones de dólares.

Biden tendrá, entonces, el gran desafío de poder mantenerse como candidato y desarrollar una campaña de tanta exigencia económica con la deserción de grandes aportantes que presionan para su sustitución.

Esto que sucede en los Estados Unidos nos plantea algunas preguntas que abarcan también a nuestro país: ¿Hasta adonde influye el dinero de una campaña electoral en los resultados finales? ¿Puede un candidato imponerse con su figura y propuestas aún no contando con recursos

financieros suficientes para posicionarse en la consideración del electorado?

Las legislaciones de cada país determinan como pueden financiarse las campañas electorales. En Uruguay, el Frente Amplio alcanzó un gran logro



(¡y van...!) al conseguir que los otros partidos políticos «entraran por el aro» al aprobar la Ley 20.292 de 14/06/2024, que introduce modificaciones a la Ley de Partidos Políticos y especialmente en lo referido a la financiación electoral. Pude ver y escuchar entusiastas declaraciones de legisladores oficialistas sobre las bondades de esta ley.

Mi opinión, cuando el Proyecto circulaba en el Parlamento, ya fue dada en este medio («Un mal proyecto de ley». **Opinar** N° 711 – 27/11/2023).

Si bien algunas de las cosas que cuestionábamos en ese momento fueron eliminadas de la ley efectivamente aprobada, seguimos sosteniendo que la norma es mala y, sin perjuicio de volver sobre el tema, reiteramos lo que decíamos sobre un aspecto que nos parece fundamental «Si lo que se pretende es transparencia, entonces debería completarse la tarea eliminando la posibilidad de existencia de «cajas negras» que sirvan para eludir lo que se pretende regular. Entonces, cualquier proyecto de este tipo debería incluir un artículo obligando al depósito

de los fondos de organizaciones sindicales de cualquier naturaleza y de asociaciones civiles con personería jurídica reconocida (ONGs) en instituciones bancarias y a la publicación anual de los Balances y Rendiciones de Cuentas de estas entidades, siguiendo las normas contables que se les exigen a los partidos políticos. De esa forma, sería realmente transparente para los trabajadores que pagan su cuota sindical y para los asociados de las asociaciones civiles, qué destino tienen los importantes fondos que manejan y también se podría controlar que no se realicen donaciones encubiertas a los partidos políticos».

Agreguemos a lo anterior que la norma aprobada y con respecto a la publicidad gratuita en los medios, los mismos «otorgarán a cada lema con representación parlamentaria o que

anterior, la ley aprobada por el actual «establishment» partidario, resulta ser en defensa de sí mismo, en perjuicio de los nuevos partidos que surgen y en perjuicio de la renovación democrática y el respeto a las minorías.

Quienes aprobaron la actual legislación quisieron también evitarse otro susto como el que dio el «fenómeno Sartori» en las pasadas elecciones nacionales. Un candidato totalmente desconocido, pero con buena imagen, oratoria fluida y una billetera gorda irrumpió en el escenario electoral y logró una banca en el Senado. Ese autofinanciamiento también se cercenó. Si usted quiere ser candidato a Presidente y tiene dinero propio y legítimo como para financiarse o un amigo rico que desean apoyarlo, solo podrá hacerlo muy limitadamente porque se imponen topes. Esto parece expresar un temor subyacente a que alguien con grandes recursos pueda predominar en base al su poder económico y no por la fuerza de sus ideas, pero implica también una subestimación del buen juicio del electorado.

En fin, las reglas de juego favorecen al «status quo» partidario y trata de impedir o dificultar que otros nuevos jugadores puedan sentarse a la mesa. Lo cierto es que una campaña electoral insuena mucho dinero, el que se puede obtener solo por los canales que una norma infeliz impone, siendo el camino de mucha subida para las nuevas expresiones electorales que pretenden traducir las expectativas y aspiraciones de sectores de la población que no se sienten representados por la oferta existente. No bastan las ideas, no bastan las propuestas. La inclinación emocional del sufragio primando sobre lo racional, la preferencia por la imagen del candidato y no por su sustancia, todo parece indicar que una campaña con recursos abundantes inclinará la balanza a quién sepa y pueda aprovechar esta tendencia del «tiempo de plástico» del que habla mi amigo Juan Rodríguez Puppo.

Tengo la impresión de que la motivación principal de muchos votantes será votar «en contra de» y «no en favor de». O votar porque «me gusta» y no porque «es lo mejor para el país».

Ojalá prime la sabiduría del pueblo para saber elegir a quién mejor pueda conducir su destino.

Ronald PAIS
Abogado, Periodista. Fue Diputado,
Senador y Director de UTE





Miguel Lagrotta
Profesor de Historia

La historia en el pasado y en el presente y sin dudas también en el futuro es la historia del poder. También es la historia de las personas que la viven. La realidad es estudiar lo político y los nexos que se generan con otras áreas sociales ya sean económicas, políticas, jurídicas e institucionales. Surge, entonces el debate sobre el Estado. Es el concepto de Estado como institución, como organización que se coloca en el centro del pensamiento político a partir del siglo XVII. Si nos involucramos en la estructura social de Inglaterra en época contemporánea a Adam Smith vemos que la población inglesa estaba conformada por un 56% de trabajadores no agrícolas, un 20% de agricultores y un 10% de comerciantes. Un 4% eran capitalistas y solo el 1,5% eran terratenientes y aristócratas. Los ingresos de estos últimos eran 30 veces más grandes que el de los obreros. Por lo tanto, es fácil concluir que en la época de Smith la desigualdad era muy alta. Adam Smith llega a su teoría de la distribución siguiendo el pensamiento que los tres elementos que componen el precio natural de las mercancías o sea la renta, los beneficios y los salarios que determinan su teoría de la distribución y la estructura de clases que deriva en la formación de precios.

Lo más importante es su pensamiento final: la riqueza de un país no puede separarse de las condiciones de vida de su clase social más numerosa: sus trabajadores. A diferencia de los mercantilistas que solo consideraban importante la riqueza de los sectores dirigentes y la riqueza del Estado. Según Adam Smith «El alto precio del trabajo debe considerarse no solo como una prueba de la prosperidad general de la sociedad que puede permitirse

demanda. La demanda se refiere a la cantidad de bienes y servicios que los consumidores desean adquirir a un precio dado. La oferta, por otro lado, se relaciona con la cantidad de bienes y servicios disponibles en el mercado. Impuestos: Smith sostenía que los impuestos debían ser justos y equitativos. En su obra «La Riqueza de las Naciones», argumentó que los individuos deberían ser iguales frente al impuesto. Aunque no profundizó en detalles sobre la tributación, su enfoque en la igualdad y la justicia sugiere que los impuestos deberían distribuirse de manera razonable y beneficiar a toda la sociedad.

Rol del Estado: El Estado tenía tres obligaciones importantes, según Smith: Defensa: Proteger la sociedad. Justicia: Administrar la ley y el orden. Obras e Instituciones Públicas: Facilitar el comercio y fomentar la instrucción del pueblo. Smith creía que el Estado no debía intervenir si obstaculizaba el desarrollo natural de la economía. Sin embargo, consideraba aceptable la intervención para corregir anomalías económicas o facilitar el buen funcionamiento del mercado. Adam Smith abogaba por un Estado que equilibrara la no intervención con la responsabilidad de crear instituciones útiles y garantizar el bienestar general de la sociedad.

A esta altura del trabajo cabe preguntarse, entonces ¿Cuál es el papel del sector público en el crecimiento económico? Se dice que para que los países sean competitivos, innovadores, dinámicos se debe tener menos Estado y más mercado. Y se agrega que los sectores privados actúan rápido y asumen riesgos y que en definitiva son el motor del crecimiento económico. Siguiendo la visión de Smith, el Estado puede intervenir en la economía solamente para resolver fallas del mercado o igualar el terreno de juego. Simplificando el concepto el

El Estado y su rol en la economía

Estado debería ocuparse solamente de «arreglar» los mercados, en lugar de crearlos. En el Uruguay del modelo batllista de desarrollo el Estado actuó no solo como administrador y regulador del proceso de creación de la riqueza asumiendo riesgos y actos que el sector privado no quería asumir. La idea, vista con perspectiva moderna, de Don Pepe y luego por Luis Batlle fue proyectar una serie de direcciones para el desarrollo económico, dirigir la economía hacia nuevos paradigmas técnicos y económicos. Nuestro Estado llevó adelante las Usinas eléctricas, luego las represas y paralelamente la refinería de ANCAP. Parece que desconocer estos pasos llevados adelante por el Estado uruguayo en las primeras décadas del Siglo XX nos permiten en la actualidad liderar la independencia energética de base natural que disfrutamos. Entonces el papel del Estado es muy importante, no solo en la demanda, sino también en la oferta que es la difusión de nuevas tecnologías. El problema actual es como hacer que funcione, que sea controlable por el sistema democrático para que solucione los principales retos sociales y tecnológicos. Algunos argumentos a favor de una mayor intervención estatal en la economía: Corrección de Fallas del Mercado: El Estado puede corregir las fallas del mercado, como la información asimétrica, los monopolios y las externalidades negativas. Por ejemplo, puede regular los monopolios para evitar abusos de poder y garantizar la competencia.

Redistribución de la Riqueza: La intervención estatal puede reducir la desigualdad al redistribuir la riqueza. Impuestos progresivos y programas de bienestar social ayudan a garantizar que los beneficios económicos lleguen a todos los ciudadanos. Estabilidad Macroeconómica: El Estado puede influir en la estabilidad económica mediante políticas monetarias y fiscales. Por ejemplo, ajustando las tasas de interés o implementando políticas contra cíclicas durante recesiones. Inversión en Infraestructura y Educación:

El Estado puede invertir en infraestructura (carreteras, energía, comunicaciones) y educación, lo que fomenta el crecimiento económico a largo plazo.

Protección del Medio Ambiente y Salud Pública: El Estado puede regular la actividad empresarial para proteger el medio ambiente y la salud pública. Normativas sobre emisiones, seguridad alimentaria y salud laboral son ejemplos.

Promoción de la Innovación y la Investigación: El Estado puede financiar la investigación y el desarrollo, estimulando la innovación y el avance tecnológico.

En los años 50, el modelo keynesiano tuvo un impacto significativo en Uruguay.

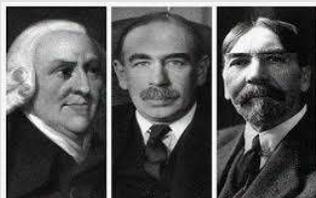
Contexto histórico: Después de la Segunda Guerra Mundial, el

keynesianismo se convirtió en un paradigma dominante en el pensamiento económico. Si bien los países latinoamericanos se incorporaron rápidamente al sistema monetario internacional liderado por el Fondo Monetario Internacional (FMI). Don Luis Batlle se mostró reticente a aceptar sus directivas pidiendo apertura de mercados, no préstamos.

Objetivos: El FMI analizó la estabilidad monetaria como parte del objetivo más amplio: el desarrollo económico. El desarrollo se entendía como el esfuerzo por mejorar la calidad de vida y estimular la demanda agregada. Propuestas keynesianas: Integrar a los trabajadores como consumidores-productores elevando los salarios para aumentar la demanda. Inversiones en salud, educación y vivienda para alejar a los sectores populares de la influencia revolucionaria. La batalla económica del siglo XXI se centra en las democracias liberales frente a las autocracias. Aunque algunas autocracias han prosperado económicamente, a menudo a expensas de las libertades individuales y la plutocracia. En una sociedad económicamente libre, los individuos tienen la libertad de trabajar, producir, consumir e invertir según sus preferencias, siempre que esa libertad esté protegida por el Estado y no esté restringida por él. Konrad Adenauer, el primer canciller de la Alemania Occidental y uno de los «padres fundadores de la Unión Europea,» no solo desempeñó un papel relevante en la política europea, sino que también contribuyó al debate sobre el mercado y el Estado en la economía.

La Economía Social de Mercado, un enfoque desarrollado en Alemania, combina elementos del capitalismo de mercado con una intervención estatal reguladora. Algunos de los principios clave de este enfoque incluyen: Libre competencia y propiedad privada: El mercado debe funcionar con competencia libre y justa. La propiedad privada es fundamental para la economía. Intervención estatal reguladora: El Estado debe establecer un marco jurídico que permita la competencia y la iniciativa empresarial. Debe proteger a los consumidores y garantizar la estabilidad económica. Bienestar social y equidad: La Economía Social de Mercado busca un equilibrio entre eficiencia económica y justicia social. El Estado debe proporcionar servicios públicos, como educación y salud, para garantizar la igualdad de oportunidades. Nuestro país, en su ADN tiene al Estado como un actor importante para el desarrollo económico y social.

Ver: Mazzucato, M. El Estado Emprendedor. CABA Buenos Aires. Taurus, 3ª edición 2024.



pagar bien a todos aquellos a los que emplea; debe considerarse como lo que constituye la esencia misma de la riqueza pública(...) los sirvientes, trabajadores y operarios de diverso tipo constituyen la parte con diferencias más abundante de cualquier sociedad política(...) lo que mejore la condición de la mayor parte nunca puede ser considerado un inconveniente para el conjunto. Ninguna sociedad puede ser floreciente y feliz si la mayor parte de sus miembros es pobre y miserable» Adam Smith, entonces, desarrolló ideas fundamentales sobre el papel del Estado en la economía. Permíteme resumir algunos de sus puntos clave:

Demanda y Oferta: Smith consideraba que el crecimiento económico era el objetivo principal. Para lograrlo, abogaba por dejar que la economía funcionara según sus reglas naturales, como la oferta y la



Marcelo GIOSCIA CIVITATE
Abogado. Periodista.
Convencional del PC en Canelones



Alimentos saludables en cantinas escolares

Si se tiene en cuenta que en nuestro país, dos de cada tres personas tienen sobrepeso o algún tipo de obesidad, y que más del 25% de las muertes en Uruguay obedecen a enfermedades cardiovasculares, la preocupación de las autoridades públicas por impulsar el consumo de alimentos saludables resulta no solo justificado, sino hasta encomiable. Merece a nuestro juicio un aplauso, que finalmente, se hayan ido adoptando medidas en tal sentido, que tienen por fin proteger la salud de los consumidores. Más aún cuando se trata de los alimentos que se venden en cantinas de los centros educativos, sean escolares o liceales y en dependencias públicas.

Por ello, con la información que ha tomado estado público, no se alcanza a comprender la aparente amenaza de juicios o demandas contra autoridades públicas de la Enseñanza, por parte de la Cámara de Cantinas de Espacios Educativos del Uruguay que defiende los intereses

espacio que utilizan, lo cual fue denegado argumentando que nada se les cobra por los servicios públicos de agua corriente y luz eléctrica. Tendrá que considerarse según los eventuales reclamantes, la deserción escolar que incide en la población del centro de estudios con probabilidad de consumir



de los concesionarios de los servicios de cantinas. Estas eventuales demandas -a estar por la información que poseemos- al parecer, obedecen a un claro interés de lucro personal, alejado por cierto del interés general. De ser así, habrán de ser desestimadas por los Juzgados y Tribunales donde se formulen, en caso contrario, habrá que estarse a la particularidad de cada reclamo, seguramente basado en el no cumplimiento de una relación contractual sinalagmática -previamente establecida- lo que eventualmente, podría dar lugar a la reparación económica que corresponda. Lo cierto es que, a partir del mes de Enero de este año, no se permite vender en los centros educativos alimentos que no figuren entre los recomendados por el Ministerio de Salud Pública. Ello supuso una disminución en sus ventas y una solicitud por parte de los concesionarios, a que se les disminuyera el costo del alquiler del

sus productos dentro del local, como los pocos días en el mes en que efectivamente trabajan. Sin perjuicio de ello, la normativa resuelta por las autoridades responsables de aplicar la ley de alimentación saludable, que prohíbe la comercialización de productos señalados por «octógonos» los que delatan y advierten el exceso de azúcares, sodio, grasas o grasas saturadas, como también bizcochos, esto es, alimentos con muy bajo valor nutricional y alto valor calórico. Esta decisión de una política pública, tiene su fundamento en haberse constatado que en más del 90% de las cantinas de los centros educativos, se comercializaban alimentos no recomendados y debe asumirse una lamentable realidad que debe revertirse. Sea para lograr disminuir los casos de sobrepeso y obesidad, así como otras enfermedades no transmisibles como la diabetes, el cáncer y las cardiovasculares que tantos estragos hacen en nuestra población.

La IA es un «viento de cola» para la IOT

Si bien la IA es prioridad para las empresas al momento de invertir en tecnología, la IOT también gana terreno en las organizaciones. En Latinoamérica, el potencial de crecimiento es grande pero hay desafíos de conectividad y capacitación de los profesionales que deben afrontarse para lograr el impulso necesario.

La inteligencia artificial (IA) es sin lugar a dudas la tecnología que priorizan actualmente las empresas al momento de invertir. Sin embargo, «Internet de las cosas», popularmente conocida como IOT por sus siglas en inglés, también gana terreno entre las compañías por los beneficios que genera. Las organizaciones en América Latina no son la excepción a esta tendencia y se espera un fuerte impulso del segmento en la región para 2024.

«Por un lado, la adopción de IOT ha presentado un crecimiento consistente. Encuestados de Brasil e Hispanoamérica que indicaron soluciones en fase de producción o prueba de concepto (PoC) representaban un 31% en 2019, un 52% en 2021 y un 58% en 2023», destaca el IOT Snapshot 2024 de Logicalis, estudio que la empresa realiza desde 2016 y que incorpora a Brasil, Argentina, Chile, Colombia y México. «Por otro lado, en Brasil el 56% afirmó que sus presupuestos para IOT serán iguales o superiores a los de 2022 y en Hispanoamérica estas mismas respuestas alcanzaron un 65%», continúa el informe.

Los expertos de IOT Analytics concuerdan con estas cifras y afirman que «IOT sigue siendo una de las tres principales prioridades tecnológicas corporativas». «En encuestas recientes de PWC, KPMG y BCG, se clasificó a IOT en segundo o tercer lugar después de la IA en términos de priorización de inversión para tecnologías emergentes. La última investigación encuentra que el crecimiento de la IA es un fuerte viento de cola para el mercado de IOT ya que las empresas están ganando interés tanto en la IA como en la IOT dentro de sus organizaciones», destacan al respecto.

Debido a las inversiones que se llevarán a cabo, en Fortune Business Insight esperan que el mercado global de IOT se aproxime a los US\$714.000 millones a nivel global en 2024.

Mientras tanto, desde la firma Statista estiman que los ingresos en el mercado de IOT para el consumidor en América Latina alcancen los 8.570 millones de dólares este año. Si bien, en comparación global, es bastante menor a los US\$80.000 millones en ingresos que se generarán en China, solo por citar un ejemplo, no deja de ser una cifra importante para la región.

Desafíos para IOT en América Latina Para los especialistas de Logicalis, el debate sobre la IOT también puede beneficiarse de temas tecnológicos sinérgicos que han recibido mucha atención en el mercado. «El 5G es uno de estos temas: por un lado, constituye una prioridad para los ejecutivos, con grandes expectativas; sin embargo, por otro lado, hay un bajo nivel de comprensión sobre cómo funciona esta tecnología y cómo puede contribuir a los resultados del negocio. Comprender mejor cómo funciona la tecnología puede ser importante para mitigar los riesgos de su adopción», señala el informe IOT Snapshot 2024.

Por lo tanto, la inversión en conectividad es uno de los principales desafíos para que esta tecnología crezca en la región. «En ese sentido, un aspecto positivo es que se espera que las nuevas implementaciones de redes móviles privadas en 2024 superen los US\$220 millones en gastos relacionados con infraestructura inalámbrica, servicios profesionales y administrados», proyecta IDC, consultora especializada en mercados.

Otro tema crucial es la inteligencia artificial. «La IA presenta un desafío que se ha observado desde las primeras ediciones del presente estudio: una proporción muy pequeña de los profesionales está preparada para trabajar con esta tecnología», reflexionan en Logicalis. Y continúan: «Este escenario probablemente está relacionado con el hecho de que la mayoría de las organizaciones de los encuestados no dispone de equipos dedicados a la IA: no se cuenta con un equipo dedicado porque no hay profesionales capacitados o no se dispone de profesionales capacitados porque no se dedican suficientes esfuerzos a este tema».

De potenciarse tanto la infraestructura de redes como la adopción de la IA, el segmento IOT en la región tiene muchas oportunidades de crecer. De hecho, para la consultora Informe de Expertos el mercado de IOT en América Latina tiene la capacidad de crecer a una tasa de crecimiento anual compuesta del 11,2% entre 2024 y 2032.

«No disponemos de una bola de cristal y sería ingenuo intentar ofrecer opiniones analizando únicamente las tendencias pasadas (incluso porque las fuerzas de mercado que actúan sobre estas nuevas tecnologías son muy distintas), pero esta información puede resultar muy útil para los debates y el diseño de las estrategias de adopción tecnológica para los próximos años», aseguran en Logicalis. Y concluyen sobre su informe IOT Snapshot 2024:

«Observamos un escenario en el que ya hemos visto muchos avances y que puede beneficiarse aún más de las nuevas tendencias. No obstante, para aprovechar estas ventajas es importante que las organizaciones inviertan no solo en temas tecnológicos propiamente dichos, sino también en disciplinas como la gestión de personas y la gestión del cambio, además de profundizar en el conocimiento mutuo del negocio y la tecnología entre los equipos de la organización».



Ricardo ACOSTA CALVO
Periodista

Giuseppe Garibaldi: el Héroe de Dos Mundos

Cada aniversario del nacimiento de Giuseppe Garibaldi, que tuvo lugar el 4 de julio de 1807 en Niza, Francia, nos invita a recordar la vida de este intrépido aventurero, soldado y patriota. Su legado es tan vasto como la geografía que abarcó su lucha por la libertad, y su influencia en Uruguay y el Partido Colorado es una pieza significativa de su historia.

Garibaldi es conocido mundialmente como el «Héroe de Dos Mundos» debido a su participación crucial en las luchas por la unificación de Italia y en las batallas por la libertad en América del Sur. Su vida estuvo marcada por una incansable dedicación a la causa de la libertad y la justicia, características que lo llevaron a convertirse en una figura legendaria en la historia de los movimientos revolucionarios del siglo XIX.

Garibaldi en Uruguay

En la década de 1840, Garibaldi llegó a América del Sur, donde su presencia dejó una huella indeleble. En 1839, se unió a las fuerzas republicanas en el exilio, y pronto se involucró en la guerra civil uruguaya, conocida como la Guerra Grande (1839-1851). Durante esta contienda, Garibaldi se



alineó con el Partido Colorado, liderado por Fructuoso Rivera, en su lucha contra el Partido Blanco, dirigido por Manuel Oribe, quien contaba con el apoyo de Juan Manuel de Rosas, el gobernante de facto de Argentina. Garibaldi demostró su destreza militar y liderazgo al comandar la Legión Italiana, una unidad de voluntarios europeos que luchó del lado de los Colorados. En Uruguay, su compromiso con la causa de la libertad lo convirtió en un símbolo de resistencia y valentía. Sus victorias en

combates como la defensa de Montevideo consolidaron su reputación como un líder formidable.

La Legión Italiana y su Impacto

La Legión Italiana, bajo el mando de Garibaldi, no solo luchó valientemente en el campo de batalla, sino que también se convirtió en un emblema de la solidaridad internacional y la lucha por los ideales republicanos. La relación de Garibaldi con el Partido Colorado fue mutuamente beneficiosa: mientras Garibaldi aportaba su experiencia y valentía, los Colorados le brindaban una plataforma para continuar su lucha por la libertad, un objetivo que trascendía fronteras.

El Legado de Garibaldi en Uruguay

El paso de Garibaldi por Uruguay dejó un legado duradero. Su figura es recordada como la de un luchador incansable por la libertad y la justicia, valores que resuenan profundamente en la historia uruguaya. Su colaboración con el Partido Colorado no solo fortaleció a este movimiento en su momento, sino que también dejó una impronta de valentía y sacrificio que ha perdurado en la memoria colectiva.

Cada año, al conmemorar el nacimiento de Giuseppe Garibaldi, recordamos no solo al hombre que luchó por la unificación de Italia, sino también al valiente soldado que, en tierras uruguayas, dio ejemplo de compromiso y coraje en la lucha por la libertad. Su vida es un testimonio de la interconexión de las luchas por la justicia en diferentes partes del mundo y un recordatorio de que los ideales de libertad y democracia trascienden fronteras y generaciones. En este nuevo aniversario, rendimos homenaje a Giuseppe Garibaldi, cuya vida y obra continúan inspirando a quienes valoran la libertad y la justicia. Su legado en Uruguay y su influencia en el Partido Colorado permanecen como un faro de inspiración para todos aquellos que luchan por un mundo más justo y libre.



Jorge Nelson CHAGAS FAUTO
Licenciado en Ciencias Políticas
Magister en Historia Política

Un tema polémico

La diputada del Frente Amplio Micaela Melgar presentó un proyecto de ley que pretende castigar a aquellos que nieguen el terrorismo de Estado. ¿Se trata de una iniciativa que se inspira en legislaciones, como la alemana, que pena el negacionismo del holocausto judío? ¿O bien, como muchos piensan, es un ataque a libertad de pensamiento y más bien parece inspirado en la oblicua «ley antifascista» que impulsa Nicolás Maduro en Venezuela?

Mi posición, como historiador, sobre el terrorismo de Estado es harto conocida. Pero la voy a repetir: a mi entender, las Fuerzas Armadas en su combate contra los tupamaros y otros grupos guerrilleros menores no cometieron terrorismo de Estado. ¿Por qué? Por la sencilla razón que actuaron bajo las normas aprobadas ampliamente por el Parlamento, el Estado de Guerra y la Ley de Seguridad del Estado. Se podrá criticar esa legislación pero nadie

penas por pensar de esta manera? ¿Cuáles son exactamente los límites que se le deben imponer a las libertades individuales? Admito que soy extremadamente reacio a coartar la libertad de otros a pensar distinto. Aunque su pensamiento me pueda parecer erróneo, mal intencionado, ofensivo e incluso, absurdo yo no puedo obligar a otros a pensar como pienso yo. En todo caso me parece más pertinente que estas cuestiones – que



puede negar que fueron redactadas y aprobadas por las autoridades legítimas de ese momento. Una cosa diferente es lo sucedido después del 27 de junio de 1973, cuando el Estado aplicó implacablemente todo su poder – sin frenos constitucionales y legales, ni garantías de ningún tipo – contra militantes sindicales, sociales y políticos que no habían cometido delito alguno, salvo pensar diferente y oponerse a la dictadura. Ahí sí se puede hablar de terrorismo de Estado. Ahora bien, hay personas que piensan diferente a mí y niegan que a partir del golpe de Estado haya existido terrorismo de Estado. Pero... ¿Se les debe coartar su libertad de pensamiento? ¿Se les debe aplicar

en el fondo implican un debate sobre la historia reciente – se diriman en un espacio público. O sea que aquellos que sostienen que en 1973-1984 no hubo terrorismo de Estado manifiesten en forma pública y documentada sus fundamentos y confronten sus ideas con los que dicen lo contrario. Es, ni más ni menos, que el ejercicio democrático de la libertad de expresión. Acaso esta discusión sea preferible a la mordaza y al castigo. En otras palabras: acaso sea preferible la libertad.



De amistad y política

Las relaciones de amistad implican cierta tolerancia a la diferencia. Pero también tienen sus límites, a menudo marcados por la política. Insistir en que la amistad tiene que resistir toda diferencia política es no entender de amistad y tampoco de política. Ya sea en democracia, en su ausencia o respecto a los espacios de conflicto, las posturas políticas, es decir, cómo se ve e interpreta el mundo, son tan íntimas que comparten el peso de la profundidad personal. Amistad y política se comportan como pasiones de una fuerza semejante que llega a embestirlas.

Cuando la lectura de un hecho transgrede principios fundamentales del individuo y se transforma en una acción contraria a lo que un otro considera de la mayor importancia, se rompen amistades. La reacción ante una guerra divide, resquebraja los lazos. En situaciones extremas, la adscripción a un proyecto político imposibilita mantenerlos. Será doloroso, es lo más natural y ha ocurrido con sustento en cada ejemplo de conflicto en la historia.

A pesar de esfuerzos asépticos por exigirle impermeabilidad política a la amistad, ambas contienen signos tan personales, en permanente convivencia con lo público, que es perfectamente válido el distanciamiento y la ruptura de una a causa de la otra.

De los filósofos griegos al pensamiento clásico francés, pasando por Arendt o Foucault, a la amistad, por sus muy particulares características, muchos le dedicaron una reflexión difícil de encontrar en las preocupaciones actuales. Mucho menos en México, donde con singular facilidad se les imprime el apelativo a las superficialidades de convivencia. En el país donde todos son amigos hay pocos verdaderos. ¿Por qué nos costará tanto pensar la amistad sin caer en la banalidad, los terrenos de la cursilería o considerar el mero hecho de hacerlo, en ocasiones, un negativo?

En general, analizamos hasta el agotamiento los espacios políticos, olvidando su naturaleza privada de efecto público y nos quedamos solo con este.

Toda amistad tiene sus límites, los infranqueables capaces de destruir lo esmeradamente sólido. Las relaciones de amistad, como el resto, contienen un margen de tolerancia a la diferencia. Su carácter de intimidad no deviene solo de sus efectos positivos, sino de las muy particulares razones y sentires en los individuos para considerarse en la relación.

Nuestros tiempos son en apariencia más políticos que otros, no porque la conciencia de lo público se haya hecho más amplia, sino gracias al

excesivo peso que le damos a las ligerezas. Recuerdo, hace meses, una conversación sobre el rango de identificación política alrededor del consumo de leche en Estados Unidos. Da la impresión de que la elección de consumir cierto tipo u otra ha adquirido un simbolismo aún más absurdo que el de los colores en las corbatas de funcionarios. Leche de almendras, coco o demás orígenes no animales son estandarte de una

postura a menudo irreductible frente a quienes beben lo ordeñado de una vaca. Durante esa conversación, se le nombró «la política de identidad de la leche» a aquella inmensa carga de significados implícitos en una bebida. Afortunadamente, no tengo registro de que las discusiones alrededor de esta u otras expresiones políticas similares hayan sido causa de distanciamientos entre familiares o amistades. Lo anterior no quiere decir que dichas relaciones

deben, siempre, estar por encima de la falta de coincidencias.

Montaigne, con su «era él, era yo», evoca un reflejo de sí mismo. Un afecto por cualidades desde los que se crea una familiaridad electiva, en comunión y correspondencia. La amistad se teje en lo cotidiano, pero puede resistir la distancia espacial, hasta cierto punto. Es una relación escogida, libre, voluntaria, para la cual la transparencia es su insumo primordial y seguridad de una intención de entendimiento. Con límites.

La amistad, asumida en su calidad auténtica –los cuatismos,

conveniencias o meras cercanías me importan poco–, acepta o tolera elementos de divergencia por los que es factible transitar. ¿Cómo se mantiene la amistad si una de las partes expresa racismo o xenofobia, cuando para la otra ambas son inaceptables?

Después de más de dos años de invasión a Ucrania, ¿qué arraigos le sobreviven a una intimidad entre amigos con gran interés o implicaciones en el tema, si uno de ellos justifica o niega continuamente el secuestro de niños bajo orden de Moscú?

No basta la idea de que todo es debatible si se guardan formas o jerarquizan vínculos por encima de la diferencia. Lo irreconciliable existe y esos elementos transitables cambian

entre personas y definen actitudes intolerables, acorde a intereses y principios. Personales, como las visiones políticas y los lazos. Lo mismo ocurre respecto de la dictadura cubana, la nicaragüense o la venezolana, etcétera. Quizá ninguna otra situación ha roto más amistades en las últimas décadas que la de Palestina e Israel.

Al ser la amistad una relación de alta exigencia, se espera que resista las inquietudes políticas de bajo o mediano impacto. La «política de la leche». Las discutibles. No las de mayor relevancia.

Jacques Derrida, en Políticas de la amistad, se pregunta si existe alguna familiaridad con la que la amistad puede ser comparada. Con ninguna. Es una relación que se construye en base a la equivalencia y sin miras de trascendencia. Es suficiente consigo misma y representa una intención discreta de supervivencia compartida que desaparece con la falta de confianza y confianza. Ambas, sujetas a la fragilidad de un resguardo de coincidencias donde lo relevante se ajusta al entorno cuando las realidades se complejizan.

Siglos de embates enseñaron que las diferencias religiosas no ameritan quiebre alguno. Triunfo de réditos privados para el laicismo. Las divinidades no afectan nada lo cotidiano y terrenal, no así el comportamiento de los individuos a partir de los extremos religiosos. ¿Puede una amistad sobrevivir a la adscripción con el fundamentalismo o el integrismo? ¿Qué sucede si algo de ese comportamiento se replica ante dogmatismos políticos laicos? Dependerá de las nociones de emergencia, tanto en el entorno como en el individuo.

Aún en medio del coqueteo con las pulsiones autoritarias por parte de la sociedad mexicana y el gobierno saliente, en eso que llamamos polarización, el entorno nacional permite todavía guardar una relación de emergencia contenida. Tristemente, nuestras pulsiones autoritarias admiten con sensatez la ruptura de amistades cuando los intereses o principios individuales que idealmente deberían ser universales marcan dentro de lo intolerable la lectura política que niega la crisis de seguridad, violencia o salud. Algún día reflexionaremos sobre si llegar a este punto valió la pena. No lo creo. La visión general tiene un mejor blindaje que la individual, solo que la amistad es, sobre todo, la última. ~



Maruan SOTO ANTAKI

Escritor mexicano. Es una de las voces referentes en México para analizar el mundo árabe.

FUENTE: Letras Libres

