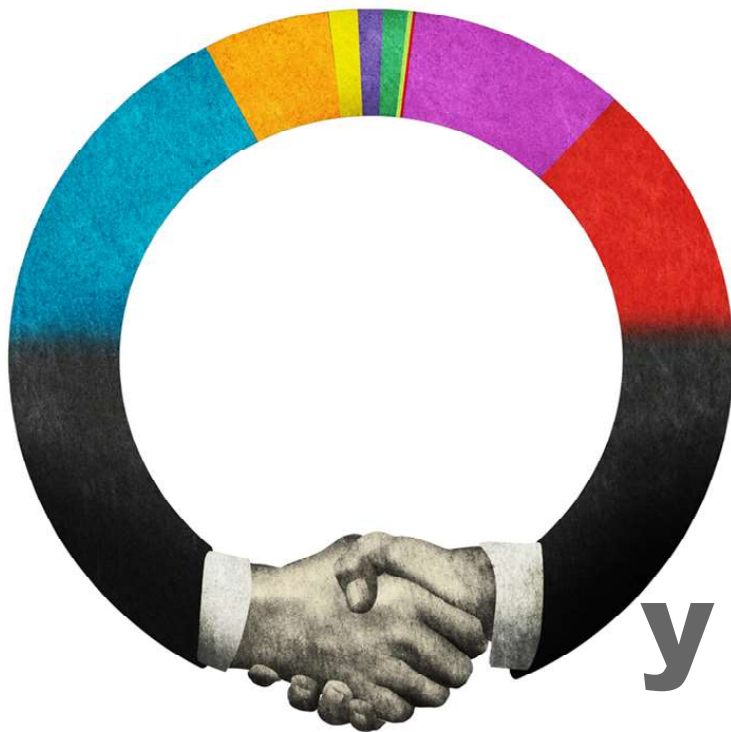


SI a los Allanamientos nocturnos. Daniel Manduré

# Concertación con condiciones



Hay que  
delinear  
bien el  
programa  
partidario  
y del bloque

Zósimo Nogueira

Derechas e izquierdas  
Europa como faro  
Guzmán A. Ifrán

La escasa  
formación doctoral  
Claudio Rama

El Arte de Fracasar  
sillón y control remoto  
Ricardo Acosta

Macron...  
entre Kafka y Maquiavelo  
Lorenzo Aguirre



## contenidos

- 2  
Eligiendo y eliminando  
**César García Acosta**
- 3  
La tragedia universitaria  
La escasa formación doctoral  
**Claudio Rama**
- 4  
Un FA acorralado por dos plebiscitos  
Allanamientos nocturnos: SI  
**Daniel Manduré**
- 5  
Europa como faro  
**Guzmán A. Ifrán**
- 6  
El Arte de Fracasar  
Guía para críticos del sillón y el control remoto  
**Ricardo Acosta**
- 7  
Concertación pero con condiciones  
**Zósimo Nogueira**
- 8  
Luis Batlle Berres  
**Julio María Sanguinetti**
- 9  
Aproximación a las Instrucciones del Año XIII  
**Miguel Lagrotta**
- 10  
Defensa soberana de nuestro territorio  
**Marcelo Gioscia**
- 10  
Un poco en broma y un poco en serio  
**Jorge Nelson Chagas**
- 11  
Macron...  
entre Kafka y Maquiavelo  
**Lorenzo Aguirre**

# Eligiendo y eliminando

**En una sociedad cada vez más polarizada, en la que prevalecen las estrategias comunicacionales de las redes, como las de tiktok o twitter (X), fuertemente confrontativas, se consolidan los polos. Y como sostenía el ex presidente Francois Mitterrand, en un contexto de campaña política «en primera vuelta se elige y en la segunda de elimina».**

Estos conceptos hoy más que nunca cobran fuerza en la antesala de una elección de rango legislativo y presidencial como la que sucederá a partir del 27 de octubre, y ciertamente son conceptos que deben tener particularmente en cuenta quienes dirigen las campañas electorales de los mayores bloques políticos en pugna, y no sólo ser advertidos de modo más o menos prudente, por algunos allegados a los sectores que los componen.

Es decir, que esta no es materia de blancos y colorados en forma aislada, sino de delegados profesionalmente preparados que debe trabajar juntos desde ya sea cual la definición final del partido al que le tocará comandar mediante la fórmula presidencial.

La estrategia de polarizar la opinión pública es casi siempre un arma de doble filo y es sabido. El riesgo se corre tanto o más que los estereotipos que se asumen como parte integrantes de la logística de una campaña de corte presencial. Aunque especialistas en el tema coinciden en que se trata de un fenómeno inseparable al choque de ideas y la disputa del poder político, el desbordamiento que esta polarización tiene en las redes sociales es un efecto desencadenante sobre el cual ninguno de los bandos enfrentados puede controlar. Y el riesgo se acentúa cuando los bloques o coaliciones se forman después de las elecciones legislativas con la definición dada históricamente por Mitterrand al decir que en la segunda vuelta «se elimina».

Para Luis Ángel Hurtado Razo, profesor-investigador de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM (México), «la polarización ha aumentado —en todo el mundo— de forma natural, por el acceso a internet de más de 3 mil 500 millones de usuarios en el planeta, por lo que

se está ante un medio de comunicación horizontal en el que cualquier persona puede expresarse abiertamente en el espacio público digital».

Los riesgos que existen ante las altas dosis de polarización, advirtió el académico, es que se detonen «escenarios que pueden generar, justificar, un discurso racista, un



**Cesar GARCÍA ACOSTA**  
Editor de **OPINAR**  
Técnico en Comunicación Social

llegar al poder, aquí la polarización es, uno el que gobierna, y otro, el que quiere gobernar y si uno de los dos cede, pues da la posibilidad al otro de acceder al poder».

Partiendo de esa base y ante la ausencia de la llamada teoría del gatekeeping, un guardián de la información que cuidaba si los discursos en la red no atentaban contra la libertad de expresión, los derechos a la información o incitaba a la violencia o al odio, el especialista en comunicación política y redes sociales sostuvo que, «la polarización ha estado y va a seguir existiendo, pues sin polarización no hay política». No es casualidad que Uruguay veamos hoy a ciertos protagonistas impuestos por las organizaciones de campaña como la panacea de la guerra para todos los males sociales, económicos y culturales que padecen las sociedades. Quizá por eso el Uruguay de estos tiempos esté modificando sus costumbres y no saca del debate político profundo, ese que pasaba por decidir quién dice la verdad o miente, quién es más creíble por su trayectoria que por sus promesas, o quién debe prevalecer en la intimidad de nuestros hogares, si los héroes de la pantalla (sea de una tv o de un Smartphone), o del dirigente con programas e ideas sostenidas por la garantía de un partido político.



discurso de corte muy agresivo, violento». Aunque la virulencia en las redes sociales, consideró el académico, es difícil que se modifique, porque «si dejas de generar polarización pierdes la narrativa y pierdes la posibilidad de

Habrà que cuidar, más allá de los sindicalistas en el poder, quién verdaderamente protegerá mejor nuestros intereses.

## OPINAR

LA FUERZA DE LAS IDEAS

EDICIÓN 1724 Martes 16 de julio de 2024 opinar.com.uy

Si a los Allanamientos nocturnos, Daniel Manduré

### Concertación con condiciones



Hay que delinear bien el programa partidario y del bloque

Zósimo Nogueira

Derechos e Izquierdas  
Europa como faro  
Guzmán A. Ifrán

La escasa formación doctoral  
Claudio Rama

El Arte de Fracasar  
sillón y control remoto  
Ricardo Acosta

Macron... entre Kafka y Maquiavelo  
Lorenzo Aguirre

OPINAR N° 738 - Martes 16 de julio de 2024 EDICIÓN DIGITAL opinar.com.uy



### Redactor Responsable

Tcs César GARCÍA ACOSTA

Río Negro 1192/601

Teléfono: 098.686686

Registro MEC N° 2169/07,

Tomo VI, fs. 388, Registro de Ley de Imprentas.

Web: [opinar.com.uy](http://opinar.com.uy)

Contactos:

[cesargarciacosta@gmail.com](mailto:cesargarciacosta@gmail.com)





**Claudio RAMA**  
Economista. (Dr. ED; Dr. DR.)  
Fue director del Instituto del Libro, Vicepresidente del SODRE y ex director de UNESCO

## La tragedia universitaria La escasa formación doctoral

**En el país, se dice que hay muchos doctores, pero ello no es cierto. Puede haber muchos abogados o médicos, lo cual ha creado confusión frente a los llamados Doctores o PhD. Mientras que los primeros son egresados de grado los abogados (nivel 6) o de maestría los segundos (nivel 7), los egresados de programas de posgrado de Doctorado son los Doctores en la Clasificación Internacional Normativa de la Educación (CINE) (nivel 8). La realidad es que el país carece de doctores y tiene muy baja matrícula y egreso en este nivel.**

El doctorado ha sido el más alto nivel de la formación universitario centrado en la creación de competencias de investigación, de creación de conocimientos y de profundización de competencias. Habiéndose gestado como un nivel de tipo exclusivamente académico, con la expansión del conocimiento y el incremento de las complejidades de las tareas laborales de los profesionales, dejo de ser un

exigencias. La realidad es que dadas las complejidades de los conocimientos y los procesos de trabajo, a escala global el doctorado constituye el requisito cada vez más para el ejercicio profesional y la gestión del conocimiento, al agregar competencias de los procesos de trabajo, de innovación y de gestión más complejos. Incluso actualmente, aunque el doctorado o PHD en inglés, ha sido por

nivel superior en la escalera infinita del conocimiento que crea mayores niveles de valor agregado.

Por ello, muchos países, conscientes en la necesidad de avanzar hacia sociedades basadas en el conocimiento están impulsado el pasaje desde la graduación a la posgraduación, y dentro de ésta a los niveles superiores como eje de su política educativa, económica y social. Inversamente, son las carencias de recursos humanos con este nivel, donde se constatan y detectan las debilidades y algunas de las tragedias universitarias y de sus sociedades. En Uruguay, la carencia de formación doctoral es pavorosa y vergonzosa. De acuerdo al Primer Censo de Doctores uruguayos o inmigrantes a Uruguay (2019 – Udelar) apenas el 0,1 % de la población de 30 años o más, y sólo el 1 % de quienes culminaron sus estudios terciarios

lo medimos respecto al total de ingresantes a todos los niveles de posgrados en el país, que fueron 4764 para dicho año, el ingreso al doctorado apenas fue del 3,2%. Igualmente, en el análisis de la debilidad, es más marcado si nos referimos a los egresos. Del total de personas que concluyeron estudios universitarios en algunos de los niveles en el año 2022, que fueron 11.533, y de los cuales 8.195 obtuvieron títulos de grado (71%), 619 de técnicos (5,3%), 1.600 de Especialistas (13,8%), 1.025 de Maestría (8,8%), mientras que apenas 96 o sea el 0,83% de doctorado, correspondientes a 40 varones y 56 mujeres. Si nos referimos a las áreas, de los egresados, 23, o sea el 24% corresponden a doctores en ciencias sociales, educación, humanidades y periodismo, mientras que en el ingreso a esos estudios esas áreas



título académico para ser también una certificación profesional ante las exigencias del mundo laboral. Algunas normas caducas, como en Uruguay, aún limitan el nivel doctoral a un perfil académico, cuando a escala global, es la formación deseada para todos los profesionales. En algunos países la diferenciación es refiere al peso de los componentes epistemológicos o filosóficos en el enfoque curricular, a una orientación más fuerte a la investigación y en otros a la actualización y profundización, más allá de ser iguales en tiempos y

años el más alto nivel de la formación, con la expansión del conocimiento ha irrumpido un nuevo nivel superior de certificación, con distintas orientaciones incluso, como es el Posdoctorado, lo cual está colocando al Doctorado también como un escalón intermedio en la formación profesional universitaria. Todo ha cambiado en el mundo educativo: si alguna vez la carrera concluía en el bachillerato, luego pasó al nivel del grado, al del posgrado de especialización, y de éste al de maestría, luego al de doctorado, y crecientemente el posdoctorado es

contaba con un doctorado para el 2017. En promedio se ha referido que cada 10.000 uruguayos, apenas 4,5 alcanzan el doctorado, lo cual muestra la enorme debilidad de la actual política en la materia y la necesidad de introducir cambios. Ello no ha cambiado en estos años. Si tomamos los datos del ingreso de estudiantes al nivel de doctorado, para el año 2022, apenas 153 personas se inscribieron en los pocos cursos que existen. De un total de 46.464 ingresantes a todos los cursos de educación universitaria, esos 153 representaban apenas el 0.32%. Si

representaban el 45%, mostrando la baja eficiencia de estas áreas. Muy lejos todo de los estándares de América Latina, lo cual requiere formular nuevas políticas, como incorporar a los centros académicos e institutos de investigación como oferentes de programas de doctorados en sus áreas específicas de acción, flexibilizar la normativa del MEC, incentivar la oferta de la ANEP y fijar el objetivo que el 1% de la matrícula universitaria sea de estudios doctorales.



## Un FA acorralado por dos plebiscitos Allanamientos nocturnos: Sí

**Daniel MANDURÉ**

Ex Edil del Partido Colorado por Montevideo



**Con las elecciones de octubre el ciudadano además de elegir un nuevo presidente se debe expedir sobre dos plebiscitos, uno relacionado a la reforma jubilatoria propuesta por el Pit Cnt y apoyada por una parte del Frente Amplio y explicarle a la gente como es que quiere buscar soluciones que contribuyan con la seguridad pública y el combate al narcotráfico y se oponen a los allanamientos nocturnos.**

Están acorralados, embretados, contradictorios y titubeantes. Orsi, su asesor económico y varios de sus seguidores reconocen que de aprobarse el plebiscito sobre la seguridad social sería de consecuencias desastrosas para el país, pero parece que no militarán en su contra. Difícil de entender, como algo catalogado de nefasto para la república no merece ser combatido con todas las fuerzas. En relación con los allanamientos nocturnos, que es

pública. Una de las múltiples medidas a instrumentar será el de poder habilitar los allanamientos nocturnos. El hoy candidato del Partido Colorado Andrés Ojeda fue uno de los primeros en hablar sobre su importancia como un instrumento imprescindible en esa lucha implacable contra el narcotráfico. El compromiso a militar por la reforma que los habilite es ineludible. Somos, según un estudio realizado, con Guatemala, Mozambique y Cabo Verde, uno de los cuatro países del planeta

hogares. Todos los instrumentos que la ley permita son válidos para enfrentar ese flagelo. Combatiéndolo con firmeza y sin tregua.

Uno de esos instrumentos es, sin duda alguna, la posibilidad de habilitar el allanamiento nocturno. No como la panacea, sino como una muy válida medida que contribuya en esa lucha. La medida no es conservadora como pretenden decir los iluminados de siempre. La prohibición del allanamiento es de 1830, nada más conservador y reaccionario que pretender mantener algo que tiene casi 200 años. Fue pensada para otra sociedad, no para el Uruguay de hoy.

No es un tema ideológico, es aplicar el sentido común.

Ya durante gobiernos frenteamplistas, más precisamente, en el 2012, un diputado de esa fuerza política presentó un proyecto para hacer posible los

en la noche, cuando todos sabemos que los abusos pueden ocurrir a cualquier hora, de mañana, de tarde o de noche. Los excesos, a los que hay que combatir, pueden producirse a cualquier hora del día.

De permitirse el allanamiento nocturno la policía estará sujeta a lo que indique la justicia, quien realizará un estudio concienzudo de todos los elementos presentados como prueba y será quien permita o no la actuación policial. Preparar y capacitar a la policía para su accionar en esa instancia.

La policía podrá ingresar al hogar con la orden escrita del juez competente. ¡Que más garantía que esa!

Hay quienes pretenden presentar la dicotomía entre libertad y seguridad. Eso es falso. Ambas pueden caminar juntas y complementarse.

No es una cosa o la otra, quiero vivir libre y seguro

El miedo y la inseguridad también nos hace sentir menos libres.

En un estado de derecho como el nuestro, la justicia es quien debe arbitrar, buscando el justo equilibrio. Intentando desmerecer esta medida, dicen que el gran narcotráfico ingresa por el puerto y la frontera. Y si, nadie niega que también allí hay que ejercer una lucha frontal y extremar al máximo los controles. Pero por una cosa no se puede descartar la otra.

Los que permitieron que se escapara caminando de la cárcel un gran narcotraficante y hasta le organizaban reuniones con otros narcotraficantes no tienen la autoridad moral para indicar el camino.

El combate al narcotráfico, al chico, mediano o grande, el combate al lavado, al crimen organizado, al sicariato, al que convierte un hogar en una boca, al que usa a los niños incluso a sus hijos como escudo, con todos ellos se debe ser implacable. En todo momento, en todo lugar y a toda hora.

Allanamientos nocturnos con las más estrictas garantías de la justicia. El fiscal se lo solicita al juez y este habilita o no el allanamiento, de acuerdo con la consistencia de las pruebas presentadas.

Quiero una sociedad de hombres y mujeres que se sientan cada vez más libres, pero para ello necesitamos que se sientan más seguros.

Sí, al allanamiento nocturno.



lo que en esta ocasión queremos desarrollar, parece pesar más las decisiones de corte ideológico electoral que el aporte a soluciones reales a un tema que nos genera tanta preocupación a todos.

Sin dudas que en torno a la candidatura de Andrés Ojeda se está conformando un gran equipo, integrado con excelentes técnicos de todos los sectores partidarios y que elaborarán un gran programa de gobierno. Entre esos temas, uno prioritario, será el de la seguridad

donde no se permiten los allanamientos nocturnos. El único de la región. Ello por sí solo puede no significar una medida de peso, si la situación del país en materia de seguridad fuese otra. Pero todos sabemos que, si bien en muchos aspectos se ha mejorado, no es suficiente y queda mucho por hacer. La sociedad toda les exige a sus gobernantes y con razón, mayor seguridad, una ciudadanía vulnerable e impotente frente al avance del narcotráfico. La droga haciendo estragos en las familias, en nuestros

allanamientos nocturnos. El propio Mujica como presidente expresó estar de acuerdo con la medida. En el 2018 en declaraciones a la prensa decía: «...hay que entrarles de noche, de madrugada o a cualquier hora, cuando se trata de desmantelar ventas de bocas de drogas».

Había un acuerdo entre los partidos en ese sentido, que la demagogia a la que nos tiene acostumbrados el Frente Amplio sobre todo en campaña electoral los hizo darse vuelta. Se pone como argumento el abuso de la fuerza



**Guzmán IFRÁN**  
Contador Público. Diputado por  
Montevideo. Coordinador Gral.de la Opp

## Europa como faro

**Es ya inocultable para propios y ajenos que de un tiempo a esta parte la mayoría circunstancial del Partido Colorado se ha sumido -sin pudor ni vergüenza- en un proceso de derechización progresivo y creciente, alejando al lema de sus raíces progresistas y operando de forma activa, estratégica y consciente para captar la representación electoral de las sensibilidades más conservadoras del Uruguay, hoy posiblemente desencantadas con otras fórmulas y propuestas.**

Por el otro lado los países nórdicos, sindicados por los indicadores de mayor relevancia de desarrollo humano como los más prósperos para vivir desde hace ya casi 30 años, continúan ratificando su idiosincrasia política progresista en cada elección que celebran. Es así, como en las elecciones del Parlamento Europeo llevadas a cabo en junio han vuelto a

por los derechos humanos. En el caso de Suecia los **Verdes obtuvieron nada menos que el 15,7% de los votos**, aumentando su representación en 4,2%, mientras el **Partido de Izquierda sueco también aumentó 4 puntos porcentuales y trepó al 10,7%**, en tanto los Demócratas Suecos de extrema derecha bajaron 1,4% y descendieron al 13,9%.

aumento de 5,2 puntos en su votación respecto a 2019, ascendiendo al 18,4% de los sufragios, en tanto el Partido Socialdemócrata que encabeza la coalición gubernamental logró un nada despreciable 15,4% de las preferencias. En definitiva, mientras los países nórdicos siguen apostando a las agendas progresistas como motor de desarrollo y bienestar para sus ciudadanos, nuestro Partido Colorado ha optado por el camino exactamente inverso, alejándose de sus raíces históricas y adoptando -con singular frescura y modernidad- los discursos posmodernos de las emergentes derechas latinoamericanas. Oferta para la cual evidentemente hay en nuestro país significativa demanda, claro está. Sin embargo, no solamente los países nórdicos han ratificado su rumbo de

realizados, la ultraderecha de Marine Le Pen quedó resignada a un insospechado tercer lugar. Por otra parte, en Gran Bretaña, el Partido Laborista obtuvo un resultado verdaderamente descollante, logrando la friolera de 410 bancas de la Cámara de los Comunes de un total de 650 escaños en pugna, logrando el 63% de los votos en una aplastante victoria sobre el Partido Conservador, que ha sufrido la peor derrota electoral de toda su historia.

Con independencia de la naturaleza dinámica de la política en general, y de las compulsas electorales en particular, soy un convencido que la inestabilidad propia de los resultados coyunturales debe estar siempre contrarrestada por la naturaleza noble e indemne de los principios



ratificar su compromiso con la políticas socialdemócratas que lo han hecho posible, eligiendo a representantes que defienden valores como la igualdad de género, la protección del medio ambiente, la participación activa del Estado en el quehacer económico y la solidaridad internacional. Demostrando, una vez más, como es posible armonizar exitosamente el crecimiento económico con la justicia social, la sostenibilidad ambiental y el respeto

Asimismo, los Socialdemócratas suecos volvieron a ser -y con enorme justicia- los preferidos por el electorado, ratificando su liderazgo con el 23,1% de los votos. En **Finlandia**, por otra parte, el partido de izquierdas Alianza logró un muy importante avance respecto de 2019, aumentando más de 4 puntos porcentuales y superando el 17%. Mientras en Dinamarca, en un escenario político por demás fragmentado, igualmente el Partido Popular Socialista ha logrado un

sensibilidad progresista, sino que a contrapelo de los pronósticos locales y tendencias de nuestro continente, a ellos se han sumado nuevamente en este mes de julio Francia y Gran Bretaña. En el caso de los galos, en la segunda vuelta de las elecciones legislativas el bloque de izquierdas ha ganado y con luz, resultando en segundo lugar el partido del actual Presidente centrista Emmanuel Macron y, en contraposición a todos los sondeos previos y pronósticos

defendidos. En tanto son los que nos sostienen en pie de lucha cuando todo alrededor parece derrumbarse, los que nos mantienen dignos cuando todo tiende a desvirtuarse y, por sobre todo, los que hacen que todo costo y sacrificio valgan la pena. Simplemente porque su valía no estriba en resultados pasajeros, sino en su nobleza permanente.



# El Arte de Fracasar

Guía para críticos del sillón y el control remoto

Ricardo ACOSTA CALVO  
Periodista



**Después de la calentura de perder la semifinal con Colombia por la Copa América por 1 a 0, de las palabras que más leí en lo futbolístico, sacando de lado los líos en la tribuna, fue: «FRACASO». Se usó el término básicamente para nuestro entrenador Marcelo Bielsa, pero también salpicó a algunos jugadores. Mi descargo va más allá de lo que puedo pensar como hincha o como analista de fútbol en un bar con amigos, el análisis tiene que ser más profundo, sin ninguna manija, con la serenidad que se necesita en estos casos, por qué la palabra es fuerte y puede tener connotaciones muy negativas, sugiriendo una falta total de éxito y, a menudo, llevando consigo un sentido de finalidad.**

Dicho esto, no comparto el término «fracaso». Sobre todo tomando en cuenta lo logrado por la selección. Ahora por un rato me pongo el cassette de periodista deportivo. Me parece que hubo errores, sí, de planificación del partido, pero se solucionaron rápidamente. De hecho, las mejores opciones de gol fueron estando 0 a 0 y 11 contra 11. Creo también que hubo errores al formar el plantel para la copa, con nombres que creo no se merecen estar.

No es el momento, ni el lugar para detallar lo que fue el partido y los merecimientos de unos y otros, ya que somos 3 millones de DT y nunca nos vamos a poner de acuerdo.

Entiendo que perder una semifinal de Copa América con Colombia puede parecer un fracaso a primera vista, pero creo que es importante verlo en un contexto más amplio.

El fútbol no se trata solo de ganar o perder, sino también de cómo se juega, del esfuerzo que se pone y del crecimiento del equipo. Y creo que desde que Bielsa asumió, se vieron cosas más positivas que negativas. No soy bielsista, pero tampoco le pego a todo lo que esté en la vuelta; no tengo en mi espíritu el criticar por criticar. Para hablar de fútbol, política o de la vida misma, hay que ser objetivo.

El fracaso, en general, no es simplemente el hecho de no alcanzar un objetivo específico en un momento dado. Fracaso es no intentarlo en absoluto, no esforzarse lo suficiente, no aprender de los errores y no mostrar crecimiento personal o profesional. En otras palabras, el verdadero fracaso radica en no aprovechar las oportunidades para mejorar y superarse. Este equipo con Bielsa a la cabeza ha mostrado claramente señales de superación. En el contexto del fútbol, perder un partido, incluso uno tan importante como una semifinal, no es necesariamente un fracaso. Es una

parte del proceso de competir al más alto nivel. Los deportistas y equipos enfrentan numerosos desafíos y obstáculos, y cada partido es una oportunidad para aprender y mejorar.



Caerse no es necesariamente fracasar; cada caída es una oportunidad para reflexionar, ajustar estrategias y seguir adelante con más fuerza y determinación.

El término «fracaso» puede tener connotaciones muy negativas, sugiriendo una falta total de éxito y, a menudo, llevando consigo un sentido de finalidad. Sin embargo, en la vida y en el deporte, el fracaso no es el fin del

camino. Es un componente esencial del aprendizaje y del crecimiento. Cada error cometido en el campo es una lección aprendida, cada derrota es una experiencia ganada. Lo importante es cómo se responde a esos momentos de adversidad. Bielsa ha aportado una visión táctica y una mentalidad de trabajo arduo que ha llevado al equipo a mostrar mejoras notables. El hecho de no haber alcanzado la final en esta ocasión no desmerece el progreso hecho ni las bases sentadas para el futuro. En cada entrenamiento, en cada partido, hay un proceso de aprendizaje y desarrollo que va más allá de los resultados inmediatos.

El fútbol es un deporte lleno de imprevistos y variables incontrolables. Un equipo puede preparar el partido a la perfección y aun así no obtener el

es más constructivo hablar de «aprendizaje» y «crecimiento». Este enfoque permite mantener la moral alta y la motivación para seguir mejorando. Es una papa estar sentado en un sillón con el control remoto en la mano y opinar como hincha usando una palabra tan egoísta como destructiva. En conclusión, perder una semifinal no es el fin del mundo ni un reflejo de fracaso. Es una etapa más en el camino hacia el éxito. Es una oportunidad para crecer, aprender y seguir adelante con más fuerza. La verdadera medida de un equipo no está en los momentos de victoria, sino en cómo se recupera y se supera tras las derrotas. Este equipo ha mostrado resiliencia y capacidad de superación bajo la dirección del «Loco», y eso es un indicativo claro de que están en el

resultado deseado. Esto no se debe considerar un fracaso, sino una parte del juego. Los equipos y los jugadores deben estar preparados para estas eventualidades y mantener una mentalidad de crecimiento constante. Cada derrota ofrece la oportunidad de evaluar lo que funcionó y lo que no, de ajustar estrategias y de fortalecer el carácter del equipo. En lugar de centrarse en el concepto de «fracaso»,

camino correcto. Cada uno debe sacar las conclusiones que crea necesarias y trabajar para mejorar, con la vista siempre puesta en el largo plazo y en el desarrollo continuo.

Por lo menos así lo veo yo...



**Zósimo NOGUEIRA**  
Comisario General (r)  
Convencional del PC por Batllistas

**Acabamos de salir de las elecciones internas, ahora a elaborar el programa de cada partido para un nuevo gobierno de partidos «diferentes» pero coaligados. La ciudadanía, en especial la militancia eligió como abanderado de nuestro partido al Doctor en Derecho Andrés Ojeda quién ha basado su campaña en dos grandes postulados.**

.1) Mantener el sistema de concertación para reunir un caudal de votantes que supere al Frente Amplio continuando el rumbo que le dio nuestro actual Presidente Dr. Luis Lacalle Pou.

.2) Mejorar la seguridad pública y ciudadana.

Ahora las aspiraciones son otras, seducir a la ciudadanía para que le confíe a nuestro partido la conducción del nuevo gobierno, luchar para que Ojeda sea nuestro próximo Presidente.

Es necesario que todos los sectores que compitieron en esta interna hagan aportes en los temas en que sean más versados.

Los ordenadores lo pulirán y se logrará un programa entendible para la

Que abarque todo lo necesario para realizar una buena administración, economía, seguridad, educación, salud, trabajo, vivienda, previsión social, atención a niños y ancianos, cuidado del medio ambiente etc.etc. Tenemos a los mejores técnicos, en todos y cada uno de estos ítems.

Hay que elaborar propuestas coherentes y de posible concreción que seduzcan, que enamoren a la comunidad.

Hay que evitar experiencias anteriores en que el ganador descarta capital humano y conocimientos de gran valía por venir de otra agrupación. Se ha hablado de Unión, la contienda terminó.

Si se quiere que nuestro partido crezca y vuelva a conducir el destino de nuestro país debemos actuar integrados y unidos.

En proyectos y gestión.

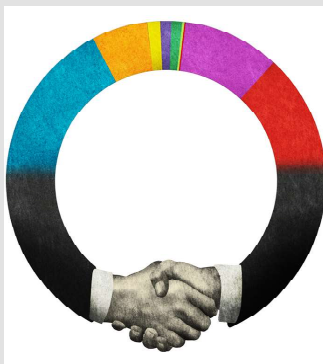
Las verdaderas simetrías se verán en las nacionales con el voto obligatorio; de ahí surgirán los nombres de quienes ocuparan las bancas parlamentarias.

Hasta el momento la coalición republicana ha funcionado satisfactoriamente en cuanto a resultados buscados y obtenidos; pero insatisfactoriamente en cuanto a la asignación de responsabilidades y designación proporcional de gestores.

En el tema central de la campaña anterior «la seguridad» no hemos sido

considerados. Hemos sido excluidos de la gestión en el Ministerio del Interior. A nuestro partido colorado no se asignó en el mismo ningún cargo de particular confianza.

Se dirá los cargos de Jefe Policía son ocupados por policías profesionales; eso es una verdad a medias.



No son parte de la carrera policial, son cargos políticos y como tales sujetos a reglas políticas, lo profesional solamente refiere a su formación y no colida con nivel de capacitación, ni capacidad, sino con afinidad o conveniencia del partido nacional.

Estimados y muy capaces colegas y amigos ocupan esos cargos, pero lo hacen por una decisión política y aceptación personal siguiendo las reglas de juego. Designación acordada y cese de manera inconsulta.

En materia de seguridad no hubo grandes cambios de estrategia, no hubo grandes transformaciones, no cambió la organización policial ni la forma de actuación, no se hicieron las correcciones necesarias para la carrera policial.

Con una deslucida verticalidad del mando la pirámide jerárquica es una línea sinuosa y desproporcionada. Es una excepción el ascenso del mejor calificado; lo habitual es la selección y no la competencia.

Los éxitos logrados son fruto del esfuerzo y dedicación de los efectivos policiales pero serían de mayor entidad si primero se hubiera cumplido con las promesas de campaña para luego emprender con innovaciones. Poco se ha hecho.

## Concertación pero con condiciones

Nuestro sector Batllistas propone cosas simples, de sentido común pero que requieren de una gestión adecuada y debe ajustarse a determinadas pautas para lograr el éxito.

No nos interesa el protagonismo, compartimos nuestras ideas, queremos el bien de la comunidad y que cada institución cumpla con sus cometidos y se dejen de inventar acciones de apoyo innecesarias, ni asignar tareas impropias por no valorizar adecuadamente las propias, las de su área de responsabilidad.

Desbordado por los problemas de seguridad, y por las presiones opositoras el Frente Amplio elaboró y aprobó la ley 19677 del 26/10/2018 habilitando a las fuerzas armadas a realizar tareas policiales en un radio de 20 kilómetros de la frontera, patrullaje, identificación de personas, control de vehículos, detención flagrante en comunicación con el fiscal.

Con mucho regocijo las autoridades del Ministerio de Defensa de esta administración lo llevaron a la práctica. Sin preparación, medios, armamento, ni vehículos adecuados dispusieron de tanques emplazados en rutas fronterizas.

Han realizado tareas aduaneras, apoyado a vecinos en la localización de ganados con el argumento de represión al abigeato. Múltiples artículos de prensa lo han señalado.

Muchos políticos, en especial autoridades del Ministerio de Defensa hablan de las bondades y eficacia de su misión, absolutamente equivocada decisión.

Son inoperantes y costosos, son como el «cuco» para asustar, no para actuar. Mover esos contingentes militares costosos en horas hombre, en maquinarias, combustible y armamentos; provisiones y diversos insumos viáticos. ¿Por qué?

Se busca el camino irregular en lugar de ingresos de personal en policía, migración, aduanas; adecuar instalaciones, adquirir tecnología, Ahora. El gobierno compra a la empresa brasileña Embraer aviones de combate A 29 Súper Tucano

Son 6 aviones de ataque ligero que pueden alcanzar una velocidad de 590 Kilómetros por hora. Su costo es de 100 millones de dólares, pagaderos en 10 a 15 años.

Dice el Ministro de Defensa Armando Castaingdebat que con ellos se van a patrullar y blindar las fronteras por el tema narcotráfico.

No me explico porque razón no valorizan a su función específica de cuidar nuestro espacio aéreo y proteger la

nación; y para justificar esta costosa operación invocan una tarea policial que no es resorte de ninguna unidad militar.

Los militares deben estar preparados para acciones bélicas y de emergencia nacional y no contaminarse de actividades habituales de la policía que requieren de otra formación y otros controles.

Deben mantenerse como una fuerza de reserva, de actuación de impacto y retorno a sus cuarteles.

Porque invocar una misión ajena, que desconocen y para la que estos aviones son inapropiados.

Coincidió con el Senador Gral. Guido Manini y su propuesta legislativa de que los gastos que excedan al periodo de gobierno deben ser del conocimiento del parlamento y contar con su aprobación.

100 millones de dólares cuya utilidad mayor será el adiestramiento de los pilotos de guerra de nuestra fuerza aérea. Esa sería la justificación. Que se diga.

Pero de mediar un conflicto bélico, la probabilidad mayor sería con alguno de nuestros vecinos por cuestiones de fronteras o por pasado histórico.

6 aviones no hacen a la impresionante diferencia de capacidad militar.

Argentina 15 veces más grande que Uruguay con población de 46 millones de personas y Brasil 45 veces mayor y una población de 203 millones de personas.

Los traficantes no son una amenaza militar, y la famosa ley de derribo no es aplicable para estos eventos.

Nuestra realidad y la realidad del mundo nos deberían replantear nuestras posibilidades y necesidades de defensa.

Aviones tan costosos y de poca utilidad, o helicópteros, radares, misiles y drones utilizados en las guerras actuales.

O un centro científico de diseño y proyección de armamentos. El dinero nos cuesta mucho y hay que sacarle jugo.

Reitero mi concordancia con el Gral. Guido Manini Ríos, los grandes gastos requieren de consensos y mayorías.

Ahora a pulir propuestas, difundirlas y conseguir el apoyo ciudadano, trabajar en busca del triunfo electoral y al final realizar un nuevo acuerdo de coparticipación. Concertación acordada. Vamos arriba colorados.



## Luis Batlle Berres

**«Un héroe al que se recuerda sin andar por los caminos que él señala, es un héroe muerto»  
Luis Batlle Berres. 1951**

Se cumplió un año más del fallecimiento de Luis Batlle Berres. No hay mejor instancia para recordarlo que reeditar un breve artículo que hacía referencia a su muerte, el 15 de julio de 1964, de Julio María Sanguinetti (profelagrotta.blogspot.com.uy; 2014), quien lo definía como «el político y estadista de mayor resonancia en la segunda mitad del siglo XX uruguayo. En el trajinar de un país que cada vez tiene menos memoria y, cuando la evoca, normalmente es tergiversada, recordar una figura de esa magnitud no es un ejercicio de nostalgia sino un acto de afirmación cívica, de identidad partidaria y también nacional, de fe en el país, porque difícilmente haya alguien que haya luchado tan ahincadamente en la defensa de sus valores e intereses.»

«Formado al lado de su ilustre tío, José Batlle y Ordóñez, de él heredó la pasión por la libertad política y la justicia social, su obsesión por el progreso económico y el desarrollo educativo de la sociedad.»

«Su ascenso político está íntimamente ligado a su actividad como periodista radial. En los años de la República Española, fue en Uruguay su principal defensor. Cuando la Segunda Guerra Mundial, los informativos de la Radio Ariel y las charlas matinales de Luis Batlle Berres eran una constante expresión de militancia por la causa de los Aliados. La radio fue un centro de lucha anti-falangista y anti-fascista, con una constante referencia al peligro de penetración de la ideología nazi en nuestra sociedad, habida cuenta de su avance en el sur de Brasil y en vastos estratos de la Argentina. En ese mismo ámbito fue el líder político de la causa de la creación del Estado de Israel, desde 1943, participando —cuando le llegaba la hora del gobierno— en el proceso de Naciones Unidas que configurará los dos Estados, el israelí y el árabe, desgraciadamente desconocido por los Estados árabes.»

«Fue un diputado dinámico e inteligente. Entre tantas iniciativas se recuerda especialmente la ley de creación de ANCAP, que junto al nacionalista independiente Arturo

González Vidart defendieron como miembros informantes. Presidió la Cámara de Diputados los cuatro años del período 1943-1947 y desde allí trabajó en la base partidaria, al punto de constituir en Montevideo una poderosa agrupación. La misma ganó la elección interna en la capital y, como consecuencia, reclamó la postulación a la Intendencia para Luis Batlle Berres. No hubo acuerdo con la otra tendencia batllista que ya se dibujaba en el horizonte y aceptó la candidatura a Vicepresidente, que parecía más anodina políticamente. Las circunstancias de la vida hicieron que el Presidente Tomás Berreta, popular caudillo canario, falleciera antes de cumplir el año de su mandato y que así Luis Batlle Berres llegara a la Presidencia de la República.»

«Desde allí se lanzó resueltamente a defender las grandes causas del desarrollo nacional. Continuó la política de modernización agrícola, ya iniciada por Berreta, con grandes compras de maquinaria e incorporación de tecnología. A ella le añadió una fuerte defensa de la industria nacional, que venía creciendo desde 1940 al amparo de la guerra, que —al retacear suministros— impuso la necesidad de producir localmente productos estratégicos que se importaban. A esto se le llamó «sustitución de importaciones» y más que una teoría, como suele decirse, fue la respuesta espontánea e inevitable a una necesidad. El Presidente le agregó un factor nuevo y decisivo: el impulso exportador. No se trataba simplemente de producir lo que antes se compraba en el exterior; el desafío era ir más allá de la lana sucia y la carne. La industria textil fue, por ello, uno de sus objetivos más persistentes y de mayores resultancias.»

«En su Presidencia procuró también preservar sus relaciones con Argentina y Brasil, país este al que visitó durante la presidencia del Mariscal Eurico Gaspar Dutra, electo popularmente en 1946. Con Juan Domingo Perón, pese a que provenían de extracciones opuestas y representaban valores cívicos muy diferentes, intentó un acercamiento, con la famosa entrevista en el medio del Río de la Plata, frente a

Nueva Palmira, como episodio resonante de esa aproximación. Vendrán luego tiempos difíciles, porque los argentinos que se radicaban en Uruguay huyendo de las persecuciones del peronismo, se expresaban libremente y Argentina aspiraba a silenciarlos. Ello generó un creciente enfrentamiento que se mantendría e incluso se iría agravando con los años, al punto que después de 1950, con Luis Batlle ya en el Consejo Nacional de Gobierno, se llegó prácticamente a un corte del tránsito de personas.»

«Uno de los grandes momentos de su carrera política es cuando viaja a los EE.UU., como presidente del Consejo Nacional de Gobierno, a defender el

seriamente y condujo a la derrota electoral de 1958, primera del Partido Colorado en 93 años. Esto golpeó a Luis Batlle, aun en su salud, pero salió a luchar y en la elección siguiente perdió por solo el 2% de la votación.»

«Luis Batlle fue un líder colorado pero con un profundo sentido nacional. Defendió la dignidad del país en todos los terrenos. En el político frente al peronismo, en la emancipación económica frente a los EE.UU. y Europa. Su política social fue tan vigorosa que, luego de su primera presidencia, el Partido Comunista quedó reducido a la mitad de sus



derecho del país a su industrialización, coartada y enfrentada por un proteccionismo cerrado de los EE.UU. y Europa. Sus discursos fueron memorables y en Naciones Unidas propuso también la incorporación de China continental, por entonces ajena al sistema internacional emanado de la post guerra.»

«Fueron años de optimismo de un país que crecía. Entre 1947 y 1956, el Uruguay avanzó en todos los terrenos. La clase media se expandió, la enseñanza media se masificó, al amparo de la ley de propiedad horizontal las ciudades cambiaron su fisonomía y la rambla de Montevideo fue la expresión simbólica de ese cambio. A partir de allí se comenzó a vivir la crisis de los precios internacionales de las materias primas y su consiguiente repercusión. La misma repercusión

electoral y por años se mantendría en ese nivel.»

«Ejemplar fue su voluntad de lucha y su devoción cívica. Jamás claudicó en la causa de la libertad y nunca bajó los brazos. Símbolo de convicción y entrega, como él mismo lo dijo alguna vez, entre cuidar su salud y cuidar al país, no vaciló en seguir sin pausas defendiendo sus ideales. Detrás de ellos y su ejemplo, se formó toda una generación a la que perteneczo. Guardo por él, el cariño de quien se privilegió con su amistad y magisterio, pero con la distancia que da el tiempo, se exalta la admiración y respeto por su visión, hoy tan vigente como el primer día.»

**Julio María SANGUINETTI**  
Periodista. Abogado. Senador. Ex Secretario General del Partido Colorado y Presidente de la República.  
FUENTE: reedición [blogspot.com.uy](http://blogspot.com.uy)







**Miguel Lagrotta**  
Profesor de Historia

# Aproximación a las Instrucciones del Año XIII

**En octubre de 1812 el gobierno de Buenos Aires pasa a ser ejercido por el Segundo Triunvirato que lo integraban el Dr. Paso, Rodríguez Peña y Álvarez Jonte. El objetivo era corregir la situación general de provisoriedad que se había iniciado desde la primera Junta de 1810 a la posterior Junta Grande y luego al Primer Triunvirato. Para llevar adelante este proceso se convoca a una Asamblea General de los pueblos del Virreinato con carácter constituyente. Esto en definitiva implicaba definir un sistema político y optar por una forma de gobierno y su capital dentro de los límites del antiguo virreinato. Se trataba de legitimar políticamente a las nuevas autoridades. Por lo tanto, la Asamblea General Constituyente se proclama soberana, pero requiere un juramento de reconocimiento. Entre la convocatoria de octubre de 1812 y el mes de abril de 1813 período donde son electos los diputados orientales ante la Asamblea, se inicia un nuevo mecanismo con varios problemas: ¿Cuántos y quienes serían los representantes de los pueblos convocados?**

Esta interrogante va a sobrevolar el proceso de nombramiento de los diputados orientales. Recordemos que en ese momento la jefatura del ejército enviado desde Buenos Aires estaba al mando de Sarraatea y el ejército oriental al mando de José Artigas. Hubo conflictos y tensión entre ambos jefes que aumentó la que ya existía en el territorio rioplatense que incluían jurisdicciones, las jerarquías y los vínculos de dependencia entre las ciudades y pueblos. Todos estos temas eran claves para elegir los representantes que los defenderían en la Asamblea General Constituyente. La realidad es que el año 1813 estuvo marcado por el nombramiento de los diputados orientales, los impedimentos que tuvieron para ingresar a la Asamblea y el tema del número de diputados asignados y la representatividad de estos. Artigas de entrada se mostró receloso para prometer obediencia auto definida como soberana. Esto origina que en el mes de marzo de 1813 el Gobierno Ejecutivo de las Provincias Unidas resuelve que no ingresaran a su «soberano cuerpo» de la Asamblea General Constituyente a los diputados de la Banda Oriental por no haber sido aun reconocida por la Banda Oriental. El primer punto de debate fue el militar, que en la realidad fue el primer poder real de los orientales. No es de extrañar que la Instrucciones dadas al diputado Tomás García de Zúñiga, en el mes de enero de 1813 que pedía que todas las divisiones orientales militaran bajo el mando de Artigas y que las tropas que enviara Buenos Aires se considerasen como «Ejército auxiliar». Esto no fue atendido por Buenos Aires. Entonces los orientales ¿debían jurar obediencia a la Asamblea? El Congreso al que Artigas convoca en Tres Cruces tenía

que decidir sobre este punto. La postura de Artigas había sido planteada en la Oración inaugural: «Yo opinaré siempre que, sin allanar las pretensiones pendientes, no debe ostentarse el reconocimiento y jura que se exigen. Ellas son consiguientes del sistema que defendemos, y cuando el ejército las propuso no hizo más que decir quiero ser libre». Las



«Instrucciones de 1813» fueron impartidas a los diputados de la Banda Oriental que debían representarla ante la Asamblea General Constituyente del año XIII en Buenos Aires. Puntos clave de estas instrucciones:

**Declaración de la Independencia:** Se debía pedir la declaración de independencia absoluta de las colonias, liberándolas de toda obligación de fidelidad a la Corona de España. **Libertad e igualdad civil y religiosa:** Los individuos de cada provincia debían gozar de libertad e igualdad civil y religiosa. La base de los gobiernos locales y del gobierno central debía ser la soberanía de cada provincia. **Organización política federativa:** Se buscaba establecer una Confederación de Estados. Cada provincia tendría su propio gobierno y mantendría su soberanía. **Autonomía de los Estados Confederados:** El

gobierno central debía ser republicano y asegurar la autonomía de los Estados Confederados.

Artigas no deseaba formar una república aparte, sino conseguir la autonomía para su provincia dentro de la obediencia a la Constitución que se promulgara en Buenos Aires. Las «Instrucciones del año XIII» fueron un conjunto de directrices políticas impartidas por el caudillo oriental José Gervasio de Artigas a los diputados de la Banda Oriental. Estos diputados debían representar a la región ante la Asamblea General Constituyente en Buenos Aires. Estas instrucciones inician la visión del federalismo en la historia de Uruguay: Las Instrucciones surgieron en el contexto de la revolución del Río de la Plata en 1813. Buscaban establecer un nuevo régimen político para las Provincias Unidas del Río de la Plata. El pensamiento federalista estaba presente en las Instrucciones. Artigas abogaba por la autonomía de la Banda Oriental dentro de una Confederación de Estados. Se buscaba descentralizar el poder y reconocer la soberanía de cada provincia. La postura artiguista originó rechazo en Buenos Aires: Los diputados orientales Dámaso Antonio Larrañaga, Mateo Vidal, Gómez de Fonseca, Felipe Cardozo, Marcos

en Buenos Aires proporcionaría estabilidad y seguridad tanto interna como externamente. Consideraban que la unidad política y administrativa era crucial para enfrentar amenazas externas y mantener la cohesión nacional.

**Relaciones exteriores:** Buenos Aires había sido designada como responsable de las relaciones exteriores según el Pacto Federal de 1831. Los centralistas argumentaban que esta responsabilidad debía mantenerse para garantizar una posición sólida en el escenario internacional.

**Oposición a la fragmentación:** Temían que el federalismo excesivo llevara a la fragmentación de la nación en pequeñas provincias con intereses divergentes. Abogaban por una estructura centralizada que pudiera unificar a las provincias y evitar conflictos internos.

**Influencia oligárquica:** Algunos críticos acusaban a los centralistas de representar los intereses de una élite oligárquica en Buenos Aires. Sostenían que esta élite estaba dispuesta a sacrificar el bien común en favor de sus propios intereses financieros.

Los centralistas porteños defendían la idea de un gobierno fuerte y centralizado en Buenos Aires, mientras que los federales liderados por Artigas abogaban por la autonomía provincial y un sistema más descentralizado. El catedrático de Historia del Pensamiento Político en la Universidad del País Vasco, Bilbao, España: Javier Fernández Sebastián, concluye en su ensayo titulado «Momento, cultura y lenguaje. Consideraciones históricas sobre un texto clave» con los siguientes conceptos.

«Un análisis histórico conceptual riguroso de las Instrucciones del año XIII podría contribuir a iluminar diversos aspectos del documento y a despejar no pocas dudas, confusiones y anacronismos. Todo ello permitiría un acercamiento mucho más informado a los sentidos fluctuantes del naciente vocabulario político oriental en una época agitada y violenta como aquella, marcada por cambios súbitos y, en consecuencia, por una enorme incertidumbre. Una época en la que un puñado de hombres volcados en la acción se veían obligados a ensayar día tras días soluciones inéditas mientras anhelaban alcanzar una cierta estabilidad, enfrentándose a los desafíos incansables de un futuro abierto, apremiante y desconocido» Ver: Caetano, G y Ribeiro, A. Las Instrucciones del año XIII, 200 años después. Planeta, Montevideo, 2013. Introducción y capítulos. Pp.3-75.

Salcedo y Francisco Bruno de Rivarola fueron rechazados al llegar a Buenos Aires. Por un problema de forma jurídica, sin embargo. La causa principal fue su defensa del federalismo expresada en las Instrucciones.

Los centralistas porteños durante el período de la Asamblea del Año XIII (1813) defendieron una serie de puntos de vista que se oponían al federalismo y abogaban por un mayor poder centralizado en Buenos Aires:

**Control económico y aduanas:** Buenos Aires, como principal puerto y centro comercial, sostenía que debía mantener el control sobre las aduanas y las rentas generadas por el comercio exterior. Argumentaban que la recaudación aduanera era esencial para financiar el gobierno y mantener la estabilidad económica. **Estabilidad y seguridad:** Los centralistas sostenían que un gobierno central fuerte



**Marcelo GIOSCIA CIVITATE**  
Abogado. Periodista.  
Convencional del PC en Canelones



## Defensa soberana de nuestro territorio

**El anuncio de la adquisición por parte de nuestro Estado a Brasil, de seis aeronaves de guerra A-28 modelo «Super Tucano» por cien millones de dólares - para actualizar la flota de la Fuerza Aérea Uruguaya y así ejercer el poder de imperio en nuestro espacio aéreo territorial- ha generado críticas por parte de legisladores frentistas, las que deben ser calibradas en su real dimensión.**

Integrantes de una fuerza política que gobernó nuestro país por tres lustros con mayoría absoluta en ambas Cámaras y que dejaron el poder con un déficit histórico, ahora frente a esta saludable noticia hablan de «prioridades» y de un «gasto excesivo» que «no lo pagará quien compra». Críticas que sólo pueden llevar a risa a los lectores medianamente memoriosos. Son «críticas» teñidas de una clara, como

legales vigentes. Ya era tiempo de tomar una decisión en este sentido. En una muestra más de determinación y compromiso, este gobierno busca dotar a nuestra República de estos recursos defensivos y disuasivos. Siendo nuestro Estado uno sólo, no resulta extraño para nadie que, las obligaciones financieras y contractuales que se asuman por los Poderes Públicos, al adquirir estos



inconsistente intencionalidad política, en el año electoral en el que pretenden volver a ser gobierno. Según ha tomado estado público, no se adquirirían unidades de vuelo de esa naturaleza y carácter desde 1981 y según se ha anunciado, también se adquirirán naves de patrullaje en España y tecnología para poder - efectivamente- defender nuestras fronteras y territorio nacional. Ese «Uruguay Vertical» que se proyecta hasta unos doce kilómetros en cuanto al espacio aéreo y en materia marítima, hasta cuatro mil doscientos kilómetros de nuestras costas al mar territorial. Espacios donde nuestro Estado, debe estar presente, para ejercer su soberanía y poder de imperio, con equipos que nos permitan hacer cumplir la Ley, y controlar no sólo nuestras fronteras, sino además, nuestras riquezas pesqueras. Sin el equipamiento adecuado, nuestras Fuerzas Armadas, tanto aéreas, navales como terrestres no pueden actuar en su función de policía en sus respectivas jurisdicciones, ni menos cumplir con las disposiciones

equipamientos, habrán de ser honradas por los gobiernos que se sucedan hasta el cumplimiento total del precio acordado. Esto, que no es ninguna novedad, supone saber que parte de nuestras contribuciones y tributos durante el tiempo en que se convenga cancelar esta compra, van a destinarse a equipar a nuestras fuerzas militares en defensa de nuestra soberanía y del interés general. Muy distinto a tener que capitalizar empresas monopólicas cuasi fundidas por mala administración o el pago de equipos adquiridos, que nunca se instalaron o intereses de una deuda externa multiplicada enormemente en sus quince años de gobierno. Celebremos la decisión de estas compras, las que redundarán en mayores beneficios para nuestro país, y antes de criticar alegre e interesadamente, digamos a la ciudadanía cuál es la verdadera situación de orfandad en equipamientos militares, que se busca revertir.

**Jorge Nelson CHAGAS FAUTO**  
Licenciado en Ciencias Políticas  
Magister en Historia Política

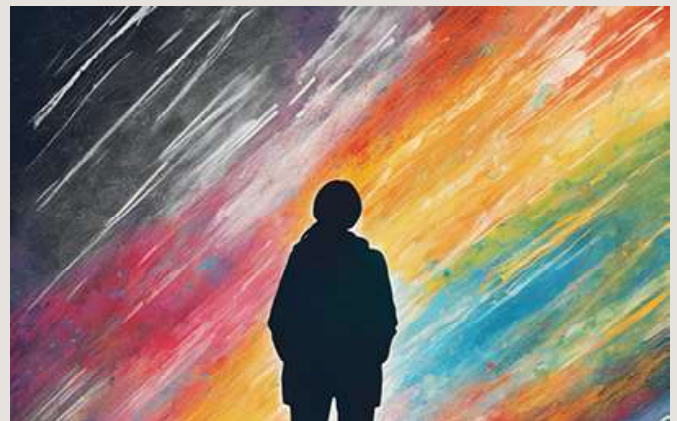


## Un poco en broma y un poco en serio

**Hace unos días atrás observé en televisión como un viejo conocido mío era designado en un puesto importante del gobierno y no puede menos que lanzar una carcajada. ¿Por qué? Hace una pila años atrás trabajamos juntos en la redacción de un semanario opositor a la dictadura y él era un furibundo izquierdista radical.**

Hablaba con admiración del «viejo» Erro, se emocionaba hablando de la «Tendencia Combativa» y de la «Corriente», además de ser un decidido partidario de traer al Uruguay a los seispuntistas para combatir por las armas al régimen militar. Él me consideraba ideológicamente un «tibio», aunque aclaro que nuestra relación era y es excelente. Porque es un gran tipo.

En lo personal lo que más sorprende del caso no es el cambio ideológico en sí mismo, sino la rapidez del mismo. Si comparo con otros casos de pasaje de los partidos tradicionales a la izquierda y viceversa, los procesos son más bien lentos, donde las personas empiezan a sentirse incómodos- por las más variadas razones -en el partido que militan, a descreer de las ideas que



¿Qué diablos pasó con él? ¿Por qué cambió su forma de pensar? No tengo la menor idea y ni me importa. Es una buena persona y eso para mí alcanza y sobra. (Por cierto cuando lo vea, le haré una inevitable broma sobre su pasado radical. De eso no se va salvar, pero nada más) Que las personas cambien de ideología es más viejo que el agujero del mate. Desde que Juan Antonio Lavalleja pasó del bando blanco al colorado, han existido muchísima historias similares en el Uruguay. Ha sido mucho más común de lo que generalmente se cree. Por tanto no comprendo porque tanto escándalo con el caso de Valeria Ripoll. Si comprendo que por razones electorales saquen a relucir videos comprometedores donde Ripoll ataca al gobierno. Obvio... ese es su franco débil.

profesa o bien entiende que otro partido expresa mucho mejor su pensamiento o que otras ideas son más acertadas para el bien del país. Sin embargo, parece que fue ayer nomás que Ripoll estaba con el puño en alto, envuelta en la bandera de ADEOM, cantando a viva voz la Internacional. Y ahora irá a Masoller...supongo que tendrá que hacer un curso acelerado de la historia del Partido Nacional. Que es muy rica, por cierto. En fin... es la libertad. Aceptémosla y agradezcamos a los dioses que en este mundo incierto y oscuro los uruguayos podemos gozar de la democracia. Porque en definitiva será la ciudadanía la que tenga la última palabra sobre los candidatos cualquiera que ellos sean o hayan sido.



**Lorenzo AGUIRRE**  
Periodista. Escritor. Asesor Cultural,  
Músico. Director de Orquesta

**En mis compulsivos engrapados días y trasnochadas majaderas cavilaciones, la desdibujada imagen de Macron llega de manera fluida, mostrando un presidente dotado de poderes ejecutivos, oscilando y manejando el sistema de doble vuelta electoral, elucubrando su «monarquía absoluta», dejando distante el «contraejemplo» Giscard d'Estaing, como asimismo a Chirac, «un bruto sin estilo intelectual», y Pompidou, «equilibrado, pero insignificante». Ahora, el soberbio bonapartista manipula maquiavélicamente al pueblo francés, y lo peor de todo, le importa un «bledo» - ¡parafraseando a Clark Gable, en «Lo que el viento se llevó!» - la proyección que ha tenido la coalición de ultrazquierda «Nuevo Frente Popular», con su líder Jean – Luc Mélenchon – fundador de «Francia Insumisa», de posición extrema izquierda, de ideología ecologismo, populismo, euroescepticismo -, un desequilibrado antisemita defensor del terrorismo islamita. Macron, odia a Mélenchon, y las pasiones son recíprocas, pero, a fin de cuentas... ¡también, se odiaban Mitterrand, y Chirac! Pero, bueno, luego de las legislativas, Macron, ¿tiene alguna alternativa? ¡Por supuesto! Por ejemplo, dimitir y llamar a presidenciales... volver a llamar a legislativas para lograr un gobierno mayoritario... incluso convocar a esas dos elecciones.... En realidad, no hará nada de eso, porque, Macron, quiere inestabilidad para continuar proyectando su kafkiano juego, y seguir en el poder.**

El «Nuevo Frente Popular de Izquierda» es la fuerza con más diputados dentro de la Asamblea Popular de Francia, luego de llevarse a cabo la segunda ronda legislativa. ¿Quién gobernará Francia, y cuáles pueden ser las consecuencias?

«Agrupación Nacional» – posición de extrema derecha, ideología conservadurismo nacionalista, euroescepticismo, antiinmigración, antiglobalización (históricamente, antisemitismo) -, de Marine Le Pen, quedó en tercer lugar detrás del presidente Macron.

El «Nuevo Frente Popular de Izquierda» se llevó 188 diputados (33%), seguido de «Juntos» (partido de Macron), con 161 bancas (28%), y luego «Agrupación Nacional», 142 asientos (25%), aunque sería oportuno dejar claro que, la distribución de diputados en la Asamblea Nacional no es un reflejo ajustado, proporcional de acuerdo a los votos que cada partido consiguió, porque el más votado fue «Agrupación Nacional», con 37.1%, sin embargo, obtiene un 25% de escaños.

En segundo lugar, el «Frente Popular de Izquierda», 26% de votos, pero 33% de escaños, y en tercera posición, «Juntos», 24%, y 28% de escaños.

Lo expresado tiene que ver porque, en las circunscripciones en las cuales el «Nuevo Frente Popular de

Izquierda» tenía mayor probabilidad de vencer al representante de «Agrupación Nacional», la gente de Macron, apoyó, y en las circunscripciones donde el



candidato de Macron mostraba mayor chance, la izquierda le dio el voto. Si bien la primera fuerza política en la Asamblea Nacional es el «Nuevo Frente Popular de Izquierda», con 188 diputados se encuentra alejado de la mayoría absoluta – 289 bancas -, que, de tenerla, le permitiría gobernar sin ningún tipo de pactos, pero por supuesto aplicando la conocida intolerancia que los caracteriza, con fanatismo, manifestaciones fundamentalistas, sin neutralidad

## Macron... entre Kafka y Maquiavelo

dogmática, ni pluralidad ideológica, filosófica y política.

Macron, tiene todas las posibilidades de negociar con otros sectores, y lograr mayor poder en la «Asamblea», porque la diferencia de diputados es apenas 27, en relación al «Frente Popular de Izquierda», quien ya no tiene más para sumar.

A modo de ejemplo: Macron, puede concertar con «Republicanos» - no aliados a Marine Le Pen -, y estos, tienen 48 diputados, dando un total de 209 bancas.

El otro tema a resaltar: el «Nuevo Frente Popular de Izquierda» es una coalición, no un partido único, y dentro de esa agrupación el más importante es «La France Insoumise», partido de ultrazquierda, de Mélenchon, con 79 diputados, seguido por el «Partido Socialista Francés», con 69, y más atrás, ecologistas, «Verdes», etc.

Emmanuel Macron podría quebrar al «Frente Popular de Izquierda», separarlos de los radicales de Mélenchon, como asimismo del «Partido Comunista», dejando un segundo bloque con los ecologistas, y el «Partido Socialista Francés» – que no son de ultrazquierda -, y con ellos, negociar. De esta manera, quizá consolidaría su gobernabilidad, porque al mismo tiempo aunaría fuerzas haciendo acuerdos con

ello, estaría fortaleciendo a «Juntos» – de algún modo el antiguo «Partido Socialista Francés» -, sumar a representantes de centro - centroderecha, y asegurarse unos añitos más la gobernabilidad.

Indudablemente, esto representaría la jugada kafkiana a corto plazo, pero, también, si fuera necesario, Macron podría pensar más allá, y tendríamos otro «jaque» un poquitín más retorcido, en el tablero político. Designar a un Primer Ministro del «Nuevo Frente Popular de Izquierda» – cuando más radical, más ultrazquierda... ¡mejor! -, sabiendo que le será imposible gobernar, no poder aprobar alguna cosa en la Asamblea porque no cuenta con mayoría, y de esa manera dejar que se incinere, al igual que el «Nuevo Frente Popular». Entonces, ya «tostaditos», en 2027 están las elecciones presidenciales, y aunque Macron no pueda presentarse, «Juntos» ganaría el gobierno.

Es más, si en dichas presidenciales la segunda vuelta estuviera entre «Juntos», de Macron, y «Agrupación Nacional», de Marine Le Pen, existiría la posibilidad que, Macron, pudiera repetir.

Así, pues... o todo sigue igual y nada cambiará, o ninguno gobernará.

¿Quién precipitadamente convocó a

elecciones?

¿Quién se tiró a la izquierda para destruir a Le Pen?

¿Quién ganó realmente la segunda vuelta de las legislativas?

¿Ganó el pueblo?

¿O venció un pueblo manejable?

Macron... ¡entre Kafka, y Maquiavelo!

... ¡that is the question!

¿Emmanuel? ... ¿Dios en nosotros? ... ¡nada más alejado de las profecías de Isaías!

