

# OPINAR

LA FUERZA DE LAS IDEAS

REVISTA SEMANAL FUNDADA POR EL DR. ENRIQUE TARIGO  
PRIMERA ÉPOCA: 6 DE NOVIEMBRE DE 1980. SEGUNDA ÉPOCA: 21 DE MAYO DE 2007

[opinar.com.uy](http://opinar.com.uy)

EDICIÓN | 743

Lunes 19 de agosto de 2024

## Choque de estrategias César García Acosta



**El representante de Uruguay ante la OEA, Washington Abdala estalla contra Maduro: «Señor, ¿qué no entiende? el dictador se tiene que ir»**

**Venezuela y el principio de la no indiferencia**  
Hugo Machín Fajardo

**Unidos y renovados, a conquistar el porvenir**  
Daniel Manduré

**Tiempo de ingeniería electoral**  
Jorge Bonino





**contenidos**

- 2  
Choque de estrategias  
**César García Acosta**
- 3  
Tiempo de ingeniería electoral  
**Jorge Bonino**
- 4  
Bordaberry y el cambio en el tablero político  
**Adrián Baez**
- 4  
Violencia en los barrios  
**Marcelo Gioscia**
- 5  
La culpa no es del chanchito...  
**Ronald Pais**
- 6  
Unidos y renovados, a conquistar el porvenir  
**Daniel Manduré**
- 7  
Voces como las del Turco  
**Guzmán A. Ifrán**
- 8  
Venezuela y el principio de la no indiferencia  
**Hugo Machín Fajardo**
- 9  
El «Dr. Kimble» Puigdemont  
**Lorenzo Aguirre**
- 10  
Falta de una ley de educación superior  
**Claudio Rama**
- 11  
Un pacto por la democracia  
**Julio María Sanguinetti**
- 12  
Un Clase A  
**Ricardo Acosta**
- 13  
Somos Partido  
**Zósimo Nogueira**

# Choque de estrategias

Mientras la campaña se tiñe con polarizaciones que radicalizan posturas, el PitCnt pone en jaque al Frente Amplio con el plebiscito de la seguridad social y los allanamientos nocturnos amalgaman posturas entre los republicanos que no ofrecen alternativas confiables para la sobrepoblación carcelaria. Las sombras de la corrupción siguen acechando a los blancos que aunque insisten en mostrar las virtudes de su fórmula presidencial, «Delgado/Ripoll», haberla integrado con una sindicalista severamente crítica de las políticas del actual gobierno, parece no encajar ni adentro ni afuera de su partido. Como si fueran pocas estas complejidades, ingresa a la campaña electoral del Partido Colorado, Pedro Bordaberry: su rol más que incentivar a su colectividad, parece haber impactado significativamente sobre las expectativas de la coalición. En este contexto el experto en comunicación política, el Dr. Luis Costa Bonino, reiteró su visión crítica sobre Luis Lacalle Pou y la intención que le imputa al presidente de querer perder estas elecciones para acaparar su poder rumbo a los comicios de 2029. Para el politólogo, Bordaberry, «dio por tierra con la estrategia de Luis Lacalle Pou de quedarse con el Partido Colorado», por lo cual «es muy comprensible el cambio de rumbo del Presidente. Es bien razonable que no quiera calentarle el agua a Ojeda para que Pedro se tome el mate.»

Luis Costa Bonino, en su cuneta de X bajo el título ENCUESTAS Y ESTRATEGIA OFICIALISTA, dijo que «las encuestas sirven mucho más, con frecuencia, para leer la estrategia oficialista, que para informarse de la intención de voto a los partidos. Inmediatamente después de las elecciones internas, Luis Lacalle Pou organizó una emigración blanca para apoyar a Ojeda, con el objetivo de anexar al Partido Colorado. Opción, la consultora que mejor refleja las estrategias del Presidente, bajó entonces la intención de voto del Partido Nacional al 20%. Una pérdida de un punto porcentual cada dos días, en la primera mitad de julio. Unos días después, volvió Pedro Bordaberry a la política y dio por tierra con la estrategia de Luis Lacalle Pou de quedarse con el Partido Colorado. El cambio súbito de estrategia de Luis Lacalle Pou determinado por la vuelta de Pedro, generó una muy reciente y curiosísima encuesta de Factum, que hizo subir nuevamente al Partido Nacional a razón de un punto porcentual

por día. Como si esto fuera poco, la encuesta hizo crecer al Partido Independiente más del 60%. Como broche de oro, esta encuesta postpedro determinó que todos los uruguayos decidieran su voto de manera súbita y unánime. Esta encuesta liquidó los indecisos. En un momento donde los indecisos reales no son menos, en ningún caso, al 20%, esta encuesta dice que los indecisos hoy son igual a cero. El cambio de estrategia presidencial produce extrañísimas



**César GARCÍA ACOSTA**  
Editor de **OPINAR**  
Técnico en Comunicación Social

**perturbaciones en algunas encuestas. De todas maneras, es muy comprensible el cambio de rumbo del Presidente. Es bien razonable que no quiera calentarle el agua a Ojeda para que Pedro se tome el mate.»**

**FACTUM** La última encuesta de Factum da cuenta que, si las elecciones nacionales 2024 fueran el próximo domingo, el 49% votaría a la coalición de gobierno mientras que el 44% votaría al Frente Amplio, según una nueva encuesta realizada por la consultora Factum y presentada este martes en Uruguay Elige de VTV. Según la investigación de esta consultora, el Frente Amplio obtendría 44%, el Partido Nacional 26%, el Partido Colorado 15%, Cabildo Abierto 5%, el Partido Independiente 1%, la Unidad Popular-Frente de Trabajadores 1%, al igual que el Partido Ecologista Radical Intransigente (PERI) y Unidad Soberana. Otros partidos también sumarían 1% mientras que en blanco o anulado votaría 3%.

Esto arroja un resultado de 44% para el Frente Amplio y de 49% para la coalición de gobierno. Si se compara con la estimación de voto realizada por Factum a esta misma altura del ciclo electoral, pero cinco años atrás (entre julio y agosto de 2019), el Frente Amplio pasó de 37% a 44% y la coalición de 56% a 49%.

Respecto a la última medición de Factum sobre la intención de voto para cada uno de los partidos, el Frente Amplio aumentó un punto tras mantenerse estable en 2024. El Partido Nacional cortó su crecimiento y cayó cuatro puntos en relación a la última encuesta, lo que lo ubica en el punto más bajo de este año.

El Partido Colorado, según esta encuesta, continúa su tendencia al alza. Creció de 8% en el primer bimestre, a 10% en el segundo, 12% en el tercero. En esta encuesta ya llegó al 15%.

Cabildo Abierto se mantiene en 5%, luego de haber estado en 7% en el primer bimestre. El Partido Independiente, en tanto, se mantuvo en 3%.

**LA ENCUESTA:** La encuesta fue realizada entre el 27 de julio y el 8 de agosto a 900 casos.

**CIFRA** Para Cifra en la primera encuesta luego de las elecciones el Frente Amplio reúne el 45% de las intenciones de voto y se mantiene igual que antes de las internas. El Partido Nacional tiene el apoyo del 27% de la intención, le sigue el PC con 9%, Cabildo se mantiene en 3% y el PI en 1%. Los partidos de la Coalición sumados reúnen el 40% de la intención de voto, 5 puntos menos que lo que obtendría hoy el Frente Amplio.

Los movimientos post interna muestran un crecimiento solo del PC, que sube un punto, y una baja del PN, de 6 puntos. Los demás partidos mantienen el apoyo que tenían justo antes de las elecciones internas.



**OPINAR**  
LA FUERZA DE LAS IDEAS  
www.opinar.com.uy

**EDICIÓN 1743** - Lunes 19 de agosto de 2024  
**Choque de estrategias César García Acosta**

**El representante de Uruguay ante la OEA, Washington Abdala estálla contra Manduré, ¿cómo, qué no entendió? el dictador no tiene que ir**

**Venezuela y el principio de la no indiferencia Hugo Machín Fajardo**

**Unidos y renovados, a conquistar el porvenir Daniel Manduré**

**Tiempo de ingeniería electoral Jorge Bonino**

OPINAR Nº 743 - Lunes 19 de agosto de 2024 EDICIÓN DIGITAL opinar.com.uy

**Redactor Responsable**  
 Tcs César GARCÍA ACOSTA  
 Río Negro 1192/601  
**Teléfono:** 098.686686  
**Registro MEC** Nº 2169/07,  
 Tomo VI, fs. 388, Registro de  
 Ley de Imprentas.  
**Web:** opinar.com.uy  
**Contactos:**  
 cesargarciacosta@gmail.com





**Jorge BONINO**  
Contador Público. Periodista

## Tiempo de ingeniería electoral

**Pasadas las elecciones internas y con los resultados a la vista, es decir con los candidatos a presidente definidos y con el posicionamiento de cada sector dentro de su respectivo partido, de inmediato se puso en marcha el proceso de concreción de las fórmulas y con ello se pasó al segundo nivel de dificultad del juego. El Frente Amplio había resuelto con anticipación que la fórmula presidencial se iba a integrar con quienes ocuparan el primer y el segundo lugar en la elección interna, solución que al principio hizo dudar a muchos de su posible concreción si quien resultara ganador fuera Yamandú Orsi, pero como poco antes del 30 de junio Carolina Cosse ya había dado el sí, la unión estaba asegurada. Por supuesto, esto no garantizaba que no hubiera malhumores, frustraciones o incluso enojos, pero como suele ocurrir dentro del aglutinamiento de izquierda, aunque la digestión sea lenta y dificultosa, se oculta la acidez y rápidamente todos se aprestan a esperar el postre.**

El Partido Colorado pese a algún ruido de baja intensidad que se sintió a comienzos de la campaña, sobre la posibilidad de que quien resultara primero en la contienda electoral no fuera finalmente el candidato, es decir, al amparo de la normativa existente hubo quienes especularon con la opción de acuerdos internos para definir el candidato. Esto, sin embargo, fue tajantemente respondido por los aspirantes bajo la consigna de «el que gana, gana», aunque quedó pendiente de resolución cómo se definiría la fórmula. Pero inmediatamente después de conocidos los resultados, hubo acuerdo entre los precandidatos para que se postulara a la Vicepresidencia de la República a quien entrara segundo en la elección, con lo cual quedó definida la fórmula Andrés Ojeda - Robert Silva, con naturalidad y sin estridencias, a diferencia de lo que había venido ocurriendo desde el 2009.

Por su parte el Partido Nacional, o mejor dicho Álvaro Delgado, el candidato presidencial del Partido Nacional según el veredicto de las urnas, decidió marcar tendencia al proponer como su compañera de fórmula a Valeria Ripoll, una muy reciente «conversa» con destacada trayectoria sindical y ex militante del Partido Comunista. Los silbidos que se escucharon en la Plaza de la Constitución luego de que Delgado anunciara a quien le había ofrecido acompañarle, fueron el preámbulo de tensas y enojosas horas en las filas que apoyaron a Laura Raffo como precandidata, en particular al sector del Herrerismo al que en los últimos tiempos los hematomas le han ido cubriendo su cortido y experimentado cuerpo. Quedó entonces atrás la solución salomónica empleada por Luis Lacalle Pou en el 2019, convocando a Beatriz Argimón, por entonces en una posición relativamente neutra al hallarse presidiendo el Directorio del Partido

Nacional y estar fuera de la contienda interna.

En el Partido Independiente, como es habitual, todo transcurrió con calma y se optó por repetir la fórmula del 2019 con Pablo Mieres y Mónica Bottero, mientras que en Cabildo Abierto hubo



pequeños e inocentes chisporroteos por quién acompañaría a Guido Manini Ríos, quedando firme como era de suponerse el nombre de Lorena Quintana, propuesta por el presidenciable.

Las restantes fórmulas presidenciales a presentarse en octubre, salvo que en caso de segunda vuelta en noviembre apoyen a alguno de los dos bloques, en principio no tienen posibilidades de participar en el gobierno nacional, aunque por supuesto pueden acceder a bancas legislativas.

**En pleno tercer tiempo** Ya en la cancha los binomios que encabezarán las listas, aún no empieza la campaña propiamente dicha, ya que primero hay

que disputar el tercer tiempo, que a diferencia del rugby no se caracteriza por la deportividad, sino por la negociación, el acercamiento y también en muchos casos la disputa. Es tiempo de ingeniería electoral, una de las patas del tripode que definirá los resultados en la elección nacional: acuerdos que sumen, estrategia de campaña y capacidad de enamorar que tengan los candidatos.

Es la hora de definir sublemas, de la optar entre lista única o multiplicidad de listas, de acordar propuestas, de presentar programas y de enfilear la tropa. Y también de la aparición de candidatos que no estaban en el escenario de junio, como es el caso de Pedro Bordaberry en el Partido Colorado, que pueden hacer cambiar preferencias o convencer a indecisos. Las candidaturas al Senado y a la Cámara de Representantes pueden ser decisivos no solo para dar mayor o menor poder a los sectores, sino también para definir la votación de los partidos y en definitiva para resolver la competencia en primera vuelta o llevar la elección de Presidente y Vicepresidente a una segunda vuelta. Los diferentes comportamientos a nivel partidario en las últimas elecciones nacionales respecto de las precedentes elecciones internas muestran algunos elementos a tener en cuenta, que obviamente no marcan correlaciones que permitan hacer pronósticos, pero sí dan ciertas advertencias para definir el camino a seguir en el cuarto tiempo, que es el de la campaña electoral propiamente dicha.

**De las internas a las nacionales** Veamos qué pasó desde 2009 hasta 2019, es decir en las tres últimas elecciones nacionales que estuvieron precedidas de elecciones internas de los partidos políticos. Primero hay que decir que hubo comportamientos distintos en las diferentes colectividades y segundo que la participación porcentual de votos en las internas no aporta información respecto a qué puede pasar en las elecciones nacionales.

Tan es así que en las tres internas de ese período el Partido Nacional obtuvo la mayor participación porcentual sobre el total de votos emitidos, lo que no ha logrado en ninguna de las tres respectivas elecciones nacionales, ubicándose siempre en la segunda posición, pese a lo cual en el 2019 logró alzarse con la victoria, segunda vuelta mediante. Pero además las caídas de la participación porcentual que han tenido los blancos ha sido bastante considerable oscilando en los comicios referidos entre 10 y 15 puntos.

El Frente Amplio, en cambio, siempre creció en términos porcentuales sobre el total de votos emitidos entre las internas y las nacionales, variando entre 6 y 18 puntos, sin perjuicio de lo cual perdió el gobierno nacional en el 2019, luego de haberlo ganado en 2009 y 2014 (como también lo había hecho en el

2004). El Partido Colorado ha tenido un comportamiento aleatorio, pero con variaciones de poca magnitud, de entre -4,5 y + 4,5 puntos porcentuales en las nacionales respecto de las internas.

El Partido Independiente con escaso incentivo para la participación de la gente en la votación por la candidatura a la Presidencia de la República, crece siempre en forma importante dentro del limitado espacio electoral de esta colectividad.

Cabildo a su vez carece de «historia» en esta materia, ya que se presentó por primera vez en las internas del 2019.

Veamos ahora qué pasó en junio de 2024 y qué similitudes y/o diferencias relevantes hay respecto del período 2009-2019.

El Frente Amplio en la pasada interna logró su mayor nivel de participación en este tipo de elecciones y también el mayor porcentaje entre partidos, tras haber tenido en el 2019 su peor performance.

Al Partido Nacional le pasó exactamente lo contrario: tuvo su peor participación porcentual desde el 2009 y además se ubicó en la segunda posición tomando en cuenta el total de votos emitidos. A eso hay que agregar que en 2009, 2014 y 2019 su votación se había ubicado en torno a 41 % y en 2024 fue de alrededor de 33%.

El Partido Colorado mostró una participación similar a la que había tenido en 2009, estando 3 y 6 puntos por debajo de lo alcanzado en 2014 y 2019, respectivamente.

El Partido Independiente siguió el mismo comportamiento de anteriores elecciones y Cabildo Abierto en su segunda interna mostró una caída significativa (2,5 puntos) teniendo en cuenta su baja votación (1,8% sobre el total de votos emitidos).

**A repartir los naipes** Como ya se marcó, estos datos no permiten hacer ningún tipo de pronóstico de cara a las elecciones nacionales, pero pueden ser útiles en miradas introspectivas, revisando estrategias llevadas a cabo, candidaturas que estuvieron en disputas, la situación política general y las decisiones pos elecciones ya tomadas, comparándolas con las que se adoptaron luego de realizadas las internas del período considerado y los resultados obtenidos en las siguientes nacionales.

Los aciertos y mucho más aún los errores por pequeños que sean, suelen ser decisivos en el marco del escaso tiempo que separa las internas de las nacionales.

Los dirigentes saben muy bien que en este tercer tiempo -que pasa casi inadvertido para la mayoría de los ciudadanos- se reparten los naipes que pueden definir el juego.

**Adrián BAEZ**Abogado Laboralista. Periodista.  
Convencional Nacional y Departamental. Ex Edil.

## Bordaberry y el cambio en el tablero político

**El retorno de Pedro Bordaberry a la actividad política genera, indudablemente, esperanzas en unos, y preocupación en otros.**

Los del primer grupo, colorados en su gran mayoría, ven en el ex senador a una persona capaz de englobar las mejores tradiciones partidarias, la trayectoria, la experiencia, la buonomía, la responsabilidad y el sentido del deber; aglutinando a su alrededor, incluso, a parroquianos de otras tiendas que, tras su regreso, podrían saltar el alambrado y con su mano «pecar» al momento de sufragar en las próximas elecciones del mes de octubre o Primera Vuelta.

Esa eventual circunstancia, colocaría a la coalición de don Pepe Batlle, en una posición electoral inmejorable, siendo que, de un menguado 9% previo a las elecciones internas, el cual aumentó con la elección de Andrés Ojeda como candidato presidencial a un 13%, podría catapultarla a un porcentaje mayor, que, de lograr un techo, no es descabellado pensar en una interesantísima y férrea «interna» en la Coalición que hoy gobierna el país y que busca renovar el mandato por 5 años más. Eh aquí donde surge la preocupación de los socios electorales.

Ese segundo grupo se compone, justamente, de quienes procuran repetir la patriada de las elecciones del 2019, dónde, con un menguado 1% y monedas, arrebataron a la coalición de izquierda, Frente Amplio, el gobierno, tras 15 años de ostentarlo con mayorías parlamentarias.

El Partido Nacional, histórico adversario; el Partido Independiente, izquierda socialdemócrata; Cabildo Abierto, nuevo partido político con fuerte respaldo de centro derecha y derecha, otrora simpatizante del pachequismo y del conservadurismo blanco; podrían verse diezmadados en sus intenciones numéricamente electorales, por la figura del líder colorado.

La balanza podría, entonces, inclinarse hacia un Partido Colorado que, desde su último gobierno presidido por el Presidente Jorge Batlle -quien enfrentó la última gran crisis económica-financiera-, se alejó muchísimo de la posibilidad de alcanzar una masa de votos que le permitiera ser gobierno; viéndose y colocándose en la posición de socio garantista de un gobierno que estrenó un estilo de ejercer el poder, desconocido hasta el momento en el Uruguay, pero que tuvo del mismo, la

lealtad institucional requerida para cumplir fielmente su cometido. Bordaberry sumaría simpatías de un lado y del otro; fortaleciendo la candidatura de un presidenciable joven, que habla de nuevos tiempos en la política y deja de lado la dicotomía entre izquierda y derecha, comprendiendo la actualidad con una visión moderna, pero que, al mismo tiempo, accede al apoyo que da la experiencia de dirigentes que, al haber sido en tiempos pasados gobierno, saben de qué se trata la cosa, y están dispuestos a ser marineros de un barco que, de zarpar con viento a favor, puede lograr hacerse a la mar con ventaja, capitaneando, por lo tanto, una coalición que, hasta el día de hoy, no renegaba ni ponía en duda el ser dirigida una vez más, por la divisa de Saravia.

Muchos creerán que estamos delirando. No lo duden ni por un segundo. Sucede que, la realidad, siempre, pero siempre, supera a la ficción; no olvidemos que ésta, surge de aquélla como inspiración.

Los últimos hechos que han tenido a dirigentes del Partido Nacional en el ojo de la tormenta, por temas de corrupción, donde la Justicia los condenó, como en Artigas; las poco felices declaraciones del ex Presidente del Honorable Directorio nacionalista; CTM; Astesiano; Marset; y hasta la sorprendente designación de la ex dirigente sindical, Valeria Ripoll como candidata a la Vicepresidencia; lo ocurrido recientemente en Floria, etc., han hecho y harán mella en su caudal electoral, dejando a un nada despreciable número de votantes, en el bando de los indecisos que, ahora, encuentran, en un Pedro Bordaberry, un ancla, al verse a la deriva en sus aspiraciones.

No sería de dudar que, en el Ballotage, viéramos competir a las formulas Orsi -Cosse, Ojeda -Silva. Como tampoco sería de dudar que, la instancia electoral que vendrá, tendrá muchas sorpresas y sobresaltos, por aquello de que, la política, es dinámica, y que en la política, todo es dinámico.

De lo que sí, no podemos dudar, es que Bordaberry, generó en pocos días, un cambio en el tablero político nacional.

**Marcelo GIOSCIA CIVITATE**

Abogado. Periodista.

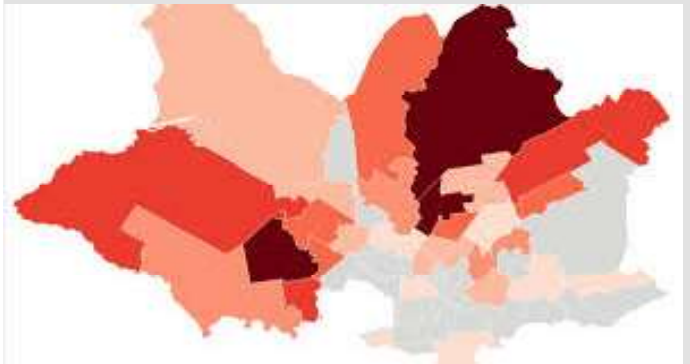


## Violencia en los barrios

**A nadie puede escapar la problemática de violencia que se ha venido constatando en diversos barrios de la capital de nuestro país, a la que debe darse una eficaz respuesta para evitar males mayores. La presencia del Estado en estos lugares, es sin lugar a dudas más que necesaria, a fin de brindar seguridad y proteger derechos de nuestros habitantes. El tráfico de drogas, así como la existencia de grupos dedicados al narco menudeo, termina siendo motivo de enfrentamientos entre ellos -que afectan sin pudor alguno la calidad de vida de los vecinos y pone en riesgo su vida y sus bienes- para ejercer el dominio de su espacio territorial.**

Aquí el uso de armas de fuego, como las balceras -que lamentablemente se han constatado con frecuencia- en barrios periféricos, se han vuelto significativas y se han cobrado vidas de inocentes que fueron alcanzados por este intercambio de disparos, otrora

determinada zona demostrando su poder de fuego, han instalado esa violencia. Es entonces en que se justifican ampliamente los operativos de saturación y los allanamientos por parte de las fuerzas del orden, ingresando por todos los vericuetos y



tan inusual, hoy parece ser lo habitual. Esto ha afectado la calidad de vida de los habitantes, pero lo que es peor, se ha percibido una especie de naturalización de ese fenómeno delictivo, lo que es ciertamente no sólo preocupante, sino inadmisibles en un Estado de Derecho que se precie de tal. Por ello la importancia de la presencia institucional del Estado, a través de sus servicios públicos y de sus funcionarios, para garantizar el pleno goce de los derechos que están siendo conculcados. Existen distintas organizaciones no gubernamentales que buscan brindar su apoyo frente a esta realidad, y contar con personas que sepan comunicarse con conocimiento de causa para reencauzar a los más jóvenes que son tentados a integrarse a narco bandas, resulta trascendente. Lo cierto es que, mal que nos pese, algunas líneas de transporte colectivo han modificado su recorrido, los comercios cierran antes de hora o atienden a través de rejas y los habitantes circulan con miedo. Los ajustes de cuentas, o venganzas entre quienes quieren adueñarse de una

pasajes posibles, en busca tanto de armas como de los responsables de esta conducta delictiva. La presencia institucional del Estado resulta en todo caso, un respaldo para la población, que tiene derecho a desarrollar su vida en paz y armonía donde habita. Muchas de estas conductas antisociales, tuvieron su origen y se gestaron en otros países -antes que en el nuestro- con características propias de las respectivas realidades, y las respuestas dadas por las autoridades públicas han sido particulares de cada país. Sin desconocer que nuestra realidad social y económica es diversa de la de nuestros vecinos, en todos ellos ha incidido el flagelo de la droga. Ha quedado demostrado que la legalización del consumo de drogas y su venta en farmacias, lejos de ser la anunciada panacea con que se quiso justificar, fue en la realidad un lamentable experimento que tomó de rehén a nuestra población y la violencia es una de sus consecuencias.



**Ronald PAIS**  
Abogado, Periodista, Fue Diputado,  
Senador y Director de UTE

**Agustín Laje, ese brillante joven escritor, conferencista y politólogo cuya lectura no me canso de recomendar, afirma que. «La batalla cultural busca dominar los elementos de la cultura porque a través de la cultura nosotros vemos el mundo y a través de como vemos el mundo, nosotros actuamos en el mundo.» (Agustín Laje. La Batalla Cultural).**

Esto motiva que uno se pregunte si, aunque se obtenga la victoria en una determinada puja electoral, es posible que los derrotados predominen en la batalla cultural y ello les permita alcanzar más adelante el triunfo electoral. Y lo que es peor, si ese predominio se puede lograr con la tolerancia, la pasividad y hasta el apoyo de aquellos que presuntamente deberían oponerseles

Un referente en este tema para la izquierda es Gramsci, un comunista autor de «Los Cuadernos de la Cárcel» que desarrolló la doctrina de llegar a la hegemonía cultural y política a través de los intelectuales, penetrando a los grupos sociales con su ideología.

Frecuentemente me preguntan «¿Cómo es posible que casi la mitad de los uruguayos quieran votar al Frente Amplio que no solamente no tiene buenos candidatos sino que fue un fracaso gobernando durante 15 años el país y es un desastre gobernando más de 30 años a Montevideo? Y casi enseguida, antes que les pueda contestar, agregan sus propias hipótesis o comentarios sobre la «ignorancia» de los uruguayos o que «son hinchas y por tanto no razonan ni lo harán, sino que adhieren ciegamente».

Que el Frente Amplio y la izquierda en general han sabido despertar la adhesión emocional antes que la racional de manera mucho más efectiva que los partidos que hoy integran la coalición gobernante creo que no es novedad para nadie. Pero, además, hay una inmensa «mea culpa».

Como ya he dicho y argumentado anteriormente, la coyuntura venezolana ha desnudado como nunca antes, quienes están del lado de la democracia y quienes defienden a la dictadura mostrando su verdadera veta totalitaria.

Cuando aquí un grupo de iluminados pretendió convertir a la Democracia uruguaya en una dictadura a la cubana, la responsabilidad no fue solamente de los que empuñaron las armas, también fue de los que simpatizaban con su «revolución», los que los juzgaban benévolutamente a

pesar de las terribles violaciones a los derechos humanos que cometieron o los que se llamaron a silencio y no condenaban explícitamente a los subversivos ni apoyaban al gobierno legítimo que los combatía.

Al recuperar la democracia, en 1985 también hubo mucho de esto. Se «compró» desde el principio el verso de los «jóvenes idealistas» que habían combatido contra la dictadura. Se



reconoció sólo el sufrimiento de uno de los contendientes en aquella guerra interna, se contribuyó a alimentar el mito de mártires que no fueron tales y se desconoció el sufrimiento de las víctimas de la sedición, el que aún después de 50 años, el Frente Amplio no reconoce.

Y así, mediante la indolencia, la comodidad, la indiferencia, la tolerancia y la tibieza de las fuerzas democráticas, los partidos que habían alimentado y prolijado a los Tupamaros & Co. fueron llenando espacios, copando organizaciones, consolidando mandos medios en el Estado y acumulando un ejército de comunicadores a su servicio.

El Frente Amplio logró triunfar electoralmente en Montevideo, en 1990. Desde entonces nada de importancia se puede señalar como hecho en beneficio del departamento. Los cuantiosos recursos percibidos se han orientado desde el principio al clientelismo desenfrenado, donaciones a organizaciones no gubernamentales (ONG's)

«compañeras», contrataciones «dirigidas», la partidización descarada de TV Ciudad

## La culpa no es del chanco...

con la plata de todos los montevideanos, ¡10 millones de dólares en horas extras en el 2023!, etc.

En todos estos años de este decadente gobierno departamental, los partidos políticos opositores no tuvieron ni la fuerza, ni la perseverancia, ni la organización ni la planificación y ni siquiera la presencia de ediles o dirigentes combativos – salvo contadas excepciones - siquiera para poner en evidencia las falencias de la gestión frenteamplista y posicionar en el imaginario colectivo la alternativa cierta y posible de otra opción.

Parece que el interés en Montevideo es secundario. Les ha costado enormemente tratar de comparecer electoralmente con un lema común y solamente la evidencia de que aisladamente seguirán perdiendo elecciones, parece haberlos decidido finalmente a tratar de unirse.

Y la omisión contumaz no ha sido sólo en el pasado. Se continúa en estos tiempos.

Si miramos la evolución de la Educación, sea ésta primaria, secundaria, técnica o universitaria, la pasividad a través de los años, llevó a que niños y jóvenes estudiaran en un medio dominado por la izquierda. Con docentes militantes, con materiales de estudio flechados, con programas influidos por las concepciones marxistas, socialistas y comunistas. Respecto a la UDELAR, se ha convertido en un coto de caza de la izquierda donde los profesores que no les son afines ideológicamente son las presas, perseguidas y postergadas, en una práctica muy similar a las purgas stalinistas.

Tampoco se ha hecho nada para cambiar esta situación. Ni siquiera comparecer con fuerza en las elecciones universitarias para disputar la hegemonía izquierdista.

Ahora bien, la reciente reforma educativa parcial significó un cambio de rumbo y creo que es justo reconocerlo, pero no es suficiente. Sobre todo cuando se acaba de anunciar que el Programa de Historia de Educación Media Superior (EMS) incorpora la enseñanza del «terrorismo de Estado», al abordar la última dictadura y el «terrorismo político» para considerar el período previo.

El Consejero blanco del Codicen Juan Gabito dijo que «el concepto de terrorismo de Estado no estaba» en los Programas. «Ahora aparece porque lo ponemos nosotros».

No es de extrañar esta postura porque el Directorio del Partido Nacional engalanó el 20 de mayo pasado el frente de la sede nacionalista con una

pancarta en la que se leía- «¡Nunca más Terrorismo de Estado!»

O sea que, o bien todo el Partido Nacional o bien un importante sector del mismo adhiere a la tesis de la izquierda sobre el llamado «Terrorismo de Estado».

Nuestra opinión es que no existe, no existió ni existirá un Terrorismo de Estado. (Ver Opinar N° 693 «La falacia del Terrorismo de Estado». El Terrorismo es sólo uno»)

No es el Estado sino un gobierno determinado el que puede cometer actos que entren en las definiciones de Terrorismo. De las violaciones a los Derechos Humanos en Venezuela o en Cuba son responsables la dictadura venezolana o la dictadura cubana, no el Estado de Venezuela o el Estado de Cuba.

Erra entonces una vez más la Comisión Interamericana de Derechos Humanos en la declaración que ha elogiado nuestro Embajador en la OEA, Dr. Washington Abdala. En un excelente discurso del funcionario que compartimos, creemos sin embargo que se equivoca al dar como bueno el concepto que cuestionamos.

Así como se ha cedido y concedido a la izquierda en este aspecto, seguramente podríamos analizar lo que ha sucedido con los sindicatos, el Carnaval, el Teatro, varios medios de comunicación y programas periodísticos, organizaciones no gubernamentales, reparticiones estatales como el Instituto de Derechos Humanos, la Fiscalía de Corte, etc. Y así como hablamos de organizaciones o instituciones también podríamos examinar los temas que constituyen banderas de la izquierda y en cuyo discurso y expansión avanzan sin encontrar resistencia ni respuesta.

Un capítulo especial merecería la vergüenza histórica de que habiendo tenido mayoría parlamentaria la coalición gobernante en esta legislatura, no se haya derogado la Ley de la Mentira Histórica: N° 18596 que fija el inicio de la «Actuación ilegítima del Estado» el 13 de junio de 1968" o sea, pleno gobierno democrático de Jorge Pacheco Areco. En lugar de preguntarnos el porqué de las intenciones de votos de una parte importante de la población, preguntémosnos por qué no, atendiendo al campo libre que se les ha dejado y se les sigue dejando a quienes han continuado sin descanso su labor de zapa, ganando en la batalla cultural.



# Unidos y renovados, a conquistar el porvenir

**Daniel MANDURÉ**

Ex Edil del Partido Colorado por Montevideo



**Día histórico el del sábado, en la Convención Nacional del Partido Colorado. Verdaderamente histórico. Los convencionales electos. producto de una elección interna, debíamos ratificar la fórmula presidencial que le presentaremos a la ciudadanía en las próximas elecciones nacionales de octubre. Momentos de fuertes emociones, reencuentros, alegría, abrazos interminables y la potente calidez transmitida en cada apretón de manos. Hombres y mujeres que arribábamos con la ilusión renovada a una casa que nos esperaba vestida de gala. Como en sus mejores tiempos. Hacía tiempo que no se vivía ese clima, una vibra positiva inundaba el ambiente.**

En la puerta, parado al pie del cañón, como ha estado siempre y saludando uno a uno a los más de 400 convencionales Andrés Ojeda, quien unas horas después con Robert Silva, pasarían a ser oficial y formalmente nuestra fórmula presidencial. Una gran fórmula.

Una pieza oratoria, como siempre brillante, del dos veces presidente Sanguinetti que abría el fuego, el gran trabajo del prosecretario Gustavo Osta y de toda la comisión electoral, como puntos a destacar.

La elección interna, no había dejado heridos. Todos sabían que hay principios y valores superiores que preservar que están por encima de un resultado electoral. Sin rispideces, con madurez política y con gestos de desprendimiento en pocos días quienes habían disputado la interna ya se habían puesto de acuerdo en una fórmula. El primero encabezaba, el segundo sería su compañero y el resto acompañaba. Así fue, a diferencia de la polvareda que se pudo percibir en la elección de la fórmula desde otras tiendas partidarias.

Llegamos a esta Convención Nacional con un partido consolidando, en un crecimiento continuo. El único que crece a diferencia del resto, algunos estancados electoralmente y otros decreciendo.

Llegamos con un gran candidato presidencial, que viene sin mochilas pasadas muy bien parado en el presente a conquistar el porvenir. Que, a su juventud, capacidad, solvencia, claridad conceptual y su permanente contacto con la gente, le suma un gran equipo, con hombres y mujeres con un gran conocimiento del estado. El mejor candidato y equipo para ofrecerle a la república

Llegamos a esa convención con una gran fórmula. La mejor de todas, donde ambos se complementan a la perfección. Sin dudas Robert Silva es un gran compañero de fórmula.

Llegamos unidos, sí, en unidad, que no significa unanimidad. Unidad en la diversidad, unidad en el respeto al que piensa diferente. Diversidad y diferencias de opinión, que contrariamente a lo que algunos piensan enriquecen, nutren y

potencian la vida interna de los partidos políticos. Llegamos, habiendo concretado la tan ansiada renovación,



la que todos y el propio partido reclamaba a gritos. Una renovación natural, auténtica. Liderada por Andrés Ojeda que ha interpretado al pie de la letra estos nuevos tiempos. Y vamos a llegar a las elecciones de octubre con

el mejor programa de gobierno. Una nueva forma de ver y de hacer política, moderna, dinámica, pragmática y agnada a estos nuevos tiempos, pero sostenida por los valores y principios que históricamente caracterizaron a nuestro partido. Será un programa liberal, republicano, laico, tolerante, profundamente humanista y con un gran contenido social. Que se presentará ante la opinión pública, como lo anunciará nuestro candidato, el próximo 29 de agosto y a través de un contrato con la ciudadanía. Es el tiempo del Partido Colorado, no se puede retroceder, no queremos volver a los 15 años nefastos del Frente Amplio. El Partido Nacional encabezando hasta ahora, la coalición

leales, no obsecuentes. En materia de seguridad se avanza, los números lo demuestran con claridad, pero ha sido insuficiente. Seguro que en eso estamos todos de acuerdo. Muchos temas pendientes. Queda mucho por hacer.

Hoy es tiempo del Partido Colorado. Es tiempo de Andrés Ojeda.

Más allá de los naturales y lógicos reajustes y movimientos internos, pero que no suman, todos los sectores del partido debemos buscar estrategias para continuar creciendo para afuera de las fronteras partidarias. Pescar por fuera de la pecera. Pensando no en una banca ni en posiciones personales sino en el crecimiento de la colectividad. El



discurso de Andrés Ojeda ha ido siempre en esa dirección y en el debemos apoyarnos.

La coalición republicana ha estado unida, con todos los tropiezos naturales de algo nuevo. Queremos más y mejor coalición republicana. Intentando que ese sueño que hasta hace poco tiempo parecía imposible concretar se pueda transformar en una hermosa realidad. Que vuelva a ganar en noviembre la coalición republicana y que el partido Colorado la encabece, con Andrés Ojeda como su punta de lanza, como su legítimo líder. Hacia allí vamos con fe y optimismo. ¡Ojo con Ojeda!

de gobierno ha tenido logros importantes. Atravesó y se repuso a varias crisis durísimas, entre ellas, el covid y la sequía. Aciertos en lo económico y en lo social que hay que destacar. Fuimos los colorados socios



**Guzmán IFRÁN**  
Contador Público. Diputado por  
Montevideo. Coordinador Gral. de la Opp

## Voces como las del Turco

**«Estamos ante una dictadura oprobiosa. Estamos ante lo peor que le ha pasado al continente en mucho tiempo y esto lo tenemos que enfrentar sin mucha retórica». «Yo tengo mi manual y cada uno tendrá el suyo de cómo se sale de las dictaduras. Pero no se sale felicitándolas. Se sale con actitud inquisitiva. Se sale teniendo mayorías en la comunidad internacional, que dicen exactamente lo mismo. Si alguno cree que puede encontrar ese camino de decirle ‘mire, dictador, váyase’... Yo aplaudo.» (Washington Abdala).**

El pasado viernes 16 de agosto el Consejo Permanente de la Organización de Estados Americanos (OEA) aprobó -por consenso- una resolución que exige a las autoridades de la República Bolivariana de Venezuela la publicación «expedita» de la totalidad de las actas expedidas en cada centro de votación el pasado 28 de julio, en el marco de las elecciones presidenciales celebradas en dicha jornada. Resolución que si bien no vinculante, abona a la creciente, consistente y cada vez más enérgica presión internacional contra el régimen de facto del dictador Nicolás Maduro Moros. La misma fue presentada en representación de los Estados Unidos de América, Chile, Ecuador, Antigua y Barbuda, Guatemala, Paraguay, Argentina, Canadá, República Dominicana, Surinam y nuestro país, el Uruguay, cuya voz en la referida jornada no pasó necesariamente desapercibida.

La resolución en sí insta al CNE (Consejo Nacional Electoral) venezolano a que «publique de manera expedita las actas con los resultados de la votación de las elecciones presidenciales a nivel de cada mesa electoral» y «respete el principio fundamental de la soberanía popular a través de una verificación imparcial de los resultados que garantice la transparencia, credibilidad y legitimidad del proceso electoral». Este es un reclamo que se suma al también efectuado el mismo viernes por la Unión Europea y 22 países más, que exigieron la «inmediata publicación de todas las actas originales» emanadas de los comicios y la verificación imparcial e independiente de los resultados. Anteriormente anticipé algo respecto al rol preponderante que tuvo el Uruguay en la resolución de la OEA, y es porque nuestro embajador ante dicho organismo, Washington Abdala, pronunció un ardoroso discurso ante el Consejo Permanente que se tomaría a la postre viral en todas las redes sociales por su contundencia y

locuacidad, por su pasión y sinceridad. Abdala calificó al régimen de Maduro como una «dictadura oprobiosa» y exigió nuevamente la publicación inmediata de los verdaderos resultados de las elecciones, esos emanados de las actas ya de acceso



público gracias al encomiable trabajo de organización y coordinación de la oposición venezolana tanto durante como en las horas subsiguientes a la jornada electoral.

El «Turco», como lo conocemos y reconocemos desde siempre por estas latitudes y pese a ser de orgullosa descendencia libanesa, fue contundente al exigirle a la dictadura de Maduro, Cabello y Padrino López que respete la voluntad del pueblo de Venezuela, asentando públicamente y

con un verbo demoledor lo que a todos nos consta, y es que el verdadero ganador de las elecciones venezolanas, y por tanto también el Presidente electo de la tierra de Bolívar, es el Embajador Edmundo González Urrutia. «Señor, respete el resultado que es evidente, empírico, fáctico y ganó Edmundo González Urrutia. Señor ¿qué no entiende usted Maduro? ¿qué es lo que usted no entiende?!», sentenció fulminantemente nuestro representante en su brillante y emocionante alocución. Asimismo, también criticó duramente los dobles estándares muchas veces manejados en torno a la defensa de los derechos humanos, mencionando que más de 8 millones de venezolanos se han visto obligados a huir de su país víctimas de

país latinoamericano, exclamando que «estamos ante una dictadura oprobiosa. Estamos ante lo peor que le ha pasado al continente en mucho tiempo y esto lo tenemos que enfrentar sin mucha retórica».

El avezado político que hiciera escuela con los mejores hombres del Partido Colorado, desde Jorge Batlle hasta Julio María Sanguinetti, y a quienes viera actuar, operar y estrategizar en nuestro país para salir de la dictadura doméstica que otrora también flagelara la institucionalidad nacional, culminó con una referencia ineludible para esta columna, que ciertamente tiene como objeto no solamente destacar su impecable actuación, sino también concluir que esta inexorablemente deriva de lo que significan para nosotros los batllistas la democracia, el sistema republicano de gobierno y, por sobre todas las cosas, la libertad. En tal sentido expresó: «Yo tengo mi manual y cada uno tendrá el suyo de cómo se sale de las dictaduras. Pero no se sale felicitándolas. Se sale con actitud inquisitiva. Se sale teniendo mayorías en la comunidad internacional, que dicen exactamente lo mismo. Si alguno cree que puede encontrar ese camino de decirle ‘mire, dictador, váyase’... Yo aplaudo. Pero no conozco dictadores que se vayan de manera entusiasta y con simpatía. Cada uno tiene su manual de salida en torno a su país, cada uno sabe cómo a las dictaduras las sacamos, en sus países. Yo en el mío lo sé perfectamente bien, fue la gente la que la sacó, fue la gente de pie, la gente sacrificando vida, la gente sacrificando derechos humanos, ¡fue la gente la que sacó la dictadura!».

Desde la ignominia de Bordaberry y su golpe en nuestro Uruguay hasta el oprobio de Maduro hoy en Venezuela, vemos como siguen acechando los fantasmas de la tiranía en una América Latina que aún con profundas heridas sin cerrar, vuelve ahora nuevamente a sufrir y sangrar. Pero hoy como ayer, a esos fantasmas los persiguen también los suyos. Son esas voces que exigen ineludiblemente libertad y reclaman incansablemente justicia. Voces mucho más poderosas, mucho más valerosas y, también, notoriamente mejor habladas. Voces como la del Turco.

# Venezuela y el principio de la no indiferencia

**Hugo MACHIN FAJARDO**

Periodista, Ex docente de periodismo de la Universidad ORT. Ex Vicepresidente de la Asociación de la Prensa (APU). Fue preso político. FUENTE: facebook



**Las redes sociales potencian la denuncia y solidaridad del mundo, y en especial de la región, para con la ciudadanía venezolana enfrentada a una banda de atracadores atrincherados en la estructura estatal y protegidos por las armas apuntando contra la sociedad civil.**

«Si les digo que no luchen, lo sentirán, pero lucharán. Si les digo que luchen, se alegrarán, y yo, que no soy un hombre muy valiente, les haré un poco más valientes».

La luna se ha puesto, Steinbeck. Hechos convergentes en la actualidad de Venezuela. Salvo conducto de salida del país con todas las garantías para Nicolás Maduro ofrecido por María Corina Machado el 8 de agosto, y un pedido de la lidereza opositora al presidente de Colombia, Gustavo Petro, de que respecto a Venezuela tenga una postura «firme y ajustada a los valores democráticos»; y el ofrecimiento de asilo político al dictador hecho por el presidente de Panamá José Raúl Mulino.

Propuesta del presidente Lula da Silva conocida el jueves 15 de agosto: nueva elección y/o gobierno de coalición, a partir de que Maduro no ha demostrado haber ganado las elecciones del 28 de julio.

«Venezuela es un animal nuevo», definición del político y académico chileno Sergio Bitar, ex ministro de los presidentes Salvador Allende, Ricardo Lagos y Michelle Bachelet; experto en transiciones democráticas.

Silencio del presidente mexicano Andrés López Obrador (AMLO), quien deposita su posición acerca del robo electoral del 28 de julio en lo que resuelve el Tribunal Supremo de Justicia de Venezuela, órgano de bolsillo de Maduro. ¿Sedestigar de Brasil y Colombia?

Lo que resuelvan los presidentes Lula y Petro, más allá de exigir que se verifiquen las actas electorales que Maduro no ha podido presentar... simplemente porque no existen actas que demuestran el triunfo chavista.

Las cinco situaciones convergen en un nuevo concepto en las relaciones internacionales que es el «principio de la no indiferencia» entre los Estados, vinculado directamente a la mayor o menor vigencia de los Derechos Humanos de sus ciudadanos.

Este principio nace de la mano de la práctica conocida como «intervención humanitaria» consistente en una intervención militar en un estado en que facciones armadas vidan a gran

escala los derechos humanos, cometen genocidio, provocan hambrunas o violaciones graves del derecho humanitario internacional. La intervención humanitaria aplicada en la ex Yugoslavia, Ruanda, Haití, y otros países, ha tenido resultados opinables y no cuenta con aprobación en todos los estados. No obstante, en la segunda mitad del siglo XX desde la sociedad civil surgieron entidades convocadas por la situación sufrida por las personas como tal, no ya por cuestiones de



soberanía estatal atinente al principio de «no intervención». Ya fuera en conflictos que enfrentaban a dos Estados, o por la violación de derechos humanos de civiles efectuada por dictaduras militares que actuaron y actúan como auténticos ejércitos de ocupación en su país. —novelado por Steinbeck en «La luna se ha puesto», publicado en 1942— surgieron Amnistía Internacional; Médicos sin Fronteras; Médicos del Mundo, Save the Children, Human Rights Watch, entre otras organizaciones de la sociedad civil. Son ONG creadas como consecuencia de la responsabilidad de la sociedad civil precursoras del principio de no indiferencia. Las redes sociales potencian la denuncia y solidaridad del mundo, y en especial de la región, para con la ciudadanía venezolana enfrentada a una banda de atracadores atrincherados en la estructura estatal y protegidos por las armas apuntando contra la sociedad civil.

Cuando Bitar alude a «animal raro» lo dice con base a su estudio de distintos procesos de cambio desde sistemas autoritarios a democráticos: F. W. de

Klerk y Thabo Mbeki (Sudáfrica); John Kufuor y Jerry Rawlings (Ghana); Fidel V. Ramos (Filipinas); B. J. Habibie (Indonesia); Felipe González (España); Aleksander Kwasniewski y Tadeusz Mazowiecki (Polonia); Fernando Henrique Cardoso (Brasil); Patricio Aylwin y Ricardo Lagos (Chile); Ernesto Zedillo (México).

Las dictaduras latinoamericanas todas han sido militares. En Venezuela esta dictadura es un animal nuevo que parece como híbrido.

«¿Qué pasa con los militares venezolanos? En Chile se fijó una fecha plebiscitaria y un militar [Fernando Matthei] es el que tranca a Pinochet que quería hacer lo mismo que Maduro», dijo Bitar entrevistado por la emisora La W de Bogotá.

«Pensaba que había militares que podrían tener cierta autonomía, de no

dictadura de Venezuela] se trata de un animal distinto. Maduro estuvo sostenido por Rusia que no estaba en guerra, por una China que no tenía problemas de tensión con EEUU, ni hay una Cuba igual a la época de Chávez, ya que su poder relativo ha bajado bastante. En el espacio en que se mueve Venezuela se ha reducido el apoyo. Hay otros sectores que deben dar una palabra y eso no se ve», en alusión a lo que podría incidir una postura firme de Brasil, Colombia y México.

La OEA negocia a estas horas una nueva resolución en la que reiteraría el pedido de la entrega de los resultados oficiales de las elecciones del 28 de julio; la revisión independiente de esos resultados y el reclamo de poner fin a las violaciones de los DDHH. El último reporte del panel de 4 expertos electorales de la ONU determinó que el Consejo Nacional Electoral del chavismo incumplió medidas de «transparencia e integridad básicas» en el manejo de las actas electorales; y según The Washington Post, la administración Biden le muestra una puerta de salida a Maduro. Por ahora la Casa Blanca no ha reconocido a Edmundo González como presidente electo. La nueva elección sugerida por Lula, en caso de contar con las garantías que no hubo el 28 de julio y de ser auditadas internacionalmente, podría constituir un paso hacia la transición. Dependerá de la oposición venezolana que ya había declarado no estar de acuerdo con esa opción.

La emigración venezolana podría incrementarse —y no es un problema menor— si Maduro se mantiene por la fuerza en el poder. La región, en especial Colombia que ha recibido 2,8 millones de venezolanos y viviría una nueva ola migratoria, y los EEUU, son los principales interesados en que no aumente el flujo migratorio que bordea los 7,5 millones de venezolanos exiliados.

En tanto en el país, la oposición convoca a una multitudinaria manifestación pública en las principales ciudades venezolanas para el sábado 17 de agosto en un contexto represivo que ha cobrado por lo menos 25 vidas y llevado a la cárcel a 117 menores de entre 14 y 17 años, 14 indígenas, 17 personas con discapacidad y 182 mujeres, según diferentes fuentes. HRW reporta además 20 desaparecidos, más de 90 heridos y un total de 2.200 capturas.

dependen de un solo personaje. Pero no. Sin autonomía de los militares respecto del poder y sin respeto por el voto popular, no se puede salir», prosigue el exministro chileno.

Bitar se pregunta si la actitud castrense venezolana «¿es porque hay 300 generales y ninguno tiene poder, es porque descabezaron a los militares después de 2002, es porque les temen a los colectivos chavistas? ...No sé lo qué pasa con los militares venezolanos», concluye.

Que la oposición se mantenga unida, que se mantenga la presión internacional y nacional sobre los militares y al mismo tiempo mostrarles que hay un camino diferente sin «seguir acercando Venezuela a Cuba, que es un camino desastroso», resume Bitar. En opinión del experto chileno, el cuadro internacional actual es diferente del existente en tiempos de otras transiciones, como la de Polonia, encausada por Tadeusz Mazowiecki, (1989-1991), que, a su juicio, tuvo algunos elementos comunes con lo que ocurre hoy en el país caribeño: «Hoy EEUU tiene menos poder. [La





**Lorenzo AGUIRRE**  
Periodista. Escritor. Asesor Cultural,  
Músico. Director de Orquesta

**Salvador Illa – diputado por Barcelona en el Parlamento de Cataluña, primer secretario del «Partido de los Socialistas de Cataluña» (posición izquierda, ideología catalanismo, socialdemocracia) y Ministro de Sanidad –, asumió la semana pasada como Presidente de la Generalidad de Cataluña, y su investidura puso fin a casi 15 años de gobierno independentista. Illa, manifestó que aplicará «sin subterfugios» la ley de amnistía, pero «Junts per Catalunya» (ideología independentismo, populismo, conservadurismo catalán, y liderado por Carles Puigdemont) hace reproches, erigiéndose como «única alternativa», mientras «Esquerra Republicana de Catalunya» («Erc», ideología nacionalismo, posición izquierda) expone sus condiciones para «rehacer el independentismo», como asimismo un nuevo referéndum. En horas previas al acto de investidura de Salvador Illa, llegó a tierra catalana - ¡mejor dicho, a territorio español! - el expresidente del gobierno de referencia, Carles Puigdemont (llamado «el fugitivo»), que desde hace siete años está prófugo de la justicia de España, acusado de desobediencia y malversación por llevar a cabo en 2017 un referéndum ilegal, y ser parte de declaraciones unilaterales sobre la independencia. Puigdemont, escondido, ingresó a España, dio un discurso encendido, luego se esfumó por arte de magia, y no hubo policías ni militares que pudieran detenerlo. ¡La comedia ... ha sido excepcional!**

Entre 1963 y 1967 la cadena ABC presentó la serie policial «El Fugitivo», interpretada por David Janssen en el papel del Dr. Richard Kimble, quien, acusado injustamente de asesinar a su esposa, escapa de la policía, siendo buscado por el sabueso teniente Philip Gerard, mientras en forma paralela es perseguido por «el manco», el cual quiere matarlo. Ahora, sesenta años más tarde nos llega una «remake» – en formato tragicomedia grosera -, esta vez protagonizada por el chaval Carles Puigdemont, en una versión del «Dr. Richard Kimble» como verdadero culpable, que, desde Waterloo (Bélgica) – donde reside -, regresa clandestinamente a la «comarca» para luchar contra la monarquía española, y lograr la independencia, incentivando - ¡mejor dicho, enardeciendo! - a los lugareños con discursillos incendiarios teniendo como escenario el «Arco de Triunfo» en Barcelona.

«El fugitivo» Puigdemont es requerido por el «Tribunal Superior de Justicia de Cataluña» por delito de prevaricación y desobediencia al «Tribunal Constitucional», con agravamiento por malversación de caudales públicos, y el «Tribunal de Cuentas» reclama la «módica» suma de 2 millones de euros por indebidos



gastos en relación a promover el «procés» en el exterior, y desprolijidades financieras por respaldar asuntos internacionales a cambio de apoyo para que, Cataluña, se separe de España. Como anécdota «graciosa», el expresidente de la «Generalidad» amenazó al Estado, si trataba de inmiscuirse en asuntos catalanes, pero en forma paralela exigía que, el Gobierno de España, tuviera en lo económico «un gesto de humanidad», para salvar la deuda catalana. Lo insolente y burdo del asunto es, que, Puigdemont, no quiere separarse de la «Unión Europea», entonces digamos

«nivelar» la «Nueva Catalunya». Entre las cosas claras, es, que, el Kremlin, ofreció apoyo militar y económico para la estructura y desarrollo de sedición, por supuesto a cambio de «algunas bondades», como flexibilidad para ingreso de hombres, armamento, y entrada de criptomonedas.

## El «Dr. Kimble» Puigdemont

las cosas con claridad; si Cataluña se transformara en la «Nueva Catalunya», la «Unión Europea» respetaría esa decisión, pero no existiría duda respecto a que, el flamante país no sería parte del bloque comunitario, y si lo deseara, debería llevar a cabo el trámite de proceso de adhesión, de la misma forma que los demás países. Del mismo modo, la «Nueva Catalunya» quedaría aislada de la «Organización del Tratado del Atlántico Norte» («OTAN»), pues, para ser miembro de dicha alianza se necesita consenso de todos los integrantes.

Poniendo la frutilla sobre la torta; el fugitivo, tuvo encuentros en Barcelona con el ex diplomático ruso Nikolay Sadovnikov, en vísperas del famoso referéndum ilegal de Cataluña, en 2017. La actitud «inocentona» de separatistas aportó oscuridad durante más de treinta años, porque la filtración rusa en Cataluña, y el apoyo a terroristas y criminales, fueron detectados en la década del 90' por servicios de inteligencia de Occidente, confirmando además la coladura de la mafia de San Petersburgo, organización que construyó una red de influencias con políticos separatistas, y a la cual, Puigdemont, estando en el gobierno, estrechó más los vínculos para

según manifestara Jordi Turull, Secretario de «Junts per Catalunya» - partido independentista que presidiera Puigdemont -, quien acompañara al fugitivo, durante su estadía.

Al parecer, no existen sanciones por ser cómplice de un hecho como el narrado. Por su parte, los Mossos D'Esquadra tenían total conocimiento que Puigdemont estaba allí, entonces «se organizó un operativo para detenerlo – 600 agentes, tres drones y un helicóptero - pero el fugitivo dio un esquinazo y pudo huir», según señalaron las autoridades.

La estupidez de la policía catalana llegó al colmo cuando declararon: «tuvimos dificultad para identificarlo entre la gente porque usaba sombrero de paja similar a otras personas, y durante el discurso que pronunció se encontraba protegido por un muro humano que no dejaba pasar».

Ahora, el «Tribunal Supremo» exige explicaciones a las autoridades autonómicas catalanas, mientras Pablo Llarena, juez que emitiera la orden de arresto, pide al «Ministerio del Interior de España», esclarecer la situación. Por otro lado, uno de los agentes detenido – con otros tres más – por ayudar a escapar a Puigdemont, es Xavier Manso, especialista en «protección de personalidades», adscrito a la «Unidad Especializada» de los Mossos D'Esquadra.

Xavier Manso fue identificado a través de un visionado de imágenes, el cual muestra ser parte de la división de escoltas de Puigdemont, dando apoyo, soporte, y protección.

Manso, es arrestado, pero Quim Torra – ex presidente de la «Generalidad» en 2018, pero cesado en el cargo en 2020 tras la confirmación por el «Tribunal Supremo de Justicia» de ser condenado como autor de delito de desobediencia a las penas de multa e inhabilitación especial para un cargo público -, protestó, expresando preocupación y desacuerdo con la decisión de suspender a Manso, porque «se trata de un agente que vela por la seguridad, y ha demostrado ser un profesional clave, del cual el servicio no tiene ninguna queja ni motivos para dudar de su ética. Por tanto – continúa Torra -, la medida disciplinaria es improcedente e injusta, y exijo se revise la decisión, con la máxima urgencia». Xavier Manso, fue puesto en libertad provisional.

El «Dr. Richard Kimble» Puigdemont, se encuentra en su residencia de Bélgica... una «humilde toldería napoleónica».

### La «persecución» final...

Carles Puigdemont llegó a Barcelona - con motivo de la proclamación de Salvador Illa, como Presidente de la Generalidad -, ingresando clandestinamente, y pasó escondido,



# Falta de una ley de educación superior

**Claudio RAMA**

 Economista. (Dr. ED; Dr. DER.)  
 Fue Director del Instituto del Libro,  
 Vicepresidente del SODRE y ex Director UNESCO - IESALC.


El Uruguay carece de una Ley de Educación Superior que regule, incentive y establezca marcos sistémicos de funcionamiento, que promueva la formación superior, su cobertura, calidad, internacionalización y equidad, y permita destrabar los múltiples problemas en su funcionamiento. Los países a medida que avanzan en su desarrollo establecen marcos de funcionamiento que limiten polizontes, establezcan parámetros comunes y garanticen la calidad mínima de los servicios universitarios. Ello para facilitar el acceso y el egreso, así como la protección que requiere la sociedad y estudiantes, docentes, profesionales y empleadores. Una educación y de formación de recursos humanos superiores de calidad pasa un marco de fiscalización y control que establezca criterios sistémicos equilibrados, que de oportunidades y libertades, genere información pertinente para la sociedad y los usuarios, restrinja desigualdades y cree eficiencias y lógicas colectivas en las prestaciones. Así, todos los países de América Latina han aprobado y establecido leyes de educación superior para establecer reglas y estándares para todas las instituciones, carreras, niveles, modalidades y titulaciones.

Esto existe también, quien lo dudaría, en todos los países de Europa y el mundo desarrollado como de aquellos que lo aspiran para sus ciudadanos y Uruguay es una anomalía casi vergonzosa.

Ello se da tal vez porque algunos negando los datos consideran que

sea, no es coherente que una parte de la educación pública funcione como un sistema feudal donde cada institución hace y deshace como quiere y no existan marcos sistémicos, ni que la educación superior privada se regule por decretos y reglamentos volátiles que dan poca garantía, que son limitados,

educación universitaria virtual, militar o especializada que hoy se carece por marcos de funcionamiento y que deriva en limitaciones a los derechos de las personas y al mejoramiento de la calidad de múltiples demandas de formación de la sociedad. Una ley necesaria para abrir también oportunidades derivadas del uso de las nuevas tecnologías, reconocimiento por ejemplo al uso de MOOCs en los procesos de enseñanza o que imponga simuladores y prácticas, y que además contribuya urgentemente a la formación en IA.

En este primitivismo que caracteriza a nuestro mal llamado sistema de educación superior, se carece de mecanismos que permitan la movilidad estudiantil y docente entre instituciones, de mecanismos de reconocimiento de saberes, de micro certificaciones así como de creditización de las competencias, ni tampoco se impone que existan pasantías y prácticas y articulación al mundo del trabajo. Salvo en salud, la

se carece de un sistema nacional de créditos, no hay una carrera docente nacional, ni tampoco las ofertas tienen las mismas exigencias y estándares, con lo cual se crean enormes desigualdades sociales. Tampoco tenemos un sistema de licenciamiento de las ofertas o de aseguramiento de la calidad, ni incluso los mismos requisitos de oferta, egreso o control de los títulos. Hasta la definición de estudiante y con ello los datos de las matriculas o los requisitos para ser docente son diferenciados. Lo peor incluso no es solo eso sino que los actores no son controlados externamente y se carece de un sistema, eficaz además, de aseguramiento de la calidad. Los profesionales titulados no están obligados a actualizarse creándose riesgos por sus servicios, y los Colegios están excluidos en estos temas. Es tiempo de una Ley de educación superior, que los partidos se comprometan y que en el próximo gobierno sea una realidad. No una ley



estamos en el paraíso lo cual es todo lo contrario, porque se pretende que algunos estén por encima de las normas, porque el sistema político no ha asumido plenamente su importancia y necesidad o por presiones de intereses políticos, ideológicos, corporativos o empresariales que han resistido cualquier iniciativa al respecto. Como

y que además permitan situaciones de privilegios y saltarse mecanismos de control. Se requiere también una Ley que supere el limbo impreciso, confuso y restrictivo del acceso a la educación global y permita más oportunidades a los uruguayos, tales como facilitar una regionalización y la acción de los gobiernos departamentales, así como sin duda que pueda existir una

sociedad carece también de prestaciones y devoluciones en servicios por sus aportes económicos, lo cual además crea mejores competencias a sus propios egresados y por ende importantes externalidades. Un sistema nacional de pasantías y prácticas pre profesionales sería de vital importancia como ya existe en muchos países, incluso vecinos. Actualmente

para la tribuna, sino para superar los múltiples nudos resultados de intereses corporativos, políticos y económicos, que restringen las necesidades y abran oportunidades a las personas.



**Julio María SANGUINETTI**  
Periodista. Abogado. Senador. Ex Secretario General del Partido Colorado y Presidente de la República.  
FUENTE: diario El País de Uruguay

## Un pacto por la democracia

**El 31 de julio de 1984, en el Club Naval, los comandantes en jefe acordaron con los representantes del Partido Colorado, el Frente Amplio y la Unión Cívica, los términos de la salida institucional: habría elecciones el 25 de noviembre y trasmisión de mando el 1° de marzo de 1985. El 15 de agosto, hace 40 años, el presidente Álvarez, aunque a regañadientes, firmó el Acto Institucional N° 19, que convocó a las elecciones.**

No se había llegado a ese término por casualidad, sino por un largo proceso iniciado en 1980 con el plebiscito constitucional que propuso el régimen como modo de regularización institucional del país. Los partidos, por entonces proscritos, lo rechazamos. Mucha gente de buena fe pensaba que, aun con limitaciones, era un modo de comenzar a salir. Otros, luego de sopesar la situación, estimamos que era inaceptable la sobrevivencia de algunas condiciones que limitaban al futuro gobierno constitucional. El No ganó por 57,2% contra 42,8%.

La dictadura se sorprendió del resultado. El momento económico no era malo y algunas encuestas mostraban una fuerte propensión ciudadana a buscar una salida. Lo importante es que la tendencia militar favorable a poner término al régimen de facto, reiteró esa voluntad y fijó un nuevo cronograma, que incluía, en noviembre de 1982, unas elecciones internas partidarias, que -según su parecer- sustituirían a las viejas dirigencias de dudosa representatividad. Ese fue otro gran hito: las tendencias que habían apoyado el No fueron claramente mayoría en los dos partidos tradicionales. El FA aún no fue habilitado, pero el Gral. Seregni, desde prisión, aconsejó el voto en blanco como acto de presencia.

En mayo de 1983 se abrieron negociaciones, en el Parque Hotel, entre los mandos militares y los representantes de los partidos. La dictadura se apresuró a instalarlas antes de la llegada de los reyes de España, que simbolizaban un celebrado retorno democrático. Entre cierres de medios y provocaciones desde las alturas, prosiguieron las conversaciones hasta el 5 de julio, en que los partidos dimos por terminada esa etapa.

En agosto viajamos a Santa Cruz de la Sierra a participar de un Seminario organizado como pretexto para que tuviéramos una conversación con Wilson Ferreira. Así fue, tan cordial como correspondía a una vieja amistad. No coincidimos, sin embargo, en la estrategia. Él consideraba que

el régimen estaba agotado y que si seguíamos golpeando caería. La nuestra era que, aun agotado políticamente, poseía la capacidad de sostenerse, tanto como lo demostraba el régimen chileno (que duró cinco años más). Estimábamos que si era posible obtener una negociación sin

multitud congregada hacía de hecho irreversible el retroceso, aunque el general Álvarez nos lanzó sapos y culebras y calificó el episodio de «cambalache discepoliano», por haber incorporado al Frente Amplio.

La presión opositora arreció y, entrados ya en 1984, se logró la libertad del general Seregni, pieza clave para lo que se consideró una «prenegociación» y finalmente poder sentarnos en el Club Naval a discutir los términos de la transición. Infortunadamente no estuvo allí el Partido Nacional, que había intentado otras frustradas fórmulas. Allí estuvimos los frentistas Cardozo y Young, con el apoyo del general Seregni; los colorados Tarigo, José Luis Batlle y Sanguinetti, y los cívicos

al tema seguramente ponía punto final a la negociación, hasta nuevo aviso. Todo quedó librado al futuro gobierno, corriendo cada parte los riesgos consiguientes.

Así se salió. El 70% de la ciudadanía rotundamente apoyó a los partidos del Pacto. El Partido Nacional participó de la elección, aunque desgraciadamente Wilson Ferreira solo fue liberado después y noblemente anunció que aseguraría la gobernabilidad del país.

Los hechos posteriores nos hablan del éxito del Pacto. Se abrió el período más largo de normalidad institucional del país. Gobernamos los tres grandes partidos y hasta un veterano tupamaro llegó a la Presidencia como



condicionamientos invalidantes para el nuevo gobierno, había que seguir adelante. Le informamos que el general Seregni estaba totalmente de acuerdo en esta estrategia, advirtiéndole que aun sin el Partido Nacional podía alcanzarse el acuerdo. Wilson pensaba que el Frente finalmente no entraría en la negociación con los militares y, a la inversa, nos señalaba los riesgos políticos que corríamos los eventuales acuerdistas.

Entre declaraciones opositoras, provocaciones dictatoriales y conversaciones paralelas, fuimos llegando al fin de noviembre, en cuyo último domingo, simbólicamente, logramos la autorización para realizar el acto del Obelisco. Fue un hito. La

Chiarino y Ciganda. Una vez más fracasamos en el intento de lograr la desproscripción de Wilson pero se logró lo mayor: ponerle fecha y hora al fin de la dictadura. La elección se realizaría el 25 de noviembre y el 1° de marzo asumiría el nuevo gobierno. Se resolvió que la Justicia Militar desde ese momento solo era aplicable a militares y que el llevado y traído Consejo de Seguridad Nacional sería un órgano solo asesor, con mayoría civil y convocatoria exclusiva del presidente (que a posteriori no lo hizo nunca).

No hablamos de amnistías. Ni a los militares ni a los tupamaros. Alguna gente de mentalidad conspirativa habla de pactos secretos, que no existieron. La lógica más elemental dice que entrar

inequívoco testimonio de que este proceso incluyó a todos. Cada país tuvo su salida diferente. Argentina sufrió levantamientos militares y montoneros, no tuvo un día de paz y eso le generó una inestabilidad que influyó en una crisis económica y el obligado retiro anticipado de un presidente de la raigambre democrática de Raúl Alfonsín.

No han faltado quienes alegan las imperfecciones de la salida sin comprender que no es posible tener toda la democracia cuando aún no hay democracia...

El cambio en paz emanó de un acuerdo político y un Acto Institucional de la dictadura. Pero fue cambio, libertad y democracia. En paz.



## Un Clase A

Ricardo ACOSTA CALVO  
Periodista



**El escándalo que rodea a Alberto Fernández, ex presidente de Argentina, no solo ha generado un fuerte impacto político en su país, sino que también resuena en Uruguay. Ahora, con la reciente condena por actos de corrupción y violencia, el legado de Fernández se ve aún más ensombrecido.**

Mientras Fernández promovía una imagen de defensor de los derechos humanos y la igualdad, instaurando el Ministerio de la Mujer, el contraste con las denuncias de violencia doméstica contra su expareja, Fabiola Yañez, resulta tan llamativo como devastador. Esta condena no hace más que subrayar las contradicciones entre sus palabras y acciones.

La paradoja radica en que este mismo líder, alabado por su política de género, ahora ha sido condenado por agresión y violencia. Es irónico que Fernández, quien se destacaba por proclamar su compromiso con la igualdad de género, esté ahora oficialmente marcado por el maltrato a su esposa. La hipocresía es evidente y pone en tela de juicio el verdadero compromiso del exmandatario con los derechos de las mujeres.

Este no es el único aspecto controvertido de su legado. Fernández dejó tras de sí una serie de irregularidades, que van desde la corrupción sistémica hasta una grave crisis económica que algunos han descrito como un «genocidio económico» que sigue afectando a Argentina. Uno de los casos más graves involucra un escándalo de corrupción relacionado con la contratación de seguros a través de intermediarios afines al presidente, lo que resultó en un supuesto fraude de alrededor de 20 millones de dólares. Esta situación se ha visto agravada por la congelación de bienes del exmandatario, una medida tomada por la Justicia argentina en respuesta a estas y otras irregularidades durante su gobierno.

El contexto económico no es menos oscuro. Bajo su mandato, Argentina experimentó un declive económico sin precedentes, caracterizado por una inflación galopante, altos niveles de endeudamiento y un empobrecimiento masivo de la población. Este legado ha sido señalado como una de las principales causas del colapso económico que enfrenta el país actualmente, dejando a muchos en la pobreza extrema y exacerbando la desigualdad social. Lo sorprendente de este caso, como ocurre en otros países, es que el tema

económico y los claros ejemplos de corrupción no han sido suficientemente discutidos por parte de sus votantes. Además, muchos militantes buscan constantemente responsabilizar a otros, minimizando la importancia de lo ocurrido.

Durante la pandemia de COVID-19, Fernández impuso estrictas restricciones que confinaban a los argentinos en sus hogares, mientras miles de personas morían solas en

celebraciones, realizadas en un momento de profundo sufrimiento para el pueblo argentino, fueron un claro acto de doble moral. Más allá de la denuncia de Yañez, se han filtrado rumores y testimonios que sugieren que Fernández también habría tenido comportamientos inapropiados con otras mujeres. Aunque no todos los detalles han salido a la luz, los indicios apuntan a un patrón de comportamiento preocupante que contrasta fuertemente con la imagen pública de un líder.

En Uruguay, el vínculo político entre el Frente Amplio y los gobiernos kirchneristas ha sido motivo de debate. Hace un tiempo, Yamandú Orsi, candidato a la presidencia por el Frente Amplio, elogió a Fernández como un

político en Uruguay, se ha convertido en un ejemplo de las contradicciones y desafíos que enfrenta la región. ¿Siempre debemos apoyar a un gobernante de un país vecino solo por afinidad política? ¿No es un riesgo considerable? La reflexión sobre su mandato y las repercusiones de sus políticas, tanto en Argentina como en la percepción que se tiene desde Uruguay, invita a un análisis más profundo sobre los líderes que elegimos y las verdaderas consecuencias de sus acciones. Este enfoque muestra no solo la caída de un líder, sino también las repercusiones que este tipo de figuras políticas pueden tener a nivel regional, particularmente cuando se trata de gobiernos que se presentan como



hospitales sin la posibilidad de despedirse de sus seres queridos. Sin embargo, el mismo presidente que promulgaba estas medidas era el anfitrión de fiestas en la residencia oficial de Olivos, en las que participaba y organizaba Fabiola Yañez. Estas

político de «clase A», una declaración que ahora suena irónica frente a la magnitud de los escándalos que han surgido y que han sido confirmados por la justicia.

La percepción de Fernández, quien fue un referente para algunos sectores

defensores de la justicia y la equidad mientras operan en las sombras de la corrupción y el abuso.



**Zósimo NOGUEIRA**  
Comisario General (r)  
Convencional del PC por Batllistas

# Somos partido

## Acuerdos, internas y competencia

**¿O ya nos consideramos perdidosos? Si abrazamos con fuerza la impronta e imagen de Ojeda y el retorno de Bordaberry es para competir. Para disputar el liderazgo de una nueva concertación. No me parece bien acordar antes de saber el resultado electoral de octubre. El partido colorado siempre tuvo voz propia, voz de liderazgo. Propuestas propias. Si toca acompañar, sabremos hacerlo, pero debemos buscar líder.**

Pedro, Andrés, y la dirigencia toda deben hacer retrospectiva cercana. El gran tema sigue siendo la inseguridad, el partido como tal no participo de la gestión, no tuvo a nadie ocupando cargos de particular confianza. Quién lo hizo en el Ministerio del Interior como Sub Secretario fue Guillermo Maciel. Lo hizo a título personal, por acuerdo directo con el Presidente Lacalle. A los mandos policiales promovidos para ocupar cargos de confianza se les ofreció el cargo y lo aceptaron, condicionado a las reglas de juego y subordinándose políticamente al Partido Nacional, a los blancos que manejaron a su real saber y entender el Ministerio del Interior.

Nuestra dirigencia partidaria no participo de las designaciones. No hubo cuota partidaria.

No asumamos responsabilidades que no tenemos y no me parece bien salir a acompañar propuestas lanzadas de manera inconulta.

Antes de dar por válida su propuesta debería realizarse un análisis, y darle participación a los entendidos. Me refiero al tema allanamientos nocturnos.

¿Qué dicen los Jueces, los fiscales, el colegio de abogados, los policías y también los militares?

Los políticos oyen al pueblo y en base a ello legislan, pero no son ellos quienes aplican la ley e interactúan con la sociedad en los temas de seguridad.

Cuanto se ha hablado de poner a militares en funciones policiales; patrullaje y combate al delito flagrante. Los policías no lo quieren, los militares tampoco. Cuando se inician estas acciones no se sabe como terminan.

La seguridad es algo que no se soluciona por un acto de voluntarismo, involucrar a nuevos actores, a nuevas fuerzas, con dependencia y organización diferente significa nuevas erogaciones por nuevas demandas de los convocados, siempre a más. Una nueva muestra de mala administración de los recursos económicos del Estado.

Ahí tenemos al Senador Guido Manini Ríos, Teniente General retirado, fue comandante en Jefe. Antes de salir con esos temas lo consultaría, fuera de mi sector o no.

Fuera de mi agrado o no. «Algo más ha de saber»

No para que le sigan la corriente, pero escucharlo debería ser prioritario. Está claro que dentro de las fuerzas armadas habrán variados posicionamientos, Lo mismo ocurre en la policía.

Estaría bueno que en estos temas se hable de experiencias personales. Las verdades de la experiencia y la práctica y no de la teoría y el experimento. Esas experiencias solo las da el destino que haya ocupado a lo largo de su carrera.

Hay quienes saben de tecnología y pericia, otros de investigación (que no es lo mismo), Otros de control de

Pero la responsabilidad ha sido de todo el espectro político que sin mucho análisis de las consecuencias validó la transformación procesal penal con las premisas de la demora de las resoluciones de condena y de que quien investiga no puede dictar órdenes de procesamiento.

Muy lírico y justiciero pero no hubo mejoras, reiteradamente se desconoce el principio de inocencia y se realizan acuerdos en juicios abreviados, que poco tienen de juicio y mucho tienen de mercantilismo. Tipo remate. ¿Quién da más?

Trasformación de alto costo económico que ni resulta ni se justifica. Nuestra realidad social y delictiva es diferente. Gran responsabilidad de todos los partidos; no supieron ponerle límites. Desoyeron reproches y análisis de connotados juristas, integrantes de la cátedra de derecho penal, colegio de abogados. Un recordatorio para el ex Fiscal Dr. Viana, que hasta su muerte una y otra vez señalaba los errores e injusticias que promovía este actual sistema procesal.

Todo esto ya forma parte del pasado reciente y ahora se reemprende con la

Tampoco la insistencia en reeditar una propuesta que hace poco fue rechazada por el voto popular. Se habla de que es una herramienta para combatir al narcotráfico, pero debe aclararse que su espacio de aplicación es mucho más amplio, es total. Para esa lucha hay medidas más eficaces.

Control de fronteras, ubicación de expendios de drogas, identificación y detención de consumidores, obtención de pruebas de consumo ilegal, incautación de sustancias, allanamientos de bocas, detenciones de distribuidores, pasaje a la esfera fiscal y judicial de infractores, romper vínculos criminales de los traficantes con sus socios, compañeros o patrones presos. Desmontando redes del narcotráfico y narcomenudeo. Cada uno haciendo lo suyo, verificando movimientos financieros y obligando a tratamientos de desprogramación de adicciones. Lucha contra la corrupción, declaraciones juradas y controles que eviten enriquecimiento ilícito de los actores públicos. Desde policías, aduaneros, pasta fiscales, defensores, jueces y políticos.

Hablando con una adolescente sobre los allanamientos nocturnos me decía.

Modificar la constitución en este tema es dar luz verde para innumerables situaciones ajenas al fenómeno del narcotráfico. La tiene clara.

Luz verde para reprimir delitos, pero también luz verde para el abuso de poder.

Veamos a Maduro enseñando su librito. «La Constitución me ampara». Mi posición sobre este tema no es nueva, ni oportunista.

Lo he escrito reiteradamente; desde mi rechazo a toda la propuesta preelectoral de Larrañaga en su «Vivir sin Miedo» de 2019. La situación no ha cambiado y considero ofensivo que se diga que quien no está de acuerdo con ello está del lado del narcotráfico.

En esto coincidí con el Dr Jorge Diaz, hijo de policía, Juez, Fiscal y ahora abogado defensor. Ideológicamente antagonista pero de reconocida capacidad intelectual.

No comparto lo del Estado involucrado en el consumo de marihuana, promoviendo mejorar variedades de cannabis para un mayor pegue.

Rechazo todo estímulo al tráfico, distribución y consumo de drogas, deteriora la salud mental de nuestra juventud; convirtiéndolos en inadaptados, sin capacidad de construirse un proyecto de vida que arrastran en su agonía a sus vínculos afectivos y todo su ámbito familiar.

Mis reflexiones en materia de seguridad de 10 años están en Opinar. Sin condicionamientos. Una luz verde que valoro.



disturbios civiles o sistemas de patrullaje. Etc. etc. ....

Hay quienes están capacitados y saben mandar y otros están más limitados, por su rango y por destinos ocupados. La mejora la seguridad es muy tibia, a pesar del reconocido involucramiento de las jerarquías ministeriales. Estrategia inadecuada, falta de acciones complementarias.

Se ataca a lo visible, hay poca actividad de control. Eso es y ha sido así porque lo quiso el Frente Amplio y su administración.

Un gran protagonismo en materia de seguridad tuvieron el ex Fiscal de Corte Dr Diaz y su código de proceso; sus amplios poderes poco cuestionados y apoyos visibles de todos los partidos. Su impronta en la implementación, su libertad y poder de decisión sustentados en su innegable capacidad.

propuesta de allanamientos nocturnos como una solución mágica de reducir el delito del narcotráfico.

Las drogas vienen del exterior, para interceptar cargamentos no es necesario promover allanamientos ni diurnos ni nocturnos, para inspeccionar un lugar de acopio de droga ya ingresada no es necesario ni favorece en nada practicar una inspección domiciliaria nocturna.

Está claro que amplía el margen de acción de las autoridades, pero a los Oficiales de policía y fuerzas armadas se nos instruye en la obligación de velar por el bienestar y la seguridad de los subordinados, reducir y evitar riesgos innecesarios.

No es cuestión de más o menos agallas, es cuestión de ser profesional. Es una reducción de derechos y no me gusta que me retaceen derechos.

