

OPINAR

LA FUERZA DE LAS IDEAS

REVISTA SEMANAL FUNDADA POR EL DR. ENRIQUE TARIGO
PRIMERA ÉPOCA: 6 DE NOVIEMBRE DE 1980. SEGUNDA ÉPOCA: 21 DE MAYO DE 2007

opinar.com.uy

EDICIÓN | 753

Martes 29 de octubre de 2024

¿Para quién es esencial la educación? Claudio Rama



Divididos

Plebiscitos
Prevaleció la cordura
Marcelo Gioscia

Segunda vuelta
con cuatro en escena
Jorge Bonino

Campaña Electoral:
La hora de la verdad
Guzmán A. Ifrán

Coalición Republicana
El Impulso
Ricardo Acosta



Divididos

A José Mujica, filosofando sobre el resultado electoral del domingo, se le escapó su sentimiento histórico frenteamplista de desprecio hacia el actual votante colorado. Rumbo al balotaje- dijo sobre Andrés Ojeda: «... es raro un candidato colorado que no hable de batllismo...», mientras que Lucía Topolansky, en la misma sintonía, no dudó en calificarlo de «rabanito». Con esta alusión pretendieron desmerecerlo no por el color de la planta, sino en referencia a los quiebreros institucionales del siglo XX en Uruguay, atribuyendo cierta connivencia política de los dirigentes blancos y colorados de la época. Quien vea estos dichos como marginales pierde de vista el 'leit motiv' de la estrategia histórica frenteamplista para desarticular al coloradismo. Mientras buscan dividir a los colorados no logran dimensionar el mensaje de los casi 65 mil votos en blanco, equivalentes a un senado, que optaron por el silencio electoral en los comicios del domingo.

No es nuevo para el mundo versionar la división como estrategia potente, buscando desmerecer al oponente. A menudo Uruguay ha estado dividido, pero como esta vez, partido por mitades, jamás. Muy atrás en el tiempo quedaron los días en que los políticos negociaban, cohabitando el recinto parlamentario con la mirada puesta en las leyes y el bien común.

Hoy los votantes del Frente Amplio y de la Coalición Republicana se

enfrentan al desacuerdo político. Pero aun así, al Frente Amplio en particular le llegó el momento de sentarse en la misma mesa con los colorados «de a pie» para ofrecerles un futuro. Ensayarán sólo por algunas horas evitar la polarización que transforma a todo proceso democrático de compromiso, con apertura al diálogo, para abrir el paso a la batalla de disfunción y a la animadversión en el que el ganador lo impone todo.

El Parlamento tak y como quedó insinuado, queda sumido en un bloqueo perpetuo, que corre el riesgo de socavar los principios de la democracia. Este estancamiento legislativo de mayoría regimentada en una Cámara, no es más que la foto del domingo de la elección. Es un reflejo del talante social ampliado al votante del día de la elección: fluye el perfil adversario al límite de la enemistad por acción y definición del rol de cada uno.

Pero qué nos divide como ciudadanos: ¿el ejercicio del gobierno?; ¿la grieta?; ¿los malla oro?; ¿la ideología?; ¿el Estado? ¿Qué es lo que nos empuja hacia los polos, y nos radicaliza hacia el abismo imaginario de la desigualdad? ¿A quién se imputará la responsabilidad de la virulencia que inexorablemente vendrá: a la incontrolada acción de las redes sociales, o a la incertidumbre de saberse «divididos».

Estas profundas divisiones que remarca la existencia de dos modelos de país, se intensificará ante la aparente controversia ideológica fomentada desde la izquierda, sobre las composiciones sociales, las estructuras de gobierno y los niveles de desarrollo económico.

El plebiscito de la seguridad social obligará al Frente Amplio a posicionarse con alternativas al fracaso plebiscitario: aunque no existe una única explicación de por qué fracasó la propuesta del PitCnt, el país y su gente deshilacharon en los extremos el motor clave para la polarización al sobredimensionarse las posiciones políticas, y con ellas la polarización social.

Este cambio en la comprensión pone de relieve que la división no se limita a las opiniones divergentes sobre los temas. Está profundamente arraigada en la percepción de los oponentes políticos como amenazas a la propia forma de vida y a los valores fundamentales.



En este contexto, Yamandú Orsi, del Frente Amplio (FA), y Álvaro Delgado, del Partido Nacional (PN), se enfrentarán en balotaje el domingo 24 de noviembre por la Presidencia de la República. Los colorados, al menos durante algunos días, serán tentados a negociar porque más allá de las declaraciones conjuntas, es un hecho que hubo dos ganadores: el FA y el Partido Nacional. Los demás, todos los demás, están sometidos a ser convencidos con ideas, propuestas y sentimientos.

El fracaso de los dos plebiscitos puestos a consideración de la ciudadanía también son un signo a decodificar. ni el que buscaba reformar aspectos del sistema de seguridad social, ni el que pretendía habilitar los allanamientos nocturnos, consiguieron superar el 38% de los votos.

Según las cifras de la Corte Electoral con el 99,92% de las mesas escrutadas, el Frente Amplio logra 1.057.515 votos, equivalentes al 43,94% del total. El Partido Nacional obtiene 644.147, el 26,77%. El Partido Colorado alcanzó los 385.685 (16,03%), Identidad Soberana 64.735 (2,69%) Cabildo Abierto 59.000 votos (2,45%) y el Partido Independiente 41.206 (1,71%). El Partido Constitucional Ambientalista tiene 11.691 votos (0,79%), Unidad Popular 9.951 votos (0,41%), el Partido Ecologista Radical Intransigente 9.152 votos (0,38%), el Partido por los Cambios Necesarios 3.128 votos (0,13%) y Avanzar Republicano (1.866 votos (0,08% del total). Los votos en blanco fueron 64.807, de los cuales 33.682 resultaron ser votos solo para las hojas de los plebiscitos. Hubo 53.791 votos anulados y 34.564 observados.

El Senado quedó conformado con 16 bancas del FA, 9 del PN y 5 del Partido Colorado. Cabildo Abierto (CA) quedaría afuera de la cámara alta.

La Cámara de Diputados quedó constituida con 48 bancas del FA; 29 del PN; 17 del PC; 2 de Identidad Soberana; 2 de CA y 1 del Partido Independiente (PI). De esta manera, el FA obtiene la mayoría en el Senado. En Diputados ninguno de los dos bloques principales tendría mayoría propia.

A la interna del FA, al igual que en junio, el MPP ganó. El sector liderado por Alejandro Sánchez a nivel nacional consiguió 8 senadores: la mitad de lo que será la bancada del FA en el Senado. Actualmente el MPP tiene 5.

Con la lista encabezada por Óscar Andrade, el Partido Comunista mantuvo su lugar en el Senado y logró una segunda banca para Constanza Moreira. El

Partido Socialista y La Amplia mantuvieron sus bancas -una cada uno- en el Senado.

El sector «Abrazo» logró meterse en el Senado con la banca de Cristina Lustemberg. También obtuvo un lugar en la cámara alta Felipe Carballo de Compromiso Frenteamplista (Lista 711), ex dirigente de Raúl Sendic.

Las agrupaciones Seregñistas y la Vertiente Artiguista retrocedieron en términos de representación en el Senado en comparación a 2019. En el caso de Seregñistas, que agrupa a Fuerza Renovadora y Asamblea Uruguay, pasó de tener 3 bancas en el Senado a una; mientras que la Vertiente Artiguista perdió una de las



César GARCÍA ACOSTA
Editor de **OPINAR**
Técnico en Comunicación Social

2 bancas que tenía desde 2019.

A la interna del Partido Nacional también cambió la correlación de fuerzas. El nuevo grupo conformado por Espacio 40, Mejor País y Alianza Nacional, denominado «Alianza País», logró imponerse como la lista más votada y obtuvo cuatro senadores. En segundo lugar terminó Aire Fresco, que mantuvo sus tres bancas. A su vez, el también debutante D Centro obtuvo una banca. Los sectores que perdieron representación fueron el Herrerismo (lista 71), que pasó de tener dos lugares a uno, y la agrupación de Juan Sartori, que directamente quedó fuera del Senado.

En el Partido Colorado marcó un escenario de reactivación: la clave fue el regreso a la política partidaria de Pedro Bordaberry y su alianza con Tabaré Viera quien logró levantar la bandera colorada en el departamento de Rivera. La lista 10 liderada por Bordaberry (Vamos Uruguay) obtuvo 2 bancas, la de Andrés Ojeda (lista 25) también alcanzó las 2 bancas -una de las cuales será ocupada por Gustavo Zubía-, y llegó al Senado Robert Silva (Crece).

contenidos

Redactor Responsable

Tcs César GARCÍA ACOSTA

Río Negro 1192/601

Teléfono: 098.686686

Registro MEC N° 2169/07,

Tomo VI, fs. 388,

Registro de Ley de Imprentas.

Web: opinar.com.uy

Contactos:

cesargarciacosta@gmail.com

2 Divididos **César García Acosta** **3** Segunda vuelta con cuatro en escena **Jorge Bonino** **4** La hora de la verdad **Guzmán A. Ifrán** **5** Prevaleció la cordura Marcelo Gioscia **5** El impulso **Ricardo Acosta** **6** Golpe banco o exceso verbal **Lorenzo Aguirre** **7** Psico Política **Orlando Aldama** **8** ¿Para quién es esencial la educación? **Claudio Rama** **9** Macrón: Un Mercosur inaceptable **Lorenzo Aguirre** **10** Calles seguras, reencauzando y salvando **Zósimo Nogueira** **11** Gráficos: el Uruguay de la primera vuelta





Jorge BONINO
Contador Público, Periodista

Segunda vuelta con cuatro en escena

Las elecciones nacionales han repartido alegrías y tristezas (o más bien frustraciones) a diestra, siniestra... y también al centro. En líneas generales no hubo grandes sorpresas en función de las estimaciones que venían realizando las principales encuestadoras de plaza: el Frente Amplio fue el partido más votado, el Partido Nacional se ubicó en el segundo lugar, habrá balotaje entre las fórmulas Yamandú Orsi - Carolina Cosse y Álvaro Delgado - Valeria Ripoll, el plebiscito por la seguridad social no alcanzó el porcentaje necesario, y tampoco lo hizo el relativo a los allanamientos nocturnos que a priori mostraba cierta chance de ser aprobado. Las diferencias en más o en menos en las estimaciones de las encuestadoras, que las hubo, no afectaron las orientaciones generales que marcaban los datos.

El Partido Nacional votó mejor de lo que anticipaban los estudios, el Partido Colorado estuvo dentro de los márgenes anunciados pero con saldo muy positivo respecto de su historia electoral reciente y el Frente Amplio se ubicó por debajo de las estimaciones que mejor lo posicionaban. Cabildo



Abierto se desplomó como era de prever y el Partido Independiente si bien creció, votó peor de lo que se esperaba, no llegando nuevamente a conseguir una banca en el Senado. Identidad Soberana, con Gustavo Salle a la cabeza, no llegó tampoco a la banca del Senado como anticipaban varias encuestas, pero igual logró obtener dos bancas en la Cámara de Representantes y se constituirá por la vía de los hechos en centro de negociación para la obtención de mayorías puntuales o permanentes.

MAYORIAS COMPLICADAS No hubo tampoco sorpresa en el hecho de que va a haber segunda vuelta, aunque a nivel del FA había gente que alentaba en las redes sociales su confianza en ganar en primera vuelta y por ende alcanzar la mayoría absoluta en ambas Cámaras legislativas.

Y si bien eso no se dio como lo indicaban los análisis racionales, el FA logró dos resultados realmente importantes: creció en votación y logró la mayoría absoluta en la Cámara de Senadores, mientras que quedó con el 48.5% de los diputados.

El Partido Colorado tuvo un repunte considerable respecto de las elecciones nacionales de 2019, obteniendo 5 bancas en el Senado y 17 en Diputados.

El Partido Nacional aunque tuvo una buena votación, ubicándose como el segundo partido más votado detrás del FA, perdió unos 52.000 votos respecto de 2019, los que podría decirse que fueron básicamente al Partido Colorado, que creció en más de 85.000 sufragios.

La caída estrepitosa de CA de casi 210.000 votos afectó en forma importante a la Coalición Republicana, que solo pudo retener unos 24.000, aunque aquí pueden sumarse los cerca de 12.000 que alcanzó el Partido Constitucional Ambientalista de Eduardo Lust, escindido de Cabildo y con compromiso de votar en el balotaje al candidato de la Coalición Republicana, y además hay que tener en cuenta que en esta elección no participó el Partido de la Gente. De los votos que perdió Cabildo puede suponerse que buena parte volvieron a su lugar de origen: el FA, y en particular al MPP, sector que se impuso ampliamente dentro de esa fuerza política.

BORDABERRY MARCÓ PRESENCIA En la interna colorada, si bien el sublema que reunió a Andrés Ojeda, a Robert Silva y a Gustavo Zubía, obtuvo tres de las cinco bancas alcanzadas en el Senado (que serán ocupadas por esos tres dirigentes), sin duda la participación de Pedro Bordaberry fue decisiva para lograr el crecimiento electoral, al punto que la lista 10 que encabezó él, secundado por Tabaré Viera, fue la más votada dentro de esa colectividad política, lo que permitió que ambos candidatos alcanzaran bancas en el Senado.

Sin ser parte de la disputa electoral, el Presidente Luis Lacalle Pou resultó triunfador en los comicios, al haber sido el principal referente en la campaña en

contra del plebiscito por la seguridad social, que quedó lejos de la posibilidad de resultar aprobado.

Ahora de cara al balotaje se puso en marcha una nueva competencia que del lado del FA arrancó con el discurso de Yamandú Orsi en la noche misma del domingo, recurriendo para ello a símbolos patrios y con una referencia (bastante traída de los pelos) a un hecho de la historia del Partido Nacional. No parece razonable pensar que el FA pueda «comer», por lo menos en forma importante, en la mesa de ciudadanos con corazón «blanco», por más incómodo que les pueda resultar a algunos el votar por Ripoll al hacerlo por Delgado, sobre todo porque Orsi lleva de compañera a Cosse, que debe tener por lo menos el mismo nivel de rechazo que aquella entre dichos electores.

En el caso de Delgado, sus palabras estuvieron destinadas a reforzar el vínculo con sus socios coalicionistas, y estos, cada uno con su estilo, ratificaron el apoyo pleno a la fórmula Delgado-Ripoll y se comprometieron a trabajar por su victoria.

DE DÓNDE RASCAR Tanto para Orsi como para Delgado lo primero es asegurar la contención de fuerzas y la militancia extrema y luego tratar de pescar en los partidos que quedaron sin representación parlamentaria y también dentro de Identidad Soberana, donde no parece fácil hacerlo, ya que es difícil definir un perfil genérico de sus votantes: ¿antisistema?, ¿descreídos de la política?, ¿conspiranoicos?, etc.

Otra chance, pero con pocas posibilidades de éxito, podría generarse tratando de lograr que vote parte del casi 10% de ciudadanos que no lo hizo en esta instancia, teniendo en cuenta que esta instancia puede ser más interesante o motivadora en la medida que solo hay dos alternativas, y que lo que se definirá es quién gobernará en los próximos cinco años.

Para muchos se trata de una lucha solo entre los candidatos presidenciales, o sea entre Orsi y Delgado, pero en realidad, vamos a tener a cuatro candidatos en escena y no solo porque se miden dos fórmulas, sino por la propia composición de dichas fórmulas, ya que en este caso parece haber dos planos a dilucidar, que al final confluirán en un solo resultado: a quién se prefiere entre Delgado y Orsi, y a quién se rechaza menos entre Ripoll y Cosse. Juegan los cuatro y juegan de a dos en forma similar. El final es difícil de pronosticar y posiblemente se defina por la actuación de los protagonistas en las próximas tres semanas y media.

SUBIBAJAS POR DEPARTAMENTOS El desglose de la votación por departamento, exhibe variantes significativas según los partidos, con la salvedad de lo correspondiente a Cabildo Abierto, que cayó en los 19 departamentos, aunque con peso diferente según los casos.

Dicho partido sufrió su mayor pérdida de votos en Montevideo, pero también lo hizo en forma significativa en Canelones, Cerro Largo, Maldonado, Rivera, Rocha y Tacuarembó.

El FA por el contrario creció en todos los departamentos, pero las diferencias más relevantes las obtuvo en Canelones, Montevideo, Maldonado, Rivera y Salto. El Partido Colorado aumentó su caudal electoral en 18 departamentos, retrocediendo solo en Salto. Los mejores guarismos correspondieron a Canelones, Montevideo, Maldonado, Tacuarembó, Rivera, Artigas y Rocha.

En el único departamento en que el Partido Colorado logró salir primero fue en Rivera, donde se impuso con un total de 26.734, mientras que el FA y el PN quedaron casi empatados con 19.986 y 19.632 votos, respectivamente.

El Partido Nacional perdió votos en 12 departamentos (sobre todo en Montevideo y Canelones) y solo logró mejorar en cantidades con cierta significación en Cerro Largo, Salto y Flores (también creció pero muy poco en Colonia, Maldonado, Paysandú y Rocha).

El Partido Independiente aunque solo logró una banca de diputado por Montevideo, tuvo un crecimiento en 17 departamentos (retrocedió en Paysandú y Río Negro), aunque en forma significativa sobre todo lo hizo en Montevideo y un poco también en Canelones.

ALIVIO COMPARTIDO POR SEGURIDAD SOCIAL Respecto a los plebiscitos, el resultado del promovido fundamentalmente por el Pit-Cnt, comunistas y socialistas, referido a la seguridad social, trajo tranquilidad a los dos grandes grupos que competirán en el balotaje, ya que las dos fórmulas presidenciales se habían pronunciado claramente en contra, habiendo advertido sobre las graves consecuencias económico-sociales que traería aparejada su eventual aprobación.

El otro plebiscito que tampoco fue aprobado, es el que pretendía habilitar los allanamientos nocturnos. Si bien ese resultado para los impulsores de la reforma impide acceder a una importante herramienta de lucha contra el crimen organizado, en particular el narcotráfico, en la práctica no tendrá un efecto trascendente sobre las políticas de seguridad a aplicarse cualquiera sea el resultado de la segunda vuelta.



La hora de la verdad

En el último mes y las sendas notas de OPINAR que precedieran a la presente, he procurado ir haciendo un análisis del devenir de la campaña conforme la misma se fue sucediendo. De modo que esta es la última en esa línea, en tanto y en cuanto el próximo domingo todo el análisis realizado, tanto propio como ajeno, será pasado por el descarnado tamiz de la realidad. Lógicamente, esta nota saldrá con los resultados a la vista, pero no serán materia de la misma por no ser un insumo a la fecha disponible para el autor. Es así como me apresto a sacar las últimas conclusiones respecto del desarrollo de la campaña que ya casi culmina. Y que no por atípicamente chata y mediocre - en términos generales- deja de ser un rico insumo para arribar a interesantes conclusiones que destacan por sobre su sinsabor general.

En primer lugar, hemos asistido a una campaña electoral prácticamente sin sobresaltos. Quizá lo único destacable en términos de su novedad haya sido la estrategia optada por el comando de campaña de Andrés Ojeda, sobre la que ya nos hemos referido en el pasado y retomaré algo más adelante en esta nota, al hacer un desgajado de las tres principales candidaturas en lo que a las



preferencias del electorado refiere. Más allá de eso, ha sido una contienda pobre en contenido, sin ideas fuerza novedosas a las que se pueda asociar a los candidatos con excepción de Ojeda. De una extraña apatía por parte de la ciudadanía en general, en un período electoral que pareciera nunca haber terminado de desembarcar en la consideración de la atención ciudadana. En lo que al Frente Amplio respecta, su candidato, Yamandú Orsi, hoy el que reúne mayor adhesión por parte de los uruguayos y las uruguayas, se ha mostrado ambiguo y poco seguro en todo el devenir electoral. ¿Significa eso que de ser electo será un Presidente que no dé con la talla? No lo sabemos. El manejo de la dinámica política y la calidad en la resolución de los temas de coyuntura que la agenda pública le presente al próximo Presidente, no necesariamente se encuentran determinados por su performance en la campaña electoral que allí lo posicionara. Pero en lo relativo a esto último en particular, sí somos contestes en que el desempeño de Orsi ha sido muy pobre. Se ha bajado de innumerables instancias de debate y exposición pública. No se ha embanderado con temas particulares que lo destaquen por sobre los demás candidatos. Ha quedado en falsa escuadra en numerosas ocasiones frente a periodistas y comunicadores, ante preguntas incluso de bajo voltaje y escasa complejidad. Eso por un lado. Sin embargo por el otro, cabe destacar que lo que nunca pareció menguar fue su conexión personal con el público, con el ciudadano de a pie, habiendo ratificado en estos meses su capacidad para ser percibido como un hombre confiable, sencillo y honesto. En cuanto a la fórmula frenteamplista, podemos decir que en ese plano tampoco hubo mayores sobresaltos. Es cierto que la participación de Carolina Cosse ha sido de muy bajo perfil, pero entiendo que esa ha sido también una decisión estratégica del comando de campaña frenteamplista. Y, a juzgar por el resultado de dicha decisión, entiendo que fue una correcta determinación. Un potencial flanco débil que a priori podría pensarse tendría el Frente Amplio, es la necesidad de centralidad que otrora demostrara la Ingeniera Cosse no solamente durante

Guzmán IFRÁN
 Contador Público. Diputado por
 Montevideo. Coordinador Gral. de la Opp



toda su gestión al frente de la intendencia capitalina, sino también durante toda la campaña interna. Que, sumado a su polémico accionar en momentos críticos de la vida nacional, como fuera aquella tristemente recordada escena impostando un llanto en plena crisis hídrica, hacían avizorar que la debilidad de la campaña frenteamplista sería por su lado. Pero no fue así. De perfil bajo y sin estridencias, la Ingeniera Cosse aportó mucho a la campaña de Orsi paradójicamente hablando poco, siendo sobria en su conducta y ubicándose en su rol. No ha de haberle resultado fácil, pero a las claras sobrepuso el interés general de su colectividad a la pulsión de protagonismo que la embargara desde que reviste en las primeras filas de actuación política.

El Frente Amplio en tanto partido político, por su parte, como siempre mucho hubo de sumarle al tándem que circunstancialmente lo representa en la fórmula presidencial. Vimos un partido activo en las redes sociales, capitalizando fuertemente su notable despliegue y organización territorial y, una vez más, invirtiendo cuantiosos recursos económicos en una campaña publicitaria institucional que sigue apostando al afianzamiento de la marca del lema, esa que por veces compensa toda carencia aparente de sus eventuales abanderados. La campaña política del Frente Amplio, por su parte, fue tan superficial como efectiva. Superficial porque no generó olas ni buques insignia programáticos que despertaran una emocionalidad singular en sus adherentes de siempre y los circunstanciales. Pero efectiva porque, si en los vaticinios nos paramos, parecería estar cosechando en la previa varios puntos porcentuales más que en la campaña de 2019. Y eso es mucho. Concluyentemente, y en términos estrictamente de su eventual resultado, se puede afirmar entonces que la campaña frenteamplista ha sido hartamente exitosa.

En tiendas nacionalistas, por otra parte, esta campaña electoral nos presentó un candidato sólido, serio y sobrio, pero en demasía. Álvaro Delgado no terminó en ningún momento de conectar con su electorado. Ciertamente es que no generó polémicas, dudas sobre su capacidad como gobernante o incluso en lo referente a su honestidad personal. Pero tampoco generó emociones positivas que entusiasmaran y encendieran la emocionalidad popular. Y la gente elige con la emoción y luego justifica su voto con la razón, no al revés. En consecuencia la proyección de votos del Partido Nacional no ha parado de bajar en toda la campaña electoral. Igualmente, asentado en una gran base electoral blanca del interior del país, que pareciera ser impenetrable en el corto plazo, Delgado se sigue posicionando segundo según todos los sondeos. En lo que a la fórmula respecta, la gran apuesta que fuera Valeria Ripoll ciertamente dio pérdidas. Valorable es el hecho de haber apostado a algo distinto y disruptivo en ese sentido. Y es una realidad que la candidata a la vicepresidencia del Partido Nacional tuvo una actuación decorosa, pero al igual que el presidenciable, tampoco nunca terminó de conectar con las bases blancas. La campaña del Partido Nacional, por su parte, ha sido seria y consistente, mayormente basada en el concepto de reelección del gobierno que ya llega a su fin, pero en un paralelismo innegable con su principal abanderado, tampoco hizo vibrar a nadie. Último pero no menos importante, el Partido Colorado. Del que ya hemos hablado vastamente en todas las ediciones de OPINAR desde que comenzó la carrera por la banda presidencial. Al respecto de nuestra performance, destacar particularmente el arrojado de un candidato nuevo que se animó a ser diferente y en cierta medida conectó con gran parte de un electorado que nos era esquivo. Y una campaña que tras el retorno de Bordaberry y un liberalismo conservador anti-batllista que sigue siendo un nicho interesante en lo electoral, se vio desdoblada en una candidatura oficial y legitimada en las urnas de las internas (la de Ojeda) y otra virtual (la de Bordaberry) que a las claras también hizo su aporte de forma seria y también con una interesante inversión económica. Asimismo, por primera vez en mucho tiempo tuvimos más de dos motores empujando en octubre, porque indudablemente los aportes de Robert Silva y su lista 600 así como de Gustavo Zubía y su 9007 serán también de gran valía para la barredora colorada que apuesta a colarse en el ballottage. No será algo fácil, y quizá faltó algo de tiempo así como de consistencia partidaria en lo institucional -para reforzar la pujanza de los sectores-, pero igualmente ansío fuertemente que así sea y las esperanzas están intactas. De un modo u otro la recuperación respecto de 2019 ya es un hecho, y vaya si será eso algo por sí valioso y reconfortante para quienes aún sentimos el latir batllista en lo más profundo de nuestra conciencia cívica y fibra espiritual. Así las cosas, veremos entonces que nos depara la hora de la verdad.

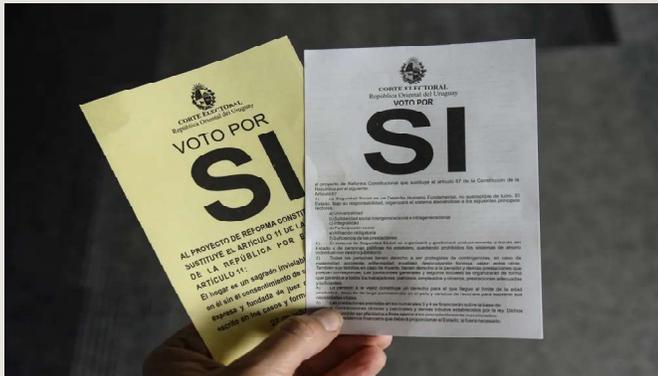


Marcelo GIOSCIA CIVITATE
Abogado. Periodista.

Prevaleció la cordura

El pasado domingo nuestro país ofreció al mundo una vez más, una muestra de la fortaleza de nuestras instituciones republicanas y democráticas, al desarrollarse en completa calma y sin sobresalto alguno, el acto eleccionario. Son muy pocos los países de la región y del mundo, que pueden ofrecer un sistema donde el Cuerpo Electoral, -que no es otra cosa que, el conjunto de ciudadanos habilitados para votar- ofrezca tantas garantías.

En esta oportunidad no sólo se elegía entre las fórmulas presidenciales de los distintos partidos políticos, -que habrán de liderar el gobierno de la República por el próximo periodo- sino además, a los futuros legisladores, quienes habrán de integrar las Cámaras de Senadores y Diputados y a los candidatos a las Juntas Electorales de cada Departamento. Pero en esta instancia, se plebiscitaba la derogación de la reforma de la seguridad social -que fuera impulsada por la Coalición Republicana, sin medir



costos políticos y apostando al bienestar general- impulsando la eliminación de las AFAPS y pretendiendo incluir en la Constitución Nacional, el límite de edad, el monto mínimo jubilatorio y la forma de calcular las prestaciones. Este Plebiscito promovido e impulsado mayoritariamente por el PITCNT y algunos sectores frentistas, no fue aprobado por la ciudadanía. Ha prevalecido la cordura y el buen criterio entre los votantes. De haberse aprobado, hoy nuestro país ya estaría inmerso en un verdadero caos, que ni su propia fórmula presidencial -que interesadamente «dejó en libertad de acción a sus votantes»- ni su anunciado posible ministro de Economía -en caso de recuperar el gobierno- pudieron ofrecer una opción creíble ni posible, que pudiera enfrentar ese caos. La expresión de la voluntad ciudadana debe ser respetada, pero por cierto, la noticia del resultado no ha caído bien en los ámbitos de esa central obrera, donde su actual presidente saludó a quienes acompañaron su propuesta y les aseguró que seguirían trabajando para derogar la norma y reiterar su «rechazo al lucro» de las AFAPS por estar «comprometido con las clases dominantes». Bueno es recordar que quienes quieren recuperar el gobierno que perdieron en el año 2019, fueron los mismos que, desconocieron dos plebiscitos donde la ciudadanía se expresó a favor de mantener la Ley de Caducidad (quizá el cuerpo normativo de más apoyo ciudadano en la historia de nuestras leyes) y fueron quienes rindieron homenaje al dictador venezolano -que tantas desgracias le ha traído a su pueblo- asumiendo una representación que no tenían. Bueno es tener memoria. Y no sólo una memoria sesgada hacia sus propios intereses, como ha quedado tantas veces de manifiesto. Nuevamente el Cuerpo Electoral votó libérrimamente y con todas las garantías, hizo oír su voz, a través de las urnas, aunque les disguste a quienes impulsaron esta consulta -aún a contrapelo de más de un centenar de técnicos de su partido político que no la acompañaban- y eso debe ser motivo de un sano orgullo.



Ricardo ACOSTA CALVO
Periodista

El Impulso

Este domingo, Uruguay vivió una jornada electoral de alta participación que reflejó el compromiso cívico de los uruguayos. Las urnas dieron su veredicto inicial: la Coalición Republicana, encabezada por Álvaro Delgado, reunió un sólido 47% de los votos, mientras que el Frente Amplio, representado por Yamandú Orsi, alcanzó el 43.7%. La suma de esfuerzos entre el Partido Nacional, el Partido Colorado y otros aliados consolidó un bloque fuerte de cara al balotaje de noviembre. En este contexto, el Partido Colorado destacó con un notable 17%, subrayando su rol decisivo dentro de la Coalición y reafirmando su influencia en la política nacional.

Si bien las redes sociales han sido un espacio de expresión para todos, su clima fue diferente: la paz cívica que dominó la jornada electoral no se reflejó ahí. En su lugar, la hostilidad hacia quienes votaron por la Coalición se hizo evidente, con comentarios en tono de desdén y hasta de malos perdedores. Las campañas negativas en redes intensificaron el encono, y algunos



simpatizantes del Frente Amplio no dudaron en menospreciar las decisiones de otros, un acto que atenta contra el respeto en democracia. Como dijo alguien en redes: «Si le hablas mal al que vota distinto a vos, nunca lo vas a convencer de que vote igual que vos». Una frase que resume el valor de la tolerancia y la convivencia democrática que muchos piden. Para el balotaje, la Coalición se perfila con propuestas concretas y un compromiso con la transparencia, la seguridad y el empleo. En contraste, el Frente Amplio intenta reposicionarse, pero el electorado parece inclinarse hacia una visión de país con menos dependencia estatal y más oportunidades. Además, la Coalición Republicana cuenta con el impulso y la experiencia del Partido Colorado, que se convierte en un socio esencial en el camino hacia una gobernanza efectiva y balanceada. El resultado de este domingo deja a Uruguay ante una oportunidad clave: consolidar un proyecto de desarrollo y estabilidad donde todos los partidos de la Coalición trabajen como equipo. La victoria en el balotaje significaría un respaldo claro a las políticas que los uruguayos ya han elegido apoyar, y el rol del Partido Colorado será decisivo en esa tarea. En noviembre, Uruguay podrá dar un paso firme hacia una democracia fortalecida, donde el esfuerzo y el respeto a los valores republicanos predominen.



¿«Golpe blando» o exceso verbal?

El inicio del «golpe blando» que anuncia Petro no ha sido percibido así por el abanico político colombiano. Salvo los integrantes del Pacto Histórico que respaldan la visión presidencial, otros actores han desestimado la aseveración de Petro, adjudicándole un intento de «victimización» y desconocimiento de la separación de poderes del Estado

A medio término de la administración del presidente de izquierda de Colombia, Gustavo Petro, los problemas que más preocupan a la ciudadanía cafetera son el acceso a la salud (21,9 %), la corrupción (18 %), la seguridad (16,3 %), el costo de la canasta básica (16,1 %) y la falta de empleo (15 %), según sondeo de las empresas Ecoanalítica y Guarumo. Asimismo, un 32,6 % de los consultados definió como «pésima la gestión» de Petro y un 33,3% como «mala». La aprobación ciudadana al «gobierno del cambio» —como es publicitado por la presente administración—, según diferentes encuestas, se ubica en un 30%. En este contexto, el presidente de Colombia anunció en la noche del pasado martes 8 de octubre el inicio de un «golpe blando» contra su persona, y convocó a sus correligionarios a movilizarse en las calles para defender la institucionalidad. La reacción de Petro obedeció a una decisión de la Sala Plena del Consejo Nacional Electoral, por 7 votos contra 2, de iniciar un proceso formal para investigar a la campaña «Petro Presidente», por entender que hubo violación de topes en los aportes financieros con fines electorales.

Profundicemos en el contexto que se da el pronunciamiento de Petro. Un rápido vuelo sobre los temas que urgen a la ciudadanía nos indica que la reforma de la salud hasta el presente no ha funcionado. Rechazada en el Congreso, una propuesta piloto aplicada a partir del 1 de mayo/2024 al sistema de salud del sector de la enseñanza colombiana —800.000 profesores—, tampoco tuvo el resultado esperado. El presidente Petro dijo el 20 de mayo/2024 que uno de los problemas con el nuevo modelo de salud del magisterio estaba relacionado con una falla en el software contratado.

INSEGURIDAD. Según declaraciones de la viceministra de Defensa, Daniela Gómez, «el crecimiento de los grupos armados organizados en el territorio» llega a tener presencia «en 253 municipios» de los 1.101 con que cuenta el país. La Policía Nacional documentó el crecimiento en un 36% de las zonas de influencia de los grupos armados, y el principal partido opositor de Petro, el Centro Democrático, liderado por el expresidente Álvaro Uribe, sostiene que el Clan del Golfo, con el que el Gobierno abrió un «espacio de conversación sociojurídico», es una banda criminal que «intimida a los habitantes del 75 % del territorio nacional, donde 24 de los 32 departamentos ya reportan la grave presencia de ese grupo armado, según la Defensoría del Pueblo».

Gómez, en tanto, afirma que el crecimiento de estas bandas se debe al surgimiento de nuevos grupos y la «diversificación en los negocios ilegales de los grupos, como la minería ilegal, la trata de personas y la extorsión». Se suma a esto la disputa de territorios entre grupos armados y economías ilegales, donde el tráfico de oro— producto de minería ilegal— sustituye en parte el interés por el narcotráfico. De acuerdo a datos de su Ministerio, los grupos armados han cambiado sus modalidades después del proceso de paz de 2016, con el resultado de una mayor criminalización y a la subcontratación de actividades delincuenciales a través de bandas locales. Esta nueva dinámica hace que «el control de estos grupos sea más difícil de lo que se estaba acostumbrado en el pasado».

La viceministra agregó el 1 de octubre 2024, en entrevista de la emisora bogotana BLU Radio, que el Estado Mayor Central [ex Farc] y el Clan del Golfo, están reclutando a jóvenes a través de las redes sociales, «utilizando campañas que los atraen con mentiras». Gómez también destacó la caída en el número de homicidios en 20 años. Subrayó que la responsabilidad de los grupos armados organizados en estos casos representa aproximadamente el 11% de los homicidios, y que el resto de los homicidios son atribuibles a bandas criminales y grupos delincuenciales.

Durante la administración Petro, las masacres suman más de 150 y, según la Oficina de Asuntos Humanitarios de la ONU (OCHA), el desplazamiento forzado masivo aumentó en un 37 %. Un informe del secretario general de las Naciones Unidas sobre la Misión de Verificación presentado el martes 7/10, documenta más de 137.200 personas desplazadas de manera forzada y 94.700 más confinadas en 62 municipios de 13 departamentos, de los 32 que cuenta el país. Otra de las preocupaciones ciudadanas tiene larga data en Colombia y así lo evidencia Transparencia Internacional cuando publica su ranking de percepción de la corrupción. En dos años el gobierno de la Colombia Humana se ha visto

Hugo MACHIN FAJARDO
Periodista, Ex docente de periodismo de la Universidad ORT. Ex Vicepresidente de la Asociación de la Prensa (APU). Fue presopolítico. **FUENTE Cada**



sacudido por diferentes episodios: proceso por lavado de activos y enriquecimiento ilícito, del hijo del presidente Petro, Nicolás Petro, exdiputado a la Asamblea del departamento del Atlántico; el interrogatorio a que fue sometida presuntamente de manera arbitraria y con abuso de funciones policiales contra una niñera de Laura Sarabia, mano derecha de Petro; audios del actual embajador ante la FAO, Armando Benedetti, un político tradicional clave en la campaña de Petro, quien en esas grabaciones generó sospechas sobre hechos de corrupción que habrían ocurrido durante la campaña electoral; otro caso es el apoyo que habría dado el narcotraficante, hoy procesado, Juan Carlos López y su esposa, Sandra Navarro, a la candidatura de Petro; también la malversación de recursos de la Unidad Nacional para la Gestión del Riesgo de Desastres (UNGRD), que supondría el pago a legisladores para aprobar determinados proyectos, así como direccionar contratos de esa unidad para financiar a la guerrilla del ELN, a fin de que este grupo no abandonara la negociación con el Gobierno, como aseguró ante la Corte Suprema de Justicia Olmedo López, exdirector de la UNGRD. Este último caso también involucra al actual ministro de Hacienda,



Ricardo Bonilla, Carlos Ramón González, exdirector de la Dirección Nacional de Inteligencia (DNI) y Sandra Ortiz, exconsejera presidencial para las Regiones. Se suman denuncias de «abuso de poder» contra la esposa de Petro, Verónica Alcocer, quien en enero de 2024 fue cuestionada a raíz de los millones de pesos que recibieron las personas que conforman el «séquito» que la acompaña a los actos públicos y compromisos: maquillador y vestuarista personal, un fotógrafo profesional para sus redes sociales, una asesora personal y una persona encargada de la logística y los actos «protocolarios». Desde Presidencia se justificó el gasto con la afirmación de que Alcocer cumple una «función social». Designada en «Misión Especial», fue recusada por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca por incumplimiento del artículo 126 de Constitución. El caso está a estudio del Consejo de Estado.

Y en los últimos días se agregaron nuevos hechos: la denuncia contra el ex presidente de la Cámara de Diputados, David Rasero, por supuestos cobros de porcentajes de los sueldos de sus asesores legislativos; y la apertura de una investigación en la Corte Suprema contra un senador —también del Pacto Histórico—, Alex Flores, por posible lavado de activos, concusión y falsedad en documento privado.

Capítulo aparte son los choques entre el presidente Petro y el Poder Judicial, así también como con la Justicia Especial para la Paz (JEP), entidad creada a partir de los acuerdos de paz de 2016.

ECONOMÍA: los precios de la canasta básica se han visto beneficiados por la inflación anual que sigue cediendo —5,81% en setiembre— y es la más baja

desde finales de 2021 (Petro asumió en agosto 2022) que llegó a estar en 13,34% en marzo 2023.

Y el mundo del trabajo para el que Petro propone dos reformas básicas — laboral a estudio en el Congreso y jubilatoria— se ve apremiado por un infortunio que bien de lejos: la informalidad. Hoy se ubica en 52% de la población económicamente activa (PEA). México presenta el 53,1%; Brasil, 37,2%; Bolivia, 80,8% y Argentina, 47,4%; según la OIT. Los países mejor situados son Chile y Uruguay, ambos con una tasa de informalidad por debajo del 30%.

Entre 2022 y 2023, más de 1,6 millones de personas en Colombia salieron de la pobreza, según el Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE), a julio 2024. La pobreza monetaria (persona que percibe 110 dólares mensuales) se ubicó en 33% de los 50 millones de habitantes: más de 16 millones. En tanto, la pobreza extrema monetaria (unos 55 dólares mensuales), disminuyó en 2,4 puntos porcentuales y abarca al 11% de la población: más de 5,5 millones de personas.

REFORMA AGRARIA. Durante este octubre serían entregadas 50.000 hectáreas en diferentes sitios del territorio colombiano a través de la Agencia Nacional de Tierras (ANT), entidad adscrita al Ministerio de Agricultura y Desarrollo rural.

El 3 de octubre fueron adjudicadas 3.280 hectáreas a siete asociaciones campesinas y a una reforestadora, correspondientes a predios adquiridos a la Universidad de Antioquia. La ANT ha comprado tierras en un 120% más que el año pasado. Suman 142 mil hectáreas adquiridas para campesinos en lo que va de este gobierno, según datos oficiales. 2 millones de hectáreas han sido formalizadas, más del 100% en la mitad de tiempo que el gobierno anterior (Iván Duque) según la ANT.

Por otra parte, la formalización de la tierra alcanzó 1.130.101 de hectáreas formalizadas, —incluye titulación, registro y ejecutoriadas— para que los campesinos del país puedan producir alimentos con la certeza de que la tierra que trabajan es propia. No obstante, esta reforma agraria —alto estandarte de la actual administración— no está exenta de cuestionamientos y contratiempos. La primera ministra del ramo, Cecilia López renunció en abril 2023, cuando consideró una «expropiación» la propuesta de reglamentar la expropiación administrativa prevista en la Ley Nro. 9 de 1989. Su condición de socialdemócrata, sostuvo, no le permitía aceptarlo. Ella era partidaria de realizar un «catastro multipropósito»: «Yo soy demócrata y no voy a irrespetar la propiedad privada», argumentó. Menos de un año después, en febrero 2024, Petro dispuso la sustitución del director de la ANT, Gerardo Vega, quien a los cuatro meses después publicó el libro «Los fracasos de la reforma agraria. Tierras nuevas, trucos viejos». Allí sostiene que «para iniciar una Reforma Agraria se necesita darle 3 millones de hectáreas a gente que nunca ha tenido tierras, darle título de propiedad a familias que viven sobre siete millones de hectáreas que tiene la tierra, pero no están legalizadas, y restituir 6,5 millones de hectáreas a 360.000 familias (...) La Reforma Agraria no ha tenido impedimentos de los enemigos del presidente, solo la estamos jodiendo nosotros mismos. Matamos el tigre y nos asustamos con el cuero, y es que la Reforma Agraria ha sido víctima a en estos años de las ministras de agricultura y altos funcionarios que imponen su credo (...) la idiotez de lo perfecto».

El inicio del «golpe blando» que anuncia Petro no ha sido percibido así por el abanico político colombiano. Salvo los integrantes del Pacto Histórico que respaldan la visión presidencial, otros actores han desestimado la aseveración de Petro, adjudicándole un intento de «victimización», en un caso; atribuyéndole al Presidente desconocimiento de la separación de poderes del Estado, en otro; explicando las distinciones entre lo que es el fuero presidencial y la investigación de la campaña; y otras consideraciones alejadas del riesgo institucional.



Orlando ALDAMA
Docente. Relacionista Público

Psico – Política

Cómo entender porqué, una persona actúa desconociendo o evadiendo las realidades, privilegiando su propia realidad. Ejemplo: El mundo todo asiste a la cruda realidad que representa el dominio de los **totalitarismos** en cualquiera de sus versiones tanto a causa de las ideologías como de religiones etc. generando, violencia, odio y fanatismo. Que son las **creencias limitantes** y como operan.

LAS CREENCIAS LIMITANTES (cadenas que nos sujetan) son ideas fijas (anclajes PNL) que hemos adquirido (o nos han impuesto) a lo largo de nuestra vida o en un período determinado de ella.

Frecuentemente de forma inconsciente, que condicionan nuestra percepción de la realidad y nuestro comportamiento. Son como «gafas» (sesgos cognitivos) con las que en forma involuntaria e inconsciente vemos el mundo, **filtrando la información** reasignando valores y resignificando la realidad haciéndola personal, particular.

Esto, es lo que hace que una misma situación o un mismo hecho, se perciba y se valore de forma diferente.

CONSECUENCIAS NADA FAVORABLES SOBRE LAS CREENCIAS LIMITANTES Ya expresamos que son como filtros mentales que distorsionan nuestra visión del mundo y de nosotros mismos, limitando nuestras posibilidades.

Se forman a partir de experiencias, educación, costumbres, cultura y otras determinantes impuestas.

PERCEPCIÓN SELECTIVA La percepción selectiva es la tendencia a prestar atención a la información que confirma nuestras creencias preexistentes, mientras que ignoramos o minimizamos la que las contradice. Es como poner un filtro en nuestra mente que solo deja pasar lo que queremos ver.

Funciona haciendo que nuestra mente busque patrones y confirmaciones para reforzar nuestras creencias, incluso si no son del todo ciertas. La percepción selectiva refuerza las creencias limitantes, creando un círculo vicioso.

COMPORTAMIENTO CONDICIONADO El comportamiento condicionado es el resultado de aprender a asociar ciertos estímulos con ciertas respuestas. Es decir, aprendemos a comportarnos de determinada manera en función de las experiencias que hemos vivido y a lo que nos remiten nuestras creencias limitantes.

Se forma a través del condicionamiento clásico, a medida que vamos adquiriendo conocimiento en nuestra educación, nuestros padres, la enseñanza y todo lo que recibimos a través de los medios.

El «comportamiento condicionado» puede reforzar creencias limitantes, ya que repetimos patrones de conducta que las confirman. Ser como dicen que se tiene que ser, ideológicamente, por la religión, la cultura o las costumbres.

IDENTIDAD EXCLUYENTE: Llamamos identidad excluyente, a la manera en que nos definimos a nosotros mismos **en oposición** a otros grupos o individuos. Es decir, nos comparamos constantemente con los demás y nos sentimos distintos, diferentes tanto inferiores como superiores.

Esta se forma a partir de la necesidad de **pertenencia y reconocimiento** y a la búsqueda de **seguridad**. (Escala de Maslow)

Este tipo de autopercepción, limita nuestra capacidad de conectar con los demás, reforzando un compromiso con nuestra «TRIBU», grupo de referencia, político, social, religioso, banda, mara, Etc.

AUTOCONFIANZA REFORZADA POR NUESTRAS CREENCIAS La autoconfianza es esencial para construir un relacionamiento saludable tanto para nosotros como para nuestro entorno ya que eso permite la interacción en sociedad, generar una determinada imagen a percibir, es lo que buscamos para sintonizar con nuestras creencias y con nuestro entorno.

No percibir la realidad objetiva, nos hace vivir en una constante dicotomía entre realidad y ficción, una realidad propia basada en nuestras creencias, en donde todo lo que sucede contrasta de tal manera con la realidad objetiva, que nos confunde, nos llena de dudas y finalmente nos puede llegar a frustrar.

REALIDAD FICTICIA La realidad ficticia es la construcción mental que nosotros percibimos, basada en nuestras creencias, percepciones y experiencias. Es una **realidad subjetiva** que puede diferir significativamente de la **realidad objetiva**.

Nuestras creencias limitantes, percepción selectiva y comportamiento condicionado contribuyen a crear nuestra realidad ficticia, permitiendo que ésta, logre influenciar directamente nuestro sentir y nuestra forma de actuar es decir, en síntesis nuestra actitud frente a la vida

Para tener muy en cuenta, ampliando lo que expresamos en relación a estos conceptos, decimos que todos, están estrechamente relacionados e influyen en forma conjunta. Al comprender **cómo operan**, podemos y debemos, estar atentos y tomar conciencia de nuestros patrones de pensamiento y comportamiento, trabajando en ellos si es que entendemos que necesitamos buscar cambios.

La realidad, esa que nos puede perjudicar, por más que no la veamos, la neguemos, no la entendamos o no la queramos, muy a pesar nuestro, si no nos esforzamos por tomar conciencia clara de lo que sucede, tarde o temprano, nos termina golpeando en nuestro rostro.



¿Para quién es esencial la educación?

Claudio RAMA

 Economista. (Dr. ED; Dr. DER.)
 Fue Director del Instituto del Libro,
 Vicepresidente del SODRE y ex Director UNESCO - IESALC.


Uno de los debates que define a la educación es el grado de importancia que ella tiene al interior de las políticas públicas y de los diversos actores. Ello refiere además a la centralidad del estudiante como sujeto de los procesos de enseñanza. Más concretamente, ello se asocia a la esencialidad de la educación, definida esta como una situación tal que las escuelas estén abiertas todos los días, con todos los chicos en las aulas, y que lo demás se subordine a ello. Es la continuidad de los procesos educativos, que se asocia a la cantidad de días de clase, a la presencia de docentes frente a las aulas y por ende a la asistencia de los docentes. Igualmente, ese carácter esencial de la educación está asociado a estrategias y acciones para reducir la deserción y el abandono escolar en todos sus niveles y todas las políticas públicas de calidad.

La propia Ley General de Educación N° 18.437 aprobada el 12 de diciembre de 2008 por el Frente Amplio ratificó el carácter de la educación como un bien público y declaró «de interés general la promoción del goce y el efectivo ejercicio del derecho a la educación, como un derecho humano fundamental. El Estado garantizará y promoverá una educación de calidad para todos sus habitantes a

sostienen por un lado la importancia de la educación, finalmente apoyen las huelgas y paros educativos y no apoyen el aumento de los tiempos de enseñanza?. Ello refiere a la reciente huelga de los sindicatos educativos y del PIT-CNT por 48 horas, reconocida incluso por los propios actores como una huelga política e ideológica y de rechazo a las políticas educativas (y que no refiere a aspectos reivindicativos ya que estamos en un contexto donde los salarios de los docentes han aumentado), sino a una acción que busca entorpecer la enseñanza e incidir en las elecciones nacionales a unos pocos días de ellas. Ello pone en el tapete el grado de importancia que le otorgan a la educación sindicatos y partidos que propenden a estas acciones de impulso a la huelga y la violación del derecho a la educación.

Es claro que la interrupción del servicio público de la educación, que es un bien público como se ha definido en la Ley, produce un perjuicio a niños y adolescentes, por la pérdida de una significativa cantidad de horas docentes y de servicios de alimentación en escuelas de todo el país, afectando a cientos de miles de beneficiarios e impactando especialmente en los sectores más vulnerables de la población. Ello en su momento en el 2015 lo reafirmó el Decreto de Esencialidad de la Educación emitido por el ex Presidente Tabaré Vázquez y que fue finalmente doblegado por la presión del PIT-CNT y el FA. En dicho Decreto, para la educación inicial, primaria, secundaria, técnico profesional y de formación docente, claramente se expresó que la huelga compromete el derecho a la educación, como derecho básico que tiene su origen en la dignidad y el valor de la persona humana.



lo largo de toda la vida, facilitando la continuidad educativa». Así, claramente se estableció que la continuidad de la enseñanza está en la base de la educación como un bien público. Este carácter esencial de la educación se asocia al tiempo educativo, visto como la asistencia y la no interrupción, lo cual ha implicado en los últimos años las políticas de establecimiento de escuelas de tiempo completo, doble horario de los establecimientos o atención remota de apoyo mediante plataformas en la pandemia y actualmente, como formas de un mayor tiempo educativo para la formación. A ello se agregan incluso la incorporación del desayuno y la alimentación para que los estudiantes permanezcan en los establecimientos educativos y no se rompa la continuidad. Incluso en Uruguay, el pago del hogar constituido está asociado a la obligación de los padres de velar que sus hijos asistan a los establecimientos educativos. Siendo éstos los ejes de la política pública, ¿cómo se articula y se sustenta la existencia de huelgas educativas en forma periódica que implican que los jóvenes pierden su asistencia a los centros educativos?. ¿Cómo se sustenta que quienes

Es necesario recordar que dicho decreto se apoyó en sus basamentos en las expresiones del Comité de Libertad Sindical de la OIT, que sustenta la limitación del derecho de huelga a falta de una legislación nacional, dado además del carácter de servicio esencial del suministro de alimentos a los alumnos de los establecimientos escolares. La huelga actual, sin duda que violó la legislación de los derechos educativos, pero además, increíblemente se produjo el hecho que la UDELAR se sumó al paro formal e institucionalmente, con una complejidad jurídica que ameritaría su análisis y acción por la Fiscalía. Actualmente la ley ha reconocido el derecho a la realización de huelgas, pero también ha establecido el derecho de los estudiantes y los docentes a asistir a las aulas. Cuando el propio ente universitario no cumple esa norma estamos ante una violación de la legislación por un órgano público. No hay duda, los derechos educativos están realmente en discusión en la actual elección nacional



Lorenzo AGUIRRE
Periodista. Escritor. Asesor Cultural,
Músico. Director de Orquesta

Macron; un «Mercosur» inaceptable

El Presidente de Francia, Emmanuel Macron, dijo en la «Cumbre de la Unión Europea» que la propuesta de libre comercio entre el bloque de referencia y el «Mercosur», no la apoya: «en su estado actual no es un tratado aceptable. Pedimos el respeto a los «Acuerdos de París», sobre clima, protección de los intereses de las industrias, y los agricultores europeos», señaló el mandatario. Más tarde, acotó: «estamos reclamando transformaciones históricas, pero si nuestros textos dicen, abrámonos a productos que no respetan estos acuerdos... ¿estamos locos? ¡No funcionará!» Finalmente, Macron, expresó: «estos acuerdos son un freno a las cosas que hacemos para eliminar de las economías, el carbono, y luchar a favor de la biodiversidad. Los europeos, tenemos el texto más exigente del mundo en materia de deforestación y descarbonización».

Francia, se ha convertido hace tiempo – desde la era macroniana – en el más potente opositor europeo respecto al «Mercosur», hecho que, en cierta forma bloquea una negociación la cual podría beneficiar a una población de alrededor de ochocientos millones, pero, para el «jefe bonapartista» - además se cree



Júpiter en el Olimpo -, el acuerdo es muy malo, no hay nada en él que tenga en cuenta la biodiversidad, el clima, y «se debe terminar con ese pacto, porque requiere un tratado responsable».

Por su parte, Alemania - la mayor economía de Europa, y primera potencia industrial de dicho bloque -, estaría dispuesta al acuerdo con el «Mercosur», especialmente las negociaciones con Brasil, y Argentina, pero, el agro francés, proteccionista y subsidiario, sigue con su tozudez, y no tiene interés en darse cuenta que, en el año 2000, Francia se encontraba en el puesto 10º en cuanto a exportaciones internacionales, y ahora, está en el lugar 55º, más allá que las importaciones desde África del Norte, ocupan el 42% del mercado.

Macron, de perfil socio liberal, buscando mantener una posición relativamente equidistante tanto del comunismo como del capitalismo a través de una economía mixta, pero pautando en buena medida en su parte política una línea centroizquierda fluctuando entre la socialdemocracia y un liberalismo progresista, debería poner énfasis en asuntos internos y prestar más atención a su política exterior, pues ya no cuenta con el apoyo de la ex canciller alemana Angela Merkel. Igualmente, el mandatario francés tiene demasiado pulso de

codicia, pretende gozar una futura hegemonía en la Unión Europea, y se «motivó» a realizar su soberbia manifestando en la ciudad de Sao Paulo, respecto al pésimo acuerdo con el «Mercosur», y la necesidad de renegociar a cero, pues la supuesta alianza, estaba desfasada.

De todas formas, el presidente Macron se reunió con su par brasileño, Lula da Silva, y firmaron 21 convenios bilaterales sobre diversidad, energía, minería, financiamiento al desarrollo, cambio climático, género, y protección forestal, entre otros ítems.

Lula da Silva señaló que, la falta de acuerdo con el «Mercosur» no afecta las relaciones entre Francia y su país, pues Brasil no está negociando con Francia, sino el «Mercosur», con la Unión Europea.

PARAGUAY, NO QUIERE CONTINUAR Por su parte, Paraguay, señaló una vez más no dar continuidad a los trámites comerciales con la Unión Europea, porque no manifiesta flexibilidad, y no vale la pena seguir desgastándose, derrochando recursos y tiempo.

En efecto, los representantes paraguayos expresaron en Río de Janeiro que, la propuesta, presenta un perfil ahondando el conflicto capitalista, patriarcal, racista, y fortaleciendo a las élites más represivas.

Paraguay, se está acercando a países tales como, Japón, Corea del Sur, y especialmente Emiratos Árabes Unidos, y junto a Argentina y Chile, intentan de forma acelerada entablar relaciones con naciones de la «Asociación Europea de Libre Comercio» («EFTA»), como Islandia, Liechtenstein, Noruega y Suiza. La exploración para negociar con Emiratos Árabes Unidos está encabezada por Paraguay, mientras Argentina se encarga de la «EFTA».

«MERCOSUR», FRACASO TOTAL DEL BLOQUE Sería oportuno recordar que, las conversaciones entre la Unión Europea y el «Mercosur», comenzaron hace veinticinco años. En 2019, luego de veinte años interminables, llenos de majadería, se anunció el fin de dicho convenio, y el inicio de la firma «Asociación Estratégica» - ¡tanta palabrería inútil, fatiga! -, pero por supuesto siguieron nuevos inconvenientes.

Entre esos desbalances, es necesario señalar la aceptación de una legislación en la Unión Europea, regulando los tratados ambientales, hecho que estimuló a una «revisión» de varios articulados del texto... traducido al francés... ¡quedó, en nada!

Por otro lado, los miembros del «Mercosur» también modificaron lineamientos, y exigieron actualización en los ítems... traducido al español... ¡motivó una dilatación al respecto!

A decir verdad, más de treinta años de «Mercosur» ha demostrado el fracaso total del bloque, pues, las asociaciones comerciales son positivas si concretan el objetivo de elevar los aspectos de cada miembro, y por supuesto, tomando relevancia en la economía internacional.

Lo de «integración» no solo perdió el rumbo en cuanto a origen, al motivo de formación de agrupaciones comerciales, sino, que, durante los peores gobiernos en toda la historia de nuestro país - ¡léase, «Frente Amplio»! -, desestabilizaron lo conquistado, y diplomáticamente nos fuimos quedando de lado.

Hoy, el «Mercosur» es totalmente débil, necesitando con urgencia una visión más amplia, profunda, y salir de una vez por todas del enquistamiento. El bloque, poco evidenció como mercado común, no consolidó una verdadera unión aduanera, dejó enlentecida su existencia, no logró absolutamente ningún éxito, atravesó un alérgico contexto geopolítico, y continua en medio de temporales internos.

Luego de un cuarto de siglo siguen «conversaciones técnicas» y «cumbres», por tanto, los ciudadanos prolongarán aportes para que, «representantes», viajen en clase ejecutiva, se alojen en hoteles cinco estrellas, y perciban los abultados viáticos.

Obviamente, con ese «menú» ... ¡hay aperitivo para rato!

El «espacio» «Mercosur» es una vida de cierta fantasía, en alguna medida irrealismo épico, tontera dentro de un falso halo poético, y escasez de romanticismo, pero indudablemente nunca dejó de faltar ese perfil imperialista por parte de la «capital» - ¡léase, Buenos Aires! -, hacia la «provincia» - ¡léase, Montevideo! -, y la prepotencia para imponer un liderazgo colonialista, «virtud» de cierto sector porteño que, desde el virreinato del Río de la Plata, servilmente ha reptado en busca de aire monárquico, aunque tan solo sea un pálido reflejo del absolutismo de Fernando VII.



Calles seguras, reencauzando y salvando

Zósimo NOGUEIRA
 Comisario General (r)
 Convencional del PC por Batllistas



Superadas incertidumbres, el desvelo de los dos plebiscitos y la paridad legislativa ingresamos a nuevos desafíos. Con la certeza de que el equilibrio legislativo imposibilita avasallamientos de un bloque sobre el otro; es la hora de los contenidos, de articular y elaborar propuestas con sustancia. Del trabajo de overol, de asumir y exigir responsabilidades y dejar de lado slogans y titulares sin contenidos Ahí confiamos en el liderazgo y gestión de nuestros elegidos. A la horizontalidad de nuestra estructura partidaria, en donde lo que más pesa son los votos y el saber. O el saber y los votos. La convención es nuestro órgano máximo y el saber nuestro mayor valor. Inteligencia real.

Un senado potente, en donde se destaca notoriamente la experiencia de los elegidos de nuestro sector. Y una cámara de diputados dinámica y entusiasta. La tranquilidad de no alterar ni incluir en la constitución obligaciones previsionales sin una consideración adecuada de variables dinámicas como la natalidad y las expectativas de vida.

El nuevo rechazo a perder derechos El no a los allanamientos nocturnos. A la hegemonía del dueño de casa respecto a toda autoridad, durante la noche. Ahora la lucha por la administración de la gestión gubernamental pasa a otro escalón.

Somos socios y protagonistas directos de esta nueva concertación, y nuestra impronta debe estar en el nuevo programa de gobierno.

Nuestro partido colorado será determinante de las agendas prioritarias contribuyendo en los temas de actualidad y en especial en lo concerniente a la seguridad pública que continua siendo el gran desafío que condiciona todas las actividades de la comunidad.

Esto requiere de un giro en la política de seguridad, a jugarse, a un enfoque dual real. Dualidad en todas las propuestas.

Combate y no aliento al consumo de drogas nocivas para la salud física y mental de consumidores, con afectación directa sobre la calidad de vida de nuestras comunidades.

Reemplazo sin dilaciones de quienes se han encargado de monitorear y gestionar todo lo relativo al consumo del cannabis.

Implementar políticas públicas con mucha prensa que desalienten su consumo recreativo, que visibilicen los daños a la salud y al desarrollo cognitivo que las ciencias medicas certifican que ocasiona.

Enfoque dual. Sin consumidor no hay proveedor. Sin mercado, se reduce o extingue la oferta.

Mejorar la calidad de vida de la comunidad y en simultáneo recuperar la salud mental y dependencia de esa población desorientada por el consumo de drogas. Orientando, direccionando y obligando al cese del consumo problemático de drogas que genera perjuicios a familias y a toda la comunidad.

Para enfrentar con éxito al comercio ilegal de drogas se debe identificar a esos consumidores que concurren a las bocas, confirmando el comercio de tal o cual droga, siempre rompiendo vínculos consumidor-proveedor. Comprador-vendedor.

Esto es una actividad comercial ilegal, tan ilegal es una cosa como la otra. Está claro que la gravedad de un acto es diferente al otro, pero ambos se condicionan.

Se adquiere un artículo o sustancia prohibida en un lugar en donde se está cometiendo un delito.

Hasta el más ignorante en cuestiones de leyes sabe que si compra algo ilegal está cometiendo delito, actúa como cómplice y encubridor. Comete el delito de receptación.

¿Porque actuar sobre ese individuo? Si para muchos; su adicción es una enfermedad.

Para liberar los espacios públicos y privados copados por esta suerte de marginales. Porque alteran la paz y el orden en el entorno de esas bocas o expendios de drogas prohibidas.

Esas personas afectan la calidad de vida de la comunidad con conductas promiscuas, insalubres, invasión de espacios privados que entorpecen, dificultan e incluso impiden el paso y acceso a hogares y lugares de trabajo. Practican una mendicidad de acoso, cometen delitos de daños y arrebatos Sus conflictos

personales derivan en enfrentamientos y agresiones con armas propias e impropias.

Son la mayor causa de inseguridad actual. Cuando opera la boca se movilizan en su entorno y cuando no, copan espacios públicos y zonas comerciales.

Hacen cama en el suelo y duermen entre cartones, colchones y mugre. La movilidad y vorágine se incrementa al aproximarse el horario de apertura de la boca.

¿Por qué y cómo actuar con estos individuos?

Siendo la función de la policía, mantener el orden y reprimir el delito digo.

En el epicentro de esa movilidad acelerada, del ir y venir constante está la boca proveedora.

Con comisarias con personal suficiente, con patrullas en la jurisdicción eso no puede pasar in-advertido por mucho tiempo.

Tomado conocimiento no se puede ser omiso y se deberá actuar.

O la seccional continúa con las actividades previas al procedimiento o lo derivan a las unidades especializadas.

Quien siga con el procedimiento deberá recabar informes del lugar, hacer un relevamiento de los lugares de acceso, de quienes están en el interior de la boca, horarios, movilidad, vehículos etc. etc.



El mayor conocimiento posible sobre cómo funciona la boca.

Información sobre proveedores, que droga se comercializa, vínculos, fortalezas, debilidades. Ver movilidad almacenada en cámaras próximas

Al inicio del procedimiento resulta esencial actuar sobre los consumidores. Estos van a aportar información de lo que compraron, de lo que se vende, calidad, precio y en muchos casos conocimientos personales de modus operandi.

Todo de utilidad para incriminar al vendedor y para direccionar un tratamiento del consumidor.

Para un éxito real en el combate al narcotráfico y en este caso el narcomenudeo es imperioso que fiscalía actúe con flexibilidad y delegue en la policía, y a su vez que iniciado el procedimiento actúe con celeridad e ininterrumpidamente, disponiendo allanamiento y detenciones.

La dualidad total destinada a romper vínculos criminales en todos los ámbitos. Atención de los delitos más graves sin desatender los delitos menores. Debilitar hegemonías y organizaciones, restando capacidad de mando y subordinación entre criminales.

Imponiendo el orden y las reglas pacíficas de convivencia tanto en la comunidad como en las cárceles.

Un trabajo para los abogados asesores del partido. A desenredar trabas legales que puedan existir, y proponer cambios legislativos si fuere del caso.

Exigir y controlar la honestidad de la función pública. En todos sus ámbitos Combate a la corrupción con responsabilidad de las jerarquías en cada escalón de mando. La omisión debe ser sancionada en su justa medida.

Cifras El Uruguay de la 1ª vuelta electoral

