

## No puede haber duda. Julio María Sanguinetti



# debate y balotaje LA MESA ESTÁ SERVIDA

escribe César García Acosta

Colorados y batllistas votan a la Coalición Republicana Daniel Manduré

Democracia : El diablo  
de se viste de moda  
Guzmán A. Ifrán

Semana decisiva:  
encuestas y empate técnico  
Jorge Bonino

La Coalición y la segunda  
transformación educativa  
Claudio Rama

Resbalando, insinuando  
aseguran ingobernabilidad  
Zósimo Nogueira

# Valor Relativo menos Valor Absoluto

**En el panorama político actual, los conceptos de valor absoluto y valor relativo emergen como marcos clave para entender cómo se formulan las decisiones, se priorizan los intereses y se negocian los ideales en los sistemas democráticos y autoritarios. Ambos enfoques, aunque a menudo entrelazados, ofrecen perspectivas contrastantes sobre cómo se conciben y aplican los principios fundamentales que guían a las sociedades.**

El choque entre ambos modelos es evidente en los debates contemporáneos. Las políticas migratorias, por ejemplo, son un campo donde el valor absoluto de la dignidad humana entra en conflicto con las restricciones relativas que imponen las naciones para proteger sus recursos y fronteras. Asimismo, las negociaciones climáticas reflejan esta dicotomía: mientras que algunos países defienden medidas absolutas para limitar el calentamiento global, otros abogan por compromisos relativos que tomen en cuenta su deseo.

Ambos enfoques tienen virtudes y riesgos.

El valor absoluto garantiza coherencia y firmeza, pero puede derivar en rigidez e intolerancia frente a contextos dinámicos. Por otro lado, el valor relativo permite flexibilidad y pragmatismo, aunque a veces se percibe como una excusa para justificar intereses particulares.

En el fondo, la política moderna se mueve en un delicado equilibrio entre estos modelos. Reconocer cuándo priorizar principios absolutos y cuándo adoptar una postura relativa es clave para responder a las complejidades de un mundo interconectado.

En América Latina, una región marcada por las desigualdades históricas, las tensiones sociales y la diversidad cultural, los conceptos de valor absoluto y relativo han sido centrales para entender las políticas que moldean su desarrollo. Los gobiernos enfrentan constantemente el desafío de equilibrar ideales fundamentales con las realidades económicas.

Un ejemplo claro de este equilibrio se observa en los debates sobre derechos humanos durante y después de las dictaduras militares que marcaron gran parte del siglo XX. Países como Argentina y Chile optaron por enfoques de valor absoluto.

En contraste, otros países de la región han adoptado enfoques más relativos. En Colombia, por ejemplo, el acuerdo de paz firmado en 2016 con las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC) ejemplifica este modelo. Si bien la búsqueda de justicia era un principio rector, el proceso de inclusión de concesiones relativas, como amnistías y penas alternativas, bajo el argumento de la reconciliación nacional y el fin del conflicto armado, fueron prioritarios en ese momento.

Otro caso emblemático es el manejo de las crisis económica y social. Durante la pandemia de COVID-19, varios gobiernos latinoamericanos adoptaron políticas que limitaron derechos fundamentales, como la libertad de circulación en aras de proteger la salud pública. Estas decisiones reflejaron un enfoque de valor relativo, donde las restricciones eran justificadas como medidas temporales necesarias para salvaguardar vidas. Sin embargo, en algunos casos, estas políticas desencadenaron críticas por su falta de proporcionalidad o por ser usadas como excusa para concentrar poder, mostrando el riesgo de abusar de esta flexibilidad contextual.



En materia ambiental, el caso de Brasil ha sido un escenario donde ambos enfoques chocaron. Mientras los defensores del Amazonas exigen políticas basadas en el valor absoluto, el gobierno apeló valor relativo despertando la confrontación social.

Este equilibrio entre lo absoluto y lo relativo también se refleja en las dinámicas regionales. Organismos como la OEA y la CELAC han intentado mediar en conflictos políticos con posturas que oscilan entre la defensa de principios democráticos absolutos y la búsqueda de soluciones pragmáticas adaptadas a cada contexto.

En última instancia, América Latina es un espejo de cómo los valores absolutos y relativos moldean el devenir político. Los gobiernos deben navegar constantemente entre ambos paradigmas, tomando decisiones que reflejen tanto las aspiraciones ideales de sus pueblos como las limitaciones impuestas por las circunstancias. Este equilibrio, aunque complejo, es esencial por la igualdad. Uruguay es un país reconocido como uno de los más estables y progresistas de América Latina, ofrece ejemplos interesantes de cómo se equilibran los conceptos de valor absoluto y valor relativo en la toma de decisiones políticas. Este equilibrio ha sido una constante en su historia reciente, especialmente en temas clave como derechos humanos o las políticas económicas.

El tratamiento de los crímenes cometidos durante la dictadura cívico-militar (1973-1985) es un caso emblemático del choque entre el valor absoluto y el valor relativo en Uruguay. Por un lado, el principio absoluto de justicia y verdad llevó a la creación de mecanismos como la Institución Nacional de Derechos Humanos y Defensoría del Pueblo, así como investigaciones para identificar desaparecidos. Sin embargo, el país

también enfrentó limitaciones vinculadas al valor relativo, como lo fue la aprobación y posterior debate de la Ley de Caducidad, que inicialmente amnistió a los responsables de las violaciones a los derechos humanos, para pasar a juzgarlos una vez creados los institutos internacionales que forzaron una retroactividad legal que mantiene al país en un debate judicial permanente.

En el ámbito ambiental, Uruguay también equilibra valores. Por un lado, el ha país promovido el valor absoluto de la sostenibilidad,

habiendo alcanzado altos niveles de generación de energía renovable (más del 98% proviene de fuentes limpias). Este logro se enmarcó en un compromiso ético y estratégico con el medio ambiente. Sin embargo, en otras áreas, como el desarrollo agrícola e industrial, se han seguido adoptando posturas relativas, buscando equilibrar la protección ambiental con la necesidad de crecimiento económico.

Uruguay es un ejemplo de cómo un país pequeño, pero con una tradición democrática sólida, ha logrado transitar entre los valores absolutos y relativos en su modelo político. Este equilibrio le ha permitido consolidar avances sociales y económicos sin perder de vista los principios fundamentales que guían a su sociedad. En un contexto global de polarización, el caso uruguayo resalta como un modelo donde el pragmatismo y la ética pueden coexistir de manera armónica.

Con debates y sin debates, con libretos o sin ellos, el Uruguay mantiene su perfil republicano. Y eso es lo importante.



**César GARCÍA ACOSTA**  
 Editor de **OPINAR**  
 Técnico en Comunicación Social

## contenidos

**Redactor Responsable**  
 Tcs César GARCÍA ACOSTA  
 Río Negro 1192/601  
**Teléfono:** 098.686686  
**Registro MEC** N° 2169/07,  
 Tomo VI, fs. 388,  
 Registro de Ley de Imprentas.  
**Web:** [opinar.com.uy](http://opinar.com.uy)  
**Contactos:**  
[cesargarciacosta@gmail.com](mailto:cesargarciacosta@gmail.com)

**2** Valor relativo, menos valor absoluto... **César García Acosta 3** Balotaje: la mesa esta servida. **César García Acosta 4** El diablo viste a la moda. **Guzmán A. Ifrán 5** No puede haber duda. **Julio María Sanguinetti 6** Semana decisiva: encuestas y empate técnico. **Jorge Bonino 7** La chorra. **Ricardo Acosta 7** Hora de definiciones **Marcelo Gioscia 8** La Coalición y la segunda transformación educativa. **Claudio Rama 9** ¡Te dejaré morir, a menos que pidas ayuda! **Lorenzo Aguirre 10** «Brujas» **Hugo Machín Fajardo 11** Resbalando, insinuando o asegurando ingobernabilidad. **Zósimo Nogueira 12** Colorados y batllistas votamos a la coalición republicana. **Daniel Manduré 13** Que nuestra decisión, cuente. **Adrián Báez 14** Elecciones: ocho claves para lectores europeos. **Ernesto Talvi**





**Estuvieron frente a frente y nada más; debate no hubo. Los dos candidatos -Alvaro Delgado y Yamandú Orsi- midieron sus palabras, no arriesgaron para no desafiar a la necesaria estrategia del despegue electoral; se apegaron a un libreto por temor al «qué dirán» de las encuestas a partir de mañana, y asumieron perder un momento importante para conquistar al electorado no cautivo. La confrontación de las ideas transitó más por mirarse sus propios pies, que tratar de caminar por la senda rumbo al Edificio presidencia de la plaza Independencia. Todo insinúa que esta campaña terminará como empezó: apostando a la incertidumbre. Eso no seduce a los indecisos, y mucho menos conquista a quien ya estaba conquistado. Los periodistas en este esquema fueron dos espectadores más. Con este evento cumplido «la mesa esta servida»**

La Corte Electoral organizó con los jefes de campaña de los candidatos presidenciales -Alejandro Sánchez, del Frente Amplio, y Nicolás Martínez, del Partido Nacional, la Asociación de la Prensa del Uruguay (APU) y el Servicio de Comunicación Audiovisual Nacional (Secan), el perfil que tendría el debate: no hubo confrontación, tiempo para desarrollar las ideas al detalle, espacios para debatir ni siquiera para interactuar.

Los cinco ejes temáticos del evento fueron: desarrollo humano (salud, vivienda, deporte, cultura y discapacidad), seguridad (convivencia, narcotráfico, cárceles), economía (macroeconomía, inserción internacional y producción), educación e innovación y trabajo (mercado laboral y seguridad social). Las exposiciones ocurrieron en un orden preestablecido, y el evento tuvo una hora de duración. A su vez, cada candidato tuvo una intervención inicial y una final de dos minutos. Los bloques temáticos duraron 12 minutos y constaron de tres minutos iniciales para cada candidato. Luego hubo dos réplicas para cada uno, una de ellas de dos minutos y otra final de un minuto.

**YAMANDÚ ORSI** «Me hubiera gustado hablar menos del Frente Amplio y más de las propuestas. Falta una semana, todos tendremos que elegir entre dos propuestas. El de las promesas incumplidas o el país de los compromisos. El cambio seguro es el que une al Uruguay, el que permite crecer para llegar a fin de mes. El cambio seguro es aquel que cuida más a nuestra gente, ofrece acortar los tiempos de atención médica. Les pido que me acompañen. Aquellos que no nos votaron que recuperen la confianza y la fe. Aquellos que añoran ese Uruguay batllista que también me acompañen. Llevemos la esperanza a las urnas. Llevemos el amor por nuestro pueblo a las urnas. Quiero ser presidente de todos los uruguayos. Supe hacerlo cuando estuve en Canelones, volveré a hacerlo ahora.»

**ALVARO DELGADO** «Era necesario el debate. No es pelearse. Es para que la gente compare y elija con información. Acá la gente puede comparar dos modelos de país y de liderazgo. Nuestro modelo es un modelo de certezas y el otro es volver al pasado. Menos libertad y más riesgos. En siete días todos nos tenemos que hacer la pregunta: ¿si mañana pasa que aparece una nueva crisis, ¿quién le gustaría usted que estuviera al frente del timón? Estoy preparado, probado y humildemente estoy pronto para ser ese capitán de barco que pueda navegar en aguas tormentosas. Yo le quiero garantizar a los uruguayos que entendí el mensaje de la elección de octubre. Quiero gobernar para todos y que Uruguay en 5 años sea el país más desarrollado de América Latina.»

**LOS HITOS** Se hizo referencia a «la mano de yeso». El Frente Amplio gobernó 15 años con mano de yeso, dijo Delgado apuntando contra la oposición y menciono que en este período se cambió -la mano de yeso- por el enfrentamiento. Por su parte, Orsi se refirió a la necesidad de «devolver el 3% a las jubilaciones», comprometiéndose a devolver el 3% de ajuste de jubilaciones que este gobierno adelanta a mitad de año, pero que descuenta del ajuste de fin de año. El «poder ejecutivo está para tomar decisiones» sostuvo Delgado, cuando acusó a Orsi de pretender llamar a «asamblea permanente» cuando es el Poder Ejecutivo quien debe tomar las decisiones en el país.

El «subsidió por maternidad» fue propuesto por Orsi para las mujeres que están al frente de las pequeñas y medianas empresas y pierdan recursos geninos. «Quiero saber si Orsi lo va a derogar»: aludiendo a este concepto Delgado

afirmó que, «este gobierno logró algo que el FA venía destruyendo, 50.000 puestos de trabajo. A pesar de la pandemia y de la crisis, el gobierno hizo lo que había que hacer y bajó los impuestos, lo que hizo fue política y generar empleo», apuntó. Reconoció que el desempleo juvenil es un problema y señaló a Orsi para que diga qué va a hacer con los aspectos de la LUC vinculados a las ocupaciones: «La LUC permitió oportunidades, libertades y derechos. Permitted trabajar cuando hay una huelga. Impidió ocupaciones. Impidió piquetes que impiden libre circulación. No pasó más, quiero saber si Orsi va a derogar», señaló.

Entrando en el tema de las jubilaciones, Orsi manifestó que «voy a permitir que quienes quieran jubilarse a los 60 años lo puedan hacer.» El candidato del Frente Amplio prometió que permitirá que quienes quieran jubilarse a los 60 años puedan hacerlo, y que quienes quieran seguir trabajando tengan los estímulos para hacerlo.

Sobre el empleo se concentró en el desempleo juvenil: «vamos a crear 12 mil empleos por año para jóvenes de 18 a 24 años. Formarse y prepararse. Vamos a priorizar a las 500 mil personas que ganan 25 mil pesos o menos, y a las madres jefas de hogar. Hay que garantizar que puedan ir a trabajar», aseguró. Dijo que es necesario consolidar el Sistema Nacional de Cuidados, fortalecer el Plan CAIF, los clubes de niños y los centros juveniles.

«Parece que lo hubieras leído» el programa de la coalición republicana ironizó Delgado haciendo referencia a las coincidencias que se planteaban, y dijo que «parece» que Orsi leyó el programa de gobierno de la coalición: «está bueno coincidir en el tema educación, en las becas, todo el apoyo económico, está en nuestro programa de gobierno, parece que lo hubieras leído. Vamos por ahí», dijo.

Delgado también habló de temas concretos y pidió no «contaminar con ideología» la educación. Orsi, por su parte, manifestó estar cansado de la reencarnación de José Pedro Varela y dijo que la transformación educativa es una «improvisación mes tras mes».

En sus ideas Orsi habló del apoyo a todos los alumnos que empiezan las clases con \$ 2.500. Dijo que duplicaría la cobertura de extensión del tiempo pedagógico, y que llegaría a 100 mil niños. Multiplicará por 5 las becas en Secundaria, otorgará \$ 25 mil pesos al año a 70 mil beneficiarios. Fortalecerá los equipos para universalizar la educación inicial. Prometió recuperar la inversión en ANEP y en la Udelar, llegando con la UTEC a todo el país.

Sobre la «transformación educativa» Delgado fue enfático e su defensa: «se acuerdan del `educación, educación, educación´ de Mujica. Después dijo `no puedo´ con los sindicatos de la educación. Nosotros estamos dando soluciones, dando la cara. Después de la pandemia en el 23 arrancamos con la transformación educativa», destacó. Delgado destacó a Robert Silva y su talento «batllista» dando «En educación pasos firmes», dijo.

«Antes de irse, ¿devolverán el 2% de IVA que subieron al asumir?», preguntó Orsi en referencia al aumento de dos puntos de IVA a las compras con tarjeta que realizó este gobierno al asumir.

Para Delgado la meta es un Uruguay más barato para vivir y para producir: «907 millones de dólares de sobrecosto en los combustibles para financiar Ancap o la regasificadora es un error. Ahorramos 400 millones cuando apostamos por el precio de paridad de importación», agregó.

Orsi cuestionó que la gente siente en el bolsillo no se nota la bonanza económica, y dijo que hay que volver a dónde siempre creció este país: al campo. «Tenemos que fortalecer el turismo, tenemos que generar un país más potente en la logística. Tenemos que aprovechar las TIC, apostar por la bioeconomía»-

Delgado destacó la mejora de varios indicadores tras la pandemia y dijo que este gobierno sufrió 5 crisis. «Este es otro tema que nos diferencia notoriamente. Después del FA recibimos un país con cifras en baja, todas en declive. Inflación de dos dígitos, riesgo país enorme, aumento del desempleo enorme y del déficit», dijo el candidato blanco.

Delgado, además, le recordó el archivo a Yamandú Orsi: «el 21 de mayo de este año Orsi endureció su discurso contra el gobierno diciendo que el Uruguay se cae a pedazos. 15 días después dice que no va a haber un cambio sustancial». Intentando responder los cuestionamientos tributarios de Delgado, Yamandú Orsi, distanciándose claramente de quien sería su ministro de Economía, Gabriel Oddone, destacó la gestión económica de los 15 años del Frente Amplio, recordó la reforma tributaria y aclarando que no van a aumentar los impuestos. Por primera vez en la campaña asumió el compromiso de no aumentar los impuestos. «Nuestro compromiso es la estabilidad, equilibrio macroeconómico. En 15 años creció como nunca se había visto. El crecimiento del PBI fue de un 73,2%, un promedio de 3,2%», dijo.

Finalmente, bajo la premisa de «tenemos que hacernos cargo», Orsi manifestó: «Muchas maestras les explican a sus alumnos qué hacer cuando hay una balacera. Eso es hoy, no de hace 15 años. No podemos seguir en la misma. No podemos seguir con reproches. Tenemos que hacernos cargo, todos», dijo Yamandú Orsi y se refirió a la entrega del pasaporte de Sebastián Marsset. Delgado, contraponiendo este concepto, le imputó al Frente Amplio que los jóvenes que hoy están encarcelados nacieron bajo los gobiernos frentistas.

## El diablo viste a la moda

**En la política contemporánea mundial, se observan señales claras de un declive en la calidad democrática en muchos países. Este fenómeno alarmante responde en gran parte a la irrupción de líderes con tendencias autocráticas o con niveles crecientes de autoritarismo en sus estilos de gobierno y en sus políticas públicas. Dicho patrón tristemente no es nuevo. Se asemeja a aquel que el mundo presencié en la década de 1930, época en la que los sistemas democráticos comenzaron a erosionarse bajo el peso del populismo y la autocracia.**

Este resurgimiento del autoritarismo tiene raíces similares a las de antaño. Una de las principales es el creciente descreimiento en los políticos tradicionales, quienes en su afán por conservar el poder y proteger los privilegios que este conlleva, parecen haber dejado de lado los intereses nacionales y el bienestar de sus ciudadanos. Esta desconexión entre la clase política y las necesidades del pueblo ha desencadenado una pérdida de confianza en la democracia como el sistema más justo, eficiente y adecuado para la gobernanza de las naciones.

La ineficiencia de la política tradicional para resolver problemas críticos ha exacerbado determinantemente este descreimiento. En muchos

expeditiva y con menos controles por parte de los organismos estatales. No obstante, esta inclinación hacia el autoritarismo naturalmente socava los sistemas republicanos de gobierno y los frenos y contrapesos necesarios para garantizar los derechos individuales. La historia muestra que muchos líderes inicialmente electos mediante procesos democráticos, terminan alejándose de la democracia y transformándose en autocracias evidentes.

Ejemplos de esta tendencia autoritaria contemporánea y mundial se encuentran en figuras como Javier Milei en Argentina, Donald Trump en Estados Unidos, Nayib Bukele en El Salvador, Nicolás Maduro en Venezuela, Recep Tayyip Erdoğan en Turquía, Viktor Orbán en Hungría y Vladimir Putin en Rusia. Estos líderes representan una nueva ola de gobernantes que han promovido el autoritarismo y la centralización del poder, rememorando muchos regímenes del pasado y poniendo en riesgo la estabilidad y libertad que creíamos ya aseguradas.

En contraste, Uruguay destaca como un bastión de democracia sólida. Con alternancias en el poder que ocurren de manera natural y pacífica, y con partidos políticos fuertes y dialoguistas, nuestro país ha logrado preservar su institucionalidad democrática y el respeto por las reglas de juego. A pesar de los desafíos y limitaciones que puedan enfrentar nuestros líderes actuales, estos igualmente conservan un nivel de decoro y respeto hacia las instituciones que contribuye a la estabilidad democrática.

**Guzmán IFRÁN**

Contador Público. Diputado por Montevideo. Coordinador Gral. de la Opp



países, la inflación ha afectado gravemente la capacidad de consumo de las familias, la criminalidad ha aumentado a niveles exacerbados y fuera de control, y los niveles de corrupción se han disparado a razón exponencial, infectando todo el entramado del quehacer institucional y pudriéndolo desde las propias entrañas de su tejido burocrático. Además, la virulencia con la que muchos se enfrentan los actores políticos, priorizando sus rencillas menores en lugar de coordinar políticas de estado en beneficio general, ha incrementado el descontento de la ciudadanía.

Ante este panorama, una porción creciente de la ciudadanía parece dispuesta a aceptar pasiva y hasta complacientemente la centralización del poder, lo que facilita a los gobernantes ejecutar políticas de forma

Por tanto, y ante las amenazas emergentes para las democracias en todo el mundo, es fundamental que el Uruguay continúe fortaleciendo su sistema político. Hoy, y quizá más que nunca, es imperioso entonces promover soluciones comunes y políticas de estado que trasciendan las diferencias partidarias y respondan a las necesidades generales de la ciudadanía. Si se sigue por este camino, la democracia uruguaya aún sólida y vibrante, podrá resistir el embate del autoritarismo de moda y mantener intactos sus valores republicanos y democráticos históricos; manteniéndose así fiel a su tradición liberal, erigida principalmente sobre la matriz filosófica batllista que, hasta hoy, nos atraviese y enorgullece como nación.



**Julio María SANGUINETTI**  
Periodista. Abogado. Senador. Ex Secretario General del Partido Colorado y Presidente de la República.  
FUENTE: whatsapp (grupo Batllistas)

**El próximo domingo se definirá la elección presidencial. Al día siguiente se cumplirán 40 años de aquella lejana jornada de 1984 en que la ciudadanía nos honró y nos responsabilizó a la vez con la transición hacia la democracia. Tiempo de muchas esperanzas, pero también muchas angustias y muchas preocupaciones. Hoy para nosotros, colorados y batllistas, se nos da de nuevamente el destino de votar un candidato blanco, consolidada como está la idea de una coalición republicana.**

Hemos tenido con los nacionalistas muchas diferencias en la historia, la lejana y la cercana. Ellas se han ido zanjando, pero persisten sensibilidades distintas.

Nuestro internacionalismo, hasta nuestra concepción vallista del Estado, no es la histórica del nacionalismo, aunque este haya aceptado ahora la presencia de las empresas públicas. Nuestro legislamo republicano nos ha enfrentado también en tiempos cercanos, pero esas diferencias, hoy armonizadas, lo que importa son los puntos de contacto, lo que hacen que hoy Álvaro Delgado no es un candidato blanco. Es de origen blanco, pero lo votamos los colorados como candidato de la coalición.



¿Por qué? Porque la coalición representa, en primer lugar y fundamental, el republicanismo, la soberanía ciudadana. Esto no es una abstracción. El Frente Amplio es un partido político, sí, pero lo condiciona y hasta lo subordina una organización gremial, una estructura corporativa proclamadamente inspirada en ideas clasistas. Esto llega al punto de que acaba de rechazarse su nefasto proyecto de seguridad social, 62% contra 38%, y esa misma noche, en una retorcida contorsión ideológica, se retorna al punto de partida. El

## No puede haber duda

compañero Abdala dice que, de algún modo, ahora hay que atender al 38%. En una palabra, 38% en la democracia del viejo comunista Abdala, a quien respeto como comunista, lo conozco, es un hombre serio, pero dogmático, es un religioso el comunismo.

Ahora, a él no lo votó nadie. Al eventual presidente del Frente sí lo votaría la gente, pero el que iba a mandar era el otro. La prueba está que hoy mismo, hoy mismo, hoy mismo, se vota 62% a 38% y ellos ahora dicen que el 38% vale más que el 62%.

Es increíble. La coalición también asume las reglas de la economía de mercado. Dentro de ellas, bueno, expresa la pandemia, expresa todo. Hoy hay 100.000 empleos formales más que en el 2019. El salario real está un 2% por encima de lo que estaba en el 2019. El Frente entregó al gobierno con un 11% de desocupación.

¿Y qué le había pasado al Frente? En sus primeros 10 años se benefició de la mayor bonanza de precios internacionales de medio siglo, se lanzó aventuras disparatadas como el gas Sayago, perdió 800 millones acá, 200 allá, y cuando en el 2015 los valores internacionales volvieron a la normalidad, ya no hubo más respuesta. Las únicas inversiones que hubo fueron en las cosas que dejó el vallismo funcionando, las zonas francas y la forestación. Esa es la realidad.

Pero hablan de justicia social. Justicia social cuando entregaron con los resultados educativos peores de la historia, no lo digo yo. Danilo Astori lo decía, nunca hemos puesto más plata y nunca nos ha ido peor en los resultados.

Esta coalición emprendió una transformación educativa e hizo muchas cosas. Está a mitad de camino, hay que seguir, por supuesto, pero ahora dejar todo sin efecto como proponen, todo sin efecto y volver para atrás. Entonces estas son las cosas que están en juego.

La seguridad pública. Bueno, fue uno de los mayores desastres del Frente. No podemos olvidar cuando la figura mayor de la policía, el comandante mayor de la policía, dijo que íbamos camino al Salvador y que habíamos caído en la anomía, dijo, porque ya la ley no la cumple nadie.

La anomía de que la ley no se cumple. Bueno, ese equipo es el mismo que tiene el Frente hoy. Por eso mismo es que lo mismo que se les ocurre hoy a través es abrir las cárceles.

Ahora le llaman desprisonalización. Dicen que hay que desprisonalizar. Bueno, es un trabalengua, pero lo que quiere decir es menos prisión, más libertad para los delincuentes. Bueno, todavía vuelven con esa monserga. Estas son razones muy fuertes.

Un colorado, un batllista no puede tener dudas. Alguien que votó a Ojeda no puede tener dudas. Porque somos eso. Somos republicanismo, somos ley, somos progreso. Nosotros no dudamos en condenar a una dictadura sea de derecha o de izquierda. Condenamos a Fidel y condenamos a Pinochet a la vez.

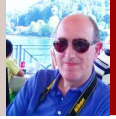
El Frente Amplio es al revés. Si la dictadura es más o menos de izquierda, bueno, ya no es mala. ¿Cuánto le ha costado reconocer que Venezuela es dictadura? Se atrevieron ahora a regañadientes a decirlo después de la farsa electoral y que el compañero Lula da Silva terminara acusado por Maduro de servir a la CIA.

No, no. Nosotros todavía creemos en el ciudadano. Todavía creemos que hay una reserva de razonabilidad del ciudadano uruguayo que lo va a llevar a eso.

No puede haber dudas. Un colorado no puede tener dudas. Un ciudadano demócrata tampoco.

# Semana decisiva: encuestas y empate técnico

**Jorge BONINO**  
Contador Público, Periodista



Un final de bandera verde están pronosticando las principales empresas de investigación de la opinión pública para el balotaje del próximo domingo 24 de noviembre. Si bien hay diferencias en algunos casos importantes en los puntos de superposición de los probables niveles de votación considerando los respectivos márgenes de error, se puede decir que habría un empate técnico en torno a 45% y con 10% de votos en blanco, nulos e indecisos.

Por lo tanto, esta semana que comienza con las percepciones individuales y colectivas (medios de comunicación y redes sociales mediante) del debate entre los dos candidatos presidenciales que competirán en la segunda vuelta, resultará decisiva para definir el resultado de la elección.

La primera encuesta pos primera vuelta que se difundió fue la de la Usina de Percepción Ciudadana, que hizo su relevamiento entre el 28 de octubre (o sea, desde el día inmediato posterior a las elecciones) y hasta el 31 del pasado mes. La muestra utilizada por esta consultora

la intención de voto es de 41% para Orsi y 38% para Delgado, lo que implica que los indecisos llegarían a 15%.

Para Factum, que hizo su encuesta de 900 casos entre el 4 y el 11 de noviembre, Orsi obtiene la preferencia del 47% (+/-3,3) de la muestra, Delgado el 45% (+/-2,9), en tanto que quienes dicen que votarán en blanco o anularán el voto representan el 3% (+/-1,1) y los indecisos 5% (+/-1,5). Cuando Factum considera la firmeza del voto, la diferencia de dos puntos en favor de Orsi se mantiene, pero la intención de voto de ambos candidatos cae en 5 puntos, bajando a 42% para Orsi y a 40% para Delgado. Los indecisos al igual que pasa con Equipos, se elevan entonces a 15%.

La quinta encuesta dada a conocer en los últimos días fue la de Nómade que da 45,5% en favor de Orsi, 41,7% de Delgado, 8,7% de indecisos y 4,1% en blanco y nulos. Pero de esta encuesta no se conoce ni el tamaño de la muestra, ni el margen de error.

Al momento de redactar esta nota extrañamente no se conocía aún la encuesta de la consultora Cifra, que es la que falta difundir de las más relevantes que habitualmente se realizan.

**FA Y PN MANTIENEN APOYO** Ahondando un poco más en los resultados de las distintas encuestas, surge que Orsi prácticamente no perdería votos obtenidos en la primera vuelta, y que tampoco lo haría Delgado. Es decir que la casi totalidad de los votos que obtuvieron el FA y el Partido Nacional, seguirían apoyando a quienes fueron sus respectivos candidatos presidenciales.

Resulta además que los votantes del Partido Independiente, de Cabildo Abierto y del Partido Constitucional Ambientalista (en total 4,5%) apoyarían a Delgado, como lo decidieron sus respectivos dirigentes, pero habría la posibilidad de que algunos pocos votantes del Partido Colorado dieran su voto a Orsi o que voten en blanco/anulado o se mantengan indecisos hasta el momento de la elección. Según Equipos Consultores, 1 punto porcentual de los 16 que obtuvo el Partido Colorado el pasado 27 de octubre, podría ir en apoyo de Orsi, y otro punto correspondería a votos en blanco/nulos, mientras que dos puntos porcentuales totalizarían los ciudadanos colorados que se mantendrían indecisos hasta el final.

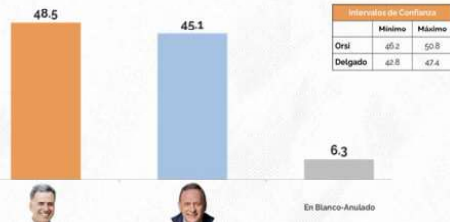
**QUIZÁS DEFINAN VOTOS COLORADOS** Según Equipos de los 44 puntos que alcanzó el FA en la primera vuelta, 42 se mantendrían firmes y dos sería el porcentaje de indecisos para la segunda vuelta. Algo similar pasaría en el Partido Nacional, donde 25 de los 27 puntos porcentuales a los que llegó en octubre seguirían votando a Delgado en noviembre, en tanto habría dos puntos porcentuales de indecisos. En lo que se refiere a quienes votaron a otros partidos en octubre (en total 4%), de la encuesta de Equipos se desprende que esos votos se repartirían en cuartos (1 punto en cada caso) entre Orsi, Delgado, en blanco/nulo e indecisos.

Para la Usina de Percepción Ciudadana, el Frente Amplio y el Partido Nacional retendrían la casi totalidad de los votos obtenidos en la primera vuelta, mientras que solo el 79% de los votantes de los demás partidos de la Coalición Republicana optarían por Delgado, 3% lo haría por Orsi y un 18% estaría indeciso.

Si se dan por válidos los resultados que en general marcan todas las encuestas conocidas, esto es: Orsi al frente con entre 2 y 4 puntos sobre Delgado, márgenes de error que implican empate técnico y 4 de los 16 puntos porcentuales que obtuvo el Partido Colorado en duda sobre a quiénes finalmente volcarán su decisión esos ciudadanos, entonces el trabajo a realizar esta semana por todos los dirigentes de primera línea, pero en especial los del Partido Colorado, puede llegar a definir esta elección presidencial.

El cierre es pues el mismo del comienzo: probable final de bandera verde, con gran expectativa y emoción desde el primer al último voto.

## ESTIMACION DE VOTO – BALOTAJE 2024 ORSI (FA) VS DELGADO (PN)



incluyó 500 casos, lo que representa aproximadamente la mitad de los casos considerados por las demás empresas y no se difundió el margen de error de esta encuesta.

Según la Usina, la intención de voto a Yamandú Orsi es de 46%, frente a 43% que prefiere a Álvaro Delgado, con 7% de indecisos y 4% de votos en blanco y nulos. Opción Consultores por su parte relevó el estado de la opinión pública entre el 4 y el 9 de noviembre, en base a una muestra de 1150 casos (la mayor muestra de las encuestas publicadas). Este estudio arrojó como resultado que el 48,5% dijo que votará a Orsi, 45,1% que votará a Delgado, en tanto 6,3% votará en blanco o anulará el voto. El estudio de Opción tiene un margen de error de +/- 2,3%, por lo que hay un empate técnico ya que el porcentaje de votos de ambos candidatos podrían coincidir entre 46,2% y 47,4%, es decir aproximadamente en torno a 46,8%, o redondeando, 47%.

**DIFERENCIA MÁXIMA DE 4 PUNTOS** Equipos Consultores también publicó una encuesta luego de la primera vuelta, habiendo realizado la investigación entre el 2 y el 11 de noviembre con una muestra de 1.000 casos. De acuerdo con esta encuesta, Orsi tiene el 45% de la intención de voto, con un margen de error de +/- 3,08% y Delgado alcanzó el 41%, con un margen de error de +/- 3,05%. En blanco y anulados totalizaron 6% (+/-1,47) y los indecisos 8% (+/-1,68).

La diferencia de 4 puntos entre ambos candidatos se reduce a 3 cuando se considera solo a aquellos ciudadanos que tienen «totalmente decidido» el voto, lo que suele denominarse «voto firme». En ese caso



**Ricardo ACOSTA CALVO**  
Periodista

## La Chorra

En el lunfardo rioplatense, «chorra» significa ladrona: alguien que se enriquece a costa de otros. Es una palabra que define perfectamente a Cristina Fernández de Kirchner, recientemente condenada a seis años de prisión e inhabilitación perpetua para ocupar cargos públicos en Argentina. Su sentencia, por el uso fraudulento de fondos públicos para beneficiar a empresarios cercanos, marca un hito histórico. Es la primera vez que una expresidenta argentina es condenada penalmente, dejando un precedente que debería servir de advertencia para toda América Latina.

El caso de Cristina Fernández no es un hecho aislado en la región. La corrupción ha sido el talón de Aquiles de muchos gobiernos, y en Uruguay no estamos exentos de esa realidad. Durante los gobiernos del Frente Amplio, que mantuvieron estrechos vínculos con el kirchnerismo, se vivieron episodios que aún resuenan en la memoria colectiva. Desde la renuncia del vicepresidente Raúl Sendic, involucrado en un caso de malversación de fondos por el uso indebido de tarjetas corporativas, hasta el procesamiento de figuras clave como el expresidente del Banco República y el ministro de Economía, los escándalos mancharon la administración de izquierda.



El «Tren de los Pueblos Libres», una iniciativa conjunta entre los gobiernos de Cristina Kirchner y José Mujica, ejemplifica el modus operandi de estos liderazgos. Lo que se presentó como un proyecto integrador y de desarrollo terminó siendo un fracaso administrativo y financiero que dejó preguntas sin responder y una estela de recursos mal utilizados. La misma lógica se observó en casos como el Fondes, el Fondo para el Desarrollo, que fue desangrado por préstamos mal otorgados a empresas que jamás devolvieron el dinero.

Estas prácticas replicaron el modelo kirchnerista, que durante más de una década debilitó las instituciones argentinas con un entramado de corrupción que beneficiaba a los amigos del poder mientras hundía al país en una crisis económica y social sin precedentes. Cristina Fernández, en un intento de desviar la atención, ha recurrido a estrategias de victimización, argumentando que su condena es producto de una persecución política y de género. Pero estos argumentos no resisten el menor análisis frente a la contundencia de las pruebas.

Es importante destacar que la corrupción no tiene banderas ni ideologías. La derecha, el centro y la izquierda han tenido episodios oscuros en nuestra región. Sin embargo, lo que resulta preocupante es la defensa a ultranza de líderes corruptos por parte de algunos sectores, quienes justifican estos actos en nombre de la ideología. En Uruguay, hay quienes aún miran al kirchnerismo como un modelo a seguir, ignorando los estragos que dejó en Argentina.

No podemos olvidar lo que sucedió en nuestro país cuando esos sectores ocuparon el poder. Los años de gobierno del Frente Amplio dejaron un legado de corrupción, mala gestión y una pérdida de confianza en las instituciones que aún estamos tratando de recuperar. Es como volver a confiarte las llaves de tu casa a quien ya te robó: un acto de ingenuidad que solo puede terminar mal.

Uruguay no puede permitirse repetir esa historia. No se trata de ideología, sino de memoria. Los mismos que hoy prometen cambios y soluciones son los que ayer callaron ante la corrupción, la justificaron o incluso la impulsaron. El futuro de nuestro país depende de aprender de esos errores, de no tropezar con la misma piedra. Porque quienes alguna vez traicionaron la confianza del pueblo no merecen una segunda oportunidad para hacerlo.



**Marcelo GIOSCIA CIVITATE**  
Abogado. Periodista.

## Hora de definiciones

A pocos días del balotaje, la ciudadanía tendrá que manifestar en las urnas, su preferencia por una u otra de las fórmulas que llegaron a esta instancia electoral; será la hora de definir más allá de esos nombres, qué tipo de gobierno llevará adelante el destino de nuestro país en los próximos años. Tendrá que expresar en ese momento, a quien le concederá la responsabilidad de dirigir las políticas públicas en el período que sigue. En una final tan reñida entre los dos bloques, ningún voto puede perderse y otra vez, advertimos que el número de indecisos, será quien incline la balanza en favor de uno u otro.



Nuestro país goza de una democracia plena, desde hace cuarenta años, todos los partidos políticos han tenido la oportunidad de alcanzar el gobierno y de conducirlo. De modo que, en estas cuatro décadas, la ciudadanía ha permitido una saludable rotación en el poder, lo que ha sido posible por la fortaleza de nuestras instituciones democráticas y republicanas. Solo algún distraído o desmemoriado podrá olvidar los cantos de sirena con que los partidos de «izquierda» solicitaron y obtuvieron «prestado» el voto de quienes, hasta su primer gobierno, habían brindado su confianza a los partidos fundacionales. Fue así que, prometiendo un «país de primera», lograron tres gobiernos consecutivos -con mayorías absolutas en ambas cámaras del Poder Legislativo- hasta que fueron desplazados del poder en el 2019, cuando la Coalición Republicana hizo posible el triunfo del actual gobierno. Tampoco debieran olvidarse las promesas incumplidas y los actos de corrupción que motivaron hasta la renuncia de un Vicepresidente de la República, de los que ahora pugnan por recuperar el poder, apelando a la «honestidad». Como tampoco debiera olvidarse que, en sus gobiernos, el mezquino cálculo electoral, prevaleció frente a los intereses generales. Fueron esos cálculos electorales, los que no les permitieron encarar una reforma educativa ni mucho menos, una reforma de la seguridad social. Ejercieron el poder por el poder mismo, aprovecharon el viento de cola que les brindó el aumento internacional de precios en las materias primas, beneficiando a los suyos y despilfarrando los dineros públicos sin los controles debidos, aumentando exponencialmente la deuda externa, apostando a «prender velitas al socialismo» en proyectos ciertamente ruinosos para el país. Desplazados del gobierno luego de tres lustros, se opusieron al actual, desde el primer momento, buscando en todo caso profundizar la brecha social, ya fuera invitando al caceroleo contra las medidas adoptadas ante la pandemia, (recordemos que pedían el encierro obligatorio de la población al estilo de nuestros vecinos argentinos) contra la Ley de Urgente Consideración, la reforma educativa, la reforma de la seguridad social, usando falaces argumentos, que se comprobó no eran reales, y que una y otra vez la ciudadanía ratificó. El actual gobierno aplicó el criterio de la «libertad responsable» y ha sido distinguido a nivel regional y mundial como uno de los que mejor supieron enfrentar la emergencia sanitaria. Aumentó los puestos de trabajo y mejoró el salario real, pese a que intenten desprestigiar al INE. Encaró con valentía -sin mezquinos intereses electorales- la reforma de la seguridad social (tantas veces reconocida y reclamada incluso, por referentes de la izquierda que ya no están). Esta ley fue ratificada al rechazarse el plebiscito promovido por el PITCNT, quien no contento con el resultado, ha expresado desde ese mismo día su voluntad de reformarla, si llegan al gobierno. La fórmula que representa la Coalición Republicana merece triunfar en el balotaje del próximo domingo de Noviembre, pues es la que nos garantiza seguir por el camino del crecimiento y el desarrollo, tiene un compromiso con el país y apuesta a la Libertad, sin propuestas demagógicas ni populistas.



# La Coalición y la segunda transformación educativa

**Claudio RAMA**

 Economista. (Dr. ED; Dr. DER.)  
 Fue Director del Instituto del Libro,  
 Vicepresidente del SODRE y ex Director UNESCO - IESALC.


**El Compromiso País de la Coalición Republicana que impulsa la candidatura presidencial de Álvaro Delgado en su capítulo 16 propone una segunda generación de la actual transformación educativa. El primer gobierno de la Coalición Republicana puso a la educación uruguaya en el camino de una amplia reforma educativa con un cambio de enfoque hacia la gobernabilidad y la calidad bajo una mirada superadora de los problemas del funcionamiento que derivó en un conjunto de iniciativas de mejora de los aprendizajes con cambios curriculares, menor gobernanza corporativa, y acciones de equidad educativa con instalación de liceos María Espínola y escuelas de tiempo completo. Ello junto a un mejoramiento de la calidad con una formación docente de nivel universitario. Todo ello ha permitido un mejoramiento de los indicadores educativos que se propende requiere continuar, consolidar y profundizar. Continuidad es sin duda el primer eje, pero también en igual intensidad cambio y mejora, y con un enfoque innovador centrado en los complejos escenarios futuros de las tendencias y oportunidades.**

En este contexto se busca en particular un abordaje de la desigualdad educativa derivado de múltiples factores entre los cuales la escasa regionalización, la alta deserción, la diferencia de pedagogías

educativos. En este sentido, las múltiples propuestas, se unifican entre lógicas de continuidad, incrementalidad e innovación, permitiendo, darle a la política educativa una continuidad para abandonar esa lamentable tradición de barrer todo lo anterior que constituye un derroche y una pérdida de recursos, y a la vez un aumento de la intensidad de aquellas estrategias y acciones que están dando resultados. En tal sentido se plantea aumentar el alcance de los Centros María Espínola para cubrir a los quintiles más vulnerables y consolidar su modelo de gestión. No es sólo importante el camino correcto sino también la intensidad de las políticas para poder alcanzar en menos tiempo mayores niveles de cobertura, calidad y equidad. La gente no puede esperar infinitamente a que se logren mejores oportunidades de estudio. Al mismo tiempo se plantea una batería de políticas innovadoras nuevas: nuevas formas para resolver los viejos problemas que no se logran superar en los tiempos que la gente y el país necesitan.

La diversidad de acciones planteadas es amplia: incentivos para aumentar el egreso de la educación media con becas vinculadas a logros académicos y prácticas laborales remuneradas para que los estudiantes de quintiles más vulnerables realmente finalicen el liceo. Incluso se plantea expandir un modelo de suplencias remotas, que se usa en enseñanza de inglés, para reducir la pérdida de horas de clase. También el programa plantea la obligatoriedad de la educación desde los tres años, ampliar la oferta educativa digital, e impulsar el desarrollo del bachillerato virtual y el rol de Ceibal en la innovación educativa. Se



innovadoras, así como en la calidad de los aprendizajes. Por ello la propuesta del Programa de gobierno, se apoya en tres pilares y conceptos de políticas centrales en lo educativo. Ellas son en primer lugar la continuidad de las acciones y políticas actuales en tanto ellas están dando buenos resultados en los indicadores de calidad, cobertura y equidad. En segundo nivel un incremento de las iniciativas y acciones en esos ejes de políticas para que se puedan lograr mejores beneficios y alcanzar los objetivos y metas esperadas en un menor plazo a través de impulsar una mayor focalización y ampliación de dichas políticas e inventivos a los diversos actores, y finalmente en tercer lugar una innovación en las políticas con nuevas miradas y enfoques a través de incorporar nuevas formas de concebir e impulsar las políticas educativas en un marco de innovación con un acento particular en los componentes digitales, en una mayor autonomía de los centros

plantea promover las carreras virtuales a nivel terciario, estudiando la mejor institucionalidad de ellas. Al tiempo se propone implementar una Evaluación Universal y Continua de Aprendizajes (EUCA), cada tres años para estudiantes con el fin de evaluar el avance educativo a nivel nacional, avanzar en la formación de los docentes y trabajar en la modernización de la ANEP, minimizando procedimientos burocráticos, digitalizando procesos y otorgando mayor autonomía a los directores de centros. Y muchas más propuestas necesarias y pertinentes para superar la tragedia educativa generada por años de falta de continuidad de las políticas, gobernanza corporativa y un enfoque no atento al mérito y la calidad que la transformación en sus primera y segunda fase busca superar.



**Lorenzo AGUIRRE**  
Periodista. Escritor. Asesor Cultural,  
Músico. Director de Orquesta

## ¡Te dejaré morir, a menos que pidas ayuda!

**Las inundaciones en la comunidad valenciana - provocadas por el fenómeno «DANA», «depresión aislada en niveles altos» - se llevaron hasta el momento la vida de alrededor de 400 personas, dejando también una situación caótica en cuanto a infraestructura (2.700 edificios) y dañando unas 25.000 hectáreas de cultivo. Son tres millones de funcionarios los responsables del motor logístico de España, pero cuando se tiene un mandatario incapaz para afrontar la problemática, y todavía es un inmoral buscando - pese a quien pese, cueste a quien cueste, y duela a quien duela - continuar atornillado al sillón presidencial, entonces está claro por dónde van las cosas. España, vive un grave momento, quedando un porvenir incierto porque la catástrofe ocurrida en Valencia, a Pedro Sánchez no le importa, pasándose por los esfínteres la desgracia humana, a tal punto que aprovechó para manchar y culpar al rey Felipe VI. Sánchez, con sus invalores, y junto a su gabinete, cabalga – aunque sea como jinete apocalíptico ... ¡pero cabalgando al fin! -, mientras lanza su retorcida expresión: «¡si necesitan recursos... pues que los pidan!» Traducido al español: ¡te dejaré morir ... a menos que me pidas ayuda!**



Pedro Sánchez, demuestra cada día más estar fuera de control, inestable psicológicamente y violento, dejando en crisis a España mientras pseudos periodistas continúan pasando franela a escritorios y sillones de la gubernación, una Moncloa convertida en casa comunista, con vicepresidentes y ministros poniendo la cara en televisión – «ese aparatito yanqui, de burgueses, para mentes mediocres consumistas», al decir del patético Pablo Iglesias, quien fuera también rostro de ese «aparátito» frente a algún programa auspiciado por el chavismo y terrorismo iraní – para seguir haciendo propaganda socialista, comunista. Sería oportuno recordar a Yolanda Díaz, Ministro de Trabajo y Economía Social, y vicepresidente segunda – además de sus limitaciones intelectuales está rodeada de otros «iluminados» que también exponen ignorancia a tiempo completo, y ansias de poder -, quien tuvo entre sus pensamientos coercitivos uno de los tantos destellos de idiotéz al ocurrírsele la idea – lo escribió y expresó públicamente en su programa – respecto a «la necesidad de reprimir a periodistas mentirosos, echarlos de su profesión (¡por supuesto, todos los comunicadores de derechas!), y que se dediquen, si pueden, a otra carrera».

Lo señalado me hizo acuerdo a aquella reflexión «brillante» de «Che» Guevara – pobre pensador sin brillo, tonto panfletario, hombre lleno de odio destilando veneno por doquier, y engendro al mando de «La Cabaña», campo cubano para exterminio de quienes no apoyaban el régimen, católicos y «homosexuales degenerados»-: «hay que acabar con todos los periódicos. Una revolución no se puede llevar a cabo con libertad de prensa».

Volviendo a Pedro Sánchez; es el típico ultraizquierdista, deslumbrado en gastar lo que otros produjeron, arrasar con todo, y sumergir al país,

en el caos.

La única solución de volver a flote es cuando esa izquierda, pierda poder, terminando así la «democracia diferente». Llegado un nuevo gobierno - ¡al cual tildarán de «facho»! -, este deberá remar largo período para acomodar algunas cosas, las más urgentes, pero es difícil recuperar un poco de aire fresco al estar rodeado de pestilencia proveniente de esa ultraizquierda caviar que tanto nos ha refregado por las narices su «ideología de género», la «agenda 20 – 30», y los cotidianos majaderos desinformativos con su guarnición de basura y jarabe democrático.

**EN EL LEVANTE ESPAÑOL** «Que se arregle la administración autonómica ... al final de cuentas no es de nuestra fracción política, y si no pertenece al «PSOE» ... ¡pues, joder... que aguanten ellos!» «Evangélicas» reflexiones humanitarias, ¿verdad?

Las primeras imágenes - respecto al «DANA» - en las redes sociales fueron el pasado 30 de octubre, tiempo en el cual todavía no se palpaba la profundidad de la tragedia porque se trataba tan solo de pantallazos mostrando calles inundadas y colapsadas por coches. Mientras tanto, el chaval Pedro Sánchez – tenía conocimiento de «alerta roja» hacía doce horas -, posando de macho alfa parado en un auto descapotable rodando sobre las calles de India, a llegar a destino fue recibido como una especie de semidiós.

Por otro lado, Carlos Mazón – perteneciente al «PP» -, actual Presidente de la Generalidad Valenciana, no solo no se preocupó, sino que, después de cuatro horas, comunicó: «el temporal se está retirando» ... ¡la naturaleza, no le hizo caso, y prosiguió su furia!

Luego de diez días, Mazón, pide treinta millones de euros para ayuda a los afectados, y exige participación del Gobierno de España para desplegar un paquete de 136 medidas a efectos de paliar la circunstancia.

Al mismo tiempo el gobierno nacional se preocupaba de «cosas importantes»; la reforma fiscal con aumento del «IRPF», el tabaco, y otras cosillas que no estaban enlodadas, como el «IVA» a los alquileres para turistas.

Finalmente, el Consejo de Ministros - ¡con sus representantes cansados del cansancio que produce el descanso! - se puso a pensar en la tragedia, y como abordarla, mientras en las fantasmagóricas inundadas calles valencianas flotaban los cuerpos, a la vez que personas abandonadas y cubiertas de miseria, intentaban socorrer a cientos de almas en pena. Pero, bueno, en esta primera quincena de noviembre el estado les cobra a los ciudadanos la normal cuota de impuestos pese a la existencia de otra alerta sanitaria, pues el agua estancada, trasmite patógenos, entre los cuales podría encontrarse tétanos, infecciones gastrointestinales, staphylococcus, e infecciones como el cólera, y tífus.

**CORRUPTOS MEDIOS DE INFORMACIÓN** La mayoría de medios de comunicación españoles no dieron visibilidad sobre localidades arrasadas, ni seres humanos contaminados vomitando materia fecal.

A su vez, a través de una campaña de información bastarda, se hacía creer que, los ataques e insultos a Pedro Sánchez «habían sido preparados por la ultraderecha, y elementos marginales». Obviamente, se debía triunfar en «el relato», el cual fue proyectado por intermedio de una prensa comprada, unida también para repetir que, «el rey, era culpable, y por tanto tenía que dimitir».

En realidad, fueron organizados grupos, y por «cinco euros» miserables los enviaron a escupir la cara a los reyes, desvirtuando la realidad y responsabilidad mientras el mandatario español quedaba por fuera, en un segundo plano, a efectos de poder abandonar - cobijado en «su protocolo de seguridad» - la zona devastada.

De todas maneras, muchas imágenes demostraron lo contrario... pero al gobierno le gusta el mambo, y claro ... ¡ahí tienes, cuando te metes con el poder!

Así es, don Pedro, usted lo ha dicho... ¡si necesitan más recursos, que los pidan!

Días más tarde, la frase «bíbica» se extendió... «¡si quieren recursos, que nos aprueben el presupuesto!

Traducido al español: robar a los contribuyentes, elaborar mentiras para salvar las nalgas, y continuar llevándose una buena tajada de torta.

Al fin de cuentas la verdad no es absoluta, es relativa ... entonces... si mienten todos.... «¡qué nos importa!», ¿no?



## «BRUJAS»

**Hugo MACHIN FAJARDO**

Periodista, Ex docente de periodismo de la Universidad ORT. Ex Vicepresidente de la Asociación de la Prensa (APU). Fue preso político. FUENTE: facebook



**Nunca las hubo. Pero el 31 de octubre florecieron los disfraces y útiles de Halloween, no está demás reubicar el asunto, su origen en Occidente y como derivó en la fiesta infantil del presente. «Es otra de las oscuras épocas de la historia humana en que la mujer fue objeto de las peores torturas y horrendas muertes a causa de prejuicios religiosos.»**

El Renacimiento que surge a partir de 1420 y abarca los siglos XV y XVI, es un periodo histórico en que los europeos comienzan a utilizar la imprenta y el papel, la pólvora, las rutas comerciales, y Europa deja de ser un desierto cultural.

Cuando se ingresa a la etapa conocida como Renacimiento, también llamado Humanismo porque efectivamente durante esta época hay una nueva manera de mirar a la persona —destacándose las potencialidades individuales—, el papa Inocencio VIII [el miembro de la nobleza genovesa Giovanni Cybo] en 1484, publica una orden en la cual corrobora la



existencia de brujas que habían «matado a niños que estaban aún en el útero materno y crías de ganados» o «que impedían a los hombres realizar el acto sexual y a las mujeres concebir». Esta orden o bula papal, en realidad era una ley, pues regía toda la sociedad occidental y dejaba sin efecto otra norma eclesiástica, vigente por casi 600 años, que había establecido que creer en las brujas era una herejía».

No son raras este tipo de regresiones sociales. En el sur de Estados Unidos, hoy existe el llamado «Cinturón Bíblico» un extenso territorio que incluye al menos nueve estados de mayoría protestante en el que Trump arrasó en las últimas elecciones presidenciales. En esos estados la influencia política de los líderes religiosos ha crecido notablemente, destaca BBC Nwes Mundo: «La mayor esperanza de esta nación, y la mejor persona para llenar el vacío de liderazgo es Cristo», sostiene una partidaria de Trump; separar la iglesia del Estado, no tiene sentido para otro entrevistado, futuro pastor bautista: «No hay manera de desconectar el cristianismo de la política», dice. Es gente que le gustaría vivir en un país gobernado según las enseñanzas de la Biblia. En el estado de Luisiana, por ejemplo, se ordenó que todas las aulas de las

escuelas tengan colgados en las paredes los Diez Mandamientos, en Oklahoma, la Superintendencia de Instrucción Pública emitió un mandato en junio que hace obligatoria la enseñanza de la Biblia en las escuelas públicas del estado, generando una amplia controversia.

VUELVO ALAS BRUJA «A partir de entonces el papa decreta que existen esas malas mujeres, y comienza a circular el «manual del perfecto inquisidor»(1487), llamado Martillo de las brujas.

¿Cuáles son las fuentes de este manual? La Biblia, la Summa Theologiae (Suma Teológica) de santo Tomás de Aquino, el Directorium Inquisitorum (Directivas de los inquisidores) del teólogo catalán Nicolas Aymerich(1376) y el Formicarius(Hormiguero) de Johannes Nider(1435). ¿Quién se encargaba de realizar las inquisiciones(interrogatorios y torturas) a las supuestas brujas?

La Inquisición o Santo Oficio, un tribunal creado por el papa Honorio III [Cencio Savelli] en 1220, a petición del emperador alemán Federico II Hohenstauffn, para cuidar de la pureza de la fe y suprimir las herejías que proliferaban en la Edad Media y luego también para censurar los libros que comenzaba a circular en Europa luego de la invención de la imprenta por el alemán Johannes Gutenberg (1450). »

«En toda Europa se aplicó la caza de brujas y el número de mujeres acusadas no ha podido precisarse. Hay autores que hablan d 40.000 a 60.000 mujeres asesinadas , otros ubican el número entre 2 y 5 millones, y otros llevan esa cifra a 9 millones.

La mayoría de los delitos que se les atribuían a las brujas eran absurdos; no obstante, mediante la tortura o la convicción de los inquisidores las mujeres que no morían Enel tormento terminaban siendo ahorcadas, decapitadas o quemadas en la hoguera».

«Norma Blázquez, filósofa mexicana, sostiene que «en realidad estas brujas eran parteras , alquimistas, perfumistas, nodrizas, cocineras que tenían conocimientos en campos como la anatomía, la botánica, la sexualidad , el amor o l reproducción, y que prestaban un importante servicio a la comunidad . Conocían mucho de plantas, animales y minerales, y creaban recetas para curar, lo cual fue interpretado por los grupos dominantes del medioevo como un poder del Diablo».

«También para los protestantes las brujas encarnaban el mal en la sociedad. Martin Lutero y Juan Calvino estaban convencidos de la posibilidad del pacto con el Diablo , y estuvieron de acuerdo en esa persecución.

En 1657, la Iglesia católica prohibió con una nueva norma las persecuciones a las apuestas brujas».

El Halloween de hoy con niños ofreciendo « truco o trato» y la superoferta de disfraces, así como de agitación comercial y social de cada 31 de octubre, ocurre como una versión felizmente inocua de antiguas costumbres, tradiciones y sincretismos centroeuropeos, trasladadas a Norteamérica, y a fines del siglo pasado y principios del XXI, a Latinoamérica y otras regiones.

Las alusiones a irrealidades, seres inexistentes, o cuestiones sobrenaturales, como denominan otros —vampiros, fantasmas, esqueletos, brujas de aspecto aterrador, demonios, adivinos, consuelo para las almas, ocultismo, casas de infierno, y todo lo que se quiera agregar en ese sentido, tienen lugar en Halloween, ajenas y quizás como impensado rechazo a la tragedia de aquellas mujeres.

Fuente: los textos entrecomillados corresponden al libro, « Breve historia de la mujer para jóvenes», de mi coautoría, con Margarita Machado, Planeta, Montevideo, 2019.



**Zósimo NOGUEIRA**  
Comisario General (r)  
Convencional del PC por Batllistas

**Cuando lo dice un elegido o elegible tiene olor a amenaza. Para algunos todo vale para alcanzar el poder, Mal Mujica al prestarse para pedir adhesiones mostrando las debilidades de su mal estado de salud, pero mucho peor quienes lo impulsan y alientan a la victimización a infundir piedad. Del aguerrido contador de historias propias y ajenas, como la del poder de una 45 en la mano, a exhibir una imagen macilenta implorando apoyos para su apadrinado candidato. Ahora se pasa de Robín Hood o Martín Fierro, a viejo viscacha. Pero lo grave no pasa por ahí, se hacen los distraídos en cuanto a que también requieren de votos ajenos para gobernar e insisten en su mayoría en el senado como una debilidad del gobierno.**



Como que tienen el poder por el mango, que una victoria de la coalición no asegura gobernabilidad. Que pueden frenar lo que crean conveniente. Sembrando incertidumbre y temor.

Expresiones impregnadas de pensamiento radical.

Propio de sindicalistas convertidos en políticos que continúan pensando como en épocas de la guerra fría. El de las mayorías dominantes en el Frente Amplio, MPP y comunistas. El ataque al capitalismo.

Empleado versus patrón, la lucha de clases. Persisten en el antagonismo.

No quiero más medicina frenteamplista, de sacarle más al trabajador o emprendedor para darle al ocioso, al marginal.

Debemos redoblar esfuerzos para que Delgado sea Presidente.

No lo elegimos, pero es la mejor opción.

Se han trazado líneas de acuerdo; nuestra fuerte bancada legislativa da certeza de cumplimiento.

No quiero la disciplina de la mano de yeso, ni la seducción de no alineados. Son expertos compradores de dirigentes.

Tenemos el reciente ejemplo del diputado de Cabildo Abierto Martín Sodano recibiendo oferta de cargos para pasarse al FA.

Siempre hay descarriados e ingenuos y algún mercenario encubierto. A tener en cuenta que entre liberales como nosotros el emprendimiento individual es razón primaria de diferenciación.

Valoración en base a capacidades y esfuerzos individuales.

Para los otros cuando el interés privado es una barrera se la ignora, o derriba.

Siempre tienen entre ceja y ceja la quita o la expropiación para dar o repartir. Lo ajeno. Hay que informar, diferenciar nuestras propuestas de las del FA. Que nuestro partido colorado se ha vigorizado y ejercerá sus funciones de elaboración de propuestas y contralor como se ha comprometido. Llevar ese mensaje a toda la comunidad y en especial a ese grupo de pseudo anarcos, rebeldes anti sistema. Lo mismo a esos cultores del naturalismo, laboriosos, sacrificados. Nosotros cuidamos del equilibrio ambiental y de los animales.

## Resbalando, insinuando o asegurando ingobernabilidad

No como ha ocurrido en Canelones, el reducto del candidato opositor. Con vertederos de desechos en zona poblada con graves daños ambientales. Actuales y proyectados.

Hacerles saber a indecisos de su cuota de responsabilidad; y de las consecuencias de una mala elección.

Hay que comparar gestiones y obras. Y las circunstancias coyunturales e internacionales.

Tuvieron 15 años de bonanza en los precios internacionales de nuestras materias primas; y sin contingencias adversas.

La administración actual arranco con la catástrofe de la pandemia y todos los días continua inaugurando obras. El país está en marcha y con una economía saneada.

Continuamos creciendo o se pone un freno. El chirrido será enorme.

Con nosotros serán de recibo todas sus propuestas. Lo que sea bueno para el país será apoyado y lo que no será parte del debate de ideas. Esos cultores de la expropiación, no pudieron con el tema AFAPS, pero siempre le ponen el ojo a la propiedad privada. En apicultura «los zánganos»

A la propiedad privada ajena, la de ellos siempre a buen resguardo.

Sus promesas de estímulo al trabajo, no conciden con Montevideo.

Cuantos negocios han cerrado por las extensiones de ciclo vía en 18 de Julio, Colonia, San José y transversales que impiden y reducen lugares de estacionamiento, alejando a clientes.

Favorecen a las grandes superficies a los Shoppings, lo selecto sobre lo mundano y puebleril. Incongruencia o mala intención.

Con una población longeva en continuo aumento se promocionan ciclovías en zonas comerciales dificultando la movilidad.

Distanciando a los residentes de sus hogares y direccionándolos a otros lugares de compras y esparcimientos.

Ciclo-vías de buen tiempo, de muy poco tránsito en la equivalencia de vehículos automotores; inexistente en tiempos de lluvias o de temperaturas extremas.

Modificaciones en el tránsito costeadas por la enorme recaudación municipal por patente automotriz que pagan los montevideanos y la contribución inmobiliaria y otros impuestos.

Los moradores de esta zona no se benefician en lo más mínimo de estas iluminadas inventivas.

Ahí los tenemos. Disputando la posibilidad de goberarnos y continuar con esa luminaria. Grave afectación de la seguridad en el tránsito.

Si va un ómnibus en su frente, Sr conductor póngase en fila india y no intente rebasar, no tiene espacio.

Y si viene una ambulancia con sirenas tendrá que esperar al cruce con alguna transversal para que pueda correrse y cederle el paso.

En cuanto a la seguridad pública tuvimos 15 años en que la criminalidad subía y subía permanentemente.

Esa suba se ha detenido, se han bajado el número de todos los delitos.

Los contras dicen pero hay mucho delito que no se denuncia. Es cierto, también ocurría antes de esta administración.

Y con mucha manipulación en el proceso de estadísticas. Ahora todo lo que ingresa al sistema es contabilizado.

Lo que ha aumentado superlativamente es el esclarecimiento de los delitos y la rapidez de ello.

No estamos conformes y por eso queremos participar de la administración del Ministerio del Interior y de la policía nacional.

Tenemos equipo y vamos por más, queremos librar una lucha contra el crimen en todos los ámbitos y en todas las escalas.

Desde el hurto menor hasta el homicidio más horripilante, desde el micro tráfico hasta el gran traficante y toda su ilegal movida de dineros y bienes.

A proteger a toda la comunidad y en especial a los más débiles, los niños y los ancianos. Ahí estamos los colorados, ahí está la 10.



## Colorados y batllistas votamos a la coalición republicana

Daniel MANDURÉ  
Convencional del PC



**El Frente Amplio no tiene programa, ellos mismos lo dicen. Tienen algo a lo que llaman «Bases Programáticas» que no pasan de ser simples enunciados voluntaristas sin sustento económico-financiero. Dicen lo que se supone van a hacer sin aclarar cómo, ni de donde sacaran el dinero para hacerlo. Titulares sueltos, más como ejercicio marketinero con mucho de demagógico y populista y poco de propuesta seria y realizable. Van de contradicción en contradicción, cuando el principal referente de la aplastante fuerza mayoritaria, el tupamaro Pacha Sánchez dice algo, al rato, su candidato a ministro de economía Gabriel Oddone sale a decir lo contrario. Horas más tarde Fernando Pereira brinda una tercer versión. El Pit Cnt con su fuerza dominante, tironea y marca la cancha con una cuarta postura. Por si fuera poco, quien pretende presidir el país Yamandú Orsi, dice no saber de qué están hablando y cuando parece iluminarse y pretende responder...no se le entiende lo que dice.**

Si ganara el Frente Amplio ¿quién va a guiar con firmeza el timón del barco y su política económica? ¿El confundido candidato Orsi, el propuesto, pero también resistido ministro de economía Oddone, el Pit Cnt con el Partido Comunista o el principal referente de la fuerza mayoritaria el tupamaro Pacha Sánchez? Ni ellos lo saben con certeza. Lo cierto y lo real es que hoy el radicalismo maneja los hilos de esa fuerza política.

Si llegaran a ganar, figurarían unos y mandarían otros.

Por todos estos líos internos, marchas y contramarchas, convocan al veterano guerrero, le piden que salga de la taturcera y que intente sacarles



las castañas del fuego. Aparece entonces en forma activa, la renovación del Frente Amplio, José Mujica. Por supuesto que sale, con su acostumbrada impunidad, a decir una serie de disparates y barbaridades.

Me recuerda a la fábula del francés Jean de la Fontaine, «del mono y el gato» donde ambos observan como el vecino asaba en su casa castañas. El mono empuja al gato para que robe esas castañas y las saque del fuego. A medida que el gato las va sacando y de quemarse al hacerlo, el mono se las va comiendo. Uno hace el trabajo que los demás no se animan a hacer. Llevado esto al terreno político le piden al veterano dirigente que haga ese trabajo que ellos son incapaces de hacer.

Están desesperados, los invade el nerviosismo, todo sirve, todo vale, de otra manera no se entiende como intentan mostrar a individuos, que, comprados, se pasan de un partido a otro. Porque eso es lo que están haciendo, comprando voluntades, con el ofrecimiento de cargos. Lo muestran como los grandes pases, cuando apenas valen un voto. La condena ética de quienes por un cargo dejan en la vera del camino sus principios, si es que alguna vez los tuvieron. Y la fuerte condena de quienes no pueden convencer con argumentos y van comprando votos. Ambas cosas repudiables. Ya hay en la Intendencia de Canelones, con Orsi antecedentes de este tipo.

Si alguna duda había, lo confirma la denuncia pública realizada por el diputado de Cabildo Abierto Martín Sodano, quien con nombre y apellido acusa a dos referentes del MPP la diputada Cecilia Cairo y al jefe de campaña de Orsi, al senador Pacha Sánchez sobre el concreto ofrecimiento de cargos si su grupo acompañaba la candidatura de Orsi. Ofrecimiento de cargos que podía extenderse incluso en un eventual futuro gobierno departamental.

Los ciudadanos, el próximo domingo, cuando estemos frene a la urna no podemos olvidar todas estas cosas, que en 15 años no lograron realizar la tan necesaria transformación educativa. Dejaron sumergido al país en una decadencia de valores. Con un desastre en materia de seguridad pública, los peores números de la historia. Incapaces de poder lograr la reforma de la seguridad social. Dejaron una economía estancada y con los más altos cargos de gobierno condenados por corrupción. Ministros, presidentes de bancos, diputados, directores de entes y hasta un vicepresidente de la república fueron condenados por la justicia. Los mismos que fundieron entes monopólicos y despilfarraron nuestros dineros en fracasados proyectos. Los mismos que hoy encabezando la fórmula presidencial tienen a Canelones y Montevideo sumergidos en la mugre.

Somos diferentes a los blancos y lo vamos a seguir siendo. Hemos tenido con ellos momentos en la historia de fuertes diferencias, algunas que persistieron en el tiempo, de luchas encarnizadas en los campos batalla, pero también momentos de encuentros, reconciliación y acuerdos.

Nos unen hoy, muchas coincidencias programáticas con los partidos integrantes de la coalición, en un momento diferente de la historia. Los partidos hoy no son lo mismo que hace 100 o 150 años, el país no es el mismo. Son diferentes sus problemas y las prioridades de sus ciudadanos. Las principales naciones de Europa para poder gobernar, hace décadas, que lo hacen a través de coaliciones con quienes tiene mayores coincidencias.

Nadie pierde su identidad ni deja de lado sus principios. A todos nos unen esa mirada republicana que está por encima de todo.

Todos los que votamos a Andrés Ojeda en esta última elección, todos, sabíamos su profundo espíritu coalicionista. No hay sorpresas.

Vamos a votar todos con convicción a Álvaro Delgado, no como nacionalista que es, sino como integrante de una coalición republicana, de la cual nuestro partido colorado es parte importante de la misma.

Mientras algunos se desesperan en ver como un viejo veterano les saca las castañas del fuego, la coalición republicana se prepara para gobernar.

Mientras unos piensan en el pasado, la coalición republicana solo piensa en el porvenir.

Mientras a unos los invade un rancio dogmatismo, la coalición republicana solo piensa en libertad.

Mientras al Frente Amplio los dominan los extremos la coalición republicana sabe que las soluciones siempre están en la negociación y el dialogo y eso se logra siempre por el camino del medio, del centro. Por todo esto y mucho más los colorados y batllistas votaremos a Álvaro Delgado.



**Adrián BAEZ**

Abogado Laboralista. Periodista.  
Convencional Nacional y Departamental. Ex Edil.

## Que nuestra decisión, cuente

**El próximo domingo, los uruguayos no sólo estaremos eligiendo al gobierno que llevará los destinos del país adelante en los venideros 5 años; elegiremos, también, el modelo de Uruguay que deseamos para los 20, 30 o 40 años siguientes. Indudablemente, estamos en una disyuntiva no menor.**

Por un lado, un modelo que busca proyectarse hacia el futuro, comprendiendo cuáles son las reglas del juego, aprendidas durante los 15 años de gobierno que le tocó dirigir, pero, que se ve a sí mismo atrapado entre ese deseo y las tendencias reaccionarias y conservadoras que lo limitan en una interna no siempre clara, donde domina y mandan sectores que, si bien no cuentan con el mayor respaldo popular, mantienen un control desorbitante en las tendencias intestinas de la fuerza política. Por otro lado, una coalición de varios partidos políticos, que estrenó su metodología en la última administración, y que, con tropiezos, supo liderar una pandemia, una crisis hídrica, inconvenientes internacionales que afectaron directamente a los intereses nacionales, y una fuerte oposición política y sindical, que intentó por medios de democracia directa (referéndum y plebiscito), derribar sus dos caballos de batalla: LUC y Reforma de la Seguridad Social.

El país, dividido casi en mitades iguales -aunque con un nada despreciable número de indecisos y otros decididos a anular o votar en blanco-, mira con cierta actitud de expectativa un resultado que -por

El Uruguay se enfrenta a grandes desafíos acordes a los tiempos que corren. Hoy, el mundo más globalizado que nunca, el cual no conoce de límites de tiempo y espacio, se da de cara con un pragmatismo liso y llano en el relacionamiento humano que influye y repercute directamente en cada individuo.

Ya la representatividad democrática como la conocemos, está herida ante la utilización de las redes sociales, donde, cada persona opina de lo que desea -sabiendo o no del tema-, constituyéndose en su propia voz cantante, sin orientación ni coherencia, muchas veces, pero con el empoderamiento que le otorga un medio de comunicación que, en otras épocas, le era inaccesible.

Eso distorsiona, sin lugar a dudas, el quehacer de las fundamentales herramientas que son los partidos políticos, como legítimas cajas de resonancia de los anhelos ciudadanos, tal cual estamos acostumbrados a verlos; obligándolos a un permanente y constante aggiornamento que, se da de bruces con valores, principios y modus operandi instalados a fuego en la esencia del ser nacional.

Hoy, los políticos devenidos en gobernantes, deben consustanciarse con las nuevas generaciones que demandan desde una clase de educación menos tradicional y más universalista, hasta empleos con tecnologías y métodos diversos a los que se estaba acostumbrado; al mismo tiempo, no pueden descuidar a las viejas guardias formadas en los últimos aleteos del siglo XX, donde, todavía, las clásicas formas del liberalismo progresista imperaba con la idea de un Estado solidario y arbitro de desigualdades creadas por esa misma democracia que

**«la representatividad democrática como la conocemos, está herida ante la utilización de las redes sociales, donde, cada persona opina de lo que desea -sabiendo o no del tema-, constituyéndose en su propia voz cantante, sin orientación ni coherencia, muchas veces, pero con el empoderamiento que le otorga un medio de comunicación que, en otras épocas, le era inaccesible.**

defendía y apuntalaba, pero que, no solucionaba todas las inequidades. Estos, siguen sumergidos en una concepción garantista de ese gran hermano protector, mirando de reojo este nuevo individualismo emergente que, ni busca aprobación, y menos que lo dirijan...aunque nada de malo habría en ello.

40 años de Democracia encierran un período muy amplio de estabilidad institucional en un país tan joven como el Uruguay, a pesar de sus 200 años de historia. Constituye el lapso de tiempo más largo de convivencia pacífica, respeto del Estado de Derecho, sometimiento a la soberanía popular manifestada en las urnas, y de fiel funcionamiento del sistema de partidos políticos representativos de todas las tendencias ideológicas. Estamos convencidos que, en el contexto regional en el que vivimos, Uruguay continúa siendo una rara avis, pero que, no está aislado. Si bien por el momento no existen diagnósticos que puedan avizorar síntomas de deterioro democrático o institucional como sucede en otros países; la historia suele ser cíclica, y si no se afrontan las reivindicaciones de una sociedad que va cambiando a pasos agigantados, la que reclama, por otra parte, sanear deudas pendientes, sea quien fuere el que gobierne, tendrá dificultades.

Aspiramos, y no dudamos de que así será, a una jornada, nuevamente, ejemplar; de respeto irrestricto a las normas republicanas que tanto nos enaltecen. Aunque, deseamos, también, que el voto sea jugado; no tanto por las legítimas pasiones militantes, sino por un concienzudo y profundo compromiso con el porvenir del Uruguay y su gente, los cuales, no necesitan ni de un retroceso inmerecido, ni de un devenir soñador sin horizonte, sino todo lo contrario, anhela un mañana de certezas y reales oportunidades. Hagamos que nuestra decisión, cuente.



ahora incierto-, deja más certezas que dudas ya que, si bien pudimos apreciar un «debate» sui generis, no tuvo una campaña empapada de propuestas sólidas, controvertidas y controversiales, como sí supimos ver en otras instancias electorales anteriores, volviéndola insulsa y desangelada.



# Elecciones: ocho claves para lectores europeos

**Ernesto TALVI**

Economista. Fue director de CERES. Senador. Ministro de Relaciones Exteriores. Actualmente es asesor de la fundación ELCANO.  
FUENTE: <https://www.realinstitutoelcano.org>



**En el mundo occidental (e incluyo América Latina, que es el «sur de occidente»), la democracia liberal está jaqueada desde dentro: desencanto con las elites, la aparición por izquierda y por derecha (más por derecha que por izquierda) de alternativas a los partidos establecidos y con un discurso antisistema, polarización política, fragmentación y una frágil gobernabilidad. No en Uruguay.**

Hace una semana se celebraron elecciones presidenciales y parlamentarias en ese pequeño país (mi país) de apenas 3,5 millones de habitantes encajonado (al norte, este y oeste) por dos gigantes inestables (Brasil y Argentina) y con el río de la Plata al sur como única vía de escape hacia el mar (o más propiamente, el océano Atlántico).



La confianza en la integridad del proceso electoral es compartida sin discusión ni matiz por todos los partidos.

Aquí las claves que dejó el proceso electoral y las elecciones (aclaro que para beneficio de lectores europeos usaremos los términos centroderecha y centroizquierda o derecha e izquierda, con una liberalidad que, si bien es usual en Europa en general y en España en particular, no lo es en Uruguay).

Fueron elecciones competitivas y libres de fraude o de sospecha de fraude, en donde la oposición tiene las mismas oportunidades de conquistar el gobierno que el oficialismo. En la primera vuelta la Coalición Republicana de centro-derecha actualmente en el gobierno (un centroderecha con una fuerte vocación social) integrada por dos históricos partidos con más de 200 años de vida (el Partido Nacional y el Partido Colorado) y otros dos más pequeños; y el Frente Amplio que ya cumplió más de 50 años de vida (y que en los 15 años que le ha tocado gobernar, 2005-2020, lo hizo como una centroizquierda con vocación pro-inversión privada y pro-crecimiento), obtuvieron el 47% y el 44% de los votos, respectivamente. Habrá ballottage a finales de noviembre y el resultado es incierto. Lo dicho, puede ganar cualquiera.

Los resultados del escrutinio que presenta la Corte Electoral no fueron impugnados ni lo serán. La confianza en la integridad del proceso electoral es compartida sin discusión ni matiz por todos los partidos.

El presidente en ejercicio con altos niveles de aprobación de la ciudadanía no busca ser reelegido. En Uruguay no hay reelección, el período presidencial es de cinco años y si un presidente quiere ser «reelecto» tiene que tomarse antes un descanso de otros cinco años. El presidente en ejercicio al finalizar su mandato le entregará la banda presidencial a su sucesor, sea quien sea.

Los partidos establecidos (Partido Nacional, Partido Colorado y Frente Amplio) obtuvieron el 87% de los votos. En buen romance y en contraste con las tendencias globales, la ciudadanía se siente representada por los partidos establecidos y no percibe la necesidad de que su voto migre hacia opciones antisistema.

Los partidos de corte antisistema y/o nacionalistas y/o ambientalistas y/o personalistas y/u otras variantes, sumados obtuvieron apenas un 3,7% de los votos, ni siquiera pudieron superar el voto en blanco y nulo, que rondó el 5%.

La participación superó el 90% de los habilitados para votar (aclaración, en las elecciones nacionales el voto es obligatorio, aun así, el número es elevado). El resultado es pues representativo del total del electorado y el fantasma del absentismo como voto protesta contra el sistema o de indiferencia ante su inoperancia, no aparece en escena.

Las dos consultas que se votaron en simultáneo con la elección presidencial, el plebiscito constitucional para habilitar los allanamientos nocturnos (prohibidos por la constitución vigente) y la derogación de la ley de reforma de la seguridad social introducida por el actual gobierno,

no alcanzaron la mayoría (39,3% en el primer caso, 38,3% en el segundo) para ser aprobadas.

El plebiscito constitucional promovido por los partidos de la Coalición Republicana actualmente en el gobierno para habilitar los allanamientos nocturnos (hoy prohibidos por la constitución, incluso con orden judicial), no alcanzó los votos necesarios para ser aprobado (50% +1) al no contar con el apoyo del Frente Amplio.

El referéndum para derogar la reforma de la seguridad social, promovido por la central sindical (y apoyado por algunas de las fuerzas políticas que integran el Frente Amplio, como por ejemplo el Partido Socialista y el Partido Comunista) tampoco alcanzó la mayoría.

Procuraba restablecer la edad de retiro en 60 años (en lugar de los 65 que establece la nueva ley), equiparar la jubilación mínima al salario mínimo nacional y suprimir las administradoras privadas de ahorro previsional (establecidas por ley en 1996) y que los fondos pasen a ser administrados por el Estado. De haberse aprobado el referéndum, éste hubiera resultado en un importante deterioro de las finanzas públicas y dañado la reputación de Uruguay como un país con reglas de juego estables. Ninguno de los partidos establecidos apoyó institucionalmente el referéndum.[1]

El rechazo por parte de la ciudadanía a las dos consultas planteadas viene a reafirmar que, en Uruguay, resulta difícil promover con éxito iniciativas de esta trascendencia que no cuenten con un amplio consenso político.

La configuración del nuevo parlamento presagia la necesidad de construir trabajosos consensos.

Sólo los tres partidos establecidos (Partido Nacional, Partido Colorado y Frente Amplio) obtuvieron representación en el Senado. El Frente Amplio, hoy en la oposición, obtuvo la mayoría en la Cámara Alta (lo hizo con menos votos que la Coalición Republicana, puesto que el Frente Amplio es una coalición de partidos de iure que suman sus votos para la asignación de las bancas, en tanto que la Coalición Republicana es una coalición de facto y para la asignación de bancas los partidos que la integran no suman sus votos).

Si el Frente Amplio se alza con la victoria en el ballottage, gobernará con mayoría en el Senado. Si lo hiciera la Coalición Republicana, habría un gobierno de cohabitación y se necesitaría del apoyo de la izquierda para todos los nombramientos que requieran mayorías en el Senado y para la aprobación de las leyes.

En la Cámara de Diputados (con representación geográfica) ni la Coalición Republicana ni el Frente Amplio obtuvieron la mayoría. La primera quedó a un voto de la mayoría, en tanto que el segundo quedó a dos. Entre ambos reúnen 97 de los 99 escaños en diputados, los otros dos los obtuvo un partido antisistema.

Esto hace prever que, gane quien gane, tendrá que haber una cooperación parlamentaria más estrecha entre las dos grandes coaliciones políticas del país, para no quedar cautivos de posiciones extremas de muy escasa representatividad. Lo que requerirá de trabajosos consensos, pero que no es asimilable a una frágil gobernabilidad.

Todo lo cual indica que gane quien gane el ballottage, la continuidad de las políticas de largo aliento (estabilidad macroeconómica, integración comercial, un clima amigable para las inversiones, políticas sociales activas y un Estado de bienestar fuerte) no está puesta en cuestión. Algo que, por otra parte, se auguraba en la campaña electoral, en la medida que las propuestas de gobierno desplegadas por las dos coaliciones con oportunidades de ganar la elección, a un lado y otro del espectro político, si bien presentan énfasis y matices, están totalmente alejadas de aspiraciones refundacionales tan exitosas en los tiempos que corren.

Los augures sostienen que Uruguay no podrá emanciparse de las tendencias políticas globales y que más temprano que tarde, le darán caza. Puede ser. Mientras tanto, sentémonos a disfrutar y admirar este espectáculo democrático en un país en donde hasta las encuestas acertaron los resultados casi a la perfección.

[1] El Frente Amplio dio libertad de acción a las fuerzas políticas que lo integran, en tanto que el Partido Nacional y el Partido Colorado hicieron campaña activa en contra del referéndum.

