

Triunfó Orsi y arranca ya la transición. Jorge Bonino

Para el País de Madrid:
**EL Frente Amplio
de José Mujica**
vuelve al poder en Uruguay

609

El gobierno del MPP

escribe César García Acosta

Un nuevo capítulo,
buscando vivir mejor
Zósimo Nogueira

En perspectiva:
Un nuevo tiempo
Guzmán A. Ifrán

La concentración
y centralización educativa
Claudio Rama

Desde la historia
40 años del cambio en paz
Adrán Báez

El gobierno del MPP

El escenario de las legislativas confrontado con el del balotaje, deja entrever una falla estructural en la campaña de la Coalición Republicana: prevaleció el sentimiento blanco al coalicionista como instrumento. De haberse instalado que el MPP sería el gobierno, así como quiénes podrían ser sus ministros, habrían visibilizado en su justa dimensión la responsabilidad del voto. Lo que se perdió fue más que una elección, fue una batalla cultural. En regiones gobernadas por Intendentes blancos ganó el Frente Amplio, y eso no parece un hecho ligado únicamente a las virtudes del candidato Yamandú Orsi, sino a los conflictos internos de los blancos. Con Soriano, y San José predominando el Frente Amplio, y Río Negro acehado por el regreso frentista, la reflexión estratégica rumbo a las municipales de 2025 debería adoptar un nuevo diseño. El departamento de Rivera fue el que mejor se posicionó en favor de los republicanos, y su Intendente, Richard Sander, es colorado y batllista. Esta visualización del espectro político debería tomarse como una referencia para zonas como Paysandú y Soriano, donde el crecimiento del Frente Amplio pone en jaque a los futuros gobiernos departamentales blancos, que lograron reafirmarse en Salto, Montevideo y Canelones. Mientras todo esto acontece el futuro gobierno del país tendrá una clara entonación del MPP. Para El País de Madrid la consigna en su edición de hoy es: «El Frente Amplio de José Mujica vuelve al poder en Uruguay».

LAS RESULTANCIAS DEL BALOTAJE Con el 49,8% de los votos Yamandú Orsi resultó ganador sobre Álvaro Delgado, quien obtuvo 45,9% de las adhesiones este domingo 24 de noviembre con el escrutinio de la Corte Electoral finalizado. Respecto de la primera vuelta, Orsi creció unos seis puntos, mientras que Delgado redujo su votación un punto y medio. En este fenómeno electoral lo que más pesa es el cálculo doble del voto perdido cuyo peso de salida incrementa en la misma proporción el crecimiento del oponente.

El candidato nacionalista Alvaro Delgado no pudo retener a todos los que votaron por alguno de los partidos de la coalición en octubre: en aquél momento la suma de los votos de los socios ascendió a 47,55%. La fórmula Orsi-Carolina Cosse sumó 1.196.798 votos y la de Delgado-Valeria Ripoll, 1.101.296. La Corte Electoral registró 38.478 votos en blanco, 64.500 anulados y 35.761 observados. Hubo una participación de 89% del total de habilitados.

Orsi hizo su discurso sobre las 22.00 horas y antes de que Alvaro Delgado terminara el suyo. Lo hizo ante la militancia frenteamplista que se reunió en Ciudad Vieja en el predio del hotel NH Columbia. Orsi se comprometió a ser el «presidente que construya una sociedad más integrada». «A partir de mañana vamos a laburar muchísimo todos los días y no aflojar jamás para la construcción del Uruguay que nos merecemos», destacó el presidente electo.

Delgado, por su parte, reconoció el triunfo de su adversario a las 22:00: «Con tristeza, pero sin complejo de culpa, podemos felicitar al ganador», afirmó el candidato, que envió un saludo a Orsi y al FA. «En la vida política las elecciones se ganan y se pierden: una cosa es perder las elecciones y otra es ser derrotados. Nosotros no estamos derrotados», aseguró luego el exsecretario de Presidencia. La fórmula frenteamplista se impuso en cinco de los 19



departamentos: Montevideo, Canelones, San José, Paysandú y Salto. En la segunda vuelta de 2019, la coalición de izquierda sólo había obtenido la mayoría en la capital y en Canelones. En cambio, comparado con las elecciones de octubre, el FA perdió frente a la fórmula nacionalista en siete departamentos (Rocha, Río Negro, Soriano, Colonia, Florida, Durazno y Tacuarembó). El departamento donde el FA obtuvo mayor cantidad de votos fue Montevideo (56,1%) y el Partido Nacional en Rivera (60,6%).

LA HEGEMONÍA DEL MPP En la cámara alta, la lista encabezada por Alejandro Sánchez y Blanca Rodríguez obtuvo 41% de las adhesiones frenteamplistas, lo cual, por el sistema de reparto con base en sublemas y cocientes decrecientes, le permitió alcanzar nueve de las 16 bancas que obtuvo el FA, una de las cuales será ocupada por Cristina Lustemberg, referente de El Abrazo. Actualmente el MPP tiene cinco bancas. En la cámara baja, el MPP y sus grupos aliados consiguieron 36 de las 48 bancas que obtuvo el FA, por lo que en la próxima legislatura tres de cada cuatro diputados frenteamplistas serán del MPP. La 609 fue la lista más votada dentro del FA en 17 departamentos; sólo perdió con el Partido Comunista (PCU) en Durazno y con la alianza de La Patriada y Asamblea Uruguaya en Treinta y Tres, por apenas 31 votos, según el escrutinio departamental de la Corte Electoral. Actualmente el MPP tiene 25 bancas.



César GARCÍA ACOSTA
 Editor de **OPINAR**
 Técnico en Comunicación Social

LAS DIVERGENCIAS FRETEAMPLISTAS En un documento apoyado por Gabriel Oddone y Mario Bergara, entre otros referentes en el área dentro del FA, se señala que el «costo adicional» de

la reforma equivaldría a subir el IVA a 35%. En el marco de la libertad de acción que ha resuelto el Frente Amplio (FA) en referencia al plebiscito que promueven el PIT-CNT y otras organizaciones sociales, un grupo de economistas conformó recientemente el espacio Frenteamplistas por el No al plebiscito de la seguridad social. Este grupo redactó un documento, al que tuvo acceso la diaria, en el que sostiene que, en caso de aprobarse, la reforma constitucional «tendría consecuencias injustas y regresivas y generaría enormes riesgos para la economía uruguaya».

Según los economistas del FA contrarios a la reforma, el salario mínimo nacional es «una variable cuyo valor es fijado discrecionalmente por el gobierno de turno», por lo que «no implica ninguna garantía de que las pasividades mínimas aumenten su poder de compra, ni siquiera que lo mantengan, tal como pasó hasta el año 2004, cuando se castigaba al salario mínimo nacional para frenar el gasto en jubilaciones y pensiones». Así, este punto de la papeleta supone «un riesgo cierto de que algún gobierno futuro limite el aumento del salario mínimo nacional, perjudicando a las y los trabajadores de menores ingresos».

contenidos

Redactor Responsable
 Tcs César GARCÍA ACOSTA
 Río Negro 1192/601
Teléfono: 098.686686
Registro MEC N° 2169/07,
 Tomo VI, fs. 388,
 Registro de Ley de Imprentas.
Web: opinar.com.uy
Contactos:
cesargarciacosta@gmail.com

2 El gobierno del MPP César García Acosta **3** 40 años del cambio en paz. Adrián Báez **4** Un nuevo tiempo. Guzmán A. Ifrán **5** Triunfó Orsi y arranca ya la transición. Jorge Bonino **6** La concentración y centralización educativa. Claudio Rama **7** Trump; ¡todos los hombres del presidente! Lorenzo Aguirre **8** ¿Por qué hubo una «Teología de la Liberación»? Hugo Machín **10** Un nuevo capítulo, buscando vivir seguro y mejor. Zósimo Nogueira





Adrián BAEZ

Abogado Laboralista. Periodista.
Convencional Nacional y Departamental. Ex Edil.

40 años del cambio en paz

Estimados lectores. Se cumplen 40 años del retorno formal a la democracia. El 25 de noviembre de 1984, luego de un largo proceso de negociación surgido tras el Plebiscito de 1980 -cuando la ciudadanía dio un rotundo NO a la Reforma Constitucional planteada por la Dictadura-, elecciones internas en 1982, y el Pacto del Club Naval, las urnas hablaron, tras 11 años de la peor dictadura cívico-militar de nuestra historia, a la que se le puso día y hora de defunción.

El Dr. Julio María Sanguinetti, electo Presidente de la República en aquella jornada, junto al Vicepresidente, Dr. Enrique Tarigo, encabezaron formalmente aquel Cambio en Paz, estrategia pactista que, posibilitó las instancias antes mencionadas, con el espíritu de obtener de una vez la libertad perdida, resultando ser el camino más factible ante una coyuntura compleja. Este artículo transcribe una reseña de aquellos primeros cinco años de libertad, vistos por su principal protagonista, el Presidente Julio María Sanguinetti, quien algunos años atrás la escribiera para una edición especial publicada por el Diario El País, titulada «Historia Reciente».

«Por encima de todo estará siempre la prioridad constitucional y democrática a la que trataremos de servir con devoción fanática». «Esta frase de nuestro discurso inaugural en el Parlamento el 1° de Marzo de 1985, define la esencia de un gobierno que se inauguraba bajo el lema de «el Cambio en Paz» luego de 11 años de dictadura.

Lo primero fue superar los factores de desestabilización. Uno era la deuda externa, en plena eclosión en la región y que en ese año nos demandaba el 90% de las exportaciones para atender sus intereses. Se refinanció sucesivamente y logró administrársela hasta llegar el Plan Brandy de 1989. Otro era una crisis bancaria que estaba pronta a estallar en aquel momento inaugural: sabíamos que el Banco Comercial, el Pan de Azúcar, la Caja Obrera y el Banco de Italia estaban prácticamente en cesación de pagos. Hubo que enfrentar y superar esas quiebras, reciclando esas empresas con el apoyo del Estado.

La economía venía de una brutal caída del 14% en los tres años anteriores, producto de la llamada crisis de «la tablita», de Noviembre de 1982. En el quinquenio 1985 -1989 se logró una reactivación del aparato productivo que permitió terminar el período con un crecimiento del 15% de la producción, sobre la base de una expansión de las exportaciones del 66%, al pasar de 925 a 1.984 millones de dólares. Este despegue alentó una mejora histórica del salario real, del orden del 30%, un aumento de la masa salarial del 40% y un abatimiento de la desocupación, que cayó del 15% en 1984 a solo un 8% en 1989. Se repartieron 35 mil viviendas y la mortalidad infantil cayó del 30 por mil en 1984 al 19 por mil en 1989, a consecuencia de un programa de atención primaria basado en un sistema de médicos de familia.

Estos guarismos devolvieron esperanza y tranquilidad a la sociedad uruguaya. No se intentó un fuerte plan antiinflacionario precisamente para mantener un ambiente de crecimiento y mejor distribución de la riqueza, como asiento de una transición institucional definida como prioridad. Los países vecinos cayeron en esos años en la hiperinflación y el Uruguay parecía ser una isla de tranquilidad, con una inflación más moderada y, sobre todo, previsible.

Así retornó en plenitud la vida cívica, con un ejercicio cabal de las libertades



públicas, gozadas –además– en paz, mientras Argentina vivía permanentes convulsiones, con rebeliones militares y recaídas guerrilleras.

La transición se abordó desde la generosidad: una amnistía generalizada para los guerrilleros y presos políticos, una facilitación de la repatriación de emigrados y una recomposición de carreras administrativas para todos los destituidos (más de 3.000 solo en la educación). La primera amnistía se votó de bien comenzado el gobierno y su generalidad llevó, por equidad, a una amnistía parecida para el lado militar, cuando comenzaron a arrear denuncias contra quienes venían de entregar el poder. La llamada Ley de Caducidad se discutió ardorosamente y finalmente fue ratificada en un plebiscito el 16 de Abril de 1989, ya en el año electoral, cerrando así el proceso sin desbordes revanchistas de la vieja guerrilla ni rebotes autoritarios de unas Fuerzas Armadas subordinadas al poder civil. En lo internacional, se reanudaron relaciones con China y Cuba y se realizó la conferencia del GATT en Punta del Este, primera vez que el organismo comercial internacional salía de Europa. Allí se lanza la Ronda Uruguay de negociaciones comerciales, que durante años mantendría a nuestro país en las páginas de todos los periódicos del mundo.

En la innovación productiva se fundó el INAVI, para administrar un formidable programa de reconversión del viñedo y la bodega nacional; se creó el Instituto Nacional de Investigaciones Agrícolas (INIA), al tiempo que se abrían los mercados para una renovada lechería exportadora.

En 1987 se lanza –con una ley como base– el programa de forestación, que modificó la matriz productiva de la agropecuaria y ha producido un cambio estructural de relevancia. También mirando hacia el futuro es que se dictó la nueva Ley de Zonas Francas, apertura formidable a nuevas modalidades de producción, se creó el Programa para el Desarrollo de las Ciencias Básicas (PEDECIBA) y se agilizó la justicia civil con un nuevo Código de Procedimientos. Los servicios públicos comenzaron su modernización, especialmente en UTE y ANTEL. La telefonía aumentó un 54% su tráfico y comenzó su digitalización. El mundo cultural vio instalarse el Museo Torres García e iniciarse la construcción del complejo Sodre, obra fundamental desgraciadamente no bien entendida aún. La paz es un proyecto siempre difícil. Costó y cuesta aún dolores e incomprendimientos, pero es el más grande premio para un gobierno democrático». De esta manera resumía esos primeros años de gobierno democrático, el cual, encierra en sí mismo, un período de búsqueda del fortalecimiento institucional pero, también, del ordenamiento de un Estado decaído desde el punto de vista económico y social que, como bien lo destacó en alguna oportunidad, «se



encontraba atado con alambre». Cumplido dicho objetivo, al entregar de forma pacífica el poder el 1° de marzo de 1990 al Dr. Luis Alberto Lacalle Herrera, Uruguay comenzó a transitar sin mayores hesitaciones, el largo trillo de la convivencia bajo las estrictas tradiciones nacionales: tolerancia, Estado de Derecho, libertad de expresión, y alternancia de los partidos políticos en el poder, constituyendo, el más preciado tesoro de la República, que tanto nos caracteriza en el mundo.

El acto eleccionario de ayer, donde los uruguayos elegimos a nuestro séptimo Presidente de forma ininterrumpida, es prueba fidedigna de lo antedicho. Sanguinetti, en entrevista otorgada a diario El Pueblo de Salto, sostiene con énfasis que: «el Uruguay debe, para proteger esa democracia reconquistada, mantener sus esencias». Nunca se estuvo tan de acuerdo.

Un nuevo tiempo

La redacción de este artículo de OPINAR me encuentra en las postrimerías de la carrera hacia la primera magistratura del Uruguay, de la cual hoy desconozco los resultados finales. Sin perjuicio de lo cual ya tengo -como tenemos todos- información suficiente para realizar un balance del proceso que por estas horas llega a su corolario, tan significativo para el Uruguay y su gente. En ese marco hablaré de lo que me ha parecido- en términos generales- la campaña electoral de esta segunda vuelta, la performance de los candidatos, de los partidos que respectivamente los respaldan, así como de las proyecciones que hasta el momento han aventurado analistas y consultoras.

LA CAMPAÑA. La campaña en general ha sido chata, sin mayores movilizaciones por parte de las fuerzas políticas que acompañan a uno y otro candidato, aunque con distinciones y excepciones que abordaré una vez que me adentre en la caracterización conductual de cada una de ellas en particular. En términos de contenido ha sido una campaña pobre, muy pobre. Por parte del candidato de lo que se podría denominar «el cambio», que es la posición de todo aquel que en su carácter de retador de la fuerza gobernante propone un



camino político alternativo al vigente, en este caso Yamandú Orsi, se escucharon algunas medidas concretas a tomar en caso de ser electo Presidente de la República, es cierto. Pero como también es cierto que absolutamente ninguna de ellas despertó mayor entusiasmo o algarabía. Es decir que no hay expectativa por el cumplimiento de un horizonte de medidas que haya movilizó emocionalmente a nadie. Ejemplos como «aumentar en dos mil efectivos policiales las fuerzas de seguridad» sólo corroboran y refrendan lo antedicho. En el caso del candidato oficialista pero -a priori y paradójicamente retador- a juzgar por las encuestas, Álvaro Delgado, tampoco se escucharon propuestas disruptivas que exalten el sentir popular y lo movilice a votar. Creo que debería haberlo hecho. Igualmente, de su parte es más justificable, en tanto y en cuanto es el candidato que representa, ofrece y hasta ha vendido eficientemente la continuidad del gobierno actual. En lo referente a las instancias de debate, intercambios y comunicación con la gente ya sea en forma directa o algún formato periodístico mediante, la campaña también tuvo gusto a poco y no colmó las expectativas generales. Sí se vio un gran despliegue publicitario con fuerte financiamiento, primordialmente por parte de la campaña frenteamplista y en particular en las redes sociales, absolutamente coptadas por publicidades cortas de Yamandú Orsi anunciando medidas y llamando a votar.

LOS CANDIDATOS. Los candidatos tuvieron performances razonablemente aceptables. Ninguno se destempló como lo hiciera vergonzantemente el Ingeniero Daniel Martínez la campaña pasada, ni destrató periodistas, ni hizo propuestas demagógicas fuera de los márgenes que por consenso social siempre le perdonamos a todo ser humano que se encuentra en una campaña electoral. Considero que ambos fueron respetuosos entre sí y con la gente, hablaron con

claridad y lograron mostrar un perfil acabado de sí mismos, que hizo de insumo suficiente para conocer -así sea a trazo de brocha gruesa- a quien estaremos votando este 24 de noviembre. Álvaro Delgado se mostró sólido y sensible, superando su desempeño de la primera vuelta. Yamandú Orsi sorprendió con una rapidez que pocos esperaban, a juzgar por su escasa participación pública en la campaña de octubre, y pienso que logró también revertir y con contundencia la caricaturización de su persona que algunos trasnochados procuraron infructuosamente instalar. Ninguno descollante. Los dos dignos y prolijos.

LOS PARTIDOS. Lógicamente el Partido Nacional traccionó con todos los medios a su alcance para darle visibilidad a la campaña oficialista y tener presencia en las calles. En el interior del país lo logró con mucho mayor efectividad que en



Montevideo, por cierto. El Partido Colorado volvió a demostrar también por qué es -y por varios cuerpos, ya kilómetros- la segunda fuerza política de la Coalición Republicana. Se movilizó en todo el país, levantó en alto la bandera nacional pero, a diferencia de elecciones anteriores, también la Colorada. Demostración que en las bases aún permanece intacto el amor y respeto a la simbología que la dirigencia pretende cada vez más diluir en la de una Coalición Republicana que se presente como lema único en las elecciones nacionales del próximo período electoral. Probablemente, la burrada más grande en términos de análisis político y electoral que se pueda cometer. Pues la Coalición Republicana como proyecto político armonizador de diferentes compatibles (y no como lema fusionista normalizador de distintos) sólo votó lo que votó en octubre porque tenía cinco candidatos a Presidente que traccionaron votos por sí en representación de sensibilidades, perfiles y representaciones políticas variadas. No lo ven. Pero si cometen el error histórico lo harán, dejando así expuesto un razonamiento lineal y simplista que no resiste el menor análisis. Y su resultante será, para los promotores, probablemente la vergüenza política quizá más grande de sus carreras. El Frente Amplio muy lejos estuvo de las movilizaciones de las que su potencialidad es capaz. Se vieron mucho menos banderas de Otorgués en casas y autos que en campañas anteriores. Significativamente menos. ¿Será ello la sensación térmica de un resultado final que quizá nos sorprenda? Hoy no lo sé. Espero que sí.

LAS PROYECCIONES. Las proyecciones de votos de las distintas empresas consultoras no han tenido variaciones significativas en el último tramo de la campaña, pero si se analiza la tendencia en el escenario encuestado de ballottage, de un año a esta parte, el crecimiento sostenido de Delgado y la baja de Orsi es un dato evidente y objetivo, llegando, en este tramo final de la campaña, a un empate técnico. ¿Le habrá dado a Álvaro Delgado el tiempo para dar vuelta definitivamente la expectativa inicial y hacerse con la primera magistratura? Lo sabremos en muy poco. Lo cierto, es que al momento de escribir esta nota es una incógnita que convoca la ansiedad del autor, así como de gran parte del Uruguay, que encontrará a la próxima edición de OPINAR ya con nuevo Presidente. A quien le deseamos desde este espacio de reflexión democrática, y sea quien sea, el más sincero anhelo de éxitos en su gestión. Pues su suerte será la de todos, tal y como con todos es nuestro compromiso político desde la sensibilidad batllista más allá de las diferencias.

Guzmán IFRÁN
 Contador Público. Diputado por
 Montevideo. Coordinador Gral. de la Opp





Jorge BONINO
Contador Público. Periodista

Triunfó Orsi y arranca ya la transición

Con casi un 90% de participación de ciudadanos habilitados para votar y un margen porcentual algo mayor de lo que se preveía, la fórmula Yamandú Orsi - Carolina Cosse resultó ganadora en el balotaje realizado ayer domingo 24 de noviembre. A 40 años de la elección presidencial con la que puso en marcha la restauración del Estado de Derecho (aniversario que se cumple hoy), el pueblo uruguayo en paz y con auténtico espíritu democrático, eligió a quienes encabezarán los Poderes Ejecutivo y Legislativo en el quinquenio 2025-2030.

Con alta temperatura no solo meteorológica sino también emocional, transcurrió toda la jornada de ayer. Un verdadero «enjambre» de periodistas de medios nacionales e internacionales siguieron los pasos de cada uno de los integrantes de las fórmulas presidenciales, del Presidente y la Vicepresidenta de la República, de los ex Presidentes Julio María Sanguinetti, Luis Alberto Lacalle Herrera y José Mujica, de ministros, legisladores y demás personalidades del quehacer político.

El nivel de abstención a nivel nacional de 10,5% se ubicó dentro de los guarismos previsibles, aunque hubo en algunos Departamentos donde se superó ampliamente el nivel de votación, como en el caso de Rocha, en que se llegó a una votación de 95%, pero claro está, por cantidad de votantes habilitados el peso en ese caso es poco significativo sobre el total general.

FA MUY FIRME EN ÁREA METROPOLITANA Con los datos parciales existentes al momento del cierre de esta edición, la fórmula ganadora logró la mejor votación

QUÉ PASÓ Y POR QUÉ DE OCTUBRE A NOVIEMBRE El resultado, que si bien está dentro de lo que se consideraba como posible (al igual que si se hubiera dado a la inversa), abre mucho espacio para el análisis que se podrá ir procesando a partir de hoy, ya que el esfuerzo desplegado en todo el país por los integrantes de las dos fórmulas, así como los demás referentes del FA y de la Coalición Republicana generaba, a nivel de muchos dirigentes, una expectativa de una diferencia no mayor a un punto porcentual a favor de cualesquiera de las dos. En particular, habrá que tratar de interpretar dónde y por qué perdió votos la Coalición Republicana y dónde y por qué ganó votos el FA, entre el 27 de octubre y el 24 de noviembre.

Antes de las hora 21:30 el Presidente de la República Luis Lacalle Pou felicitó a Yamandú Orsi, en tanto que minutos después de esa hora Álvaro Delgado reconoció públicamente el triunfo del FA, con un discurso -en el que estuvo acompañado por todos los dirigentes de la Coalición Republicana- en el que reafirmó su espíritu negociador y de apoyo a aquellas iniciativas que no vayan contra sus principios y que se consideran de importancia para el país, recordando que así fue como en su momento actuó Wilson Ferreira Aldunate.

EXPECTATIVA POR EVOLUCIÓN DE LA COALICIÓN Con el saludo a Orsi del Presidente Lacalle y con la afirmación de Delgado de que hay que buscar la forma de que los acuerdos se concreten por el bien del país, se puede decir que se puso en marcha la transición gubernamental y la negociación de cara a la instalación del futuro Parlamento, que asumirá el 15 de febrero próximo.

Orsi en su discurso, que efectuó inmediatamente después del de Delgado, agradeció a toda la ciudadanía y dijo que iba a llevar adelante las ideas que lo consagraron Presidente pero que también va a escuchar atentamente a todos. Hoy mismo pues arranca un período al que todos seguramente seguiremos con mucha atención, porque lo que ocurra en los meses de diciembre y de enero será de particular trascendencia para imaginar lo que podemos esperar por lo menos del primer año de gobierno, que es cuando debe elaborarse y aprobarse el presupuesto quinquenal que enmarcará el accionar de la futura administración Orsi.

Dentro de las incógnitas a develar a la brevedad está la referida nada menos que a cuál será a corto y mediano plazo el futuro de la Coalición Republicana, ya que por ejemplo el líder de Cabildo Abierto Guido Manini Ríos, en forma previa al balotaje, puso en duda la lógica de mantener esa unidad en caso de derrota. También dentro de la Coalición Republicana hay que observar cómo se desarrolla el proceso de gobernanza interna del Partido Colorado, que aún debe elegir a sus nuevas autoridades y en particular a su secretario general.

En el caso del Partido Nacional, por otra parte, queda pendiente saber si finalmente Lacalle Pou asumirá como senador, caso en el cual no habrá dudas sobre quién liderará las posiciones de esa colectividad política. Empero, si Lacalle Pou no asume su banca, puede ser que opte por dejar en manos de Delgado esa conducción o quizás igualmente podría ejercer en forma visible y abierta el protagonismo principal.

INCÓGNITA SOBRE PESO DE SECTORES DEL FA Del lado del nuevo gobierno la mayor interrogante está dada por en qué medida el MPP y el PCU harán valer, en el caso del primero el peso electoral y el hecho de que Orsi proviene de esa fuerza y en el caso de los comunistas el que hayan sido el principal apoyo de Cosse, que será quien presidirá el Senado (donde el FA es mayoría) y la Asamblea General. Del grado de esa pugna y de su eventual resolución dependerán las posturas de gobierno y posiblemente también la integración del futuro gabinete ministerial y las numerosas designaciones en posiciones ejecutivas.

Además, será muy importante observar lo que ocurrirá con los futuros diputados, ya que al no tener mayoría ningún bloque mayoría en la Cámara de Representantes, la negociación adquirirá allí una significación mucho mayor a la habitual y quien ejerza su presidencia, sobre todo durante el primer año, jugará un papel definitorio para el logro o no de acuerdos, que obviamente serán esenciales para la gobernabilidad del país.

Por otra parte, cabe esperar un arranque bastante rápido de motores de cara a las elecciones departamentales y municipales de mayo próximo, que en muchos lugares ya se fue perfilando en la campaña realizada para las elecciones de octubre último. Eso seguro generará focos de fuerte disputas partidarias en momentos en que la concordia y la articulación interpartidaria deberían imponerse.



como era de esperar en el área metropolitana, en particular en los Departamentos de Canelones y Montevideo, de donde eran Intendentes los dos candidatos. A su vez, la fórmula de la Coalición Republicana logró una buena performance porcentual en casi todos los demás departamentos, siendo muy significativa la diferencia en términos porcentuales alcanzada en Rivera, donde en cantidad de votos estuvo cerca de duplicar a los candidatos del Frente Amplio. Fuera del área metropolitana (Montevideo, Canelones y San José), el FA también votó mejor que la Coalición en Salto y Paysandú.

Las primeras tendencias del resultado del balotaje se dieron a conocer por las consultoras de opinión pública sobre la hora 20:30, marcando en todos los casos el triunfo de Orsi y oscilando las estimaciones entre 48,7% y 50,1% para el candidato del FA, y entre 45,7% y 46,6% para el de la Coalición Republicana. La Corte Electoral fue informando los resultados de los escrutinios a medida que fue recibiendo la respectiva información, o sea a pocos minutos de haberse culminado el horario de votación, pero el ritmo de entrega de la información como es habitual se fue acelerando después de la hora 22.



La concentración y centralización educativa

Claudio RAMA

 Economista. (Dr. ED; Dr. DER.)
 Fue Director del Instituto del Libro,
 Vicepresidente del SODRE y ex Director UNESCO - IESALC.


La falta de autonomía de los centros educativos en los aspectos tanto académicos, docentes como administrativos, se constituye en una de las tragedias educativa en tanto limita la capacidad de respuesta y de acción frente a los infinitos problemas que se crean en su funcionamiento cotidiano. Su falta de libertad en la selección docente, desarrollo curricular, o acción pedagógica y especialmente en la gestión de los recursos administrativos y económicos deriva en una situación donde los centros educativos tienen atadas sus capacidades de gestión y de resolución de problemas.

Estas debilidades en su libertad y autonomía de gestión, transforma sus funciones en meras terminales de la ejecución de decisiones y asignaciones desde los órganos superiores, quienes en general tomar decisiones no acordes a los particularismos, prioridades locales específicas o conocimiento de las realidades concretas de los centros educativos, y sobre todo retrasadas o erróneas. Esta realidad en el funcionamiento de los sistemas educativos

Esta realidad de concentración y centralización deriva en que en la base de la pirámide del sistema educativo, o sea en los centros educativos, dadas sus limitaciones de recursos y a la falta de delegaciones de atribuciones, su trabajo pasa a ser derivar sus cientos de problemas cotidianos hacia los ámbitos centrales, los cuales a su vez se saturan de expedientes y de problemas, no solo superando su capacidad decisoria, sino también entorpeciendo su propio rol de formulación de políticas. Ellos concentran no solo las decisiones políticas y de regulación, de análisis en todos los niveles (macro, meso y micro) sino también la propia ejecución e instrumentación de las decisiones, y la asignación de recursos humanos y materiales. Además de ser la dirección superior es también el ámbito de ejecución, dejando a las unidades escolares muchas veces como meros espectadores, cuya función real se anula, y pasa a ser informar y avisar de los infinitos problemas que se generan en los centros. Los problemas y demandas suben la cuesta burocrática con tiempos y procesos decisionales imprecisos en el marco de una burocracia «weberiana» que responde además a lógicas sindicales y corporativas haciendo aún más compleja la resolución de problemas. De hecho y de derecho, las unidades escolares funcionan son «disciplinadas» a esta lógica concentrada y centralizada como



públicos se expresa tanto en la centralización territorial desde Montevideo para todo el país, y como concentración de la gestión concreta en superiores, especialmente de Primaria, Secundaria, Técnico Profesional, Formación Docente o Udelar, frente a los centros escolares de las escuelas, liceos, centros de formación o sedes y regionales.

Esta realidad lleva a problemas de calidad y eficiencia que se requiere urgentemente una política de descentralización regional y de desconcentración de funciones que delegue y dote de mayor autonomía de gestión y de manejo de recursos a los centros educativos. Ello deriva de concepciones centralistas y concentradoras, de falta de capacidades locales, de marcos normativos y políticas de funcionamiento burocrático del Estado. En los últimos años ello la centralización se ha reforzado dado que las unidades centrales han pasado a tener más funciones y cometidos como la evaluación, la planificación, la estandarización, la virtualización o la internacionalización todo lo cual ha derivado en un aumento de las áreas centrales de los Entes educativos.

espectadores y de seguidores de expedientes a la espera de las soluciones o respuestas desde los ámbitos superiores a casi todos sus problemas. Al tiempo, arriba de la pirámide se concentran miles de expedientes que se mezclan, pierden, agregan, solapan y dilatan, mientras las unidades escolares en el piso de la pirámide hacen lobby continuo para que ellos avancen algún pasito en la cadena circular en la cabeza de la hidra.

La regionalización y desconcentración otorgando autonomía real a los centros educativos en su gestión, mediante una real delegación y separación precisa de funciones, es imprescindible. Más allá de la discusión de la gobernanza en los niveles superiores, de las orientaciones político educativas e incluso de los recursos, si no se encara una amplia delegación y poderes reales de acción en las unidades educativas, cualquier transformación educativa estará limitada. La autonomía de los centros y la regionalización ha sido colocada como parte de la segunda etapa de la transformación educativa en el Programa País de la Coalición Republicana. Sería realmente el inicio de un nuevo camino.



Lorenzo AGUIRRE
Periodista. Escritor. Asesor Cultural,
Músico. Director de Orquesta

Trump; ¡todos los hombres del presidente!

Luego de una contundente victoria electoral, Donald Trump llega el próximo 20 de enero de 2025 al sillón presidencial en la Casa Blanca, convirtiéndose en el 47º mandatario por un período de cuatro años. El «Partido Republicano» tendrá el control del Poder Ejecutivo Federal de los Estados Unidos, así como el Poder Legislativo Federal, y por lo menos durante dos años, contando con votos necesarios para aprobar buena parte de su programa de reformas sociales y económicas. Donald Trump, un soberbio, intolerante, y vulgar, con posturas autárquicas, oscila siempre en muchos de sus enfoques, haciendo que todo se transforme en una especie de incógnita. A decir verdad, nunca sabemos su verdadera posición en cuanto a política internacional, aunque digamos que ha manejado cambios preocupantes si hablamos de la orden emitida notificando la salida de Estados Unidos del «Acuerdo de Asociación Transpacífico», como asimismo el inicio de un enlentecimiento para la reciprocidad hacia «Naciones Unidas», la «Organización del Tratado del Atlántico Norte» («OTAN»), y el «Banco Mundial». Ahora, el electo presidente norteamericano presenta las figuras más importantes – muchas de ellas polémicas – que estarán junto a él, en el comando de los Estados Unidos.

La elección de Donald Trump respecto a quiénes formarán parte del gabinete, demuestra la misma acción política de su primer mandato (2017 – 2021), destacándose entre otras cosas el control fronterizo, y la reestructura de la burocracia federal.

El futuro gobierno está compuesto por amigos de Trump, aliados de siempre, hombres de confianza, y ex opositores que, hoy, respaldan su enfoque



administrativo.

JAMES DAVID VANCE (VICEPRESIDENTE) Senador por Ohio, Vance fue agudo crítico de Trump, pero el chaval se mandó un giro político, terminando como vicepresidente pese a su famosa manifestación: «oscilo entre pensar que Trump, es un estúpido cínico como Nixon, que no sería tan malo – incluso podría resultar útil -, o que es un Hitler de Estados Unidos».

Pues, bien, don James pasó de insoportable majadero, a mimoso, como asimismo también pertenecer a la rama evangélica del protestantismo, pero en 2019 convertirse en católico – apostólico - romano, señalando: «San Agustín, me convenció cuál era la religión verdadera». En consecuencia, decidió ser bautizado, «quedando libre del pecado original, y de esa forma poder entrar al Cielo».

Bueno... la «Iglesia Católica Apostólica Romana» que conocemos hoy en día se instauró en el año 313 por el emperador romano Constantino, a través del Edicto de Milán el «pecado original» fue desarrollado por San Agustín (354 – 430)

¡Qué problema con los católicos que vivieron antes de San Agustín...!

MARCO RUBIO (SECRETARIO DE ESTADO) STEPHEN MILLER (SUBDIRECTOR DE ÁREA POLÍTICA) Senador por Florida, Marco Rubio requerirá confirmación del Senado para el cargo de referencia.

Conocido por su línea dura en política exterior, particularmente en la relación con China, y Venezuela, y su postura de intervención en Ucrania, Marco Rubio

llevará los movimientos que se consideren, respecto a la «Organización del Tratado del Atlántico Norte», y los conflictos con Irán.

En cuanto a Stephen Miller - asesor de confianza de Donald Trump -, es célebre por su actitud intransigente en cuanto a la inmigración.

En 2017 – según el «New York Times» -, Miller impidió que la administración Trump mostrara un estudio interno del Departamento de Salud, el cual encontró que, los refugiados, tenían un efecto neto positivo en los ingresos del gobierno. Miller, insistió publicar los costos de los refugiados, no los ingresos que aportaban. Más allá de dicho tema, Stephen Miller ha hecho innumerables declaraciones falsas sobre fraude electoral.

SUSIE WILES (JEFE DE GABINETE) Wiles, es la primera mujer en ocupar el cargo de Jefe de Gabinete, y fue figura clave en todas las campañas presidenciales de Donald Trump.

Susie Wiles tendrá la responsabilidad de la «Agenda Presidencial», como también el control del equipo de la Casa Blanca, y coordinar las comunicaciones.

JOHN RATCLIFFE (DIRECTOR DE LA CIA) Ex congresista de Texas, y ex Director de Inteligencia, Ratcliffe fue designado Director de la CIA – requiere confirmación del Senado - para llevar adelante la estructura de Inteligencia Exterior, operaciones encubiertas, y el estudio sobre seguridad en cuanto a toma de decisiones respecto a temas estratégicos.

MIKE WALZ (ASESOR EN SEGURIDAD Y DEFENSA) KRISTI NOEM (SECRETARIA DEL DEPARTAMENTO DE SEGURIDAD NACIONAL) TOM HOMAN (INMIGRACIÓN Y CONTROL DE ADUANAS) PETE HEGSETH (SECRETARIO DE DEFENSA TULSI GABBARD DIRECTOR DE INTELIGENCIA) Mike Walz, congresista por el Estado de Florida, es «Boina Verde», será responsable como Asesor en Seguridad y Defensa.

A Walz, se le recuerda por su perfil duro frente a China, y en particular la ayuda militar a Ucrania, como asimismo las críticas hacia el presidente Joe Biden.

Kristi Noem - actual gobernadora de Dakota del Sur -, supervisará las políticas de inmigración y seguridad limítrofe, trabajando con Tom Homan – llamado el «Zar de la frontera» -, quien pondrá en práctica las deportaciones y un estricto control en las fronteras.

Pete Hegseth, veterano de guerra en Irak, y Afganistán, es nombrado Secretario de Defensa.

Tulsi Gabbard, perteneciente al «Partido Demócrata», y siendo congresista por Hawái, dejó su agrupación en 2022, para apoyar a Donald Trump, quien ahora lo designa «Director de Inteligencia».

MATT GAETZ (FISCAL GENERAL) Congresista por Florida, fue figura principal en cuanto a la revuelta interna para destituir a Kevin McCarty, presidente de la Cámara de Representantes.

Gaetz, designado Fiscal General (requiere confirmación del Senado), endurecerá las políticas de inmigración, reactivará el sistema judicial, y supervisará las deportaciones, como asimismo se ocupará en destruir las redes criminales.

ELISE STEFANIK (EMBAJADORA ANTE ONU) MIKE HUCKABEE (EMBAJADOR EN ISRAEL) Elise Stefanik, congresista por Nueva York, es nombrada Embajadora ante la «Organización de las Naciones Unidas». Se trata de una mujer que, justamente, lleva una permanente y lapidaria crítica sobre dicha organización respecto a temas como antisemitismo, y conflictos internacionales. Además de contar con un carácter inestable y difícil de tratar, Stefanik fue responsable de la propuesta de retirada del mencionado organismo. En cuanto a Mike Huckabee – gobernador de Arkansas -, es un respetado líder religioso que será embajador ante Israel, e intentará lograr la paz en Oriente Medio.

ROBERT F. KENNEDY JR. (SECRETARIO DE SALUD) Hijo del ex Fiscal General Robert Kennedy, y sobrino del presidente John F. Kennedy, lleva el compromiso de proteger a la población, de sustancias químicas nocivas, contaminantes, y aditivas.

Durante treinta años Robert Kennedy Jr., fue profesor adjunto de Derecho Ambiental, y defensor de los derechos indígenas, vías fluviales, y energía renovable.

Opuesto a la energía nuclear convencional, acusó al presidente Bush, de corromper proyectos científicos, y durante la pandemia de Covid – 19 atacó a Anthony Fauci, especializado en inmunología y Director del Instituto de Alergia y Enfermedades Infecciosas, como así también a la «Fundación Bill Gates», por tratar de beneficiarse.

Tras las manifestaciones por parte de Kennedy Jr., las acciones de los principales laboratorios marcaron significativas caídas: «Moderna», 6%, y «Pfizer», 2.7%. Entre las propuestas del futuro Secretario de Salud se encuentra la eliminación de flúor, del agua potable.

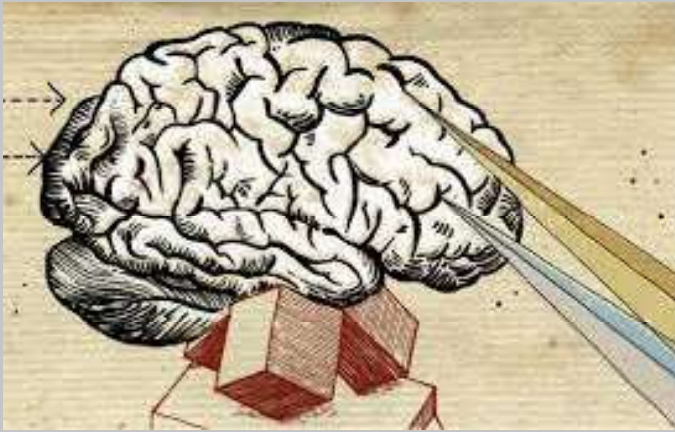
ELON MUSK – VIVEK RAMASWAMY (DEPARTAMENTO DE EFICIENCIA GUBERNAMENTAL) Tendrán la responsabilidad de desarmar las innecesarias burocracias, y por supuesto bajar costos, llevando a reformas orgánicas en asociación con la Oficina de Administración y Presupuesto.



¿Por qué hubo una «Teología de la Liberación»?

Latinoamérica fue y es el continente más desigual. No el más pobre, pero sí el que tradicionalmente ha ofrecido y mantiene una gran inequidad. El fallecimiento de Gustavo Gutiérrez (1928-2024) el miércoles 23/10 retrotrajo en la mente de millones de latinoamericanos la Teología de la Liberación (TdL), desde que al teólogo católico peruano se lo identifica con la creación de esa corriente religiosa nacida hace más de medio siglo y que tuvo fuerte impronta en la vida y la muerte de los cristianos en la región.

¿Qué fue este remezón dentro de la Iglesia católica, y en menor grado, en la protestante? En principio, un reacomodo —de una institución que data de dos mil años— a lo que sus jerarcas denominan «signo de los tiempos». En este caso, con la novedad de haberse implementado



desde los márgenes de la colectividad católica que paradójicamente concita a la mayoría de sus seguidores: Latinoamérica.

La crisis del modelo desarrollista, la bipolaridad de la Guerra Fría, y el impacto de la Revolución cubana (1959) en los movimientos de izquierda y revolucionarios latinoamericanos, coincidieron para sintetizar algunas de las reformas eclesiológicas del Concilio Vaticano II (1962-1965) en un cambio cultural religioso que fue la base para la TdL.

Si en la primera mitad del siglo XX la Iglesia católica cargó el lastre de haber sido primero aliada de los conquistadores; y luego sustentadora de las élites criollas emergentes de la independencia y las guerras civiles del siglo XIX; no obstante, las jerarquías católicas habían recuperado espacios de poder frente al positivismo laico, reinsertándose en la educación y trabajando sobre líderes políticos.

Los años que van de 1940 a 1960 ofrecen la pugna católica por crecer en los ámbitos educativos, oponerse a la secularización creciente, donde el divorcio era el enemigo a derrotar; y, paralelamente, impulsar Partidos Demócratas Cristianos como los de Chile, El Salvador, y en grado menor en otros países. En Uruguay, el PDC heredero de la católica Unión Cívica, pese a su reducida expresión electoral, fue clave para un hecho político inédito en el mundo: la unión junto a partidos marxistas (comunistas y socialistas) en 1970 del Frente Amplio, coalición que gobierna Montevideo desde 1989 y ha gobernado el país durante 15 años (2004 a 2019).

En la década de los sesenta, varios teólogos latinoamericanos formados en Europa, incorporaron las ciencias sociales al análisis de la realidad religiosa regional encontrándose con el olvido consuetudinario en que ha sido mantenido el subcontinente.

Latinoamérica fue y es el continente más desigual. No el más pobre, pero sí el que tradicionalmente ha ofrecido y mantiene una gran inequidad. Fue una labor teórica de esos pensadores clericales para unificar la identidad cristiana y la acción política comprometida con el

Hugo MACHIN FAJARDO

Periodista, Ex docente de periodismo de la Universidad ORT. Ex Vicepresidente de la Asociación de la Prensa (APU). Fue preso político. FUENTE: facebook



cambio social. Tanto se orientó la reflexión eclesiológica en ese sentido, que la Conferencia General del Episcopado Latinoamericano (CELAM), reunida en Medellín en 1968, calificó de «pecado estructural» las causas de la injusticia en Latinoamérica.

Los obispos Sergio Méndez Arceo (1907-1922) México, —el «obispo rojo»—; Hélder Cámara (1909-1999), Brasil; el español Pedro Casaldáliga (1928-2020) en Centroamérica; el cardenal Evaristo Arns (1921-2016), Brasil y Leonidas Proaño (1910-1988), Ecuador, impulsaron en sus respectivas diócesis lo que sería la TdL.

El brasileño presbiteriano Rubem Alves (1933-2014) en 1968 defendió en Princeton su tesis doctoral Towards a Theology of Liberation (Hacia una Teología de la Liberación), publicada por la editorial Tierra Nueva, del movimiento Iglesia y Sociedad en América Latina (ISAL) en su sede de Montevideo, Uruguay. Alves coincidirá con Gutiérrez en Suiza, en una reunión organizada por el Consejo Mundial para la Paz y la Sociedad para el Desarrollo de la Paz (Sodepaz), quien por esa época presentaba su trabajo «Hacia una teología de la liberación», en un encuentro organizado por la Oficina Nacional de Información Sacerdotal (OniS) en Chimbote, Perú, documenta el sociólogo mexicano Malik Tahar-Chaouch.

En resumen, los textos fundacionales de la teología de la liberación fueron escritos por los católicos Hugo Assmann (1923-2008), brasileño, «influenciado directamente por Marx», y Gutiérrez, con una «influencia indirecta y parcial de Marx», según el cientista político y cristiano nicaragüense Andrés Pérez Baltodano. Esos textos fueron ampliados y diversificados por los sacerdotes brasileños Leonardo Boff (1938) y Clodvis Boff (1944); el argentino laico Enrique Dussel (1924-2023); el sacerdote chileno Pablo Richard (1939-2021); el jesuita uruguayo Juan Luis Segundo (1925-1996); el filósofo uruguayo especializado en Religión, Ricardo Cetrulo (1929-2022); el jesuita argentino Juan Carlos Scannone (1931-2019) y Jon Sobrino (1938), jesuita español. Posteriormente se sumará el economista y teólogo alemán Franz Hinkelammert, (1931-2023), radicado en Costa Rica, investigador del Departamento Ecuménico de Investigación (DEI). En Italia, el salesiano, luego expulsado de esa congregación, Giulio Girardi (1926-2013), también fue animador del dialogo entre marxistas y cristianos desde sus cátedras de filosofía y teología.

No fue ajena a estos cambios que se impulsaban la Compañía de Jesús (jesuitas) «institución monárquica», como la define su historiador Jean Lacouture, y por lo tanto bajo la impronta determinada por su «papa negro» que para esta época era el vasco Pedro Arrupe. En 1965 se envió una encuesta «sociológica» a los treinta y cinco mil jesuitas entonces censados en los cinco continentes, para que dieran su opinión sobre la situación y el futuro de la Compañía fundada en 1540 por Ignacio de Loyola.

En 1967 Arrupe, quien ya procesaba las respuestas a su encuesta, le escribe «a los padres jesuitas de Estados Unidos» que «demasiados jesuitas se han apartado del modo de vida de los pobres y por consiguiente de la mayoría de los negros (...) Se ha olvidado demasiado que la Compañía está al servicio de la humanidad, y más especialmente de los pobres, de los grupos desfavorecidos, como Cristo...».

Por otra parte, el «1968» de los jesuitas en Latinoamérica, tuvo como ámbito de acción la pobreza y marginalidad de la región.

Los casos más extremos de este movimiento serían los curas españoles Manuel Pérez (1943-1998), comandante guerrillero en Colombia; José A. Jiménez (1935-1974) y Domingo Laín (1940-1974), también miembros de la guerrilla colombiana de inspiración castrista, Ejército de Liberación Nacional (ELN), al igual que el sociólogo y sacerdote Camilo Torres (1929-1966).

Asimismo, el ex sacerdote salesiano uruguayo, Indalecio Olivera (1935-1969), integrante de la guerrilla tupamara de Uruguay, cayó en un enfrentamiento con un policía de ese país, también fallecido en esa circunstancia. Tanto en los tupamaros uruguayos como en Montoneros de Argentina y en otras guerrillas latinoamericanas, esta teología fue decisiva para la incorporación de jóvenes cristianos a esas guerrillas.

«Ver, juzgar y actuar», era la consigna imperante en las Comunidades Eclesiales de Base (CEB), desde las que se proyectó la TdL, así como en los «grupos de reflexión» de la pastoral social católica.

Si a esa forma de pensar políticamente, se le añade el «quien no está conmigo está contra mí»; y que «a los tibios los vomitaré de mi boca», surgidos de los evangelios, puede suponerse el grado de radicalización, y hasta fanatismo, que imbuyó las mentes juveniles de una época ya de por sí teñida de impulsos revolucionarios. Prueba de esto es el asesinato del cura villero argentino y fundador del Movimiento Sacerdotes para el Tercer Mundo, Carlos Mugica (1930-1974), cuya muerte es atribuida a la represión parapolicial, pero existen dudas sobre verdaderos los autores intelectuales del crimen, pues podrían haber sido montoneros en discrepancia con el religioso peronista, quien en 1974 ya cuestionaba la lucha guerrillera en Argentina.

Notoriamente en Centroamérica las guerrillas setentistas salvadoreñas, nicaragüenses y de otros países de esa región, recibieron contingente



de jóvenes cristianos influenciados por la TdL capitalizados por dirigentes guerrilleros de entonces, como Tomás Borge (1930-2012), fundador del Frente Sandinista, quien hábilmente utilizó el lenguaje cristiano en su difusión del sandinismo. Borge, tras participar del robo en que, luego del triunfo de Violeta Barrios de Chamorro en 1990, incurrieron varios dirigentes revolucionarios nicaragüenses— la «Piñata Sandinista»— terminó sus días apoyando al dictador Daniel Ortega.

Una tragedia sufrida por otros impulsores de la teología de la liberación, fue la masacre de los jesuitas de la Universidad Centroamericana (UCA) de El Salvador ocurrida en 1989, en que militares asesinaron a seis sacerdotes, cinco de ellos españoles, una mujer y su hija. El pretexto para el crimen fue que los jesuitas eran partidarios de un acuerdo negociado entre la guerrilla del Frente Farabundo Martí y el gobierno salvadoreño.

Ya en la Conferencia Episcopal Latinoamérica de Puebla (1979) la definición de «opción preferencial por los pobres», en sustitución de la de los pobres como «sujeto histórico de liberación», surgía como transacción y transición entre la TdL y los sectores eclesiales opuestos a ella. La ola represiva que ganó sobre todo el Cono Sur latinoamericano, también fue decisiva para arrinconar a la TdL que, en el caso de Chile había llegado a convocar en 1972 el «Encuentro de Cristianos por el Socialismo».

Pero el Vaticano, con la llegada en 1978 del polaco Karol Wojtyła (1920-2005) al papado (Juan Pablo II), blindado por el Opus Dei, ya había iniciado la contrarreforma teológica en la que Joseph Ratzinger — luego renunciado papa Benedicto XVI, abrumado por la publicidad, no por la existencia, de los miles de abusos sexuales eclesiales sobre niños— fue fundamental con su «Instrucción sobre algunos aspectos de la «teología de la liberación», publicada por la Congregación para la Doctrina de la Fe en 1984.

En 1986 el escritor estadounidense Michel Novak (1933-2017) calificó a la TdL como «una reinterpretación cristiana del marxismo» y proponía que América Latina precisaba «una teología empresarial y comercial... es decir una teología capitalista».

La década del noventa traerá una declinación de la TdL. Tomó otros rumbos buena parte de la propia militancia. El PT de Brasil se nutrió de ex integrantes de la CEB, robusteciendo asimismo al movimiento «Sin Tierra» brasileño. En Chiapas, el obispo Samuel Ruiz (1924-2011), conectado con el zapatismo, propiciaba una «Iglesia autóctona» más que la TdL. Durante su gestión se formaron algunas de las ONG dedicadas a la protección de los derechos humanos. El papa argentino

Jorge Bergoglio (87) (Francisco), en septiembre de 2013, seis meses después de su elección como papa, invitó a Gutiérrez a un encuentro privado en Roma. El gesto representó un giro. Era la primera vez que un papa recibía al teólogo peruano desde que en la década de 1980.

El actual Papa Francisco nunca apoyó los postulados de Gustavo Gutiérrez, el sacerdote peruano conocido como el propulsor de la teología marxista de la liberación, afirmó en enero de 2017 el sacerdote jesuita argentino Juan Carlos Scannone en el libro «Francisco Nuestro Hermano Nuestro Amigo», de Ignatius Press, del director de ACI Prensa, Alejandro Bermúdez.

Un año después, el teólogo jesuita Ernesto Cavassa, rector de la peruana universidad Antonio Ruiz de Montoya, en declaraciones a la AFP sostuvo que «El papa Francisco recoge las grandes líneas básicas de la reflexión teológica latinoamericana, pobreza y pecado estructural. Este papa quiere que la iglesia recoja la visión de los pobres», acota Cavassa, para quien Francisco sintetiza los mayores aportes de la iglesia latinoamericana a la doctrina social de la iglesia desde los sínodos de Medellín (1968) y Aparecida (1997).

Más recientemente, en junio 2022, Bergoglio declaró que «la Teología de la Liberación jugaba mucho con el análisis marxista», y aseguró que al inicio, sus teóricos, no tenían «ni la menor idea» de la realidad iberoamericana, al tiempo que sostuvo que «la teología de la liberación tuvo aspectos positivos y también tuvo desviaciones, sobre todo en la parte del análisis marxista de la realidad».

Otros autores cuestionan que hay una dimensión de la liberación integral que no ha sido reconocida por el papa Francisco en la misma medida que es el tema del género.

Según el teólogo claretiano José María Vigil la Iglesia ha revalorizado una corriente denostada por anteriores pontífices, que debió pagar sus propuestas con al menos 500 represaliados, y amonestaciones sobre las conferencias nacionales de religiosos, con intervención sobre la Confederación Latinoamericana y Caribeña de Religiosos.

Sin embargo, considera Vigil que no ha rehabilitado a sus defensores. Lo cierto es que Bergoglio como provincial de la Compañía de Jesús en Argentina entre 1973 y 1980 se opuso firmemente a la TdL. Luego fue confinado en Córdoba sin competencias pastorales desde donde lo rescató Wojtyła en 1992 nombrándolo obispo auxiliar de Buenos Aires. En 1998 fue nombrado arzobispo de Buenos Aires y más tarde presidió dos veces la Conferencia Episcopal Argentina.

En 2019 el escritor peruano-italiano Julio Loredó de Izcue, presidente en Italia de la asociación Tradición, Familia y Propiedad, publicó «Teología de la liberación. Un salvavidas de plomo para los pobres», libro en el que además de cuestionar desde varios aspectos a la TdL, sostiene que esta corriente cristiana pretende reinventarse con las propuestas de «teologías negra, indigenista, ambientalista, de «género», etc. favorecida por inesperados apoyos eclesiales y publicitarios». Recientemente el que fuera impulsor de la TdL, Clodvis Boff, en 2023 sostuvo que la Teología de la Liberación fue la responsable del «vaciamiento» de las iglesias católicas en Brasil, país en el que a fines de la década de 1960 los católicos eran el 90% de la población y en 2020 habían descendido al 51% según encuesta de Datafolha, informa ACI Prensa, agencia católica.

Conocí a varios sacerdotes uruguayos durante la dictadura en mi país (1973-1985), que fueron solidarios con los opositores al régimen cívico-militar. Con conocimiento de causa: los salesianos José «Pepe» Somma y Manuel Pérez.

Entrevisté al jesuita chileno José Aldunate (1917-2019), en 1986— tiempos de Pinochet— fundador del movimiento contra la tortura «Sebastián Acevedo», persona digna y valiente, cura obrero solidario con los demócratas chilenos, Premio Nacional de los Derechos Humanos de Chile 2016. Entrevisté en 1989 al jesuita Fernando Cardenal (1934-2016), ministro de Educación del primer gobierno sandinista, quien, encabezó una exitosa campaña de alfabetización en el país de los volcanes que redujo el analfabetismo del 50,35% al 12,96%, y mereció a Nicaragua un reconocimiento de la Organización de Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO). Le pregunté sobre el futuro de aquella revolución y recuerdo su respuesta sobre si Nicaragua viviría una lucha de clases o el sermón de la montaña: «Ni sermón de la Montaña ni luchade clases». Lo reencontré en Managua en 2010, ya como manifestante opositor que sufría la represión de Daniel Ortega.

Un nuevo capítulo, buscando vivir seguro y mejor

Zósimo NOGUEIRA
Comisario General (r)
Convencional del PC por Batllistas



Las bancas se han distribuido, con este nuevo gobierno se viene una época de encuentros y desencuentros, el timonel siempre ha de tener el acelerador y el freno de mano al alcance pero el camino de restauración en materia de seguridad no puede detenerse.

El Dr. Martinelli le dio una dinámica muy superior a sus predecesores, se han ido cumpliendo metas con un gran porcentaje de aciertos pero con la impronta de gestores ya instalados, previamente a su arribo a la cartera del Ministerio del Interior.

Todos los partidos dicen de coincidencias en continuar profesionalizando a la policía, poner barreras para el ingreso de la droga y toda la gama de delitos que paraje y proviene del exterior.

Nosotros sabemos lo que queremos y planeamos continuar el camino con las correcciones necesarias, mientras que el actual discurso opositor del Frente Amplio no se condice con lo realizado en sus tiempos de gobierno.

Liberación de presos, liberación del consumo de marihuana. Cuestionamientos a la policía, a su empoderamiento por medio de la LUC

A la asignación y distribución de recursos, a la tolerancia de ocupación y vandalización de espacios públicos y privados en aras de la libertad de conciencia y no a la liberación de esos espacios.

Se intentó partidizar a la policía, y se excluyó de sus cuadros a pseudos-opositores impulsando retiros, desafectándolos del servicio; modificando la carrera policial, reduciendo grados, e imponiendo nuevas



modalidades de ascenso direccionando concursos posicionando por sobre un sistema de calificaciones abstracto e imparcial la metodología del dedo legitimada por las modificaciones legales que se introdujeron en la ley orgánica policial.

Si hay algo antiprofesional in extremo, es la digitación de la carrera en base a criterios de afinidades, sean partidarias, corporativas o de contrapartidas explicitadas o no.

Se le hizo ver a esta administración pero no se hicieron las correcciones necesarias, ahora será tiempo de sincerarse y promover a una

profesionalización real de los mandos policiales o continuar con este nefasto sistema de ascensos.

Dicen de crear más cargos para la policía y en especial para la Guardia Republicana. Me pregunto.. Con que criterio se direccionan los destinos de los nuevos cargos presupuestales a crear.

Lo primero a realizar o a aclarar ante la opinión pública es la real distribución de los efectivos policiales, lugares, horarios y cometidos de los actuales efectivos. Fortalezas, debilidades, carencias, y un plan de correcciones.

La carrera debe reestructurarse en base a un sistema piramidal, tanto más alta la jerarquía menor número de oficiales en las mismas.

Tanto más alta la jerarquía mayor la profesionalización, académica, práctica y de gestión

Otro tema a dilucidar. ¿El sistema carcelario es parte de la seguridad pública? Los pro y contra de que dependan del Ministerio del Interior. Es conveniente que se constituyan en un organismo independiente. De optarse por ese camino se favorece o dificulta la tarea de neutralizar a la actividad criminal.

El intercambio de información entre las autoridades carcelarias y la policía tendrá la misma fluidez que en la actualidad.

Se parte de una falsa premisa de que los policías que detienen y realizan procedimientos con criminales no pueden ser los encargados de custodiarlos y eso es incierto.

El único vínculo es su dependencia del Ministerio del Interior y la denominación de policías y policías penitenciarios.

Sus carreras corren por carriles separados.

Se aumentaron plazas de alojamiento, se implementaron planes de estudio para presos y ahora se dice de otra ampliación para presos peligrosos, con un sistema de reclusión más rigurosa.

Se inauguró un sector hospitalario muy completo en Comcar, un tema que desde hace mucho he insistido para reducir traslados y disponer con mayor libertad de los pocos recursos humanos disponibles.

Pero continúan ignorando «una máxima». Si una cárcel tiene problemas de seguridad, si existen dificultades para imponer el orden y fijar pautas de funcionamiento con más usuarios en el mismo entorno los problemas lejos de reducirse se multiplican.

De buenas intenciones estamos llenos; lo que importa y se debe procurar es la eficiencia en gestión. Para ello hay que proveer los medios adecuados y demandados por quienes asumen ese desafío en el día a día.

No se puede continuar planificando con criterios ajenos a la institución. Para aislar comunicaciones se implementara un sistema muy potente de inhibidores de celulares.

Eso es muy bueno y se ha demandado persistentemente, pero no es suficiente.

Para romper vínculos entre el crimen y la cárcel se requieren de otras medidas, que deberán ser analizadas y de ser posible ponerlas en práctica en tiempos venideros cercanos.

Aquí si faltan muchos recursos humanos, y es muy válido el reclamo de que el trabajo en el interior de las cárceles sea considerado insalubre y tenga su justa compensación.

Pero sin generalizar, no todos lo funcionarios del Instituto de Rehabilitación INR tienen el mismo grado de afectación, horarios, riesgos, stress y vínculos con la población carcelaria.

Las modificaciones al código de proceso son imperiosas, no podemos continuar encerrando a personas sin la contundencia de la prueba, con acuerdos negociados ante la pasividad de un juez homologador.

Veremos con que fuerza serán oídas nuestras consideraciones en estas y otras acciones para reducir la criminalidad y aumentar la eficacia de nuestros organismos de contralor.

Ministerios, Policía, Fuerzas Armadas, Aduanas, DGI. etc. etc.

