

Una esperanza colorada para todos. Matías Ifrán

LA SUPREMACÍA DE LA REALIDAD el voto a voto

escribe César García Acosta



Departamento	FA	COALIC.	Departamento	FA	COALIC.
1 ARTIGAS	17.630	34.982	1 ARTIGAS	22.209	29.594
2 SALTO	39.893	48.981	2 SALTO	45.142	44.183
3 PAYSANDÚ	34.641	45.238	3 PAYSANDÚ	40.674	39.067
4 RÍO NEGRO	17.346	21.232	4 RÍO NEGRO	19.365	19.992
5 SORIANO	25.738	35.042	5 SORIANO	30.237	31.695
6 COLONIA	37.157	52.620	6 COLONIA	41.837	50.283
7 FLORES	5.643	13.683	7 FLORES	7.490	12.012
8 SAN JOSÉ	33.841	38.793	8 SAN JOSÉ	37.607	36.931
9 RIVERA	20.572	53.031	9 RIVERA	26.932	45.989
10 TACUAREMBÓ	24.500	42.319	10 TACUAREMBÓ	28.993	37.846
11 DURAZNO	16.353	26.961	11 DURAZNO	20.155	23.968
12 FLORIDA	19.782	29.268	12 FLORIDA	22.938	26.088
13 CERRO LARGO	21.875	40.820	13 CERRO LARGO	28.269	34.587
14 TREINTA Y TRES	12.478	22.595	14 TREINTA Y TRES	15.223	19.850
15 LAVALLEJA	14.245	27.836	15 LAVALLEJA	17.176	25.969
16 ROCHA	23.232	30.117	16 ROCHA	26.170	29.223
17 MALDONADO	45.719	78.689	17 MALDONADO	56.604	76.074
18 CANELONES	190.715	161.865	18 CANELONES	208.020	160.454
19 MONTEVIDEO	470.476	365.234	19 MONTEVIDEO	504.757	357.491
totales	1.071.836	1.169.306	totales	1.199.798	1.101.296
		97.470		98.502	

Lema común:
la tumba de la coalición
Guzmán A. Ifrán

Colorados
Unidad
Kim Gómez

La ausencia de nuevos
modelos de posgrados
Claudio Rama

Colorados
El pueblo habló:
Daniel Manduré

La supremacía de la realidad: el voto a voto

Repasar al vuelo los números de estas gráficas permiten observar la votación de octubre y noviembre, para valorar – políticamente- el peso del voto a voto que marcó la diferencia en el balotaje en favor del Frente Amplio, abatiendo un perfil de pérdida hasta alcanzar una diferencia histórica en valores relativos. 93 mil votos revelan una crisis en la interna blanca donde varias de las Intendencias nacionalistas no lograron mantener las expectativas políticas de un gobierno nacional de su color. Si bien la caída de Cabildo Abierto se relaciona directamente con el crecimiento del Frente Amplio en varias localidades del interior, la caída de los caudillos locales ante la embestida de sus pares montevidianos, por un lugar de más privilegio en las listas, actuó como un desincentivo que sacó de la contienda del voto a voto a muchos connotados dirigentes: el marcado por votación en una sola lista, en lugar de la sumatoria de listas afines, resulta un escudo que esconde reacciones impredecibles.

Los que pasamos la barrera de los sesenta fuimos testigos no sólo de los cambios de las tecnologías de la información con sus celulares inteligentes, capaces de conectarse con bases de datos infernales e apenas unos segundos, sino también por haber sido testigos de la presión social como cincuentones que fuimos desde principio del siglo, de pagar los platos rotos de una ley jubilatoria imperfecta, redactada por muchos de los que hoy dictan cátedra desde la derecha hasta la izquierda, que nos contaron historias que nunca llegaron al estado de panacea anunciado que mejoraría los males de un sistema previsional que no pudo mantenerse firme al menos durante dos generaciones. Sin embargo, la erudición jurídica de los de ayer -que no es muy distinta a la escasa imaginación de quienes hoy nos anuncian que mantendrán el cálculo jubilatorio en los 60 años para acogerse al derecho al retiro, aunque te aseguran que 65 es lo mismo, nada dicen de las tasas de reemplazo, y hasta omiten referirse que, al jubilarse –de un día para el otro- sus ingresos caerán al menos 40% respecto de lo que ganaba en actividad.

Fijáte que sin darnos cuenta sobrepasamos sin mucho hastío varias páginas de la historia. La única fortaleza es la de creer en la existencia de algo superior, y eso que parece ser una regla, debería ser una revolución. Como bien dice Pablo Milanés, el poeta de la «nueva trova cubana», aquél mismo que adoraba el comunismo al que renunció convencido de su hipocresía, escribió:

«El tiempo pasa, nos vamos poniendo viejos
Y el amor no lo reflejo como ayer...

Vamos viviendo, viendo las horas que van muriendo
Las viejas discusiones se van perdiendo entre las razones
A todo dices que sí, a nada digo que no para poder construir
Esta tremenda armonía que pone viejos los corazones»

En estos seis versos del querido Pablo, puede resumirse la actitud del pueblo uruguayo en esta etapa comicial que terminó: no se trata de cuántos votos se perdieron entre octubre y noviembre; se trató, sin excusas, de entender qué es más necesario en política, si un programa

elaborado por mil técnicos, o una buena idea pincelada por un artista de la comunicación política. Primero hay que sentirse ilusionado, después hay que construir una imagen y casi al mismo tiempo, una idea. Pero la suma de las ideas no equivale a la suma de los votos. ¿Alguien que no estuviera predispuesto al amor, podría enamorarse? ¿Alguien sin ilusión, podría votar por quien desconfia hasta de sí mismo? ¿Quién en su sano juicio estaría dispuesto a creer en el enemigo sólo porque éste diga que cambió, y que ahora piensa igual que uno? «Las viejas discusiones se van perdiendo entre las razones», decía el poeta.

Y es así.

Para el pueblo uruguayo, tal y como reflexionó el ministro José Luis Falero hace apenas unas horas: «la gente necesita plata en el bolsillo». Pero el gobierno mejoró las carreteras y atendió la infraestructura urbana de un interior que venía de 20 años de trasos. Lo que dijo Falero proviene de la frase del latín «panem et circenses» («pan y espectáculos del circo»), que para los romanos refería al olvido de su derecho de nacimiento de los ciudadanos a involucrarse en la política. Aludía a la costumbre de los emperadores romanos de regalar trigo o entradas al legendario circo romano, para distraer la atención del pueblo de los cruciales problemas sociales o conflictos políticos que azuzaban en su momento.

No toda la gente optó por la ilusión, pero alcanzó que unos 93 mil uruguayos captaran lo que vendió el candidato del Frente Amplio en su justo afán por desacreditar un gobierno que en obras y en servicios otorgó mejoras sustanciales.

Todo esto, también es necesario reafirmarlo, en un contexto de pandemia, crisis regional y guerras de gran porte.

Políticamente nadie pretendió refundar el Uruguay. Sólo somos conscientes que la marca registrada del batllismo no es la misma que la del Partido Nacional o el Frente Amplio: sabemos que se necesita de



César GARCÍA ACOSTA
Editor de **OPINAR**
Técnico en Comunicación Social

una estructura política –una coalición- a la que aún le faltan años de maduración, y de liderazgo, sea circunstancial o coyuntural, que refleje la humildad del uruguayo medio en un país en el que sólo será posible la revolución si proviene del centro. No se trata de colorados, blancos, independientes o frenteamplistas, se trata de ser o no un radical. Y, sin excusas, cada día más lo que se dice es un compromiso, lo que se hace un desafío, y lo que se promete una obligación.

El Partido Colorado debe ser inteligente en todo sentido: pelear por una secretaría general en un partido colegialista, es como pedirle a los blancos despojarse del poncho, la lanza y de sus clásicas consignas. Nuestro partido es reflexivo y analítico; es el Estado en su más amplio sentido. Restituirlo a su lugar de origen supone convencer a esos 93 mil uruguayos que la opción colorada es la socialdemocracia conjugada con los valores de la clase media uruguayo. Poner sobre la mesa de las ideas soluciones a los problemas de la vida cotidiana es una condición necesaria que no debemos resignar.

Departamento	FA	COALIC.	Departamento	FA	COALIC.
1 ARTIGAS	17.630	34.982	1 ARTIGAS	22.209	29.594
2 SALTO	39.893	48.981	2 SALTO	45.142	44.183
3 PAYSANDÚ	34.641	45.238	3 PAYSANDÚ	40.674	39.067
4 RÍO NEGRO	17.346	21.232	4 RÍO NEGRO	19.365	19.992
5 SORIANO	25.738	35.042	5 SORIANO	30.237	31.695
6 COLONIA	37.157	52.620	6 COLONIA	41.837	50.283
7 FLORES	5.643	13.683	7 FLORES	7.490	12.012
8 SAN JOSÉ	33.841	38.793	8 SAN JOSÉ	37.607	36.931
9 RIVERA	20.572	53.031	9 RIVERA	26.932	45.989
10 TACUAREMBO	24.500	42.319	10 TACUAREMBO	28.993	37.846
11 DURAZNO	16.353	26.961	11 DURAZNO	20.155	23.968
12 FLORIDA	19.782	29.268	12 FLORIDA	22.938	26.088
13 CERRO LARGO	21.875	40.820	13 CERRO LARGO	28.269	34.587
14 TREINTA Y TRES	12.478	22.595	14 TREINTA Y TRES	15.223	19.850
15 LAVALLEJA	14.245	27.836	15 LAVALLEJA	17.176	25.969
16 ROCHA	23.232	30.117	16 ROCHA	26.170	29.223
17 MALDONADO	45.719	78.689	17 MALDONADO	56.604	76.074
18 CANELONES	190.715	161.865	18 CANELONES	208.020	160.454
19 MONTEVIDEO	470.476	365.234	19 MONTEVIDEO	504.757	357.491
totales	1.071.836	1.169.306	totales	1.199.798	1.101.296
		97.470		98.502	

contenidos

Redactor Responsable

Tcs César GARCÍA ACOSTA
Río Negro 1192/601

Teléfono: 098.686686

Registro MEC N° 2169/07,
Tomo VI, fs. 388,

Registro de Ley de Imprentas.

Web: opinar.com.uy

Contactos:

cesargarciacosta@gmail.com

2 La supremacía de la realidad: el voto a voto. César García Acosta 3 Unidad. Kim Gómez Parentini. 3 Final de un largo camino. Marcelo Gioscia. 4 Lema común: la tumba de la coalición. Guzmán A. Ifrán 5 El pueblo habló. Daniel Manduré 6 La ausencia de nuevos modelos de posgrados. Claudio Rama 7 Netanyahu; entre alto el fuego y orden de arresto. Lorenzo Aguirre 8 El Frente Amplio volverá a gobernar en Uruguay. Hugo Machín 9 Autocrítica: relatos, flan y batalla cultural. Gerardo Sotelo 9 Una esperanza colorada para todos. Matías Ifrán 10 Al paso de la «masollerización». José Luis Ituño. 10 A llorar al cuartito. Ricardo Acosta 11 ¿De qué trata el acuerdo entre la UE y el Mercosur? Adrián Báez 12 El desenlace de una contienda tibia en contenidos. Zósimo Nogueira





Kim GÓMEZ PATENTINI
Dirigente del Partido Colorado
FUENTE: facebook

Unidad

Hoy nos encontramos ante un desafío que no es nuevo, construir la unidad. Pero quiero ser claro desde el principio: la unidad no se pide, se ofrece. No se exige, se cultiva. La unidad es un puente que tendemos de ambos lados para encontrarnos en el centro. No se vio tal generosidad, del candidato de todos, fue candidato de pocos. Solo una reunión, un acto en conjunto. No podemos pedir lo que no estamos dispuestos a dar.

¿Qué estamos dispuestos a dar por la unidad? Porque construirla implica esfuerzo, renuncias y la voluntad de superar las divisiones que nos frenan. Implica ser generosos con nuestras ideas, abiertos a los puntos de vista de los demás y firmes en el propósito que nos une. No construyamos la unidad solo con palabras, sino con hechos. Dejemos claro que nuestro compromiso no es solo con nosotros mismos, sino con todo el partido y el País.

Primero el País, después el Partido. Estas palabras de Jorge Batlle no son solo un lema; son una guía ética y política que debe iluminar cada una de nuestras decisiones.

Hablar de unidad no tiene sentido si no reconocemos que esta debe construirse con una prioridad clara: el bienestar de nuestra gente, de nuestras comunidad, de nuestro país entero.

No podemos pedir unidad si no estamos dispuestos a ofrecerla con generosidad. Y no podemos construirla si ponemos los intereses del partido por encima del compromiso que tenemos con el pueblo .



Hemos cometido errores. Todos lo sabemos. Pero hoy no estamos aquí para señalar culpables ni para perpetuar divisiones. Estamos aquí para mirar hacia adelante, para recordar que nuestra misión no es ganar o perder , sino transformar, mejorar y servir.

José Ortega y Gasset decía que «la nueva política tiene que ser toda una actitud histórica». Julio María Sanguinetti decía en un discurso «Y tal es lo que ocurre en estos años, en que estamos construyendo una nueva era, un tiempo nuevo, que se nos viene dado por un curso de la historia. Aquel que nosotros podamos ver será un tiempo de servidumbre o será un tiempo de libertad. Estoy seguro de que será un tiempo de libertad en virtud de este esfuerzo que lleva adelante la humanidad por afirmarse en esos principios rectores que nadie se atreve a discutir. Tendremos que convivir con la unidad y con el debate; ambos elementos son complementarios y no contrapuestos. El debate no se ha cerrado ni el llamado fin de las ideologías supone el fin de las ideas o mucho menos, la muerte del debate (...) »



Marcelo GIOSCIA CIVITATE
Abogado. Periodista.

Final de un largo camino

El domingo 24 de Noviembre pasado, se vivió una tranquila jornada, donde nuevamente nuestro país ofreció a la región y al mundo, un ejemplo de democracia. A escasos sesenta minutos de haberse cerrado las urnas, los datos del escrutinio primario, mostraron quién había resultado electo en el balotaje.

Se confirmó la ventaja del Frente Amplio -que supieron anunciar casi la totalidad de empresas encuestadoras- y la Coalición Republicana debió reconocer su derrota. Al final de un largo camino electoral, el Soberano se había pronunciado, y en todo el territorio nacional con las mayores garantías, cada una de las comisiones receptoras de votos supo cumplir con su trabajo, bajo el control de la Corte Electoral y de los Delegados de cada una de las fórmulas que llegaron a esa instancia. No fue necesario dilatar más los anuncios, y los militantes de cada sector recibieron por un lado, con euforia y alegría su victoria y por otro, con tristeza y desazón, la amarga comprobación de no



alcanzar el triunfo que anhelaban. El clima fue benévolo durante casi todo ese domingo, y el viento y la lluvia intensa, dieron un baño importante a quienes, luego del discurso de la fórmula agraciada, celebraban -en el lugar previamente asignado- la reconquista del poder, luego de su revés electoral de 2019. Las muestras de júbilo se manifestaron en las principales ciudades de nuestro territorio, mientras en la sede de quienes

resultaron vencidos, se reconocía públicamente el triunfo del adversario. Allí poco a poco, los espacios quedaron vacíos y se desmontó la estructura en la que se había previsto pudiera celebrarse, si otro hubiera sido el pronunciamiento del Cuerpo Electoral. Ambos grupos de ciudadanos fueron protagonistas de un suceso histórico y al final de «la fiesta» (al notable decir y cantar de Juan Manuel Serrat) por cierto...con sentimientos muy distintos, cada quien volvió a su rutina cotidiana -alejada de la fanfarria, los gritos y excesos (algunos destemplados) propios del momento- «y con la resaca auestas, vuelve el pobre a su pobreza, vuelve el rico a sus riquezas y el señor cura a sus misas», con la certeza de integrar grupos muy disímiles, pero ambos con la sana esperanza de un mañana mejor para todos. Nuestro país merece un futuro donde siga reinando la libertad, donde se premien los logros basados en el esfuerzo y el trabajo, nuestro país requiere del concurso de todos, donde las promesas se cumplan. Porque una de las características de nuestra marca país, es el cumplimiento de nuestras obligaciones, aún en circunstancias tan adversas como las que nos tocó vivir en la crisis financiera del 2002. Necesitamos fortalecer el criterio de la libertad responsable, para seguir profundizando formidables cambios que -pese al revés electoral- la Coalición Republicana ha impulsado. La ciudadanía no alineada políticamente -que en definitiva ha sido la que inclinó la balanza- sabrá aquilatar en su momento, si su opción fue la correcta, y quien en verdad le hubiera brindado mayores garantías de certeza. A retemplar los ánimos y a seguir, las departamentales están allí nomás.



Lema común: la tumba de la coalición

Ya transcurridos los comicios que dieran fin a la primera parte del ciclo electoral, restando aún las elecciones departamentales y municipales, no queda más que felicitar al nuevo Presidente electo de la República, Prof. Yamandú Orsi, y desearle el mayor de los éxitos en su gestión. Y yendo incluso más allá, hacer votos y comprometer desde ya nuestros máximos esfuerzos para contribuir desde dónde en lo personal nos toque, siempre desde el Partido Colorado y la Coalición Republicana, para que ello pueda cristalizarse por el bien de todos los uruguayos.

Dicho lo anterior, adentrarme en el tema que convoca mis reflexiones de hoy en OPINAR. La instrumentación electoral de la Coalición Republicana como frente político. Pero no sin antes hacer algunas consideraciones respecto del estado actual de su conformación, en tanto y en cuanto ya ha habido señales bien de incorporaciones y claudicaciones a la misma, que saludamos. En el terreno de las deserciones, o potenciales distanciamientos de socios actuales, encontramos a Cabildo Abierto. Desde la fuerza política ya se ha dejado entrever que sus diputados actuarán de forma «independiente» a la Coalición, esto, antecedido por los dichos de su máximo dirigente, el Gral. Guido Manini Ríos, en términos de considerar prácticamente un sinsentido la continuidad de la CR como tal si quedásemos afuera del Gobierno, algo que ocurrió. Los cabildantes han ido por tanto, de un momento a esta parte, cimentando el terreno para su despedida. Ojalá la formalicen y concreten pronto.

Siempre tuve un sinsabor con el nombre «Coalición Republicana» desde que esta amalgama de distintos se conformara con un objetivo común, y por un único motivo: Cabildo Abierto. ¿Por qué? Es muy simple. Se torna realmente dificultoso sostener, defender y reivindicar en clave de los comunes denominadores que unen a los socios, al decir del gran Raúl Alfonsín, un sentir republicano del que Cabildo Abierto a las claras carece. Afirmar que somos quienes, más allá de los matices, levantamos en el Uruguay las banderas del republicanismo, la libertad y la democracia, abrazados de un socio que subrepticamente justifica, relativiza y cuando no directamente reivindica la última dictadura militar, es directamente una mentira a la ciudadanía y una afrenta a nuestros principios fundacionales como frente político. Que quede claro, esta es mi posición personalísima, aceptando siempre lo que mi partido resuelva en términos prácticos si la coyuntura así lo amerita. Soy hombre de partido. Pero como tal, también me debo a la verdad, o al menos, a mi verdad.

Por el otro lado, me convoca un sentir exactamente contrario con el novel Partido Constitucional-Ambientalista, liderado por el Dr. Eduardo Lust. De bautismo político a nivel dirigencial en Cabildo Abierto, el Dr. Lust no solamente como Doctor en Derecho y Ciencias Sociales, sino además como especializado en derecho constitucional, empezó muy tempranamente a desconocerse a nivel político dentro de un partido integrado por defensores de la dictadura militar y demagogos de derecha. Ello derivó en su escisión de CA primero y la conformación de un nuevo partido político después, netamente integrado a la Coalición Republicana y con una más que satisfactoria performance electoral pese a no haber alcanzado la banca en diputados. En tal sentido, si se pierde un socio



reaccionario y populista por el lado de Cabildo Abierto, la Coalición Republicana definitivamente estaría ganando un cabalmente demócrata, intransigentemente republicano y probadamente serio por el lado del Partido Constitucional-Ambientalista del Dr. Lust, si persiste en su desarrollo y permanencia tanto en el sistema político en general como en la Coalición Republicana en Particular. Realmente espero que acontezca. Es un gran activo para la política toda y ciertamente prestigia a la novel coalición de centro que enfrentará, a partir de la pérdida del gobierno nacional, enormes desafíos de las más variadas índoles.

Ahora bien, estrictamente en lo referente a la ingeniería e instrumentación electoral de la Coalición Republicana como frente político, enunciaré a continuación algunas consideraciones que convocan la centralidad de esta nota. Hasta el momento, la Coalición Republicana opera como un frente de partidos políticos que se presentan en las elecciones internas y nacionales bajo lemas independientes (Partido Colorado, Partido Nacional, etc.), en el ballotage bajo una misma y única hoja de votación, y en las elecciones departamentales y municipales -de algunos departamentos, como lo es Montevideo y próximamente también Salto y Canelones- bajo un lema común, llámese Concertación (2015), Partido Independiente (2020) o Coalición Republicana (2025). Cabe destacar, por tanto, que a nivel táctico se han optado por diferentes opciones de cara a cada tipo de elección. Y eso es bueno. Muy bueno. Porque en lo que a este plano de la Coalición respecta el único objetivo es obtener la mayor representación electoral posible. Es decir, optimizar el resultado de los cargos obtenidos con la votación alcanzada. Y para ello se requiere flexibilidad política y mental. Adaptación. Versatilidad. Por tanto en cada una de las instancias electorales antes mencionadas, una y sólo una pregunta cabe al momento de definir la táctica a emplear: ¿cómo hacemos rendir más los votos? A nivel departamental pienso que es tema laudado. Hay que ir con lema común. Ello permite acumular por diversas bandas, presentándole a la ciudadanía hasta tres candidaturas que con perfiles diversos sumarán a la bolsa común, para hacerle frente a la otra Coalición (FA) que también verá limitada su cantidad de candidatos a tres. Sin embargo, la disyuntiva emerge a nivel de las elecciones internas y sobre todo nacionales, en tanto si los socios se presentan en un lema común, en teoría maximizarían su rinde electoral al momento de la asignación de bancas tanto en la Cámara de Diputados como en el Senado; por no perder los valiosos «restos» a manos del lema -hasta ahora- más votado, el Frente Amplio. O, al menos, esto es lo que aducen los promotores de esta idea. Ocorre que ello sería efectivamente así de ser la realidad política algo simple y lineal. Pues tengo para ellos una noticia: No lo es. De serlo hubiese comenzado esta nota felicitando a Álvaro Delgado y no a Yamandú Orsi. ¿O acaso en suma no sacó la Coalición Republicana 4% más votos que el Frente Amplio en las elecciones de octubre, para perder exacta y casualmente por 4% el ballotage de noviembre? En política uno más uno no siempre es dos. Y en general, muy lejos está de serlo. El error capital de esta nueva consideración táctica de cara a las próximas elecciones generales de 2029, es dar por sobre-entendido que quienes votaron a Ojeda, Mieres, Manini Ríos y Lust en octubre de 2024 hubiesen también indistintamente votado a Álvaro Delgado en dicha instancia de ser esta la única opción presentada por la Coalición Republicana. Por supuesto que no lo hubiesen hecho. Y en suma, estoy absolutamente convencido que por la falta de diversidad de perfiles y sensibilidades puestas a consideración de la ciudadanía con esta táctica electoral alternativa, son muchos más los votos y bancas que se perderían que en el actual escenario. Y eso sería la tumba de la Coalición; por el desperfilamiento político de sus socios, la amputación de alternativas a la ciudadanía y, no menos importante, una fusión de difícil retorno que con algo de tiempo se convertirá en un tercio del país y no en su mitad. Porque indudablemente en este escenario binario emergerán múltiples terceras vías, y alguna de ellas eventualmente prenderá. Pues cara se paga siempre la mediocridad.

Guzmán IFRÁN

Contador Público. Diputado por Montevideo. Coordinador Gral. de la Opp





Daniel MANDURÉ
Convencional del PC

El pueblo habló

Pertenece a un país con una muy rica tradición republicana. Logramos tener una democracia consolidada que el mundo entero observa con asombro. Somos la democracia más plena de América Latina. Con un proceso electoral que es garantía por su transparencia y cristalinidad. El pasado domingo 24 de noviembre con el balotaje finalizó un intenso proceso electoral nacional. En esa instancia el ciudadano en las urnas soberanamente tomó una decisión inapelable.

El pueblo habló y por encima de eso nada. Nuestro adversario político fue el ganador. Vaya entonces un saludo al presidente electo, a su fuerza política y simpatizantes.

Seguramente, la coalición republicana, tendrá mucho para evaluar, analizar y para la autocrítica. Cuando sea el momento, deberá hacerlo con madurez política, con el tono adecuado y en forma constructiva. La coalición republicana vino para quedarse. Que el resultado electoral sirva para fortalecerla, que sea tomada como parte del aprendizaje. Creemos que es fundamental mirar para adelante y seguir avanzando. Nada aporta, nada suma, atribuir culpas o los señalamientos cruzados. Es importante saber leer con humildad el mensaje de la ciudadanía. Había dos resultados posibles, ganar o perder, en este caso nos toca perder una elección y se debe tomar como una oportunidad de ponernos a prueba. Se perdió una elección, pero cuando se lucha por lo que se



cree y lo hacemos con convicción, defendiendo valores, principios e ideas nunca va a poder considerarse un fracaso.

Nosotros los colorados tenemos dos desafíos por delante, uno, que no puede esperar y el otro, que debemos ir procesándolo con calma, pero sin pausa.

Me refiero por un lado a continuar consolidando el proceso de renovación y crecimiento partidario, trabajando desde lo ideológico y con un gran despliegue territorial y por otro lado mantener reuniones con el resto de los partidos de la coalición republicana para ir madurando la idea de brindarle un grado mayor de organicidad a dicho instrumento político.

UNIDAD Y RENOVACIÓN El Partido Colorado ha iniciado en forma positiva un período de renovación que debe continuar afianzando y está en proceso un crecimiento electoral que debemos seguir fortaleciendo. Las individualidades y el ego de unos pocos no nos pueden desviar del camino. Hay mucho por hacer y debe ser entre todos. Con decisiones orgánicas. Unidos en la diversidad.

Los perfiles diferentes enriquecen y fortalecen la vida interna de los partidos políticos. Pero esto solo es posible si se actúa en clave de unidad. Las decisiones unilaterales e individualistas por fuera de la orgánica partidaria lo debilitan.

Las elecciones internas, marcaron con claridad el camino. Hoy tenemos un partido revitalizado, vigoroso y bien parado en la cancha. Para ello debemos consolidar el liderazgo de quien fue el artífice de esa renovación y crecimiento, el que se jugó todo en las elecciones internas, el que apostó en todo momento a la unidad partidaria, el que se puso el partido al hombro y que lo llevó del estancamiento del 3 o 4% a superar el 16%. Nos referimos al senador electo Andrés Ojeda.

OJEDA SECRETARIO GENERAL DEL PARTIDO COLORADO La Convención, órgano soberano, debe ratificar la voluntad mayoritaria plasmada en la interna partidaria y en elecciones, que no podrán pasar del mes de diciembre, elegir al nuevo ejecutivo que conducirá los destinos partidarios y confirmando a Andrés como su nuevo secretario general.

COALICIÓN REPUBLICANA, FESTINA LENTE Festina lente, apresúrate, despacio. Ese oxímoron que a través de dos términos opuestos nos brindan una nueva perspectiva. Esa voz latina utilizada por el emperador romano Augusto ante el apresuramiento desmedido, él decía: «caminad despacio si queréis llegar antes a un trabajo bien hecho» ...apresúrate, despacio. Según el historiador romano Suetonio, Augusto tenía esa frase como lema de cabecera. Decía «muchos palacios que parecen sólidos cayeron de un día para el otro como castillos de arena» Nada peor para un líder, decía Augusto que la prisa y la temeridad. Esa frase que en francés significa «Hate toi lentement» (apúrate lentamente) y que en literatura a algo de eso se hace referencia en la fábula de Esopo, reescrita luego por La Fontaine, de la liebre y la tortuga.

Hay un proceso al que no hay que apurar, vamos por un buen camino, esta derrota electoral va a poner a prueba el grado de consistencia de la coalición republicana. Ya lo dijimos, la coalición republicana vino para quedarse, en el triunfo y en la derrota, desde el calor del poder de un partido gobernante o desde el llano, desde la intemperie, fomentando una oposición firme, dura si es necesario, pero constructiva y respetuosa. Ello no significa hacer todo a la ligera. Debe existir primero un periodo de consulta interna en cada uno de los partidos, ir madurando la idea y buscando las formas más adecuadas. Donde los partidos que la integran y hablo en especial del nuestro, no pierdan identidad y mantenga su perfil, con los principios y valores de siempre. Pero aggiornado, desde la modernidad que los nuevos tiempos exigen. Por eso tenemos que ser muy cuidadosos. Una linda oportunidad que sirva como insumo al momento de decidir, pueden ser las próximas elecciones departamentales donde la coalición republicana ya es un hecho en tres departamentos. Esperemos que las ambiciones personales, muchas veces desmedidas y ese temor a quedarse huérfanos de poder, no lleve a algunos dirigentes a tomar decisiones a espaldas de los mandatos partidarios.

Hay mucho por hacer.



La ausencia de nuevos modelos de posgrados

Claudio RAMA

 Economista. (Dr. ED; Dr. DER.)
 Fue Director del Instituto del Libro,
 Vicepresidente del SODRE y ex Director UNESCO - IESALC.


La educación superior a escala global y también en América Latina está sujeta a fuertes demandas de transformaciones en todas sus dimensiones, niveles y modalidades como resultado de cambios en los mercados de trabajo y las TIC. Sin embargo una de las tragedias educativas es que la falta de transformaciones acordes a esas demandas en la formación de posgrado y en sus pedagogías y formas de organizar la apropiación de conocimientos. Ello contrasta con el hecho de que los posgrados tienen una mayor vitalidad por ser el nivel en el cual se expresa la educación especializada que es donde se producen los mayores cambios.

Por ello los impulsos de transformaciones en la enseñanza se están procesando a escala global más rápidamente en el nivel de posgrado que en las carreras de grado, donde la excesiva regulación por los organismos públicos, las exigencias restrictivas de los colegios profesionales o los paradigmas pedagógicos obsoletos, han limitado la innovación educativa. Así, a escala global, es en los posgrados donde se están introduciendo las mayores innovaciones curriculares, pedagógicas, incorporando el uso de tecnologías de comunicación e información, incluyendo sincronía y asíncrona digital e IA. Ello especialmente en los países que luchan seriamente por ingresar en

donde las innovaciones pedagógicas y demás transformaciones curriculares y tecnológicas se están expresando con alta intensidad incluso en nuestra conservadora comarca. Sin embargo, también se aprecia nuestro retraso en los enfoques pedagógicos, en la innovación y los niveles de flexibilización curricular, en parte por causa de paradigmas pedagógicos cada vez más vetustos y falta de política de transformación en este tema. Entre los muchos cambios en el nivel de posgrado a escala global que se están produciendo y que se deben tomar en consideración, encontramos los Bootcamp, así como las ofertas de MOOCs, que agregan calidad y cobertura.

Los Bootcamp, constituyen un entrenamiento intensivo e inmersivo para adquirir rápidamente habilidades, en general prácticas. Inicialmente asociados a programas relacionados a las innovaciones en tecnologías, se han generalizado a muchos otros campos disciplinarios contribuyendo a facilitar rápidos procesos de formación y de ingreso al trabajo a sus egresados. Son una nueva modalidad de formación intensiva, generalmente en red, con temarios concentrados, alta intensidad de uso de recursos de aprendizaje, aprendizajes prácticos, colaborativos y orientados a resultados, y que en general se apoyan en aprendizajes basados en proyectos o en portafolios de trabajo profesional. Con menos tiempo de duración, más intensidad y focalización temática, están centrados en competencias laborales y menos dedicados a transferir otras competencias o conocimientos generales no relacionadas con la formación específica. Son un tipo de formación innovadora, con alta eficiencia para los estudiantes, y



sociedades del conocimiento, como se constata en el Proceso de Bolonia de la Unión Europea. Es claro que en el nuevo contexto la existencia de una enorme demanda para incrementar la oferta de posgrados, con ofertas más flexibles (cursos trimestrales, nocturnos, sabatinos, intensivos, y en red), con uso intenso de múltiples sistemas de acumulación de certificaciones), así como de procesos de enseñanza basados intensamente en recursos de aprendizaje interactivos y automatizados como los MOOCs (Cursos Masivos Abiertos y en Línea), así como dinámicas de interacciones tutoriales automatizadas gracias a la Inteligencia Artificial. Ello se acompaña con enfoques por competencias laborales articuladas a las reales oportunidades del mundo del trabajo. También entre las muchas innovaciones destaca un mayor grado de internacionalización y virtualización de los posgrados.

Con la pandemia, tanto las ofertas de grado como de posgrado, tradicionalmente presenciales se transformaron en ofertas virtuales. Sin embargo, mientras que en la postpandemia, la oferta a nivel de grado volvió en su casi totalidad a modalidades presenciales, en el caso de los posgrados, por suerte, se han mantenido con alta intensidad las modalidades virtuales de las ofertas impuestas en la pandemia. El posgrado se ha conformado como el nivel de la educación superior

constituyen una nueva forma de educación intensiva y, a veces, inmersiva, diseñada para adquirir competencias profesionales prácticas, donde el aprendizaje se desarrolla resolviendo problemas reales y desarrollando proyectos. Incluso no siempre requieren tener estudios universitarios o experiencia previa, y son accesibles para gente sin formación ni experiencia.

Otra innovación en la formación de posgrado y que también se carece en Uruguay está dado por las Maestrías y Especializaciones apoyadas predominantemente en MOOCs, y que permiten aprendizajes flexibles, estructurados, con actividades prácticas y evaluaciones continuas, y que permiten a los estudiantes poder avanzar en sus estudios en forma flexible y a su propio ritmo, ajustando su aprendizaje a sus reales necesidades y posibilidades. El mundo del futuro son los posgrados, pero también con nuevos paradigmas. Repetir las formas tradicionales, en el mundo de la IA, no es el camino a resolver un problema real como es la falta de profesionales actualizados con posgrados.





Lorenzo AGUIRRE
Periodista. Escritor. Asesor Cultural,
Músico. Director de Orquesta

Netanyahu; entre alto el fuego y orden de arresto

El Gabinete de Seguridad de Israel aceptó la tregua con Hezbollah («Partido de Dios»), pero si el grupo musulmán chii libanés intenta reanudar el fuego y reafirmar una infraestructura terrestre en la frontera, Israel volverá al ataque. El respiro ha paralizado la escalada de Hezbollah, la cual comenzara el 7 de octubre del pasado año apoyando en Gaza los movimientos de Hamás (organización política y militar palestina declarada yihadista – ideología caracterizada por la utilización del terrorismo -, nacionalista e islamista), provocando una reacción por parte de Israel, con bombardeos en Líbano. Como si fuera poco, los jueces de la «Corte Penal Internacional» («CPI») emitieron una orden de arresto contra el Primer Ministro israelí Benjamín Netanyahu, pues encontraron «evidencias razonables» por responsabilidad de presuntos crímenes de guerra y contra la humanidad, que supuestamente, fueron durante la guerra entre Israel y Hamás.

El acuerdo por dos meses de «alto el fuego» – detendría el costo humano y la presión política internacional en relación a una pacificación – establece que las fuerzas israelíes deben dar marcha atrás en el sur del Líbano. Por su parte, el ejército libanés y los cascos azules de la «Organización de las Naciones Unidas» se afincarán en dicha zona a efectos de controlar y dar garantía a la reestructurada versión de la «Resolución» de 2006.

El articulado mencionado tiene ahora un nuevo perfil, llevado a cabo debido al fracaso de la referida «Resolución» original respecto a la presencia de Hezbollah en la frontera. Por lo expresado, Israel elevó un documento exigiendo a Washington, presentar una carta de garantía para que Israel actúe militarmente si existiera una amenaza inmediata, y de tratarse violación del acuerdo, pedir la intervención de Líbano, y fuerzas internacionales.

A su vez, una misión liderada por Estados Unidos tendrá la responsabilidad de hacer cumplir en su totalidad, ese «alto el fuego».

El hecho ha derivado que, las autoridades de localidades noroñas, acusaran al Primer Ministro Benjamín Netanyahu por perder la ocasión de destruir el caudal armado de Hezbollah, más allá por supuesto en no tener confianza que, dicha pausa bélica, de seguridad para regresar a sus hogares a los sesenta mil evacuados, y menos todavía creer en invulnerabilidad en relación a los terroristas, los cuales no tienen palabra de cumplimiento.

Al parecer no están errados, porque, Irán, planifica un ataque incluyendo misiles con cabezas nucleares, y el Líder Supremo, Alí Jamenei, amenaza con una respuesta contundente en relación a la «Operación Días de Arrepentimiento», en la cual, aviones de combate de Israel dañaron 20 sitios militares de Irán, y destruyeron la producción de misiles balísticos. Dicha operación fue en respuesta al ataque por parte de Irán, el 1º de octubre, donde la República Islámica disparó casi 200 misiles balísticos para vengar al líder de Hezbollah, Hassan Nasrallah. Ahora, los servicios de inteligencia de Estados Unidos y países aliados, detectaron que, la República Islámica podría atacar el próximo mes de enero, antes de la toma de mando del electo presidente Donald Trump

ORDEN DE ARRESTO A NETSAN YAHU La pasada semana los jueces de la «Corte Penal Internacional» («CPI») libraron una orden de arresto contra el Primer Ministro de Israel, Benjamín Netanyahu, por hallar «evidencias razonables» de supuestos crímenes de guerra y contra la humanidad, los cuales fueran cometidos durante la guerra entre Israel y Hamás.

La «Corte Penal Internacional», órgano judicial independiente, persigue a autores de genocidios en territorios de Estados que suscribieron el «Estatuto de Roma», pero, Israel, nunca firmó dicho tratado, y en consecuencia no reconoce la jurisdicción del referido Tribunal, aunque, esta, resolviera que su poder se extiende a Cisjordania, y Gaza, debido a que, el Secretario General de las Naciones Unidas – el socialista y pro Palestina, António Guterres -, aceptó la adhesión de los palestinos al «Estatuto de Roma».

Así, están las cosas; por un lado, los palestinos en Gaza se sienten respaldados ante la actuación de un organismo internacional acusando a israelíes por crímenes de guerra, mientras, por otro, los israelíes se encuentran turbados porque, el mundo, se olvidó de las atrocidades llevadas a cabo por Hamás, quienes asesinaron a 1.200 personas, tomaron 251 como rehenes, violaron, torturaron, y pusieron de manifiesto exterminar al pueblo de Israel.

La decisión de la «Corte Penal Internacional» demuestra un perfil antisemita,

pero Israel ha declarado continuar con sus pautas contra Hamás y el eje de la resistencia terrorista iraní, a la vez que, el Primer Ministro Benjamín Netanyahu, manifestó: «las acusaciones, además de falsas, son escandalosas». Irán, realizó una asociación estratégica con Rusia, apoyándola en el conflicto con Ucrania, y ha proporcionado misiles balísticos a Moscú, como también drones de ataque. Por su parte, Rusia retribuye bloqueando las resoluciones de la «Organización de las Naciones Unidas» («ONU») que critiquen a Irán. Más allá de lo expresado, el conflicto de Medio Oriente sirve también - ¿por qué, no decir? – para «olvidar» por un momento el altercado con Ucrania, y al mismo tiempo establecer un vínculo más sólido con Hamás, pues, el Kremlin, quiere reactivar las hoy limitadas rutas - impactadas por los ataques israelíes -, para vender su petróleo.

De todas formas – guste, o no -, Rusia, fluctúa entre Irán, e Israel, pues, si la balanza la inclina en demasía hacia Irán, Israel podría enviar considerable armamento a Ucrania.

Hamás, ha demostrado no ser diferente de Al Qaeda, como asimismo del «Estado Islámico» de Irak, puesto que todo lo sucedido en estos momentos en el mundo, especialmente en Medio Oriente, es delicado, y no debemos sorprendernos si los acontecimientos tienen implicancias internacionales gracias al oscurantismo islámico.

Hamás, una organización política – igual al nazismo – buscando desestabilizar Europa, y lograr una supremacía en la cual no exista ninguna democracia



laica, es parte de los «Hermanos Musulmanes» de Egipto – «fuente divina de inspiración cósmica» -, ideología cuyo propósito es crear un Estado «bendecido por la ley islámica», y en forma paralela destruir al pueblo judío, misión llevada adelante basada en las «voces de los ángeles que traen el deseo del Gran Dios».

Existen aspectos fundamentales cohabitando, definiendo situaciones y el futuro; hay terrorismo dentro de una guerra, y uno de los puntos neurálgicos es dicho grupo, que, si en alguna medida parece combatir por un Estado Palestino, la realidad es manejar una estructura ideológica.

Más allá de «alto el fuego», por bastante tiempo el conflicto no entrará en caminos de resolverse... ¡existen demasiados «eruditos» constipados moviendo intereses dentro de corporaciones deslizándose por el tablero de ajedrez!

El Frente Amplio volverá a gobernar en Uruguay



Hugo MACHIN FAJARDO

Periodista, Ex docente de periodismo de la Universidad ORT. Ex Vicepresidente de la Asociación de la Prensa (APU). Fue preso político. FUENTE: facebook

Se abre una nueva etapa en el Uruguay. Tanto Orsi como Delgado habían coincidido en que había que mejorar en seguridad; en el combate al narcotráfico; definir un ministerio de Justicia y mejorar la situación carcelaria que es apremiante. Es en el plano internacional donde las diferencias entre el presidente electo de Uruguay y la administración Lacalle Pou podrían tener notorias diferencias.

La gobernanza en Uruguay para el periodo 2025-2030 había quedado sellada en la primera vuelta electoral con la composición del parlamento electo el 27 de octubre, que resultó un equilibrio entre los dos bloques en que la ciudadanía uruguaya se expresó en las urnas. Será consensuada, o no podrá desarrollarse acorde a las necesidades del país.

El balotaje del 24 de noviembre dio la presidencia al candidato de centroizquierda Yamandú Orsi (57) con el 49,84 % —1.196.798 votos— sobre el oficialista Álvaro Delgado, de centroderecha, que alcanzó el 45,87%, que representa 1.101.296 votos. Una diferencia que se trasunta en 95.502 votos en un universo de 2.727.120 electores habilitados, con un 90% de asistencia a las urnas. De acuerdo a la Corte Electoral de Uruguay, el escrutinio primario documentó 54.500 voto anulados y 38.478 en blanco, un 4,9%.



Previo al balotaje, las encuestadoras daban una ventaja de Orsi sobre Delgado que rondaba los 3 puntos porcentuales. El resultado fue de 3,97 más de Orsi sobre quien fuera secretario de la Presidencia durante la administración del Luis Lacalle Pou.

El Frente Amplio (FA) obtuvo el triunfo en la capital, y en otros cuatro departamentos, Canelones, San José, ambos vecinos de Montevideo; Salto y Paysandú, linderos con Argentina al norte del país. Desde 2004 el FA ha gobernado en tres oportunidades: dos períodos —2005-2010 y 2015-2020— con Tabaré Vázquez (1940 - 2020); y uno con José «Pepe» Mujica (2010 - 2015).

La Coalición Republicana (CR) alcanzó supremacía en los 14 departamentos restantes. En mayo habrá elecciones regionales o departamentales, donde se eligen intendentes, deliberativos departamentales, y otras autoridades municipales.

«El gobierno necesita de la oposición» fue el mensaje del presidente electo Orsi en su discurso del triunfo.

«Más de una vez sufrimos derrotas. La que nunca podemos aceptar es la que coarta la democracia y la que pretende llevarse puestos a los partidos políticos. Larga vida a los partidos políticos del Uruguay y a nuestro sistema republicano democrático», fue también una clara expresión de como encarará su gestión, quien fuera intendente municipal de Canelones durante dos periodos consecutivos.

«Voy a ser el presidente que convoque una y otra vez al dialogo nacional, con nuestros planteos, pero para escuchar», agregó Orsi, ex profesor de historia de bachillerato, en consonancia con lo expresado por su mentor el ex presidente Mujica (89), quien antes de votar dijo que el que ganara la elección «deberá negociar» con la oposición.

Desde la otra orilla, Delgado en su discurso de aceptación del resultado electoral también se comprometió a una labor constructiva para el país y desarrollar una oposición acorde a esa mentalidad. Se puso «a disposición» del nuevo presidente, a quien envió «un fuerte abrazo» extensivo a la ciudadanía frenteamplista, recordando que si en la perspectiva de ganar ofrecía diálogo también lo hacía desde la postura de quien perdió: «Yo siempre dije que el camino que elegíamos para ganar era el que nos convalidaba después para ir a buscar los acuerdos.

Y actuamos en consecuencia. Por eso hoy, sin complejo de culpa, con tristeza, claro que sí, pero sin complejo de culpa podemos felicitar a quién ganó, quién tuvo la preferencia y hacerlo con sinceridad y de corazón».

«Una cosa es perder las elecciones y otra es ser derrotado (...) Nosotros no estamos derrotados. Acá hay una coalición republicana que la integran cinco partidos, a los cuales quiero agradecerles, a sus candidatos, a sus senadores, a sus dirigentes, a sus ministros, a todos», afirmó.

El presidente Luis Lacalle Pou, quien respaldó a Delgado, le propuso a Orsi reunirse el miércoles 27 para iniciar una transición ordenada y también le invitó a participar el 7 de diciembre de la reunión presidencial del Mercosur en Montevideo. Lacalle termina su gestión con el 51,5 % de aprobación, según CB Consultora, la mejor valoración sudamericana, por encima de Javier Milei (50,2%) y Lula da Silva (48,6%).

Preguntado Orsi por Radio Mitre de Buenos Aires sobre su futura relación con Milei, respondió que tenían que ser buenas y que no necesariamente por tener «afinidades ideológicas o filosóficas» entre gobiernos, las relaciones son positivas, en alusión al corte de puentes entre ambos países durante más de tres años (2007-2010) dispuesto desde Argentina durante el gobierno de Néstor Kirchner.

DIFERENTE. Si alejamos la lupa del mapa de Uruguay, el país destaca notoriamente en lo que atañe a polarización de su dirigencia política. Argentina vive una grieta exacerbada por los estilos personales de sus referentes partidarios. Brasil no escapa a esa contraposición en quienes deben proponer una relación civilizada. En Bolivia además de la confrontación gobierno oposición, se profundiza la división dentro del propio partido de gobernó donde el ex presidente Evo Morales actúa como incitador agresivo. En Perú la presidenta Dina Boullarte (21,3% de aprobación) preside el país en un enfrentamiento permanente con el Congreso, incluidos sectores que la llevaron a la vicepresidencia junto al depuesto Pedro Castillo. En Ecuador, el presidente Daniel Noboa, además de descalificar a su homólogo colombiano Gustavo Petro, al argentino Milei y al salvadoreño Nayib Bukele y de generar una ruptura diplomática con México; intentó deshacerse políticamente de su vicepresidenta Verónica Abad. En Colombia, Petro, quien acaba de recuperar a un 35% de aprobación ciudadana, a lo largo de sus dos primeros años de gobierno ha cuestionado a organismos del Poder Judicial, a opositores que se manifiestan en las calles —«asesinos» les llamó— y a periodistas, si bien otros integrantes del elenco gubernamental se encargan de tender puentes con la oposición, las acusaciones presidenciales encrespan el clima social.

POLÍTICA INTERNACIONAL. Es en el plano internacional donde las diferencias entre el presidente electo de Uruguay y la administración Lacalle Pou podrían tener notorias diferencias. Lacalle Pou es claro en la defensa del sistema democrático en la región y ha cuestionado con firmeza a las dictaduras de Cuba, Nicaragua y Venezuela, en particular el escamoteo electoral del 28J protagonizado por el chavismo. Por el contrario, en el FA de Orsi, los sectores mayoritarios —Movimiento de Participación Popular (MPP), comunistas y socialistas— defienden la «revolución cubana»; adjudican al «bloqueo» de EEUU la crisis humanitaria venezolana y pasan agachados ante la tiranía sandinista. Algún dirigente minoritario del FA ha calificado de «dictadura» al régimen de Maduro, pero lo importante es la posición oficial que adopte el futuro gobierno en los foros internacionales: ¿se alineará con las democracias occidentales, o quedará del lado incorrecto de la historia? También en temas que incluyen la agresión rusa a Ucrania y la tragedia en Medio Oriente.

NUEVA ETAPA. Se abre una nueva etapa en el Uruguay. Tanto Orsi como Delgado habían coincidido en que había que mejorar en seguridad; en el combate al narcotráfico; definir un ministerio de Justicia, mejorar la situación carcelaria que es apremiante. Hay una reforma educativa iniciada en la administración que termina, tema en el que Orsi no habla de nueva reforma, pero sí de aplicar otros criterios; y en salud el presidente electo prometió cambios. Habrá otros énfasis en función de las exigencias de los sectores integrantes del FA donde el MPP tiene clara mayoría legislativa.



Gerardo SOTELO
Diputado Electo del Partido
Independiente. Periodista

Autocrítica: relatos, flan y batalla cultural

Aunque pueda parecer demasiado prematuro, quisiera aportar tres elementos de reflexión sobre la campaña electoral, a la que comparemos defendiendo al gobierno de la Coalición Republicana. No pretendo ser exhaustivo ni mucho menos objetivo; sólo aportar algunos elementos que pueden ayudarnos comprender qué pasó el domingo y, más que eso, a corregir cosas hacia el futuro.

1) Los relatos No lo repitamos más. Definitivamente, los datos no matan los relatos. No tienen cómo.

El relato es una narrativa que se construye utilizando elementos subjetivos que buscan conectar emocionalmente con el público, y que, si se trabaja de forma sistemática, se consolida con el tiempo.

El dato es una información objetiva y verificable que sirve para respaldar argumentos o decisiones y que conecta principalmente con el cerebro. Los relatos falsos o manipuladores se combaten con otros relatos, que reúnan la veracidad con emociones genuinas, en una narrativa coherente, transparente y honesta, que muestre empatía y proporcione contexto y perspectiva.

¿Qué porcentaje de la población del país creen ustedes que toma decisiones políticas basándose en datos, abstracciones e inferencias? ¿Y qué porcentaje en base a sentimientos, sentido de pertenencia, triunfalismo u otras cuestiones pertenecientes al mundo de las emociones?

2) El flan La gente no sueña con rutas, puentes, empleo, escuelas ni mucho menos con comer todos los días. La gente sueña con la prosperidad, con que sus hijos puedan salir adelante en la vida y vivir en paz.

Todos somos capaces de construir en nuestra mente y nuestro corazón las escenas de esa vida ideal. Por eso, cuando llevamos la comida a la mesa, no agradecemos a nadie, sino que notamos que nos faltó el postre. El actor argentino Alfredo Casero definió esa conducta magistralmente con su expresión «quiero flan».

Las obras, los servicios y el poder adquisitivo de los salarios, son instrumentos materiales; no son sueños. Son apenas la plataforma que nos permite soñar, con cierto grado de sensatez, con un futuro de moto nueva y flan. O lo que sea.

Podrá pareceros una conducta ingrata o irresponsable, fruto del consumismo capitalista o del populismo de izquierda, tan parecido al viejo populismo de derecha. Tonterías.

La gente pagó por ese puente y por ese liceo de tiempo completo y, lo menos que puede hacer el gobierno es construirlo. Pero, además, fue soñar con un futuro mejor lo que nos trajo hasta aquí, hasta esta era en el que cada vez más personas gozan de un bienestar con el que nuestros bisabuelos no se animaban a soñar.

Anticipar esos sueños, expresarlos adecuadamente y celebrarlos en el discurso público, no es obra de los ingenieros viales ni de los estadistas sino de los fabricantes de relatos; es decir, de los políticos y los militantes.

3) La batalla cultural En la era de las redes sociales, ni siquiera se necesita controlar el aparato ideológico o cultural tradicional, para lograr un impacto significativo en la opinión pública. Alcanza con dejar atrás el pasado, animarse a entrar en el Siglo XXI, y, sobre todo, comunicar y hacer política a la altura de las circunstancias.

Algunos le llamamos «la batalla cultural», aunque en la Coalición, hay muchos dirigentes que le tienen temor o rechazo a este asunto. Ya sea por cuestiones temperamentales, generacionales o ideológicas, creen que puede evitarse este calvario. Da lo mismo lo que crean. La realidad no se elige.

Hay también quienes no comprenden que no es una tarea que deba librarse desde el Estado (eso es, precisamente, contra lo que estamos luchando) sino desde los partidos, las personas, las redes sociales y la sociedad civil.

Si no tenemos todo eso, no tenemos más que hormigón, estadísticas y gente bien intencionada. No es poco, pero no alcanza.



Matías IFRÁN
Médico

Una Esperanza Colorada para Todos

El resultado de las últimas elecciones nos invita a reflexionar profundamente sobre el rumbo del Partido Colorado y su lugar en la política uruguaya. No podemos conformarnos con ser un actor secundario en una coalición sin identidad. Necesitamos volver a nuestras raíces, al legado que nos dio sentido y que nos convirtió en el escudo de la clase media, los humildes y los más vulnerables.



Nuestra historia no fue la de un modelo de derecha ni la de una posición cómoda. Fue un movimiento transformador, profundamente comprometido con la justicia social y la igualdad de oportunidades. Hoy, más que nunca, es urgente recuperar ese espíritu progresista que nos permita liderar, inspirar y ofrecer al país

una alternativa clara y diferenciada tanto del Frente Amplio como de la derecha tradicional.

La solución no está en mimetizarnos con el Partido Nacional ni en alejarnos de nuestra esencia. La historia nos enseña que nuestra fuerza siempre estuvo en ser un partido de vanguardia, un partido del pueblo, un partido que defendió a quienes más lo necesitaban. Hoy, una parte de nuestra militancia se ha acostumbrado a ver al Partido Colorado como un apéndice de la derecha, olvidando que nuestra identidad siempre estuvo en ser la voz de los trabajadores, de las clases medias y de quienes enfrentan la desigualdad. Esa confusión no solo traiciona nuestro legado, sino que también nos aleja de las grandes mayorías que necesitan una representación que combine progreso, justicia y desarrollo.

El Frente Amplio, con su izquierda radicalizada y su dominio por sectores como los Tupamaros y el Partido Comunista, no representa a todos los uruguayos que desean un cambio. Pero tampoco lo hace una coalición sin alma, con un Partido Colorado diluido. La mayoría del país quiere un proyecto que combine valores de equidad, progreso y modernidad, y ese proyecto solo puede liderarlo un Partido Colorado con identidad propia.

Nuestra propuesta debe volver a ser la de un partido que protege a la clase media trabajadora como columna vertebral del país. Que defiende a los más humildes y vulnerables con políticas sociales activas y efectivas. Que amplía la agenda de derechos con propuestas que incluyan la salud mental, el bienestar animal y la igualdad de oportunidades. Que promueve el progreso económico sin dejar a nadie atrás, con un Estado comprometido con el desarrollo humano y la sostenibilidad.

El Partido Colorado no debe ser una herramienta de corto plazo para derrotar al Frente Amplio. Debe ser una fuerza transformadora, capaz de liderar una coalición desde una posición clara y auténtica, ofreciendo al pueblo uruguayo un proyecto que inspire confianza, esperanza y convicción. Volver a nuestra esencia no es mirar al pasado, es proyectar al futuro con las mismas banderas de progreso y justicia social que hicieron grande a nuestro partido. Solo volcando nuestra mirada hacia un liderazgo con identidad fuerte y diferenciada, podremos reconquistar el corazón de los uruguayos y ser protagonistas del cambio que el país necesita.

Es hora de reflexionar, de trabajar, y de volver a ser el Partido Colorado que Uruguay espera. Un partido que lidere con firmeza, que inspire con sus ideas, y que represente, como siempre lo hizo, a la clase media y a los más vulnerables.



José Luis ITUÑO
Periodista



Kimba, el lagarto Juancho y el Vascolet Al paso de la «masollerización»

¡Mis épocas de Kimba, Meteoro y el Vascolet de las 5 de la tarde, con pan marsellés y manteca, mirando «los dibujitos» en canal 4 en blanco y negro en mi pequeña casa de Malvín con mi hermano!. Que recuerdos.....¡Ni la túnica nos sacábamos!. Sentaditos en el piso con los «Incal Flex», asistíamos la mayor fiesta del día.

La noche del 24 se me vinieron a la cabeza junto con los recuerdos de mi niñez las tantas derrotas electorales que ya tiene mi lomo, que sumadas triplican las victorias. Las primeras de ellas siendo yo un niño tomado siempre de la mano de mi mamá Dorita, militando en los clubes del Partido Colorado, allá por 1968...cincuenta y cuatro años atrás.

Lamentablemente ni «Kimba» ni «EL Lagarto Juancho», me ayudaron a sobrellevar lo del domingo 24, en una elección en la que el FA creció un 13,6% de octubre a noviembre y ganó las elecciones con una diferencia de 95.502 votos.

Dando una mirada retrospectiva a la campaña, a mi juicio fueron dos los factores causantes de esta debacle y tal vez los más importantes: la mala elección de Valeria Ripoll como candidata a vicepresidenta (ese es un tema del que deben hacerse cargo los blancos) y por otro lado la excesiva «masollerización» de la campaña hacia el balotaje. Si bien la Coalición Republicana funcionó orgánicamente; el control de la campaña, los actos en Montevideo e Interior, las movidas de campo, etc. fue todo dirigido, controlado y coordinado desde el Partido Nacional.

No se logró crear una consciencia de grupo, de pertenencia política a la Coalición, porque Delgado (más allá de sus esfuerzos) nunca pudo dejar de ser «el candidato blanco» tal vez por su entorno más que por él. Incluso en todos los actos, se nos advertía que sólo había que llevar banderas del partido colorado o uruguayas, pero cuando llegábamos, nos encontrábamos con al menos 4 o 5 banderas de diferentes sectores de esa colectividad blanca, mostrando una disputa interna fuera de lugar para una Coalición de todos.

Es crucial para cualquier coalición entender la importancia de construir una identidad colectiva que trascienda las individualidades de los partidos que la conforman.

La comunicación efectiva, la estrategia conjunta y el liderazgo inclusivo son claves para crear un entorno en el que todos los miembros se sientan comprometidos y representados.

Muchos errores acumulados que la COALICIÓN REPUBLICANA deberá analizar antes de sentarse a mirar los dibujitos y comer el pan con manteca, si queremos no repetir muchos «yerros» en mayo 2025 y noviembre 2029.



Ricardo ACOSTA CALVO
Periodista



A llorar al cuartito

Las elecciones presidenciales dejaron al país dividido en dos mitades claras. El Frente Amplio consolidó su victoria en Montevideo, Canelones, Salto, Paysandú y San José, mientras que los otros 14 departamentos respaldaron a la Coalición Republicana. La fórmula ganadora logro un 49,8%, mientras queñ Álvaro Delgado y Valeria Ripoll, con un 45,6%. Los votos en blanco y anulados, que superaron los 100.000, resultaron determinantes en este ajustado desenlace.

Más de 100.000 ciudadanos eligieron votar en blanco o anular su voto en estas elecciones. Este dato, que puede parecer menor frente a las cifras generales, transmite un mensaje claro: hay una porción importante del electorado que no se sintió representada por ninguna de las opciones disponibles.

Estos votos no son solo números; son una forma de expresión que debería ser escuchada. Representan desencanto, desafección o incluso protesta ante una realidad política que no logra abarcar todas las sensibilidades.

El rol de Valeria Ripoll en esta campaña merece un análisis especial. Es



indiscutible que Ripoll es una mujer con una voz firme y gran carácter, alguien que puede aportar mucho a la política partidaria en el futuro. Sin embargo, su designación como compañera de fórmula de Delgado no fue acertada. No porque le falten cualidades, sino porque no estaba preparada para una responsabilidad de esa magnitud. Ripoll necesitaba tiempo, apoyo y espacio para desarrollarse políticamente, quizás desde el Parlamento, donde habría podido ganar experiencia en «primera división» antes de asumir un desafío de esta naturaleza. La estrategia de Delgado al apostar por una figura que buscaba atraer al centro fue equivocada. No logró sumar votos adicionales, y su insistencia en plantearse como una figura moderada, incluso proponiendo incluir a líderes de izquierda en su gabinete, fue percibida como una contradicción por muchos de sus votantes. A esto se suma el papel del Partido Colorado, que acompañó con lo que pudo, pero quedó relegado a un rol secundario dentro de la Coalición.

Por otro lado, el Frente Amplio supo aprovechar esta falta de cohesión. Con una estrategia basada en evitar debates y reducir los riesgos de exposición, Orsi apostó por consolidar su base y evitar conflictos innecesarios. Aunque esta táctica fue criticada, demostró ser efectiva en un escenario tan polarizado.

Como dice el viejo adagio latino: «Alea jacta est... vox populi, vox Dei» («La suerte está echada... la voz del pueblo es la voz de Dios»). Este resultado refleja no solo la decisión del electorado, sino también las lecciones que deben aprenderse. Es momento de que la Coalición Republicana analice sus errores, escuche a su militancia y fortalezca su propuesta de cara al futuro.

El desafío no es menor: reconstruir la confianza, asumir el liderazgo con responsabilidad y demostrar que hay una alternativa clara y sólida para el país. La historia del Partido Colorado y del batllismo nos recuerda que los grandes momentos nacen de las grandes crisis. Lo importante, siempre, es aprender de cada elección y trabajar para construir un país donde más personas se sientan escuchadas y representadas.



Adrián BAEZ

Abogado Laboralista. Periodista.
Convencional Nacional y Departamental. Ex Edil.

¿De qué trata el acuerdo entre la UE y el Mercosur?

El esperado tratado de libre comercio entre los dos bloques atraviesa obstáculos por desacuerdos sobre temas cruciales como el agro y el medio ambiente. Después de más de 20 años de negociaciones, la Unión Europea de 27 naciones y el Mercosur, aún están intentando finalizar un importante acuerdo comercial que está provocando protestas de los agricultores europeos. Se anunció un borrador del acuerdo en 2019, pero desacuerdos sobre cuestiones ambientales, económicas y políticas están retrasando su aprobación final.

Mientras países como Francia, Países Bajos, Polonia y Austria se oponen por la fuerte presión efectuada por los productores agrícolas; otros, especialmente Alemania, España, Italia y Portugal, lo consideran «importante estratégicamente».

Por mientras, los miembros del Mercosur, intentan convencer a los europeos afines, de las conveniencias de dar luz verde al mismo, habiendo, infructuosamente, tanto Argentina como Brasil, dialogado con el Presidente Macron (Francia), quien mantiene su postura, blandiendo un conservador criterio proteccionista que, no es novedad cuando se trata de habilitar el libre mercado a países que muchos consideran aún hoy, del tercer mundo.



¿DE QUÉ TRATA EL ACUERDO? Busca crear una de las zonas de libre comercio más grandes del mundo, cubriendo a más de 700 millones de personas y casi el 25% del PIB mundial. Al igual que el acuerdo de libre comercio entre Estados Unidos, México y Canadá, su objetivo es reducir los aranceles y las barreras comerciales, facilitando que las empresas de ambos lados exporten bienes.

Para la UE, el acuerdo significaría aranceles más bajos en productos como automóviles, maquinaria y productos químicos. Los países del Mercosur se beneficiarían de un mejor acceso a los mercados de la UE para exportaciones agrícolas tales como carne de res, aves y azúcar.

Las negociaciones comenzaron en 1999 y se alcanzó un acuerdo inicial en 2019, pero sigue sin ser ratificado debido a una oposición significativa, particularmente desde Francia.

¿POR QUÉ LA OPOSICIÓN DE LOS AGRICULTORES? Los agricultores europeos, especialmente en Francia, están preocupados de que un aumento de productos sudamericanos sature sus mercados, socavando la agricultura local.

Un año después de un masivo movimiento de protesta de los agricultores europeos, ha estallado otra ronda de protestas en todo el continente, con muchos afirmando que la reducción de aranceles o las cuotas libres de aranceles para los productos sudamericanos podrían ser fatales para ellos.

Por ejemplo, 99.000 toneladas de carne de res enfrentarían un arancel reducido de solo el 7,5%, mientras que 180.000 toneladas de aves ingresarían sin aranceles. Según la Comisión Europea, esto representa menos del 2% del consumo anual de carne de res de la UE.

Los ganaderos argumentan que no pueden competir con los productores sudamericanos, quienes se benefician de menores costos laborales, granjas más grandes y regulaciones menos estrictas en prácticas como el uso de hormonas de crecimiento en comparación con los estándares de la UE.

En octubre, una auditoría de la Comisión Europea encontró que Brasil, el mayor exportador de carne de res del mundo, no puede garantizar que sus exportaciones a la UE estén libres de la hormona de crecimiento «estradiol 17-β», que ha estado prohibida en Europa durante décadas. ¿QUIÉN RESPALDA EL TLC? Alemania, España, Italia y Portugal están entre los países de la UE que presionan para que el acuerdo se finalice antes de fin de año. Alemania, en particular, ve al Mercosur como un mercado clave para sus fabricantes de automóviles.

En Sudamérica, líderes como el presidente brasileño Luiz Inácio Lula da Silva, ven el acuerdo como un impulso para el comercio regional y el crecimiento económico. Países como Uruguay y Paraguay también apoyan el acuerdo, esperando diversificar sus socios comerciales y reducir la dependencia de China. El presidente de Argentina, Javier Milei, también lo ha respaldado, señalando un cambio respecto al escepticismo de su predecesor.

El acuerdo, también cuenta con el respaldo de industrias en ambas regiones. Los fabricantes de automóviles europeos y las empresas farmacéuticas lo ven como una forma de acceder a los crecientes mercados del Mercosur.

Ursula Von der Leyen, presidenta de la Comisión Europea, también ha expresado un fuerte apoyo, llamándolo «un acuerdo de gran importancia económica y estratégica», a pesar de la oposición de ciertos Estados miembros de la UE.

¿QUIÉN SE OPONE? Francia, con el mayor sector agrícola de Europa, ha liderado la oposición dentro de la UE, junto con Polonia, Austria y los Países Bajos. El presidente francés Emmanuel Macron, ha pedido estándares ambientales y laborales más sólidos, afirmando que «Francia no firmaría el acuerdo tal cual».

Francia también ha solicitado que la Comisión Europea renegocie el texto, particularmente incorporando «cláusulas espejo», que impondrían estándares idénticos en los productos comercializados entre los dos bloques.

Sin embargo, la capacidad de Francia para bloquear el acuerdo es limitada, ya que las negociaciones comerciales son competencia de la Comisión Europea, que negocia en nombre de los 27 Estados miembros.

Grupos ambientalistas, incluidos Greenpeace, también han criticado el acuerdo, advirtiendo que podría acelerar la deforestación en el Amazonas y aumentar el uso de pesticidas dañinos.

¿LO QUE VENDRÁ? La cumbre del Mercosur del próximo 5 y 6 de diciembre aquí en Uruguay, podría ser un momento clave para el acuerdo. Sin embargo, incluso si se firma el mismo, debe ser ratificado por los 27 Estados miembros de la UE, el Parlamento Europeo y los parlamentos nacionales de todos los Estados miembros antes de entrar en vigor. Esto daría a Francia la oportunidad de vetarlo.

Para acelerar y facilitar la aprobación, la Comisión Europea está considerando dividir el acuerdo en dos partes: un acuerdo de cooperación más amplio y un acuerdo centrado en el comercio. Este último solo requeriría una votación mayoritaria bajo las reglas de la UE, eludiendo la necesidad de una aprobación unánime.

Bajo este plan, Francia perdería su poder de veto a menos que pueda reunir suficiente apoyo para formar una minoría de bloqueo. Aunque países como Polonia y Austria han presentado objeciones, su influencia combinada no alcanza el umbral necesario para detener el acuerdo.



El desenlace de una contienda tibia en contenidos

Zósimo NOGUEIRA
Comisario General (r)



Oficialismo y oposición sin propuestas altisonantes, muchas coincidencias y pocas diferencias. El Frente Amplio esperando lo que decía la coalición para proponer algo más. Como una partida de cartas, Truco, retruco. Pero nadie hecho el resto. Un remate de ofertas, se hablaba de incentivos y compensaciones para un colectivo y salía Orsi y los suyos a redoblar la oferta. La cultura del remate y del regateo. ¿Quién da más?

Beneficios para escolares, liceales y universitarios. A jubilados también, uno habla de una compensación y el otro de dos aumentos salariales. Y así en todo, Delgado decía de generar ahorros y direccionarlos a sus propuestas y Orsi sin decir cómo comprometía al sistema político para cumplir.

La magia del discurso fácil, de brocha gorda, del discurso esperado. Preguntado si iba a crear impuestos o aumentar la carga contributiva no había respuesta.

Su anunciado Ministro de Economía Gabriel Odone le decía de cautela; ofuscado debió decirle a periodistas que no iba a aumentar impuestos, luego lo repitió en cuanto discurso y entrevista dio.

Cautivando con el discurso manso y solucionador de todo.

Se vino e ballotage y la promesa fácil predominó.

Se cayó la estantería, gana Orsi. Un gran corrimiento de votantes. Ahora, hay que cambiar el sostén de la coalición republicana, los palos colorados son más fuertes y aguantan más.



Si queremos un mueble, una estantería fuerte. ¿Que elegimos? Eucalipto blanco o eucalipto colorado. Está claro, el colorado es más fuerte y su brza más intensa.

A no desfallecer el fuego esta encendido. Perdimos por un relato simple y sin el debido análisis del auditorio, muy bien instalado por el Frente Amplio sobre cosas triviales pero anheladas por todos.

Una desvalorización del esfuerzo personal y una generalización de los métodos de escala social.

Es lo mismo ser comerciante de alimentos que proveedor de artículos de contrabando y aún de droga. Lo que vale es la solvencia económica. Como la letra de cambalache.

Se valora al avivado, al que logra sobresalir.

No importa cómo, ni si es producto de la marginalidad. Hay tolerancia sobre el origen del crecimiento económico. Basta ver un video que circula sobre el festejo de los presos en comcar por la victoria de Orsi. Esperan por la desprisonalización y mayor tolerancia al delito que consideran menor. El microtráfico como actividad comercial.....

Ya no están Seregni, Vázquez ni Astorí que se posicionaron y destacaron en base a esfuerzo en el Uruguay batllista.

Está instalada la mediocridad, la banalidad en la figura de pobres víctimas del sistema capitalista.

En un pedestal Mujica y Topolanski. Cultura machista.

No importa, las feministas igual los aplauden con su «todes» anti sistema, anti cultura y rompe idioma, antisemitismo y abanderados con Palestina. Siempre mirando la realidad con un ojo tapado. No hubo guerrilleros, ni terroristas, no tiraron bombas, no mataron, ni asaltaron.

Ellos fueron víctimas del capitalismo. La sociedad está en deuda por su lucha iluminada.

Parece mentira; la mirada huidiza hacia el suelo, las chancletas desvencijadas y la macilencia de Mujica predominan sobre la mirada al horizonte del Presidente Lacalle, a quien le endilgan y descalifican por sus amigos chetos y adinerados.

Notorio desprecio a lo formal, a la buena presencia, a lo convencional, al éxito personal.

No basta compartir un asado con obreros de una obra en construcción. El alago por su presencia es pasajero, el falso relato discriminatorio persiste.

Ahí capitalizo Salles y su anarquía mesiánica que no tiene lugar político, ni espacio de recalada final, siempre en movimiento pendular del rechazo a la norma con la norma misma. Al orden.

No podemos permitir que nos gane la miseria moral que tanto se insiste en instalar.

Que fenómeno. El voto en blanco y la estupidez; la estupidez colectiva. Como decía Dietrich Bonhoeffer, 4/2/1906-9/4/1945 teólogo y filósofo, cristiano protestante, pastor ejecutado con ahorcamiento por participar de una conspiración para atentar contra Hitler el 20/07/1944.

Decía en ese entonces que el pueblo alemán fue víctima de estupidez colectiva, esa que es contagiosa y no tiene una causa psicológica sino sociológica.

En la que un estúpido necesita de la estupidez de otro.

Hechizo conformado por consignas que se apodera de la gente. Cuando se está atravesando ese periodo de estupidez nunca creerán en los argumentos en contra.

Simplemente los ignoraran, son impermeables a las advertencias. Sobre esto el italiano Carlo María Cipolla 15/8/922-5/9/2000 hace cinco precisiones.

1. Siempre se subestima el número de estúpidos. 2. Esa estupidez se distribuye en todos los segmentos de la sociedad sin exclusión de educados, ricos, o inteligentes. 3. El estúpido ocasiona daños a otros y a sí mismo sin lograr beneficios. 4. Son impredecibles 5. Son más peligrosos que los bandidos y malvados.

No hay nada más estúpido que un estúpido con poder.

Siempre recuerdo dichos de Geraldo Pedroza de Araujo Díaz nacido en Joao Pessoa-Paraiba-Brasil el 12/9/935; poeta y canta-autor brasileño conocido como Geraldo Vandré; autor de «Caminando y cantando» (Para nao dizer que nao falei das flores), el gran himno de resistencia a la dictadura brasileña.

Que habla de cultura masificada y que no hay nada más subversivo que un sub desarrollado erudito. Esto lo dejo a libre interpretación. Hay varios que califican.

Ahora hay que tomar por válida la palabra del Presidente electo y exigir su cumplimiento. Desarrollo y crecimiento sin aumento de impuestos. Apoyos a la ciencia, a educandos y a Jubilados.

Y nosotros, los colorados a solucionar en armonía y con las asimetrías reales la integración del Comité ejecutivo.

Que el Secretario General del Partido sea el fiel portavoz de nuestra bancada parlamentaria y no alguien que pretenda imponer criterios personales distintos de las mayorías legítimamente elegidas y determinadas por nuestros electores.

Los convencionales mandatan, pero son los legisladores quienes levantan la mano en el parlamento, presentan proyectos votan y argumentan. El caudal de votos para lograr cada banca es muy importante y a esos electores se deben los elegidos.

