

OPINAR

LA FUERZA DE LAS IDEAS

REVISTA SEMANAL FUNDADA POR EL DR. ENRIQUE TARIGO
PRIMERA ÉPOCA: 6 DE NOVIEMBRE DE 1980. SEGUNDA ÉPOCA: 21 DE MAYO DE 2007

EDICIÓN | 760

opinar.com.uy
Jueves 19 de diciembre de 2024

La vigencia absoluta del batllismo Miguel Lagrotta

Los colorados somos orgánicos y todos iguales



De los «perfumes del Pepe» y los periodistas militantes
César García Acosta

Patrimonio
intangible regional
Claudio Rama

El nuevo gabinete
de Yamandú Orsi
Guzmán Ifrán

Sistema carcelario
urgentes medidas
Marcelo Gioscia

«La inteligencia
del fracaso»
Ricardo Acosta



De los «perfumes del Pepe» y los periodistas militantes

Mientras el tiempo pasa los aromas cambian. Lo mismo sucede con los perfumes: el Old Spice de hace 40 años no se lo percibe como el Burberry o el Polo de 2024. La realidad es que esas fragancias de ayer no parecen las mismas de hoy; y no por una cuestión aromática, sino por los recuerdos que nos traen. Aunque los percibamos diferentes las imágenes y los aromas definitivamente mutaron y evolucionaron. Un artista uruguayo hace algunos años recreó una fenomenal 'performance' artística llamada «los perfumes del Pepe». Se trataba de una obra que conjugaba el pasado como cultivador de flores de José Mujica, con su presente en la chacra de Rincón del Cerro. En medio de ese contexto quedaron estancados el tiempo, y en silencio, aunque no en el olvido, sus años de guerrillero antes de junio de 1973. Esa preferencia por gustos y perfumes, aún latentes en el mundillo del ex presidente, son un tema que ciertamente importa y mucho a la hora de las valoraciones políticas, de la experiencia, de las eventuales postulaciones y aspiraciones personales, y de los apoyos y rechazos que como dueño de una ideología confrontativa, se constituyó en un modo de vida. Estas experiencias no son muy distintas de las narradas por Mario Benedetti en el libro «el país de la cola de paja», cuando aludía a las pérdidas y a la impronta del Uruguay de mediados de 1960.

Es por eso que los uruguayos ya estamos cansados de escuchar la misma cantata como si fuera un «leit motiv» recitada por el viejo Frente Amplio, aunque hoy las cosas se encaminen hacia otra cosa. Las elecciones municipales de mediados de 2025 ocurrirán a partir de un oficialismo fuerte asentado hace 34 años en el poder de la Intendencia de Montevideo. Nadie como la izquierda para promover subliminalmente precandidaturas que bien pueden esconder «heladeras». Insinuarlo, sin proponerlo, es la nueva estrategia política de laboratorio que en primera instancia buscó conocer la aceptación ciudadana de cada posible postulante, casi de incógnito. Primero fue la actual senadora electa Blanca Rodríguez quien trató de impactar en el imaginario social con su interés indirecto por la jefatura del Palacio de Ladrillo. Su deslucimiento la hizo declinar a poco tiempo de su postulación mediática, argumentando su nueva vocación popular por la defensa de los «sin nombre». José Mujica que asumió ser el creador de la esterilización política pretendida con Blanca, por esas horas desechó la trama oculta de su estrategia diciendo que su objetivo había sido buscar a alguien descontaminado. El Pepe manejó para

lograrlo dos agendas: una blanca que buscaba el fin de la desconfianza inspirada por Carolina Cosse -a la barra del MPP-, y una agenda negra que se levantaba como una alternativa necesaria si Carolina Cosse se mantenía en su negativa a secundar a Yamandú Orsi.

Y este escenario además de válido para el Pepe, también lo fue para



Blanca, cuya propuesta puso fin a su inseguridad laboral por las estrategias del grupo Magnolio, que a unos días de ser electa senadora dismanteló la radio comunicando la reprogramación de EL ESPECTADOR para después de cien años de noticias, la posicionó en una difusora sólo dedicada a la crítica del «fóbal». De haberse

quedado en su función de periodista habría perdido su empleo hábilmente sustituido por la política.

Mientras esto acontecía, el senador Mario Bergara, un devenido candidato al Palacio Municipal, que se había proyectado para ese cargo durante años, -aún entre bambalinas, liberó el camino hacia la competencia después de haber sido desalojado del gabinete del gobierno nacional- abriendo la puerta a las expectativas de otros de sus nuevos compañeros. De este modo entró en escena la también periodista María Inés Obaldía -creadora, en el inefable canal 10 de programas populares como Caleidoscopio o Vivila otra vez-.

Recién cuando quedó por fuera de sus obligaciones profesionales, la «preguntona» del 10 que se había transformado en la gestora política en el Departamento de Cultura del gobierno de Montevideo, también vio caer su postulación, la que sirvió al menos para anunciar que su especialidad como parlamentaria -porque es diputada electa- pasaría inexcusablemente por el fomento de la actividad cultural y el rol de sus hacedores, los artistas. Otro postulante caído fue Christian di Candia a quien le



César GARCÍA ACOSTA
 Editor de **OPINAR**
 Técnico en Comunicación Social

dieron el premio consuelo de la subsecretaría de Vivienda, después que había mostrado interés por el cargo haciendo gala de que «hasta una heladera» ganaría las elecciones en Montevideo con la bandera del Frente Amplio.

Otro frentista resignado que entró en la escena municipalista fue Richard Read. El veterano sindicalista de la bebida, de alta credibilidad y dialoguista por excelencia, en vez de defender al gobierno de la Intendencia para destacarse, lo acusó de tener la ciudad sucia. Por verdaderos sus dichos le otorgan una aceptación del 100% de la ciudadanía, habiendo logrado apenas con una verdad, hasta sacar de su zona de confort al Intendente Mauricio Zunino, quien hasta ahora sólo se defendió aludiendo que los intereses de Richard Read sólo podían catalogarse como políticos.

Todavía hay tiempo para algún oficialista más en una ciudad que lejos de estar captada totalmente por el Frente Amplio, tres de sus ocho municipios tienen alcaldes de otros partidos políticos.

contenidos

2 De los «perfumes del Pepe» y los periodistas militantes. César García Acosta **3** Los colorados somos orgánicos y todos iguales. **4** El nuevo gabinete. Guzmán Ifrán **5** Un liderazgo ganado en la cancha. Daniel Manduré **6** Patrimonio intangible regional. Claudio Rama **7** El «Acuerdo Mercosur». Lorenzo Aguirre **8** Sistema carcelario urgentes medidas. Marcelo Gioscia **8** Percepciones & Conjeturas. Guillermo Así Méndez **9** «La inteligencia del fracaso». Ricardo Acosta **10** La «institución invisible» Julio María Sanguinetti **11** Agenda invisible. Andrea Maddalena **12** Concertamos para gobernar no para oposición. Zósimo Nogueira **13** La vigencia absoluta del batllismo. Miguel Lagrotta

Redactor Responsable
 Tcs César GARCÍA ACOSTA
 Río Negro 1192/601
Teléfono: 098.686686
Registro MEC N° 2169/07,
 Tomo VI, fs. 388,
 Registro de Ley de Imprentas.
Web: opinar.com.uy
Contactos:
cesargarciacosta@gmail.com



Los colorados somos orgánicos y todos iguales

El largo proceso electoral uruguayo impacta tanto en la integración como en la gobernanza de los partidos políticos. Ratificar o rectificar una ideología tiene un correlato ligado a las directivas partidarias. El sábado 21 de diciembre los colorados votarán a los miembros de su Comité Ejecutivo Nacional. La contienda de sus bloques mayoritarios, UNIR PARA CRECER y VAMOS URUGUAY, terminaron en el acuerdo de una lista única. El regreso de Pedro Bordaberry después de las internas partidarias es lo que generó el reacomodo de muchos dirigentes, que otorgaron a este sector una representación política parlamentaria mayor que la obtuvo el ganador de las internas: Andrés Ojeda. El mapa colorado –con o sin Secretario General- no es el mismo que antes. Si para la historia colorada el partido no tiene directores ni directivos con poderes absolutos, el actual contexto confirma que esa será la regla del futuro inmediato. Ante el conocimiento de la lista de unidad lo que queda en evidencia es que las figuras más relevantes del coloradismo, no integran la lista. La lectura de esta realidad deja entrever aceptaciones y rechazos.

Todo empezó con una delegación de dirigentes de Vamos Uruguay encabezada por Pedro Bordaberry que se reunió con el presidente electo Yamandú Orsi. Bordaberry ante la prensa que le presentaron a Orsi los principales temas en los que



va a trabajar esa bancada en el próximo periodo, entre ellos seguridad pública. El miércoles anterior esa misma delegación ya se había reunido con el ex candidato Álvaro Delgado con el fin de agradecerle la campaña, su esfuerzo y planificar el trabajo como oposición en el poder legislativo. Lo mismo había hecho Andrés Ojeda, quien además propuso la creación de una orgánica para la coalición republicana.

A partir de ese momento los colorados quedaron complicados en la discusión sobre la elección de un nuevo comité ejecutivo nacional para que refleje la correlación de fuerzas que surgió del proceso electoral. Para Tabaré Viera «los resultados electorales no son monocausales, ni cuando se gana ni cuando se pierde; la dificultad que tiene la Coalición Republicana es justamente la de fidelizar sus votos, porque en definitiva en octubre que fue una especie de interna parlamentaria, cuando se la mira sobre los votos de cada uno en su partido, y votando a un candidato que no era el suyo, las realidades dependen de otros factores que muchas veces no están alineados a una sola realidad.»

Esto se confirma en la visión del politólogo Ernesto Nieto de Salto, quien manifiesta que «el compromiso que ponen los dirigentes locales en una elección varía para la siguiente; en octubre el Partido Colorado tenía una interna muy competitiva para definir a los diputados en varios departamentos, eso generaba un incentivo real, que en la segunda vuelta no se gestó.»

Viera insiste en reafirmar que «en el Partido Colorado que creció en la elección de octubre y que llegó a un 16%, creció también con votos del propio Partido Nacional, y esos desencantados después terminaron votando a la fórmula que tenía origen en el Partido Nacional. Por otro

lado, hay que entender la diferencia entre una elección nacional y la segunda vuelta, donde se votan otras cosas y donde hay que despojarse, si no se está en la oferta electoral, los que no salen primero y el segundo, y de ahí al balotaje. Hacer entender esto a sus votantes, a sus militantes, no es fácil. Hay una cantidad de votos en partidos pequeños, numéricamente, que evidentemente suman muchos votos y que terminan votando o anulando, votando en blanco, porque en realidad hubo muchos votos anulados, más de 60.000, mientras muchos otros votaron, creo yo, el Frente Amplio. Entre octubre y noviembre la coalición perdió 60.000 votos, 97% de ellos en el interior.»

Ante la duda de cuánto pudo haber significado la fuga colorada, y cuánto terminó pesando eso en el juego electoral, y de Orsi sea del interior del país, Tabaré Viera explicó que «los ballistas, algunos o muchos, que pudieron sentirse identificados más con Orsi que con Álvaro Delgado, son difíciles de cuantificar y hasta de estudiar. Cada departamento tiene su realidad.»

Ante la nueva realidad partidaria el senador Viera dijo que «en el Partido Colorado somos orgánicos, pero también somos un sector que va a actuar como tal, porque es un sector fuerte, que ha logrado una muy buena representación: somos 15 legisladores; 13 diputados y dos senadores, y en ese sentido, como actividad del sector, que empezó a reunirse, que se ha hecho su primera reunión de bancada legislativa, que ha empezado a conformar los equipos técnicos e incluso su mecánica de trabajo, también estamos haciendo contactos como sector con todos los dirigentes.»

Para el ex Intendente de Rivera «El Partido Colorado toda la vida fue muy rico en cuanto a su vida interna a través de sus sectores, el Partido, diría yo, vive, ha vivido y vivirá en cuanto la actividad y el movimiento de los sectores partidarios sean un hecho, lo que no quiere decir que no actuemos en conjunto, que no tengamos los mismos compromisos en cuanto a principios, en cuanto a programas, en cuanto a estar representados como partido por las autoridades, por la convención nacional que es la máxima autoridad y por el poder ejecutivo, y hay actividades que son partidarias y hay actividades que son sectoriales, incluso en la propia elección, en la elección donde además hay competencia, nosotros vivimos en esta última elección con un candidato que era el candidato.»

En una entrevista realizada en 1170 AM, Radio Mundo, Viera expresó que, «creo que los liderazgos se ganan, no se designan, y se ganan y no solamente en una elección, hay que sostenerlo con la acción de posicionarse por encima de los sectores y hacer que las cosas fluyan con la mayor naturalidad y unidad posible. Las condiciones del liderazgo no son de un día para el otro, yo creo que Andrés Ojeda es uno de los referentes del Partido Colorado sin lugar a dudas. Ganó la elección interna, cumplimos exactamente con algo que yo mismo había propuesto, que fue que el que gana, gana, más allá de la diferencia de votos que está establecido en la Constitución y que no superó el 50% de la convención que, como ya teníamos el acuerdo que el que saliera primero lo íbamos a votar en la convención, es lo que vamos a hacer.»

En aquél momento insistió Viera sobre esto al decir que, «El Partido Colorado ha salido con unidad y trabajando muy bien en toda la campaña electoral, pero a través también de sus sectores. Pero después de las elecciones internas ocurrió el regreso a la política de Pedro Bordaberry, y fue removedor para el partido. Siempre ocurre que después de las elecciones internas hay movimientos internos, se vuelve a reacomodar el partido y los propios sectores. Esto ha ocurrido históricamente. Hay acuerdos, con lo cual el resultado de esa elección interna, que además de elegir el candidato único, elige los convencionales, nacionales y departamentales del partido, son los que después terminan agrupándose de otra manera por esos acuerdos con que concurren los sectores a la elección nacional, y eso ha ocurrido también ahora.» FUENTE: En Perspectiva Radio Mundo, 1170 AM.

El nuevo gabinete

Con el reciente triunfo del Frente Amplio en las elecciones nacionales de Uruguay, el país se prepara para un cambio de liderazgo que promete marcar una nueva etapa en su historia política. El presidente electo, Yamandú Orsi, ha enfatizado la importancia de la 'acumulación positiva' como guía para su gestión, una filosofía que reconoce los avances de los gobiernos anteriores y busca construir sobre ellos sin adoptar una postura refundacional. Esta nota aborda los perfiles y desafíos de parte del posible nuevo gabinete del gobierno entrante, en base a las versiones de prensa y las prioridades que enfrentará el Uruguay del futuro.

MINISTERIO DE ECONOMÍA Y FINANZAS Confirmado como el próximo Ministro de Economía y Finanzas, Gabriel Oddone, economista con una destacada trayectoria en el ámbito académico y en consultoría económica, será quien asuma las riendas de una cartera clave. Oddone, cuyo perfil se alinea con la tradición keynesiana en economía, se presenta como un firme defensor del crecimiento económico inclusivo y sostenible. Su capacidad analítica será esencial para diseñar políticas que enfrenten los desafíos de la inflación, el déficit fiscal y el desarrollo económico en un contexto global complejo.

Como decía John Maynard Keynes, «el objetivo de la economía no es simplemente entender el mundo, sino cambiarlo para mejor». Oddone encarna este espíritu, buscando transformar el conocimiento técnico en medidas que impacten positivamente en la vida de los ciudadanos.

OFICINA DE PLANEAMIENTO Y PRESUPUESTO (OPP) Rodrigo Arim, economista y exrector de la Universidad de la República, suena como el próximo director de la OPP. Arim es conocido por su enfoque estratégico y su habilidad para manejar grandes estructuras administrativas. La OPP será crucial en la coordinación interministerial y en la planificación de políticas públicas a largo plazo, especialmente en áreas como infraestructura, educación y desarrollo territorial. Su experiencia académica será vital para diseñar estrategias basadas en evidencia.

MINISTERIO DE MEDIO AMBIENTE Edgardo Ortuño, político experimentado y defensor del desarrollo sostenible, es un posible candidato para esta cartera. Ortuño tendrá el desafío de equilibrar las demandas del sector productivo con la urgente necesidad de combatir el cambio climático. Uruguay ha avanzado en energías renovables, pero aún enfrenta retos en la conservación de la biodiversidad y la gestión del agua. Su liderazgo será clave para asegurar un desarrollo verdaderamente sostenible.

MINISTERIO DE TRABAJO Y SEGURIDAD SOCIAL Juan Castillo, con una larga trayectoria sindical, podría ser designado como Ministro de Trabajo. Castillo aportaría su profundo conocimiento de las relaciones laborales y su compromiso con los derechos de los trabajadores. Entre sus desafíos destacará la promoción del empleo formal, la mejora de las condiciones laborales y la negociación tripartita en un contexto de transformación económica.

MINISTERIO DE SALUD PÚBLICA Cristina Lustemberg, médica y exdiputada, es una figura destacada para liderar el Ministerio de Salud. Con experiencia en políticas de primera infancia y salud pública, Lustemberg deberá fortalecer el Sistema Nacional Integrado de Salud (SNIS), mejorar el acceso a servicios de calidad y enfrentar los desafíos pospandemia, incluyendo fundamentalmente aquellos vinculados a la salud mental.

MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL Sandra Lazo, senadora y enfermera, es considerada para asumir el Ministerio de Defensa. Su designación la convertirá en la segunda mujer que el Frente Amplio

coloca al frente de esta cartera, luego de Azucena Berruti. Lazo tendrá la tarea de continuar profesionalizando las Fuerzas Armadas, promover la inclusión y garantizar su compromiso con la democracia y los derechos humanos.

SECRETARÍA DE PRESIDENCIA Confirmado como Secretario de Presidencia, Alejandro Sánchez jugará un rol crucial en la coordinación de las acciones del Ejecutivo y en garantizar el cumplimiento de las prioridades de gobierno. Su experiencia como legislador y su cercanía al presidente Orsi lo posicionan como un nexo esencial entre el mandatario y los distintos ministerios, promoviendo una gestión eficiente y cohesionada.

PROSECRETARÍA DE PRESIDENCIA Jorge Díaz, exfiscal de Corte, también ha sido confirmado como Prosecretario de Presidencia. Su experiencia en el sistema judicial y su enfoque técnico aportarán rigor institucional y contribuirán a fortalecer el Estado de derecho. Díaz será clave para la articulación de políticas sensibles como la seguridad y la transparencia.



MINISTERIO DE GANADERÍA, AGRICULTURA Y PESCA Alfredo Fratti, exlegislador y conocedor del sector agropecuario, podría liderar esta cartera. Fratti tendrá la responsabilidad de promover un modelo productivo sostenible que equilibre las necesidades del sector exportador con las demandas de cuidado ambiental. La innovación tecnológica y la adaptación al cambio climático serán ejes centrales de su gestión.

MINISTERIO DE EDUCACIÓN Y CULTURA José Carlos Mahía, exlegislador con experiencia en políticas educativas, es mencionado como posible titular de esta cartera. Mahía enfrentará desafíos significativos, como mejorar la calidad educativa, reducir la desigualdad en el acceso a la educación y avanzar en la integración de la tecnología en las aulas. Además, tendrá la tarea de fortalecer el vínculo entre la educación y el mercado laboral. Último, pero no menos importante, deberá articular con la ANEP todo lo vinculado a «Transformación Educativa» llevada adelante por el gobierno saliente, tanto manteniendo y profundizando sus logros así como reformulando aquello que valoren como regresivo o innecesario.

CONCLUSIÓN El futuro gabinete del Frente Amplio enfrentará grandes desafíos, desde fortalecer la economía hasta promover la justicia social. Sin embargo, su éxito dependerá en gran medida de su capacidad para escuchar a todos los sectores de la sociedad y trabajar con una visión de país basada en la acumulación positiva, como lo enfatizó el presidente electo Orsi en su discurso de victoria. El gobierno saliente, liderado por Luis Lacalle Pou, deja ministerios ordenados, con un rumbo claro que ha contribuido enormemente al camino hacia el desarrollo. No debemos desviarnos de este sendero, sino profundizar los avances logrados, reconociendo que la política es un proceso continuo. Como sentenciará Edmund Burke: «una nación que no tiene en cuenta su pasado no tiene futuro». Este gobierno tiene la oportunidad de demostrar que el progreso se construye reconociendo y profundizando los logros de quienes vinieron antes, sin importar su signo político y transformando el frondoso discurso de victoria del 24 de noviembre en política pública superadora y efectiva.

Guzmán IFRÁN
 Contador Público. Diputado por
 Montevideo. Coordinador Gral. de la Opp





Daniel MANDURÉ
Convencional del PC

Un liderazgo ganado en la cancha

La verdad no logro entender cuál es el liderazgo que está en cuestión. Mejor dicho, cuál es la interpretación que se hace para que algunos hablen de un liderazgo en disputa. Si retrocedemos en el tiempo, poco más de un año alcanza para ver la difícil situación en la que se encontraba el Partido Colorado. Con el abandono de la militancia política de Bordaberry durante años y la intempestiva renuncia de Talvi el futuro político estaba muy comprometido. La desilusión y el duro golpe para buena parte de la ciudadanía fue muy grande. A Pedro se lo fue a buscar en infinitas oportunidades, pero se resistía a volver. El fútbol como actividad profesional parecía comenzar a atraerle más que las cuestiones políticas. Solo sabíamos de él a través de sus interesantes editoriales de prensa. Mientras que Talvi desapareció del ámbito público casi por completo y aún se polemiza sobre el real motivo de su alejamiento. Los dos dirigentes muy útiles por inteligencia, trabajo y capacidad pero que ambos por decisiones que pueden respetarse, aunque no entenderse del todo, terminaron dejando huérfano de liderazgo al Partido de Batlle y Ordóñez.

De nuevo, empezando casi que de cero, remando contra la corriente, estábamos nuevamente sumergidos en una debacle. El dos veces presidente Sanguinetti desde la secretaría general, dando una vez más sus muestras de amor a la causa, intentaba, desde el trabajo interno, mantener activo al partido. Luego de su lógica y entendida renuncia fue desde la prosecretaría que Gustavo Osta con un prolijo trabajo buscó continuar ese mismo rumbo.

Pero nada alcanzaba, había una gran orfandad de liderazgo y dificultades para concretar aquello que el pueblo colorado reclamaba casi que a gritos, la renovación política, que no se podía seguir postergando.

Pasaban las encuestas y parecía que nada nos movía del 3 o 4 %. Hasta algún politólogo llegó a mencionar la propia extinción del partido colorado. Varios dirigentes prestigiosos comenzaron a mostrar su interés por presentarse como candidatos en una lucha electoral interna. Pero no había caso, continuábamos en ese muy flaco y vergonzante porcentaje.

Hasta que, con el anuncio de un nuevo candidato, la cosa comenzó a cambiar. El prestigioso profesional, pero también militante de siempre, Andrés Ojeda decidió entrar a la cancha a jugar este partido. Sin mochilas pasadas, sin cargos en la administración pública, con fuerza, empuje, intenso trabajo e inteligente campaña poco a poco las cosas comenzaron a revertirse. Con un discurso centrado en la unidad y la renovación el partido fue creciendo para no dejar de hacerlo. Comenzábamos a estar en la conversación nuevamente, demostrando que el partido constructor de la república estaba más vivo que nunca.

Dicho trabajo y militancia se vio recompensada la noche de los resultados de las elecciones internas cuando las urnas se abrieron y coronaron a Andrés Ojeda como su legítimo ganador. Comenzó allí a gestarse un nuevo liderazgo. Ganado en buena ley, con mucha luz y en elecciones abiertas donde todo aquel que quería participar

lo podría haber hecho. Todo lo demás es «chamuyo» barato. Las elecciones internas son las que marcan el camino.

Estamos confiados esta vez en contar con alguien que no abandone el barco, todo buen capitán es el último en dejar la nave en tiempos tormentosos y en aguas bravías. Es el último en tirarse al agua, dejar el barco a la deriva y huérfanos a sus tripulantes. Eso nunca hace un líder.

Andrés Ojeda es un líder en construcción, lo demuestra todos los días. Nada lo hace desviar del camino del fortalecimiento, modernización y renovación partidaria. Siempre en clave de unidad. Su templanza en tiempos difíciles lo siguen poniendo a prueba. Será también una pieza clave al momento de contribuir en brindar de mayor organicidad a ese instrumento valioso como es la coalición republicana.



No es justo que se ponga subrepticamente su indiscutido y bien ganado liderazgo. El timón del barco debe ser conducido por Ojeda, alguien que desde la intemperie y sin el poder que otorgan los cargos supo iluminar el camino.

El otro día leía algo interesante, que quiero compartir, en ese artículo mencionaban como a través de la historia un ego descontrolado ha destruido incluso civilizaciones enteras. Decían allí que un ego bien encausado y

administrado puede potenciar y ser positivo, pero uno descontrolado puede ser muy perjudicial. El ego puede ser el peor enemigo del líder al perseguir intereses propios por encima de los intereses colectivos y el bien común. El ego, continuaba diciendo la nota es una amenaza a todo criterio de justicia, objetividad y un obstáculo para la toma de decisiones superiores. El ególatra se siente un mesías, a los que todos deben reverenciar, donde el mundo gira en su entorno y que está por encima de cualquier decisión orgánica. No es así ni debe ser así. Mucho de esto hay cuando escuchamos algunas críticas que intentan hacerle a Ojeda.

El Partido Colorado viene discutiendo, no sin algún tropiezo y chisporroteo la conformación de sus listas al ejecutivo nacional y departamental, en elecciones a llevarse a cabo el próximo sábado 21 de diciembre.

Ese día, Andrés Ojeda se va a convertir con absoluta justicia, en el nuevo secretario general del Partido Colorado, seguramente va a tener en su gestión, como todo ser humano, aciertos y errores, va a recibir aplausos y alguna crítica. Pero dejémoslo trabajar y apoyemos todos a aquel que tuvo la valentía y el coraje de salir de la comodidad y buen pasar que le brindaba su actividad profesional para desde la intemperie arriesgarse en salir a la cancha a luchar por sus creencias y profundas convicciones. No era nada fácil hacerlo cuando lo hizo. Podía salir muy bien o todo lo contrario. Su desempeño, trabajo y la visión clara de futuro le dan suficiente crédito para eso.

Un liderazgo ganado en la cancha y no en los tribunales



Patrimonio intangible regional

Claudio RAMA

 Economista. (Dr. ED; Dr. DER.)
 Fue Director del Instituto del Libro,
 Vicepresidente del SODRE y ex Director UNESCO - IESALC.


Esta semana, el día miércoles 11 de diciembre a las 12 am, se inaugura en el Museo de Ante Precolonial e Indígena (MAPI), en 25 de Mayo 279, en Montevideo, una Sala Permanente de mi particular Colección de Máscaras Latinoamericanas. Es una exposición del «Otro Rostro de América Latina» que reúne en un amplio espacio especialmente preparado un conjunto de cerca de 400 máscaras y piezas etnográficas latinoamericanas. Es ésta una expresión única por su diversidad, amplitud y representatividad del vasto patrimonio intangible regional y una ventana a la historia e identidad Latinoamericana y a sus procesos de transculturización y reafirmación cultural donde se mezclan raíces indígenas, influencias europeas y africanas, y hasta caribeñas, que construyeron una vasta telaraña cultural de identidades expresadas. Son piezas de formas humanas, zoomorfas, antropomorfas o mitológicas, de caretas y máscaras, y también monturas y antifaces. Proviene de casi todos los países de la región hechas de metal, madera, piel, corteza de árboles, papel, huesos o telas, y de cuanto soporte e imaginación sirviese de excusa para la creación de ellas.

Esta Colección de Máscaras Latinoamericanas ha sido conseguida durante casi 30 años y alcanza a cerca de 900 piezas. En su mayoría bailadas y usadas en múltiples expresiones de la identidad, la defensa y la representación colectiva de diversas manifestaciones en nuestra historia. Su enorme valor antropológico sin embargo no es sólo la cantidad de piezas o de expresiones culturales, ni inclusive la calidad del trabajo de los artesanos, su originalidad, representatividad o diversidad, sino también al hecho de haber sido conseguidas en muy difícil y laboriosas cientos de recorridos alrededor de la región con muchas «pescas mascareras». América Latina es un «continente mascarero», pero está mucho más allá de las grandes ciudades y capitales, y son estas expresiones que en su enorme mayoría solo las podemos encontrar en pueblos y comunidades de su interior, en las cuales he podido realizar esas investigaciones y búsquedas de piezas. En lugares como Pillaro, Panchimalco, Alangasi, Saraguro, Barranquilla, Jayaque, San Miguel, Chichicastenango, Tlaxcala, Girardota, Olinda, Recife, Chicle, San Javier, San José de Chiquitos, la Villa de Los Santos, Concepción, Los Altos, Caaguazú, Puyo, Cardona, Guichón, Ibagué, Tirana, Valdivia, Lambayeque, La Vega, Comayagua y Cuzco entre otros, es de donde brotan parte de estas máscaras y culturas de nuestra América Profunda.

Conseguidas en un paciente trabajo de identificación y recopilación, derivadas de la compleja hibridación de las culturas locales que les han dado vida ellas son una muestra de las raíces de nuestra identidad latinoamericana, y llegan hasta el MAPI luego muchas historias de acarrear, preservar, estudiar, registrar, defender y agradecer en una tarea que ha sido realmente colectiva de muchos que me apoyaron y comparten el respecto a este Patrimonio Inmaterial.

Elas provienen de antiguas culturas indígenas, como de la colonización española, con sus expresiones de resistencia y de lucha, de sumisión y de fiesta. Muchas derivan de las caras que tuvo la evangelización, de la relación de los hombres con la naturaleza, de los mitos y vidas cotidianas creados por quienes bajaron de los barcos, o de la

transculturización histórica y el violento traslado de esclavos, migraciones o huidas de persecuciones que marcaron nuestra historia. También se gestaron en la reafirmación de las naciones independientes del siglo XIX, en las fiestas carnavalescas o en la defensa y promoción de la cristiandad. Cada una de ellas nos develan parte de nuestras historias: sean de los mitos indígenas, el sarcasmo y la ironía de la resistencia cultural contra el invasor colonial, de las luchas guerreras, la moralización evangélica o el peso colonial en fiestas patronales rurales o el desenfreno de la diversión. Incluso de las luchas para preservar las independencias o el carácter laico de muchas sociedades. En ellas



se expresan identidades, algunas mercantilizadas y otras en riesgo de desaparición, de hombres y culturas, muchas aún polémicas y son gritos de resistencia, que atraviesan nuestra región más allá de las fronteras nacionales.

La Sala Permanente esta agrupada y ordenada en formas múltiples y convergentes: por zonas como Amazonia y Gran Chaco, por géneros y grupos como Mujeres y Afrodescendientes; por expresiones como Diablos, Corpus Christi, Evangelización, Muerte, Fiestas Indígenas, Influencias del Caribe, Payasos y Carnaval, por fiestas como la Fiesta de Ichapekene, el Sainete de Girardota y el Carnaval de Huejotzingo y por animales como Tigres, Monos y Pájaros, Toros y otros. Todas estas expresiones están en proceso continuo de transformación en tanto culturas vivas y es un disfrute poder poner a nuestro alcance por parte de la Fundación de Máscaras Latinoamericana y de la Fundación MAPI, que ponemos a nuestro disfrute y alcance





Lorenzo AGUIRRE
Periodista. Escritor. Asesor Cultural,
Músico. Director de Orquesta

El «Acuerdo Mercosur»

El «Mercosur» y la «Unión Europea» acordaron el texto hacia un Tratado de Libre Comercio, y de esta forma, un bloque con 27 países miembros, y otro con 4, intentarán de ahora en adelante aprobar definitivamente un articulado que, en un futuro, pueda en cierta medida redefinir y establecer una línea de intercambio comercial, y de inversiones. Pero, ante tanta algarabía es necesario dejar presente que, para concretarlo, rubricarlo, y entrar en vigor, haciendo real un mercado para alrededor de 780 millones de personas, primero se deberá transitar por una serie de tramitaciones, entre las cuales podríamos señalar: traducción, tratamiento en cada congreso de los países del bloque, y posteriormente ingresarlo a la agenda del «Consejo de la Unión Europea», para ser debatido. Asimismo, tendrá que ser aprobado por mayoría cualificada, con un 55% de los Estados Miembros, y que representen un 65% de la población total de la Unión Europea. Para iniciar esta nueva etapa los diputados franceses expresaron por 484 contra 70, el rechazo al acuerdo comercial, mientras los agricultores alemanes y granjeros polacos e italianos manifestaron su oposición señalando que, «los productos del «Mercosur» no están etiquetados de manera transparente, y no son sometidos a los estándares ambientales y sociales».

El «Mercosur» está conformado por Estados Miembros, como Uruguay, Argentina, Brasil, y Paraguay – desde el año 2016 suspendido Venezuela, por la cláusula democrática del bloque -, además de incorporar a Bolivia dentro del proceso de adhesión. Asimismo, se encuentran los países asociados – sin derecho a voto -, como Chile, Ecuador, Perú, Colombia, Surinam, y Guyana, a los cuales se suma Panamá, quien está tramitando dicha condición.



El inicio de conversaciones «Mercosur» - «Unión Europea» fue por aquel lejano año 1999, y luego entre 2000 y 2004 comenzaron las primeras rondas de negociaciones, pero no existió ningún acuerdo, quedando todo suspendido. Posteriormente, entre 2010 y 2014, los representantes no se cansaron de ir y venir para negociar un tratado, pero otra vez no llegaron a destino. Más tarde, en 2016, la «élite» se mandó otros tres añitos, y casi logran un principio de convenio, pero se «olvidaron» del «Acuerdo de París» y el tema de deforestación de la Amazonia. Después, se sufrió el incendio forestal, hecho que provocara una compulsiva oposición en las conversaciones, empezando por Francia, con su «lobby» proteccionista. Luego de 20 años interminables, llenos de majadería, se anunció el fin de dicha alianza, y el inicio de la firma «Asociación Estratégica» - ¡tanta palabrería inútil y tonta! -, pero por supuesto siguieron nuevos inconvenientes. Entre esos desbalances, es necesario recordar la legislación de la Unión Europea regulando los tratados ambientales, articulado que llevó a estimular una «revisión» del texto.

Sobre la «Cumbre de Montevideo», el presidente Emmanuel Macron, reiteró - ¡por cuarta vez! - su resistencia al tratado entre el «Mercosur» y la «Unión Europea», señalando: «el proyecto es inaceptable en el estado actual, y continuaremos defendiendo nuestra soberanía agrícola».

Dicho mandatario considera que, en Francia, la agricultura y ganadería se verían muy perjudicadas a través de una competencia desleal procedente de los países del «Mercosur», porque no se respeta las exigencias sanitarias ni medioambientales.

Francia, se ha convertido hace tiempo – desde la era macroniana – en el más potente opositor europeo respecto al «Mercosur», y para el «jefe bonapartista» – además, se cree Júpiter en el Olimpo – «no hay nada en el acuerdo de referencia que tenga en cuenta la biodiversidad, el clima, y se debe terminar con ese pacto, porque requiere un tratado responsable».

JAVIER MILEI, ASUME LA PRESIDENCIA PRO TÊMPORE El presidente argentino Javier Milei, después de tomar posesión del cargo señaló que, una alianza entre el «Mercosur» y la «Unión Europea» es entrar a una prisión, y puso énfasis en buscar una manera para habilitar bilaterales tratados de libre comercio. «El «Mercosur», no sirve, y nos ha perjudicado. Chile, y Perú, se abrieron al mundo – manifestó Milei – , y nosotros, los argentinos, nos encerramos en nuestra propia pecera, tardando más de 20 años para hacer un acuerdo con la «Unión Europea». Finalmente, el mandatario, agregó: «el no, al «Alca» («Área de Libre Comercio de las Américas»), fue por anteojeas ideológicas, y mientras el resto del planeta se expandía, Argentina le dijo «no» a Estados Unidos, pero esa perorata disfrazada de nacionalismo le salió caro a los ciudadanos. Este modelo, está agotado, y se debe aflojar las ataduras. Si un bloque no facilita el comercio ... ¿qué sentido tiene? ... ¡al fin de cuentas el «Mercosur» es un sistema diseñado para los industriales de Sao Paulo!»

Javier Milei, busca ahora trato con Estados Unidos, Corea del Sur, Japón, Canadá, Noruega, Suiza, y Emiratos Árabes, alianzas que habían sido habladas en primera instancia impulsados por la administración del expresidente argentino Mauricio Macri.

La ultraizquierda latinoamericana – especialmente en Brasil –, manifestó: «el «topo» (destruye todo por dentro) Milei, trata de hundir al «Mercosur», y una de las formas es destruir el tratado, el cual se viene intentando desde hace casi 30 años... ¡esa actitud, es propia de fascistas!»

Estaba pensando ... el Pit – Cnt expresó un rechazo contundente al tratado de libre comercio entre el «Mercosur» y la «Unión Europea». La sindical uruguayo, dijo: «se ignoran a los sindicatos y hacen acuerdos a espaldas de los trabajadores».

Para el Pit – Cnt, «el acuerdo es un pacto desigual que ignora la crisis climática, fomenta pesticidas prohibidos, deforestación, sacrifica a la sociedad, y acentúa el perfil «extractivista» de la economía. ¡No apoyamos el acuerdo con la «Unión Europea»!

Seguí cavilando ... ¿?

«ACUERDOS MIXTOS» Creo importante resaltar y tener presente que hablamos de un «Acuerdo Mixto», o sea, una amalgama de comercio, e inversiones, entre un diálogo político y la cooperación que forma parte de cada uno de los Estados Miembros de la «Unión Europea».

Lo expresado trae aparejado – en mi opinión – la opción de fraccionar dicho tratado, estableciendo uno comercial - llevaría alrededor de un año... año y medio, en entrar en vigor, porque puede ser aprobado sin necesidad de unanimidad por parte del Consejo -, y otro bastante diferente, de perfil político, el cual necesariamente pasaría a ser debatido por todas las cámaras nacionales, hecho que llevaría, con suerte, dos años.

En lo personal pienso que, de ambos lados, cualquier acuerdo tendrá ganancias, y de las otras, pero lo importante es saber cuánto pierde el «Mercosur», pues en realidad pautará un crecimiento tímido, y la «Unión Europea» pretenderá tener influencia y poderío en nuestro continente debido a la penetración en materia económica por parte de China, quien se ha convertido en socio cinco estrellas.



Marcelo GIOSCIA CIVITATE
 Abogado. Periodista.



Sistema carcelario urgentes medidas

La población carcelaria en nuestro país se ha incrementado sensiblemente, y el hacinamiento de los privados de libertad, hace décadas que no se resuelve satisfactoriamente, violentando todos los derechos imaginables y lo que es peor, constituyendo un gran riesgo para la propia seguridad de toda la población. Riesgo que por el momento, ha seguido controlado por la autoridad estatal, pero que debiera mitigarse adoptando medidas de políticas públicas, que a esta altura resultan más que necesarias, sino ciertamente urgentes.



El problema no se resuelve solamente aumentando la capacidad de nuestras cárceles, sino que requiere poner en práctica estrategias a largo plazo con visión de Estado. Pues resulta indispensable atacar las causas del delito, más allá de posiciones ideológicas que se han transmitido como justificativo de aquellos que cometen delitos. Este tema que se presta a soluciones fáciles cuando no populistas, debe abordarse con profesionalidad y con recursos económicos, para evitar la reincidencia de aquellos liberados que egresan de las prisiones y que en gran medida vuelven a delinquir. Esto es así

en la medida que las necesidades básicas de los presos no se contemplan, ni se les permita adquirir hábitos ocupacionales, o superar sus adicciones a sustancias psicoactivas, no se logrará una efectiva reinserción a la sociedad a la que se aspira. Resulta muy sencillo para quienes no conocen más que la superficialidad del tema, pontificar sobre la necesidad de que los privados de libertad, «trabajen» para que por ejemplo, preparen la tierra, cultiven y produzcan sus propios alimentos, cuando en la realidad del sistema carcelario no se les puede siquiera brindar ocupaciones o tareas que los eduque o puedan ocupar su tiempo en algo útil o productivo. Nuestro sistema carcelario carece del personal suficiente no sólo guardias, sino docentes y técnicos, como para abarcar todas las áreas que supongan una verdadera educación a través del trabajo o la formación en oficios que puedan resultar de utilidad como herramienta de una posterior reinserción social. Cuántas veces hemos escuchado como «solución» volver a aplicar la «pena de muerte» o adoptar políticas de reclusión de dureza extrema, al estilo de algunos países centroamericanos que se presentan como «exitosos». Bueno es recordar que esos sistemas, han desconocido flagrantemente derechos humanos o constitucionales, que han aplicado «políticas criminales» sin acceso a una defensa ni a un juicio, ello sería retrotraernos a celebrar regímenes totalitarios muy alejados del Estado de Derecho que debemos fortalecer y preservar a toda costa. Mejorar tanto el problema del hacinamiento, como el trato que se les dispense (a ellos y a sus familiares) y la reeducación de los privados de libertad, resulta por demás urgente y necesario, para lograr una mejora en la seguridad, derecho humano de primera generación que nuestra Constitución reconoce a todos los habitantes de este suelo.

Guillermo ASÍ MÉNDEZ
 Periodista



Percepciones & Conjeturas

Reflexión sobre otro posible significado o valor de las palabras, utilizadas por Artigas en la frase «sean los orientales tan ilustrados como valientes» Fue desde un pobre campamento en Purificación, donde todo faltaba, que José Artigas ordenó a Larrañaga la creación de la biblioteca pública, «Sean los orientales tan ilustrados como valientes» fue el mensaje de Artigas para la creación de nuestra Biblioteca Nacional. 26 de mayo de 1816.

«Es tal la jerarquía, el orden de prioridad que le asigna a esa decisión que el prócer lo «convierte en santo y seña de su ejército popular en la consigna de '«sean los orientales tan ilustrados como valientes» En mi opinión, basada en el siguiente dato: La Ilustración fue un movimiento cultural e intelectual europeo, que tuvo lugar desde mediados del siglo XVIII hasta principios del siglo XIX, especialmente

en Inglaterra, Francia y Alemania. Inspiró profundos cambios culturales y sociales, también llamado «El siglo de las Luces» Nuestro prócer informado e interesado en esa corriente de pensamiento, utiliza precisamente ilustrados, con ese doble significado, dejando un mensaje oculto para los hombres ilustrados, que jamás renuncien a esos principios.

Las ideas desarrolladas durante esta época estuvieron enfocadas en



conceptos como la búsqueda de la felicidad, la soberanía de la razón, y la evidencia de los sentidos como fuentes primarias del aprendizaje. Entre las ideas que tuvieron su origen durante la Ilustración se incluyen tales como la libertad, la igualdad, el progreso, la tolerancia, la fraternidad, el gobierno constitucional y la separación Iglesia-Estado. La palabra LIBERTAD, desde la bandera de los 33 Orientales y luego repetida muchas veces en nuestro himno nacional, también según mi opinión, no solo significa la libertad e independencia de nuestro territorio luego devenido en Patria y por último en País independiente y soberano, sino que también hace referencia a la LIBERTAD DE PENSAMIENTO, DE CONCIENCIA Y DE EXPRESIÓN, individual.

Para que aquellos que así lo entiendan jamás bajen la guardia y defendamos esos principios con nuestra vida.

La Ilustración significa el abandono del hombre de una infancia mental de la que él mismo es culpable. Infancia es la incapacidad de usar la propia razón sin la guía de otra persona. Esta premisa es culpable cuando su causa no es la falta de inteligencia, sino la falta de decisión o de valor para pensar sin ayuda ajena. Sapere aude «¡Atrévete a saber!» He aquí la divisa de la Ilustración.

Immanuel Kant, ¿Qué es la Ilustración?

De donde creo yo, José Pedro Varela tanto luchó por la laicidad.



Ricardo ACOSTA CALVO
Periodista

«La inteligencia del fracaso»

La designación de Mario Layera como titular de la Secretaría de Inteligencia Estratégica del Estado (SIEE) en el gobierno de Yamandú Orsi no debería sorprendernos, pero sí preocuparnos. Para quienes recordamos su paso como director de la Policía Nacional durante el último mandato del Frente Amplio, este nombramiento trae más incertidumbres que certezas. Y es que los antecedentes de Layera hablan por sí solos, dejando un legado de problemas que no podemos ignorar.

Durante su gestión, entre 2016 y 2020, Layera estuvo al frente de la seguridad pública en uno de los momentos más críticos para el país. Los resultados no fueron los mejores, por decirlo de forma amable. Uno de los hechos que quedó grabado en la memoria colectiva fue la fuga del mafioso italiano Rocco Morabito, un narcotraficante de peso internacional que se escapó de la Cárcel Central de Montevideo en 2019 como si estuviera saliendo de su casa. El sistema penitenciario

Estas palabras, lejos de tranquilizar, parecían una rendición frente al problema. Si el propio director de la Policía admitía que no había salida, ¿qué podían esperar los ciudadanos?

Con todo este contexto, es imposible no preguntarse: ¿cómo alguien con estos antecedentes termina al frente de un organismo tan sensible como la SIEE? La seguridad nacional no es un tema menor, y la inteligencia del Estado debe estar liderada por personas de confianza, con un historial que respalde su idoneidad. Layera no es esa persona. Esto no es solo un problema de nombres, aunque Mario Layera sea uno de los más polémicos. Es un síntoma de un enfoque errado que se viene repitiendo. En lugar de buscar renovación, el próximo gobierno parece decidido a reciclar figuras que ya demostraron sus limitaciones. Si el crimen organizado avanzó como lo hizo en su gestión pasada, ¿qué podemos esperar ahora?

Ahora como oposición, quienes creemos en la Coalición Republicana como un proyecto viable y necesario, debemos ser claros: este tipo de decisiones debilitan aún más la confianza en un sistema de seguridad que ya está golpeado. No se trata de criticar por criticar, sino de señalar que, si queremos un país donde la seguridad sea prioridad, esto no es el camino.



quedó al descubierto: vulnerabilidades, falta de controles y una dirección que, claramente, no estaba a la altura de la amenaza.

Pero eso no fue todo. También se cuestionaron manejos internos que resultaron, por lo menos, llamativos. Gerardo González Valencia, un narcotraficante mexicano de alto perfil, recibía visitas conyugales en prisión. ¿Cómo puede un delincuente de ese calibre gozar de semejante permisividad? No hace falta ser experto para entender que estos «beneficios» dentro del sistema carcelario envían un mensaje equivocado: el crimen organizado puede operar con comodidad incluso desde dentro de las rejas.

Además, están sus declaraciones públicas, que en su momento encendieron las alarmas. En 2018, Layera comparó la situación de seguridad de Uruguay con la de países como El Salvador o Guatemala, reconocidos por sus altos niveles de violencia y crimen organizado.

Lo que está en juego no es solo el futuro del Frente Amplio, sino el de todos los uruguayos. La inseguridad no distingue colores ni partidos, pero las malas decisiones sí tienen consecuencias para todos. Si seguimos apostando a figuras que representan el pasado, no avanzaremos hacia el futuro que Uruguay necesita.

Hoy más que nunca, debemos insistir en la importancia de la renovación y la transparencia en la gestión pública. No podemos permitirnos retroceder en un tema tan fundamental como la seguridad. Uruguay merece líderes que estén a la altura de los desafíos y, lamentablemente, este nombramiento no parece ser una muestra de eso.



La «institución invisible»

¿Cómo nos explicamos que mientras una ola proteccionista se anuncia desde los EE.UU., China sea el sostén de la antorcha de la libertad comercial? La gran potencia occidental que lideró la globalización, puesta en escena luego de la caída del Muro de Berlín, que inspiró la Organización Mundial de Comercio y así abrió espacio a tres décadas formidables de crecimiento y bienestar. ¿Da un giro hacia el encierro en fronteras nacionales, en una renacida competencia de bloques geopolíticos?

¿Cómo entender que los modernos populistas, continuadores de los demagogos que ya denunciaba Aristóteles como forma espuria de la democracia, broten ahora más a la derecha que a la izquierda? Desde Pisístrato, en el siglo VI antes de nuestra era, hasta Chávez, se suponía que la explotación de los instintos populares más allá de lo razonable era patrimonio del mesianismo justiciero de las izquierdas. Sin embargo, cabalgando sobre las insatisfacciones provocadas por las inmigraciones en los países ricos o en el desasosiego de la inseguridad provocada por el crimen organizado en el resto, emergen salvadores desde enclaves de una vieja derecha llevada al extremismo. Al borde de la ilegalidad, logran el aplauso de pueblos fatigados de violencia o de excesos de las nuevas sensibilidades sociales. Empero, las escenas grotescas de la invasión de los Congresos de los EE.UU. o Brasilia por turbas desahoradas, escenificaron con dramática elocuencia los modos de acción de estos movimientos que distorsionaron el clásico mensaje conservador.

Hasta el prejuicio antisemita ha cambiado de signo: lo que antes provenía de la extrema derecha, ahora asoma desde una izquierda confundida y superficial. Universidades norteamericanas, reducto histórico de la filosofía liberal, se transforman en emblemas del antisemitismo al cohonestar al terrorismo de Hamas y considerar que, según «el contexto», puede llegar a admitirse su reaccionaria concepción. Agrupaciones feministas se deslizan de modo inverosímil a su propia negación, arrastradas a la defensa de movimientos islámicos en que la mujer se reduce a una condición prácticamente animal.

Este transformismo ideológico es el reflejo de la quiebra de la confianza, el lazo social más fuerte que amalgama la cohesión de la sociedad. La «institución invisible» que hace posible al resto. Si el paciente no tiene confianza en su médico o el alumno en el profesor o un cónyuge en el otro o el ciudadano en los valores de la nación a la que pertenece, difícilmente se sostendrá el vínculo que los une. Como decía Alain Peyrefitte, el gran pensador ministro de De Gaulle, la desconfianza esteriliza, es una sociedad de suma cero, de ganar-perder, donde si alguien gana es porque el otro perdió. Es la tierra fértil para sembrar la envidia al éxito, la grieta política, el malestar nacional o el resentimiento, que Nietzsche definía como el «sentimiento de hostilidad envidiosa hacia lo percibido como fuente de las propias frustraciones». Allí nace el populismo, la desconfianza en partidos políticos e instituciones públicas, la lejanía del compromiso ciudadano con las estructuras republicanas de Gobierno que ponen en su mano la soberanía. Las redes exponen y multiplican esos sentimientos prejuiciosos, los discursos de odio, los nacionalismos agresivos que minan la convivencia pacífica al asumir como ofensa el éxito del que está del otro lado de la frontera. Así la política se personaliza y todo queda librado a la inspiración redentora del que subió los peldaños hacia la cima pisoteando enemigos reales o imaginarios.

Hasta el proteccionismo en los EE.UU. es una expresión de falta de confianza. Lo es en sus propias capacidades. Fue entristecedor que Huawei, que por más importante que fuera, no pasaba de ser solo una

empresa, podía considerarse un desafío estratégico para la mayor potencia científica del mundo. Es verdad que EE.UU. nunca pensó que en tan poco tiempo China iba a ser un rival aun en la tecnología avanzada, como ocurre con la informática o los automóviles eléctricos que copan el mercado. La respuesta, sin embargo debiera ser la que hizo grande a ese país, el «ethos», la épica de la confianza competitiva, no el encierro enojado y empobrecedor.

Estamos en un cambio civilizatorio de la sociedad industrial a la digital y, como consecuencia, la mayoría de los empleos están amenazados. Esa inestabilidad, en una sociedad que ha alcanzado niveles de consumo relativamente elevados, son constante generador de nuevas demandas. Es un caldo de cultivo para la explotación de los resentimientos.



En ese vasto panorama universal, la democracia occidental está bajo asedio. Ni Inglaterra ni Francia se han salvado de la inestabilidad de sus gobiernos. No es de extrañar lo que vivimos en América Latina. Muy pocos partidos tradicionales sobreviven. Presidentes enjuiciados es algo habitual. Pueden ser la resultancia de fenómenos de corrupción o de venganzas pero, en todo caso, todavía hay un funcionamiento institucional. En Brasil lo hemos visto y hoy preside el país un Lula que pasó por la cárcel. Y en Argentina, donde llegaron a haber cinco presidentes en dos semanas, aun con vicios y contradicciones, la gente vota y puede cambiar pacíficamente un gobierno.

Toda esta reflexión nos lleva a pensar en lo que aquí, en este rincón del mundo, tenemos para preservar. Como lo dijo en 1961 sin éxito el propio Che Guevara, no oído por quienes se lanzaron a «tomar el cielo por asalto» pensando en Cuba, entonces un sueño, hoy la mayor pesadilla de nuestra historia, el fracaso definitivo del marxismo.

Hace cuarenta años recuperamos la libertad perdida. Antes habíamos perdido la tolerancia y muchos creyeron que la democracia «burguesa» había caducado. Entonces se marchó detrás de una ideología. Hoy el riesgo es la confusión, la superficialidad, los escepticismos, las negaciones, la pérdida generalizada de la confianza.

El Uruguay sigue confiando en su democracia y en sus partidos. Pese a todos los ruidos, sigamos creyendo. Vale la pena.

Julio María SANGUINETTI

Periodista. Abogado. Senador. Ex Secretario General del Partido Colorado y Presidente de la República.
FUENTE: diario EL PAIS





Andrea MADDALENA
Ingeniera. Especialista en Género,
Cambio Climático y Desastres

Agenda invisible

La Red de Mujeres Políticas (RMPU) tiene más de 32 años de vigencia, a lo ancho y largo del país. Fue fundada por mujeres políticas de todos los partidos con representación parlamentaria.

Desde sus inicios se constituyó como un espacio de articulación multipartidaria para impulsar una agenda de políticas públicas con perspectiva de género y promover el ingreso de mujeres a cargos de decisión política. Si bien la construcción de la agenda común era el objetivo central, las mujeres políticas también entendieron que avanzar en términos sustantivos en equidad de género implicaba que más mujeres con perspectiva de género ingresaran a espacios de representación y decisión política.

La escasa presencia de mujeres en cargos de este tipo en Uruguay estuvo en el centro de las preocupaciones de la Red. Para las mujeres políticas, el mal desempeño de este indicador era un signo de los desafíos más relevantes que enfrentaba la democracia uruguaya, ya que pese a ser una democracia consolidada no incluía políticamente a las mujeres.

A lo largo de los años la RMPU se fortaleció, extendiéndose a todo el país y focalizando su trabajo en temas centrales como la participación política de las mujeres políticas, la violencia basada en género, los derechos sexuales y reproductivos y la equidad salarial. Se consolidó como una plataforma de coordinación para que mujeres de todos los partidos políticos impulsaran, en conjunto, leyes para garantizar la equidad e igualdad en diversos ámbitos de la sociedad, así como observaran el cumplimiento de las leyes una vez que estas se aprobaron. A lo largo de su historia, coordinó agendas con diversas instituciones del Estado, organizaciones sociales, la academia, sindicatos y periodistas. Actualmente, se constituye en la experiencia más longeva y exitosa de articulación interpartidaria del país. Su trabajo ha sido reconocido internacionalmente como herramienta novedosa y sostenible para promover la igualdad.

En 2023, con el apoyo de ONU Mujeres, la RMPU realizó el ciclo Más y Mejor Democracia con el objetivo de construir una nueva agenda política, actualizada y legitimada por las propias mujeres políticas. A partir de cuatro encuentros regionales (Montevideo, Rivera, Salto y Maldonado), participaron más de 600 mujeres de diferentes partidos políticos de todo el país; fue el encuentro más grande organizado por la Red y todo el ciclo contó con exposiciones de expertas que brindaron insumos conceptuales y empíricos que apoyaron los debates partidarios que las mujeres políticas mantuvieron en cada uno de los encuentros regionales.

A su vez, de cara a la construcción de la Agenda 2023, la RMPU delineó una serie de instancias de intercambio con organizaciones de la sociedad civil y organismos estatales, en los que las mujeres políticas destacaron los avances normativos de Uruguay de las últimas décadas en pos de la equidad de género, así como brechas persistentes en varios ámbitos, entre ellos el político.

En este sentido, a lo largo del ciclo tres temas fueron los abordados principalmente: la violencia hacia las mujeres en todos los ámbitos, la paridad en política y el problema para el acceso a financiamiento político. Los acuerdos alcanzados en los encuentros fueron concebidos en términos de democracia paritaria y la Agenda 2023 busca fortalecer el compromiso de promover una democracia de calidad, inclusiva, paritaria e igualitaria. Hoy las cuotas se implementan de manera minimalista en las listas, y también se le hace trampa a la legislación vigente, debilitándose su expresión sustantiva al final del ciclo electoral.

El valor paritario como un valor general de las democracias debe materializarse en medidas concretas de políticas públicas. Implica la distribución equitativa de recursos, responsabilidades y reconocimiento entre mujeres y hombres en todos los ámbitos de la sociedad. La inserción sustantiva de las mujeres en los espacios de decisión política depende de acciones que se tomen en la esfera político-partidaria a tal fin, pero también del equilibrio en la participación de hombres y mujeres en la vida económica, social y familiar.

El principio paritario implica desarrollar políticas públicas que promuevan la autonomía de las mujeres en diferentes esferas de la vida en sociedad, colocando en el centro de la agenda el enfoque de derechos, igualdad y paridad.

La ley n° 19.353 crea el Sistema Nacional Integrado de Cuidados, un paso sustancial en términos de autonomía de las mujeres. Entre otras cosas, el Sistema de Cuidados «libera» tiempo que los miembros de

las familias (mayoritariamente mujeres) dedican al cuidado de estructura familiar. La desigual distribución de las tareas de cuidado dentro de las familias en Uruguay condiciona la inserción de las mujeres en el mundo del trabajo remunerado y en la política. Avanzar en términos de autonomía para las mujeres requiere fortalecer y profundizar las políticas de cuidados existentes, para atenuar las desigualdades de oportunidades que promueven. Por ello, las mujeres políticas proponen fortalecer el Sistema Nacional de Cuidados, darle sostenibilidad presupuestal y jerarquizarlo como una política de Estado. Además, universalizar los centros CAIF, un sistema creado en la segunda década de los 80 que hoy garantiza el cuidado de las infancias en todo el territorio nacional. En otro orden, no es posible pensar en términos de democracias paritarias si las mujeres experimentan violencias por motivos de género. Las violencias dañan el bienestar de las personas que las sufren y comprometen su inserción en los ámbitos sociales, culturales, económico y político. Los avances realizados en esta área han sido múltiples y han permitido adecuar la legislación uruguaya a los parámetros internacionales.

Entre estos avances se destacan en los últimos años: la ley n° 19.538 sobre femicidio y discriminación, la ley n° 19580 de Violencia hacia las Mujeres Basada en Género o la ley n° 19.643 de prevención y combate de la trata de personas. Pese a estos avances normativos, la violencia hacia las mujeres sigue siendo un fenómeno persistente con tasas de femicidios y denuncias de violencia doméstica en aumento en el conjunto de los delitos que se registran en el país. Aumentar el presupuesto para la correcta implementación de la Ley de Violencia hacia las Mujeres Basada en Género (Ley n° 19580) es un desafío de largo tiempo que nos compromete como sociedad. Nos posibilitará evaluarla de manera integral para promover modificaciones que mejoren su implementación y por ende la calidad de vida de las mujeres, niños/as y la sociedad en su conjunto.

En relación al género y el cambio climático, los cambios del entorno afectan desigualmente a mujeres y hombres debido a su desigual posición en las economías. En particular, los desafíos impuestos por el cambio climático impactan más sobre grupos que ya de por sí cuentan con menos recursos y mayores dificultades para su inserción productiva. Desde una perspectiva de género sabemos que los impactos del cambio climático están vinculados a la desigualdad socioeconómica e inciden más sobre las mujeres debido a la posición de desventaja que estas tienen en las sociedades fruto de desigualdades laborales, sobrecarga de tareas de cuidado, formas de discriminación arraigadas, entre otros. La creación y fortalecimiento del Sistema Nacional de Emergencia y, luego, la creación del Ministerio de Ambiente, han sido pilares relevantes para enfrentar los desafíos del cambio climático en el país. Estas políticas aún requieren incorporar de forma más sistemática los desiguales puntos de partida de hombres y mujeres frente al cambio climático.

El diseño de políticas públicas con perspectiva de género ante el impacto del cambio climático y la promoción de políticas focalizadas en los sectores más vulnerables afectados por el cambio climático, con especial énfasis en las mujeres rurales y del agro son propuestas de esta nueva agenda política de las mujeres políticas del Uruguay que reivindicamos y visibilizamos.

A más de 30 años de su creación, la Red es la expresión más duradera y exitosa de articulación multipartidaria en Uruguay, representa una herramienta imprescindible para las mujeres políticas y para el fortalecimiento de la democracia en Uruguay. Desde su fundación, Uruguay ha avanzado en términos de equidad de género, sin embargo, los desafíos persisten y se impone una nueva agenda de derechos, una agenda adaptada a los nuevos tiempos, asentada bajo la idea de la construcción de una democracia de mayor calidad.

Finalizando un año electoral, donde los partidos políticos visibilizaron agendas programáticas y temas que cada uno jerarquizó en el debate con la ciudadanía, la agenda de las mujeres políticas fue invisible, una agenda que promueve igualdad e interpela al sistema político en general y a la sociedad en su conjunto.

Las políticas públicas con perspectiva de género garantizan igualdad de oportunidades y derechos. No hablamos de ideologías, hablamos de la transformación de patrones culturales que ayuden a atenuar las desigualdades estructurales que persisten aún, a pesar de los avances y logros legislativos desde la reapertura democrática en 1985 a la fecha. Las mujeres políticas estamos comprometidas con más y mejor democracia en el Uruguay.



Concertamos para gobernar no para oposición

Zósimo NOGUEIRA
Comisario General (r)



Cada partido debe mantener su identidad y cada sector sus liderazgos y particularidades. Es una cuestión de libertad e independencia intelectual y política. Previa a la asunción del actual gobierno y luego de las internas hubo acercamientos y coincidencias programáticas que llevo a un acuerdo político que permanece sólido. Pero la realidad política es otra, senadores, diputados, unos repiten y otros rempazan. Cada uno irá haciendo camino según lo que vaya surgiendo. Los roles cambiaron, el oficialismo cambio de color.

Se dice que la coalición pasa a ser oposición pero antes habrá punto y aparte.

Hay que acordar lineamientos para defender coincidencias; sin encorsetar, sin un prototipo de pensamientos, manteniendo las características ideológicas de cada partido.

Cada partido, sus órganos internos y sus autoridades asumirán compromiso en temas acordados y en defensa de la gestión de esta administración.

Fijando posición legislativa e iniciada la nueva administración participar del contralor de los órganos del Estado, Ejecutivo, Poder Judicial, Fiscalía etc

Hay que ser bien claro, concertación en lo acordado, no concertación porque si, ni porque se le ocurra a un partido de los concertados, ni aún el mayoritario.

En los temas nuevos una mesa de diálogo voluntaria, no imperativa y de ahí saldrán o no los acuerdos, deliberados y razonados.

Si por urgencia no es posible cada legislador ha de actuar con independencia pero sin apartarse de la concepción ideológica partidaria.

En mi partido colorado siempre libertad de conciencia, compromiso con la Democracia, la República y el bien público.

Por eso es muy importante la designación del Comité Ejecutivo. Que las posiciones políticas que salgan a la luz sean aclaradas como orgánica o como pensamiento individual.

El mismo proceder se ha de exigir a quienes en nombre de una nueva concertación expresen opinión en temas inclusivos.

La concertación es una unión de voluntades en torno a temas puntuales, pretendemos prolongarla en el tiempo pero es algo extra partidario.

Con semejanzas que no implica coincidencias totales, parecido no es igual.

Se puede coincidir en la esencia pero diferir en la forma y ahí se debe acordar, tranzar, buscar el camino del medio el de menos rispideces. El posible.

La dinámica legislativa se alimenta de sabiduría y experiencia parlamentaria; ahí está nuestra fortaleza.

Nuestra bancada es la mejor, tenemos a los más experimentados, un explosivo y dinámico Bordaberry y un componedor de larguísimo trajinar como Viera,

Y tres nuevos guerreros, ávidos de protagonismo, savia nueva; sangre caliente. Ojeda, Silva y Zubía.

Y en diputados 17 representantes, una visión integral y contemporánea de toda la realidad política y social del país.

Una visión más amplia que la del propio gobierno con muchos legisladores pero con menor presencia territorial.

La realidad ha sido cambiante y la representatividad dada por el elector en las nacionales no se corresponde con el resultado de las elecciones internas «Voluntarias» del 30 de junio p.pdo.

También hubo corrimiento de dirigentes y convencionales que elegidos por un sector luego se pasaron a otro.

¿Cuál es la más legítima representatividad? La de esa interna voluntaria y acarreada; sin consecuencias electorales y sin que los electores acrediten su pertenencia partidaria.

En donde simpatizantes y aún militantes de otros partidos pueden votar para favorecer o perjudicar una candidatura pensando en las elecciones nacionales.

Para los ganadores el poder está en el ejecutivo, para los otros en el legislativo y la bancada de nuestra lista 10 es notoriamente la más fuerte y representativa del partido y del país. «2 Senadores y 13 representantes nacionales» (15 legisladores)

Unir suma «3 Senadores y 4 Diputados» (7 legisladores)

Acá esta el verdadero poder partidario, el poder de negociación,

Los mandatados por el votante, por la ciudadanía.

Como congeniar los resultados de las internas y las elecciones nacionales. A Ojeda por su 39,5 % equivalente a 40.966 votantes le corresponde ser secretario General. En la Interna competía solo y sumaba electores con Zubía



A Unir Sector integrado por Ojeda-Zubía-Silva con sus 7 legisladores le corresponde la Secretaria General del Partido.

A Bordaberry con la 10 junto a Gurméndez y Viera con sus 15 legisladores le corresponde la Secretaria General.

¿Qué le da más autonomía y capacidad de negociación al

partido? ¿Un representante de la 10 o un representante de Unir?

Está claro que un representante de la 10. Representatividad legítima e identidad colorada y batllista.

Los permanentes elogios del Dr Andrés Ojeda al Presidente Luis Lacalle Pou. ¿En qué rol y grado de subordinación nos coloca?

Si es Secretario General del Partido Colorado y Lacalle comparte banca en el Senado.

Somos amigo de los blancos, hemos acordado caminos, pero somos distintos, no quiero mimetismos.

Quiero y Admiro a Rivera, a los Batlle y a nuestra actual dirigencia. Somos el partido más grande y más hacedor de igualdad, no necesitamos ideario ajeno.

La fuerza de la convención y de los convencionales es en la interna, la de los legisladores es en el parlamento y en toda actividad pública política.

Todo esto amerita un concienzudo análisis, Las internas como elección independiente pierden sentido. Las autoridades partidarias y los convencionales nacionales debieran surgir del resultado de las elecciones nacionales.

Una vez electos los convencionales en la interna partidaria debería elegirse el comité ejecutivo nacional.

El mismo tipo de ligazón debiera realizarse con los Ejecutivos Departamentales.

Ahorro de dineros y representatividad real y fidedigna de correligionarios, y todos afiliados al partido y con conocimiento de la carta de principios.

La gran mayoría de los convencionales la presume pero la desconoce. Los encuentros de Bordaberry y todos los legisladores de la 10 con los diferentes referentes y líderes políticos de otros partidos son legítimos

y se sostienen en nuestro poder de decisión a nivel parlamentario.

Se han realizado en forma orgánica y monolítica por parte del sector. Una muestra de unidad.

Ni corresponde pedir permisos ni genera obligaciones, simplemente abre una puerta de diálogos y de entendimiento.



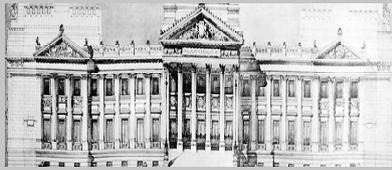


Miguel Lagrotta
Profesor de Historia

La vigencia absoluta del batllismo

«¡Dejemos, a los agitadores que se agiten y agiten mientras su actividad no salga del campo del derecho! Dejemos que sus ideas por atrevidas que nos parezcan circulen y se propaguen y se discutan, que de la discusión de la ideas siempre ha brotado la luz que ha alumbrado el provenir de los pueblos»
Domingo Arena

«Convénzase; la mejor manera de perseguir un gran objetivo, es no desechar demasiado y coaligar honestamente para alcanzarlo el mayor número de intereses. ¡La angustia y la impaciencia suele ser el



lote de los fracasados!» José Batlle y Ordóñez a Domingo Arena. La cuestión obrera y el desarrollo de la socialdemocracia en el Río de la Plata a principios del siglo XX son temas fundamentales para entender el desarrollo político, económico y social de la región. Durante ese período, tanto en Argentina como en Uruguay, el movimiento obrero creció rápidamente como respuesta a la transformación industrial y al influjo de inmigrantes europeos, muchos de los cuales traían consigo ideas socialistas, anarquistas y comunistas. A comienzos del siglo XX, el proceso de industrialización en ciudades como Buenos Aires y Montevideo impulsó la creación de una nueva clase obrera, concentrada en fábricas, talleres y puertos. Las malas condiciones laborales, las largas jornadas y los bajos salarios fomentaron la organización sindical y la politización de los trabajadores. Miles de inmigrantes provenientes de Italia, España y otros países llegaron al Río de la Plata, trayendo consigo tradiciones sindicalistas y tendencias ideológicas como el socialismo y el anarquismo. Estas ideas encontraron un terreno fértil en las masas urbanas obreras. Organizaciones como la Federación Obrera Regional Argentina (FORA) y, más tarde, la Unión General de Trabajadores (UGT), jugaron un papel central en la organización de huelgas y la articulación de demandas obreras. En Uruguay, la Unión Obrera Regional del Uruguay (UORU) cumplió una función similar.

DESARROLLO DE LA SOCIALDEMOCRACIA En Argentina, el Partido Socialista (fundado en 1896 por Juan B. Justo) se convirtió en una fuerza política importante. Este partido buscaba articular los intereses obreros con una estrategia reformista basada en la participación electoral y la promoción de reformas sociales progresivas, como leyes laborales, educación pública y salud. En Uruguay, Emilio Frugoni fundó en 1910 el Partido Socialista del Uruguay, que también adoptó un enfoque moderado y democrático para promover el bienestar de los trabajadores. Los socialistas utilizaron periódicos como La Vanguardia en Argentina y Justicia en Uruguay para difundir sus ideas. Además, fomentaron iniciativas educativas como la creación de bibliotecas y escuelas populares para elevar el nivel cultural de la clase trabajadora. La socialdemocracia enfrentó tensiones internas y externas, especialmente con los movimientos anarquistas y comunistas, que consideraban insuficientes las estrategias reformistas y preferían una transformación revolucionaria del sistema.

Algunos escritos fundamentales de esta época incluyen: «Teoría y práctica de la historia» (Juan B. Justo), donde se analiza la lucha de clases desde una perspectiva marxista reformista. Las publicaciones en periódicos como La Protesta (anarquista) y La Vanguardia (socialista), que reflejan las tensiones ideológicas en el movimiento obrero.

Los discursos de figuras como Alfredo Palacios, el primer diputado socialista en América Latina, quien promovió leyes laborales pioneras. La socialdemocracia humanista y progresista y el movimiento obrero del Río de la Plata dejaron un legado importante. Lograron avances significativos en legislación laboral, sindicalización y el reconocimiento de los derechos de los trabajadores. A su vez, sentaron las bases para los debates sobre el rol del Estado en la justicia social, que siguen siendo relevantes en la actualidad. El desarrollo del movimiento obrero

en Uruguay y el surgimiento del batllismo son fenómenos interrelacionados que marcaron la primera mitad del siglo XX en el país. Durante este período, la clase trabajadora uruguaya se consolidó como un actor político y social relevante, mientras que el batllismo, liderado por José Batlle y Ordóñez, incorporó muchas de las demandas populares y avanzó en la construcción de un Estado moderno y socialmente inclusivos

PRIMERAS ORGANIZACIONES SINDICALES: A finales del siglo XIX y principios del XX, los trabajadores comenzaron a organizarse en gremios y sindicatos influenciados por el sindicalismo europeo, especialmente el anarquista. Un ejemplo temprano fue la formación de la Unión Obrera Regional del Uruguay (UORU), vinculada a la corriente anarcosindicalista y con fuerte presencia en sectores como los portuarios, carpinteros y gráficos. En 1905 se fundó la Federación Obrera Regional Uruguaya (FORU), que también seguía principios anarquistas y jugó un papel importante en la organización de huelgas generales y demandas colectivas. Las principales demandas de los obreros en esta etapa eran la reducción de la jornada laboral (de 12-14 horas a 8 horas), la prohibición del trabajo infantil, mejores salarios y condiciones de seguridad en los lugares de trabajo. Las huelgas se convirtieron en herramientas fundamentales de lucha. Por ejemplo, la huelga general de 1911 marcó un punto de inflexión, consolidando la capacidad del movimiento obrero de presionar al Estado y al empresariado. Mis antepasados, al igual que Arena, llegaron al país desde el sur de Italia en las últimas décadas del siglo XIX. A diferencia de Don Domingo un anarquista romántico, eran anarquistas radicales y finalmente fueron batllistas en las primeras décadas del siglo XX. El anarquismo fue hegemónico en los primeros años del movimiento obrero, promoviendo la acción directa, la autonomía de los trabajadores y el rechazo a la política institucional. Sin embargo, hacia las décadas de 1910 y 1920, el socialismo comenzó a ganar terreno, liderado por figuras como Emilio Frugoni, quien fundó el Partido Socialista del Uruguay en 1910. Este partido promovía una vía electoral y reformas dentro del sistema democrático

EL INICIO DEL BATLLISMO José Batlle y Ordóñez: Batlle fue presidente en dos períodos: 1903-1907 y 1911-1915. Durante su mandato, impulsó reformas sociales y económicas que buscaban modernizar el país y reducir las desigualdades. Su proyecto político, conocido como batllismo, marcó un antes y un después en la política uruguaya. Aunque provenía del Partido Colorado, Batlle adoptó muchas ideas progresistas y socialdemócratas, buscando reconciliar las demandas obreras con el capitalismo reformado.

REFORMAS SOCIALES Y LABORALES: El batllismo fue pionero en América Latina en implementar un Estado de bienestar. Entre sus medidas más importantes se encuentran: Ley de la jornada de 8 horas (1915): Una conquista central del movimiento obrero y una de las primeras de su tipo en el continente. Seguro de enfermedad y accidentes laborales: Garantizó cobertura médica y compensaciones económicas para los trabajadores. Prohibición del trabajo infantil y regulación del trabajo femenino. Creación de empresas públicas: Batlle nacionalizó sectores clave, como el Banco República y los servicios eléctricos, asegurando que los beneficios económicos se destinaran al bienestar colectivo. Relación con el movimiento obrero: El batllismo tuvo una relación proactiva con los trabajadores. Por un lado, adoptó muchas de sus demandas y promovió políticas redistributivas; por otro, buscó debilitar la influencia del anarquismo, al que consideraba una amenaza para el orden social. La postura de Batlle favoreció el sindicalismo reformista frente al anarcosindicalismo. Esto permitió que el socialismo ganara adeptos dentro del movimiento obrero y que el Estado se convirtiera en un mediador clave en los conflictos laborales.

El alejarse del obrero, del trabajador de servicios, de los barrios y del principio avanzista para solucionar los conflictos que importan al ciudadano fue la causa principal de la debacle electoral del batllismo. Revertirlo es trabajar en esos aspectos.

Ver: Arena, D. Batlle y los problemas sociales en el Uruguay. Biblioteca Rodó. Montevideo 1939. Lagrotta, M. Domingo Arena: realidades y utopías. Arca. Montevideo. 2010.

