

OPINAR

LA FUERZA DE LAS IDEAS

REVISTA SEMANAL FUNDADA POR EL DR. ENRIQUE TARIGO
PRIMERA ÉPOCA: 6 DE NOVIEMBRE DE 1980. SEGUNDA ÉPOCA: 21 DE MAYO DE 2007

EDICIÓN | 761

opinar.com.uy
Lunes 3 de febrero de 2025

Montevideo, el FA y medio siglo de espera. Daniel Manduré



Coalición Republicana
YA NADA SERA IGUAL



Coalición Republicana YA NADA SERÁ IGUAL

Los colorados lejos de mirarse a los ojos en el único ámbito de confrontación de ideas partidarias que tienen, y al no llegarse a acuerdos por su Secretaría General, dejaron su sillón de mando -vitalicio- para los próximos cinco años, en manos de Andrés Ojeda. Las figuras más destacadas de la minoría partidaria brillan por su ausencia en la casona de la calle Martínez Trueba: no alcanzó con tener más diputados en sus filas porque tiene menos cargos en su Comité Ejecutivo. Esto llevó a que Tabaré Viera ni Gabriel Gurméndez ocupen un lugar en la gobernanza institucional partidaria, a la que Pedro Bordaberry tampoco hubiese accedido al no ser convencional por no haber participado de las elecciones «internas». En este contexto el fracaso de la Coalición Republicana (CR) no admite ningún análisis estructural, pero la atomización corporativa de los colorados provoca la indefinición de candidatos y propuestas para la elección a Intendentes, Ediles, Alcaldes y Concejales. Con la CR bajo la lupa, nadie duda que ya nada será igual, porque ineludiblemente la gobernanza de este conglomerado requerirá de desafíos que ya no serán sólo la expectativa de sacar del gobierno al Frente Amplio, sino las ideas, los candidatos en todos sus niveles, así como la necesaria financiación de las campañas en las que se juega bastante más que un gobierno local.

Montevideo registró en las elecciones nacionales 1.025.544 habilitados al voto. El Partido Colorado obtuvo 119.383, los blancos unos 186.127, Cabildo Abierto 21.467, y el Partido Independiente 26.392. El Frente Amplio en estas elecciones marcó 470.466. A su margen la suma de los partidos no alineados a una u otra corriente totalizaron 202.078.

Es fácil deducir para cualquier observador que la contienda por más que se enriquezca en contenidos requiere, ineludiblemente, de un perfil del candidato que lo haga conocido por más del 50% de la población, y que su actualidad discursiva le permita proponer y debatir ideas que estarán muy emparentadas con la impronta que el gobierno nacional le imprima al área metropolitana.

En buen romance, por donde se lo mire, la batalla que se entabla es más para sacar ediles que un intendente, con el agravante de que en esta instancia el MPP que apoyará a Mario Bergara, saldó con su organización a encartar sus propuestas de Alcaldes para los Municipios F (La Unión), CH Pocitos y Punta Carretas y E Carrasco, Malvín y Punta Gorda, actualmente gobernados por una mayoría blanca salida de la entonces incipiente Coalición Republicana que votó bajo el lema «Partido Independiente».

Durante los últimos 15 años los colorados han decaído fuertemente en su estructura departamental montevideana, y eso los quitó del eje del debate acusador, no observándose ediles que hayan sobresalido por su discurso de confrontación. Sin interpelaciones, denuncias ni acciones opositoras de relieve, Carolina Cosse se desempeñó al margen del legislativo departamental, todo lo

cual conspiró en perjuicio de una oposición casi ausente.

Bordaberry, que en agosto del año pasado ya había descartado la posibilidad de postularse a la comuna capitalina, no ha hecho declaraciones a la prensa. Luego de que el sector Unir para Crecer, encabezado por el senador electo Andrés Ojeda, propusiera su nombre como candidato a la IM, Bordaberry se limitó a retuitear publicaciones de Montevideo City Torque y notas de prensa en las que se desestima su hipotética candidatura.



César GARCÍA ACOSTA
 Editor de **OPINAR**
 Técnico en Comunicación Social

«La postura de Pedro es que no entremos en esto para que no le hagamos más daño al partido», afirmó a la diaria un dirigente de Vamos Uruguay. No obstante, señaló que en el sector hay una molestia doble; primero, «por la desprolijidad» de Unir para Crecer, «que se pasó dos meses barajando nombres y presentándolos a la prensa y en ningún momento generó la consulta formal previa con el otro sector»; y segundo, porque «a último momento quieren venir a apretar a Pedro y hacerlo culpable».

Roselló señaló que el CED está «en sesión permanente» desde el martes a la noche y apuntó que, tras la negativa de Bordaberry, «se está viendo otra posibilidad». Consultada sobre la posibilidad de que el PC no presente un candidato propio, pero igualmente apoye a la Coalición Republicana, es decir, al candidato del Partido Nacional, Martín Lema, Roselló dijo que «esa es la última opción». «Yo insisto en que el PC tiene que tener un candidato, no es viable que no tengamos un candidato», expresó.



El Comité Ejecutivo Departamental (CED) del Partido Colorado (PC) dominado por UNIR PARA CRECER, hace unos días intimó a Pedro Bordaberry para ser candidato a la Intendencia de Montevideo (IM). La respuesta se interpuso en menos de 24 horas: tanto Bordaberry como Vamos Uruguay transmitieron a la interna del partido que no será el representante colorado dentro del lema común de la Coalición Republicana.

Ante esta coyuntura, una de las artífices de la propuesta, la actual secretaria general del PC en Montevideo, María Eugenia Roselló, asumió que «No hay necesidad de seguirle insistiendo a alguien que no quiere».

Pero el trasfondo lejos de ser sólo una cuestión de «ideas», al menos en el coloradismo actualmente ligado a la ciudad capital del país, quedó en clara evidencia que es de financiamiento, sobre todo después de haberse explorado las alternativas de Jorge Barrea y Washington Abdala.

contenidos

Redactor Responsable
 Tcs César GARCÍA ACOSTA
 Río Negro 1192/601
Teléfono: 098.686686
Registro MEC N° 2169/07,
 Tomo VI, fs. 388,
 Registro de Ley de Imprentas.
Web: opinar.com.uy
Contactos:
cesargarciacosta@gmail.com

2 Coalición Republicana: ya nada será igual. César García Acosta 3 Hoy más que nunca: Opinar Guzmán Ifrán 3 Nota dedicada a mi querido tío Pedro Silva que me enseñó a pensar con mi propia cabeza Jorge Nelson Chagas 4 Cierre de empresas y competitividad Marcelo Gioscia 4 ¿Quién me ha robado el mes de mayo? José Luis Ituño 5 Montevideo, el FA y medio siglo de espera Daniel Manduré 6 La economía uruguaya en la actualidad Adrián Báez 7 Trump: un liderazgo imprevisible Julio María Sanguinetti 8 ¿Hay votos? 9 Volvió, Donald Trump Nosotros ... ¡también regresamos! Lorenzo Aguirre 10 No apartarse de los principios - Los límites. Zósimo Nogueira 11 Ahora me tocó mi Ricardo Acosta 11 Amenaza a la Republica 12 Catatumbo trágico Hugo Machín Fajardo





Guzmán IFRÁN
Contador Público. Fue diputado por Montevideo y Coordinador Gral. de la Opp

Hoy más que nunca: **Opinar**

Antes de comenzar el desarrollo del tema que convoca las reflexiones de esta nueva columna de OPINAR, celebrar un nuevo año de este espacio cada vez más imprescindible para los desafíos del coloradismo en su porvenir. Tras más de cinco años de unión y fraternidad entre los Colorados, una empresa de complejísima articulación y solamente posible por actores políticos de la altura de Tabaré Viera, la grandeza de Julio María Sanguinetti y la perspicacia de Adrián Peña, a quien hoy el Partido extraña quizá como nunca, la casona de Martínez Trueba ha vuelto a transformarse en una olla de grillos.



Cada uno lo asociará con los eventos, dinámicas y personajes políticos que considere, pero lo cierto, es que de un tiempo a esta parte todo lo construido desde la amplitud de miras y el amor por la bandera rojo punzó de los anteriormente mencionados, se ha derrumbado como un castillo de naipes. Por eso la relevancia de OPINAR. Un

espacio plural y abierto para que convivan entre sus páginas visiones divergentes, perspectivas variadas y sensibilidades diferentes. Un ámbito de convergencia de lo que realmente importa en este escenario nuevamente vergonzante de acusaciones públicas, chicanas baratas y política con p minúscula al que, afortunadamente, nos habíamos ya desacostumbrado. Y el motivo de la reincidencia en este tipo de prácticas de nivel de zócalo es para los colorados contemporáneos, por sí y nuevamente, una carga en sí misma: las elecciones departamentales.

La de 2025 será la tercera instancia ininterrumpida a nivel de elecciones departamentales en que los partidos políticos de la hoy Coalición Republicana participarán juntos y en un lema común en Montevideo. A ello se le suma el debut del lema común en los departamentos de Canelones y Salto, aunque no sin quedar por el camino la posibilidad de extenderlo también a otros departamentos cuya aplicación estratégica se justificaba electoralmente por se, con consecuencias que evaluaremos una vez acabado el ciclo electoral. Lo paradójica y patéticamente cierto es que, por tercera vez consecutiva, uno de los principales promotores de la herramienta, el Partido Colorado, es el que más la desaprovecha. Pues la re-edición en la implementación de este mecanismo común de acumulación de sufragios entre los partidos de la Coalición Republicana, otra vez, para los colorados no hace más que exponer pública -y hasta burdamente- sus debilidades institucionales ya evidentemente estructurales, que abarcan desde la más absoluta carencia de una planificación estratégica a nivel orgánico y dirigencial para encarar la instancia, hasta la repetida vergüenza de salir a buscar candidatos de salvataje a último momento para apenas salir del paso. Para los Colorados la tercera no fue la vencia, ni mucho menos. La obsesión por no solamente negarnos aprender de los errores, sino por el contrario, ya casi profesionalizamos en su profundización, realmente habla del estado del alma de un partido político corroído por el amateurismo en la praxis política, el cortoplacismo como único horizonte de planificación y la mediocridad como patrón generalizado de acción.

En un lapsus de dignidad institucional se ha presionado a otras tiendas para que se revean cuestiones medulares para la sanidad democrática del Uruguay, y también es intelectualmente honesto decirlo, los intereses electorales del coloradismo, como ser la habilitación del voto cruzado entre los lemas participantes de las elecciones subnacionales. Es decir, para hacernos en alguna medida respetar. La verdad incómoda que sólo asumiéndola primero podremos modificarla después, es que el respeto no es algo que se mendiga, sino que se proyecta. Consecuentemente, el motivo de la reiterada negativa a las pretensiones coloradas es tan simple como dura; nadie respeta a quien no es respetable.



Jorge Nelson CHAGAS FAUTO
Licenciado en Ciencias Políticas
Magister en Historia Política

Nota dedicada a mi querido tío Pedro Silva que me enseñó a pensar con mi propia cabeza

Desde hace bastante tiempo soy miembro de un grupo de whatsapp integrado mayoritariamente por afrodescendientes. Hace uno días atrás uno de sus miembros más respetados comentó que el presidente Lula pediría disculpas por la esclavitud y además, implementaría una suerte de reparación monetaria a la población descendiente de aquellos hombres y mujeres que sufrieron esa situación. Aunque nadie la formuló explícitamente, una pregunta quedó flotando en el aire: ¿Sería pertinente reclamar algo semejante en Uruguay? Mi opinión personal es: NO, de ninguna manera.

Para empezar el Estado no posee una bóveda gigantesca con recursos ilimitados que se puedan usar para cualquier fin. Ni tampoco sería prudente usar la máquina de imprimir dinero (emisionismo) para hacer repartos a diestra y siniestra. En realidad el dinero que posee el Estado es de todos los ciudadanos (que aportan fundamentalmente a través de los impuestos). ¿Qué responsabilidad/culpabilidad tienen los actuales ciudadanos uruguayos de una situación ocurrida hace más de un siglo atrás? ¿Sería justo que pagaran de sus bolsillos?

Por otro lado, hay un problema central. Supongamos que se aprobara semejante iniciativa. ¿Quiénes serían pasibles de ese beneficio? ¿Las personas de piel negra? Pero, resulta que hay personas – muchas – de piel blanca que tienen antepasados negros y con toda justicia podrían reclamar para sí esa prebenda. ¿Cómo instrumentar legalmente esa medida?

Asimismo, existe un punto vital en todo este asunto. Juzgamos la esclavitud como algo nefasto desde este presente cuando tal institución era absolutamente normal en el pasado. Una anécdota histórica uruguaya bien interesante y documentada: en el siglo XIX el negro Vilardebó fue liberado por sus amos. Se convirtió en liberto y una de las primeras cosas que hizo fue comprarse una esclava negra. Algo permitido por las leyes de esa época. El esposo de esta mujer hizo hasta lo imposible por recuperarla, ante la cerrada negativa de su nuevo amo. ¿Era una mala persona el negro Vilardebó? No. Lo que ocurre es que tenía la mentalidad de la época. Resulta chocante para nosotros en el siglo XXI porque nos formamos bajo otra sensibilidad. Por eso debemos ser cuidadosos cuando hurgamos en el pasado. No que hay extrapolar el presente al ayer.

Y un aspecto ineludible. ¿No tendrían derecho los descendientes de los charrúas- para poner un ejemplo- de hacer una reclamación semejante ya que sus antepasados fueron muertos por fuerzas gubernamentales?

En un plano más personal, digo que tanto los antepasados de mi rama paterna (Chagas) como la materna (Fausto) no fueron esclavizados por el Estado uruguayo (ni por el Imperio Español) sino por el Imperio Portugués hacia mediados o fines del siglo XVII. Esta información me fue suministrada por el eminente genealogista afro Jorge Bustamante, lamentablemente fallecido. O sea que el Estado uruguayo a mí no me debe absolutamente nada. Más bien yo le tengo que estar agradecido al Estado uruguayo que me brindó una educación gratuita que me ha ayudado a superarme en la vida. Ni siquiera me debe una disculpa y como es obvio, el Imperio Portugués no existe más. Y mi caso particular no es el único, por cierto.

En fin... puede parecer que esto es algo trivial. Después de todo es imposible que se instrumente algo semejante en Uruguay. De todas formas, estos ejercicios de razonamiento pueden ser útiles para pensar y comprender mejor la realidad.



Marcelo GIOSCIA CIVITATE
Abogado. Periodista.



Cierre de empresas y competitividad

Tanto el cierre de una empresa de autopartes de origen japonés, como la situación generada por otra que prometía interesantes retornos a una inversión en materia ganadera, ha obligado a las autoridades electas a manifestarse sobre las situaciones que han generado, apuntando a ser «más creativos» sin dejar de reconocer la importancia de la competitividad.

Ambas situaciones dejan, por un lado, sin empleo a más de mil quinientas personas, muchas de las cuales será muy difícil reubicar en nuestro mercado



laboral, y por otro, un tendal de inversores que habían apostado a una actividad que se les presentaba como rentable para colocar sus ahorros y con un riesgo muy cierto de no recuperar la totalidad de lo invertido.

Por cierto, que son situaciones muy distintas, aunque en ambas el Estado -que por cierto no puede regular absolutamente todo- ha dejado al descubierto carencias en sus sistemas de control y tal vez, exigencias de garantías más aún, en el caso de haberse otorgado facilidades para su instalación en el país.

A nadie escapa el alto costo que tiene el Estado y todo lo que supone mantener en funcionamiento una empresa en

nuestro medio. Si a eso le sumamos el tipo de cambio, la falta de capacitación de la gente y la conflictividad laboral, los pocos estímulos en materia tributaria y la proximidad de mercados en la región geográfica donde estamos insertos -que ofrecen mayores beneficios para atraerlos, la tentación resultó muy grande. Pesó, por cierto, la decisión de obtener los mayores beneficios financieros y nuevamente -mal que nos pese- nuestro sistema previsional, tendrá que asumir los costos de un seguro por desempleo para los trabajadores que pierden su fuente de trabajo. Atraer inversores reales, más allá de lo especulativo, que realmente produzcan y que conquisten mercados, debiera estar entre las prioridades de nuestro país, mucho más allá de los eventuales cambios de gobierno.

Un sistema basado en la libre empresa, que suponga brindar puestos de trabajo genuinos, que invierta en nuestro medio y genere riqueza en forma sostenida y sustentable, debe ofrecer, además, un ambiente de respeto y seguridad jurídica que le permita desarrollarse y crecer en libertad. No es momento de manifestar «enojos ni furias», debe asumirse que en los tiempos que corren, los capitales -que hoy se transfieren al golpe de un click- buscarán en todo momento, maximizar sus resultados, pues responden a sus intereses particulares y a sus accionistas.

que ser «más creativos» a la hora de atraer esas inversiones y lograr su compromiso, para que permanezcan, sin desconocer que la competitividad resultará más que necesaria para su estabilidad y la de los trabajadores y sus familias, que de ellos dependen. Cada parte en estas realidades tendrá que asumir las responsabilidades por sus conductas y velar a su vez, por el cumplimiento de las normas que hacen al Estado de Derecho, como garantía de buen funcionamiento de nuestro sistema republicano y democrático de gobierno.

José Luis ITUÑO
Periodista



¿Quién me ha robado el mes de mayo?

El Partido Colorado enfrenta un desafío significativo en la elección de mayo de su candidato a la intendencia de Montevideo, ya que hasta la fecha no ha logrado definir a un postulante.

A pesar de las conversaciones mantenidas con varios miembros del partido, quienes han decidido no presentarse, la situación se complica por la normativa interna que impide a los candidatos formar parte de los órganos de dirección de sus colectividades.

Los nombres que han circulado, acompañando al blanco Martín Lema y al cabildante Roque García en la Coalición Republicana, en la capital, como



Jorge Barrera, Washington Abdala, Gustavo Osta, Pablo Ferrari y Pedro Bordaberry, no han avanzado en el proceso de nominación por diversos motivos. Este impedimento de ser parte de las direcciones del partido limita las opciones solo para aquellos que se hayan «reservado» en las internas de junio, lo que restringe aún más el panorama para el Partido Colorado en la capital. En la elección de mayo para la Junta Departamental, se repite esta misma dinámica en los tres departamentos donde vota la Coalición: Canelones, Salto y Montevideo.

La falta de un candidato definido podría afectar la proyección del partido en Montevideo, sobre todo tras el impulso que experimentó a nivel nacional con la vuelta de Pedro Bordaberry y el trabajo de Andrés Ojeda.

Con solo tres meses por delante, el tiempo apremia y la definición de un candidato se vuelve crucial para que el Partido Colorado pueda competir de manera efectiva en las próximas elecciones departamentales de Montevideo, junto a la Coalición Republicana.



Daniel MANDURÉ
Convencional del PC

Montevideo, el FA y medio siglo de espera

El candidato que seguramente conseguirá mayor cantidad de adhesiones en el Frente Amplio, el senador electo Bergara plantea como «novedad» y promesa preelectoral un plan para solucionar en forma definitiva el tema de la recolección de residuos y de movilidad, que le llevará según sus propias palabras, entre 10 a 15 años. Si a los 35 años que llevan las sucesivas intendencias frenteamplistas, le sumamos los 15 que sugiere Bergara, los uruguayos vamos a estar esperando medio siglo para que solucionen algunos de los cometidos esenciales de una administración municipal.

Creo que esto sintetiza en forma clara y contundente lo que han sido las diferentes administraciones frenteamplistas. Cincuenta años de espera. De promesa en promesa, de improvisación en improvisación, de pretexto en pretexto, de fracaso en fracaso.

Sin dudas que es importante y muy sano la alternancia en los gobiernos, sobre todo después de tantos años en el poder, con tres de los siete períodos consecutivos en los que gobernaron donde incluso el Frente Amplio tuvo bajo su conducción el gobierno nacional y el departamental. Sin lograr ni siquiera allí los cambios tan necesarios.

Desde 1990 a la fecha pasaron siete administraciones diferentes, doce intendentes (Tabaré Vázquez, Tabaré González, Mariano Arana, Pérez Piera, Ricardo Ehrlich, Hyara Rodríguez, Ana Olivera, Daniel Martínez, Juan Canessa, Christian Di Candia, Carolina Cosse, Mauricio Zunino. Médicos, Ingenieros, Abogados, Arquitectos, Economistas. Hombres y mujeres. Socialistas, comunistas, tupamaros, de la Vertiente Artiguista o independientes. Todas las variantes posibles y seguimos en la dulce espera.

Después de muchos años de aceptación, son los propios montevideanos que ahora confirman que la gestión municipal cuenta con una fuerte desaprobación. Ello quedó demostrado con el último relevamiento realizado por el monitor de opinión pública de equipos consultores, sobre todo en aquellos temas neurálgicos para cualquier ciudad como la limpieza y el tránsito. A diciembre del 2024 la opinión de los montevideanos nos mostraba que el 64% desapruueba la gestión en materia de limpieza frene a solo el 16% que la aprueba y en cuanto a tránsito el 49% la desapruueba frente a un 22% que la considera correcta. La comuna capitalina no contaba con índices de desaprobación de su gestión desde el 2014.

Montevideo cumplirá en el 2026, 300 años. Tres siglos de una muy rica historia. En 1724 se confecciona su primer padrón de habitantes y se le denominara San Felipe y Santiago de Montevideo, para luego en 1726 adquirir el rango de ciudad.

Una capital que tiene todo para ser una gran ciudad, para brillar. Treinta kilómetros de costa, su rambla, sus playas, más de mil plazas y plazoletas, hermosos parques como pulmones verdes que le dan a Montevideo ese singular vínculo de la urbe y la naturaleza. Con una riqueza arquitectónica de gran valor patrimonial y que juntamente con nuestras esculturas y monumentos hablan por sí solos de esa rica historia.

Pero la realidad de Montevideo hoy es muy distinta a la que muchos soñamos. Sin dudas que lo que sucede en Montevideo y su gobierno departamental merecería un estudio sociológico profundo para lograr entender que motivación lleva al ciudadano a acompañar al Frente Amplio con el voto más allá del evidente estado de decadencia de la ciudad. Nos negamos a creer que las concepciones ideológicas puedan pesar más que la búsqueda de su modernidad y el bienestar de su gente. Es difícil no coincidir al momento de observarla. Montevideo es una ciudad detenida en el tiempo. No se han solucionado ni siquiera las pequeñas cosas, veredas rotas en todos los barrios. Una ciudad sucia, gris, donde no existen fuertes inversiones en infraestructura que coloque a Montevideo de cara a la modernidad que necesita, merece y los nuevos tiempos exigen. Desde el discurso en Plaza Lafone de Tabaré Vázquez en 1990 hasta la fecha nos vienen hablando de lo mismo. Al comenzar la gestión y cada 5 años las mismas promesas, al finalizarla, los mismos fracasos y las mismas frustraciones.

Ciudad sucia, contenedores desbordados, planes de limpieza que fracasan unos tras otro. Se genera más basura, pero se disminuye la cantidad de contenedores y se retiran las papeleras de la mayoría de los lugares públicos. Planta de disposición final de residuos desbordada con el impacto ambiental y de salud que ello ocasiona y que aún espera una solución. Mucho de improvisación y poco de proyecto serio. Un día la culpa la tienen los vecinos que son sucios, otro la cantidad de personas en situación de calle, que los uruguayos consumimos más y como es lógico generamos más basura, que la culpa es del gremio de trabajadores que trancan todo o que el gobierno central

discrimina a la intendencia son las respuestas de las autoridades frente a su propia inoperancia, incapacidad, ineptitud y muy magra gestión. Grandes anuncios que mueren en la orilla. Calles que parecen bombardeadas por tantos pozos. Grandes problemas de movilidad, sin la capacidad para la construcción de nuevos accesos viales y sin sistemas alternativos de transporte como existen en las grandes ciudades. Con el boleto más caro de la región. Poca iluminación, ratas, cañadas repletas de basura, desagües y bocas de tormentas tapadas, carentes de mantenimiento, que solo con unos minutos de lluvia intensa alcanzan para tener a muchos barrios sumergidos en el agua. Las pocas obras viales realizadas demoran una eternidad con todos los trastornos que ello ocasiona para los ciudadanos.

Una ausencia total en el mantenimiento y cuidado de plazas, parques, esculturas y monumentos. Sin la vigilancia necesaria que eduque, controle y sancione con severidad los casos de vandalismo.

Tenemos y bancamos durante años al único Casino en el mundo que da pérdidas y mantenemos un costoso canal televisivo flechado y de corte ideológico y proselitista.

Hoy encontramos una periferia olvidada, solo basta recorrerla para observar la situación infrahumana de muchos de sus habitantes.

Un decreto municipal anuncia desde hace unos años que se va a multar a las personas con tenencia responsable que no levantan las heces de sus mascotas. Salieron un par de veces, pusieron alguna multa y allí terminó todo. Hoy Montevideo esta tapada por la caca de los perros. ¿Culpa del ciudadano? sí, pero también de las autoridades que están omisos en hacer cumplir su propia normativa. Así pasa con todo. Nadie educando, nadie controlando, nadie sancionado. Montevideo es tierra de nadie.

¿Dónde van los 2 millones de dólares diarios que ingresan a las arcas municipales? ¿en qué se gastan los 90 mil dólares que se recauda por día por concepto de multas? De cada 100 pesos que ingresan a la intendencia solo 13 se destinan a obras. Así es muy difícil. Van de préstamo en préstamo, de fideicomiso en fideicomiso.

La situación financiera de la intendencia está muy comprometida. El actual intendente Zunino plantea en la interna de su partido que para salir de esa muy difícil situación el gobierno nacional debería asistir financieramente a la comuna como forma de oxigenar sus arcas.

Problemas de personal no puede haber porque desde que gobiernan la ciudad el número de trabajadores ha crecido. Cuando el avance de la tecnología debería demostrar lo contrario. Mas de 8200 empleados, unos 850 pasantes y más de 3000 a través de trabajos privatizados con ONG. No hay relación entre el número de empleados y el tamaño de la ciudad y menos aún si vemos los resultados.

El 80% de lo que ingresa a las arcas municipales se va en gastos de funcionamiento y salarios. Como vemos, los números hablan por sí solos, la gestión hace agua por donde se la mire. Dejarse de gastos superfluos o de intenciones puramente demagógicas y populistas y gestionar bien y administrar mejor. Generar confianza y actuar con transparencia. Fijar con claridad las prioridades y cumplirlas. ¿Es tan difícil?

Nos estaríamos haciendo trampas al solitario si al esbozar estar muy humildes reflexiones no nos hacemos los partidos opositores una autocrítica. En este sentido debemos decir que en lo que se refiere al partido que integro poco ha hecho para revertir esta situación. De eso somos responsables todos. Parece que recordamos que Montevideo existe unos meses antes de la elección. No alcanza con los esfuerzos aislados que siempre los hay, sino con un trabajo en equipo, programado, constante, preparando y capacitando dirigentes en sus diferentes niveles que llegado el momento estén preparados y dispuestos para asumir responsabilidades de gestión en el ámbito municipal.

No esperar nada de los que dicen que vienen a servir y no a ser servidos, pero cuando las papas queman y se los necesita, hacen lo contrario, se borran y se mantienen en «la cómoda».

Hoy hay que hablar de gestión, de propuestas, de ideas. no detenerse exclusivamente en la crítica. Todos los montevideanos, lo admitan o no, saben que la ciudad merece mucho más. Debemos lograr que Montevideo resurja de este letargo de 35 años con ideas potables, creativas y realizables. Administrando con transparencia los dineros del contribuyente.

Los colorados debemos presentar nuestro candidato y tener nuestro propio programa. Más allá de apoyar con convicción el votar bajo el lema Coalición Republicana.

Los montevideanos merecemos más, por ellos contribuimos con nuestros impuestos, tenemos el derecho de recibir mejores servicios. El Partido Colorado, el partido de la defensa, el que delineó la ciudad, el que construyó sus principales obras de infraestructura, sus principales espacios verdes, sus plazas y parques, sus 30 kilómetros de rambla, debe presentar una batería de propuestas realizables que seduzcan al ciudadano y que logren poner a Montevideo de cara a la modernidad que los nuevos tiempos demandan. Podemos hacerlo, estamos obligados a hacerlo, por historia, pero fundamentalmente pensando en el futuro.



La economía uruguaya en la actualidad

Adrián BAEZ

 Abogado Laboralista. Periodista.
 Convencional Nacional y Departamental. Ex Edil.


La economía de Uruguay se caracteriza por su estabilidad macroeconómica, un sistema financiero sólido y un alto nivel de apertura comercial. Es impulsada por el sector agroexportador (soja, carne y lácteos), la generación de energía renovable, tecnología, forestación y el turismo. En los últimos años, ha enfrentado desafíos como la pandemia de COVID 19, una sequía severa y fluctuaciones en la inflación. A pesar de esto, ha mantenido un crecimiento moderado, una inflación en tendencia descendente y estabilidad fiscal relativa. Uruguay se destaca por atraer inversiones extranjeras en infraestructura y energías renovables, pero enfrenta retos estructurales como la necesidad de diversificar su economía, aumentar la competitividad y reducir su deuda pública. Su posición regional y acuerdos comerciales recientes, como el Mercosur – Unión Europea, representan oportunidades para su desarrollo futuro.

SITUACIÓN ECONÓMICA EN LOS ÚLTIMOS 5 AÑOS

En los últimos cinco años, la economía de Uruguay ha enfrentado desafíos y oportunidades que han moldeado su desempeño. A continuación, se presenta un análisis general de este período:

2019 - Crecimiento económico: El PIB creció un 0,2%, mostrando una desaceleración debido a una menor inversión y debilidad en las exportaciones. **Inflación:** Cerró en 8,8%, por encima del rango objetivo (3-7%) del Banco Central. **Desafíos:** La economía fue afectada por la incertidumbre global y tensiones comerciales.

2020 - (Impacto de la pandemia COVID-19) Crisis económica: El PIB cayó un 5,9% debido a la pandemia, afectando principalmente el turismo y el comercio. **Medidas gubernamentales:** Se implementaron programas de apoyo a empresas y familias vulnerables. **Inflación:** Alcanzó el 9,4%, impulsada por devaluaciones y tensiones externas.

2021 - Recuperación: El PIB creció un 4,4% gracias a una recuperación parcial de sectores como el comercio y la industria. **Exportaciones:** Aumentaron, especialmente en productos agrícolas y carne, impulsadas por la demanda de China. **Inflación:** Continuó alta (7,9%), pero dentro de una tendencia de moderación.

2022 - Crecimiento sólido: El PIB aumentó un 4,9%, gracias a una mejor cosecha agrícola y al turismo post-pandemia. **Inversiones extranjeras:** Atraeron capital en infraestructura y energías renovables. **Inflación:** Alcanzó el 8,3%, afectada por los altos precios internacionales de alimentos y combustibles.

2023 - Desaceleración: El crecimiento fue moderado, en torno al 2%, debido a factores como una sequía severa que afectó el agro. **Inflación controlada:** Comenzó a descender hacia el rango objetivo, situándose en 5,6%. **Deuda pública:** Alcanzó el 64,5% del PIB, un nivel elevado pero manejable gracias a la confianza de los mercados.

SITUACIÓN ECONÓMICA EN 2024 En 2024, la economía uruguaya ha mostrado signos de recuperación tras un crecimiento moderado en 2023. Según el Banco Mundial, se proyecta un incremento del Producto Interno Bruto (PIB) del 3,2% para este año, impulsado por la recuperación del sector agrícola, la generación de energía hidroeléctrica y un aumento en el consumo privado.

La inflación ha mantenido una tendencia a la baja, situándose en un 5% en noviembre de 2024, lo que refleja una mejora en la estabilidad de precios.

En cuanto a la deuda pública, en 2023 alcanzó los 49.819 millones de dólares, representando el 64,5% del PIB, con una deuda per cápita de 14.014 dólares por habitante.



El PIB per cápita en 2023 fue de 21.727 dólares, ubicando a Uruguay en el puesto 52 a nivel mundial, lo que indica un nivel de vida relativamente bajo en comparación con otros países.

A pesar de estos avances, persisten desafíos en áreas como la competitividad y la necesidad de reformas estructurales para asegurar un crecimiento sostenible a largo plazo.

En el ámbito internacional, Uruguay ha sido parte de la conclusión del acuerdo de libre comercio entre el Mercosur y la Unión Europea, firmado en Montevideo después de 25 años de negociaciones. Este pacto se espera que impulse las exportaciones y fortalezca la economía uruguaya al integrarse en un mercado de más de 700 millones de personas.

Uruguay ha experimentado una recuperación económica en 2024, con un crecimiento del PIB estimado en 3,2% y una inflación en descenso. No obstante, es fundamental abordar los desafíos pendientes para consolidar esta tendencia positiva y garantizar un desarrollo económico sostenible en el futuro.

DESAFÍOS PARA URUGUAY EN LOS PRÓXIMOS AÑOS Los principales desafíos económicos a los que se enfrentará Uruguay en los próximos años, dependiendo, claro está, de cómo soplen los vientos en el ámbito regional e internacional, teniendo en cuenta, siempre, que toda coyuntura en la actualidad incide positiva o negativamente en países como el nuestro, incluyen:

Diversificación económica: Reducir la dependencia de sectores tradicionales como la agricultura y la ganadería, ampliando su base económica hacia industrias como tecnología, servicios financieros y energías renovables.

Competitividad internacional: Mejorar la competitividad para atraer inversiones extranjeras y potenciar las exportaciones, especialmente frente a vecinos como Brasil y Argentina, que ofrecen condiciones más competitivas en algunos sectores.

Sostenibilidad fiscal: Reducir el déficit fiscal y controlar el aumento de la deuda pública, que representa una proporción considerable del PIB. Esto requerirá reformas en el sistema impositivo y un control más estricto del gasto público.

Cambio climático: Adaptarse a las consecuencias del cambio climático, como sequías y eventos climáticos extremos, que impactan negativamente al sector agroexportador, una de las principales fuentes de ingreso del país.

Modernización del mercado laboral: Ajustar el mercado laboral a los nuevos desafíos globales, como la automatización y la digitalización, promoviendo la educación y capacitación en habilidades tecnológicas.

Infraestructura: Mejorar la infraestructura, especialmente en transporte y conectividad digital, para facilitar el comercio y el acceso a mercados internacionales.

Seguridad energética: Aunque Uruguay ha avanzado en energías renovables, debe garantizar una matriz energética diversificada y resiliente para enfrentar la volatilidad de los mercados energéticos globales.

Inclusión social y desigualdad: Reducir las disparidades económicas y sociales, asegurando que el crecimiento beneficie a todos los sectores de la población, especialmente en áreas rurales y comunidades vulnerables.

Integración regional e internacional: Fortalecer su rol en acuerdos como Mercosur y tratados de libre comercio, diversificando socios comerciales y maximizando oportunidades en mercados europeos, asiáticos y norteamericanos.

Innovación y tecnología: Fomentar la innovación y el emprendimiento, apoyando la creación de startups y desarrollando un ecosistema tecnológico competitivo en la región.

En resumen: Uruguay ha enfrentado desafíos como la pandemia, la sequía y la inflación global, pero ha mantenido estabilidad económica y un desempeño destacado en sectores clave como el agrícola, energético y turístico. No obstante, necesita abordar problemas estructurales, como el crecimiento moderado y la alta carga fiscal, para asegurar un desarrollo sostenible a largo plazo.

El próximo gobierno, deberá abordar estos desafíos con políticas estratégicas, aprovechando su estabilidad política y reputación internacional para garantizar un crecimiento sostenible y equilibrado, aprovechando, también, un viento de cola que campea en la región, donde se avizora un positivo desenlace en la concreción del Acuerdo Unión Europea – Mercosur, y donde, también, se continúa en un coqueteo sostenido con una China que no escatima esfuerzos -aunque con cierta temeridad-, en acordar TLC sea de forma determinada o en colectivo.

El porvenir, es auspicioso...



Julio María SANGUINETTI
Periodista. Abogado. Senador. Ex Secretario General del Partido Colorado y Presidente de la República.
FUENTE: diario LA NACIÓN

Trump: un liderazgo imprevisible

En muy pocos años se nos ha desvanecido aquel esperanzado tiempo en que, caído el Muro de Berlín en 1989, florecían la democracia liberal y la economía de mercado, sin competidores a la vista. La globalización informativa se asociaba a la libertad comercial, incluso institucionalizándola. Paso a paso, se fue deteriorando todo, hasta que se desatan dos guerras antihistóricas: una replica el viejo conflicto de la religión musulmana con la civilización judeocristiana-grecorromana y otra nos retrotrae al siglo XVII, con un nuevo Zar de las Rusias invadiendo impunemente a su vecina Ucrania. De ahí nuevos alineamientos geopolíticos, Naciones Unidas superada, el derecho internacional deshilachado y la democracia en asedio por corrientes populistas en que, desde la inicial legitimidad del voto, se instauran líderes mesiánicos autoproclamados salvadores de la patria.

Así se sintió cuando el presidente de los Estados Unidos, Donald Trump, sin remilgos, aludió a un atentado contra su vida afirmando: «Fui salvado por Dios para hacer grande de nuevo a Estados Unidos». Su sola presencia asume que cambia la historia: «A partir de este momento el declive de EE.UU. ha terminado».



Todo esto define a un líder populista. Que incluso, en una escena de estirpe chavista, firma decenas de decretos en un estadio con un público vitoreando; o indulta a los 1500 golpistas que invadieron el Congreso el 6 de enero de 2021. Felizmente, los EE.UU. poseen una institucionalidad fuerte y su régimen, aun en tensión, **pondrá límites a ese providencialismo personalista.** Estados Unidos fue y sigue siendo una gran democracia y posee un enorme rol a cumplir en la defensa de esos valores de civilización que nos unen. Desgraciadamente, para ser respetado hay que ser respetable y no actúa así quien amenaza gratuitamente a Panamá y anuncia que va a «retomar el control» del canal. Hiere la conciencia de un país que desde el Tratado Torrijos-Carter recuperó

algo más que un canal: la dignidad nacional. Del mismo modo, es provocar por el gusto de provocar afirmar que el Golfo de México, así llamado desde hace cuatro largos siglos, cambiará su nombre por una decisión personal. En un plano aún más general, ¿por qué decir sobre América Latina, despectivamente: **»Nosotros no los precisamos, ellos nos precisan...».** Estos gestos, en sustancia gratuitos, adquieren una resonancia política incuestionable que está muy lejos de servir al propósito de retornar a ese gran EE.UU. que en tantos momentos de la historia fue la admiración del mundo. Esos resentimientos que va produciendo, lejos de fortalecer su posición, **abren aún más espacio a la China con que rivaliza.**

En el orden económico, su actitud de rechazo a las medidas de cambio climático tendrá repercusiones aún difíciles de evaluar. EE.UU. basará el esplendor de su nueva etapa en el petróleo. «Vamos a perforar» sonó como un grito de guerra. «Volveremos a ser una nación rica y es ese oro líquido bajo nuestros pies el que ayudará a conseguirlo». Es un real cambio de paradigma, cuando el mundo entero hoy realiza enormes inversiones para sustituir los combustibles sólidos. El presidente Trump considera que «la crisis inflacionaria fue causada por el gasto excesivo masivo y la escalada de los precios de la energía». De ahí su anuncio de la salida del Acuerdo de París y el drástico corolario de que la industria automovilística norteamericana seguirá a combustión y desalentará por todos los medios a su alcance el automóvil eléctrico.

Otra arista del tema: **¿y Venezuela?** En una de sus tantas declaraciones, el presidente norteamericano insinuó que no le comprarían más petróleo, pero en todo caso se requeriría una estrategia orientada a favorecer el desarrollo democrático de ese gran país hoy destrozado.

En sintonía con lo anterior, se abre una nueva etapa de proteccionismo. El gran tiempo de la libertad comercial y la globalización profundiza su eclipse: «En lugar de poner impuestos a nuestros ciudadanos para enriquecer a otros países, impondré aranceles e impuestos a países extranjeros para enriquecer a nuestros ciudadanos». A la hora de escribir estas líneas (miércoles de noche) no estaba claro cuales serían esos gravámenes en general ni cuánto golpearían a sus socios Canadá y México, a quienes amenaza con ellos si no colaboran con detener el flujo migratorio y el narcotráfico. Es otra orientación de enormes repercusiones económicas y aun políticas. Los EE.UU. se asumen libres de todos los compromisos asumidos internacionalmente. Da la impresión de que los aranceles los terminarán pagando los norteamericanos (la mayor parte del flujo importador se mantendrá) y que, en esta ley de la selva que lanza, China tiene una flexibilidad mucho mayor para adaptarse y competir.

Un gran capítulo de sus medidas refiere a la inmigración, tema central de su campaña que no le restó votos hispanos, **pero que puede llevar a consecuencias humanas penosas.** Enviar «tropas a la frontera sur para repeler la desastrosa invasión de nuestro país», como dijo, suena muy agresivo. En especial, si le añadimos que derogó la norma que impedía redadas en hospitales, escuelas y refugios y se pone fin al reconocimiento de ciudadanía a toda persona que nazca en Estados Unidos, cualquiera sea el estatuto migratorio de sus padres.

Más allá de todo, Estados Unidos es el líder de Occidente **y tiene enfrente dos conflictos en que su actuación es imprescindible.** Trump se proclama un hacedor de paz y su actitud agresiva quizás le atribuya una ventaja psicológica que Biden no tenía. Si usa bien ese poder, podría acelerar el proceso en Medio Oriente que —objetivamente— no estaría tan lejos de una solución, cuando solo Irán sostiene a los terroristas y el resto desea tanto la paz como Israel. En la guerra Rusia-Ucrania, el tema es muy confuso. Está envuelta Europa, a la que Trump le reclama más apoyo militar. Una solución que deje a Rusia con apariencia ganadora, por la conquista de territorios, fortalecería a su alicaído socio iraní. A la distancia, ayudaría más a China que a un EE.UU. de apariencia débil si no logra una solución digna para Ucrania.

Estamos en los primeros pasos de un liderazgo imprevisible. Lo único cierto es que dejará una huella honda. Si contribuye a un mundo en paz y su pulseada con China se reduce al terreno comercial, sobre ese surco podrá haber buena siembra. Si las intemperancias marcan el compás de un mundo en vilo, a la distancia sufriremos mucho los latinoamericanos que añoramos el impulso progresista de Franklin Delano Roosevelt, la lúcida visión estratégica de Dwight Eisenhower y el frustrado sueño kennediano.



¿Hay votos?

...para crear una Universidad de la Educación, separada de la docencia, cogestionada y totalmente colegializada

En diciembre del 2017, el gobierno de Tabaré Vázquez volvió a plantear la propuesta de la creación de una Universidad de la Educación, en este caso integrada a un Sistema Nacional de Educación Terciaria Pública y como resultado de un trabajo articulado de formulación de la propuesta entre el MEC, la UDELAR y el CODICEN. El proyecto en cuestión naufragó casi inmediatamente en el Parlamento al requerirse mayorías especiales para la creación de un Ente Autónomo de acuerdo a lo dispuesto por la Constitución, ante un enfoque de la oposición que venía rechazando un modelo de gobernanza autárquico y de cogestión siguiendo el enfoque de la UDELAR con separación de los aparatos educativos, al considerar que ello no contribuiría a mejorar los procesos educativos.

El proyecto sin embargo, concebía un modelo de gobernanza mucho más colegiado y con una cogestión más intrincada y compleja que la de UDELAR, estructurada bajo un modelo de Facultades tradicional. Con el nuevo escenario electoral, hay un impulso a retomar dicha propuesta por el gobierno que inicia en el 2025, lo cual lleva a revisar las características de la propuesta presentada en su momento. En su momento esa propuesta de creación de la Universidad de la Educación, se concibió articulada a la UDELAR y la UTEC en el marco de un sistema común de créditos y de carreras docentes conectadas, transformando todo el andamiaje institucional del recientemente creado Consejo de Formación en Educación (CFE) por la Ley General de Educación del 2009, en la base de la nueva Universidad. Durante un período de 48 meses de transición hasta la realización de elecciones supervisadas por la Corte Electoral, la nueva Universidad de Educación estaría a cargo de un Consejo Directivo Nacional provisorio dirigido por 3 miembros designados por el Poder Ejecutivo previa venia de la Cámara de Senadores, junto con un representante estudiantil y uno docente, designados por el propio Consejo Directivo.

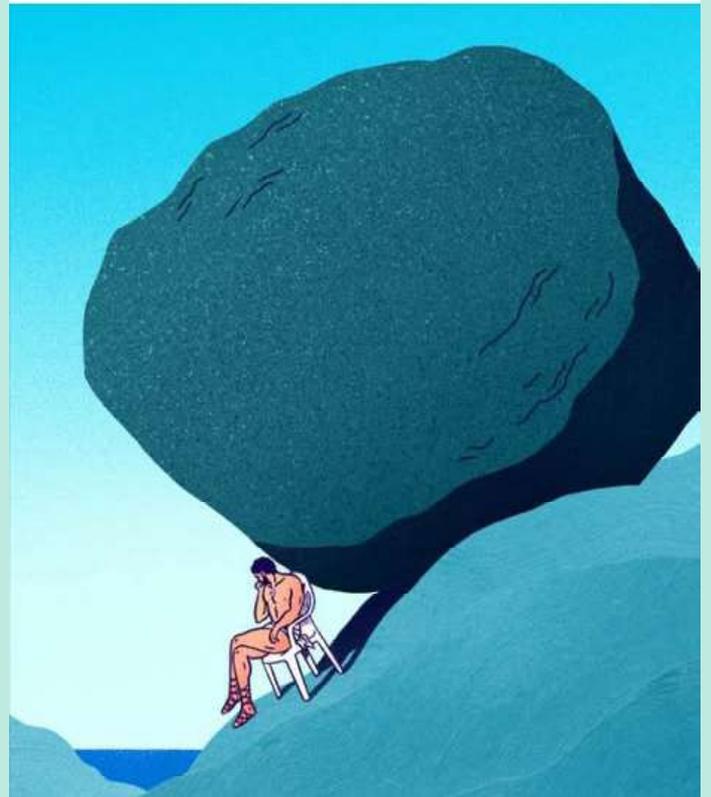
La gobernanza definitiva del Consejo Directivo Nacional se proponía que estuviese conformada por un Rector, 2 delegados estudiantiles, 2 delegados docentes, 2 delegados de los egresados y 1 representante de los Directores de los Institutos Universitarios Regionales que conformarían la base territorial y organizativa de la nueva universidad. También ella tendría una Asamblea Nacional de 30 miembros, integrada por 2 delegados del cuerpo estudiantil, 2 del cuerpo docente y 2 representantes de los egresados más 2 delegados de los 5 institutos regionales y cuya función central era la aprobación o modificación de los planes de estudio. Estos 5 Institutos Universitarios Regionales, de hecho serían el agrupamiento de los actuales Institutos de Formación Docente y los Centros Regionales de Profesores, cada uno de los cuales estarían gobernados por un órgano de 8 miembros, dirigido por un Director Regional que sería electo junto con 2 representantes estudiantiles, 2 representantes de los egresados y 3 representantes de los docentes de los institutos y Centros que lo compondrían. El resto de los componentes de dichos proyecto descansaban en el carácter público, laico y gratuito de la oferta, estructurados los ingresos en base a concursos, elecciones supervisadas por la Corte Electoral y donde las ofertas serían exclusivamente para la formación en el ámbito educativo, y articuladas al Sistema Nacional de Educación Terciario Público. El proyecto, resultado de la negociación inter institucional, se gestó en la inicial idea de creación del Instituto de Educación aprobado en la Ley General de Educación y profundizó a partir de un inicial proyecto que meramente agrupaba el CFE y lo conformaba como Universidad en su marco legal. Este proyecto de creación de la Universidad de Educación de fines del 2017, se concebía para que la formación de los títulos

Claudio RAMA

Economista. (Dr. ED; Dr. DER.)
 Fue Director del Instituto del Libro,
 Vicepresidente del SODRE y ex Director UNESCO - IESALC.



de maestro, maestro de primera infancia, maestro técnico, profesor y educador social, fuesen de nivel universitario agrupando en una institución autónoma de la ANEP, al actual Consejo de Formación en Educación. El proyecto no incorporó ningún elemento de la gobernanza planteado por el Proyecto de creación de la Universidad Nacional de Educación (UNED) presentado por el Senador Bordaberry en el año 2015, y se estructuró como un proyecto diametralmente diferente. El mapa legislativo permitía prever que el Proyecto de Ley no tendría ninguna viabilidad de ser aprobado, dado que la oposición ya había planteado previamente un proyecto alternativo que no se estructuraba sobre un modelo colegial ni de



cogobierno autárquico, aunque si autónomo en los aspectos administrativos, acorde a lo dispuesto en la Constitución en el artículo 221 para el funcionamiento de los Entes Autónomos y Servicios Descentralizados. Y efectivamente, ello fue lo que ocurrió. Mostrando que la propuesta tenía un basamento político y no una viabilidad legislativa. De hecho, fue la misma realidad legislativa en forma inversa, lo acontecido posterior a la pandemia cuando el Diputado Felipe Schipani con mi colaboración y con el apoyo de la bancada del Partido Colorado, cuando se propuso la propuesta de creación de la Universidad Virtual del Uruguay y que, aunque fue aprobado en la Comisión de Educación de la Cámara de Diputados, naufragó ante la falta de apoyo de la bancada del Frente Amplio.

La nueva propuesta de creación de una Universidad de la Educación por el gobierno electo, requiere que la oposición de sus votos al proyecto que se presente. Sin embargo el escenario es más complejo en tanto claramente existen dos concepciones opuestas sobre la gobernanza y además se ha producido un avance tanto normativo como administrativo para otorgar títulos de nivel universitario ante la existencia del impase político a los proyectos presentados que no tuvieron consenso. Ya existe un marco para tener títulos universitarios docentes, y lo que se discute es «la experiencia universitaria» en la formación. Se comenta que el nuevo gobierno ha planteado a los sindicatos que acepten una Universidad sin cogestión, que sería complejo de aceptar, aunque se desconoce si la futura oposición estaría a favor de abandonar el camino recorrido de universalización de la formación docente durante el gobierno de la coalición. Todo muy difícil.



Lorenzo AGUIRRE
Periodista. Escritor. Asesor Cultural,
Músico. Director de Orquesta

Volvió, Donald Trump Nosotros ... ¡también regresamos!

Donald Trump asumió como 47º mandatario de los Estados Unidos pocos días después de recibir una sentencia por falsificación de registros comerciales, maniobra para dejar en el olvido la relación con la actriz porno Stormy Daniels. El Juez, Juan Merchan, dictaminó «libertad incondicional», y por lo expresado, Trump no sufre ninguna sanción e igualmente se convierte en presidente, pero con el «rótulo» de convicto. Ahora, Trump, cuenta con el respaldo de multimillonarios, como Elon Musk, de «Tela», Mankzuckerberg, de «Meta», y Jeff Bezzos, de «Amazon», demostrando el poder sin precedentes en la Casa Blanca, desde donde comenzó a marcar perfiles y decisiones controvertidas. Entre ellas, recordemos: «el Canal de Panamá será recuperado por Estados Unidos» – hoy, operado por China -, aumentos siderales a aranceles – 25% a Canadá y México, y hasta 60% a China -, promesa de deportación de migrantes en situación irregular, imprevistas fluctuaciones respecto a Rusia, el conflicto en la Franja de Gaza, distanciamiento con Latinoamérica – a la cual desprecia -, y tratamientos moderados hacia la Unión Europea, y la «Organización del Tratado del Atlántico Norte» («OTAN»).

Un sector de la humanidad vive soledad, angustia – también, ira -, y pensaba que deberíamos ser más solidarios - jen realidad, no somos tanto como creemos! - porque más allá de todo, pertenecemos a una misma tribu.

Este año, afrontaremos y padeceremos nuevamente abusos de poder y alguna ración de sufrimiento, a veces compartida con amigos de fatiga, aunque en cierta forma dejemos atrás tiempos de inmediatez grosera que echaron sobre la mesa miserias emergentes mostrando lo peor que goza nuestra especie.

Estos días observamos todo tipo de información clasificada, dando la impresión que por poco fuera un «microchip» – perseguido por el espionaje, y «recontra» espionaje – con códigos largos, sin tregua, intentando llevar a una depresión de la cual algunos salen al darse cuenta – en su oscuridad – que no tienen la compulsiva pulcritud de otrora, y por los sesos no aflora esa sabiduría disparatada para una «primera plana».

Un poco más allá, ciertos enajenados frenéticos erosionando con su cháchara en falsete, desdibujan su rostro hasta llegar a patéticas copias de Pinocho, y pasean su característica soberbia, aunque en pocos años no estarán criticando el «vaso medio lleno, el vaso medio vacío», sino más bien el «sarcófago medio y medio», y en cincuenta años, ni siquiera podrán mirarlo.

Enero, se marchó taciturno, el verano se encuentra a mitad de carrera, y entonces volvemos luego del receso laboral, otra vez con ustedes. A decir verdad, a muchos les importa poco qué cosa pensamos y escribimos, pero, a fin de cuentas, algunos de ellos viven de forma caótica, desconectados de una realidad, dejándose llevar por pecados capitales, especialmente entre saciar el estómago y alcanzar suficiente masa crítica con las hormonas, alterados por la testosterona, mientras otros luchan contra la narcolepsia.

Estamos otra vez para compartir cosas de la vida, poniendo energía en lo mejor, «ese algo» «por ... venir» que, luchando con lo sofisticado nos permita apoyarnos unos a otros para dar algo de paz, y levantar un poco la voz para combatir los atropellos a los derechos del hombre. Por lo expresado ... ¡nosotros, también regresamos!

ALGUNAS MEDIDAS DE DONALD... A nivel nacional, aseguró detener la mutilación física y emocional de jóvenes, revocando en consecuencia las políticas de Joe Biden respecto al «cuidado de afirmación de género» - ridículo proceso incluyendo dar a los niños, bloqueo de pubertad, mutando su apariencia física -, y ordenará a las agencias federadas cerrar los programas promoviendo la transición de sexo y género. Donald Trump ha pedido al Congreso, cancelar los pagos de impuestos utilizados para promover esos procedimientos, prohibiendo de esa manera la mutilación sexual.

Trump, declaró que cualquier hospital o proveedor de salud participando en lo expresado, quedará fuera del programa de los Estados Unidos. Asimismo, llevará adelante una investigación sobre farmacéuticas comercializando «hormonas

bloqueadoras de pubertad», y expresó que, el Congreso, establecerá una ley reconociendo únicamente como género, el masculino y femenino.

Por otro lado, el nuevo jefe norteamericano prometió la mayor deportación de migrantes en situación irregular – 11 millones de personas -, como también arrestar a quienes se considere «amenaza a la seguridad pública».

En forma paralela, en las cárceles, los acusados por insurrección el 6 de enero de 2021, esperan los indultos prometidos por Trump.

RELACIÓN CON LATINOAMERICA El retorno de Donald Trump a la Casa Blanca provoca un nuevo período de fuertes cambios, tanto en presiones económicas como también respecto a alineamientos.

Existe incertidumbre y posturas diplomáticas en alerta, referente a relaciones bilaterales y balances geopolíticos, donde se moverán factores ambiguos si tenemos presente por un lado la posición de México, y Brasil – el presidente Lula da Silva, su inclinación sobre medio ambiente, y la participación en el grupo «Brics» (conformado por Rusia, India, China, y Sudáfrica) -, con clara simpatía hacia China.

En contraposición, Argentina, en consonancia con Estados Unidos, buscando flexibilidad con el «Fondo Monetario Internacional» y mayores posibilidades para un tratado comercial bilateral.

Donald Trump, manifestó: «Estados Unidos no necesita a Latinoamérica, pero, por el contrario, ella, necesita a Estados Unidos. ¡Nos necesitan ... todos nos necesitan!

El mencionado presidente marcó su clara política aislacionista y proteccionista, su sentir de alejarse en buena medida de América Latina, y colocar otra vez a Cuba en la lista de patrocinadores del terrorismo, revirtiendo de esa manera en la Casa Blanca, la decisión de Joe Biden. Más allá de lo expresado, Trump cortará las importaciones de petróleo proveniente de Venezuela, debilitando al dictador Maduro.

ENTRE GUERRAS... En medio de una sociedad polarizada, Donald Trump mantiene su postura autárquica y grosera actitud, cuyos millones de dólares no alcanzaron para pulir la vulgaridad, particularmente hacia la prensa, la cual en reiteradas ocasiones no tuvo el coraje para mandarlo lo suficientemente lejos. Ahora, Trump volverá a intentar su misteriosa elucubración de «Orden Mundial», haciendo entre oscurantismo y destellos, posibles cambios drásticos en ideología política, equilibrio de poderes – Estados Unidos – Rusia -, y secretas negociaciones con Vladimir Putin.

Así, pues, entrelazadas con bombas, misiles, fundamentalismo y terrorismo, las posibilidades para un «nuevo orden mundial» se amalgaman, y el ex agente 007 «Bond» Putin, de la «KGB», no lanzará los protocolos de los Sabios de Sion como propaganda antirrevolucionaria moviéndose entre Maquiavelo y Montesquieu, mientras la «conspiración Illuminati» – llevar adelante un «gobierno de la razón» a través de una ideología liberal e igualitaria -, se pierde en el purgatorio.

Putin, pretende ser socio «permanente» de Trump, y salir de sanciones impuestas por Estados Unidos. Eso, conlleva no forzar al mandatario norteamericano a perder dentro del conflicto Ucrania - Rusia, pero, por supuesto, en forma paralela Putin tampoco permitirá fracasar en manos de la «Organización del Tratado del Atlántico Norte».

Por tanto, Ucrania, Estados Unidos, la «OTAN», y Rusia, deberán establecer una política flexible, desarrollando una estrategia equilibrada en objetivos y acciones.

En cuanto al conflicto de Israel con la organización política y paramilitar palestina «Hamás» – autodefinida como yihadista, nacionalista, e islamita -, Donald Trump, dijo: «esa, no es nuestra guerra... es, su guerra», «no estoy seguro que el acuerdo de alto el fuego se mantenga mucho tiempo».

Por último, el presidente norteamericano acotó la necesidad de «limpiar todo», destacando que, Egipto – no reconoce como refugiados a los palestinos -, y Jordania – donde viven más de 2 millones de asilados -, deben acogerlos, aunque sea dentro de un convenio temporal.

Por su parte, las autoridades jordanas rechazaron la propuesta de Trump, señalando que bajo ninguna condición se aceptará a los palestinos desplazados, pues «Jordania, es para jordanos, y Palestina, para palestinos».

En medio de una débil tregua, «Hamás» denunció la «fantasía» del mandatario estadounidense, y Basem Naim – integrante de la Oficina Política de «Hamás» -, expresó estar dispuestos a hacer fracasar ese intento.

Israel, considera apropiado reubicar a palestinos.



No apartarse de los principios - Los límites.

Zósimo NOGUEIRA
Comisario General (r)



Primeros actores de la C.R. ansiosos por sacarse culpas y entregar «la batuta».

De tener casi todo ganado, a tener casi todo perdido. Y en nuestro partido otro escenario, a capturar pequeños espacios de poder a como dé lugar. Abrazos con desconfianza. Búsqueda de capacidad negociadora para participar del control de organismos públicos. Directorios, Juntas y otros incorporando a técnicos y dirigentes no electos. En la campaña electoral hubo posiciones encontradas y muy encontradas; Eso hace imposible participar prima-face de las planificaciones del nuevo gobierno. Para mantener vigencia, para luchar por nuestra forma de vivir en sociedad queda la gran batalla de mayo por las intendencias y gobiernos municipales. Conservándolas nos mantendremos fuertes. Hacia ahí, hay que destinar el esfuerzo, canalizar la bronca de la frustración electoral. La lucha continúa, y la victoria está bien cerca.



Montevideo nunca estuvo tan mal administrado como ahora.

A nivel Ejecutivo nacional. La nueva y remplazante administración viene con su esquema de trabajo armado posicionando a actores que participaron del esquema político anterior.

Ese esquema que la concertación dijo querer modificar.

En el caso de la seguridad notorio retroceso, retorno de antiguos protagonistas. Esto supone el continuismo de estrategias y líneas de acción que fracasaron y que éste gobierno poco

modifica. La tibieza de cambios lo facilita y hasta justifica.

Impronta operativa que impidió alcanzar los estándares de eficiencia prometidos y necesarios. En seguridad hubo poco de «Uruguay un pequeño gran país».

Arranque con la LUC. Mucho impulso a cambios imperiosos y necesarios previamente elaborados, pero los vientos de cambio a poco se fueron atenuando. Los blancos que condujeron el ejecutivo monopolizaron la gestión del Ministerio del Interior, nuestras ideas coloradas fueron interpretadas y aplicadas a su manera. Las políticas de cercanía con repoblación de comisarías quedaron a medio camino. La prevención no alcanzó las metas programadas. El retiro de los marginales de las calles, liberando espacios no se ha logrado.

La sensación de mayor inseguridad surge de ese trajinar de consumidores en el entorno a bocas de droga y de los mal emplazados refugios de acogida y dormitorio para esta población marginal.

Aumenta superlativamente la inseguridad de transeúntes y vecinos.

La ciudadanía dijo. Reprobado-puede y debe rendir más.

Y no hablemos solo de la función policial, poco se reparó del mal funcionamiento del sistema procesal, de la marginalidad y de las cárceles.

De la atención sanitaria de toda esa población de consumidores con problemas de salud mental. Teníamos la solución, pero no alcanzamos el poder para asumir esa responsabilidad.

Los homicidios, se han disparado. Nos acercamos a guarismos anteriores.

En conflictos entre criminales resulta muy difícil impedirlo, quien lo comete estudia la movilidad de su oponente y solo lo puede impedir el propio destinatario de la agresión.

Los otros pueden disminuir sensiblemente con políticas de prevención, patrullaje y auxilio ante situaciones presuntamente riesgosas.

La disuasión del crimen esta en relación con su castigo, con la capacidad del esclarecimiento y enjuiciamiento. Debe reducirse al máximo la sensación de impunidad.

La policía con su reducida capacidad de iniciativa en las investigaciones ha sido muy efectiva, pero luego sigue esa intrincada forma de aplicar justicia en ese proceso penal que habitualmente finaliza con un regateo de culpas y sanciones.

Antiprofesional sistema de los juicios abreviados con reiterados descuidos en el respecto al principio de inocencia y el remplazo de la prueba por la aceptación negociada de culpas.

Pese a todo lo negro que he pintado y que es real, también es cierto que bajaron los delitos, que aumento la eficiencia traducida en mayor cantidad de presos.

Se invirtió mucho en seguridad, en tecnología; los resultados de su aplicación se verán en breve, los tiempos electorales no han permitido una justa evaluación de la gestión.

El ministro Martinelli se compenetro de la función, pena que no pueda cosechar los frutos de su intenso compromiso. Le dio una impronta, diferente a la de sus predecesores, tenía carta de crédito político pero la ciudadanía dijo no. Dejó un Ministerio mejor.

Pero en actualidades; otra sombra en ciernes de envolvernos.

Como sabemos el crimen no conoce de fronteras, ni de idiomas.

Las barreras se derriban, las modalidades delictivas se interrelacionan y uno de los ejes principales de la actualidad es el crimen organizado en torno al narcotráfico.

Interactúan en robos, muertes, delitos económicos, trata de personas, contrabando y todas las actividades comerciales lícitas que usan para desviar o blanquear dineros mal habidos.

La investigación de cualquiera de estas actividades puede terminar develando u ocultando en gran maniobra criminal.

La sombra de la que hablamos tiene que ver con el país más poderoso de la región, con quien tenemos fronteras terrestres vulnerables, de fácil pasada.

El presidente de Brasil Luis Ignacio Lula Da Silva muy afín al MPP, Mujica y a nuestro electo presidente Yamandú Orsi legislo sobre competencias de la policía, limitando a casos extremos el uso de armas de fuego.

Prensa y opositores dicen que el gobierno federal invierte prioridades y dicta normas para controlar y vigilar a la policía.

Con el argumento de humanizar a la policía reglamenta el uso de la fuerza. Gobernadores y parlamentarios dicen que eso compromete la eficacia de la policía y pone en riesgo la seguridad pública con riesgo físico y jurídico de los propios agentes.

Consideran un obstáculo e invasión de competencias estadales y preguntan donde están las medidas contra el narcotráfico y las facciones. Anuncian recurrir al Supremo Tribunal Federal y al parlamento para anular el decreto.

Insisten en que se limita la acción policial contra traficantes y facciones generando aumento de violencia convirtiendo a la policía en blancos de los criminales, limitando, dificultando el trabajo de quienes protegen.

Lo catalogan como enemigo de quienes usan uniforme.

Nuestras autoridades partidarias y nuestros legisladores han de estar alertas en cuanto a influencias y modificaciones de la legislación y los protocolos policiales. Es necesario un posicionamiento partidario firme. Gobierno y oposición coinciden en que el blindaje de nuestras fronteras es vital para combatir al narcotráfico y al delito transnacional. Que estos criterios permisivos no traigan cambios, no influyan en nuestra seguridad.

No obstante, estos nubarrones. Espero un gobierno de concordia, honesto y austero.

Seguiremos batallando y aportando al partido. Sin palos en la rueda, pero con todos los sentidos en alerta.



Ricardo ACOSTA CALVO
Periodista

Ahora me tocá mi

El año 2024 ha marcado un capítulo significativo en la historia reciente del Partido Colorado, un partido que muchos consideraban en declive, pero que ha demostrado una capacidad de resiliencia y adaptación digna de análisis. A pesar de los desafíos, el Partido Colorado ha mantenido una presencia política relevante, consolidando su lugar en el escenario político uruguayo.

El inicio del año estuvo marcado por la incertidumbre, una situación que no era nueva para la colectividad, pero que esta vez encontró respuesta en un proceso de renovación. La elección de Andrés Ojeda como secretario general fue el punto de inflexión que estableció el tono de lo que vendría. Su liderazgo ha sido percibido como un símbolo de unidad y modernización, conceptos que él mismo ha enfatizado al hablar de «renovación, futuro y cohesión».



En términos electorales, el partido logró obtener el 16% de los votos. Este resultado reafirma que, aunque el Partido Colorado no lidera la Coalición, su proyecto político sigue siendo una opción válida para una porción considerable del electorado. La permanencia del partido en el Parlamento asegura que sus ideas y principios puedan seguir contribuyendo al debate político nacional.

La crítica recurrente sobre un supuesto declive de la colectividad ha sido respondida con hechos. En este período, el Partido Colorado no solo ha mantenido su lugar en la arena política, sino que también ha demostrado una capacidad de adaptación que resulta clave en tiempos de cambios acelerados. Su participación dentro de la coalición de gobierno ha permitido influir en políticas nacionales y proyectar una visión de Estado basada en principios históricos de modernización y justicia social.

El legado batllista sigue siendo un eje central para el partido, no como un anclaje al pasado, sino como una guía para el futuro. Este enfoque se refleja en los esfuerzos por fortalecer la cohesión interna y promover un diálogo amplio dentro de sus filas. La apuesta por un liderazgo renovado bajo la dirección de Ojeda no implica olvidar las raíces del partido, sino construir sobre ellas para enfrentar los desafíos actuales y futuros.

Desde una perspectiva estratégica, la coalición con otros partidos, incluso en el rol de oposición, es una plataforma para mantener el protagonismo y continuar influenciando el rumbo del país. La visión del Partido Colorado no solo se limita a la crítica constructiva, sino que busca aportar soluciones concretas a los problemas de la ciudadanía, desde una perspectiva que equilibre progreso y equidad.

De cara al futuro, los retos son múltiples. Por un lado, consolidar el liderazgo interno y evitar divisiones que debiliten la cohesión. Por otro, traducir su relevancia histórica en políticas que conecten con las necesidades actuales de los uruguayos. En este contexto, la figura de Andrés Ojeda adquiere un rol clave, no solo como líder, sino como articulador de un proyecto que combine renovación y tradición.

El 2024 no será recordado únicamente como un año de dificultades, sino como un período de transformación y fortalecimiento. Para el Partido Colorado, el desafío no es solo mantenerse vigente, sino demostrar que su legado puede adaptarse a los tiempos modernos, sin perder de vista los principios que lo han definido desde su fundación. En este sentido, el batllismo sigue siendo un faro, una ideología que trasciende generaciones y que continúa siendo relevante en el presente de Uruguay.

Mientras reflexionamos sobre este año que termina, les deseo a todos los lectores un cierre de 2024 lleno de paz, gratitud y esperanza. Que el 2025 sea un año de nuevos comienzos y oportunidades.

Salú!!!



Manuel FLORES SILVA
Profesor de Literatura. Ex Senador. Fue director de la revista **POSDATA** y dirigió el semanario **JAQUE**

Amenaza a la Republica

El Partido Colorado por su condición republicana no puede tener ninguna simpatía por cualquier designación del ex Fiscal de Corte Jorge Díaz, el mayor anti republicano de nuestro tiempo. Es un tema de reflejos republicanos básicos. Colaboró como juez en silenciar el caso del Cdor Feldman, su importante armamento y las conexiones políticas consecuentes. Que han sido ventiladas en otro juzgado. Y que un día se aquilatarán debidamente.

Como Fiscal de Corte sesgado y desde una visión expandida, acrecentada y engrandecida de la Fiscalía de Corte -manejando su influencia contra la autonomía fiscal- vulneró, por ejemplo, la separación de poderes en lo relativo a las investigaciones de corrupción de los gobiernos del Frente Amplio. Que fueron muchas.

Su concepción anti republicana en el cargo que ocupe, Pro Secretaria de la Presidencia o Ministerio de Justicia más tarde, lo señala como la principal amenaza al garantismo republicano en el presente tiempo.

Ahora desde sus cargos controlará todos los resortes del Estado. Ahora el gobierno electo ya tiene su monje gris.

Algunos legisladores del Partido Colorado ya se equivocaron con Díaz una vez votándolo como Fiscal de Corte. Sería bueno no se repitiera el error de ese apoyo.

De dos cosas principales deben cuidarse los republicanos estos años: Cosse y Jorge Díaz.

RELACIONES CARNALES FRENTE AMPLIO- KIRCHNERISMO. La noche electoral en el búnker del Frente Amplio, en medio del festejo, se dio el abrazo entre el presidente recién electo Yamandú Orsi y calificados dirigentes kirchneristas que vinieron a saludarlo especialmente. Ver Foto.

Tanto en la campaña de la LUC como en la reciente campaña presidencial fueron mencionadas las relaciones carnales entre esas dos corrientes políticas. En la LUC un publicista kirchnerista hizo un video populista que el Frente Amplio hizo propio. Lo tuvieron que sacar del aire enseguida porque decía que la LUC eliminaba la escuela pública. Bien de kirchneristas groseros.

En la reciente campaña electoral metieron una foto contra la mujer de Ojeda tratando de señalar una contradicción de éste. Fue una circulación anónima pero se siguió el origen en las redes y era ...kirchnerista.

Cristina Fernández mandó al festejo a sus principales colaboradores no presos. Tantos favores mutuos. Adeptos ambos a las valijas de Guido Antonini Wilson con dinero de Chávez.

Vinieron Wado de Pedro, Mariano Recalde y Mayra Mendoza.

Veamos quiénes son:

Wado de Pedro.

Senador Nacional. Ex Secretario de la Presidencia de Cristina Fernández, ex Ministro del interior de Alberto Fernández, ex miembro del Consejo de la Magistratura. Ex candidato presidencial de Cristina Fernández, uno de los principales referentes de la Cãmpora, kirchnerismo radical.

Mariano Recalde

Senador Nacional, Miembro del Consejo de la Magistratura (nombra, sanciona y destituye jueces), Presidente del Partido Justicialista de Buenos Aires. Fue Presidente de Aerolíneas Argentinas y es una de los principales referentes de la Cãmpora, Kirchnerismo radical,

Mayra Mendoza

8 años diputada de la Nación y luego ñyelegida 8 años Intendente de Quilmes, es una referente central de la Cãmpora (Kirchnerismo radical), conocida por su combatividad desde que interrumpió el discurso de asunción de Macri o participará de violentos incidentes en apoyo de Milagros Sala, líder piquetera de Jujuy detenida desde hace 8 años por fraude y extorsión



Catatumbo trágico

El Catatumbo es una región de casi 5.000 km², habitada por un poco menos de 300 mil habitantes, perteneciente al departamento de Norte Santander, que limita al norte con el Caribe y al este con Venezuela. En el inicio del 2025 el presidente de Colombia, Gustavo Petro, tenía por delante cuatro grandes temas sociales a resolver en el último año de su gobierno: salud, reforma pensional, reforma laboral y la transferencia de obligaciones a las regiones.

La reforma laboral, bien encaminada, tiene pendiente la radicación del proyecto del oficial. Para la reforma pensional que entra en vigencia en julio 2026 falta la reglamentación. El proyecto de ley para transferir parte de sus obligaciones a las regiones luego de aprobada la reforma del Sistema General de Participaciones. La salud requiere urgencia habida cuenta de la escasez de medicamentos, el incremento en el número de tutelas por falta de asistencia en las entidades



promotoras de salud (EPS), y del ultimátum judicial emitido desde la Corte Constitucional contra el ministro de Salud y Protección Social, por retrasos en el pago de partidas destinadas a las instituciones prestadoras de salud (IPS) en el país cafetero.

Sobre este último aspecto, Petro ha tuiteado que no se debe seguir traspasando a los oligarcas vinculados a la salud, que han robado millones al pueblo colombiano, el dinero necesario para otras obras.

Pero el 17 de enero le detonó en sus manos un grave problema que había sido advertido por diferentes actores sociales desde noviembre. El Ejército de Liberación Nacional, medio siglo después de su creación, desplegó una ofensiva armada en el Catatumbo contra las disidencias de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (Farc), otro de los grupos armados que disputan territorios vinculados a las rutas del narcotráfico y explotación ilegal minera. Allí también operan el Estado Mayor Central (Emc) y grupos paramilitares.

El Catatumbo es una región de casi 5.000 km², habitada por un poco menos de 300 mil habitantes, perteneciente al departamento de Norte Santander, que limita al norte con el Caribe y al este con Venezuela.

80 MUERTOS Al jueves 23 de enero la cifra de muertos llegó a 80, y se contabilizaron más de 36.000 o 45.000 desplazados, según distintas fuentes, a causa de la ola de violencia desplegada por el Eln.

Diferentes países han ofrecido ayuda humanitaria y piden que se abra un canal humanitario para hacerla llegar.

«El Eln no tiene ninguna voluntad de paz», tuiteó Petro, y suspendió los diálogos de paz con este grupo armado que—escribió en su cuenta de X—incurre en «crímenes de guerra».

Otty Patiño, consejero comisionado de Paz de Colombia, —ex integrante del M-19—dice que posiblemente el comando central del Eln esté en Venezuela. O sea que Nicolás Maduro prohija en su territorio a un grupo terrorista, concluye. Patiño no lo mencionó, pero coincide con lo informado en 2022 por Human Rights Watch sobre «operaciones conjuntas» de las Fuerza Armada Nacional Bolivariana (FANB) con el Eln, algo que años antes había sido negado por Maduro y el Eln.

El 15 de enero, Patiño denunció en una carta que existía un plan del Eln para asesinar a su principal asesor de paz Álvaro Jiménez, y que los diálogos de paz estaban en riesgo. Su advertencia se sumó a varias de alertas de riesgo inminente emitidas desde meses antes por la Defensoría del Pueblo. Petro declaró el estado de «conmoción interna», dispuso una operación militar como respuesta a los ataques de los elenos. Y la fiscalía general de la Nación

Hugo MACHIN FAJARDO

Periodista, Ex docente de periodismo de la Universidad ORT. Ex Vicepresidente de la Asociación de la Prensa (APU). Fue preso político. FUENTE: cadal



reactivó los órdenes de captura contra la cúpula del Eln También se supo el jueves 23, que el presidente colombiano habló con Maduro— a quien no ha reconocido por la no presentación de las actas electorales del 28J— y le propuso un plan binacional para reprimir el narcotráfico en ese enclave codiciado por diferentes grupos armados. En concreto, sería el cierre de los pasos ilegales existente entre ambos países que comparten una frontera porosa de 2.219 kilómetros.

El senador Ariel Ávila, del centrista Partido Verde, autor de libros sobre del conflicto colombiano, entiende que lo del Catatumbo «es el sello de que la política de paz total— uno de los objetivos electorales prometidos por Petro— fracasó. El Eln está yendo por lo que llaman la base social, por civiles, por ex combatientes firmantes del Acuerdo de Paz de 2016, por sus familiares. Y eso se va a extender a otras regiones del país».

En esta arremetida del Eln han sido asesinados siete ex guerrilleros de las Farc que estaban reincorporados a la vida civil y dos líderes sociales. Según el Eln los ex Farc «jugaban a dos bandos, por un lado ponían la cara ante la JEP (Jurisdicción Especial para la Paz) para recibir prebendas (jurídicas) y por otro eran activos jefes de milicias y responsables de finanzas del frente 33 de las exFarc».

Desde 2016 han sido asesinados 436 ex guerrilleros de las ex Farc, de los casi 14.000 desmovilizados tras los Acuerdos de Paz firmados hace ocho años.

William Villamizar, gobernador de Norte Santander, ha reclamado urgente ayuda humanitaria al gobierno central y destacó que el comercio permanece cerrado y las rutas de viaje suspendidas por la de escalada de violencia.

El médico Fernando Álvarez, director del Departamento de Salud regional, calificó de «muy apremiante la situación que se vive: tenemos— en las instalaciones sanitarias— una ocupación adulta del 76%; del 66% pediátrica; y del 100% de maternidad». Agregó que «las crisis de ansiedad y depresión, se presentan a la orden del día y esto va a rebasar la red de atenciones del Catatumbo».

En un estadio del municipio de Ocaña, hay 1.400 personas desplazadas y en otros albergues improvisados se distribuyen miles de familias.

RIGOR Y MÉTODO. El ex presidente Juan Manuel Santos (2010-2018) y Premio Nobel de la Paz 2016, entrevistado por la emisora La W de Bogotá, el martes 21, criticó la falta de «rigor y método» de la administración Petro «para alcanzar la paz total» una de las propuestas bandera del actual gobierno.

«Hay instrumentos, pero necesita un gobierno que coordine, que ejecute y que gestione», sostuvo, y agregó que «un Estado que no puede controlar su territorio, garantizar la vida a sus ciudadanos, administrar justicia» es un Estado fallido. Y tenemos zonas donde el Estado fracasó. A la situación en el Catatumbo, se le suman situaciones en el Chocó y zonas de Antioquia».

Santos contrapuso el hecho de que el gobierno mantenga 14 mesas de negociación con otros tantos grupos delincuenciales, mientras «en más de cuatrocientos municipios del país — hay 1.104 en Colombia— el Estado ha perdido control y los grupos criminales ejercen como si fueran Estado: extorsionan, obligan a las poblaciones a hacer esto o aquello».

Fuentes militares informaron que en 11 municipios se inició la tercera fase plan de recuperación del Catatumbo: artillería pesada, tanquetas, y el despliegue de 900 soldados profesionales, de unidades especiales. Se anunció el arribo de unos 5.000 soldados en total.

En junio 2024, el Eln contaba con más de seis mil miembros, incluyendo redes de milicianos infiltradas en la población civil en diferentes regiones, según InSight Crime. Según fuentes militares, 700 integrantes del Eln estarían en el Catatumbo.

«¿Cómo el Eln se desplaza de Arauca a Norte Santander? —aproximadamente 480 kilómetros—No pueden llegar caminado por las montañas porque tardarían meses. Serían vistos», preguntó Petro.

«El Catatumbo es como muchas regiones de Colombia que aún esperan los dividendos del Acuerdo de Paz. En el vacío de la presencia del Estado los grupos armados ilegales luchan por el control» informó Carlos Ruiz Massieu, jefe de la Misión de Verificación de la ONU en Colombia, Carlos el miércoles 22 en Nueva York, ante el Consejo de Seguridad de ese organismo.

Al cierre de esta columna, 45 toneladas de ayuda humanitaria habían sido transportadas hacia la zona en conflicto. La Unidad para las Víctimas articuló con las embajadas de Canadá, Brasil, España, Estados Unidos, Uruguay, México, Suiza y Uruguay, además de la cooperación internacional del Consejo Noruego para Refugiados, la oficina de Naciones Unidas para la Situación de Asuntos Humanitarios, el Consejo Mundial de Alimentos, ACNUR, la Cruz roja, UNICEF y la Cooperación española AECID, el aporte de ayuda humanitaria.

Más allá de la crisis en el Catatumbo, la red Indepaz informó que en lo que va del 2025, cada tres días ocurre una masacre en Colombia. Por momentos, la sociedad colombiana se retrotrae a otras etapas vividas en la violencia.