

# OPINAR

LA FUERZA DE LAS IDEAS

REVISTA SEMANAL FUNDADA POR EL DR. ENRIQUE TARIGO  
PRIMERA ÉPOCA: 6 DE NOVIEMBRE DE 1980. SEGUNDA ÉPOCA: 21 DE MAYO DE 2007

EDICIÓN | 766

opinar.com.uy  
Miércoles 5 de marzo de 2025

Algo nuevo y algo viejo. Pablo Caffarelli

## LAS REGLAS DEL JUEGO

escribe  
César García Acosta



Partido Colorado: entre lo ideal, la realidad y lo posible  
Daniel Manduré

Esa mala idea llamada coalición republicana  
Eduardo Fazzio



# Las reglas del juego

**El rol de cada uno en la política tiene más que ver con perspectivas que con sinrazones. Por eso los debates donde se defiende o se ataca a un gobierno, casi siempre resultan estériles y ofician, en el mejor de los casos, como límite para que «Catón el censor» no ensanche la base de sus silencios. Ese rol que en la política es un riesgo, tan anacrónico por su desapego de la verdad, aumenta su riesgo en tiempos electorales. En este contexto la gobernanza local como la nacional son un desafío. Los ejemplos que exploremos en esta columna pautarán seguramente las discusiones que vendrán. El presidente Yamandú Orsi, por su trayectoria personal y hasta por su historia, no podrá mantenerse al margen ni de reivindicaciones ni de decisiones. ¿Hasta dónde defenderá la descentralización que tanto pregonó, y cuánto estará dispuesto a descentralizar?, serán los desafíos que marcarán su gestión. Deberá elegir entre defender el ingreso de los trabajadores ante el dilema de la desindexación salarial. Para el Frente Amplio esto será como un cruce de caminos.**



Alcanza con considerar que nuestra última reforma constitucional (que ya tiene casi 30 años), nos dejó de regalo que, al separar en el tiempo las elecciones nacionales de las locales (Intendencias y Municipios), la negociación por la participación de los fondos impositivos centralizados en el gobierno nacional, lo que debe plasmarse en el presupuesto —y por lo tanto ser cosa juzgada— antes del mes de junio del primer año del mandato, deriva en que no sean los Intendentes elegidos en mayo quienes enfrentarán bajo su responsabilidad este proceso, sino quienes ocupan hoy esos cargos y que cesan justo cuando estas negociaciones se hagan efectivas.

Otro aspecto relevante es la gobernanza uruguaya. No estamos en un país federal sino unitario. Dicho esto, hagamos la salvedad de que las leyes de descentralización aprobadas por el primer gobierno del Frente Amplio construyeron una suerte de mundillo libertario donde quien es elegido como Alcalde por el voto popular, está sometido funcional y políticamente al Intendente como titular político del gobierno local. Esto ace que tengamos una descentralización donde brilla por su ausencia la desconcentración del poder, y su institucionalidad, por ese solo hecho, confronta radicalmente al titular de los dineros públicos locales, el Intendente, con los alcaldes desperdigados por todo el país. En Uruguay es un clásico ponerles a las cosas nombres que no los definen. Decimos: «siéntate EN la mesa» cuando en realidad el concepto es «siéntate A la esa», porque la mesa sirve para apoyarse mientras la silla para sentarse.

Decimos que tenemos alcaldes cuando lo que hay son Municipios, a quienes les damos un territorio que no sólo no gobiernan, sino que tampoco pueden atender —en el acierto o en el error— en actividades tan elementales como el tránsito de sus calles, el trazado de la organización interna, el manejo de sus En los hechos todo termina en manos del Intendente casi igual que en 1918.

En este contexto de debates, la **desindexación de los salarios** que es un planteo que ha realizado con insistencia el **ministro de Economía y Finanzas, Gabriel Oddone**, incluso cuando todavía no había ganado el **Frente Amplio**, agranda la brecha de las diferencias adentro de la coalición de izquierda, y en el ámbito sindical.

Oddone lo ha planteado como una posible solución para mantener el proceso de reducción de **la inflación**, que ha evolucionado a la baja en el último período, una tendencia que él pretende mantener.

El problema que plantean dirigentes frenteamplistas y sindicales es que la desindexación de los salarios implica necesariamente, tarde o temprano, una **pérdida de salario real** para que se cumpla la premisa de la **desinflación**. En síntesis, Oddone ha planteado que la baja inflación mantenida en los últimos meses, dentro del rango meta, «es un logro» del gobierno saliente, pero «no es muy sostenible en el tiempo» porque se ha debido, entre otros factores, a la evolución del **precio del dólar**.

Ha dicho, en cambio, que es «partidario de consolidar este nivel de inflación», e incluso reducirlo, «buscando un camino alternativo», y en su opinión, «hay que desindexar».



**Cesar GARCÍA ACOSTA**  
 Editor de **OPINAR**  
 Técnico en Comunicación Social

Si bien ha marcado que es necesario que aumenten los salarios más sumergidos, señaló que hay un universo de trabajadores que pueden negociar sus acuerdos salariales de formas distintas a las actuales.

En este contexto nuevamente en Uruguay se apela a ponerle un nombre distinto a la realidad: hoy el concepto a reformular será la **indexación salarial**, que básicamente significa indexar una variable, como por ejemplo el salario determinando que ajuste automáticamente por un índice, como

puede ser el de precios del consumo (**IPC**), que mide la inflación como el **aumento generalizado y sostenido de los precios**.

Estos mecanismos se establecen en las pautas salariales de las **negociaciones colectivas**, donde intervienen empresarios, sindicatos y el gobierno. En Uruguay suele fijarse que automáticamente, pase lo que pase, se va a ajustar el salario a la evolución de la inflación —incluyendo inflación proyectada— para evitar que los empleados pierdan **poder de compra**, lo que se conoce como **salario real**. Desindexar, en tanto, es caminar en sentido inverso. Esto implica dejar de establecer en las negociaciones colectivas que los salarios se ajusten automáticamente por inflación cada seis meses, frecuencia que habitualmente se aplica en Uruguay.

La idea de Oddone es que los **ajustes salariales** de un determinado universo de trabajadores ya no persigan el IPC, sino que evolucionen por otros factores. Entre ellos podría aparecer el de la **productividad**.

## contenidos

**Redactor Responsable**  
 Tcs César GARCÍA ACOSTA  
 Río Negro 1192/601  
**Teléfono:** 098.686686  
**Registro MEC** N° 2169/07,  
 Tomo VI, fs. 388,  
 Registro de Ley de Imprentas.  
**Web:** [opinar.com.uy](http://opinar.com.uy)  
**Contactos:**  
[cesargarciacosta@gmail.com](mailto:cesargarciacosta@gmail.com)

**2** Las reglas del juego **3** Esa mala idea llamada coalición republicana Eduardo Fazzio **4** Acumulación positiva, celebración y esperanza Marcelo Gioscia **4** Algo nuevo y lago viejo Pablo Caffarelli **5** Que haya sido una simple coincidencia Zósimo Nogueira **6** Impacto del batllismo en el movimiento obrero Miguel Lagrotta **7** Partido Colorado: entre lo ideal, la realidad y lo posible Daniel Mandurú **8** «Lo político por encima de lo jurídico» («Pepe» Mujica) Hugo Machín Fajardo **8** Ha llegado nuestro Dunkerque Guzmán A. Ifrán **9** Merz; un conservador entre extrema izquierda y derecha Lorenzo Aguirre **10** Sin palos en la rueda Ricardo Acosta **11** Carta al amigo del Frente (que no se atreverá a leerla) Gustavo Gómez Rial **12** Kissinger, las TIC y la geopolítica global Claudio Rama





**Eduardo FAZZIO**

Lic. en Negocios Internacionales e Integración Económica. Dr. en Medicina y Tecnología Veterinaria. Fue Edil en Montevideo.

**GANAR O PERDER EN SEGUNDA VUELTA** En estos días en que se instala un nuevo gobierno en la República, los ciudadanos de buena fe deseamos que traiga ventura y progreso. Quienes adherimos a colectividades a las que les tocará ser oposición, confiamos a nuestros representantes la vigilancia de los procedimientos de gobierno y la custodia de nuestras libertades.

La oposición recién instalada, durante el proceso electoral compareció mayoritariamente respaldando a un candidato del Partido Nacional, acompañando sin chistar la sorprendente designación para la vicepresidencia de una figura proveniente de filas frenteamplistas, en un procedimiento de prolijidad política vidriosa. La cuestión no es manifestar quién la designó, sino advertir porqué se permitió.

En el sistema electoral uruguayo de dos vueltas, todos sabemos que nada garantiza que los votantes en la primera instancia de octubre de un partido perdedor vuelvan a acompañar al candidato elegido por la dirigencia. Para que eso suceda se requiere un posicionamiento correcto del candidato que pasa a la

## Esa mala idea llamada coalición republicana

Por tanto, aunque se haya querido hacer pasar por tal, Delgado nunca fue un candidato de ninguna coalición republicana, inexistente, apenas fue el segundo más votado en octubre y al que connotados dirigentes de varios partidos recomendaron acompañar.

Por otra parte, el ganador de la interna blanca, para usar términos psicológicos, fungió como una suerte de sombra del presidente de la República.

Mientras que éste último se esmeró en promocionar profesionalmente su imagen personal, Delgado fue lanzado como una suerte de alter ego, un depurador al que se lo condenó a cargar con cruces propias y ajenas, desde el desgaste natural del gobierno hasta los sucesos nunca esclarecidos de Cancillería, las irregularidades del encargado de seguridad de Presidencia, así como varias medidas inconsultas del Poder Ejecutivo, tales como la extensión de la concesión portuaria, para mencionar apenas algunas.

He aquí el segundo error, una de las razones por las que Delgado perdió fue porque no era la luz, sino que representaba la sombra.

La prueba está, hoy muchos se sacan fotos con Lacalle Pou, con Delgado...

En consecuencia, tanto en los apoyos inorgánicos de los partidos, que no se manifestaron formalmente de cara a la ciudadanía a través de decisiones democráticas y fundadas, así como por la propia calidad de los integrantes de la fórmula de quienes pasaron al balotaje, fue que se selló su (mala) suerte en la segunda.

Y en tercer lugar, la realidad, que siempre es lo primero que determina aunque sea lo primero que se oculte. Sin embargo, en un ejercicio desgastante de sublimación, la gran mayoría de los adherentes a la candidatura de Delgado, y el propio Delgado, eligieron patear una y otra vez contra el clavo.

Por ejemplo, un gobierno que no pudo combatir los efectos sociales perniciosos del narcotráfico tuvo en sus socios a los mayores propulsores de medidas innovadoras que nos recordaban indisimulablemente ese fracaso. Un gran esfuerzo intelectual de superación, y un gran ayuda memoria del descontrol en que estamos sumergidos.

Otro ejemplo, un gobierno que fracasó en sus estériles disputas confrontacionales con los países socios del Mercosur, y que también fracasó rotundamente en su promocionada estrategia prochina, terminó agotado y sin grandes logros concretos en materia de comercio exterior. Digan lo que digan.

Sin embargo, se defendió una gestión cuyos beneficios no fueron percibidos por grandes franjas de la sociedad, reconociendo asordidamente las falencias, sin proyectar replanteos estimulantes para el porvenir.

**EMPEZAR A PENSAR Y ACTUAR SOBRE BASES DIFERENTES** ¿No hubiera sido mucho más franco y práctico que, al menos el Partido Colorado, hubiera tenido públicamente la actitud de marcar y diferenciarse de un gobierno que sí fracasó en muchas cosas, en vez de morderse los labios y callar, asumiendo innecesariamente la corresponsabilidad de una Coalición Republicana intangible que nadie votó, que nunca existió como un proyecto político cogestionado y que además terminó sin cosechar los frutos esperados a nivel popular?

Mucho se habla de grietas, brechas y polarizaciones, y una de las causas de los divorcios con la opinión pública es ocultar la realidad, haciendo como si las cosas no ocurrieran. Hay que aceptar que muchas realidades que se niegan sí pasaron, por más documentos apelando a la libertad y al porcentaje de logros alcanzados que se impriman y volanteen.

El proyecto político de Lacalle Pou, de promoción hasta el hartazgo de su imagen, una vez que se contrasta con la realidad, refleja imágenes diferentes a las que aceptan sin más sus más acendrados seguidores. **Aquí y en todo el mundo las elecciones se ganan y se pierden fundamentalmente por la realidad, no porque quienes votaron distinto a mí son menos cultos, inteligentes o son resentidos.**

Por ello fundamentalmente, la idea de la Coalición Republicana es una mala idea política. Porque anula la expresión crítica, porque achata la sensibilidad de los partidos, sometiéndolos a los intereses del Gobierno y en este caso a los intereses políticos del Partido Nacional. Y peor idea pretender institucionalizarla, amortajando al Partido Colorado.

Ya lo he expresado, la Coalición Republicana es una trampa, mortal, que deja en manos de la diversidad del Frente Amplio el manejo de la opinión pública.

La Coalición Republicana, excluyente hasta en su nombre, divisivo, es la pretensión de conformar un agrupamiento que termina siendo cada vez más conservador y reactivo, cuya única esperanza sería que una calamidad o un desastre de gobierno mayúsculo desbarajustara al País, para poder aspirar a ganar una elección.

Habrá que empezar a pensar y actuar diferente.



segunda vuelta, tanto si llega primero como más aún si lo hace en segundo lugar.

¿Por qué un candidato como Álvaro Delgado, apoyado por la gran mayoría de los dirigentes de cuatro partidos y por un presidente de la República que se promocionaba como de gran popularidad por su gestión, termina siendo derrotado por Frente Amplio que mejora su performance de octubre y triunfa en noviembre? **LA MAGIA NO EXISTE Y LA REALIDAD SÍ.** En primer lugar, porque solamente dejándose envaletonar por la cultura confrontacional y las pretendidas ventajas de un coalicionismo que licúa los matices, se puede confiar que basta con decir que algo existe para que exista. Concretamente me refiero al concepto Coalición Republicana. Más aún, que, aunque se lo haya querido hacer pasar por real, es un concepto abstracto y virtual.

Por lo pronto, sería extremadamente optimista esperar que el electorado de un partido siga automáticamente en la segunda vuelta a un candidato de otro, si no recibe el refuerzo formal de su propio partido, expresándose a su favor.

En el caso del Partido Colorado, ni siquiera la Convención Nacional procesó una instancia de recomendación o expresó orgánicamente un apoyo explícito a algún acuerdo programático. ¿Esto tuvo algún efecto? Probablemente sí, y al menos debilitó la autoridad de quienes con o sin razón criticaron a los colorados que libremente decidieron votar en blanco o a Orsi. Que no fueron sólo los pocos dirigentes que lo manifestaron abiertamente, sino muchos más.

Más allá de ello, si audazmente se plantea que el Dr. Álvaro Delgado fue el candidato de una entidad denominada Coalición Republicana, en el fondo sabemos que esa entelequia no existe ni existió a nivel nacional, que no tuvo ni tiene bases históricas como tal, ni filosóficas, ni políticas, ni jurídicas ni mecanismos democráticos avalados por el sufragio popular, sino que es un rebautismo del apelativo de Multicolor, en el que confluyeron especialmente los intereses circunstanciales del Partido Nacional, más los respaldos de caracterizados dirigentes colorados que se posicionaron como coalicionistas.

Un error político y electoral garrafal, a mi modo de ver las cosas. Las coaliciones funcionan si suman diversidades complementarias, no si suponen licuar o anular sus partes. Si uno no supiera que no es así, parecería un mecanismo inventado por estrategias frentistas.



**Marcelo GIOSCIA CIVITATE**  
Abogado. Periodista.



## Acumulación positiva, celebración y esperanza

**Los mensajes brindados por el nuevo Presidente de la República, ante la Asamblea General y a una muy nutrida, como distinguida delegación de representantes extranjeros –luego de prestar su compromiso de honor de actuar de acuerdo con la Constitución- y transferida que le fuera la Banda Presidencial por el Presidente saliente, luego de imponer en sus funciones al Secretario y Pro secretario de la Presidencia, a los Ministros de su gabinete y al Director de la Oficina de Planeamiento y Presupuesto, tuvieron un tono conciliador y de reconocimiento a todos los ciudadanos que asumieron la Primer Magistratura desde 1985 a la fecha.**

Nombró a todos ellos, a los que están y a los que no están y les agradeció su trabajo y aportes, por sostener, alimentar y fortalecer las instituciones democráticas de nuestra República. Ante los desafíos del presente y de los tiempos que se avecinan, reconoce no poseer la verdad revelada, ni tener la solución para todos los temas. Según manifestó, no viene con un espíritu refundacional, ni con una «lógica de imponer», sino con «nuevas propuestas de construcción permanente» que, sin apartarse de su programa de gobierno, busquen acuerdos a través del diálogo. Sus palabras estuvieron a tono con lo



que ha sido el trayecto democrático de las últimas cuatro décadas en nuestro país, lo que lo distingue en la región y el mundo. Destacó la fortaleza de los principios y valores republicanos y democráticos de los que los uruguayos podemos sentirnos orgullosos. Se refirió a una «acumulación positiva» de experiencias y aportes de todos los que lo precedieron, lo que sin lugar a dudas refuerza el compromiso que asume. Ojalá que las corporaciones -de donde provienen muchos de sus cuadros- compartan plenamente sus dichos y dediquen su esfuerzo cotidiano, en ser parte positiva de ese «proceso colectivo» que se espera, se siga construyendo día a día, en favor del bienestar del mayor número de habitantes y donde efectivamente, el fin último del servicio público sea «la pública felicidad». Los partidos políticos (opositores responsables) y en especial, la ciudadanía informada, y los órganos de contralor, tendrán que seguir atentamente el desempeño del nuevo gobierno, especialmente en lo que refiere al respeto a las normas constitucionales que prometió respetar, entre ellas: los pronunciamientos del Cuerpo Electoral en temas que han sido objeto de consulta popular. Se abre para este nuevo gobierno, un tiempo de esperanza y en el andar, se podrá advertir la coherencia entre los dichos y los hechos. Que las celebraciones del histórico día -en que asume por cuarta vez el conglomerado de izquierdas con claro predominio extremista- no se vean opacadas por proceder intolerantes que afecten derechos y libertades. En suma, aspiramos a que en nuestro Estado de Derecho, se logre el mejor futuro -a partir de la igualdad de oportunidades- para quienes habitamos este suelo, tanto hoy, como para las futuras generaciones. Habrá que estar alertas! Viva la Democracia!

**Pablo CAFFARELLI**  
Abogado, Escribano. Escritor



## Algo nuevo y algo viejo

**Días pasados se llevaron a cabo en el Parlamento nacional unos ciclos de diálogos -de los noveles legisladores- en el marco de la transición legislativa. En esos diálogos se les habla a los parlamentarios sobre distintos aspectos básicos de lo que será el ejercicio de su -fundamental- tarea en los próximos cinco años.**

Uno de los módulos más importantes tiene que ver con la redacción legislativa en donde se detalla los aspectos fundamentales de la construcción de una ley y se entrega a los asistentes un manual con todos los aspectos clave para la labor.

En el trascurso de esos módulos se pudo ver más de cerca lo que son las nuevas «camadas» de legisladores. Algunos parecidos a los de antes: vestidos formalmente, instruidos y con asesores calificados para intentar moldear nuevas

normas que ayuden a avanzar al país. Y, por otro lado, lo que en los últimos años viene llegando como «lo nuevo»: muchachos vestidos de remeras -mayormente negras- con frases en colores, sin instrucción ni asesoría alguna, pero si con muchos termos y mates para acompañar cebada a



cebada lo que se les viene por delante en los cinco años de gestión legislativa. Interesante fue un pasaje del curso en que uno de los «nuevos» legisladores -que nuestro pueblo cada vez elige en mayor número- preguntó confundido por qué si las leyes son «generales y de interés público» hace pocos días se había votado la ampliación de unos subsidios por desempleo de una empresa puntual. Llamativa fue la explicación que hubo que darle de como el Estado de hace un siglo se manejaba con pocas normas y que luego la sociedad se encargaba de hacer el resto, pero que, desde las revoluciones comunistas y socialistas los Estados son cada vez más intervencionalistas en asuntos de las personas y eso hace que a veces, hoy por hoy, se tengan que resolver asuntos de este estilo más «individuales» que generales. No significa que esté mal ciertamente. A veces atender esas problemáticas apaña el no caer en un mal genérico mayor como aumentar el desempleo y las cargas sociales de organismos como el B.P.S. pero para darnos cuenta de esos detalles hay que entender los andamiajes estatales en su conjunto.

Un poco mareado quedó el nuevo parlamentario, tomando algunos mates y meditando -bajo su remera negra de inscripciones rojas de líderes de otros países- mientras intentaba entender la teoría que le venían explicando en el curso que chocaba con la práctica, que los propios ideólogos de la fracción política que representa han ido trayendo al Uruguay y al mundo, y él estaba empezando a conocer...

Qué bueno sería que cuando tenemos la oportunidad de elegir, que, en primer lugar, los partidos ubiquen en sus listas a personas idóneas para las tareas a las que pueden resultar electas y, segundo, que los que los ponemos con el voto en esos lugares de privilegio nos tomemos el tiempo de averiguar un poco sus antecedentes para poder tomar una decisión más acertada... Todavía estamos a tiempo.



**Zósimo NOGUEIRA**  
Comisario General (r)

**El nuevo gobierno inicio la transición con una impronta muy especial. No se limito a designar a los titulares ministeriales y cabezas de organismos estatales, puso sobre la mesa nombres y ubicación de los mandos intermedios. Una forma selectiva de marcar dependencia con la cara visible de los secretarios de Presidencia Sánchez y Díaz. «Yo te pongo, yo te saco» De inicio, poca libertad de decisión para los distintos jerarcas.**

Sumado a la ambigüedad del tiempo, que llueve, que no llueve coincidió la asunción de nuestro novel presidente Yamandú Ramón Antonio Orsi Martínez con el inicio del carnaval lo que nos lleva a hurgar sobre lo que significa y sus características.

Así, con una concepción cristiana se denominan a los tres días que preceden a la cuaresma que es un «periodo de ayuno y recogimiento».

Es una fiesta popular que consiste en mascaradas, comparsas, bailes y regocijos bulliciosos, jolgorio.

La real academia española refirma estos conceptos y amplía. 1. Tres días que preceden a la cuaresma. 2. Fiesta popular que consiste en comparsas, bailes y regocijos bulliciosos. 3. Despectivamente. Conjunto de informalidades y actuaciones engañosas que se reprochan en una reunión o en el trato de un negocio.

Sinónimo. Ser un carnaval, una reunión de personas.

Permite que la agente deje atrás su identidad cotidiana para convertirse en cualquier persona imaginable. No tiene fecha fija en el calendario.

Tiene raíces paganas, en el imperio Romano eran celebraciones en honor a Saturno (Dios de la agricultura y cosecha) y Baco (Dios del vino y la farra) marcadas por el desenfreno, inversión de roles y uso de mascararas.

En Grecia las celebraciones eran en honor a Dionisio y en Egipto a Isis, allí utilizaban Barcos sobre ruedas. Carnaval. Momentos de libertad, desviación y trasgresión de las normas.

Bregamos para que el carnaval no sea una constante para el nuevo gobierno, bregamos por la seriedad.

Del extenso discurso de asunción de nuestro presidente Orsi se desprende un conjunto de buenas intenciones con palabras sobre la conciliación nacional y la valoración de los partidos políticos en nuestra ensalzada democracia.

Apuntó a la interna de nuestras estructuras políticas, pero desaprovecho la oportunidad de involucrarse y comprometer a dignatarios y autoridades extranjeras presentes en mecanismos y organismos de integración. Seguramente lo habrá hecho u hará en reuniones bilaterales con sus afines.

Poco sobre apertura e integración y mucho sobre la interna.

Un discurso con especial mirada a sus votantes, pacificador en lo interno. Veremos si de corazón o por la necesidad de seducir para obtener los votos de parlamentarios que tanto necesitan para gobernar y desarrollar proyectos.

Procura reducir la «grieta», esperemos no solo sean palabras, pues los abucheos de «fuera Lacalle» no estuvieron ausentes, como en un partido de futbol, un rival contra otro. Peñarol vs Nacional. De la boca para fuera todos somos «Uruguay», pero la grieta está ahí, que se cierre, suture y no se agrande.

Que no sea un nuevo ciclo de afinidades ideológicas.

Como símbolo de Democracia se sigue traspasando la banda Presidencial impuesta por el presidente Gral Máximo Benito Santos Barbosa 1/3/1882-1/3/1886. En épocas de Militarismo.

Las promesas de campaña fueron de hacer muchas cosas, pero con poca referencia del «como hacerlas».

En uno de puntos más controversiales, el más demandado. El de la seguridad pública entramos flaqueando.

Insólito. El nuevo ministro del Interior Dr. Negro (exfiscal penal) antes de asumir ya dio por sentado que la guerra contra el narcotráfico está perdida. Y nuestro presidente entendió como razonable esa ponencia.

## Que haya sido una simple coincidencia

Por eso mis fervientes deseos que esto no sea una mimetización o prolongación del carnaval.

Sobre temas de seguridad nuestro partido arranco con mucho brío. El Diputado Adrián Juri, con una buena exposición de motivos propone el aumento de penas para el delito de Estafa.

El uso de las nuevas tecnologías facilita el engaño. Un delito muy rentable, de poco riesgo y público destinatario muy vulnerable. Por lo general lo son personas de edad avanzada o con impericia en el manejo de los medios electrónicos.



Las denuncias se han multiplicado por centenares, los perjuicios para las víctimas y los beneficios que puede obtener el criminal estafador son incalculables.

Desde pequeñas a gigantescas estafas. Esto no significa prisiones desmesuradas para el engaño, sino una herramienta legal para que los jueces puedan castigar cada caso con una métrica acorde al daño generado.

Otro interesante y necesario proyecto lo promueve el Senador Gustavo Zubía y refiere a atenuar desigualdades en los procesos por violencia de género.

Tiene que ver con el debido proceso y el principio de inocencia en las causas criminales. La duda siempre ha de favorecer al acusado. La carga de la prueba. Para privar de libertad a una persona ha de probarse su culpa y la consumación del delito.

Tenemos en carpeta nuevos proyectos, veremos la receptividad y esperamos que, si las nuevas autoridades realmente quieren mejorar la seguridad les de tratamiento parlamentario, corrigiendo, ampliando, rechazando, fundamentando. Nuestros legisladores son vocacionales del trabajo, receptivos a las demandas de la comunidad, a las inquietudes de la ciudadanía y abiertos a la búsqueda de las soluciones, veremos de lograr coincidencias.

Nuestra lucha continua, viva el partido colorado, viva la alternancia política y nuestra consolidada democracia



# Impacto del batllismo en el movimiento obrero

**Miguel Lagrotta**  
 Profesor de Historia



El batllismo fue fundamental para institucionalizar las demandas de los trabajadores y construir un Estado que garantizara derechos laborales básicos. Entre sus principales legados están: La expansión de la ciudadanía social, con el acceso universal a derechos como la educación, la salud y la seguridad laboral. La promoción de un modelo de Estado de bienestar que, aunque limitado por las condiciones económicas de la época, sentó las bases para futuras políticas sociales en Uruguay. Aunque el batllismo promovió reformas importantes, no logró satisfacer plenamente las expectativas de los sectores más radicales del movimiento obrero, especialmente los anarquistas y comunistas. Estos grupos criticaban el carácter paternalista del Estado y su intención de «domesticar» la lucha de clases. Sin embargo, las reformas batllistas ayudaron a mitigar las desigualdades sociales y evitaron conflictos sociales más profundos en comparación con otros países de la región.

Las relaciones entre el batllismo, el Partido Socialista del Uruguay (PSU) y el Partido Comunista del Uruguay (PCU) durante las primeras décadas del siglo XX fue compleja y estuvo marcada por tensiones ideológicas, competencia política y algunas coincidencias en objetivos reformistas. Mientras el batllismo impulsaba un programa de reformas sociales desde el Estado, los socialistas y comunistas representaban sectores que, aunque coincidían en ciertas demandas laborales y sociales, tenían visiones distintas sobre el alcance de esas transformaciones y el papel del sistema capitalista.



**El batllismo y el Partido Socialista (PSU)** Coincidencias iniciales: El Partido Socialista del Uruguay, fundado en 1910 por Emilio Frugoni, compartía con el batllismo la preocupación por mejorar las condiciones de vida de la clase trabajadora. Ambos promovieron reformas como la jornada de 8 horas, la protección laboral y la educación gratuita. Las medidas progresistas del batllismo, como la creación de empresas públicas y la legislación social, eran vistas por algunos socialistas como un avance hacia una sociedad más equitativa, aunque dentro de los límites del sistema capitalista. Los socialistas uruguayos, aunque reformistas en comparación con los comunistas, tenían una visión más crítica del capitalismo y consideraban que las reformas batllistas no eran suficientes para resolver las desigualdades estructurales. Frugoni y otros líderes socialistas, como dijimos, veían al batllismo como un movimiento típicamente burgués que, aunque progresista, buscaba preservar el sistema capitalista mediante concesiones a los trabajadores. A medida que el Partido Socialista se consolidaba como una fuerza política, surgió una competencia por el apoyo de la clase trabajadora. El Partido Colorado, bajo la influencia del batllismo, logró captar una base obrera significativa gracias a sus políticas sociales y su discurso inclusivo, debilitando a los socialistas en términos electorales. A pesar de las diferencias, hubo momentos de colaboración entre el batllismo y los socialistas, especialmente en temas como la lucha por la educación laica y las leyes laborales. Sin embargo, los socialistas mantuvieron su independencia ideológica y su crítica a lo que consideraban un paternalismo del Estado batllista.

**El batllismo y el Partido Comunista (PCU)** El Partido Comunista del Uruguay se fundó en 1920, producto de una escisión del Partido Socialista, influenciada por el impacto de la Revolución Rusa de 1917 y el surgimiento de la Internacional Comunista (Comintern). A diferencia del PSU, el PCU adoptó una postura revolucionaria, buscando la abolición del capitalismo y la instauración de un sistema socialista mediante la lucha de clases y, eventualmente, la dictadura del proletariado. El Partido Comunista consideraba al batllismo una forma de «socialismo burgués» que buscaba frenar la revolución proletaria mediante reformas que cooptaban a la clase trabajadora. Las políticas redistributivas y sociales del batllismo eran vistas como una estrategia para desactivar la lucha de clases y garantizar la estabilidad del sistema capitalista en Uruguay. El PCU se opuso abiertamente al liderazgo del batllismo en el movimiento obrero y promovió una visión clasista más radical en los sindicatos. Esto llevó a enfrentamientos ideológicos en el seno de las organizaciones obreras, especialmente en momentos de huelga o movilización. A pesar de su discurso radical, el PCU tuvo dificultades para competir con el batllismo, que logró ganarse el apoyo de amplios sectores de los trabajadores a través de su programa de

reformas. El batllismo construyó un Estado benefactor que atendía muchas de las demandas de los trabajadores, pero lo hacía desde una perspectiva moderada, evitando los extremos ideológicos. Entre los logros principales, se destacan: La creación de empresas estatales (como ANTEL, UTE y ANCAP) que fortalecieron la economía pública. Políticas de bienestar como el seguro de enfermedad, el salario mínimo y la regulación laboral. La promoción de una democracia inclusiva, que incorporó a sectores populares al sistema político. Estas medidas limitaron la capacidad del PSU y del PCU para movilizar a las masas, ya que muchos trabajadores veían en el batllismo una solución tangible y moderada a sus problemas, sin necesidad de recurrir a una transformación revolucionaria. La relación entre el batllismo, el PSU y el PCU estuvo marcada por la coexistencia de proyectos que, aunque coincidían en algunos aspectos, divergían profundamente en sus objetivos finales:

El batllismo apostó por un Estado reformista y modernizador que integrara a los trabajadores al sistema político y económico, evitando conflictos sociales mayores.

El Partido Socialista buscó avanzar gradualmente hacia el socialismo, pero se vio eclipsado por las políticas populares del batllismo.

El Partido Comunista, con su postura revolucionaria, quedó aislado políticamente durante estas décadas, aunque mantuvo influencia en algunos sectores sindicales y culturales.

El legado del batllismo fue decisivo en la consolidación de Uruguay como una de las democracias más avanzadas de América Latina, pero también estableció un modelo que desactivó, al menos temporalmente, las aspiraciones más radicales de los movimientos de izquierda.

El modelo batllista clásico, impulsado por José Batlle y Ordóñez en las primeras décadas del siglo XX, estableció un esquema de industrialización sustitutiva de importaciones (ISI), políticas proteccionistas, un Estado benefactor y regulador, y una fuerte intervención estatal en la economía. Este modelo generó crecimiento y estabilidad durante varias décadas.

El neo batllismo, que resurge a fines de la década de 1940 bajo la presidencia de Luis Batlle Berres, busca reavivar ese legado con énfasis en la industrialización, políticas de redistribución del ingreso, altos niveles de protección arancelaria y una ampliación del aparato estatal. Este modelo tuvo cierto éxito inicial en mantener el dinamismo económico, pero se enfrentó a crecientes dificultades estructurales en los años posteriores. La adhesión de Uruguay al GATT representó un desafío significativo para el modelo proteccionista del neo batllismo, ya que implicaba compromisos para reducir barreras comerciales (aranceles) y facilitar un comercio más abierto. Esto afectó al modelo en varios aspectos:

**Presión sobre la industria sustitutiva de importaciones:** La apertura al comercio exterior expuso a la industria local a una competencia internacional para la cual no estaba preparada, debido a su baja productividad y dependencia de mercados protegidos.

**Limitaciones fiscales:** La estructura del modelo batllista se sostenía en gran parte por una alta captación fiscal a través de impuestos al comercio exterior (exportaciones e importaciones). La reducción de aranceles afectó las finanzas públicas.

**Crisis de la balanza de pagos:** Con un sector industrial poco competitivo y una economía dependiente de las exportaciones agropecuarias, la apertura exacerbó los problemas de balanza de pagos, especialmente en un contexto de precios internacionales volátiles.

El GATT fue un factor relevante, el agotamiento del modelo neo batllista fue más bien el resultado de una combinación de factores internos y externos:

**Crisis estructural de la economía uruguaya:** Hacia fines de la década de 1950, el modelo ISI enfrentaba serias limitaciones, como el agotamiento del mercado interno, la ineficiencia industrial y la dependencia de las exportaciones de bienes primarios (carne y lana).

**Tensiones sociales y políticas:** El modelo redistributivo empezó a enfrentar tensiones debido al estancamiento económico, la inflación creciente y el descontento de los sectores obreros y rurales.

**Cambios en la economía global:** La posguerra trajo un cambio en las dinámicas comerciales internacionales, con la consolidación de grandes bloques económicos y el declive del modelo proteccionista en favor de esquemas de libre comercio.

**Conclusión** El modelo batllista de desarrollo se agotó como resultado de una crisis estructural del modelo ISI, agravado por las condiciones internacionales cambiantes y problemas internos de gestión económica. El período posterior al neo batllismo, marcado por la década de 1960, refleja la búsqueda de alternativas en un contexto de creciente inestabilidad económica y social. El golpe final al batllismo clásico fue determinado por la reforma constitucional que pone fin al proyecto colegiado a partir de 1967. Recién luego del proceso de facto entre 1973 y 1984, el retorno de un batllismo pragmático, liberal en lo político y socialdemócrata en lo económico y social va a extender su vigencia hasta 2005. Ver: Klein, F. Retorno al Uruguay de los Cincuenta. Planeta. Montevideo 2023.





**Daniel MANDURÉ**  
Convencional del PC.  
Fue Edil por Montevideo

**Después de algunos intentos frustrados el Partido Colorado viene atravesando un real proceso de renovación. Hace no mucho tiempo parecía imposible salir de ese 4 o 5% que marcaban las encuestas. Pero se pudo. Hoy tenemos un Partido Colorado con un secretario general que acaba de asumir y que apuesta con decisión y firmeza a continuar transitando ese camino de renovación. Con órganos de conducción tanto nacional como departamentales en reciente formación, como soporte esencial a todo el trabajo militante que se viene. Son grandes los desafíos que tenemos por delante, uno de ellos es continuar consolidando ese proceso de cambios y crecimiento, con una actividad intensa y constante en todo el territorio. Marcando presencia en cada rincón del país, cerca del ciudadano y preparando nuevos cuadros dirigenciales. Tal vez el más ambicioso sea el de poder influir decididamente en concretar una orgánica definida de la coalición republicana para el 2030. Tanto a nivel nacional como a nivel departamental. El Partido Colorado, el que construyó la república, debe pararse firme en este tema. No somos furgón de cola de ninguna otra colectividad política, ni tenemos que ceder a la voluntad mezquina de aquellos que se manejan de acuerdo con la conveniencia político-electoral del momento. Hay coalición republicana en todo el país sin excepción o no la hay. Muchas de las dificultades que atraviesa el partido colorado en varios puntos del interior de acuerdo con las nuevas realidades electorales están motivados en no haber llegado a acuerdos en ese sentido. Eso no se puede repetir.**



Hoy se ven en el terreno político, en algunos casos, la falta de gestos altruistas, de desprendimiento y grandeza que lleva a pensar más en lo individual y/o sectorial y no en lo colectivo. Cuando se la ven feas recurring una vez más al Partido Colorado. Eso no corre más.

Está bueno también hacernos la autocrítica necesaria por no haber logrado anticiparnos en buscar soluciones a problemas que sabíamos se iban a repetir. Si recordamos las discusiones previas a las elecciones del 2015 parece que estuviésemos viviendo un verdadero déjà vu. Estamos volviendo a debatir sobre los mismos temas. El pensar en recobrar gobiernos departamentales es un trabajo constante de un quinquenio y no ponerse a buscar candidatos y desarrollar proyectos departamentales unos meses antes del acto electoral. Con candidatos potentes, que por su trabajo en ese sentido sean reconocidos por la ciudadanía y cuyos nombres surgirán con naturalidad si se hace lo que hay que hacer, en el momento que hay que hacerlo.

Es imposible e injusto por estos motivos buscar responsables, cuando la responsabilidad en mayor o menor medida es de todos. la realidad de cada departamento es única, no hay dos realidades iguales. Es cómodo y fácil a veces hacer señalamientos y pretender

## Partido Colorado: entre lo ideal, la realidad y lo posible

dar cátedra de lo que hay que hacer cuando no vivimos las dificultades internas de cada una de esas realidades. Cuando el día de mañana tengamos las reglas de juego claras y bien definidas y hayamos hecho lo que hay que hacer allí si vamos a poder actuar de otra manera. Antes no.

Encontramos una brecha entre lo ideal y la realidad. De nuestras decisiones va a depender si nos desilusionamos o logramos transformar esos problemas en nuevos desafíos o si terminamos frustrados o por el contrario reviven en nosotros nuevas esperanzas. El vehículo que nos lleve a transitar para ir de la realidad que tenemos al ideal, a lo que aspiramos, es el camino de lo posible. Saint Exupery decía: «no se trata solo de prever el futuro sino de hacerlo posible»

Lo posible no es conformarse con lo que hay, es ese estado entre lo ideal y lo real. La política es conjugar ambas cosas, buscando el equilibrio para lograr ir recorriendo el camino con esos cambios paulatinos y alcanzar lo ideal.

Están los que a veces en política prefieren, por inercia o comodidad conservar todo, dejar todo como está, atados a la realidad aunque no sea lo que quieran, están los idealistas extremos, los que creen que todo es posible en cualquier momento y a cualquier costo, incluso sin medir consecuencias y estamos los que preferimos el camino del medio, el del centro, los que consideramos imprescindible los cambios, los que queremos alcanzar el ideal pero al paso adecuado, seguro y firme, lograr lo que queremos con el menor daño posible.

Hoy la realidad en cada departamento es diferente ¿que motiva a cada dirigente a tomar tal o cual decisión, incluso acompañando candidaturas que no son las de nuestro partido? no me siento con autoridad a decirlo. Seguramente no hay una sola respuesta para esa interrogante. Algunas seguramente más entendibles que otras, no lo sé con precisión, lo cierto es que no podemos a solo unos meses de elecciones departamentales exigirles a dirigentes lo que el partido como fuerza política no pudo concretar en 5 años.

No podemos claudicar en la lucha por nuestros principios, ideas y valores. No podemos abandonar nuestra identidad, esa que nos hizo grandes, pero tampoco podemos salir a la caza de brujas. Somos un partido de hombres libres no podemos actuar como un tribunal inquisidor.

Seamos realistas, no intentamos con estas reflexiones generar la aprobación, el apoyo ni el reconocimiento, si buscáramos eso tal vez nuestra postura podría haber sido otra, es algo muchísimo más modesto que eso, es contribuir a que todos juntos pensemos cual es la mejor salida. Con tolerancia y amplitud. Todos coincidimos o por lo menos la amplia mayoría en el mismo punto partida, queremos un partido fuerte, unido, en que esto no puede seguir así, que hay que cambiar, que cada 5 años no podemos estar discutiendo sobre lo mismo, que se hace necesario definir el tema de la coalición republicana, que queremos coalición en todos los departamentos, en lo que no estamos de acuerdo es en los pasos a dar para lograr esos objetivos. No es la sanción, el juzgamiento ético, ni el dedo acusador que nos sacaran de esta encrucijada. De nosotros, en estos 5 años venideros, va a depender que las cosas cambien, transformando la realidad al ideal que todos anhelamos. Trabajemos juntos, podemos hacerlo.



**Hugo MACHIN FAJARDO**

Periodista, Ex docente de periodismo de la Universidad ORT. Ex Vicepresidente de la Asociación de la Prensa (APU). Fue preso político. **FUENTE:** *cadal*


**Guzmán IFRÁN**

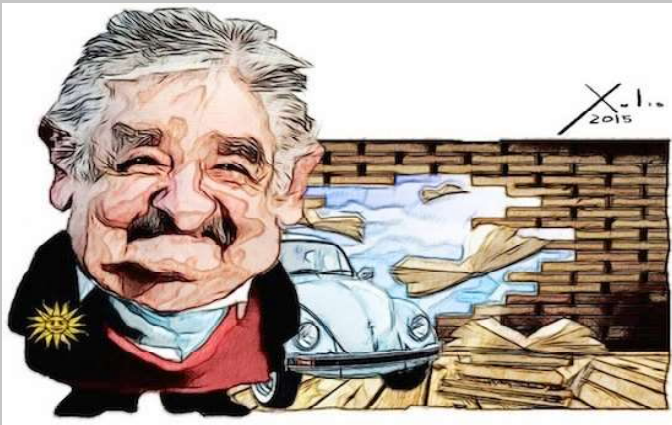
Contador Público. Fue diputado por Montevideo y Coordinador Gral. de la Opp



## «Lo político por encima de lo jurídico» («Pepe» Mujica)

El presidente ecuatoriano Daniel Noboa sufre hoy las consecuencias de haber adoptado la «Doctrina del Pepe» Mujica, cuando en 2012, el hoy ex presidente uruguayo sostuvo que «lo político está por encima de lo jurídico», para avalar el ingreso por la ventana al Mercosur de la Venezuela chavista, al tiempo que suspendía a Paraguay con su voto, más los de la hoy condenada ex presidenta Cristina Fernández de Kirchner (Argentina) y la posteriormente destituida Dilma Rousseff (Brasil).

En abril de 2024, la policía ecuatoriana mediante una violación del territorio mexicano, secuestró de la embajada de México en Quito al ex presidente ecuatoriano entre 2013 y 2018, Jorge Glas, condenado por la justicia ecuatoriana —por haberse apropiado



de 16 millones de dólares, fruto de la mega corrupción de Odebrecht— quien se encontraba refugiado en esa sede diplomática desde diciembre 2023.

Entonces escribimos en nuestra columna de CADAL que había que «devolver a Glas» porque el irrespeto del derecho de asilo, nada menos que en Latinoamérica, aparejaría consecuencias negativas para el devenir institucional regional.

Hoy el dictador chavista — y eventual usurpador a partir del 10 de enero 2025— Nicolas Maduro, luego de nueve meses de asedio, cortes de agua, luz y amenazas, a la sede diplomática argentina en Caracas, —bajo jurisdicción brasileña a raíz de la ruptura de relaciones entre la Casa Rosada y Miraflores— se da el lujo de proponerle a Noboa un trato «de igual a igual».

Maduro le ofrece a Noboa otorgar el salvoconducto a los seis opositores a la dictadura que permanecen en la embajada argentina, siempre y cuando Noboa autorice la salida del Ecuador de Glas rumbo a México.

Noboa rechaza la pretensión chavista, pero le queda la lección: las instituciones se respetan, más allá de los cuestionamientos que puedan hacerse al mal funcionamiento.

Lo político por encima de lo jurídico... notable jurisprudencia que lega el tan admirado internacionalmente «Pepe».

## Ha llegado nuestro dunkerque

Las recientes decisiones políticas en Argentina y Estados Unidos reflejan una preocupante tendencia global: el avance de líderes con legitimidad de origen que socavan las instituciones democráticas y republicanas. En Argentina, el presidente Javier Milei ha decidido nombrar jueces de la Corte Suprema mediante un decreto en comisión, permitiéndose así la potestad de removerlos anualmente. Esta maniobra no solo vulnera la independencia judicial, sino que convierte a la Corte en un órgano subordinado a la voluntad del Ejecutivo, minando el equilibrio de poderes y poniendo en jaque el principio republicano.



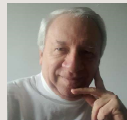
Mientras tanto, en Estados Unidos, la reciente visita del presidente ucraniano Volodymyr Zelensky a la Casa Blanca dejó en evidencia el giro político de la administración republicana, encabezada por Donald Trump y su vicepresidente J.D. Vance. La frialdad con la que fue recibido Zelensky y las amenazas de retirar el apoyo a Ucrania en su lucha contra la invasión rusa marcan un cambio de rumbo alarmante. La cercanía de Trump con Vladimir Putin, aunque no declarada abiertamente, se manifiesta en cada una de sus acciones.

La amenaza de dejar desamparada a una democracia que resiste la agresión de un régimen autoritario como el de Putin no solo compromete la estabilidad de Europa, sino que redefine el papel de Estados Unidos en el mundo. Ambos eventos son síntomas de un problema mayor: la expansión del autoritarismo en el mundo. Desde Argentina hasta Estados Unidos, pasando por Venezuela y otras regiones, vemos cómo los liderazgos democráticos se transforman en regímenes que buscan perpetuar su poder a costa de las instituciones republicanas. Como bien lo expresó Hegel: «Lo único que hemos aprendido de la historia es que no hemos aprendido nada de la historia».

En los años veinte y treinta del siglo pasado, el mundo vivió un proceso similar, con regímenes que fueron desmantelando las democracias y preparando el terreno para una guerra mundial. Hoy, la historia parece repetirse. Si los demócratas y republicanos del mundo no enfrentamos con firmeza esta deriva autoritaria, estaremos condenados a revivir los errores del pasado.

Winston Churchill advirtió a su país primero y el mundo después sobre la amenaza nazi cuando muchos aún creían que Hitler no representaba un peligro inminente. Hoy la amenaza es, como menos, asimilable. De modo que la defensa irrestricta de la democracia, la república y las libertades individuales debe ser nuestra guía, incluso cuando las modas, tendencias y circunstancias nos posicionen en evidente desventaja. En Uruguay, el batllismo ha sido históricamente un defensor de estos postulados, principios y valores. La separación de poderes, la libertad de prensa, la protección de los derechos individuales, el abrazo fraterno a los refugiados y la justicia social han sido siempre de nuestras banderas más encomiables. Y deben seguirlo siendo si de veras adherimos a lo que decimos representar. Para muchos lo que ocurre en el mundo puede parecer intrascendente, sobre todo para quienes tienen una visión ideológica nacionalista y conservadora, lo cual es legítimo. Están en su derecho. Pero los batllistas no podemos callar bajo ningún concepto ante estos eventos. Debemos pronunciarnos y vehementemente, encolumnándonos sin vacilaciones en la defensa de la libertad de los pueblos, y no solo de los uruguayos. Como lo hicieron Don Pepe, Don Luis y hasta Jorge. Porque el batllismo es filosófica y activamente internacionalista. Y siempre lo será. Somos parte de un sistema global e interconectado, y si hoy van por nuestros vecinos, mañana perfectamente pueden venir por nosotros. Además, si las ideas en las que creemos terminan apenas en una frontera geográfica o administrativa, hablaría en sí mismo de su menguada dimensión y manifiesta intrascendencia. Estamos en un momento bisagra a nivel mundial. Las decisiones que tomemos hoy, tal y como los pronunciamientos públicos que hagamos o dejemos de hacer, quedarán y para siempre en el ojo de la historia. La neutralidad es tomar partido, y es hacerlo por los tiranos. Tristemente, de nuevo es momento de elegir. Y para los republicanos del hoy es momento de resistir. Ha llegado nuestro Dunkerque.





**Lorenzo AGUIRRE**  
Periodista. Escritor. Asesor Cultural,  
Músico. Director de Orquesta

## Merz; un conservador entre extrema izquierda y derecha

**Luego de tres años, los conservadores alemanes vuelven al poder, y para gobernar, de manera urgente tendrán que formar coalición. Friedrich Merz, un jurista, presidente desde 2022 del grupo parlamentario Unión Demócrata Cristiana de Alemania, «CDU» (partido de Konrad Adenauer, Helmut Kohl, y Angela Merkel), de ideología contraria al nacionalismo, conservadora, defensora de una economía social de mercado, con perfil de Estado regulador, de posición centro derecha, conjuntamente con la Unión Cristiano Social, «CSU» – solamente se organiza en el estado de Baviera -, de ideología democracia liberal, conservadurismo liberal, de posición centro derecha, conformando el partido «La Unión», se ha llevado el triunfo en los comicios federales.**

Con 60.490.000 ciudadanos habilitados para la referida consulta popular, de los cuales participaron unos 49.930.000 (82.54%), el «CDU»-«CSU» («La Unión»), totalizó 14.160.000 votos (28.52%), llevándose 208 escaños del «Bundestag» (Cámara Baja).

El segundo lugar fue para «Alternativa para Alemania» («AfD»), de ideología nacionalismo alemán, euroescepticismo, conservadurismo nacionalista, de posición extrema derecha, cuya figura principal es Alice Weidel (la ultraizquierda la trata despectivamente de lesbiana ... usted, ¿entiende? ... ¡de locos!), doctorada en Ciencias Económicas, respaldada por Elon Musk, y diputada en el «Bundestag». «AfD», obtuvo 10.327.200 (20.8%), con una representación en la Cámara Baja de 152 asientos, el doble que en las pasadas elecciones.

La tercera posición correspondió al «Partido Socialdemócrata de Alemania» («SPD»), al cual se fusionaron «Asociación de Trabajadores», «Partido Obrero», y «Socialdemócratas de la RDA» («República Democrática Alemana»), de ideología europeísmo, progresista, de posición izquierda, centro – izquierda.

Dicho movimiento es liderado por Olaf Scholtz, Canciller que perdiera una moción de confianza debido a temas económicos, puesto que, la mayoría de los líderes de los partidos, lo acusaron de haber hundido a Alemania. Por tal motivo, Scholtz, disolvió la Cámara Baja, pautando entonces comicios generales en los cuales se elegirían 630 escaños (316 mayoría).

El «SPD» logró 8.148.000 (16.4%) papeletas, y 120 escaños.

Más atrás, «Los Verdes» - alianza afiliada al liberalismo, de izquierda, sin interés en la reunificación, cuyo representante es Robert Habeck, quien fuera Ministro de Economía, y ahora se desempeña como vicescanciller -, con 5.761.000 (11.6%) votos, y 85 escaños.

Finalmente, «Die Linke» («La Izquierda») - socialismo, anticapitalismo rechazando el modelo de la República Federal de Alemania, ultraizquierda, y buscando reemplazar a la «Organización del Tratado del Atlántico Norte» («OTAN»), por un colectivo sistema de seguridad que incluya a Rusia -, cuyos líderes son Jan van Aken, y Heidi Reichenek, logró 4.335.000 (8.7%) de votos, correspondiéndoles 64 plazas en la Cámara.

Con respecto al «Partido Demócrata Libre» («ADP») – de corte federalismo europeo, europeísta, y de posición centro, centro derecha -, liderado por Christian Lindner, como asimismo «Alianza Sagra Wagenknecht» - ideología populismo, nacionalismo ultraizquierda, antiinmigración, pro Rusia -, siendo la representante Sagra Wagenknecht, no lograron superar el 5% de votos, y por lo expresado no tendrán representación parlamentaria.

**Problemas para formar gobierno** Alemania pasa por tiempos convulsos, provocando en buena medida un quebrantamiento económico en la zona euro, hecho que, de alguna manera, trasladó a los países de su entorno, y por otro lado, el Brexit, los ahora disparados aranceles impuestos por la administración Trump, como también la invasión rusa a Ucrania, le pasan factura.

Asimismo, Rusia, ha intentado interferir en varios aspectos, más allá que, en forma compulsiva hiciera correr desinformación en las elecciones alemanas, pero, paradójicamente, en paralelo y con sutileza, apoyando a la ultraderechista «Alternativa para Alemania» («AfD»), y no atacando a los partidos de centro, sino a la ultraizquierda, e incisivamente, a «Los Verdes».

La estrategia del «007» de la KGB – ¡con mucha licencia para matar! -, Vladímir «Bond» Putin, ha ocasionado incertidumbre y polarizado a la ciudadanía alemana al respaldar profundamente a la ultraderechista pro nazi Alice Weidel - ¡la lesbiana que tanto odian los comunistas, incluyendo por supuesto a los uruguayos, pero apoyan a Putin en la invasión a Ucrania! -, a quien unificara con Marine Le Pen,

diputada francesa por «Agrupación Nacional». Es oportuno recordar que, en épocas del «Frente Nacional», con rubor amable, tolerante y seductor, doña Marine proyectaba a través de fotos, un perfil «evangélico» haciendo el saludo nazi, para luego, en 2014, recibir diez millones de euros por parte del banco ruso First Czech – Russian Bank -, con sede en Moscú, y convertirse en la candidata favorita del Klemelin.

Como si fuera poco, el muchacho Vladímir, en octubre pasado brindó su total apoyo al ultranacionalista «Partido de la Libertad de Austria» («FPÖ»), cuyo líder, Herbert Kickl - llamado el «Canciller del Pueblo», término utilizado por Hitler -, junto a un puñado de miserables nazis remasterizados, señalaron: «¡nosotros, somos la vuelta a la homogeneidad racial!».

Volviendo a Alice Weidel; el psicópata ruso la respalda porque «AfD» devuelve el cumplido al intentar levantar las sanciones económicas contra Rusia, no condena la invasión a Ucrania, y, además, junto con la ultraizquierda - si, como lo está leyendo, ¡con la ultraizquierda! - de «Alianza Sagra Wagenknecht» («BSW»), propone que, Alemania, vuelva a importar gas desde Rusia.



El «CDU»-«CSU» («La Unión»), con su programa de principios conservadores, liberales, y cristianosociales, quiere limitar la migración irregular, acelerar los procesos de asilo, deportaciones, y fortalecer la economía prometiendo a los empresarios, reducir a 25% la carga fiscal corporativa.

Friedrich Merz - tiene muy buena relación con el Secretario General de la «Organización del Tratado del Atlántico Norte», Mark Rutte, y podría llevar a incrementar el gasto en cuanto a defensa, como asimismo potenciar las relaciones bilaterales con Israel -, está buscando llevar más a la derecha a su agrupación, aunque por el momento una coalición de gobierno con «AfD» no se encuentra en sus resoluciones por tratarse de un partido extremista en un país que tiene, en la memoria, las atrocidades del nazismo.

Quizá, vuelva a haber elecciones anticipadas ... ¡no, en cuatro años!



## Sin palos en la rueda

**Ricardo ACOSTA CALVO**  
 Periodista



**Con el nuevo gobierno del Frente Amplio ya asumido bajo la presidencia de Yamandú Orsi, Uruguay se enfrenta a una etapa llena de desafíos y expectativas. La administración entrante ha comenzado a delinear sus políticas y estrategias, mientras que la Coalición Republicana como oposición, y sobre todo el Partido Colorado, ha adoptado una postura proactiva y vigilante, presentando una serie de iniciativas legislativas destinadas a marcar la agenda parlamentaria desde el inicio.**



Desde una perspectiva batllista y republicana, el rol de la oposición no debe ser el de una obstrucción sistemática, como lo hizo el Frente Amplio durante los cinco años de gobierno de la Coalición Republicana, sino el de un contrapeso firme y constructivo. En este marco, el Partido Colorado ha presentado 47 proyectos de ley, dejando en claro que no se limitará a señalar errores, sino que ofrecerá alternativas concretas para el

país. Entre las iniciativas más destacadas se encuentran la desregulación del mercado de combustibles, la reforma del sistema penitenciario con la creación del Instituto Nacional de Rehabilitación, la legalización de la eutanasia, la promoción de la paridad de género, la reforma jubilatoria para garantizar la sostenibilidad del sistema previsional, la fusión del Mides con el Ministerio de Vivienda para optimizar recursos, la creación de 25 centros de salud mental en todo el país, la eliminación de subsidios a políticos condenados por corrupción y la implementación del voto cruzado para ampliar las opciones del electorado.

**Desregulación y desmonopolización de los combustibles:** Este proyecto busca reducir las regulaciones excesivas que afectan la economía y propone la creación de una Unidad de Desregulación en la Oficina de Planeamiento y Presupuesto (OPP).

**Reforma en seguridad:** Se propone la creación del Instituto Nacional de Rehabilitación, separando la gestión de las cárceles del Ministerio del Interior. Además, se plantea una penalización escalonada para delitos, donde los beneficios se reducen en casos de reincidencia, y se eliminan por completo en una tercera ofensa.

**Legalización de la eutanasia:** Legisladores colorados reintrodujeron el proyecto de ley que busca despenalizar el suicidio médicamente asistido para personas con enfermedades incurables en fase terminal o que padecen sufrimientos insoportables, permitiendo una muerte digna.

**Paridad de género:** Se presenta un proyecto de ley que promueve la igualdad de género en diferentes ámbitos de la sociedad, asegurando una representación equitativa y justa.

**Reforma jubilatoria:** El Partido Colorado propone modificaciones al sistema previsional, incluyendo la eliminación de ciertos títulos y ajustes en la edad jubilatoria, con el objetivo de garantizar la sostenibilidad y equidad del sistema.

**Fusión de ministerios:** Se plantea la unificación del Ministerio de Desarrollo Social (Mides) con el Ministerio de Vivienda y Ordenamiento Territorial, buscando una gestión más eficiente de los recursos y una mejor atención a las necesidades de la población.

**Centros de salud mental:** La creación de 25 centros especializados en atención de salud mental en todo el país, con una inversión estimada de 10 millones de

dólares anuales, para brindar apoyo psicológico y psiquiátrico a quienes lo necesiten.

**Eliminación de subsidios en casos de corrupción:** Un proyecto de ley que busca suspender el derecho al subsidio para cargos políticos y de particular confianza en casos de delitos contra la administración pública y corrupción, reforzando la ética en la función pública.

**Voto cruzado:** Se propone permitir que los votantes puedan elegir candidatos de diferentes partidos para cargos departamentales y municipales, ampliando la libertad y flexibilidad del electorado en las elecciones.

Antes de este inicio de gobierno ha estado marcado por señales de alerta en áreas clave. Una de las mayores preocupaciones es la seguridad. Las declaraciones del nuevo ministro del Interior, quien afirmó que «la batalla contra la mafia del narcotráfico está perdida», generaron inquietud y críticas desde distintos sectores. Un mensaje de resignación ante el crimen organizado no solo es peligroso, sino que también afecta la moral de la ciudadanía y de las fuerzas de seguridad. La política de seguridad del gobierno entrante aún no ha sido definida con claridad, pero estas primeras expresiones no auguran un cambio positivo en la lucha contra la delincuencia.

En el plano económico, el futuro se vislumbra con tensiones. El nuevo ministro de Economía ha planteado la necesidad de avanzar en un proceso de desindexación de salarios, un concepto que ha generado un fuerte debate y que ha sido central en la polémica con Gabriel Oddone, futuro ministro de Economía. La discusión sobre la desindexación salarial afecta directamente a los trabajadores y al poder adquisitivo de los uruguayos, y será un tema clave en la relación del gobierno con el movimiento sindical, que ya ha mostrado su rechazo a esta medida.

El Frente Amplio llega al poder con un gabinete que no ha estado exento de problemas. Las diferencias internas y las señales contradictorias en materia de seguridad y economía reflejan que no será una administración monolítica ni libre de tensiones. El Partido Colorado, desde la oposición, tiene el desafío de ejercer un control estricto sobre las políticas del gobierno, asegurándose de que las decisiones sean transparentes, eficientes y alineadas con los intereses del país.

El rol de la oposición en este nuevo período será clave para evitar retrocesos y asegurar que el rumbo del país se mantenga dentro de los principios democráticos y republicanos. La tarea no es fácil, pero el compromiso con el Uruguay del futuro exige una oposición que no solo denuncie, sino que proponga, que no solo fiscalice, sino que actúe con responsabilidad y visión de Estado. Con el nuevo gobierno ya en funciones, comienza también una nueva etapa para la política uruguaya, donde el equilibrio de poderes será más necesario que nunca.

El nuevo gobierno enfrenta desafíos significativos en áreas como la economía, la seguridad y la educación. Es imperativo que mantenga políticas que aseguren la estabilidad fiscal, la seguridad ciudadana y la mejora continua del sistema educativo. La oposición, desde su rol, debe garantizar que estas políticas se implementen de manera efectiva, siempre en beneficio del interés nacional.

En conclusión, el retomo del Frente Amplio al poder representa una oportunidad para que, tanto el gobierno como la oposición, demuestren madurez política y compromiso con el bienestar de Uruguay. La ciudadanía espera una gestión responsable, transparente y orientada al desarrollo sostenible del país. Como expresó José Batlle y Ordóñez: «La opinión pública, tan respetada e invocada, no es otra que la opinión del pueblo». Es deber de todos los actores políticos estar a la altura de esa confianza depositada por la sociedad.





**Gustavo GÓMEZ RIAL**  
Abogado. Escritor

## Carta al amigo del Frente (que no se atreverá a leerla)

**Aunque, igual la escribiré. Te la dejo como ese sobre colocado debajo de la almohada para confiar un secreto; aunque no despiertes, aunque sigas adormecido creyente en tus quimeras. Así es como las palabras se vuelven silencio, así como el diálogo se pierde entre gritos: es más fácil esconderse detrás de un mar poblado de banderas ciegas. Se te hará difícil volver a casa y quitarte la euforia, todo ese disfraz; para intentar ser un ciudadano libre pero dispuesto a pensar. Y has de saber, amigo, que aquellos que te hablen de libertad y jamás te inviten a pensar o a cuestionarte, son tus peores carceleros.**

Y seguirás preso mientras tu gesto de fastidio arrugue estas pocas líneas mucho antes de llegar al final: quizás no tengas el valor de responder; como si de un debate muy incómodo se tratase y que, por ello, preferirías evitar a toda costa.

Amigo, vecino, compañero, compatriota, cuánto nos une y qué poco debería separarnos para construir juntos (¡siempre construir!), una escuela, un barrio mejor, un pueblo en paz, una ciudad limpia y hermosa, un país ejemplar.

Que, si pudiera debatir contigo, te preguntaría: ¿Quiénes han construido el 90 por ciento de las escuelas públicas y liceos? ¿Quiénes crearon nuestros CAIF, nuestras UTU y nuestra Universidad? ¿Quiénes levantaron desde cero nuestros hospitales? ¿Quiénes trazaron casi el cien por cien de nuestras vías de comunicación antes de que nos las devolvieran rotas y llenas de pozos y de basura? ¿Quiénes fundaron la PLUNA que otros regalaron? ¿Quiénes levantaron el Teatro Solís y el SODRE antes de que una corriente política se designara a sí misma dueña de la Cultura de nuestra tierra?

¿Fue tu Frente Amplio por gracia divina?

¿Quién multiplicó nuestra deuda externa al menos por tres en menos de 15 años? Te debo conceder algo amigo: fue el Frente Amplio.

Y te preguntaré: ¿Bajo qué gobiernos en los últimos 20 años el dólar pasó a cotizarse al doble del valor que tenía al inicio del período? Ten valor amigo de buscar tú la respuesta.

Amigo, no agarres esas frutas de la mentira que te dan para que esparzas sus semillas, porque terminarán creciendo en tu patio como un higuerón que ahogue tus propios árboles frutales. Que no te cambien libros por figuritas, no dejes que te conviden con el porro de la felicidad fácil, no le creas a esos dealers macanudos y campechanos que como te dicen una cosa te dicen la otra. No dejes que te envenenen la leche de cada desayuno. Hay mejores formas de ser libres, hay formas más seguras de buscar el cambio. Y, ojo, hablando de disfraces, ¿vas a confiarle un país a los maestros del disfraz? El Carnaval dura lo que tiene que durar y luego de la fiesta las sociedades serias y maduras vuelven al trabajo. Las sociedades en serio no adoptarían el mejor cuplé como programa.

Si tienes los mismos camavales que yo, no deberías haber olvidado los muros que entonces pintaban: ¡Viva el comunismo, viva Fidel, viva Cuba! ¡Viva la revolución sandinista, viva Nicaragua! ¡Fuera yankis! (vuelvan, que tenemos que pedirles crédito, por favor).

**Ni olvidarás los muros que cayeron (en tu RDA).** Hasta que, harto el pueblo de banderas rojas con la hoz y el martillo (ellos mismos se darían cuenta) ocultando a nuestra enseña patria, dudaron poco en llamarle Democracia Avanzada (que poco y nada tenía de Democracia y menos aún de avanzada).

Voy rápido y me salteo demasiadas cosas, demasiada historia mal contada, tanto relato travestido como Historia. Quizás, no tan rápido como tus maestros del disfraz que, ni cortos ni perezosos, se embanderaron con la revolución bolivariana y fue un ¡viva Chávez, viva Venezuela! ¡Viva su petróleo pesado, vivan sus negocios oscuros! Y el ¡viva Maduro! no tardó en escucharse, ni tardó en producirse el abrazo con los Kirchner para inaugurar el famoso y próspero Tren de los Pueblos Libres.

Pero no temáis por nuestra República -me responderías, tal vez-, que sólo eran abrazos de buena vecindad, como los de Abdala en nombre de nuestro pueblo trabajador.

Haces muy bien en no escuchar mis palabras, porque infunden el miedo, despiertan cucos que la historia jamás de los jamases repetiría aquí, en este territorio. Si todos tus amigos fracasaron estrepitosamente, tú, con la misma fórmula, con los mismos socios, con Rusia, con China, con Irán, con Palestina y media Cuba y Venezuela (las que no están en el exilio) serás capaz de seguir

construyendo, a la uruguaya, una sociedad feliz y próspera, eficiente y moderna, igualitaria (tan igual como la pobreza extrema en que hoy viven el 89 % de los cubanos). O tal vez no, pues según Orsi (tu presidente, del que mejor ni opino ahora), «la izquierda uruguaya es la más conservadora de todas las izquierdas». Entonces, podríamos conformarnos con sólo un 50 % de pobreza extrema; como la que les dejaron a nuestros vecinos después de que Alberto Fernández abandonara su gobierno Capitalista Inclusivo (y golpeador). Sólo es cuestión de darles tiempo, de confiar. De no creer en esos viejos refranes que advierten: «dime con quién andas y te diré quién eres».

Sigue confiado, tápate ojos, boca y oídos, no es necesario cuestionarse (evita debatir conmigo; olvídate de lo que has leído, es lo más fácil). No escuches a los extraños (te lo advirtieron ya desde chiquito). Cree como un adolescente que pega la foto de sus ídolos en el cuarto y les perdona sin mayor esfuerzo excesos y sobredosis. Sigue siendo un secuestrado con síndrome de Estocolmo, sigue siendo el mejor hincha de algún cuadro que cuando pierde hace que no gane ninguno. No te olvides de imitar a la mujer maltratada que a menudo justifica a su maltratador y espera a que vengan tiempos mejores. No tengas paciencia, la culpa es de los otros, nunca es tuya, nunca es de todos.

Si has leído hasta aquí, aún sano y aferrado a tus benditos dogmas o si eres indemne al Batllismo verdadero, espero que no le temas a la duda: es el motor del cambio y de la prosperidad.

Dicen que las vendas en los ojos pueden caerse solas y las rodillas curan después de haber sufrido muchos tropiezos.

Aunque, si sigues en tus trece, has de saber que enfrente tendrás a un conciudadano dispuesto cada vez a tender una mano y ahora parte de una coalición firme y republicana, coherente, humanista, amiga de la libertad y de los valores de Occidente.



# Kissinger, las TIC y la geopolítica global

**La relación entre la geopolítica internacional y las nuevas tecnologías digitales son un creciente objeto de análisis, como parte de la nueva realidad del poder y la dinámica global. En este marco, Henry Kissinger, el antiguo secretario de Estado americano y uno de los mayores estrategas y teóricos de la política internacional, en su libro «Orden Mundial. Reflexiones sobre el carácter de los países y el curso de la historia» (Debate, España, edición original 2014), además de una serie de capítulos sobre las políticas internacionales de las diversas regiones del mundo y como ellas interactúan en la construcción del orden mundial, dedica un capítulo, «Tecnología, equilibrio y conciencia» al análisis de cómo el nuevo mundo digital impacta en la dinámica del poder global. Hace algunos meses analizamos y reseñamos el libro «La Guerra de los Chips» que remite más detalladamente a la actual problemática de la geopolítica asociada al nuevo recurso e insumo tecnológico como centro de los conflictos globales.**

Kissinger en el capítulo de este libro, indica como la ciencia y la tecnología constituyen conceptos centrales que guían nuestra época y marcan el contexto de la geopolítica global. En este ítem, su primera referencia es el análisis de la

y cámaras, o incluso en cuerpos humanos o directamente en robots autónomos, con lo cual se constituyen en epicentros de nuevas dinámicas del poder y competencia internacional. Su mirada sobre la historia bélica nos muestra como los conflictos y los resultados de ellos han estado siempre vinculados a las tecnologías, determinando por ello una competencia política y una geopolítica alrededor de ellas.

No sólo apunta que el ordenador vuelve accesible la información pero que ella tiende a descontextualizarse por su exceso, sino que la asociación de su acceso a través de Internet financiada por la publicidad, la torna crecientemente interesada, más allá de que la gente la sienta como gratuita. Visualiza como las propias compañías electorales se han ido transformando en competencias entre operadores de Internet, más allá de un vago optimismo donde le será cada vez más difícil a los gobiernos y operadores políticos esconder o negar las

**Claudio RAMA**

Economista. (Dr. ED; Dr. DER.)  
Fue Director del Instituto del Libro,  
Vicepresidente del SODRE y ex Director UNESCO - IESALC.



## El legado Henry Kissinger

acusaciones que hubiera. Para algunos, según Kissinger, ello haría cumplir la profecía de un mundo global unido por la democracia, pero a diferencia, visualiza como con Internet ha permitido tener un muy alto poder de dominación y conocimiento sobre las personas y de sus vidas, donde «el orden se coloca por encima de la libertad», muchas veces amparado en el sólo interés de las personas a través de las redes sociales de compartir una enorme cantidad de su información personal y con ello quedando a merced de depredadores u operadores políticos que se aprovechan de las propias redes. Sostiene que estas tecnologías están construyendo el primer orden mundial verdaderamente global, al agregar nuevas lógicas de funcionamiento a las tradicionales bases de las luchas geopolíticas internacionales. Más allá de los factores tradicionales de la geopolítica centrados en la lucha y el equilibrio de poder entre los Estados que emanó de la Paz de Westfalia que impuso desde el siglo XVII una lógica de funcionamiento basado en estados independientes que se comprometían formalmente en abstenerse de intervenir en los asuntos de los otros, los medios de comunicación, las nuevas tecnologías y los intereses y acciones nacionales, atraviesan las fronteras de los países y se constituyen en un instrumento de influencia, manipulación y dominación. La lógica de Westfalia y las soberanías nacionales son socavadas por el poder de las tecnologías, las redes sociales y la ciencia, conformando un nuevo componente de la geopolítica global, por encima de los que ha sido el sustrato del ya viejo «orden mundial» de esos tiempos.



tecnología nuclear, característico de la Guerra Fría, mostrando cómo ella ha impactado en la definición de la estabilidad estratégica como un equilibrio nuclear en el cual ninguna de las partes utilizaría estas armas porque el potencial adversario estaría en capacidad de infligir un nivel de destrucción inaceptable en represalia. El concepto de destrucción mutua asegurada garantizaba el equilibrio y la paz global. Para que gastar más allá de un determinado nivel de misiles nucleares o evitar la proliferación ante el riesgo del ingreso de nuevos actores en el Club Nuclear, constituía el centro de la geopolítica global en la ciencia. En este punto, afirma Kissinger, «la supremacía tecnológica se convirtió en impotencia geopolítica».

Distinto escenario plantea sin embargo en el tema de la tecnología de información y comunicación, en el nuevo contexto digital y de redes, cuyas unidades de procesamiento se pueden colocar en todos los objetos, desde aparatos electrodomésticos, tanques de guerra, aviones sin pilotos, sistemas de detección

