

# OPINAR

LA FUERZA DE LAS IDEAS

REVISTA SEMANAL FUNDADA POR EL DR. ENRIQUE TARIGO  
PRIMERA ÉPOCA: 6 DE NOVIEMBRE DE 1980. SEGUNDA ÉPOCA: 21 DE MAYO DE 2007

EDICIÓN | 767

opinar.com.uy  
Lunes 10 de marzo de 2025

Charruás, relatos y murgas. Jorge Nelson Chagas



Se va la  
dignidad,  
llega la vergüenza

escribe  
Daniel Manduré

La complicidad  
disfrazada de diplomacia  
Ricardo Acosta

Emergencia sanitaria  
vs. Tranquilidad  
Pablo Caffarelli

Conmemoración,  
reflexiones y oportunismo  
Marcelo Gioscia

Deserción y el apoyo de la  
IA a la retención estudiantil  
Claudio Rama



## \*¿Quién parará la lluvia?\*

### Por Chico La Raya

Las órdenes fueron cambiando la ceremonia de una hora a la otra.

Plaza Independencia, Sodre, nuevamente la plaza... hasta que finalmente el gobierno entrante se puso los pantalones y pensó en los miles y miles de uruguayos que se perderían la asunción de Yamandú Orsi como nuevo Presidente de la República.



El Partido Colorado y su batalla cultural.

Más allá de los partidos políticos, esta es una fiesta que Uruguay tiene el privilegio de vivir cada cinco años desde hace 40. La sorpresa llegó unos días después cuando se conoció uno de los rubros de los gastos de protocolo para la ceremonia: 244 paraguas por un monto total de \$ 53.207,63 pesos.

Gastos Protocolo: Transmisión de Mando:  
Huésped Oficial: Adquisición de 155 paraguas cortos y 89 paraguas largos, para Ceremonia del día 01 de marzo.

Adjudicada totalmente

Fecha de Compra: 28/02/2025

Monto adjudicado: \$ 53.207,63

Publicado: 06/03/2025 10:00hs  
Ver detalles

La compra incluyó 155 paraguas cortos (supongo que para personas con enanismo) y 89 largos, para los más altos.

Desconozco si este gasto fue por disposición del gobierno entrante o el saliente, pero de una forma u otra, resulta una

tomadura de pelo que el gobierno gaste el dinero de todos los uruguayos en comprar «paraguas».

¿Quiénes los usaron? ¿Con qué criterio se entregaron?

Surgen varias preguntas de una compra insólita, de la que yo al menos no tengo recuerdos en todos los cambios de mando desde 1984 hasta hoy.

## El Partido Colorado y su batalla cultural

Ayer en la televisión escuché a Andrés Ojeda reivindicar su historia en el partido como la de quien luchó contra el poder, accediendo al Senado y a la Secretaría General de su colectividad sólo por ser lo nuevo ante lo viejo. Olvidó otra vez que el Partido Colorado es tradición, y que -no tiene ni tendrá- directores o gerentes en su sistema de gobernanza. Ese solo hecho nos distingue de los demás. Sus afirmaciones hechas en Salto, en el marco de un acto organizado por el candidato colorado en la Coalición Republicana, son más pasionales que racionales. En la perspectiva de quienes nos sentimos batllistas, y no somos convencionales ni candidatos a nada, el rechazo surge naturalmente porque agravia la tradición colorada. No somos blancos ni rosados, somos, simplemente, colorados.

Quizá por estos «relatos» maniqueos es que sería necesario convocar a una especie de Congreso Ideológico que nos permita a todos regresar a lo básico de las ideas, para trabajar en recomponer los criterios que hicieron del batllismo el instrumento social y político más eficaz del Uruguay. Su clave no fue otra que anticiparse a las necesidades sociales y culturales de una época, haciendo prevalecer la justicia social y el estado de derecho. Su eje sin desviarse otorgaba la necesaria certidumbre que requiere desde la cultura hasta la economía. Las reformas, para ser viables, deben evitar los sobresaltos.

Lo mejor para elegir el sendero correcto es tomar como referencia el rol de lo probado: José Batlle y Ordóñez y su contexto político, deberían de ser nuestra referencia. Decía sobre estas cosas Domingo Arena: «si Batlle hubiese sido abogado, probablemente no habría reformado nada. ¡Pero por suerte, no llegó a

ser abogado! En cambio es un reformador, y por eso vive 50 años más adelante que todos nosotros. Porque la característica de los reformadores es, precisamente, cierta discordancia de ideas con las ideas de las mayorías. Sin esa feliz discordancia, sin los factores casi siempre revolucionarios que aportan los reformadores, el progreso habría seguido una marcha de hormiga y la humanidad estaría todavía en pañales... Nadie que represente el tipo medio de las clases conservadoras, nadie que busque su inspiración en las ideas predominantes, podrá nunca reformar nada. Los reformadores son



César GARCÍA ACOSTA  
Editor de OPINAR  
Técnico en Comunicación Social

los que anticipan satisfacciones a necesidades todavía lejanas: son los que presiden ansias todavía en germen en lo más oscuro del alma popular -son los que inyectan sangre nueva- son los que injertan en el rústico árbol institucional la rama fructífera cuidadosamente seleccionada en el amplio jardín de las instituciones del mundo».

Por eso, el alusión al Partido que advertía Arena: «la política, como la ciencia, debe estar en perpetuo movimiento si quiere responder a las necesidades de todos los momentos, y el Partido Colorado... tiene que estar constantemente alerta, en perpetua vibración. ¡Debe lanzarse resueltamente al turbión de las ideas avanzadas porque es allí donde se darán las batallas decisivas!».

Hasta que no tengamos claro qué pensamos todos, aclaremos nuestras ideas, sus procesos, y los convalidemos, el ruido comunicacional seguirá alterando la necesaria capacidad de entendernos.

Si pretendemos ser batllistas, reformistas y colorados, no deberíamos «prender el señalero para la izquierda y doblar para la derecha». Aunque todo sea una cuestión de «perspectivas», la fidelidad con nuestra tradición, debe ser un principio irrenunciable. Quizá por eso sea hora de superar la batalla cultural consensuando las ideas rectoras del Partido Colorado.

## contenidos

### Redactor Responsable

Tcs César GARCÍA ACOSTA

Río Negro 1192/601

Teléfono: 098.686686

Registro MEC N° 2169/07,

Tomo VI, fs. 388,

Registro de Ley de Imprentas.

Web: [opinar.com.uy](http://opinar.com.uy)

Contactos:

[cesargarciacosta@gmail.com](mailto:cesargarciacosta@gmail.com)

2 ¿Quién parará la lluvia? Chico La Raya 2 El Partido Colorado y su batalla cultural. César García Acosta 3 Se va la dignidad llega la vergüenza. Daniel Manduré 4 Conmemoración, reflexiones y oportunismos. Marcelo Gioscia 4 Emergencia sanitaria vs. Tranquilidad. Pablo Caffarelli 5 La contienda electoral. Zósimo Nogueira 6 Montevideo y el batllismo. Miguel Lagrotta 8 La complicidad disfrazada de diploma. Ricardo Acosta 8 Los primeros días de Yamandú. Guzmán A Ifrán 9 Soberbios, matones, e hipócritas, en el poder. Lorenzo Aguirre 10 Angustia y sorpresa. Hugo Machín Fajardo 11 La culpa es siempre del gobierno anterior 11 Charruás, relatos y murgas. Jorge Nelson Chagas 12 Deserción y el apoyo de la IA a la retención estudiantil. Claudio Rama





**Daniel MANDURÉ**  
Convencional del PC.  
Fue Edil por Montevideo

## Se va la dignidad, llega la vergüenza

**Washington Abdala se despide, como embajador de la OEA, defendiendo la democracia, Lubetkin llega como nuevo canciller defendiendo al dictador. Porque la neutralidad en este caso es eso, un apoyo al tirano. Esas dos caras de la moneda, democracia o dictadura, la moneda nunca cae de canto. Es una cosa o la otra. Por un lado, una brillante despedida, por el otro un indigno mal comienzo.**

Abdala se va como llegó para defender nuestros más altos valores republicanos. En el 2020 con 18 votos en 27 (el Frente Amplio votó en contra) se le aprobaba la venia que lo convertía en el nuevo embajador ante la OEA. Lo hacía diciendo: «Nos pondremos la celeste y remaremos». Así fue, se puso la celeste y cumplió con creces con quienes, en aquel momento, confiamos en él. Un gran remador por la libertad de los pueblos. El presidente Lacalle al proponerlo lo define con dos palabras: capacidad y eficiencia. Yo podría añadir, con sobrada idoneidad para el cargo. Lo que sin dudas pudo demostrar. «El turco» fue y es un gran



batallador por los más altos valores democráticos, un gran gladiador por la libertad. Con un hablar claro, sencillo, como un gran docente que es, con un decir contundente. Pasional sí, muy pasional, pero con contenido. No era necesario integrar el complicado mundo diplomático, o esos laberintos de las

relaciones internacionales para entenderlo. Sin ambigüedades ni medias tintas, como debe ser, cuando se habla de democracia o dictadura.

Sus brillantes intervenciones en la OEA, defendiendo la postura clara de Uruguay oponiéndose a los reiterados ultrajes propinados por el tirano Maduro a la democracia y en especial a su propio pueblo no hacían más que refirmar todo lo bueno que de Abdala esperábamos. Supo decir una y mil veces «estamos ante una dictadura oprobiosa, estamos ante lo peor que le ha pasado al continente en mucho tiempo». Sin cortapisas. Sin la mal entendida «neutralidad diplomática». Esa, que muchas veces no define nada.

Defendió los sagrados derechos humanos de un pueblo agredido, la libertad de expresión, la valentía y coraje de Corina Machado y reivindicó el legítimo triunfo en las urnas de González Urrutia.

Abdala se va de la OEA por la puerta grande, con la cabeza en alto y la dignidad intacta.

Por otro lado, llega, designado por el gobierno que acaba de asumir, un nuevo canciller de la república, Mario Lubetkin. Se estrena en su cargo, con decisiones muy equivocadas e inconsultas con resto de las fuerzas políticas. Sin ese «famoso» dialogo prometido. Ese dialogo, un tanto lavado, del que tanto nos habló Orsi en su campaña. Pero que en la primera de cambio parece olvidar.

El nuevo canciller declaró no apoyar a Maduro, pero tampoco a al legítimo ganador de las últimas elecciones González Urrutia. Uruguay retrocede en lo que había sido su clara postura, sobre todo después del despojo que se le hizo a Gonzales Urrutia en las últimas elecciones. Al Frente Amplio le costó y aún le cuesta reconocer que Maduro es un dictador, algunos con tardanza lo hicieron, otros lo hacen con extrema timidez y otros muchos aún no lo hacen. El Frente Amplio acorralado por la evidencia, sin argumentos y como manotón de ahogado dijo que iba a esperar ver las actas prometidas y el informe del Centro Carter para expedirse sobre el resultado de las últimas elecciones en Venezuela.

El Centro Carter se expidió, fue contundente, las actas presentadas así lo demuestran. El Centro Carter determinó que no fue una elección justa ni libre. Tampoco existieron mecanismos imparciales ni independientes que observaran el proceso. Con condiciones totalmente desiguales con un claro sesgo hacia el régimen de Maduro. Recordemos que todo opositor al régimen de fuste era prohibido, perseguido o apresado. En su lapidario informe habló de: «Falta de transparencia y aparente falsificación de datos» El Centro Carter no tuvo dudas al afirmar que el legítimo ganador de las elecciones fue González Urrutia.

Aun así, el Frente Amplio-continúa con esa ambigüedad.

Una cobarde neutralidad, cuando el partido es entre democracia o dictadura, entre libertad u opresión. Desagradecidos con un pueblo que tendió su mano solidaria cuando muchos uruguayos lo necesitaron en tiempos oscuros que nos tocó vivir. Insensibles con esos más de 80 mil venezolanos que se tuvieron que ir de su país, huyendo de la persecución y de otros miles presos, torturados y muertos.

Un uruguayo desaparecido hace meses en Venezuela, es gravísimo, podría estar preso, torturado y hasta muerto, la información es poca y muy difusa. Todavía hay quienes se enojaron cuando el gobierno de Lacalle retira la invitación a los regímenes dictatoriales de Venezuela, Cuba y Nicaragua, para la ceremonia de cambio de mando del nuevo gobierno.

Uruguay había comprometido su apoyo a que un paraguayo sea el sucesor de Almagro en la OEA, y nuevamente sin dialogo y en forma inconsulta el gobierno de Orsi decide no cumplir con el compromiso asumido y apoyar al integrante de Surinam. Lo que trajo, no era para menos, gran molestia de nuestro socio del Mercosur. Cuando el fanatismo ideológico parece valer y pesar más que los compromisos asumidos, que no son los compromisos o la palabra dada por un partido político, es la palabra y compromiso de un país, que como tal se debería haber cumplido.

Nuevos tiempos en política internacional parecen venirse. Malos tiempos, mal comienzo.

Democracia o dictadura. Se despide la dignidad, llega la vergüenza.



**Marcelo GIOSCIA CIVITATE**  
Abogado. Periodista.



## Conmemoración, reflexiones y oportunismos

Un nuevo Día Internacional de la Mujer, nos invita a conmemorar con sumo respeto, un trágico acontecimiento ocurrido un 8 de Marzo, pero de 1908, en Nueva York. En un clima de huelga general del sector, un empresario pretendió poner fin al diferendo a través del fuego y ese día, perdieron la vida más de 120 trabajadoras de una fábrica textil, que reclamaban por el reconocimiento de sus derechos laborales. A más de cien años de ese hecho histórico, muchas -sino todas- las reivindicaciones reclamadas, en materia laboral, tuvieron sanción legislativa.

No sólo en los EE.UU., sino en muchos países del mundo, entre los que, nuestro país tuvo un especial destaque, con el voto de la mujer (aún antes que en Italia y Francia), la limitación de la jornada laboral, la ley de la silla, el salario vacacional, las licencias por maternidad, la indemnización por despido



abusivo, las asignaciones familiares, las primas por presentismo y productividad, por recordar sólo algunos de esos derechos. Se trata pues de una «conmemoración», (esto es, desde la etimología de

la palabra, una «evocación», un llamado, a poner a algo o a alguien en la mente, ya sea para celebrar o para recordar, lo que significa ni más ni menos, en nuestro idioma español: «volver al corazón») que debe llevar a reflexión sobre el camino recorrido desde entonces. En consecuencia, no debe agotarse en un «feliz día de la mujer». Sino por el contrario, debiera ser útil para tener presente lo logrado, a fuerza de muchos sacrificios y dedicación, para advertir lo que aún falta alcanzar y poder construir -desde la inclusión y participación en igualdad de oportunidades- un mayor bienestar social, que permita la realización personal, dentro del marco normativo que la legislación establezca. Se ha tratado y trata de un camino de largo aliento, en el que no debieran conculcarse derechos, ni atribuir al «patriarcado» todos los males de las diferencias que aún existen. Nuestra Constitución establece la igualdad entre los habitantes de este suelo, sin considerar género, sino sólo los «talentos y las virtudes» de cada quien, como causales de distinción. Resulta imperioso, corregir las ilegalidades e inconstitucionalidades contenidas en la llamada «Ley de Género», que consagró la desigualdad entre el hombre y la mujer. Recordemos que, en los casos de denuncias por «violencia doméstica» o de «genero», prevalece la declaración de la mujer, sin que prácticamente se escuchen los argumentos de defensa del hombre, en todo caso, siempre previo y potencial arguable, por el hecho de serlo. Si habrá que tener cuidado en el uso de los términos... muchos oportunistas han politizado estos reclamos y en las marchas que convocan a diversos colectivos, se han advertido consignas ciertamente agresivas y disruptivas, que van desde la «muerte al macho» a la total libertad para interrumpir embarazos, por ser «dueñas de su cuerpo». Estos pequeños grupos, que en muchos casos, han empañado la conmemoración que la fecha impone, suelen hacer más ruido del que provendría de su real número de adeptos y en ocasiones, obtienen más prensa que aquellos otros, que sí pugnan por obtener reales mejoras en los derechos que entienden, aún les limitan su crecimiento.

**Pablo CAFFARELLI**  
Abogado, Escribano. Escritor



## Emergencia sanitaria vs. Tranquilidad

En la pasada semana, primeros 7 días del nuevo gobierno frentista encabezado por Yamandú Orsi, se lo ha podido ver aparecer muy poco en lo que refiere a notas de prensa y exposición directa en los medios. Si ha acompañado algunas asunciones de autoridades y ha mantenido reuniones. Es lo normal en esta etapa; llamada «luna de miel», que -habitualmente- se extiende durante el transcurso de algunos meses o incluso de todo el primer año en el poder.

Muy diferente fue el panorama que le tocó vivir al anterior presidente *coalicionista*, que, a pocos días de ingresar, fue sorprendido por la primera de varias crisis que debió atender durante su mandato: Los primeros casos de COVID-19 que fueron confirmados el 13 de marzo de 2020. El virus ingresó al país entre el 3 y 7 de marzo por pasajeros procedentes de Milán, Barcelona y Madrid.



A partir de esa explosión la exposición mediática fue frenética. Una búsqueda 24/7 de respuestas a preguntas que aún no conocían bien el punto del cual se referían y, en la contratapa, los nervios y desesperación propias de la ciudadanía ante un evento único en la historia nacional.

Así las cosas, hubo que apretar fuerte el timón y mantener navegando al país pese a arrastrar preocupantes tasas de desempleo y de tener una economía que estaba coqueteando con perder el grado inversor. Haciendo la historia corta todos sabemos cómo terminó: Se sobrepasó esa y otras crisis de una manera ejemplar a nivel mundial, se logró hacer crecer la economía hasta lograr un nivel inversor histórico y una inflación dentro del rango meta, y de disminuyó considerablemente el desempleo entre tantos otros logros (que mucho más valen teniendo en cuenta lo sucedido y comparando, por ejemplo, a la situación inversa de los vecinos argentinos).

Volviendo entonces al principio, Orsi disfruta de las mieles de un inicio con aguas bien calmas, una economía creciente, trabajo estable, la alegría de las flamantes autoridades que ha ido instalando en los diferentes organismos y de la poca búsqueda de los medios de su persona para interrogatorios o preguntas -al menos por ahora-.

Todo ello está bien, es normal, y normal también es exigir ahora a este gobierno en consecuencia de su buena posición inicial: Sin pandemia y con un país más robusto esperamos que, mínimamente, teniendo el gobierno nacional y las intendencias del área *metropolitana* que, por ejemplo, finalmente solucionen el problema de la movilidad dejando de lado los «palos en la rueda» que se pusieron a los proyectos *Tren-tram* y *autopista* y que, ya sea con esos u otros proyectos, finalmente hagan que, en una ciudad «chica» a nivel mundo, no demoremos más una hora y pico para hacer 30 kilómetros entre tantas otras mejoras que el país necesita.

Así como ese problema tenemos muchos otros: La inseguridad, la gente en situación de calle, las drogas, la promesa que parece se incumplirá de no subir impuestos, y muchas más...

Pandemia vs. Tranquilidad no es un título es la realidad que estamos palpando en el país. Si bien por ahora todos estamos tranquilos nuestro deber ciudadano es exigir al gobierno que entregue logros en la misma medida que lo hizo el anterior -en una situación mucho más precaria por los contextos que debió atravesar-.



**Zósimo NOGUEIRA**  
Comisario General (r)

**El renacer. De los parsimoniosos que convirtieron en derrota una elección de neto favoritismo. La estrategia falló, sumando más votos comenzamos perdiendo la mayoría del Senado. Y con ese triste prefacio, no logramos impulsar el ánimo para una reacción ganadora. La derrota fue absoluta y los rivales políticos la saborean con constante práctica de barricadas en cada imposición de cargos Ministeriales, y como todos se hacen en Montevideo son un agite movilizador que incide en la política y las próximas elecciones Departamentales; difícil pronóstico Montevideano.**

Impusieron en el cargo de ministro de Vivienda en el entorno de un asentamiento. Para la galería, pero captando votos de presentes y más que nada de quienes miran los noticieros. Otro rubro de lo que dominan, «los medios de prensa» Lo prueba, la cantidad de periodistas que integran las listas del Frente Amplio y los otros que se incorporan al aparato del nuevo ejecutivo. Veremos cómo nos va en los Departamentos concertados de Montevideo, Canelones y Salto. Y como sigue la lucha política en los demás departamentos. Los blancos no han sido muy aperturistas, quieren mantener hegemonía, pero sin nuestros votantes no les alcanza. Siempre los colorados al sacrificio. El renacer con nuestra lista 10 se viene y no lo para nada. Es imprescindible para el reverdecer de nuestra democracia y nuestra república. Colorados y batllistas esenciales.



Y en seguridad se designaron los nuevos mandos, políticos y profesionales en cargos políticos. El mando superior de la policía permanece, pero intercalado con muchas caras conocidas del periodo anterior del Frente Amplio que en su inactividad político profesional y pese a su gris desempeño han continuado en tareas de asesoramiento y en organismos como la IMM. Parecen conformes con lo realizado en este periodo que finaliza. Mantienen al mismo jerarca como director de la Policía Nacional (Comisario General José Azambuya), no se manejan nuevas estrategias, ni cambios de estructurales. Varias veces; planteamos a los tres ministros del Interior del gobierno saliente sobre la necesidad de despolitizar la carrera eliminando los ascensos por selección. No tuvimos éxito. Seguiremos con esa nefasta práctica de mandos policiales digitados. He alertado sobre el desmedido crecimiento de efectivos y tareas asignadas a la Guardia Republicana. La falta de capacidad de respuesta de algunas Jefaturas y unidades operacionales. Muchos de los políticos que retornan al ejecutivo han proyectado y soñado con una Guardia Nacional. Larrañaga también apuntaba para ese lado, pero los frenteamplistas hablaban de achicar o desintegrar al Ejército, reemplazarlo por una Guardia Nacional. Espero que eso quede en el cajón del olvido. Hoy; parece así, por el desborde de actividad de la Guardia Republicana.

## La contienda electoral

Habrà que estar muy fino controlando el tenor de ley de presupuesto. Factor determinante y centro de modificaciones de de leyes orgánicas, en especial de las fuerzas de seguridad.

Recurrentemente en lugar de corregir la organización y carreras como la policial modificando sus leyes orgánicas o discutiendo leyes especiales se ha adoptado este mecanismo.

El de las leyes de presupuesto y de rendiciones de cuentas, desvirtuándose el tenor y el significado de vocablos tan claramente definidos por la real academia española.

Se crean cargos suprimiendo otros, modifican grados para favorecer proyectos particulares, o para posicionar a amigos o adherentes, o para excluir a otros. La antigua y necesaria pirámide jerárquica de cualquier organización en la policía se ha convertido en el fuelle de un acordeón. Las vacantes eran propiedad y cubiertas en cada Jefatura o unidad presupuestal. Eso generaba desigualdades por diferentes oportunidades hasta alcanzar las jerarquías de carácter nacional. Por ejemplo, en Montevideo para llegar al grado de Comisario se duplicaban o triplicaban los tiempos mínimos, mientras que en otras unidades de mucha menor dinámica se alcanzaban en esos tiempos mínimos, y luego entraban en una única bolsa (el escalafón nacional) escalaban y escalaban jerárquicamente. Los más experimentados tardaban en alcanzar los altos grados mientras que muchos con poca experiencia y procedentes de círculos de menor criminalidad se despegaben. Muy injusto, y también sinónimo de mala o inadecuada preparación.

En las últimas administraciones frenteamplistas se corrigió, la carrera policial y los grados de oficiales desde el inicio tienen una única tabla de calificación, pero normalmente el ascendido permanece en el destino en que está. Esto ha traído otro problema por carencias y/o acumulación de oficiales del mismo grado.

A eso, hay que agregar los problemas ocasionados por la supresión de grados y la posibilidad de que los mandos políticos promuevan ascensos por selección, bastando cumplir con los tiempos mínimos.

Que también se han obviado por resoluciones establecidas en las mencionadas leyes de presupuesto y rendiciones de cuentas.

Una policía académicamente fuerte, pero una carrera con muchos baches en cuanto a promover a los más experimentados y mejor calificados.

La policía necesita de una gran reestructura, la planeábamos, pero quedamos por el camino.

Los nuevos mandos policiales son profesionales, esperemos que prime la profesión en sus decisiones y en su gestión.

Pero hay algo que muchos compañeros no logran entender. Cuando se acepta un cargo político de particular confianza las decisiones tienen un componente político, deben ajustarse a un programa de gobierno.

Solo se posee el bagaje profesional, el cargo es político y puede ser cesado al momento que lo resuelva quien lo nombro y designo.

Tampoco es imperativo, es voluntario; puede rechazarlo; pueden renunciar.

Hay buena madera, académicamente están preparados, la selección es importante, no todos poseen la practica suficiente y adecuada a cada destino. Las tareas de cada unidad tienen un punto común pero también mucha diversidad.

En Montevideo capital están todos los organismos de carácter nacional, el ejecutivo, pero en el interior las figuras de mayor enjundia y con mayor poder son el Intendente y el jefe de Policía. Téngase en cuenta.

Es imperioso dar la lucha con la mayor intensidad posible para mantener el mando administrativo de las Intendencias Departamentales. A sacudirse la modorra y entregar todo en la cancha, acá a sacudir la melena de nuestras leonas.

Nuestra candidata Virginia Cáceres y Valeria Ripoll, el capital dormido que conoce del tema y debe recobrar el brío que la ha distinguido como luchadora social.

Martin Lema, Virginia Cáceres y Roque García son los candidatos y han de estar en primera línea.

Yo apoyando a Virginia, pero quiero ver al lado de todos a Valeria Ripoll y a sus promotores Delgado, Lema y Lacalle.

Si la consideraron valiosa, cobíjenla, arrópenla, no la dejen al costado de la vereda. Es innegable que tiene fuerza y coraje. Todos juntos somos más.



# Montevideo y el batllismo

**Durante los primeros 50 años del siglo XX, Montevideo experimentó una profunda transformación urbana que la consolidó como una de las ciudades más modernas y progresistas de América Latina. Este proceso fue impulsado en gran medida por las políticas del batllismo, que buscaban mejorar la calidad de vida de los ciudadanos a través de la planificación urbana, la inversión en infraestructura y la creación de espacios públicos.**

**EXPANSIÓN Y PLANIFICACIÓN URBANA** A principios del siglo XX, Montevideo enfrentaba el desafío de absorber un crecimiento poblacional acelerado, producto de la migración interna y la llegada de inmigrantes europeos. El municipio, bajo la influencia del batllismo, implementó políticas de planificación urbana que permitieron una expansión ordenada de la ciudad. Se crearon nuevos barrios obreros, diseñados para ofrecer viviendas dignas a las familias trabajadoras. Estos barrios contaban con servicios básicos, calles pavimentadas y áreas verdes, lo que contrastaba con las precarias condiciones de los conventillos del



centro de la ciudad. Además, se llevó a cabo la ampliación de la red vial, con la construcción de avenidas y bulevares que facilitaron la conectividad entre los distintos puntos de la ciudad. La Avenida 18 de Julio, principal arteria de Montevideo fue remodelada y embellecida, convirtiéndose en un símbolo del progreso urbano.

**OBRAS EMBLEMÁTICAS** Uno de los aspectos más destacados de la modernización urbana fue la construcción de obras emblemáticas que no solo mejoraron la infraestructura de la ciudad, sino que también se convirtieron en íconos culturales y sociales. Entre estas obras se encuentra el Parque Rodó, inaugurado en 1902, que se transformó en un espacio de esparcimiento para las familias montevideanas. El parque contaba con áreas verdes, un lago artificial y un teatro al aire libre, reflejando la visión batllista de promover la cultura y el ocio para todos los ciudadanos. Otra obra destacada fue el Estadio Centenario, construido en 1930 para albergar la primera Copa del Mundo de fútbol. Este estadio no solo fue un logro deportivo, sino también una muestra de la capacidad técnica y organizativa del municipio y el gobierno nacional. Además, la construcción de la Rambla de Montevideo, un paseo costero que bordea la ciudad, se convirtió en un símbolo de la integración entre el espacio urbano y el natural, ofreciendo a los ciudadanos un lugar de recreación y disfrute del paisaje rioplatense.

**MEJORAS EN EL TRANSPORTE PÚBLICO** El transporte público fue otro eje central de la modernización urbana. El municipio impulsó la expansión y modernización de la red de tranvías, que se convirtió en el principal medio de transporte de la ciudad. Los tranvías eléctricos reemplazaron a los antiguos carros tirados por caballos, permitiendo un desplazamiento más rápido y eficiente de los ciudadanos. Esta mejora en el transporte facilitó la movilidad de los trabajadores y contribuyó a la integración de los barrios periféricos con el centro de la ciudad.

**POLÍTICAS DE HIGIENE Y SALUBRIDAD** La higiene y la salubridad fueron prioridades en la gestión municipal batllista. Se construyeron redes de agua

potable y alcantarillado que llegaron a los barrios más humildes, mejorando significativamente las condiciones de vida de la población. Además, se implementaron campañas de recolección de residuos y se promovió la educación sanitaria entre los ciudadanos. Estas medidas no solo redujeron la incidencia de enfermedades, sino que también contribuyeron a elevar el estándar de vida en la ciudad.

**ESPACIOS PÚBLICOS Y ÁREAS VERDES** El batllismo promovió la creación de espacios públicos y áreas verdes como parte de su visión de una ciudad moderna y habitable. Además del Parque Rodó, se construyeron plazas y parques en distintos barrios, fomentando la convivencia social y el disfrute del espacio público. Estos espacios se convirtieron en lugares de encuentro para las familias y en escenarios para actividades culturales y recreativas.

La evolución del transporte público en Montevideo durante los primeros 50 años del siglo XX es un tema fascinante, ya que refleja no solo los cambios tecnológicos y urbanos de la época, sino también las dinámicas políticas y económicas del batllismo. La transición de los tranvías a los autobuses, y la vinculación entre las empresas tranviarias y las de buses, fue un proceso gradual que estuvo marcado por la necesidad de modernizar el transporte y adaptarlo a las demandas de una ciudad en expansión.

**EL PREDOMINIO DE LOS TRANVÍAS (1900-1930)** A principios del siglo XX, el tranvía era el principal medio de transporte público en Montevideo. Las empresas tranviarias operaban una extensa red que conectaba el centro de la ciudad con los barrios periféricos. Estos tranvías, inicialmente tirados por caballos, fueron electrificados a partir de la década de 1900, lo que permitió una mayor eficiencia y capacidad de transporte.

**INFRAESTRUCTURA TRANVIARIA:** La red de tranvías requería una infraestructura específica, como rieles, cables aéreos de electricidad y estaciones de mantenimiento. El municipio de Montevideo trabajó en coordinación con las empresas tranviarias de origen europeo, británico y alemán, para garantizar la expansión de esta infraestructura, especialmente en los nuevos barrios obreros que surgían en las afueras de la ciudad. El batllismo apoyó la modernización del transporte público como parte de su proyecto de desarrollo urbano y social. La electrificación de los tranvías fue vista como un avance tecnológico que beneficiaba a la población, especialmente a los trabajadores que necesitaban desplazarse diariamente.

**LA LLEGADA DE LOS AUTOBUSES (DÉCADA DE 1920-1930)** A medida que Montevideo crecía, los tranvías comenzaron a mostrar limitaciones. Su dependencia de una infraestructura fija (rieles) hacía difícil adaptarse a los cambios en la demanda y a la expansión de la ciudad. Además, los tranvías eran más lentos y menos flexibles que los autobuses, que comenzaron a aparecer en la década de 1920 como una alternativa más moderna y versátil. Los primeros autobuses en Montevideo fueron operados por pequeñas empresas privadas que ofrecían servicios en rutas no cubiertas por los tranvías. Estos vehículos, aunque menos cómodos que los tranvías, tenían la ventaja de poder llegar a zonas donde no era rentable instalar rieles. Las empresas tranviarias, viendo el potencial de los autobuses, comenzaron a diversificar sus servicios. La transición hacia un sistema integrado (década de 1930-1950)

En la década de 1930, los autobuses comenzaron a ganar terreno frente a los tranvías. Este proceso se aceleró en la década de 1940, cuando el gobierno y el municipio impulsaron políticas para modernizar el transporte público y mejorar la infraestructura vial. La expansión de la red de autobuses requirió mejoras en la infraestructura vial, como la pavimentación de calles y la construcción de avenidas más amplias. El municipio de Montevideo invirtió en estas obras, especialmente en los barrios periféricos, donde los autobuses se convirtieron en el principal medio de transporte. El batllismo promovió la regulación estatal del transporte público para garantizar un servicio eficiente y accesible. En 1947, se creó la Administración Municipal de Transporte Colectivo (AMDET), que asumió el control de las empresas tranviarias y algunas de buses. Esta medida permitió una mayor coordinación entre los distintos modos de transporte y aseguró que el servicio llegara a todas las zonas de la ciudad. Aunque los tranvías siguieron operando hasta la década de 1950, su importancia fue disminuyendo gradualmente. La flexibilidad y menor costo de operación de los autobuses, junto con las mejoras en la infraestructura vial, hicieron que estos últimos se convirtieran en el eje del transporte público montevideano.

**IMPACTO EN LA VIDA URBANA** La transición de los tranvías a los autobuses tuvo un profundo impacto en la vida urbana de Montevideo: Los autobuses permitieron conectar zonas de la ciudad que antes estaban aisladas, mejorando la movilidad de los ciudadanos. La expansión del transporte público contribuyó a

**Miguel Lagrotta**  
 Profesor de Historia



la modernización de Montevideo, facilitando el crecimiento de los barrios periféricos y promoviendo la integración social. La desaparición gradual de los tranvías y la llegada de los autobuses transformaron el paisaje urbano, con calles más adaptadas al tránsito vehicular y una menor presencia de la infraestructura tranviaria. La evolución del parque automotor y su crecimiento vertiginoso en la actualidad han dejado la infraestructura vial al borde del colapso. Una de las soluciones sería la introducción de tranvías nuevamente en trocales principales.

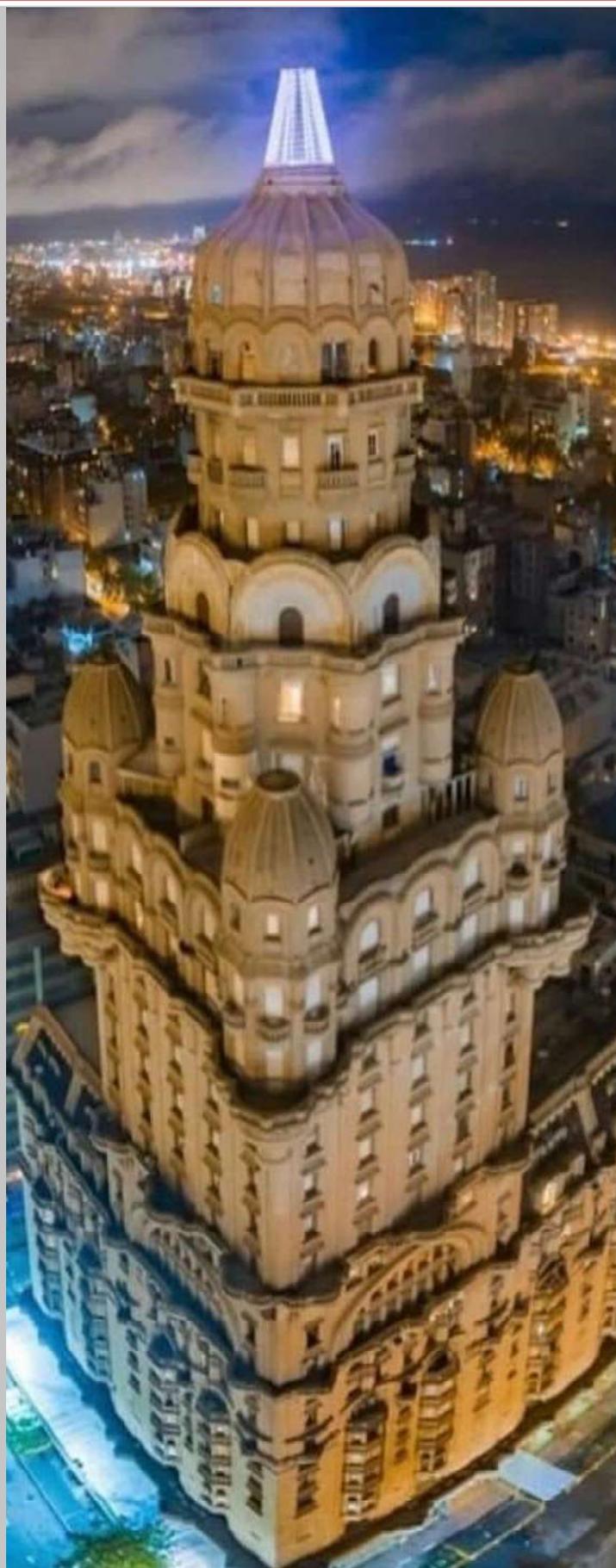
El tema de la salubridad, la gestión de residuos, la limpieza urbana y el saneamiento fue una de las prioridades de la gestión municipal de Montevideo durante los primeros 50 años del siglo XX, especialmente bajo la influencia del batllismo. Estas políticas no solo buscaban mejorar las condiciones de vida de los ciudadanos, sino también transformar Montevideo en una ciudad moderna y saludable. A principios del siglo XX, Montevideo enfrentaba serios problemas de salubridad, especialmente en los barrios más pobres y en los conventillos del centro de la ciudad. La falta de infraestructura básica, como redes de agua potable y alcantarillado, junto con la acumulación de residuos en las calles, generaba condiciones insalubres que favorecían la propagación de enfermedades como la tuberculosis, el cólera y la fiebre tifoidea. Los «conventillos» eran viviendas colectivas, donde vivían hacinadas familias de trabajadores, eran focos de insalubridad debido a la falta de ventilación, la escasez de agua potable y la ausencia de sistemas de eliminación de residuos. La recolección de residuos era irregular y poco eficiente, lo que contribuía a la acumulación de basura en las calles y espacios públicos.

**POLÍTICAS DE SALUBRIDAD Y SANEAMIENTO BAJO EL BATLLISMO** El batllismo, con su enfoque progresista y su énfasis en la justicia social, impulsó una serie de reformas para mejorar las condiciones de salubridad en Montevideo. Estas políticas se basaron en tres pilares principales: la expansión de la infraestructura de agua potable y alcantarillado, la mejora de la recolección de residuos y la promoción de la higiene pública.

**INFRAESTRUCTURA DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO** Expansión de la red de agua potable: El municipio, en coordinación con el gobierno nacional, trabajó para extender la red de agua potable a todos los barrios de la ciudad. Esto incluyó la construcción de nuevas cañerías y la instalación de fuentes públicas en áreas donde no llegaba el servicio domiciliario. Uno de los proyectos más ambiciosos fue la construcción de una red de alcantarillado que permitiera eliminar las aguas servidas de manera eficiente. Este proyecto no solo mejoró las condiciones sanitarias, sino que también contribuyó a reducir la contaminación de los cursos de agua y el Río de la Plata.

El municipio implementó un sistema más organizado y eficiente para la recolección de residuos. Esto incluyó la adquisición de nuevos vehículos y la contratación de más personal para garantizar que la basura fuera retirada de las calles con regularidad. Se llevaron a cabo campañas de concientización para promover hábitos de higiene entre los ciudadanos, como el uso de contenedores de basura y la eliminación adecuada de los residuos. Se intensificó la limpieza de plazas, parques y calles, con el objetivo de mejorar la imagen de la ciudad y prevenir la propagación de enfermedades. El municipio estableció un sistema de inspecciones sanitarias para controlar las condiciones de higiene en viviendas, comercios y espacios públicos. Esto incluyó la revisión de conventillos y la exigencia de mejoras en las condiciones de habitabilidad. En colaboración con el gobierno nacional, el municipio promovió campañas de vacunación masiva para prevenir enfermedades como la viruela y la tuberculosis. Se implementaron normas más estrictas para el funcionamiento de mataderos y mercados, con el objetivo de garantizar la higiene en la manipulación y venta de alimentos. A mediados del siglo XX, se construyó una planta de tratamiento de aguas servidas que permitió procesar las aguas residuales antes de su vertido al Río de la Plata. Este proyecto fue un hito en la historia del saneamiento de Montevideo. La creación de espacios verdes, como el Parque Rodó y el Prado, no solo tuvo un propósito recreativo, so también sanitario, ya que contribuyó a mejorar la calidad del aire y a reducir la contaminación.

**Ver:** Barrán, José Pedro y Nahum, Benjamín: «Batlle, los estancieros y el Imperio Británico. Montevideo: Ediciones de la Banda Oriental, 1979. Caetano, Gerardo y Jacob, Raúl «El nacimiento del batllismo y la formación de Uruguay moderno». Montevideo: Ediciones de la Banda Oriental, 1989. Zubillaga, Carlos. Montevideo: Historia de una ciudad». Montevideo: Ediciones de la Banda Oriental, 2003. Oddone, Juan Antonio «La formación del Uruguay moderno: La inmigración y el desarrollo económico-social» Montevideo: Universidad de la República, 1966.



**Ricardo ACOSTA CALVO**  
 Periodista


## La complicidad disfrazada de diplomacia

En política, hay decisiones que definen con claridad qué lado de la historia se elige. No hay espacio para la ambigüedad cuando se trata de dictaduras, y Venezuela es un caso de manual. Nicolás Maduro no es un presidente, es un tirano que destruyó la democracia, sometió a su pueblo al hambre y la miseria, persiguió a la oposición y convirtió a su país en un territorio donde los derechos humanos no existen.

Uruguay, hasta hace poco, había mantenido una postura digna y crítica ante el régimen de Maduro. Pero el nuevo gobierno del Frente Amplio ha decidido romper con esa tradición y abrirle la puerta a la vergüenza. El Ministerio de Relaciones Exteriores anunció que deja de reconocer a Edmundo González Urrutia, el presidente interino respaldado por la oposición y la comunidad internacional. Esto significa, en términos simples, que Uruguay ha dejado de señalar al dictador para darle la espalda a quienes luchan por la libertad en Venezuela.

El presidente Yamandú Orsi ha dicho públicamente que considera a Maduro un dictador. Sin embargo, su Cancillería toma una decisión que se alinea con los sectores más complacientes con el chavismo. Este desdoblamiento no es casual. Orsi, a pesar de ser el presidente, no tiene el control absoluto de su gobierno. Hay compromisos ideológicos que debe cumplir, y el Frente Amplio es una estructura donde conviven desde socialdemócratas hasta quienes ven en la Venezuela de Maduro un modelo a seguir. No hay dudas de que la presión interna ha pesado más que la coherencia moral.

Pero este cambio de postura no es solo una cuestión de política interna. Tiene consecuencias diplomáticas reales. En un momento en el que Venezuela se prepara para unas elecciones amañadas, donde la oposición es perseguida y sus candidatos son inhabilitados, Uruguay envía un mensaje de indiferencia. Y en diplomacia, la indiferencia es complicidad.

Mientras países como Estados Unidos y la Unión Europea siguen denunciando los abusos del régimen, Uruguay opta por suavizar su posición, alineándose con gobiernos como el de Brasil y Colombia, que han adoptado una postura más blanda hacia Maduro. No es casualidad. La estrategia es clara: alejarse del aislamiento internacional que tenía el chavismo y tratarlo como un gobierno legítimo.

El problema es que Maduro no es un gobierno legítimo. Es un dictador que, a través del fraude, la represión y la manipulación del poder judicial, se mantiene en el poder. Decir lo contrario es una mentira. Y que Uruguay contribuya a blanquear esa mentira es una traición a los principios democráticos que siempre defendió.

Por eso, la oposición uruguaya no puede quedarse de brazos cruzados. No se trata solo de criticar en Twitter o hacer declaraciones aisladas. Debe haber una ofensiva política seria. Se debe exigir una comparecencia del canciller en el Parlamento para que explique esta decisión. Se debe alertar a la comunidad internacional de que Uruguay está cambiando su postura y normalizando a una dictadura. Se debe denunciar que este giro no responde a una estrategia de Estado, sino a presiones ideológicas dentro del Frente Amplio.

Porque si Uruguay empieza a ceder en sus principios, lo que hoy parece un matiz diplomático puede convertirse en un nuevo alineamiento político. Y la historia nos ha enseñado que la tibieza frente a las dictaduras solo las fortalece. El Frente Amplio puede querer jugar a dos puntas, diciendo que Maduro es un dictador pero tratándolo como un presidente legítimo. Pero la realidad es que no se puede estar con Dios y con el diablo al mismo tiempo. O se está con la democracia o se es cómplice del autoritarismo. Y hoy, Uruguay está eligiendo el peor camino.


**Guzmán IFRÁN**  
 Contador Público. Fue diputado por Montevideo y Coordinador Gral. de la Opp


## Los primeros días de Yamandú

Los primeros días de Yamandú Orsi como presidente de Uruguay han estado marcados por decisiones y eventos que reflejan tanto oportunidades como desafíos para su administración. Su asunción al poder el 1 de marzo de 2025 contó con apoyos internacionales significativos, destacando la presencia de líderes como Gabriel Boric, presidente de Chile, y Luiz Inácio Lula da Silva, presidente de Brasil. La importancia de Lula para Uruguay y para el Frente Amplio fue tal que el inicio del discurso presidencial en el Parlamento Nacional se retrasó ligeramente para esperar su llegada, resaltando la relevancia de su presencia en la ceremonia.

En su discurso inaugural, Orsi enfatizó la importancia de presentar nuevas propuestas y continuar construyendo sobre lo ya establecido, destacando valores fundamentales como la libertad, la verdad y la justicia. Se comprometió a abordar problemas apremiantes como la pobreza infantil y la inseguridad, promoviendo el crecimiento económico a través del desarrollo del conocimiento y la inversión.

Sin embargo, uno de los temas más controvertidos en estos primeros días de gobierno ha sido la postura de Uruguay respecto a la situación en Venezuela. El canciller Mario Lubetkin anunció que Uruguay dejaría de reconocer a Edmundo González Urrutia como presidente electo de Venezuela, pero tampoco reconocería al gobierno de Nicolás Maduro, al que calificó de dictadura. Esta posición difiere significativamente de la adoptada por el anterior gobierno de Luis Lacalle Pou, que reconoció a González Urrutia como presidente legítimo tras las elecciones de 2024.

Como batllistas, mantenemos una postura firme en este asunto. Reconocemos y reconoceremos únicamente al legítimo presidente de Venezuela, Edmundo González Urrutia, quien fue el único ungido realmente por la voluntad popular en las últimas elecciones realizadas en ese país. Nuestra posición se basa en principios democráticos y en el respeto a la decisión soberana del pueblo venezolano.

Otro aspecto que ha generado debate es la capacidad del nuevo gobierno para cumplir con sus promesas electorales, especialmente considerando que no cuenta con mayorías parlamentarias propias en la Cámara de Diputados. Un ejemplo reciente de esta situación fue el intento fallido del Frente Amplio de homenajear a Raúl Sendic, que no obtuvo los votos suficientes para su aprobación. Este hecho presagia una etapa política en la que el partido gobernante deberá negociar y construir consensos para avanzar en su agenda legislativa, enfrentando complejidades en temas más trascendentales como la aprobación del presupuesto nacional y la rendición de cuentas.

En el ámbito internacional, la administración de Orsi enfrenta el desafío de equilibrar las relaciones con potencias como China y Estados Unidos, en medio de tensiones comerciales globales. Además, Uruguay busca avanzar en acuerdos comerciales tanto a nivel bilateral con China como en el marco del Mercosur, lo que requerirá una diplomacia hábil y estratégica.

En suma, los primeros días del gobierno de Yamandú Orsi han estado marcados por decisiones que delinean el rumbo de su administración. Los desafíos internos, como la falta de mayoría parlamentaria, y externos, como la redefinición de la política exterior, serán determinantes en la capacidad del gobierno para cumplir con sus promesas y responder a las expectativas de la ciudadanía. Como batllistas, no solo seremos críticos cuando sea necesario, sino que también estaremos siempre dispuestos a sumar de forma proactiva por el bien del país, apoyando de manera justa en todo lo posible al nuevo gobierno.

¿Cómo sorteará el Frente Amplio la falta de mayoría parlamentaria para aprobar proyectos clave? ¿Cómo impactará la nueva política exterior en las relaciones internacionales de Uruguay? ¿Logrará Yamandú Orsi cumplir con sus compromisos en materia de seguridad, desarrollo y economía en un contexto regional desafiante?

Estas son interrogantes que se irán develando con el devenir de las próximas semanas, meses o años, según las circunstancias así lo indiquen.



**Lorenzo AGUIRRE**  
Periodista. Escritor. Asesor Cultural,  
Músico. Director de Orquesta

**En el Despacho Oval tuvo lugar un episodio lleno de vulgaridad – ¡en otros tiempos, por lo menos ocurrían sucesos estimulantes a la imaginación! -, donde una conversación con expresiones matonescas por parte del presidente norteamericano Donald Trum -acompañado de un adulón J.C. Vance, convertido en un deplorable vicepresidente patotero -, fue lanzada al mandatario ucraniano Volodimir Zelenski. Al parecer, el soberbio de Trump se ha pasado al enemigo – no solo de Estados Unidos, sino también de Europa, aunque el viejo continente no hace lo suficiente para defender las libertades, y son vejados en buena medida por los burócratas de Bruselas -, apoyando a un hipócrita desequilibrado como el presidente Vladimir Putin, el cual, todavía, se burla diciendo estar «dispuesto a mediar» para calmar las aguas, aunque el asesino de la KGB, a lo largo de tres años de invasión a Ucrania ensangrentó esas aguas llevando la vida de cincuenta mil hombres, y en los últimos días ha lanzado una serie de ataques aéreos, después que Estados Unidos cortara el respaldo militar a Ucrania. Junto a los maleducados en el Despacho Oval, también «brillo» el «cubanito» Marco Rubio, un lustra escritorio que exigiera a Zelenski, «pedir disculpas por su actitud en la Casa Blanca». Pero, el presidente de Ucrania – otrora también fue «cuatro machos» – mantuvo su posición, aunque sería oportuno dejar constancia que, días después, demostrando una vez más su tontería, expresó «estar dispuesto a un acuerdo para ceder los minerales que exige Estados Unidos, a cambio de apoyo en el conflicto bélico.**

Donald Trump, haciendo alarde, y con su corte burda, grabó para los medios de comunicación - ¡todo planeado! – ese encuentro en el cual tenía ensayado humillar públicamente a Zelenski, pero, el tiro salió por la culata, y una vez más afloró sus valores, intolerancia, perfil fascista, cháchara autárquica, dejando alrededor de la coqueta mesita en el living del Despacho Oval, un aire tóxico, al destilar la ordinariéz que no ha podido combatir (¡tampoco le interesa!) pese a los millones de dólares que llenan sus arcas.



La patética actuación premeditada por parte de Trump, no solo buscando fortalecer su perfil político, sino proyectar una diplomacia dura al adueñarse de las negociaciones diplomáticas – mandando suficientemente lejos al Cuerpo Diplomático de los Estados Unidos, los cuales son los canales convencionales adecuados -, dejó bien claro que, el preparado «round» transmitido en directo,

## Soberbios, matones, e hipócritas, en el poder

en realidad no trataba de lograr la paz entre Moscú y Kiev a través de un camino del medio, más bien, lograr bajo prepotencia, un «acuerdo» económico que evidencia explotación a un pueblo sufrido, destruido, necesitado.

¡El Trato!

Compromete a Ucrania con el 50% de todos los ingresos de la futura monetización de activos de recursos relevantes, metales estratégicos – minerales, petróleo, gas natural – para desarrollo tecnológico y la industria de Estados Unidos, para ser volcados a un «fondo de reconstrucción», administrado por Washington.

Más allá de lo narrado, también Trump amenazó retirar el acceso a internet, suministrada por la empresa de Elon Musk.

Después del altercado en la Casa Blanca, líderes europeos como el presidente francés Emmanuel Macron, el Canciller de Alemania, Olaf Scholtz, y Ursula von der Leyen, Presidente de la Comisión Europea, brindaron apoyo a Volodimir Zelenski, y manifestaron total rechazo a una serie de expresiones por parte de Trump: «¡haces el trato, o estamos fuera!» ... «tienes que estar más agradecido con la Casa Blanca» ... «no tienes cartas, estás enterrados, estás quedando sin soldados... estás jugando a la III Guerra Mundial, y eres un irrespetuoso y mal agradecido».

Francia y Reino Unido propusieron otra tregua de un mes en el conflicto, pero Macron sugiere negociar en una misma tabla con Trump, y Putin, además de señalar que, Rusia, debe respetar el «Alto el Fuego».

Una de las cosas más importantes ahora, es, que, Occidente, no se divida, no pierda fuerza, porque sin lugar a dudas el mandatario norteamericano ha llevado a la alianza trasatlántica, a la incertidumbre, y como si fuera poco, ha coqueteado ante los avances bélicos de Putin.

Por su parte, la «Organización del Tratado del Atlántico Norte» («OTAN») prevé un aumento del gasto de defensa, y Reino Unido se compromete a financiar a Ucrania, más de 5.000 misiles.

Lo acontecido, echa por tierra todo intento de finalizar el conflicto Rusia – Ucrania, mientras en Moscú, el genocida Putin se regodea, e hipócritamente manifiesta estar dispuesto a mediar entre Trump, y Zelenski ... ¡tanta grosería ... es demasiado! ... pero, Sergei Markov – ex asesor del Klemliin -, agrega leña al fuego, al decir: «Zelenski, es un obstáculo para el fin de la guerra, y debería renunciar a la presidencia».

La reunión en el Despacho Oval – transmitido en directo – deja en claro los errores muy serios de la estrategia diplomática Trump, complicando asimismo la proyección geopolítica.

Los procesos de paz llevan largo tiempo, y para desarrollarse, es necesario que, de ambas partes existan concesiones, y estar dispuestas a encontrar puntos de equilibrio.

También, es necesario establecer garantías de seguridad, y no se debe tomar a la paz como un negocio para Estados Unidos, y menos enfatizar de forma burda que, la «inversión estadounidense va a disuadir futuras confrontaciones, y la exclusión de la Unión Europea, y de la «Organización del Tratado del Atlántico Norte», en el proceso de paz».

Lo señalado, sin lugar a dudas puede ocasionar nefastas consecuencias, desencadenando una sufrida escalada en el conflicto. Si cae Ucrania, no sería de extrañar que, luego, podría seguir Polonia, para más tarde el sicópata de Putin, ir por más, pues la invasión a Ucrania más allá de ser una verdadera revancha por la aplastante derrota sufrida en la Guerra Fría - la cual mutilara las ambiciones imperialistas, provocando la pérdida de soberanía sobre los países que reflataron de la destrucción de la Unión Soviética -, es una forma de acabar con esa especie de «orden internacional» consolidado luego de la Segunda Guerra Mundial.

Disparar la invasión a Ucrania fue crear el principio de un programa – llamémosle «neo imperialista» – que pretende en buena medida descomponer la relación trasatlántica, y guste, o no, Donald Trump ha demostrado afinidad al «00» de la KGB – también a China comunista -, entonces, desde allí, queda poco trayecto para llegar a Teherán ... ¡y por supuesto, dejar en el olvido, a Israel!



## Angustia y sorpresa

**Que el poder del más fuerte quiera prevalecer sobre el derecho, y de ahí el querer convertir a la víctima — Ucrania— en victimario, luego de tres años de invasión rusa, además de sorprender a los líderes europeos, les advirtió que, si bien es cierto que Estados Unidos es el mayor contribuyente de la OTAN, deben ser ellos los encargados de armarse, fortalecerse y prepararse para contener el autoritarismo de Putin.**

Angustia y sorpresa pueden ser las reacciones generadas en diferentes regiones del mundo, luego de la malhadada recepción ofrecida en la Casa Blanca al presidente de Ucrania, Volodímir Zelenski, el último día de febrero.

Angustia en Moldavia, Lituania, Polonia, Estonia, Rumania y Finlandia. El quite de apoyo de Donald Trump a Ucrania con su afán por «terminar la guerra» — que no quiere decir obtener una paz justa y duradera como aspiran Zelenski y la Unión Europea (UE)— retrotrae a los ciudadanos del este europeo a revivir las «Tierras de sangre» sufrida por sus abuelos y padres, notablemente documentada por el historiador Timothy Snyder.

Sociedades que desde 1914 han vivido la zozobra de dos guerras mundiales, el sojuzgamiento soviético por más de 70 años, y, apenas cumplidos unos años desde 1991, la amenaza de volver a ser conquistados Rusia.

Temen que si Ucrania cae bajo la expansión rusa, sus fronteras sean las próximas en ser traspasadas por las tropas del Kremlin, reforzadas por huestes de soldados norcoreanos utilizados en la última etapa de la invasión a Ucrania transcurrida en 2024: «Disparan bien, se mueven bien, pero los utilizan como carne de cañón», han dicho militares ucranianos sobre los soldados de Kim Jong-Un.

Polonia, en particular, sufrió en 1943 la doble traición de la entonces URSS [Stalin] y de los aliados [Churchill y Roosevelt], que acordaron que la frontera ruso-polaca fuera la misma que habían pactado Hitler y Stalin en 1939. Polonia fue presionada a aceptar ese acuerdo. Sabido es que meses después Stalin eliminó las fuerzas guerrilleras del Ejército Nacional polaco, luego de recibir su ayuda para empujar a los nazis hacia el oeste europeo, y Polonia fue incorporada a la fuerza al llamado «campo socialista», hasta la caída del Muro de Berlín en 1989.

«Hay una guerra radioeléctrica contra los países bálticos. Rusia ha cortado los cables fibroelectrónicos», denunció el lunes 3 de marzo el analista ucraniano Olexandr Slyvchuk, a la emisora blu radio de Bogotá.

«Ante una autocracia violenta, solo cabe la defensa bélica. Si cae Ucrania, Rusia seguirá avanzando porque se siente impune», agregó Slyvchuk.

El analista ucraniano dijo que «Rusia tiene enormes recursos humanos para mantener la invasión, pero necesita armamento que en este momento le llega desde Corea del Norte, y paga un altísimo precio en vidas humanas».

«Rusia tiene una situación complicada, pero no grave, y un alto al fuego le sirve mucho hoy».

Slyvchuk recordó que «la guerra también es negocio» en referencia a que Ucrania — dijo— no cuenta con «amigos», sino con «aliados que actúan según sus propios intereses, ajenos a los valores como democracia y libertad. Los derechos humanos no son importantes para Occidente».

En opinión de Slyvchuk hay que negociar con EEUU: «es positivo que sean empresas estadounidenses que lleguen a explotar los minerales en las en las tierras raras. Ucrania no tiene capacidad para hacerlo».

Sobre el negocio bélico, el profesor emérito de la Universidad Nacional y de la Javeriana de Colombia, Beethoven Herrera Valencia, recuerda en su columna del periódico Portafolio, del lunes de marzo que «el vicepresidente Cheney, en el período de George W. Bush, impuso la invasión a Irak argumentando, sin fundamento, que había armas de destrucción masiva; y se entregaron antes de la invasión a la empresa Halliburton, de la cual era socio en los contratos de reconstrucción, montos por US\$70.000 millones. ¡Un gran negocio privado aprovechando el poder del Estado, mediante una guerra fabricada!»

**Sorpresa en Occidente.** EEUU abandona sus pregonados valores de la libertad, la igualdad, la dignidad humana, la tolerancia, la celebración de la diversidad, como lo demuestran en épocas diferentes personajes ilustres: Franklin, Paine y Jefferson, entre otros de su época, que crearon la democracia moderna; Frederick Douglas, Lincoln, Susan B. Anthony, Elizabeth Cady Stanton, Martin Luther King y Rosa Park.

**Hugo MACHIN FAJARDO**

Periodista, Ex docente de periodismo de la Universidad ORT. Ex Vicepresidente de la Asociación de la Prensa (APU). Fue preso político. FUENTE: cadal



Notables personalidades que impulsaron cambios extraordinarios en el mundo, oscurecidos por grandes crímenes: invasiones en Sudamérica en el Siglo XX, Vietnam, Irak, Abu Ghraib y Guantánamo.

Sorpresa que llevó a la casi totalidad de los países de la UE a ofrecer un sólido respaldo a Kiev y a asumir que debe ser Europa la que entable las negociaciones de paz con Moscú, teniendo en cuenta la posición de Ucrania y con el objetivo de rechazar la expansión rusa por el viejo continente. Sin que ello signifique dejar de lado a los EEUU.

Que el poder del más fuerte quiera prevalecer sobre el derecho, y de ahí el querer convertir a la víctima —Ucrania— en victimario, luego de tres años de invasión rusa, además de sorprender a los líderes europeos, les advirtió que, si bien es cierto que EEUU es el mayor contribuyente de la OTAN, deben ser ellos los encargados de armarse, fortalecerse y prepararse para contener el autoritarismo de Putin.

No escapa a ese necesario robustecimiento incluir a la Inteligencia Artificial (IA), como quedó en evidencia en la última Cumbre de Acción sobre IA; así como la reunión cumbre del 17 de febrero realizada en París para discutir la situación en Ucrania y a la seguridad europea.



En eso están precisamente hoy el primer ministro del Reino Unido, Keri Stamer y el presidente Emmanuel Macron, quienes encabezan una ofensiva diplomática iniciada en el Consejo de Seguridad de la ONU del 25 de febrero, cuando ambos, junto a Dinamarca, Eslovenia y Grecia, se abstuvieron de votar una resolución propuesta por EEUU en la que no se mencionaba a Rusia como potencia invasora. Latinoamérica, pese a tener un océano de por medio con el escenario europeo, no está ajena a lo que ocurre allá.

**Los autócratas se retroalimentan.** Nicolás Maduro ha llamado a Putin su «hermano mayor»; y la presencia de asesores rusos en la Venezuela chavista es de larga data. La dictadura venezolana no solamente ha obligado a más de 1,2 millones de venezolanos a solicitar asilo en diferentes países; no solo mantiene a 1.963 presos políticos detenidos mayoritariamente después del robo electoral del 28 de julio de 2024, sino que los casi ocho millones de venezolanos emigrados, según Acnur, desestabilizan la región.

Y en otro plano de esa buscada desestabilización regional, el sábado primero de marzo el gobierno de Guyana denunció la presencia de un buque militar venezolano en zona de disputa que mantiene con Venezuela, que llevó a poner a los socios internacionales de Guyana «en estado de alerta».

El gobierno de Miraflores respondió negando el hecho y, a su vez, acusó a Guyana de realizar explotaciones de hidrocarburos en la zona de controversia. El territorio en litigio es el Esequibo, región de unos 160 mil kilómetros cuadrados, —casi la superficie de Uruguay, y dos tercios del territorio de Guyana— rica en recursos naturales, donde operan las petroleras estadounidenses ExxonMobil y Chevron y la China National Offshore Oil Corporation (CNOOC).

**Tanto Washington como la OEA reaccionaron.** «Es inaceptable y una clara violación del territorio marítimo internacionalmente reconocido de Guyana», advirtió el gobierno de Trump; y la Secretaría General de la Organización de Estados Americanos (OEA), calificó la incursión venezolana como «actos de intimidación» y «una clara violación del derecho internacional», que «socavan la estabilidad y amenazan los principios de convivencia pacífica entre naciones». En abril 2024, Venezuela aprobó una ley que crea un nuevo estado en el Esequibo lo que provocó el rechazo de Georgetown.



**Gustavo GÓMEZ RIAL**  
Abogado. Escritor

## La culpa es siempre del gobierno anterior

(salvo en la Intendencia de Montevideo)

**Se dispone que la culpa de todos los males la tenga el gobierno anterior; ¡al menos hasta bien entrado el 2029!** Poco antes de las elecciones de ese año, aún distante, nos transformaremos en un país maravilloso y próspero (prepárate, querido lector). Mientras, toda la culpa debe cargarla el gobierno anterior. Con la salvedad de cualquier responsabilidad que quiera imputarse a la IM.

Se trata de un fenómeno del realismo mágico. Nada por aquí, nada por allá. Ahora ves calles limpias, iluminadas y bien pavimentadas; las líneas mejor pintadas de avenidas y bulevares, el tránsito ordenado; la higiene ambiental de tu Montevideo y cómo lucen sus bienes patrimoniales. Las aguas prístinas de sus playas. Nada por aquí, nada por allá. Mientras tanto, el mago te distrae con un hermoso corto publicitario. Ese mago, de a ratos, se pone el rostro de Bergara o de quienquiera que aspire a imitar la obra de sus predecesores. Saca una ciclovía de su galera, hace desaparecer edificios históricos. Sin solución de continuidad, esta Montevideo reduce inspirada en ese realismo mágico (con toque surrealista). Es gobernada por él.

¡Sus letras bien pintadas para el turista!

Pero, una cosa es contarlo y otra vivirlo. Otra historia, salir de madrugada para ir al trabajo o a estudiar; varias cuadras, de a pie, por calles sin aceras, oscuras e inseguras, con aguas servidas, con pozos y entre el barro; hasta una parada sin refugio, donde esperar el ómnibus y pagar uno de los boletos de transporte público más caros.

El ida y vuelta diario de muchísimos montevideanos.

Quien diga que vivirlo es una pesadilla se pierde una experiencia mística.

Pasando al fondo, pasando; no rompas la magia. Por este mes, súmate a los festejos, al papel picado. No mucho después de los idus de marzo, colgate del estrado (o del pasamano). Abraza la esperanza, el país de todos, el paisito de ellos (¿el país caro de Castillo, el país vencido de Negro?), la tierra prometida de su PIT-CNT.

Días después, la culpa volverá a tenerla el otro gobierno: grandísimos culpables de un Hospital del Cerro, de las vacunas para todos, de la libertad responsable; de miles de kilómetros de rutas bien pavimentadas, entre tantas culpas (¡con la excepción de quienes todavía dirigen nuestros destinos comunales y capitalinos!).

Al fin, si hartos de culpa -ya sin paréntesis en Montevideo-, sabrán seducirte con algo siempre lindo y muy barato: cortar el pasto al costado de los basurales.

Travestido de largo para el Carnaval más largo, Montevideo. Fuentes y plazas llenas de bombillas LED. ¿Será que se aproximan elecciones municipales?

¿Jamás hay plata para obras primordiales? Ni tampoco culpa.

Aquí (volviendo al hilo del realismo mágico) es virtud reconocer que estás equivocado. ¡Y hala (como dicen en España), equívocate! Que igual te votan. Asumir el error (o docenas de ellos) será valorado como un acto de humildad. Casi podrías canonizar a los Martínez, a las Oliveras, a las Cosse, si no fuese porque sus caprichos, sus obras inútiles, sus dispendios, sus Garzones, sus Tévé Ciudades, su propaganda desembozada, las hemos pagado de nuestro bolsillo: los fieles e indolentes montevideanos.

Ya fue; olvídate, ponle un poco de onda: alguien lo hará mal por ti, y nunca gratis. ¿Existe otra propuesta? Que siga igual (o peor).

Mucho menos escuches a esa mujer tan joven, trabajadora y honesta, de sonrisa afable. Dicen que va de candidata a la Intendencia. Por Montevideo, por el Partido Colorado: **Virginia Cáceres**.

Viene con ideas nuevas y Batllistas. Amenaza romper el continuismo fácil. Pretende hacer las cosas bien: tiene la idea loca de planificar **una ciudad moderna y eficiente**. Una ciudad ordenada, limpia y accesible para todos; con servicios mejores, con menos burocracia.

Sabrás escuchar. Querrá usar el sentido común e involucrarnos para que cualquiera de nuestros barrios sea el mejor lugar para vivir.

¡Montevideo! Desde la periferia hasta el centro.



**Jorge Nelson CHAGAS FAUTO**  
Licenciado en Ciencias Políticas  
Magister en Historia Política

## Charruás, relatos y murgas

Hace un tiempo atrás tuve oportunidad de observar atentamente a los integrantes de la Nación Charrúa. Se reunían – ignoro si lo siguen haciendo actualmente – en la Casa de la Cultura Afrouruguaya en pleno barrio Palermo.

Como soy socio de esa institución más de una vez coincidió mi estadía allí, con la de ellos. Un buen día me acerqué a una muchacha que asistía siempre y le hice la siguiente pregunta. - Disculpa. Te quiero hacer una pregunta con el mayor de los respetos. Veo que tenés el pelo castaño y ojos claros, ¿sos realmente descendiente de charrúas? - No – me respondió- Pero, me siento charrúa.

- ¿Eh? ¿Cómo es eso?

- Es que los charrúas llevaban una vida mucho mejor que la nuestra. Vivían en contacto permanente con la naturaleza, eran más sanos. Se alimentaban con productos naturales y se bañaban en los ríos y arroyos. No conocían la propiedad privada ni el dinero, por tanto eran ajenos a la codicia y el egoísmo. Hablaban con los pájaros y sólo mataban animales para alimentarse. Nunca por deporte. Pero, vino Rivera y acabó con aquel Edén.

Admito que quedé bastante sorprendido por su respuesta. Pero, al mismo tiempo, comprendí que no se trataba de historia, sino de un relato mítico con mucha fuerza. Al punto que, una persona culta como era ella, estaba dispuesta a creerlo. ¿Por qué razón? Sospecho que había un rechazo implícito a la modernidad. Lo cierto es que en ese relato Rivera era poco menos que la serpiente que destruyó el Edén charrúa.

En esa oportunidad yo opté por no contradecir a la joven. Entendí que me iba a enfrascar en una discusión tal vez interminable y acaso, ella no iba a cambiar de opinión. Sinceramente no sé si estuve bien o mal.

Y bien... la murga «La Gran Muñeca» llamó, en un cuplé, «genocida» a Rivera y como era previsible, encolerizó a los colorados y otros que no son colorados pero se sintieron molestos.

¿Qué podemos aportar los historiadores a este manido tema? En lo personal, lo primero que se me ocurre decir es que no hubo ningún genocidio. No se mataron mujeres, niños ni ancianos. Tampoco fue un acto de «terrorismo de Estado» – como han repetido varios chantas que la van de historiadores - por la sencilla razón que en 1831 casi no había Estado. Y el Ejército no tuvo nada que ver, por la sencilla razón que en 1831 no existía un Ejército Nacional. Para realizar un genocidio se necesita una poderosa máquina militar-burocrática, muy aceitada y eficiente, capaz de exterminar sin piedad a toda una etnia, un pueblo o raza.

La cuestión racial tampoco tuvo nada que ver. Las tropas de Rivera estaba integrada por guaraníes y sobre Bernabé Rivera hay fundadas sospechas de que no era precisamente caucásico (era hijo natural de una hermana de Rivera y un brasileño, posiblemente un mulato, de Laguna). Aunque sí se puede afirmar que en Salsipuedes y en la posterior matanza hubo un etnocidio.

Por otro lado, es un error garrafal considerar a los charrúas como un todo orgánico y compacto. El último libro de Diego Bracco – ganador del Premio Bartolomé Hidalgo- muestra muy documentadamente como muchos se asimilaron a la sociedad criolla y otros no. Y no eran originarios de la Banda Oriental sino que su accionar fue muchísimo más amplio.

Finalmente, digamos las cosas por su nombre: en realidad, la cuestión no es cuestionar a Rivera ni reivindicar a los charrúas, sino pegarle en la actualidad al Partido Colorado.

No me duelen prendas. Nunca voté por el Partido Colorado, pero me gusta la verdad histórica.



## Deserción y el apoyo de la IA a la retención estudiantil

**Claudio RAMA**  
Economista. (Dr. ED; Dr. DER.)  
Fue Director del Instituto del Libro,  
Vicepresidente del SODRE y ex Director UNESCO - IESALC.



**En estos días estuve en la Universidad San Carlos, de Paraguay, conversando en el V Simposio de Educación, sobre la deserción, la retención y el potencial uso de la IA. Esta es una realidad que se expresa muy fuertemente en nuestros sistemas educativos. La deserción es un problema común de abandono y desgranamiento continuo que se inicia desde el primer día de estudios y que se va desarrollando en forma continua, aunque se visualice en los momentos de exámenes y reinscripción, que es cuando la institución toma conciencia, dado que se carece de una analítica que le dote de información de ese proceso.**

Ella es derivada de un tipo de masificación con diversidad de estudiantes que conforma múltiples subculturas y particularismo educativos, que el modelo docente e institucional no está en capacidad de responder, en tanto se requiere

los jóvenes. Las actividades sociales son muchas veces ideológicas o excluyentes y las extracurriculares no están creditizadas apoyando una mejor articulación escolar. Se carece de opciones que permitan homologar o hacer transiciones sin perder lo ya avanzado cuando se quiere cambiar de estudios por nuevos intereses, y faltan micro certificaciones y prácticas creditizadas de las competencias. No en vano se calcula en un 50% la media del tiempo adicional de las carreras, y los datos refieren a 16% de permanencia; 31% de concluyentes y 53% de deserción en el doble de tiempo de los estudios.

La situación varía y las tasas de abandonos son inferiores en los países con sistemas más selectivos y superiores donde se tiene un sistema abierto. La deserción es mayor entre hombres, población de bajos ingresos, personas del interior, estudiantes de colegios públicos, de grupos minoritarios y quienes trabajan. Es diferenciada en las carreras sociales que en las de salud y hay diferencias entre carreras de Ciencias Sociales, carreras prácticas y carreras más complejas de Ciencias. El rango de variación de las tasas de abandono es



una atención individual a los diversos grupos que componen la dinámica del aprendizaje, tales como un servicio tutorial, al igual que un alto nivel de información sobre las trayectorias escolares, un seguimiento organizado y una unidad administrativa focalizada que con apoyo de IA pueda atender el problema. Hay varios tipos de deserción que tienen sus propias explicaciones y que requieren atenciones particulares. Desde una deserción precoz cuando el estudiante no se integra al colectivo y no engancha por ende en el proceso educativo, por el tipo de subculturas dominantes o estilos de enseñanza, a una deserción temprana cuando se constata la rigidez escolar que denota la necesidad de estructuras flexibles de créditos, sistemas de prácticas o apoyos institucionales. Y posteriormente una deserción avanzada que se asocia al ingreso al mercado de trabajo y al cambio de las condiciones personales de los estudiantes que comienzan a ser trabajadores y no exclusivamente estudiantes, que requiere modelos híbridos y virtuales de enseñanza, hasta una deserción final, en la casi terminación de los cursos, que muestra la inflexibilidad de salidas y un modelo de egreso basado solo en la tesis.

Estos procesos escapan a las instituciones y los sistemas educativos como lo muestran las estadísticas y las realidades humanas de abandono y fracasos de vida. Las Instituciones carecen de información precisa, orientación vocacional, asistencia y apoyo académico en crear mejores estrategias de aprendizaje, hábitos de estudio o mejor manejo del tiempo libre ante la nueva vida social de

abismal y oscila entre el 8 y el 90%, y lo mismo ocurre con las tasas de retraso. Sin duda la deserción en carreras de Ciencias refiere a bajo rendimiento académico por insuficiente preparación previa y falta de cursos de nivelación, pero también incide la baja aplicabilidad. Lo que no varía es la reducida atención al problema y la falta de respuesta, de información y de conocimiento sobre los costos sociales, económicos y humanos. Ello redundaría en dificultad de lograr los índices de retención que demandan los sistemas de aseguramiento de la calidad o incluso la ética y la política, así como alcanzar las tasas de egreso y de dotación de recursos en el mundo del trabajo. No ha habido muchas respuestas hasta ahora donde la IA permite nuevas herramientas para reducir la deserción al personalizar el aprendizaje, generar información y evaluar patrones de comportamientos. Los chats bots, el análisis de los datos, la respuesta individual, el suministro de recursos de aprendizaje, o la evaluación de los niveles de riesgos y las perspectivas de éxito están abriendo un nuevo paradigma para la gestión de un problema real complejo.