

OPINAR

LA FUERZA DE LAS IDEAS

REVISTA SEMANAL FUNDADA POR EL DR. ENRIQUE TARIGO
PRIMERA ÉPOCA: 6 DE NOVIEMBRE DE 1980. SEGUNDA ÉPOCA: 21 DE MAYO DE 2007

EDICIÓN | 788

opinar.com.uy
Lunes 4 de agosto de 2025

El gobierno en caída libre. Daniel Manduré

TABARÉ VIERA

«Un
parlamento
lento y
fraccionado»

Lenguaje inclusivo
La cultura capturada
Luis Marcelo Pérez

Fondos sindicales
bajo la lupa
Marcelo Gioscia

Venta del banco HSBC
Flojo de papeles
Ricardo Acosta

Fondos Municipales
Un triunfo de la alta política
Guzmán A. Ifrán



Ante la **deconstrucción** del batllismo

Si bien la democracia uruguaya goza de buena salud, asumir que transitamos por un momento exitoso para la república, sería un error. Tomar como válido el presupuesto casi excluyente de que, por votar cada cinco años alcanza para cumplir con todos los objetivos ciudadanos, sería negar a la democracia de otros valores además del voto. Configuraría un fracaso validar la democracia por la sola existencia de dos posiciones sociales contrapuestas, y casi siempre disonantes y confrontativas: sea la del oficialismo o de la oposición. Una opinión más, por ejemplo, la de un batllismo reflexivo, constructivo, por ejemplo, le daría al escenario político más que una tercera vía, de la necesaria articulación democrática para que la cohabitación político empiece a alcanzar objetivos más o menos generales. Negar esta realidad impide que muchos batllistas vean al Partido Colorado como una opción válida, y lo nieguen no sólo al partido, sino como punto de encuentro moderado, centrista y socialdemócrata. Quizá los batllistas debamos deconstruirnos y transformar la realidad del actual estado de la coalición, en un ámbito de crecimiento que nos permita no sólo mantenernos en el esquema de la validación política, sino en un lugar privilegiado que garantice su existencia como corriente ideológica. Quienes hoy pretenden imponer el debate de la fusión de los partidos colorado y blanco, están poniendo bajo riesgo lo que dicen defender, su identidad. La polarización y la realidad electoral se antepone a los principios, y por eso, más que reivindicar posiciones hacen caer en el olvido ciudadano sus postulados. José Batlle y Ordóñez y su reforma también atravesaron estas crisis existenciales, pero el Uruguay logró transformarse en un Estado moderno a base de sus ideas y más allá de don Pepe. Deconstruir el batllismo para que haya batllismo es el desafío político de estos tiempos. Dos más dos son cuatro en la política, pero no en la memoria ciudadana.

Konrad Adenauer, ex canciller de Alemania Occidental, insistía en la referencia a la reconstrucción alemana, grabando a fuego la regla de «Tanto mercado como sea posible y tanto Estado como sea necesario».

El antecedente de este concepto social ineludible fue acuñado por el socialdemócrata pragmático alemán Willy Brandt en 1958 cuando era alcalde de Berlín. En ese sentido, también se expresó Ludwig Erhard, demócrata cristiano y canciller (1963-1966), quien fue considerado el padre del milagro económico alemán. Ambos –un socialdemócrata y un demócrata cristiano– sostenían la teoría de Alfred Müller-Armack, creador de la Economía Social de Mercado quien explicaba la tercera vía para diferenciarse del capitalismo, que

había dejado una población empobrecida, y del comunismo, que fracasaba a la hora de producir y era poco competitivo.

Nosotros en el Uruguay de 2025 vemos enfrentarse a Pedro Bordaaberry sobre la resolución del Partido Colorado de no participar en el diálogo social, diciendo que «no se puede cerrar el diálogo nunca».



El senador y líder de Vamos Uruguay aseguró que no lo consultaron sobre la decisión del partido, aunque consideró que «hay algunos fundamentos en la decisión que tomaron».

«A mí siempre me gusta dialogar, eso es lo primero, o sea que cuando se toman esas medidas no me gusta», expresó Bordaberry. De todos modos, puntualizó: «Después, cuando averigüé, me dijeron que fue porque resulta que la representación [en el diálogo social] no estaba muy equilibrada, [porque] el Frente Amplio tenía tres y los otros partidos tenían uno cada uno y no llegaban a nada, entonces, evidentemente se convocó a un diálogo donde de antemano se establece una mayoría».



Cesar GARCÍA ACOSTA
Editor del semanario **OPINAR**
Técnico en Comunicación Social

En la hoja de ruta del diálogo social presentada por el Poder Ejecutivo se establece que habrá una Comisión Ejecutiva encargada de la elaboración del documento final. Ese ámbito estaría compuesto por 22 representantes: ocho de los partidos políticos, ocho de las organizaciones sociales –entre ellas, el PIT-CNT y las cámaras empresariales– y seis del gobierno.

«Quizás lo que hay que hacer es no oponerse al diálogo, sino decirles ‘hagan el diálogo social ustedes y nosotros hagamos un diálogo político entre todos los partidos sobre el tema acá en el Parlamento’», comentó Bordaberry al respecto.

Para el senador del PC, no hay que «cerrar las puertas» a un intercambio entre el oficialismo y la oposición. «A mí no me consultaron, así que si no te consultan no podés decir si estás de acuerdo o no estás de acuerdo», subrayó. «Si bien después cuando me lo manifestaron veo que hay algunos fundamentos en la decisión que tomaron, creo que no se puede cerrar el diálogo nunca», agregó.

Este debe ser siempre el camino: mantener vivo al partido reivindicando un concepto desde un lugar social y político: eso es defender la república.

contenidos

Redactor Responsable
TCS César GARCÍA ACOSTA
 Río Negro 1192/601
Teléfono: 098.686686
Registro MEC N° 2169/07,
 Tomo VI, fs. 388, Registro de
 Ley de Imprentas.
Web: oplnar.uy
Contactos:
 cesargarciacosta@gmail.com

2 Ante la deconstrucción del batllismo. César García Acosta **3** «Un parlamento lento y fraccionado»: Tabaré Viera (entrevista M24) **4** Fondos sindicales bajo la lupa. Marcelo Gioscia **4** Estados Unidos se aleja de la Unesco. David Auris Villegas **5** Flojo de papeles. Ricardo Acosta **5** Un triunfo de la alta política. Guzmán A. Ifrán **6** ¿Expresiones artísticas? ¡provocaciones ideológicas! Lorenzo Aguirre **7** Uruguay en América tiene la mayor incidencia de educación superior pública. Claudio Rama **8** El gobierno en caída libre. Daniel Manduré **9** Aplausos, abucheos y una ventana al pasado. Zósimo Nogueira **10** Permiso por puntos: una herramienta necesaria que aún no está lista. Pablo Caffarelli **10** La cultura capturada. Luis Marcelo Pérez **11** Porqué tanta referencia al pasado. Orlando Aldama **12** «Del Estado de Bienestar a la presidencia de Gestido». Miguel Lagrotta

OPINAR

LA FUERZA DE LAS OPINIONES

OPINIONES DE LOS EXPERTOS EN ECONOMÍA, POLÍTICA, CULTURA Y DEPORTES

CRÓNICA 1780

El ojo en el caso Liria. Daniel Manjón

El ojo en el caso Liria. Daniel Manjón

LA DARE VERA

«Un parlamento lento y fraccionado»

El lenguaje brechtiano
 de los días de ayer
 Luis Marín Prieto

Veritas of the soul (DGC)
 Felipe pedrosa
 Piedad Acosta

Enredos sinérgicos
 Juan José
 Marín Garmata

Francia más allá de la
 Muro de Berlín
 Quirós de la Hita

OPINAR N.º 108 Salvo de agosto de 2010 DICCION MÉRITO, septiembre



«Un parlamento lento y fraccionado»

«Es muy difícil hacer un balance con tan poco tiempo. Ha iniciado un periodo de gobierno donde tengo la sensación que vamos bastante lentos», sentenció el senador colorado Tabaré Viera en la radio M24 en el programa «Nada que perder».

«La coalición es un herramienta política un proyecto político que está en construcción como suelen ser las coaliciones hay muchos ejemplos en el mundo y en nuestro país mismo, el propio Frente Amplio ha sido una coalición que se fue construyendo, que se fue evolucionando se podría hablar de un partido no sólo formalmente con su lema, pero funciona y bueno la coalición republicana es algo en construcción que nació hace 5 años muy rápidamente en pocos días en la elección nacional del 2020 y al balotaje. Fue en principio una coalición de

«No veo en el parlamento un ritmo, una producción, en cuanto evidentemente evaluar la producción parlamentaria legislativa es bastante difícil, no solamente por el número de proyectos o de leyes que se apruebe, que se puede medir, pero salvo algunos proyectos de leyes de salvataje, como fue lo de la caja de profesionales o la aprobación de la rendición de cuentas, en general los proyectos de leyes que estamos tratando, que hemos aprobado en lo que va de estos primeros cinco meses, son muy pocos. Hay una producción bastante pobre, incluso ayer lo conversábamos con legisladores de todos los partidos en la coordinación del Senado. Están llegando pocas iniciativas del Poder Ejecutivo para lo que es habitual. Yo recuerdo que, en el periodo pasado, guste o no, a esta altura con la LUC teníamos 500 artículos y variados temas nacionales para la producción, para el debate, para la elaboración de esa síntesis que debe salir de los acuerdos más que de los consensos», expresó Viera.

Acto seguido explicó que, «éste es un periodo de gobierno muy especial donde, como sabemos, ni el oficialismo ni la oposición, tienen mayoría en ambas cámaras. Por lo tanto, esto requiere de muchos acuerdos. Se transitan iniciativas en la oposición que el gobierno ha planteado porque nuestro sector mismo, Vamos Uruguay, ha planteado más de 50 proyectos desde el primer día de iniciación del periodo, el mismo 15 de febrero que es un día de instalación más bien protocolar que ya estábamos presentando una batería de proyectos e iniciativas que tienen que ver con las diversas cuestiones que realmente tiene el país.»

Sobre el futuro parlamentario Tabaré Viera opinó que, «estábamos esperando con ansiedad este mes de agosto a que llegue el presupuesto. Siempre se dice, y es verdad, que el presupuesto nacional es una ley que es indicativa del rumbo que va a tomar el gobierno en un periodo, si bien no es fijo para los 5 años y hay ajustes con las rendiciones de cuentas, y otras iniciativas durante el año, evidentemente es allí donde vamos a tener seguramente una visión un poco más clara de las cosas. Los temas que nos preocupan siguen siendo la educación, las reformas y de alguna manera las vemos enlentecidas y cuestionadas, por lo que deberán volver a debatirse en los ámbitos que se crean para fermentar el diálogo de discusión que está muy bien que ocurran, porque eso nos hace bien nosotros y a la democracia plena y madura. Creo que con un amplio y buen diálogo entre todos, más allá de alguna nota altisonante en algún momento, nos van a permitir ver la reforma de la educación para llegar a tener resultados que se puedan apreciar que sean transformadores porque todos somos contestos que la educación y sus resultados son básicos y sobre todo en estas épocas para el progreso del país, los temas vinculados a la seguridad nuevamente ahora se convoca a nuevos diálogos está muy bien pero hay cosas que están laudadas los temas para nosotros de las pasividades y de la seguridad social, la seguridad social tiene varios aspectos y hay algunos que yo creo que sí, que todavía hay que trabajarlos y hablar que hay cosas para hacer pero no sabemos en cuanto al consenso pero el tema de las pasividades esto yo creo que ya había quedado laudado un diálogo, más diálogos plebiscitos inclusive derogatorios de lo que fue la ley pero yo creo que vamos lentos vos planteas, bueno, que quizás es demasiado pronto para hacer un balance en profundidad que hay otras cosas que entender que deberían avanzar más rápido.»

Ante la pregunta de «¿cómo estás viendo a la oposición? ¿Cuántas oposiciones hay hoy según tu visión?», el ex intendente de Rivera expresó: «la oposición no es un bloque solo, nunca lo fue la coalición en la oposición que no es toda la oposición. Por lo menos en diputados hay expresiones de otros partidos que no estando en la coalición son oposición y creo que estamos haciendo nuestro trabajo con el perfil de cada uno no en forma monolítica, sino de cada uno de los sectores y partidos. Yo puedo hablar por mí, por nuestro sector estamos en una posición de diálogo, de disposición a no solo cumplir con nuestra obligación y nuestro rol donde nos puso la ciudadanía que es la responsabilidad de fiscalizar sino también de legislar y de trabajar proactivamente constructivamente.»

En este contexto, fue consultado por M24 sobre «¿Cuánto le resta al Partido Nacional y al Partido Colorado la postura de Cabildo Abierto?» dando su voto al oficialismo en temas que se consideran esenciales.



gobierno con un programa único al cual nos comprometimos y era lo que básicamente nos unía con reclamos, yo fui uno de los que desde el principio reclamé avanzar en la institucionalidad de ámbitos de funcionamiento, y mucho más hay que construir con esta idea siendo oposición, porque no parece ser el camino al que se está yendo por lo menos con Cabildo de esta manera, pero bueno, sí, claro, no están todos los sectores de la coalición como cuando empezó con 5 partidos, hay uno que es el partido de la gente que probablemente puede ingresar alguno nuevo y Cabildo que está en una situación que no nos permite avanzar en esa institucionalidad de los partidos miembros, pero creo que es algo que va a ir avanzando y estamos dialogando informalmente. Pienso que lo que debe hacerse es instalar un ámbito de trabajo para ver cómo va a seguir todo esto con sus definiciones de trabajo dentro de los partidos que integraron la coalición de gobierno, más un ámbito de trabajo para analizar la coalición y ahí parece que Cabildo estaría dispuesto a participar, porque cada vez las rispideces son mayores».

Marcelo GIOSCIA CIVITATE
Abogado. Periodista



Fondos sindicales bajo la lupa

Cuando aún no han concluido las investigaciones de las denuncias de desvío de fondos vinculados al sindicato de la construcción, en la que han sido implicados legisladores y donde se han separado de sus cargos a responsables del SUNCA, por transferencias de dineros del «fondo social de la construcción» por sumas muy importantes, ha tomado estado público la situación que se ha producido en la FUS (Federación Uruguaya de la Salud) donde las nuevas autoridades de este gremio, han solicitado tanto una auditoría externa para «transparentar» el destino y uso de fondos como la intimación a su histórico dirigente, a que reintegre a las cuentas del gremio (ahora con personería jurídica) fondos que estarían depositados en cuentas personales.

Otra vez, se habla de una «operación política» al ser interrogados los que hasta hace muy poco hacían y deshacían en esas agremiaciones, y se buscan justificar conductas que hoy se pretenden investigar, tanto para preservar los derechos del gremio, como los derechos y responsabilidades de cada uno en esos manejos.



A esta altura de los acontecimientos, resulta que nadie puede dudar de la necesidad de que los gremios se constituyan en personas jurídicas y que, quienes asuman tareas de dirección, en definitiva, se responsabilicen de sus decisiones y respondan con sus respectivos patrimonios en caso de promover acciones dolosas que perjudiquen a su gremio.

Tal vez enfrentamientos internos en cada gremio, y en especial en esta última situación -relacionada con los trabajadores de la salud- provenga de los propios «compañeros» (que han logrado posiciones de dirección) que quieren saber exactamente el destino y manejo de esos dineros de los últimos cinco años. No resulta aceptable que, luego de haber sido constituida la persona jurídica, existan dineros del gremio depositados en cuentas bancarias particulares, no es prolijo ni transparente ese proceder.

La «auditoría externa» que se está solicitando sobre el manejo de fondos necesarios destinados a «cursos de formación» de sus afiliados, arrojará -sin dudas- luz en este asunto que efectivamente debe aclararse.

No se trata de atacar al movimiento sindical, sino de conocer la legalidad de estos procedimientos, así como conocer el volumen de los dineros que han percibido y poder acceder al documentado destino dado a esos recursos financieros. Estas «sombras de dudas» sobre posibles actos de corrupción -ahora en la FUS- deben efectivamente transparentarse, para favorecer la propia fortaleza institucional de esas personas jurídicas, y que en definitiva se «aquieten las aguas» y sirvan para tranquilizar a los agremiados, comprobado que sea el correcto manejo de esos recursos. No se trata de responder a «molestias personales» que han quedado al descubierto, sino de garantizar a los agremiados el normal y legítimo uso de esos «dineros colectivos» que son suyos. Se impone regular todo lo relativo a estos aspectos, con las máximas garantías, de acuerdo a derecho.

David Auris Villegas

Escritor peruano, columnista pedagógico, profesor universitario. Creador del ABDIVCPCE. davidauris@gmail.com
<http://orcid.org/0000-0002-8478-6738>



Estados Unidos se aleja de la Unesco

En una preocupante política de aislamiento liderada por Donald Trump, Estados Unidos, por tercera vez, se aparta del escenario multilateral al retirarse de la Unesco. Esta decisión debilita la cooperación global que hoy más que nunca lo necesitamos. Además, afecta directamente la capacidad financiera de esta institución, dado que Estados Unidos ha sido históricamente uno de sus principales contribuyentes.

La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) se fundó en 1945. Es la agencia de las Naciones Unidas dedicada a promover la educación, la ciencia, la cultura, la equidad, la inclusión, la paz y el desarrollo sostenible. Su labor está centrada en desarrollar el



capital humano y es fundamental que su aporte sea conocido y valorado en todas las escuelas del mundo con la finalidad de protegerla y cuidarla como nuestro bien común.

Este retiro configura un mal ejemplo para los demás países, ya que se trata de una nación con gran influencia internacional que debería liderar una cruzada por la unidad global. Al adoptar esta extraña postura, Estados Unidos —histórico defensor de la libertad, democracia y los derechos humanos— arremete una de las cualidades más nobles del ser humano: caminar juntos hacia un destino compartido.

Ante este alejamiento, la directora general de la Unesco, Audrey Azoulay, expresó su hondo pesar y manifestó que esta decisión atenta contra los principios del multilateralismo. Al mismo tiempo, destacó la vocación inclusiva de esta institución, la de acoger a todas las naciones del mundo, afirmando que el pueblo estadounidense tiene su lugar en ella, hoy y también en el futuro.

Este distanciamiento sacude a un organismo emblemático que, durante casi ocho décadas, ha trabajado por la unidad global. En un momento crítico para el planeta —donde la humanidad se debate entre conflictos, inequidades y amenazas ambientales—, la Unesco personifica un espacio de diálogo, cooperación y esperanza. Como bien señala Antonio Lazcano, miembro del Consejo Nacional de Investigadores de México, esta institución fomenta los intercambios culturales como vía para garantizar la paz.

Confiando en que Estados Unidos recapacite y vuelva a sumarse al trabajo cooperativo global, desde nuestra vereda sigamos construyendo la unidad de los pueblos. Ese es el destino de la humanidad y el legado que dejaremos a las futuras generaciones: trabajar juntos en armonía.



Ricardo ACOSTA CALVO
Periodista

Flojo de papeles

Ah, seguro pensaron que íbamos a hablar de los pasaportes, ¿no? De esa perla burocrática que hizo que a varios uruguayos les cerraran la puerta en aeropuertos del mundo. De ese papel que debería abrir fronteras y terminó generando vergüenza internacional. Sí, también pasó eso: miles de documentos deberán rehacerse, el gobierno correrá con los gastos (o sea, todos nosotros), y la imagen del país se dobló como un papel mojado.

Pero no, no hablamos de ese papel. Hablamos de otro: el papelón bancario. Un banco que no preguntaba demasiado cuando prestaba. Que parecía más interesado en mover dinero que en saber de dónde venía. Que durante años operó con una ligereza llamativa para los estándares del sistema. Ese mismo banco, el HSBC, acaba de anunciar que se va de Uruguay. Y lo hace como vino: sin demasiadas explicaciones. La venta de su operación local al brasileño BTG Pactual por 175 millones de dólares no es una simple transacción empresarial. Es un síntoma. Un reflejo



de cómo algunos actores financieros internacionales entran y salen del país como si nada. S

in responder por su historia, sin saldar cuentas con la transparencia, sin aclarar las sombras que muchas veces los rodearon.

El HSBC fue durante años el banco de los papeles flojos. Demasiado generoso con los créditos, demasiado permisivo con ciertos movimientos.

Demasiado cómodo en un sistema donde los controles son más formales que reales. Ahora se va, como ya lo hizo en Argentina, dejando tras de sí una serie de interrogantes que nadie parece dispuesto a responder.

¿Qué dice el Banco Central? ¿Qué controló en todo este tiempo? ¿Qué va a hacer con las señales que deja esta salida?

Porque un banco no se va por capricho.

Se va cuando ya no le sirve, cuando ya exprimió todo lo que había para sacar, o cuando prefiere evitar futuras incomodidades.

Y eso también debería preocupar.

BTG Pactual, el nuevo dueño, llega con una historia propia, no exenta de controversias. Pero aquí será bien recibido, como todos. Acá la puerta está siempre abierta. Y eso, que parece una virtud, a veces se transforma en debilidad. Porque mientras se exige rigurosidad al almacenero de barrio o al comerciante de la feria, los grandes operadores juegan con otras reglas. O sin reglas.

En Uruguay, las instituciones funcionan, se dice. Pero a veces, funcionan con los de siempre. Con los que pueden pagar silencios, esquivar controles, tercerizar responsabilidades.

El dinero entra por la puerta grande y se va por la de atrás.

Y si nadie pregunta, si nadie exige, si nadie investiga, el problema no es solo de quien se va.

Es también de quienes se quedan.



Guzmán IFRÁN
Contador Público. Fue diputado por Montevideo y Coordinador Gral. de la Opp

Un triunfo de la alta política

Que el Gobierno nacional, encabezado por el presidente Yamandú Orsi, y el Congreso Nacional de Intendentes hayan llegado a un acuerdo unánime el 30 de julio de 2025 para consensuar las transferencias presupuestales del quinquenio 2026 2030, representa un momento fecundo de alta política y madurez institucional. El entendimiento garantiza a los gobiernos departamentales un equivalente al 3,33/ % del presupuesto nacional, alrededor de US\$ / 4 / 000 / millones en cinco años (cerca de US\$ / 800 / millones anuales).

El acuerdo también contempla otros dos puntos clave, que son los que en definitiva convierten a esta instancia en la que más se ha resuelto en términos de transferencias directas en favor de las intendencias:

Se incrementa el Fondo de Desarrollo del Interior en 42,5 millones de dólares, pasando la participación de los gobiernos departamentales del interior del país en su ejecución del 40/ % al 45/ %, luego de haber crecido ya en el período anterior del 33/ % al 40/ %.

También se acordó la creación de un Fondo especial de 80 millones de dólares adicionales para realizar obras que serán aprobadas por la Comisión Sectorial de Descentralización, previo informe de la Oficina de Planeamiento y Presupuesto (OPP), de los cuales 45 millones corresponden a Montevideo y Canelones, y el resto a los demás departamentos.

Es un salto histórico que demuestra que, en tiempos de enfrentamientos frecuentes y muchas veces mezquinos, aún es posible anteponer el bienestar colectivo al rédito electoral.



Resulta inevitable expresar una valoración profundamente positiva ante este acuerdo, que en tiempos donde las diferencias partidarias suelen derivar en callejones sin salida, nos refrenda la esperanza de una política centrada en el bien común. La actitud del Congreso de Intendentes y de la OPP representa, en este caso, algo diferente: vocación de entendimiento, responsabilidad institucional y un profundo sentido de pertenencia nacional.

Soy claro en mi beneplácito con este acuerdo: la actitud del Congreso de Intendentes y de la OPP representa algo diferente: visión de largo plazo, proyecto nación y, por sobre todo, profundo amor por el Uruguay y su gente. Que los dirigentes departamentales —sin importar partidos— hayan sustentado esas decisiones por el país y no por calcular votos, permite pensar que todavía es posible restaurar el espíritu más noble de la función pública: la política puede recobrar su propósito profundo.

Este acuerdo reafirma el compromiso con la descentralización transparente y eficiente, fortaleciendo la articulación en la gobernanza de los intereses comunes entre la órbita pública nacional y subnacional.

Estoy convencido de que es en este tipo de acuerdos donde se mide realmente el amor por el país. No en proclamas grandilocuentes, sino en gestos de responsabilidad, madurez y solidaridad. Cuando se habla de los intereses del pueblo, todos deberíamos ceder un poco, y es precisamente lo que ocurrió. Celebro este acuerdo estratégico como una nueva ratificación de lo que el país puede lograr cuando prevalece el entendimiento. Una vez más, el Congreso de Intendentes demuestra cómo los distintos partidos políticos, unidos bajo una bandera común —en este caso el desarrollo subnacional—, pueden trascender diferencias coyunturales y plasmar acuerdos estructurales que benefician a la ciudadanía en su conjunto. Así, en definitiva, crecemos todos.

¿Expresiones artísticas? ¡provocaciones ideológicas!

Hace apenas unos días, un «artista» levantó la bandera palestina al finalizar la representación de «Il Trovatore» – ópera en cuatro actos de Giuseppe Verdi, con libreto de Salvatore Cammarano, estrenada en enero de 1853 en el Teatro Apollo de Roma –, en el famoso Royal Opera House de Londres. El Royal Ballet y Opera, encargado de la producción del espectáculo, emitió un comunicado calificando lo ocurrido como «completamente inapropiado para la bajada del telón», y posteriormente la administración puso énfasis en señalar que, «la acción, no respetó los valores de la institución en cuanto a imparcialidad política».

La «interpretación» propagandística vulgar y fuera de lugar es una más en «moda» a través de engendros «correctamente ubicados», puesto que, en el «Festival de Glastonbury de las Artes Escénicas Contemporánea» (también reconocido por la danza, comedia, teatro, y cabaret), cerca de Pilton, Somerset, Inglaterra, el grupo norirlandés «Kneecap», desde el mismo escenario acusó a Israel, de «Estado criminal».

Como se recordará, asimismo, el rapero «Liam O'Hanna» exhibió la bandera del grupo terrorista «Hezbollah», hecho que llevara a procesarlo.

Por su parte, uno de los integrantes de «Bob Vylan» – dúo británico de punk rap – ha gritado sobre las tablas de varios centros de espectáculos, «Death to the IDF» («Muerte a las fuerzas armadas israelíes», apoyando a la organización terrorista «Hamás»). El mencionado movimiento palestino llevó a cabo un ataque en suelo israelí, donde terminó con la vida de 1.220 personas civiles, y secuestró 251, de las cuales 49 siguen como rehenes en Gaza, y 27 fueron declaradas muertas.

Varios países de Europa, como también Estados Unidos, revocaron las visas para ingreso y realización de espectáculos, a los «iluminados» «artistas».

VALERI GUÉRGUIYEV; NO SE TRATA DE BATUTA, SINO DE IDEOLOGÍA El pasado 27 de julio las autoridades del Palacio Real de Caserta – antigua residencia de los Borbones –, Italia, cancelaron el concierto del director de orquesta ruso Valeri Guérguiyev, quien fuera invitado por el gobernador de la región de Campania, Vincenzo De Luca, para actuar en el «Festival UN'Estate da RE» («Un verano de Rey»)

La decisión tuvo lugar luego que organizaciones de Derechos Humanos, y más de 700 intelectuales firmaran una carta – suscripta por 79.000 ciudadanos – en la cual exigieron la anulación del concierto y contratos del maestro Guérguiyev, por tratarse de un acto de propaganda rusa llevada a través del amigo del presidente Vladimir Putin.

Dicho director de orquesta forma parte de la deliberada estrategia del Kremlin, y ha respaldado en 2014 la anexión ilegal de Crimea por parte de Rusia, como asimismo estimular la invasión a Ucrania, por intermedio de una carta denominada «Figuras del Mundo de la cultura rusa, en apoyo a la posición del presidente Vladimir Putin, en cuanto a Ucrania y Crimea».

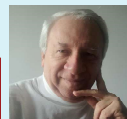
Como si fuera poco, Guérguiyev participó en conciertos en la región separatista de Osetia del Sur, y en Palmira, Siria, respaldando al ejército sirio.

El maestro ruso – cuyo representante le retiró el patrocinio – ha sido despedido como Director Titular en la Sinfónica de Munich, y también bajado de los programas de conciertos en el continente europeo, desatando la polémica que explotara cuando la primera ministra de Italia, Giorgia Meloni, recibiera a los Jefes de Estado de Europa, para una vez más reafirmar y fortalecer el respaldo a Ucrania. Mientras, el «anticapitalista, y antiimperialista» músico, cobraba un abultado cachet internacional - sobrepasando alrededor de ocho veces lo que paga Rusia, país que, además, no respeta los beneficios sociales artísticos – estando sobre el escenario del mundialmente famoso Teatro alla Scala de Milán, recinto albergando el Coro del Teatro, el Ballet, la Orquesta del Teatro, y la Orquesta Filarmónica, además de contar con la Accademia Teatro alla Scala - brindando formación profesional en música, danza, escenografía, dirección de escena -, y su inigualable museo.

Es oportuno señalar que, por La Scala, pasaron directores de la talla de Arturo Toscanini, Carlo Maria Giulini, Claudio Abbado, Riccardo Muti, Daniel Barenboim, entre otros, y se llevaron a cabo estrenos absolutos de óperas tales como, «L'Europa riconosciuta», de Antonio Salieri, «La gazza ladra», de Rossini, «Norma», de Bellini, «Lucrezia Borgia», de Gaetano Donizetti, «Nabucco», de Verdi, «Madama Butterfly», y «Turandot», de Puccini, entre otras.

Volviendo al maestro Valeri Guérguiyev; recientemente, bajo una investigación

Lorenzo AGUIRRE
Periodista. Escritor. Asesor Cultural,
Músico. Director de Orquesta



profunda, salió a flote que, el director de referencia es un encubierto funcionario del Kremlin, - designado en «trámite acelerado» como director del Teatro Bolshói de Moscú, luego de la destitución de su titular por firmar una carta abierta contra la invasión a Ucrania -, poseedor de gran cantidad de propiedades en varias ciudades de Italia, pero nunca declaradas. Además, quedó al descubierto la utilización de donaciones a fondos benéficos, en provecho de su vida rodeada de lujos, mientras no perdió tiempo en criticar a Estados Unidos, y a Reino Unido, aunque lógicamente aceptaba la invitación para trabajar en el yanqui Metropolitan Opera House - ubicado en el Lincoln Center de Nueva York - y en la Orquesta Sinfónica de Londres

Finalmente, para terminar la historia, hace apenas una semana, Canadá le prohibió a Valeri Guérguiyev la entrada al país, y anunció que congelaría cualquier activo a su nombre.



Bueno el problema no es qué cosa se hace, sino quien lo hace. Traducido al español: la primera parte «artística» – léase la bandera palestina en la ópera «Il Trovatore», y las manifestaciones en el Festival de Glastonbury, etc – estaban «correctamente ubicadas», y la segunda «encíclica» – el caso Guérguiyev - se transformó en una «reaccionaria censura» ... ¿verdad?

Después de la II Guerra Mundial el coeficiente intelectual había cambiado, pero, desde 1990, al parecer comenzó a disminuir, y a pasos agigantados está aflorando por gran parte de la humanidad, una tontera a tiempo completo gracias a un fanatismo que demuestra empobrecimiento en áreas culturales, artísticas, y también muy en particular en lenguaje, porque el desconocimiento del vocabulario y el estilo «nuevo» de la estructura de un pensamiento, reflexión, y exposición, lo ha provocado.

A decir verdad, la majadería ha llegado al colmo que, varios intérpretes musicales dejaron de tocar obras de Mozart, por haber sido integrante de la masonería austríaca ... ¡una «condición repulsiva»! ... aunque si bien a Guérguiyev también le provoca rechazo ... si el cachet, es sideral - ocho veces por encima de lo que paga Rusia - ... ¿qué, importa?

**Claudio RAMA**

Economista. (Dr. ED; Dr. DER.)

Fue Director del Instituto del Libro, Vicepresidente del SODRE y ex Director UNESCO - IESALC.

Uruguay en América tiene la mayor incidencia de la educación superior

Desde los años 60, la educación superior de América Latina empezó una larga transición desde su funcionamiento como un sector minúsculo, cuasi monopolístico y público, hacia una masificación a través de una dinámica dual con un sector público y otro privado, que permitió cubrir las enormes demandas de formación superior. Ello contribuyó además a la diferenciación, el aumento de la calidad y a un financiamiento más equilibrado. En esa diversificación también irrumpió la educación superior a distancia y virtual, la formación superior tecnológica, así como una oferta internacional y decenas de otras tipologías universitarias, tanto públicas como privadas.

La diferenciación institucional con matices aconteció en todo el continente, como base para alcanzar niveles de cobertura de masas con más del 50% de los jóvenes entre 18 y 24 inscritos en las instituciones superiores y una cobertura de más de 32 millones de estudiantes, cubierta en un 55% por el sector privado y el restante 45% de gestión pública como es actualmente. Ello fue resultado

Dominicana o Costa Rica, donde el sector público es totalmente autónomo y se autoregula con sus propios estándares mientras que el sector privado es regulado por los Ministerios de Educación, con lo que se genera una dinámica desequilibrada falta de una lógica sistémica de los estándares de las ofertas, que deriva en fuertes diferencias de calidad. Ello no sólo ha derivado en que Uruguay es el país de América con mayor incidencia de la educación superior pública, coadyuvado por el acceso abierto (sin exámenes o evaluaciones), una gratuidad total, y estándares muy laxos de calidad de la oferta ante la ausencia de un sistema de evaluación externo, facilitado por una escasa diferenciación de las instituciones públicas. En este contexto, lo que hemos ido asistiendo es a una dinámica donde la oferta de calidad se ha ido lentamente focalizando en algunas universidades privadas y con ello se ha asistido a un pasaje de las elites y los sectores de más ingreso desde la universidad pública a esas universidades privadas. Lentamente las mejores posiciones profesionales comienzan a estar en manos de los egresados de algunas de las universidades privadas, en tanto que en los puestos intermedios de la pirámide profesional comienza a estar cubiertos por los egresados del sector público. Esto constituye un cambio de enorme dimensión, y se observa también en algunos países de la región.



de políticas públicas de apertura a la oferta privada, y de impulso a igualdad de estándares y exigencias para ambos sectores, mayor flexibilidad y eficiencia de gestión en el sector privado y también en el sector público, buscar equilibrar entre la necesidad de una oferta de calidad pública, un modelo de gratuidad público y las limitaciones normales a los recursos presupuestales públicos, en un sector donde además los recursos financieros tienden a ser regresivos ya que son apropiados por los sectores más pudientes, dado la mínima cobertura de los quintiles de más bajos de ingreso.

Concomitantemente con esta gran transición, se ha pasado en casi toda la región de un sector público regulado, dependiente de los ministerios y de los gobiernos, a una dinámica universitaria pública autónoma y cogestionada, que introdujo problemas de pertinencia y calidad, y un sector privado altamente regulado, para finalmente iniciar una dinámica sistémica de regulación desde el Estado tanto sobre el sector privado como sobre el sector público y con ello propendiendo a crear lógicas similares de movilidad, calidad y eficiencia. Así, los estándares de la oferta y las exigencias de calidad han tendido a ser iguales tanto para el sector público como para el privado, más allá de la diferencia de financiamiento. Ello acontece en todos los países salvo algunas raras y pocas excepciones como las que encontramos en Uruguay, El Salvador, República

Sin duda en la región, aunque hay instituciones privadas entre las universidades de mayor calidad, la dominancia de los estándares de calidad, medida por los rankings, corresponde a las universidades públicas, aunque no de las tradicionales basadas en cogestión simple, sino en las que tienen formas de gestión más eficientes, tales como la UNAM, USP, UNICAM, sistemas selectivos de acceso y orientación hacia los postgrados como las públicas de Brasil, Chile y Colombia. En los casos de acceso sin selección y baja diferenciación por monopolios como Uruguay, en el sector público se aprecia el continuo desbordamiento de los estudiantes con altas tasas de deserciones de los segmentos medios y bajos, junto con una mayor fuga de las elites hacia las universidades privadas. Enfoques academicistas e ideológicos refuerzan estas tendencias muy marcadamente frente a los enfoques más centrados en competencias del sector privado o en posgrados profesionales. Estamos asistiendo a una nueva realidad donde la educación privada es donde se forman las elites, en tanto en el sector público se habilitan los mecanismos de movilidad social y de reproducción de las capas medias, pero con menos nivel de calidad y alta ineficiencia terminal.



El gobierno en caída libre

La caída libre de la que nos hablaba tanto Galileo Galilei como Newton es el movimiento que en la física se explica como ese cuerpo que se deja caer y no existe ninguna resistencia o elemento que se interponga para intentar interrumpir esa caída. Algo de eso le sucede al gobierno, nadie los empuja, nadie parece ser capaz de detenerlos, nadie, ni siquiera el presidente ni la sensatez del ministro de economía parecen capaces de impedir ese estrepitoso descenso. Un gobierno que va en una permanente caída libre.

Improvisaciones que se repiten una y otra vez. Mareados por el poder. De renunciados y con renunciadas. Con bloopers que se parecen más a parodias de teatro que a actitudes de un gobierno serio. Ministros sin antecedentes políticos ni peso electoral dominados por la soberbia. Reculando una y otra vez, sin la humildad ni grandeza de reconocer o aceptar errores. Con rencillas internas que paralizan la gestión. Apoyando jerarcas un día y desapoyándolos al otro. Donde se repiten los diagnósticos y la creación de comisiones, pero falta la acción y las medidas concretas.

Una ex ministra de vivienda con todo en negro que hacía pasar por baldío un terreno donde tenía construida 4 viviendas, sin el pago de la contribución correspondiente ni el impuesto a primaria, a la que respaldaron primero y dejaron de respaldar después.

Eligen para presidir colonización a un colono. Alguien que era juez y parte, al que apoyaron primero para desapoyarlo después.

No saben de donde sacar dinero para atacar la pobreza infantil, pero compran en forma totalmente irregular y con reiteradas observaciones la estancia «Maria Dolores», compra que supera largamente los iniciales 32.5 millones de dólares, producto del populismo chabacano más que un estudio racional y serio.

Una vicepresidenta de ANP que acomodó a su marido, a su chofer y secretarios entre otras graves irregularidades, a la que confirmaron en el cargo para luego pedirle que renuncie.

Un INISA paralizado en su gestión por los enfrentamientos permanentes entre el presidente del organismo y el otro integrante frenteamplista del directorio y que termina con este último obligado a renunciar.

La secretaria general de ministerio de ambiente que renuncia por diferencias insalvables con el propio ministro.

Los aumentos inmorales y obscenos en cargos gerenciales de ASSE que llegaban al 60 % y de \$100 mil en algunos casos que intentaron defender y justificar primero para recular en chancletas después.

Escándalos de corrupción dentro de diferentes sindicatos que sin dudas salpica al Frente Amplio, con varios procesados en el Sunca y que involucra a importantes dirigentes ahora comunistas. Donde además ahora sale a la luz la intimación a devolver dineros pertenecientes al fondo sindical de la FUS pero depositadas en la cuenta personal de ex secretario general de dicho sindicato. La promesa incumplida de no aumentar impuestos, que se ve reflejada con el nuevo aporte de pasivos y activos para salvar la Caja de Profesionales, donde además con peleas cruzadas no se ponen de acuerdo en si gravar o no la riqueza, con ese impuesto del 1% a los más ricos que impulsan algunos sectores con la oposición de otros. Donde ahora surgen voces con propuestas alternativas referidas a «generar tasas mayores» al impuesto al patrimonio.

Un tema de fácil, rápida y sencilla resolución como el de los pasaportes que por la inconcebible soberbia y terquedad de un ministro de relaciones exteriores que conjuntamente con el error del ministerio del interior fueron el combo perfecto para desarrollar un verdadero blooper que los lleva a dar marcha atrás y tener que reimprimir 17 mil nuevos pasaportes.

El despropósito de decidir el cierre de nuestra Biblioteca Nacional, para luego aclarar que no la cerraron o solo la cerraron un poquito. Anuncios de grandes transformaciones y cambios que no van a ser tales. No hay un solo obrero trabajando en una supuesta remodelación, de un edificio que de acuerdo con las versiones dadas por las autoridades se caía a pedazos.

El aliado brazo sindical del Pit Cnt muestra una gran decepción al salir de los consejos de salarios con las manos casi vacías, que al decir del propio sindicalista Joselo López «nos han hecho propuestas inadmisibles, pensábamos que las cosas iban a cambiar»

Van sin rumbo y a la deriva. Presionados por las promesas que no pueden cumplir.

Daniel MANDURÉ
Convencional del PC.
Fue Edil por Montevideo



Y solo van 5 meses.

Un gran berenjenal en el que se metieron solitos, nadie los empujó. Son ellos su propio palo en la rueda.

Ya no está Galileo Galilei para que nos explique la caída libre, tampoco Newton. El profeta ya no pertenece a este mundo para que con su «palabra santa» calme a las fieras. Si le preguntamos a Orsi seguramente nos «ilumine» con su inefable «esto es muy complejo». Solo queda el Pacha intentando explicar lo inexplicable. Otros mudos intentan pasar desapercibidos, esperando que la tormenta pase. Mientras tanto Oddone se asesora de donde comprar un buen paracaídas para que esa inexorable caída libre del gobierno sea lo menos estrepitoso posible.





Zósimo NOGUEIRA
Comisario General (r)

Aplausos para el Dr Jorge Omar Chediak. Dos veces presidente de la Suprema Corte de Justicia. Con contundencia y claridad meridiana dio su opinión sobre la iniciativa de crear el Ministerio de Justicia. Trae recuerdos muy dolorosos, fue una época nefasta del Uruguay. Durante la Dictadura hubo un Ministerio de Justicia que tenía jurisdicción sobre el poder Judicial. Se utilizó para avasallar y humillar al Poder Judicial, llevo a que destituyeran a prestigiosos colegas, jueces, actuarios, defensores, funcionarios de todas las jerarquías «por sus ideas».

Para Juan Antonio Salgado, el hijo de gallegos que dirige la empresa de transporte CUTCSA y que critico el paro de la UNOTT por las 24 hora, esto es desmedido, afecta a quienes más dependen del transporte colectivo, a los de menos recursos y por algo que está sucediendo en el transporte suburbano.

Los trabajadores de CUTCSA conocen desde principio de año el calendario de pagos, incluidos aguinaldo y vacacional.

CUTCSA mantuvo el 90% de los servicios con patrones e inspectores. A ambos los quisiera militando en mi partido colorado.

Chediak es un referente en materia de Justicia, ocupó el más alto cargo, haciendo la pausa y con la calma de los que saben.

Salgado vaya que conoce de administración. Sobre movilidad y transporte nadie lo iguala; y si de algo no conoce sabe dónde y con quien informarse. Es amigo de la casa.

Sobre las pálidas, todas las semanas una nueva, renovando contenidos, como películas y series de streaming.

Pequeños y grandes escándalos. No pasan inadvertidos, se reiteran.

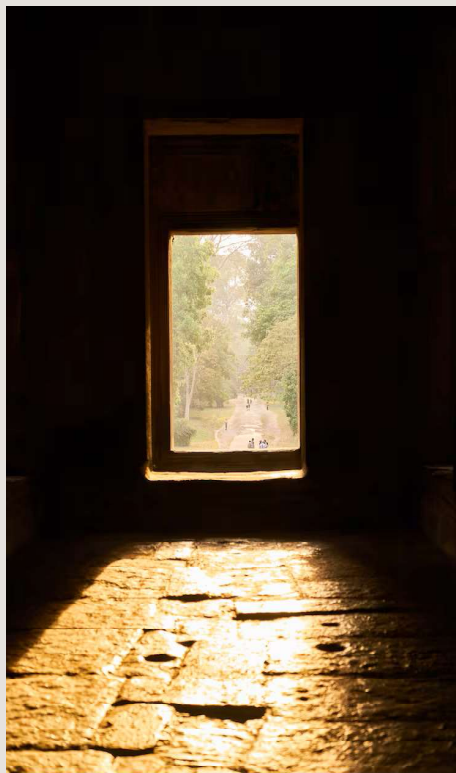
Una forma de gobernar muy peculiar, resbalones, tropezones y remiendos correctores. A golpes de balde, que no se rompa el asa.

En torre ejecutiva rezos y evocaciones umbandistas. El Diputado nacionalista Álvaro Dastugue realizo un pedido de informes por un hecho del 25 de julio en Torre Ejecutiva La Secretaría de Derechos Humanos dirigida por Alejandra Collette Spinetti realizo un encuentro en el que participó un grupo umbandistas con instrumentos musicales y canticos que realizo plegarias y evoco a sus divinidades paganas.

Collette es activista por los derechos de las personas trans; es profesora de Literatura y fue directora de danza folclórica en el SODRE. Integra el sector del F.A. Casa Grande.

Flagrante violación a la laicidad y en torre ejecutiva. Que podemos esperar.

Serán buena gente, tendrán buenas intenciones, pero ... esto es intolerable. En la grabación se ve claramente el acompañamiento al ritual por parte de la organización. Están presentes varias autoridades entre ellas en primera fila el actual ministro de Ambiente Profesor Edgardo Ortuño Silva.



Aplausos, abucheos y una ventana al pasado

¿Qué podemos esperar? Si se viene una nueva sequía harán la danza de la lluvia, harán ofrendas y sacrificios de animales. En la vida privada de cada uno, todo.

Pero en la actividad pública del estado esto es inamisible.

Jorge «fogata» Bermúdez dirigente de la Salud fue acusado de recibir dinero de FUS en su cuenta personal. El actual secretario de Relaciones Internacionales del PITCNT dice que se ha orquestado una operación política en su contra y evalúa presentar denuncia.

La organización sindical hace rato que está en la mira por el manejo de los dineros de sus afiliados. Que se investigue, ajustado a derecho. Esto se ha vuelto reiterativo. Se inicio con los fondos para construcción de viviendas.

Todos los días un nuevo destape, conflictos que salen de la esfera interna de las instituciones. La volatilidad de la información tiene sus pros y sus contras.

Al desastroso manejo de los dineros públicos en la compra de la estancia «María Dolores» o «U\$S, U\$S, U\$S, de mas» le van a agregar más dineros para colonización.

Esa propuesta de dinamizar el programa de colonización es anticuada, nostálgica, de otro tiempo y realidad.

Obsoleta, no acompaña los cambios sociales, tecnológicos, financieros y políticos.

El estado no puede ni debe asumir esos costos impresionantes para incentivar una producción agropecuaria determinada.

Basta con abrir líneas de créditos accesibles, los riesgos los debe asumir el interesado. Lo puede apoyar con conocimiento, tecnología, subvenciones, garantías. Créditos blandos. Este método no es relevante, no es igualitario y no produce los cambios que se dicen.

Somos un Estado bonachón, que gasta millonadas para darle a unos pocos y sin certezas de retorno, del asentamiento definitivo en el medio rural y sin considerar los grandes cambios sociales que se están produciendo. La tecnología reemplazando al ser humano.

En esta evocación de gestores vienen a mi memoria tres nombres a quienes la comunidad le debe mucho. No han sido debidamente reconocidos y aún más, cierto público los ha denostado.

El Bocha, El Oscar y el Dr. Oscar Victor Rachetti el mejor intendente que tuvo Montevideo en la segunda mitad del siglo 20.

Jorge Pacheco Areco gobernó al país en los tiempos más aciagos enfrentando a la guerrilla urbana de los tupamaros.

Fue gran impulsor del movimiento cooperativo en materia de viviendas, también apoyo a colonización, pero era otro tiempo y otra la realidad del medio rural.

En su gobierno se inició la obra de MEVIR con el Dr. Alberto Gallinal al frente (1967)

Oscar Magurno Souto, diputado en tres periodos, amigo y seguidor de Pacheco, compartía sus gustos por boxeo, fue dirigente del Club Nacional, presidio al club de basketbol Wélcome y la federación de boxeo.

Su más destacado desempeño lo tuvo en la Asociación Española, en donde fue alma-mater. Magurno una mano amiga y solidaria para con la gente y políticos de todos los partidos. Gran amigo del Dr. Tabaré Vázquez

Ambos disfrutaban de la noche, Pacheco en plena presidencia concurría a BONANZA a presenciar los espectáculos artísticos, a Magurno le gustaban los Show de Picaros, yo lo veía siempre en LA ESMERALDA.

La dueña de esa confitería «ESMERALDA», otra gran persona, entrañable amiga de ambos.

Oscar Victor Rachetti Masanes, asumió como intendente de Montevideo el 22/10/69, era 2do suplente del electo Dr. Glauco Segovia, fue reelecto en 1971 y luego del golpe de Estado y debido a su excelente gestión los militares lo dejaron en el cargo. Permaneció hasta 1983 cuando renunció. Durante toda su administración fue respetado y su buena gestión reconocida por la comunidad. Empezamos la nota con el presente, y terminamos con una ventana al pasado. Ni Magurno ni Rachetti tienen calles con sus nombres, es de justicia mantener vivo sus recuerdos. IN-MEMORIAN.



Pablo CAFFARELLI
Abogado, Escribano. Escritor

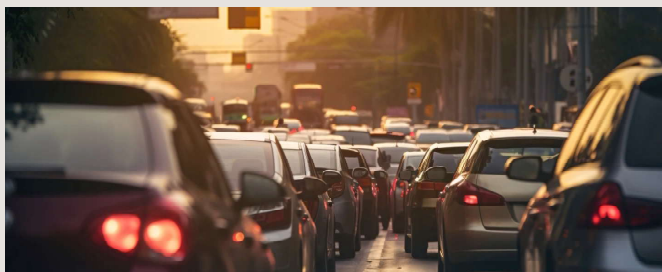


Permiso por puntos: una herramienta necesaria que aún no está lista

Corría el año 2022 cuando, como integrante de una delegación uruguaya que viajó a Madrid, tuve la oportunidad de conocer de cerca el modelo de permiso por puntos que implementa la Dirección General de Tráfico (DGT) de España, referencia ineludible a nivel mundial. De ese viaje participaron tanto técnicos de UNASEV como representantes del Congreso de Intendentes. Curiosamente, entre ellos se encontraba quien hoy preside la UNASEV. Fue allí donde comenzamos a visualizar seriamente la posibilidad de aplicar un sistema similar el español en Uruguay.

Desde entonces ha pasado mucha agua bajo el puente. Y en estos días, el tema volvió a los titulares: la UNASEV aprobó en directiva la versión final del proyecto de permiso por puntos, y lo elevó al Poder Ejecutivo para su aprobación por decreto. Se trata de una herramienta largamente esperada y que puede tener un impacto real en la reducción de siniestros, fallecidos y lesionados. Pero, lamentablemente, el proyecto que finalmente se aprobó dista mucho del que en su momento se trabajó con seriedad y visión integral.

La versión actual no es más que un listado de infracciones que quitan puntos. En cuanto a la recuperación de estos, apenas se menciona que existirá un sistema, sin detalles, sin mecanismos claros, sin precisiones sobre plazos o responsables. A diferencia del período anterior —donde, aunque no se logró



aprobar, se elaboró un proyecto mucho más robusto y detallado— esta vez se optó por un enfoque mínimo, que facilita su aprobación formal, pero traslada al futuro una serie de problemas prácticos.

Y aquí está el verdadero riesgo: todo lo que no se quiso definir en esta etapa deberá ahora resolverse en la implementación. ¿Se otorgarán como los viejos permisos? ¿Qué institución llevará el control de los puntos? ¿Cómo se administrarán los puntos? ¿Qué pasa con los recursos, las capacitaciones y las plataformas informáticas necesarias para la recuperación de puntos? Al no haber previsto estas respuestas en el decreto, queda en manos de las intendencias asumir —por omisión normativa— la carga de gestionar todo el sistema. Y eso no se hace de la noche a la mañana.

Por eso, si bien debemos celebrar que Uruguay finalmente avance hacia este instrumento fundamental para mejorar la seguridad vial, también tenemos que ser conscientes de que su aplicación real está lejos de ser inmediata. El trabajo interinstitucional que ahora se requerirá entre UNASEV, el MTOP, el Ministerio del Interior y el Congreso de Intendentes será arduo, técnico y llevará tiempo. Tiempo que quizás se habría ganado con un proyecto más serio desde el comienzo.

La herramienta es buena, necesaria, y puede marcar un antes y un después. Pero como en tantas otras cosas, no alcanza con aprobarla: hay que hacerla funcionar. Y en ese camino, aún queda mucho por construir.

Luis Marcelo PÉREZ
Periodista y poeta. Prosecretario
Nacional de Cultura del Partido Colorado.



La cultura capturada

Hace unos días, en una conversación con un amigo, una frase encendió una luz en medio de un análisis sobre el presente político en Uruguay. Fue casi un murmullo de hartazgo: «¿Podes creer que en las charlas que nos están dando en el Ministerio —de Educación y Cultura— nos exigen que debemos usar tanto en la oratoria como en los textos institucionales el lenguaje inclusivo?»

Esa afirmación, que podría parecer una simple anécdota burocrática, en realidad deja al descubierto un síntoma profundo de nuestro tiempo, donde el debate cultural se vacía progresivamente en nombre de una corrección política que no interpela, sino que obliga. No hay en Uruguay ninguna ley que obligue al uso del lenguaje inclusivo. Existen recomendaciones —sugerencias en sitios oficiales como gub.uy— pero lo sugerido, en ciertos ámbitos, comienza a rozar el dogma. Y cuando la política del lenguaje se vuelve mandato, ya no estamos frente a un ejercicio de reconocimiento sino frente a un intento de disciplinamiento.

El debate sobre el lenguaje inclusivo no es nuevo ni exclusivo del Cono Sur. Ha atravesado fronteras y se ha instalado con intensidad diversa en países como Francia, Noruega, Israel o incluso en naciones con fuertes tradiciones religiosas y lingüísticas como las del mundo árabe.

Pero hay una diferencia sustancial en cómo se aborda este debate. En algunas sociedades el lenguaje es considerado un bien común que debe ser reflexionado colectivamente, mientras que en otras comienza a ser tratado como una herramienta de control ideológico.

Y es aquí donde entra en juego una crítica filosófica más profunda. Cuando la lengua deja de ser un espacio de libertad creativa para convertirse en una marca obligatoria de pertenencia ideológica, se está colonizando el pensamiento desde la palabra.

Desde una perspectiva ontológica, el lenguaje no es solo un medio de comunicación; es constitutivo del ser. Si se interviene de forma forzada esa estructura simbólica, se modifica la forma en que habitamos el mundo. Pero ¿quién tiene derecho a intervenir de modo imperativo en ese terreno común? ¿Quién decide cómo debemos nombrar lo que somos?

En este punto, vale recordar la crítica radical de Antonio Gramsci sobre la hegemonía cultural. Su teoría, muchas veces utilizada —hasta nuestros días— como bandera emancipadora, proponía disputar el sentido común para generar una nueva conciencia de clase y cultura. Pero el problema no es la disputa en sí, sino qué se hace con esa disputa, si se transforma en herramienta de diálogo o en plataforma de imposición.

Cuando la gramática —esa arquitectura invisible que ordena la lengua— se vuelve rehén de una visión de mundo que pretende hegemonizar lo político, se rompe el contrato simbólico que hace posible la convivencia plural. Lo simbólico no se decreta, se construye.

La paradoja es que muchos de los primeros cuestionamientos al llamado «masculino genérico» surgieron de espacios vinculados a las élites académicas y a las vanguardias culturales. Es decir, de aquellos nichos que históricamente han definido qué debe ser considerado transgresor o ilustrado. Sin embargo, lo que se presenta como gesto de inclusión muchas veces termina siendo una forma de exclusión invertida.

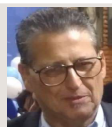
¿Cuánto se discrimina, en verdad, a una persona si no se utiliza lenguaje inclusivo? ¿Se la invisibiliza, o se la reduce a una fórmula lingüística que presume hablar en su nombre?

Hoy, más que una transformación estructural del idioma, lo que está en juego es una estrategia política de visibilización identitaria. No se trata de enriquecer la lengua desde la polisemia natural del habla, sino de fijar una bandera. Y no solo se le exige al que escribe, sino también al oyente, a quien se le demanda que se adhiera y asuma un código como prueba de fidelidad ideológica.

La lengua española —esta lengua rica, mestiza, viva, continental y algo más— no necesita ser salvada de sí misma. Lo que necesita es ser defendida de quienes creen que el lenguaje debe ajustarse a una forma única de pensar el mundo.

No se trata de rechazar la diversidad. Se trata de no anular la complejidad del pensamiento en nombre de una causa que, aunque legítima en su origen, ha sido capturada por la lógica del mandato. En tiempos donde la cultura corre el riesgo de volverse escenografía de identidades precocinadas, defender la gramática es también una forma de resistir. Es rechazar el vaciamiento simbólico y el ruido impuesto. Es preservar el derecho a pensar antes de repetir.

La lengua, como la política, no puede reducirse a un algoritmo de consignas. Es un espacio de tensión, de invención y, sobre todo, de libertad. Por eso no puede ser impuesta. Ni siquiera en nombre del bien.



Orlando ALDAMA
Docente. Relacionista Público

Porqué tanta referencia al pasado

Existe en ciertos movimientos políticos, una tendencia a construir un relato que evoca un pasado reciente y lo relaciona directamente con un presente percibido como «sin rumbo ni referentes». Hurgando en profundas bases psicosociales. Este fenómeno se arraiga en la necesidad humana de dar sentido a la experiencia, construir una identidad coherente y encontrar orientación en momentos de incertidumbre.

BÚSQUEDA DE SENTIDO Y COHERENCIA Los seres humanos tenemos una necesidad intrínseca de **comprensión y coherencia** en nuestras vidas. Cuando el presente se nos presenta caótico o carente de dirección, la mente tiende a buscar explicaciones y a establecer conexiones causales. Por lo que un pasado reciente, ya inamovible, genera una percepción de estabilidad y seguridad que un presente cambiante y sin referentes no genera.

contrastarse con un presente que dificulta la autorrealización, generando una crisis de identidad.

identidad colectiva: Los grupos y sociedades construyen su identidad a través de narrativas compartidas. Cuando la narrativa presente es difusa, se recurre a un pasado común para reafirmar valores, tradiciones o logros, en un intento de reafirmar la identidad colectiva frente a la desintegración o la fragmentación.

FUNCIÓN SOCIAL Y POLÍTICA DEL RELATO Estos relatos no son solo procesos psicológicos individuales, sino que también tienen una **función social y política** importante:

Cohesión social: En momentos de crisis o incertidumbre, evocar un pasado compartido puede servir para unir a las personas en torno a una causa común, un objetivo o una identidad colectiva.

Crítica social y política: El contraste entre un pasado idealizado y un presente problemático puede ser una forma de crítica a las estructuras de poder, las decisiones políticas o los cambios sociales que se perciben como responsables del «sin rumbo».



Al recurrir a un pasado reciente, especialmente si este se percibe como más estable y fundamentalmente con un propósito claro, se intenta establecer una **narrativa que ofrezca un sentido** a la situación actual.

Este relato puede servir para:

Explicar el «porqué» de la situación actual: El pasado se convierte en la causa o el antecedente que llevó al presente estado de desorientación.

Crear un marco de referencia: Ante la ausencia de referentes claros en el presente, el pasado ofrece un punto de anclaje para la interpretación de la realidad.

NOSTALGIA Y DUELO POR LO PERDIDO La alusión a un pasado reciente suele ir acompañada de un sentimiento de **nostalgia**, una añoranza por lo que se percibe como mejor, más seguro o más significativo.

Esta nostalgia no es simplemente un anhelo por el pasado en sí, sino también un **duelo por la pérdida** de aquellos referentes, aquellos valores o estructuras que antes proporcionaban estabilidad.

Este duelo puede manifestarse a nivel individual y colectivo:

Duelo individual: Pérdida de expectativas personales, proyectos de vida o un sentido de propósito.

Duelo colectivo: Pérdida de consensos sociales, instituciones sólidas, un horizonte común o una identidad compartida.

IDENTIDAD INDIVIDUAL Y COLECTIVA La construcción de un relato sobre el pasado y el presente es fundamental para la **formación y el mantenimiento de la identidad**, tanto a nivel individual como colectivo.

Identidad individual: La historia personal se entrelaza con la historia social. Un pasado percibido como más ordenado o con más oportunidades puede

Movilización: Estos relatos pueden ser utilizados para movilizar a la población en torno a determinadas agendas, ya sea para «recuperar» un pasado glorioso o para «cambiar» un presente insatisfactorio.

SESGOS COGNITIVOS Y MEMORIA SELECTIVA Es importante señalar que la construcción de estos relatos a menudo está influenciada por **sesgos cognitivos** y la **memoria selectiva**. El pasado no se recuerda de forma objetiva; tendemos a:

Idealizar el pasado: Minimizar los aspectos negativos y exagerar los positivos.

Confirmar sesgos: Seleccionar recuerdos que apoyen la narrativa deseada (el presente es malo porque el pasado era mejor).

Memoria colectiva: La forma en que una sociedad recuerda su pasado está influenciada por el presente y por los intereses de los grupos dominantes o hegemónicos.

Por todo esto podemos afirmar, que la tendencia a generar un relato que alude a un pasado reciente en contraste con un presente sin rumbo se fundamenta en la **necesidad humana de dar un significado, una identidad y orientación**, magnificada por un contexto de incertidumbre y pérdida de referentes.

Por esto, la izquierda hace de nuestros espacios físicos un mapa, una exposición permanente de acontecimientos y vivencias, un recordatorio constante de lo que les sucedió, con la desvelada intención de generar símbolos, a cambio de los referentes y del rumbo que ya no tienen.





Miguel LAGROTTA
Profesor de Historia. Escritor.
<http://profelagrotta.blogspot.com>

«Del Estado de Bienestar a la presidencia de Gestido»

El Estado de Bienestar fue una respuesta política, económica y social a los grandes desafíos del siglo XX, especialmente tras las guerras mundiales, la crisis económica de 1929 y las tensiones del capitalismo industrial. A fines del siglo XIX e inicios del XX, los sistemas liberales clásicos fueron cuestionados por su incapacidad para resolver la desigualdad, la pobreza urbana y los conflictos sociales. Esto determinó el auge de los movimientos obreros, entonces los partidos socialistas y las ideas de justicia social llevaron a una transformación en la manera en que se concebía el rol del Estado: se profundizan los sistemas de seguridad social, seguro de desempleo, pensiones y salud pública. Se profundizan mecanismos de Redistribución mediante el uso del sistema fiscal para reducir la desigualdad económica. Se potencia la Intervención estatal con el objetivo de lograr la regulación del mercado laboral y de la economía para garantizar un mínimo de bienestar a sectores postergados.

Los pensadores e influyentes intelectuales parten del pensamiento de John Maynard Keynes al promover la intervención estatal para estimular la economía y combatir el desempleo. Desde el punto de vista político se define la Socialdemocracia como tercera vía entre el capitalismo liberal y el comunismo soviético proponiendo una economía mixta con fuerte intervención estatal.



En tanto el pensador económico clásico T.H. Marshall propuso ampliar la ciudadanía hacia los derechos sociales y económicos. Tras la Segunda Guerra Mundial, el Estado de Bienestar se expandió especialmente en Europa Occidental (Reino Unido, Escandinavia) y se convirtió en parte esencial de los regímenes democráticos liberales. En América Latina y otras regiones, se intentó aplicar modelos similares, aunque con limitaciones estructurales.

El éxito más destacable fue el modelo de desarrollo del primer batllismo y su continuación exitosa hasta fines de la década de 1950. A mediados de los años 60 comienzan las críticas liberales sobre todo por Hayek y Friedman que sostenían que el Estado de Bienestar desincentiva el esfuerzo individual y sobrecarga al Estado. Hubo profundas reformas posteriores llevadas adelante durante los liderazgos de Reagan y Thatcher impulsando políticas de privatización y reducción del gasto público. Durante la década de 1960, América Latina vivió un momento de inflexión en su desarrollo político e ideológico.

El modelo de Estado de Bienestar, influido por las ideas keynesianas y la experiencia europea, comenzó a ser adaptado en algunos países de la región, en medio de fuertes tensiones sociales, económicas y geopolíticas. La CEPAL (Comisión Económica para América Latina y el Caribe) promovió desde fines de los años 40 una estrategia de desarrollo basada en la industrialización por sustitución de importaciones (ISI), con fuerte intervención estatal, protección del mercado interno y planificación económica. Este modelo fue una forma regional de asumir el ideal del Estado de Bienestar, buscando combinar crecimiento económico con integración social, educación pública y empleo industrial.

A pesar del crecimiento económico inicial, el modelo cepalino generó profundas desigualdades, sobre todo entre el campo y la ciudad, y entre las élites urbanas-industriales y las clases populares rurales. En definitiva la falta de una auténtica redistribución, junto con regímenes políticos excluyentes, provocó frustración social y movilizaciones populares, especialmente de campesinos, obreros y estudiantes. La victoria de la Revolución Cubana radicalizó el escenario latinoamericano: mostró que un modelo alternativo, basado en la revolución social, la reforma agraria profunda y el antiimperialismo, era posible. Esto generó una polarización ideológica: mientras sectores reformistas intentaban consolidar formas moderadas de Estado de Bienestar, otros impulsaban alternativas más radicales inspiradas en Cuba y el marxismo-leninismo. En Chile, Uruguay, y Argentina, el Estado intentó reformar el sistema mediante políticas redistributivas,

educación gratuita y expansión del empleo estatal. En otros, frente al avance de los movimientos de izquierda y la presión de EE. UU. en el marco de la Guerra Fría, se recurrió al autoritarismo y la represión como Brasil, República Dominicana y Bolivia. La Alianza para el Progreso (1961) impulsada por EE. UU., fue una tentativa de contrarrestar el influjo cubano con reformas moderadas y ayuda económica. Sin embargo, tuvo impacto limitado y fue vista como instrumento de contención ideológica.

Excelente pregunta. A comienzos de la década de 1960, el modelo del Estado de Bienestar en el Cono Sur —Uruguay, Argentina y Chile— comenzó a mostrar signos de agotamiento. Este desgaste abrió paso a un escenario de radicalización política, surgimiento de movimientos armados y, finalmente, a la instauración de dictaduras militares.

La Crisis del modelo económico desarrollista (ISI) dependía del crecimiento del mercado interno y la protección del Estado. A fines de los 50 e inicios de los 60, el modelo comenzó a estancarse: caída de la productividad, desbalance externo, endeudamiento creciente y escasa competitividad internacional. La estructura productiva se volvió dependiente del capital extranjero y de tecnologías importadas, sin resolver la desigualdad. Fracasó de las reformas estructurales las reformas agrarias, fiscales y educativas fueron parciales o inexistentes. Las élites agrarias e industriales resistieron activamente cualquier redistribución del poder económico. Las clases medias urbanas se beneficiaron transitoriamente del modelo, pero luego sufrieron su deterioro, generando malestar.

Por otro lado, hubo Tensiones sociales y expectativas frustradas como La ampliación de derechos en educación, salud y empleo público generó expectativas que el Estado ya no podía sostener.

La respuesta social fue el Aumento de la conflictividad laboral y sindical, especialmente en Uruguay y Argentina. Además los Estudiantes, obreros y sectores marginales se politizaron rápidamente ante el deterioro de sus condiciones de vida. Cuba se convirtió en símbolo para una nueva izquierda latinoamericana, que ya no confiaba en las vías institucionales. El discurso de la polarización ideológica creció: reforma vs revolución, capitalismo vs socialismo, democracia liberal vs lucha armada. EE. UU. promovió políticas de contención como la Alianza para el Progreso y toleró golpes militares.

Los partidos tradicionales colorados y blancos en Uruguay; peronistas y radicales en Argentina; demócrata cristianos y socialistas en Chile fueron percibidos como incapaces de resolver la crisis.

Todos estos aspectos se perciben como un bloqueo institucional, aumento de la corrupción y la burocracia estatal contribuyeron a la pérdida de confianza en la democracia liberal. Perfecto. La elección de Óscar Gestido y su presidencia entre 1966 y 1967 fue la respuesta que buscó la sociedad uruguaya.

El Partido Colorado, tras doce años fuera del poder, estaba bastante polarizado internamente. La mayoría del batllismo reagrupó alrededor de la Lista 15, liderada por Jorge Batlle. Para la candidatura. Luego de varias negociaciones surge la candidatura surge la figura general retirado Óscar Gestido, una figura respetada por su participación en obras públicas y por su pasado militar en funciones democráticas. Gestido proyectaba una imagen de firmeza, honestidad y unidad nacional, en un contexto de creciente malestar político y social. En las elecciones de noviembre de 1966, el Partido Colorado resultó el más votado, con Gestido como presidente electo.

Simultáneamente, el plebiscito que reformó la Constitución y suprimió el colegiado fue aprobado, retornando así el presidencialismo con vigencia desde marzo de 1967. Fue la primera elección con la figura del vicepresidente, cargo que ocupó Jorge Pacheco Areco. Gestido Asumió el 1 de marzo de 1967 y gobernó solo nueve meses, hasta su fallecimiento el 6 de diciembre del mismo año.

Sin embargo, llevó adelante Medidas clave en su breve mandato como la Declaración de emergencia económica para hacer frente a la creciente inflación y el déficit fiscal. Se intentó impulsar una reforma monetaria y ajuste presupuestal, aunque con moderación. Buscó mantener el equilibrio entre las demandas sociales y la presión de los sectores conservadores.

Dio continuidad a la obra pública, especialmente en infraestructura y vivienda, donde había trabajado como ministro. Su liderazgo fue moderado, aunque con tensiones internas particularmente con sectores duros y grupos de presión. Gestido murió el 6 de diciembre de 1967, producto de un paro cardíaco. Fue sucedido por el vicepresidente Jorge Pacheco Areco, quien en poco tiempo daría un giro contundente frente a la subversión y la economía.