

OPINAR

LA FUERZA DE LAS IDEAS

REVISTA SEMANAL FUNDADA POR EL DR. ENRIQUE TARIGO

PRIMERA ÉPOCA: 6 DE NOVIEMBRE DE 1980. SEGUNDA ÉPOCA: 21 DE MAYO DE 2007

opinar.com.uy

EDICIÓN | 793

Lunes 8 de setiembre de 2025

El desafío colorado de evitar el divisionismo . César García Acosta

**En Argentina
LA LIBERTAD
NO AVANZA,
retrocede**
escribe Daniel Manduré

**Los intendentes
le ganaron
al presidente
y Buenos Aires
pautó los cambios:
la corrupción
y la economía
fueron el eje
electoral**



ilustración del diario PERFIL de Pablo Temes, «la divina proporción»

**El overo rosado
de Don Frutos-reedición
Mauel Flores Mora**

**No me toquen
la bandera !!!
Ricardo Acosta**

**La desigualdad educativa
tiene cara de varón
Claudio Rama**

**Domingo Arena: la chispa
libertaria del batllismo
Miguel Lagrotta**



Ricardo ACOSTA CALVO
Periodista



No me toquen la bandera !!!

Eliminar la marcha «Mi Bandera» y borrar los abanderados no es modernidad, es desarraigo. Los símbolos no sobran: nos unen.

No era un error de interpretación.

No fue un rumor.

Fue real: en plena lluvia de ideas, la Asamblea Técnico Docente incluyó algo tan absurdo como innecesario: eliminar la obligatoriedad de la marcha Mi Bandera y los actos patrios donde los abanderados son protagonistas.

¿De verdad alguien cree que borrar un himno escolar (porque Mi Bandera es eso, un himno) mejora la educación?

¿De verdad alguien piensa que quitar la emoción de ver a un niño llevando la bandera, luego de años de esfuerzo, nos hace un país más libre, más justo o más moderno?

Yo no.

Y estoy seguro de que la enorme mayoría tampoco.

Y hablo con conocimiento de causa.

Yo fui escolta de la Bandera de los 33 Orientales.



Recuerdo ese momento como uno de los más importantes de mi vida estudiantil.

El pase, cuando uno recibe la bandera y después la entrega al final del año, es algo que no se olvida. No es solo un pedazo de tela: es el símbolo de todo lo que representamos. Ser abanderado o escolta siempre fue un honor, y ganarlo tuvo que ver con esfuerzo y mérito.

¿Eso molesta? ¿Molesta el mérito?

Porque también se quiere eliminar el sistema de abanderados, ese que premia la dedicación, la conducta y la responsabilidad. ¿Cuál es la alternativa? ¿Un país donde todos valemos lo mismo... pero nadie se esfuerza por nada?

Esto no tiene nada que ver con igualdad.

Esto es nivelar hacia abajo. Sacar símbolos porque no todos pueden ser abanderados, en lugar de motivar a que todos lo intenten.

Es la pedagogía del resentimiento.

Y lo más grave: todo esto ocurre en un momento donde la educación tiene problemas reales. Rendimiento, deserción, motivación, violencia en las aulas. ¿Y la gran idea es borrar una canción y un acto patriótico? Es un chiste.

Malo y peligroso.

Los actos patrios no son un capricho del siglo pasado. No son militarismo barato ni adoctrinamiento. Son, simple y llanamente, identidad nacional. Son la manera más sencilla que tiene una comunidad educativa de decirle a un niño: «Esto somos». Y eso no se compra ni se improvisa. Se vive, se canta y se respeta.

La marcha Mi Bandera no es una imposición castrense. Es un canto aprendido de chicos, que nos une sin distinción. La emoción de escucharla, de ver la bandera avanzar en el patio de la escuela, es la misma desde hace generaciones. ¿Quién puede tener miedo de eso?

Yo no sé qué Uruguay quieren quienes impulsan esto. El mío es el de la bandera en alto, el de los valores que no pasan de moda, el del esfuerzo reconocido. El que entiende que una canción puede no ser obligatoria, pero nunca debe ser censurada. Porque borrar Mi Bandera es mucho más que quitar una melodía. Es renunciar a un pedazo de identidad. Y si dejamos que eso pase, mañana será otra cosa. Y después otra. Y así hasta que nada signifique nada.

Por eso digo: No me toquen la bandera.

El desafío colorado de evitar el divisionismo

En el partido Colorado todos se sienten cómodos. Los liderados por Andrés Ojeda aunque insistan en reivindicar la institucionalidad del Comité Ejecutivo Nacional (CEN), igual tendrán como «piedra en el zapato» a su oponente, Pedro Bordaberry, no sólo por cogestionar a su Vamos Uruguay con el 38% de los votos del partido, sino por tener además de dos de los cinco senadores colorados, a 13 de los 17 diputados del partido.

Esto pone a los colorados al borde de una «sana competencia», logrando, que el microclima de su interna, ofrezca la invaluable condición de la bipolaridad colorada como garantía no sólo para la vida interna del partido, sino también por la certeza que deja en evidencia poder entablar de futuro la competencia como factor necesario haciendo de este partido político un espacio atractivo.



Cesar GARCÍA ACOSTA
Editor del semanario **OPINAR**
Técnico en Comunicación Social

De ahí que los roces organizacionales hasta ahora observados, más que un espacio para la elaboración de las necesarias visiones que se requieren en toda futura competencia, su sola existencia ya representa un cambio en sí mismo.

Pero quizá lo que subyace al mirar con detenimiento el posible futuro colorado, no sea sólo la conformación de dos sectores nítidos, sino la posibilidad de reflatar los valores propios del coloradismo como la fuerza política que más tiempo gobernó al país en su historia.

Pensar hoy en el republicanismo de Fructuoso Rivera, o en el legado socialdemócrata de José Batlle y Ordóñez,

es como retomar los estandartes tradicionales e inspiradores de valores, como el 'sobretodo' de don Pepe, o el artiguismo de Rivera.

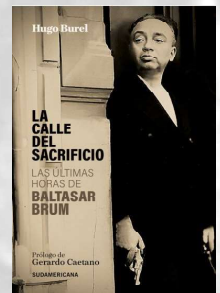
No es fácil tomar una decisión sobre por dónde se debe caminar; en lo personal, el escritor Hugo Burel con su reciente libro «LA CALLE DEL SACRIFICIO» dejó en evidencia que la sola idea de mostrar a BALTASAR BRUM y sus valores republicanos, enfrentando el suicidio para que una dictadura durase menos de lo esperado, es una de las claves que los colorados no deberían seguir limitando.

El partido ya tiene sus valores. Hoy sólo necesita una conducción coherente rumbo al futuro. Plantearse la confrontación temprana del revisionismo coalicionista, puede resultar como un «tiro en el pie».

Para caminar hay que hacerlo a base de verdades ineludibles: Baltasar Brum vuelve a insistir en su existencia más allá de su muerte.

Los blancos ya mostraron todo lo que se debe hacer: despojaron en forma temprana a muchos sus principales dirigentes locales, eligieron una candidata a vicepresidencia cuestionada por su ajenidad partidaria, y se mostraron más blancos que coalicionistas arengando haber ganado a lo que solos jamás habrían accedido, a formar un gobierno.

Los colorados somos idea, tenemos otros valores y podemos aportar viejos ejemplos en un envase nuevo. Recordémoslo.



contenidos

Redactor Responsable

TCS César GARCÍA ACOSTA

Río Negro 1192/601

Teléfono: 098.686686

Registro MEC N° 2169/07,

Tomo VI, fs. 388, Registro de

Ley de Imprentas.

Web: opinar.uy

Contactos:

cesargarciacosta@gmail.com

2 El desafío colorado de evitar el divisionismo. CESAR GARCÍA ACOSTA **2** No me toquen la bandera. RICARDO ACOSTA **3** En Argentina LA LIBERTAD, NO AVANZA, retrocede. DANIEL MANDURÉ **4** El overo rosado de Don Frutos (reedición) MAUEL FLORES MORA **6** Pérdidas millonarias debieran evitarse. MARCELO GIOSCIA **6** Aprendizaje digital móvil y el desafío de producir contenidos de impacto. DAVID AURIS VILLEGAS **7** Setiembre ¡vacaciones en Cuba! LORENZO AGUIRRE **8** La desigualdad educativa tiene cara de varón. CLAUDIO RAMA **9** La ley pres-impuesto nacional. GUZMAN A. IFRÁN **9** Las víctimas terrorismo a secas. WASHINGTON ABDALA **10** «Balancete de los 200 años». LEONARDO GUZMÁN **10** «Gerardo Caetano». JORGE NELSON CHAGAS **11** Resignificación de Valores Patrióticos. ORLANDO ALDAMA **12** Domingo Arena: la chispa libertaria del batllismo. MIGUEL LAGROTTA





Daniel MANDURÉ
Convencional del PC. Fue Edil por Montevideo

En Argentina LA LIBERTAD, NO AVANZA, retrocede

El próximo 26 de octubre se llevarán a cabo las próximas elecciones legislativas en Argentina. Las que permitirán renovar en forma parcial y por los próximos dos años, las cámaras de senadores y diputados. Las mismas se desarrollarán en un clima de profunda tensión y agresiva confrontación. Lo que debería ser un momento de fiesta cívica, de reafirmar ese fuerte compromiso democrático y de alta participación ciudadana parece haberse transformado casi que en un calvario para buena parte de los argentinos. Donde los sondeos muestran un alto grado de desmotivación, apatía, desidia y sobre todo de descreimiento. Debe ser difícil poder estar en el lugar de un ciudadano argentino y tener que elegir entre las alternativas posibles. No me gustaría estar en ese lugar.

Decepción, desencanto y desconfianza domina a buena parte de la ciudadanía. La verdad, no es para menos. En un país donde la pelea y el insulto permanente al adversario dominan el horizonte desde hace mucho tiempo. Esa famosa grieta donde nadie contribuye a cerrar. Un país en el que la corrupción tanto en la esfera pública como privada sigue siendo un gran problema. Donde el desborde populista no conoce de izquierdas ni derechas. En el diálogo es imposible. Donde se toma a la tolerancia como un síntoma de debilidad cuando en realidad

del estado en 51 licitaciones truchas de obra pública. El caso que se conoce con el nombre de «vialidad». Cuando también esperan otras causas aún sin dilucidar, como «el cuaderno de las coimas» y la causa «Hotesur-Loa Sauces». A esta situación de enorme inestabilidad y fragilidad institucional, por si fuera poco, se le suman denuncias que involucran al actual gobierno. En febrero denuncias de fraude que recaen sobre Milei por el tema de las criptomonedas. Denuncias que aún están en curso. Ahora surge otra, en plena campaña electoral, que tiene implicados a jefes de la administración Milei, entre ellos a la secretaria de presidencia y hermana del presidente, Karina Milei que aparece en audios que la vinculan como presunta beneficiaria de un circuito de posible corrupción en el cobro de coimas en el fondo de la Agencia Nacional de Discapacidad.

Ante ello el gobierno no encontró mejor solución que silenciar a los medios de comunicación. La medida cautelar solicitada por Karina Milei e increíblemente aceptada por un juez es de no creer. La censura previa es inconstitucional. Controlar y vetar la información antes de su difusión es de las peores cosas que un gobierno democrático puede hacer. Coartar el derecho de la población a informarse y de la prensa a informar libremente. Después de brindada la información si alguien se siente afectado por la misma, puede recurrir a la justicia. Pero siempre después, nunca antes. La decisión del juez es un claro abuso de autoridad. En la cual se ordena el cese de la difusión de los audios grabados en la Casa de Gobierno. Pisoteando los principios básicos de la libertad de expresión. Sobre todo, cuando se trata de asuntos de interés público



Con esta imagen, PERFIL, el diario argentino, ilustró con dibujo de Pablo Temes, lo que tituló como «la divina proporción»

es todo lo contrario, porque sobre ella se construye la fortaleza de una república. Donde la intransigencia parece cortar el aire hasta hacerlo irrespirable. Cuando ya no queda a quien agraviar, los dardos comienzan a caer sobre la prensa, que, como en toda profesión los hay buenos y de los otros pero nunca la libertad de expresión debe ser rehén de conflictos políticos. Los ataques hacia los medios son de larga data.

Salvo el fanático, ese que no piensa, el resto de la ciudadanía se debe encontrar en una gran encrucijada. En el que a veces da la sensación de que lo único posible para el electorado no es poder votar al mejor sino al menos malo. Lo que deja una señal de las peores, con un futuro desesperanzador, con un debilitamiento de la credibilidad y que lleva a golpear sobre las mismas bases del sistema.

Los antecedentes en la vecina orilla lo dicen todo, desde Perón y su autoritarismo, con un país durante décadas sumergido en una crisis profunda en lo económico, social, cultural y de valores. Un expresidente como Alberto Fernández sobre el que pesa un procesamiento por hechos de corrupción en contratos de seguros por parte del estado, mediante intermediarios privados que cobraban fuertes comisiones. Causa que se une además a la otra que enfrenta el exmandatario acusado de violencia sobre su exesposa.

Con una expresidenta como Cristina Fernández presa, con una pena de 6 años que cumple con prisión domiciliaria por administración fraudulenta en perjuicio

de involucra a funcionarios de gobierno. Habría que preguntarse: ¿Hay acaso un ser superior con facultades para decidir sobre que leer, escuchar u oír o sobre que temas son los que podemos informarnos o sobre los que no? Es sin dudas la libertad de expresión uno de esos valores sobre los que se sustenta la vida en democracia. Para todo hay límites y para ello se recurre a la ley cuando alguien puede sentir que cierta información puede ser falsa, violenta su privacidad o mancilla su honor.

Milei habla de complot y de una trampa de los «enemigos» de su gobierno y que es un ardid opositor para desestabilizar al gobierno, en plena campaña electoral. Puedes ser. De los perón-kirchneristas se puede esperar todo. Pero si así lo fuera, nada de ello, nunca, justifica la censura previa, coartando la libertad de expresión.

Difícil momento el de Argentina, cuando hacía esfuerzos, con aciertos y desaciertos para salir de esa angustiante crisis.

El elector está complicado y desorientado. No quiere volver a lo desastres del pasado, pero el remedio tampoco parece estar causando todos los efectos prometidos a tan larga enfermedad.

La libertad debe avanzar siempre y no cuando nos conviene. Con algunas medidas también retrocede.

El overo rosado de Don Frutos

REEDICIÓN. diario EL DIA, 29/12/1973

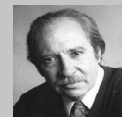
«¡Cosas de llorar!», que diría el mismo Rivera. Pero es un hecho que la gente nace y ama el Suelo en que nace. ¡Qué pena que no sepa, cada día, las cosas que pasaron sobre ese suelo, el sufrimiento y la vida que la cubren, las hazañas que lo hicieron posible! La República es independiente y libre desde 1830. Pero nueve años después, en Cagancha, Fructuoso Rivera afirmó esa independencia deshaciendo a lanzazos un ejército numéricamente dos veces más grande que el suyo, enviado por Juan Manuel de Rosas. Trataremos de hacerlo, aunque no alcanza una nota para contarlo.



ECHAGÜE Y LA INVASION En su libro sobre Rivera, Carlos H. Freire establece el tamaño de ambos ejércitos. 7.500 hombres al mando del General Pascual Echagüe; 3.000 los orientales de Don Frutos.

Echagüe, de legendaria crueldad, venía de vencer en Pago Largo a nuestros aliados correntinos. Allí murió Berón de Estrada, caudillo de Corrientes, y allí, tras el degüello de 800 correntinos rendidos, al cadáver de Berón de Estrada se le cortaron lonjas de piel de la espalda para hacer una mancha y enviarla de regalo a Rosas. Ese era Echagüe, con su aureola fatídica. Precedida por la proyección sombría de su ferocidad, la noticia llegó a Montevideo: en junio, el ejército rosista había cruzado el río Uruguay y avanzaba sobre el país recién nacido. Escribirlo es fácil.

Manuel FLORES MORA
Periodista. Escritor. Político.
Fue Senador y Ministro



Ubicarse en el pánico que produjo la mala nueva, no es lo mismo. Recordemos sólo que hubo Departamentos enteros, como Durazno, donde sólo permanecieron tres o cuatro familias. El resto de la población se replegaba sobre Montevideo, que ya no tenía murallas.

El Presidente de la República, Fructuoso Rivera, firmó la llamada general de la nación hacia las armas. Todo hombre entre 15 y 50 años debía empuñarlas. Esta guerra es defensiva, dice el manifiesto de Rivera. No es contra el pueblo argentino. Es contra el tirano. No es contra la paz. Es para asegurarla. Pero veníamos de casi 30 años de guerra continua, y, diezmada por las hecatombes a manos portuguesas, devastada por las luchas que llevaron a la independencia y por las revoluciones posteriores, la población viril del Uruguay tenía, como los icebergs, la séptima parte sobre la superficie. El resto yacía bajo tierra. No se pudieron juntar ni cuatro mil hombres siquiera.

LA GAMBETA POR MESES Rivera salió al campo y, como los rusos contra Napoleón, hizo del invierno un aliado, para marear a los invasores en el ajedrez de las cuchillas y de los ríos crecidos, de los tiempos de temporal y de las picadas por donde el ejército se escurría. De Rocha a Bella Unión, desde Melo a Colonia, es el mate y el jaque, y el desenganche sobre el suelo, envuelto en el coraje, en la habilidad y en el frío.

«Hace cinco días -escribe Frutos a su mujer- que sufrimos un temporal al abrigo de unas piedras, todos mojados y sin tener ni cómo comer porque ni fuego puede hacerse ...».

Echagüe lo busca ya al sur del Río Negro, pero Rivera no dará la batalla sino para ganarla. Primero debe volverlo loco.

«No soy un necio -escribe- para aceptarla donde ellos quieran. Si la hubiese, será a nuestra satisfacción y si se pierde será porque así convenga pero no porque les haga el gusto. Yo sé que no es bueno lo que quiere el enemigo y eso es bastante ...».

29 DE DICIEMBRE «Supongo -escribe siempre el 7 de setiembre- que no pasarán del Yí, y si lo hacen yo me iré replegando hasta colocarme por Santa Lucía, sacaré entonces toda la fuerza de la capital y los rodearemos y serán perdidos de todos modos».

Llega así, trágica, la Nochebuena de 1839, en que ambos ejércitos se plantan frente a frente, separados apenas por el arroyo de Cagancha, actual Departamento de San José. Rivera la quería para la tarde del 29.

En la mañana se manda carnear y «Salen -dice Lepro- los ayudantes a citar a Medina, Angel Núñez, Luna, Centurión, Venancio Flores, Marcelino Sosa ...» a la tienda de Rivera, para ordenar los planes,

Pero no nos dan tiempo. El Dr. Fermín Ferreira, cirujano del ejército, lo cuenta a su propia esposa: «Íbamos a carnear y todo estaba en la mayor quietud. Uno de los pasados enemigos (un espía) parece que volvió al campo de ellos y les avisó el estado en que nos hallábamos.

Entonces se presentaron con la mayor rapidez, trayendo la infantería montada hasta tiro de fusil, echaron pie a tierra y cargaron ...». ¡Había empezado Cagancha!

LA BATALLA Era un día de sol. La victoria prueba que a nadie le tembló la mano cuando apretaron las cinchas y se enhorquetaron en los caballos con la lanza en la mano. Eran otros hombres. Hombres como Artigas, que no creían que el Uruguay fuera chiquito ni que Dios protegiera a los malos simplemente porque suelen ser más que los buenos. Desde Anacleto Medina a Venancio, todos tomaron el tiempo de desplegar en la frente o sobre los hombros -consta en todas las descripciones- la vincha o la vasta golilla colorada.

Y Rivera, en el mejor caballo de su vida, el overo rosado de la leyenda, recorrió la línea entera bajo el sol. Sabía que verlo era hacerse valiente dos veces. No llevaba armas siquiera. Sólo el látigo corto de trenza en la mano.

No describiremos la batalla. Urquiza estaba en el ala derecha de Echagüe y Servando Gómez en la izquierda. De este lado, Enrique Martínez en el centro, Anacleto y Ángel Núñez en la izquierda frente a Urquiza; y el Coronel Faustino Silva con Venancio a la derecha. Catorce cargas furiosas de las lanzas de Servando Gómez fueron sostenidas por estas piezas a pie firme sin que nos

quebrasen la línea, La quinceava carga fue contra los invasores y los deshizo. A la izquierda oriental, Núñez y Anacleto cargaron a lanza y a sable. Y en el centro, la infantería a bayonetazos decidió la derrota de Echagüe. 7.500 hombres destrozados por Rivera con la mitad de fuerza. Vuelto a nacer bajo el sol de Cagancha, el País seguiría siendo el País.

LA CADENA DEL RELOJ Pero Rivera no tenía porqué esperar la retirada. Sabía a Montevideo, en caso de derrota, entregado al seguro degüello y al saqueo, esperando sin dormir la noticia. Cuando la vio ganada sacó a un paisano de las

«Nuestros soldados -escribe Fermín Ferreira, el cirujano- son los mejores del mundo. La pérdida del enemigo es entre 800 y mil hombres en un área de cuatro leguas». «Está el campo sembrado de cadáveres. Se le ha tomado su parque, carretas, caballada, artillería y bagajes. Nos arrebataron los tordillos (se refiere a la tropilla querida de Rivera) que creo que es lo único que llevan». Y esto enorme: «Mandá un recado a Angelita Furriol, que Eugenio Garzón ha escapado y va bueno ...». Eugenio Garzón formaba en las filas de Echagüe y su mujer, Angelita Furriol vivía en Montevideo.



Manuel Flores Mora después del duelo con «Jorge Batlle»

filas, el primer Sanabria o Figueredo que encontraron sus ojos, y le dio para asombro del gaucho (se llamaba Chaná) ... el overo rosado y la cadena de oro del reloj partida en dos. «¡A Montevideo! A Pedro Pablo Sierra. A Bernardina ...».

Chaná llegó todavía con sol alto -¡Lo que sería el overo!- pero nadie se animaba a entender el milagro del mensaje concertado. ¿Victoria? Se ordenó retener la noticia. Se hizo la noche. «En la mortal angustia», nadie pensó en dormir. Se hicieron fogatas en las calles de aquel Montevideo pequeño y enorme, llamado a quebrantar, ya sin murallas, el poderío rosista una década más tarde.

Hasta que el grito que todavía eriza, se alzó en el Portón de San Pedro. Era el segundo chasque. Un moreno que cruzó el portón con la divisa Colorada en la diestra levantada en el aire, al grito que reventaba en lágrimas: «¡Viva la Patria! ¡Ganamos! ¡Viva Rivera!». Luis Lamas, Jefe de Policía, llevó de la rienda este segundo caballo que ya se caía con el moreno arriba.

LA PIEDAD Y LOS HOMBRES Para entonces, cuando Montevideo saltaba y bailaba en otra noche sin sueño -el overo rosado en la casa de Rincón y Misiones-, hacía rato que, en otro caballo, Rivera había recorrido la línea victoriosa reclamando y ordenando clemencia para todos los vencidos.

Es más: el millar que capturó, entre los cuales había 137 jefes y oficiales, fueron enviados solos y sin armas a presentarse a Montevideo, al mando, no de un colorado, sino del vencido de mayor graduación. Se llamaba -hoy es nada más que una calle- Cipriano Miró.

Los heridos de Echagüe fueron cuidados como los propios «Hasta hoy -dice Ferreira días después- sólo he perdido dos prisioneros del hospital enemigo, y espero que no serán muchos los que mueran, aunque hay muchos graves». A Urquiza, mientras tanto, se le da vuelta el bote y casi se ahoga al recruzar el río Uruguay.

¿Cómo terminar esta nota? Tal vez, porque agrandan la victoria, con algunos de los párrafos que, en los meses anteriores a la batalla, Rivera enviaba a Bernardina. Como aquel de «voy muy guapo aunque no me puedo acomodar con las heladas porque ya estoy muy melladito ...».

O aquél: «Dejé mi memoria encima de la mesita que esta al lado de tu cama». O aquel otro: «Mucho deseo verte y abrazarle pero tú ves las circunstancias. Algún día permitirá el cielo que en épocas menos aciagas que la presente estemos tranquilos y unidos. Ninguna otra recompensa quiero a mis sacrificios, la salvación del país y estar a tu lado aunque sea sumido en la oscuridad ...». ¡Fructuoso Rivera! ¿Se puede decir de algún hombre más de lo que éste, sin darse cuenta, decía de sí mismo?

¿Cómo no responderle con el «¡Arriba Corazones!» de las victorias?

Marcelo GIOSCIA CIVITATE
Abogado. Periodista



Pérdidas millonarias debieran evitarse

Nuevamente, toma estado público la deficitaria gestión de un Casino Municipal, en el caso, el Casino del Parque Hootel, el que funciona en la antigua Casa de Andalucía del Parque Rodó de nuestra ciudad capital, con pérdidas millonarias. Es lamentable comprobar que esta actividad nos coloca en un lugar destacado, por ser el único en el mundo por dar pérdidas en perjuicio de las arcas públicas.



Cuando aún no se haya podido explicar el destino de la muy importante fuga de dineros públicos, en que el sujeto responsable de ese faltante, sometido a un proceso penal años atrás, siguió siendo defendido a ultranza por su sector político, la ciudadanía montevideana asiste-al parecer, indolentemente- a esta ruinosa situación, en la que no se protege ni cuidan los recursos económicos que se le aportan. Ahora se sigue investigando un faltante de dinero, pero ello no

significa que pueda evitarse esta pérdida de dineros públicos y la continuación de su funcionamiento en la esfera del Gobierno Departamental está puesta en duda. Máxime cuando, otros casinos que son administrados por empresas privadas y controlados por el Ministerio de Economía y Finanzas a través de la Dirección General de Casinos, arrojan ganancias y además pagan un canon que no resulta menor. Mal que le pese al gremio de los trabajadores municipales, esta pérdida constante debe evitarse cuanto antes, los controles evidentemente deben ser otros y los puestos de trabajo tendrán que ser redistribuidos en otras reparticiones del gobierno departamental sin pérdida de salarios. Es que la realidad rompe los ojos y en el caso que ocupa nuestra opinión, el perjudicado sigue siendo el contribuyente, quien no advierte la buena administración que debiera resultar de los dineros que en impuestos y contribuciones le brinda al Gobierno Departamental. El nuevo Intendente Departamental debe tener presente que, el ejercicio de la función pública impone que debe actuarse en concordancia con las normas contenidas en nuestra Constitución. Allí se consigna que, el funcionario existe para la función y no puede anteponer intereses gremiales, político partidarios, ni menos personales al ejercerla, so pena de incurrir en responsabilidades de tipo administrativo e incluso penal. Uno de sus primeros deberes, es cuidar los recursos que le son confiados de modo tal que redunde en beneficio al interés general. La salud del régimen democrático y republicano parte también de la cristalinidad con que se manejan estos recursos, y la laxitud con que se han manejado en los últimos lustros, seguramente sin mayores controles, pudo haber llegado a confundir conceptos a la hora de administrar los mismos. Ello no resulta aceptable, y debe ser corregido. Montevideo y sus ciudadanos merecen un espacio de esparcimiento, de buen nivel, pero que, en definitiva, deje ganancias en favor de las arcas públicas y no pérdidas como hasta el presente.

David Auris Villegas

Escritor peruano, columnista pedagógico, profesor universitario. Creador del ABDIVCPCE. davidauris@gmail.com
<http://orcid.org/0000-0002-8478-6738>



Aprendizaje digital móvil y el desafío de producir contenidos de impacto

El domingo al atardecer, mientras buscaba temas para mi artículo sobre la semana del aprendizaje móvil, recorrí por el Parque Kennedy, en Miraflores, Peru. Observé que casi todos los jóvenes en los bancos estaban pegados a sus celulares. Imaginé que si un extraterrestre los viera pensaría que están creando e innovando conectados a estos artilugios. Pero la realidad era otra: la mayoría solo deslizaban imágenes, juegos y videos sin parar. Entonces me pregunté: ¿realmente estamos usando los dispositivos móviles para aprender o solo para consumir contenidos?

El aprendizaje digital, según la Unesco, consiste en aprender apoyándose en cualquier tipo de aparato electrónico, y que se debe buscar la inclusión social. El aprendizaje digital móvil se produce mediante el uso de los celulares y es clave para llegar a estudiantes marginados y cerrar brechas educativas; no obstante, es urgente fortalecer la capacitación docente y garantizar el acceso equitativo a internet, sugiere la directora general de la Unesco, Audrey Azoulay.



Entonces, tener un móvil no garantiza aprendizaje sin el debido apoyo educativo, pues la Internet, ofrece infinitos contenidos y también distracciones y una abrumadora publicidad. Por ello, en esta Semana del Aprendizaje Digital Móvil, impulsada por la Unesco, reflexionemos sobre las estrategias para formar usuarios críticos y creadores de contenido. Sin embargo, no basta con producirlo: es fundamental difundirlo y emprender en las redes sociales y, especialmente, en plataformas como ResearchGate, a fin de lograr un verdadero impacto.

El aprendizaje digital móvil opera como un tutor personalizado que fomenta el aprendizaje autónomo. Sin embargo, es urgente que los gobiernos implementen políticas y campañas que garanticen el acceso global a Internet, junto con una educación en el uso responsable de los dispositivos móviles. Aunque abundan las capacitaciones en el manejo de herramientas digitales, no son muchas las que enseñan a producir y difundir contenidos capaces de impulsar emprendimientos sostenidos.

En un mundo hiperconectado, no basta con tener acceso a la tecnología; es esencial aprender a usar los dispositivos móviles de manera inteligente, como herramientas que impulsen nuestro desarrollo individual y colectivo. Frente a los desafíos que enfrenta la humanidad, hoy más que nunca, querido lector o lectora, recordemos las palabras del poeta Walt Whitman mientras disfrutamos de nuestros dispositivos móviles: «No dejes que termine el día sin haber crecido un poco».

**Lorenzo AGUIRRE**Periodista. Escritor. Asesor Cultural,
Músico. Director de Orquesta

Setiembre ¡vacaciones en Cuba!

A excepción de fanáticos con ideología comunista, los turistas se encuentran con una Cuba en la cual el nivel de servicios hoteleros, como asimismo de restaurantes, es «más bajo que, el bajo», haciendo vivir incomodidad - por no decir fastidio - incluso a huéspedes más modestos. El deslumbramiento por el «destino exótico» se fue lo suficientemente lejos, porque quienes pagan precios desorbitantes en dólares - ¡léase moneda «yanqui»! - buscando «cinco estrellas», se encuentran con habitaciones mal cuidadas, sin reparar, carecen de agua caliente, limpieza lamentable, servicio intermitente en toallas, y sin recambio de sábanas. Para revertir un poco las condiciones hay que dar mucha propina en billetes verdes, y no espere un «gracias», sino rostros molestos al no tener más remedio que mover las nalgas. Mientras usted empieza el día en el restaurante - en realidad, apenas cafetería -, a efectos de ingerir un desayuno patético, el personal le hace una «puesta a punto» sobre las «bondades» existentes en las calles, recomendando no regresar después de las seis de la tarde. Así, pues, no pierda tiempo y recorra las empedradas callejas llenas de baches, adornadas con abundante basura para festín de nubes de moscas y mosquitos, «compañeros» ejemplares convertidos en «figura nacional».

Para pasar unos inolvidables días como burgués en hoteles cinco estrellas del proletariado, se le informa estar atento, llevar medicamentos - además de los usuales - por posibles trastornos digestivos, pues, el 80% de cocinas locales «no posee agua totalmente limpia», y de igual manera no olvide contar con antihistamínicos, y antibióticos de amplio espectro.

Con la advertencia en «buena onda», ahora puede «deleitarte» con «platos de lujo» para turistas con dólares, dentro de una carta reducida a cerdo, pollo, frijoles, y arroz cocinados con cantidad generosa de sal - ¡traiga los antihipertensivos! -, sin adornos culinarios ni guarniciones, a menos que tenga suerte de encontrar algún establecimiento en cuya «carta para turistas» incluya «exquisitas papas al natural».

Para muchos comensales, mejor sería ir a un supermercado y llevarse comida a la habitación del hotel... ¡lástima que los centros de comestibles se encuentran desprovistos de mercadería!

A la caída del Sol, las sombras son espectaculares, y la oscuridad «invita» a pasear, tomar la mano a tu «compañera», y robarle un besito romántico estando a media luz, porque los cortes en el suministro eléctrico llegan a 20 horas diarias en varias ciudades, y a 10 horas en La Habana.

La crisis energética es insostenible debido a averías en centrales térmicas - las cuales son piezas de chatarra - y escasez de combustible, siendo imposible importarlo por falta de dinero.

Solamente seis unidades de producción termoeléctrica están funcionando, mientras treinta y ocho centrales no pueden ponerse en movimiento porque no cuentan con diésel, ni fueloil, más allá que, el 75% de las centrales, se encuentran obsoletas.

Indudablemente los cortes eléctricos marcan no solo un deterioro total en la economía, sino también la situación crítica en el abasto de agua, pues, en la capital (La Habana), afecta a 250 mil familias, y se estima en más de 1 millón de personas careciendo de agua potable.

La pobreza en Cuba es de 87%; el ciudadano necesita un ingreso que, lamentablemente, es inalcanzable, porque una pareja precisa un mínimo de 350 dólares - \$14.000 uruguayos - para vivir de una forma menos miserable, acercándose a una ingesta mínima necesaria. Esa cantidad, equivale a 20 ingresos, pues estamos hablando sueldos de 18 dólares mensuales - \$ 720 uruguayos - ... traducido al español: ¡dos muzzarellas, y un refresco de litro medio!

CRÍMENES Y DROGAS En el «paraíso» comunista se ha registrado un incremento nunca visto de crímenes, pero la prioridad del gobierno es concentrar recursos para reprimir a disidentes políticos y «ciudadanos críticos», no importando tampoco la inexistencia de barreras conteniendo la expansión del tráfico de drogas.

Sería oportuno destacar las innumerables filtraciones de cuentas millonarias pertenecientes a consorcios cubanos manejados por las «Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia» («FARC») - organización guerrillera basada en la ideología y principios del marxismo, leninismo -, operando en turismo, transporte, comercio exterior, en paraísos fiscales, pautado cómo la clase gobernante de Cuba maneja sus regalías, dejando de lado las necesidades sociales.

Traducido al español; el pueblo cubano navega entre «disciplina» de un Estado represor, y crecimiento de delincuencia, puesto que, en los últimos dos meses se reportaron más de 1.400 delitos - 400% de aumento -, 800 robos, 170 asesinatos, 90 asaltos, 240 incidentes relacionados con el tráfico, o consumo de drogas, además de 300 hechos denominados «otros delitos», entre los cuales se encuentran, hurto, y más de 400 casos de asaltos a propiedades privadas. Con una inflación delirante alcanzando 1.570 % - desde la reforma monetaria hace tres años -, el rubro turismo se desplomó, y la ocupación hotelera se encuentra en 19% pues ha perdido 42 % de visitantes rusos, 39% alemanes, 31% españoles, 30% franceses, y 27% canadienses, entre otros.

Al terminar las vacaciones en el «paraíso de compañeros correctamente ubicados», tenga cuidado al retirarse del hotel... quizá, la factura incluya «gastos y servicios especiales», además de «impuestos extras», porque la finalidad es lograr quitar al viajero, la mayor cantidad posible de dólares.

Cuando se marche de Cuba, compre cigarros y ron... ¡no quedan comercios de souvenirs!



¡Ah!, si piensa viajar a la isla, y es homosexual, o lesbiana - «¡viciosos maricas repugnantes que deben ser castigados y confinados a campos de concentración socialista!», al decir del «Che» -, le recuerdo que, allí, la «educación» fue castrar y devastarlos. Para el Comandante Fidel, un intolerante, paranoico, violento, soberbio, y asesino, el homosexualismo era «un defecto de la naturaleza, y ella, choca con el concepto que tenemos de un militante comunista. La homosexualidad, es un desacato al marxismo - leninismo» ... «sabías» palabras manifestadas mientras paseaba con el uniforme que al final de sus días utilizó, marcando un cambio elitista y clasista, a través del conjuntito deportivo «Adidas».

La desigualdad educativa tiene cara de varón

Claudio RAMA

Economista. (Dr. ED; Dr. DER.)

Fue Director del Instituto del Libro, Vicepresidente del SODRE y ex Director UNESCO - IESALC.



La desigualdad en los resultados educativos de ingreso y egreso en detrimento de los varones constituye una de las tragedias educativas por la enorme desigualdad social que implica y sus enormes implicancias en las trayectorias futuras de las personas. Las diferencias en los aprendizajes y los recorridos académicos en detrimento de los varones son de tal dimensión y que el sistema educativo no corrige sino que amplía, que permite sostener que existen dinámicas y procesos internos en los sistemas educativos que protegen más intensamente a las mujeres y que al tiempo impulsan y promueven el abandono y la deserción masculina.

Esta semana un nuevo estudio muestra nuevas áreas donde se verifica la existencia de desigualdades de género, que plantean si el propio sistema educativo esta corrigiendo las desigualdades de género o si las amplía, al carecer de políticas proactivas en pro de los varones. El reporte «Trayectorias

desigualdad de género en detrimento de los varones. Veamos algunos números para comprender la dimensión de la evolución de la desigualdad que finalmente determina que ella sea más intensa en los niveles superiores que es a la vez el nivel de formación que permite efectivamente salir del círculo de la pobreza y la exclusión. Según datos del Censo 2023 del Instituto Nacional de Estadística (INE) de Uruguay, se pueden identificar que mientras que el 48,2% de los hombres alcanzaron la educación primaria o menor como máximo nivel, en el caso de las mujeres ellas tuvieron una posición ligeramente superior con una participación del 51,8%. Por su parte en relación a la población de más de 25 años que alcanzó la educación media superior, la incidencia de los hombres cae al 45.8% mientras que las mujeres suben al 54,2%. La desigualdad educativa en detrimento de los hombres se hace aún más marcada en el nivel terciario. Así, en la matrícula universitaria, para el año 2022, las mujeres representaban el 62.6%, con 128 mil estudiantes frente a los 76 mil hombres. Las mujeres son mayoría en todos los estudios superiores: en el nivel terciario, de grado, de maestría y de doctorado. Eran mayoría en 16 de los campos del conocimiento, con excepción de «Tecnologías de Información y Comunicación», y en «Ingeniería, industria y construcción» donde eran el



educativas de alumnos con Discapacidad en Uruguay», realizado por el Instituto Nacional de Evaluación Educativa (INEEd) y el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia, analizó a los niños con discapacidad que asisten al sistema educativo formal (público y privado) de primaria y a sus evoluciones, a partir del seguimiento longitudinal de estudiantes que cursaban 3.º y 6.º año de primaria en 2020. También para éste sector se aprecian desigualdades para los varones. El estudio encontró que la prevalencia de la discapacidad en primaria es del 3,2% (2,3% leve o moderada y 0,9% severa o muy severa) con una concentración en los varones (2,2% son varones y 1% niñas). De los alumnos identificados con discapacidad y que asistían a escuelas públicas en 2020, el 95,1% continúa vinculado a la ANEP en 2021, pero dicho porcentaje va descendiendo paulatinamente en los siguientes años: 91,4% en 2022, 89,9% en 2023 y 81,6% en 2024. La discapacidad tiende a concentrarse en los varones (68,1%, frente a un 31,9% de las niñas), distribución que dista mucho de la registrada en la población total de alumnos, que se reparte equitativamente en un 50-50.

La realidad es que no hay área del sistema educativo donde no se aprecie que la desigualdad educativa se concentra en los varones. Es además una desigualdad educativa que se incrementa en cada uno de los diversos niveles educativos. Así, los recorridos educativos son trayectorias de ampliación de la

41%. Incluso en «Agricultura, silvicultura, pesca y veterinaria» son mayoría con un 51%. En el egreso en todo el nivel superior representaban el 64% del total, siendo mayoría en todos los niveles. Ellas son mayoría en el egreso en todos los campos disciplinarios salvo en las TIC y en las áreas de agropecuaria, donde desertan más que los hombres. Es claro que se carece de una política activa de compensación que favorezca la igualdad de los géneros en los sistemas educativos. Así, por ejemplo, si se mira por sexo, también existe una enorme desigualdad en el porcentaje de estudiantes mujeres becadas frente a los hombres. Según los indicadores totalmente aceptados de RICYT y la OEA, las mujeres eran el 73,2% del total de becas, frente a los hombres que eran el restante 26,6%. Las becas representaban el 6% de la matrícula total superior, y las mujeres reciben el 4,4% de ellas. Ello devela la falta de una política de género que atienda especialmente al sector masculino que es donde en parte se focaliza la desigualdad educativa. La mirada central de la política pública y especialmente educativa se focaliza en la atención prevalente a las mujeres, sin apreciar la existencia de una desigualdad creciente en las trayectorias en detrimento de los varones.

**Guzmán IFRÁN**

Contador Público. Fue diputado por Montevideo y Coordinador Gral. de la Opp

**Washington ABDALA**

Abogado. Periodista. y Escritor. Fue Edil, Diputado y Embajador en la OEA. FUENTE: facebook

La ley pres-impuesto nacional

El nuevo Presupuesto Nacional no trae únicamente ajustes contables: trae un aumento significativo de la carga impositiva que golpeará a empresas, trabajadores y consumidores. Se lo presenta con eufemismos como «convergencia fiscal» o «alineación con estándares internacionales», pero en la práctica lo que implica es que los uruguayos deberán pagar más. Este incremento impositivo cristaliza un flagrante incumplimiento de campaña del hoy Presidente Orsi, quién en el debate presidencial del 17 de noviembre de 2024, mirando fijo a la cámara y a los uruguayos a los ojos, espetó directa, textual y explícitamente: «no vamos a aumentar los impuestos».

Ahora analicemos punto por punto y desagreguemos específicamente los incumplimientos de campaña del presidente.

1. Impuesto Mínimo Complementario Doméstico (Pilar 2/OCDE). Uruguay introduce un mínimo del 15% para los grandes grupos multinacionales. Lo que parece un alineamiento técnico en realidad es un impuesto nuevo que encarece la inversión y reduce la competitividad del país. A partir de ahora, cualquier beneficio fiscal legítimamente otorgado por Uruguay queda neutralizado: si la empresa paga menos aquí, se le cobra la diferencia. En otras palabras, Uruguay renuncia a su soberanía para fijar condiciones de atracción a la inversión y se somete a una regla impuesta por fuera.

2. Cambios en el IRPF para rentas del exterior. Se eliminan exoneraciones históricas y se gravan rentas e incrementos patrimoniales obtenidos fuera del país. Acciones, inmuebles, bonos y cualquier inversión en el exterior pasan a estar alcanzados. Este es un salto cualitativo en la presión fiscal: el Estado extiende su mano hasta la renta que un uruguayo obtiene fuera de fronteras. Se trata de una clara señal de desconfianza hacia los contribuyentes y un estímulo a la salida de capitales. En vez de incentivar el ahorro y la diversificación, se lo penaliza con un esquema que multiplica la doble imposición y castiga a quienes buscan proteger su patrimonio.

3. IVA a las compras en plataformas digitales, el llamado «impuesto Temu». Lo que hoy es una válvula de acceso a bienes más baratos para miles de familias de clase media y baja, pasará a estar gravado con 22% de IVA, con un mínimo de 20 dólares por envío. Aunque se mantiene la franquicia aduanera hasta 800 dólares anuales, el costo real de cada compra subirá de forma inmediata. Se castiga al consumidor común en nombre de la equidad, cuando en realidad lo que se está haciendo es encarecer la vida cotidiana en un momento de salarios estancados y poder adquisitivo en retroceso.

Estos tres puntos son, en esencia, subas de impuestos disfrazadas de modernización tributaria. No corrigen inequidades, las trasladan. No promueven desarrollo, lo frenan. Y no construyen confianza, la erosionan. Uruguay se compromete a más carga fiscal en un contexto de bajo crecimiento y estancamiento de la inversión. El resultado previsible será menos dinamismo económico, más informalidad y una ciudadanía que siente, una vez más, que el Estado prefiere exprimir antes que administrar con eficiencia.

En contraste, el gobierno de la Coalición Republicana encabezado por Luis Lacalle Pou actuó de manera opuesta: redujo impuestos para aliviar a trabajadores y jubilados. En marzo de 2023, cerca del 14% de los contribuyentes de menores ingresos dejaron de pagar IRPF gracias al aumento del mínimo no imponible y mayores deducciones. También se elevó el umbral del IASS, pasando de 8 a 9 BPC, y se incrementó el crédito por arrendamiento. Es decir, se bajaron impuestos reales a los sectores medios y bajos, reforzando la idea de que el camino no es cargar más tributos sino dar aire a la ciudadanía.

Concluyentemente, el capítulo tributario del presupuesto actual es un error grave. Penaliza la inversión extranjera, grava el ahorro legítimo de los uruguayos y encarece el consumo popular. La alternativa está clara: en lugar de subir impuestos, se debe seguir la senda de reducción de cargas, como lo hizo la administración anterior, y acompañarla con un Estado más eficiente y menos gastador. Ese es el camino hacia un Uruguay con verdadera justicia fiscal, real promoción a las inversiones y, por sobre todo lo demás, efectivo alivio al bolsillo del uruguayo medio, honesto y trabajador.

Las víctimas terrorismo a secas

No hay muertos de primera y muertos de segunda. Toda muerte es la muerte, toda tortura es la tortura, y todas valen. Mantener vivos los testimonios de quienes sufrieron el terrorismo es una forma de reparación. La memoria se convierte en un puente hacia la justicia y la reconciliación entre comunidades. (Andina) No hay que ser retrógrado ni nostálgico para que nos duela el terrorismo en todas sus dimensiones.

No se trata de justificar ni de relativizar. Se trata de mirar a la violencia a los ojos y decirle por su nombre, sin importar de qué bando provenga ni qué bandera la encubra. El terrorismo, cuando irrumpe en la vida social y política, descompone los vínculos más esenciales de la convivencia. Y su normalización es una forma de locura colectiva. De vez en cuando enloquecemos y lo normalizamos. Esa es la triste verdad.

No hay muertos de primera y muertos de segunda. Toda muerte es la muerte, toda tortura es la tortura, y todas valen. Esa debería ser una máxima moral irrenunciable. Sin embargo, no lo es. Algunas víctimas tienen monumentos, fechas, homenajes. Otras, silencio. Las primeras son recordadas con solemnidad, las otras son ignoradas o, peor aún, despreciadas. Se las acusa de haber merecido su destino. Se las convierte en parias, en residuos incómodos de una historia que solo quiere tener héroes, mártires y mitos. Aún no logro entender esta lógica, me impacta y me duele.

Hoy, en el Día Internacional de Conmemoración y Homenaje a las Víctimas del Terrorismo, declarado por Naciones Unidas, caben muchas preguntas. ¿Dónde están las voces que recuerdan a los secuestrados, asesinados, torturados por el terrorismo político de izquierda o de derecha, por el fundamentalismo religioso o el nacionalismo exacerbado? ¿Dónde están los espacios de memoria para quienes fueron víctimas de organizaciones armadas que se arrogaron el derecho de decidir sobre la vida de los demás? Solo de pensar el río de sangre de ETA en España o las FARC en Colombia, da para estremecer el alma de cualquier mortal.

En mi país, Uruguay, esas víctimas existen. Viven, algunas, en el anonimato. Otras no llegaron a contarlo. Otras andan por allí. Y sin embargo, la historia oficial rara vez las menciona. Se prefiere hablar de dictaduras, de represión estatal -algo que, por supuesto, debe condenarse y condeno-, pero se evita con igual fuerza hablar del terrorismo político insurgente, de los atentados, de los secuestros, de los «ajusticiamientos» que también marcaron el pasado. Como si unas violencias fueran más legítimas que otras. Yo no devalúo a estos segundos, son tan muertos como los primeros. Es cierto, sin un aparato del estado actuando, pero con gente matando a diestra y siniestra. Al final los muertos de un lado o del otro deben andar por los mismos lados espirituales. Supongo.

Las tumbas son tumbas. No hay tumbas buenas para enseñar y malas para maldecir. La dignidad humana no debería ser selectiva. Toda vida truncada por el odio, por la ideología, por el poder armado, merece el mismo respeto. Pero la historia, cuando la cuentan los vencedores morales, suele repartirse en héroes y villanos, en víctimas puras y culpables inconfesables. Y eso no es justicia. Es relato.

Hoy vemos un ejemplo trágico y actual de lo que significa el terrorismo de Estado: Venezuela. Lo que ocurre allí no es otra cosa que una maquinaria del crimen, un narco-régimen ilegítimo que viola sistemáticamente los derechos humanos, persigue opositores, silencia medios y tortura disidentes. Eso también es terrorismo, aunque no venga con pasamontañas ni comunicados en nombre del pueblo, ni con el Che como númen inspirador. El silencio de muchos actores internacionales frente a ese horror es el mismo silencio que envuelve a las víctimas incómodas del pasado. Pongo este ejemplo para que se advierta que tanto desde el terrorismo de estado, así como desde el terrorismo político se cuecen nubes y no se advierte la realidad de lo que dolorosamente sucede.

No se trata de reabrir heridas, sino de cerrar bien las que aún supuran. Y para eso se necesita una verdad completa, no parcial. Una verdad sin épicas maquiadas ni justificaciones ideológicas. Porque la verdad y el terrorismo siempre se llevan mal. Y sin verdad, no hay justicia posible. Solo repetición.

Las nuevas generaciones tienen derecho a una memoria íntegra, no fragmentada. A una historia que no se construya sobre falsos héroes ni sobre omisiones convenientes. Somos los mayores quienes debemos transmitir esas claves invisibles de la civilización: que la violencia no es el camino, que matar en nombre de una causa no es nobleza, que nadie tiene derecho a decidir quién vive y quién muere.

Las víctimas del terrorismo político -en Uruguay, en España, en Colombia, en cualquier rincón del mundo- seguirán gritando su verdad, aunque sea desde el lodo, como tantas veces les ha tocado. No necesitan mármol ni homenajes. Necesitan justicia, palabra difícil en estos tiempos de trincheras morales.

No hay que ser de derecha para conmovirse con estas historias. No hay que ser facho para defender la vida. Hay que ser humano.

Leonardo GUZMÁN

Abogado. Periodista. Fue Ministro de Educación y Cultura. FUENTE: diario El País



«Balancete de los 200 años»

«Los 200 años de la Declaratoria de la Independencia y los 100 años del Palacio Legislativo en este 25 de Agosto se celebraron con pompa y vigor por los órganos institucionales de la República, pero no tanto por las espontaneidades de la ciudadanía, distraída con la Nostalgia y el feriado largo. Se explica. Somos un pueblo que estaba habituado a las urnas desde mucho antes que fuera obligatorio votar, pero somos cada vez menos una plaza -un ágora- abierta a los sentimientos, los principios y los conceptos de la civilidad. El acostumbramiento al desfile nacional y mundial de malas noticias nos opacó y ahogó las rebeldías.

Nos rodea lo inhumano internacional y nos asedian los delitos domésticos, pero en las tribunas no se refleja la indignación que todo eso nos merece, porque se lo soterra en el inconsciente personal y colectivo. Todo desfila y pasa: incluso si se trata de intercambios delictivos como los que protagonizaron



los senadores Da Silva y Viera; e incluso si se trata de las blasfemias racistas que un renunciante osó descerrajarle a nuestro Canciller Mario Lubetkin (40 años atrás Justino Jiménez de Aréchaga dijo en Canal 10 que si se suprimía el duelo, en el Uruguay nadie iba a defender el honor. Tenía razón en eso y en mucho más.)

Un balancete a vuelapluma nos muestra hoy un país con el civismo distraído, el Estado de Derecho horadado, la filosofía refugiada en cenáculos y no popularizada según soñó Vaz Ferreira... Con miedo a las matemáticas como muy bien denuncia Markarian, sin cultivar literatura ni epistemología, pobres en lógica y ayunos en música culta, la Banda Oriental se nos despuebla en número de habitantes, se nos achica en calidad de las ideas que manejamos y se nos empobrece en imaginación creadora. Honrosamente garantida para todos está la libertad de pensar, pero la usamos a medias.

Supimos terminar en 1904 con las guerras civiles y apenas 12 años después, en 1916, supimos elegir una Constituyente que amalgamó discrepancias y forjó un Texto Magno que garantizaba a la iniciativa privada y a la naciente socialización; que separó al Estado de todo vínculo con la Iglesia Católica, pero afirmó los valores immanentes de la personalidad humana; que amalgamó sueños, con fe de unos y otros en el espíritu personal y público.

Ni en democracia ni en dictaduras, nadie ha podido proponer una meta que supere a los ideales de justicia y libertad. Y sin embargo, los hemos dejado devaluar por abandonar la idealidad y someternos a la tiranía y la despersonalización de los datos y a las promesas de desarrollo material. Con todo lo cual, vaciamos a las instituciones de pasión por su finalidad y a las personas de su matriz valorativa, flotando todo en un relativismo inerte.

Hay mucho más, pero no cabe en este balancete, que es tal porque son apuntes de algunos rubros que deben dolernos como responsabilidad en lo que vendrá. Y es balancete, y no balance, porque 200 años son muchos pero no cierran ningún ejercicio ya que las naciones no clausuran el quehacer de su historia. El Uruguay se construyó con miras y varas mucho más altas que las que hoy nos rigen, dominados, como estamos, por sabios informáticos y extremistas dementes que declaran dislates y llevan el mundo al caos. Si nos medimos con la grandeza del pasado, no volveremos a degradarnos como paisito ni a calcar figurines ajenos. Fundaremos una nueva fraternidad, no tanto por afinidad de intereses como por amor a ideales, de los cuales debemos ser reservorio y no tumba. Que eso le debemos al alma viva de la Declaratoria de la Independencia.»

Jorge Nelson CHAGASLicenciado en Ciencias Políticas
Magister en Historia Política

«Gerardo Caetano»

Mentiría si dijese que me sorprendió el breve escándalo que suscitó Gerardo Caetano con su comentario sobre Fructuoso Rivera que ya fue corregido en el video sobre el Bicentenario. El Partido Colorado considera a este caudillo fundador de su colectividad. Es un símbolo importante y por tanto, es razonable que lo defiendan con uñas y dientes.

Lo que sí me sorprendió es el grado de virulencia contra Caetano en las redes sociales. Sostener que este respetado historiador es enemigo del Partido Colorado es una sandez. Los que fuimos alumnos de él en la Facultad de



Ciencias Sociales aprendimos a valorar el batllismo en toda su dimensión gracias a sus magistrales clases sobre el período 1904-1929. Digo más: en mi caso particular me alentó a investigar objetiva y fríamente la Presidencia de Jorge Pacheco Areco, porque entendía que faltaba un análisis imparcial sobre ese período. Algo por lo que le estoy eternamente agradecido. ¿Anti-colorado? Por favor...

Por otro lado, veo que en cuestiones históricas se sigue cometiendo el mismo error. Lo que haya hecho o no Rivera (o cualquier otro personaje histórico relevante, sea Oribe, Lavalleja o el mismo Artigas) debe ser analizado de acuerdo a la época en la que actuó, las mentalidades imperantes, las costumbres, la visión que tenían de la región y el mundo. No se puede mirar a Rivera de acuerdo a nuestros parámetros actuales. Por enésima vez: la historia es tiempo y espacio. Hay que comprender lo que pasó, no juzgar.

Y vuelvo a lo mismo: hay personas en las redes sociales que se dedican a insultar, agraviar y a menoscabar a quienes piensan diferentes a ellos. Muestran su mezquindad y sus limitaciones intelectuales.

Los historiadores no somos dueños del pasado, ni sabelotodos, ni poseemos una verdad única. Más bien, muchas veces, nos vemos obligados a corregir nuestras apreciaciones sobre los hechos ocurridos.

Esa es la única verdad permanente.



Orlando ALDAMA
Técnico en Comunicación Social.
Docente. Relacionista Público

La resignificación de los valores patrióticos a menudo es percibida como un proceso de denigración. Los símbolos, rituales y narrativas que históricamente han cimentado el sentimiento de pertenencia a una nación, como el himno, la bandera, los héroes nacionales y la historia compartida son hoy objeto de un intenso escrutinio crítico.

Esta crítica surge de la reevaluación de los fundamentos históricos de la nación-estado, influenciados por una filosofía política que no ve en estos valores algo superior a resaltar.

PERSPECTIVA CRÍTICA: Desde una perspectiva filosófica, la denigración ocurre cuando la narrativa patriótica es vista como una herramienta de control, opresión o de justificación de actos violentos del pasado (colonialismo, guerras de conquista).

Se argumenta que el patriotismo tradicional puede ser un obstáculo para la paz global y la cooperación internacional, al fomentar una mentalidad de «nosotros contra ellos» o un Nacionalismo exacerbado.

CONTEXTO SOCIAL: En el ámbito social, esta resignificación se manifiesta y propende a una creciente desconfianza hacia las instituciones nacionales y un cuestionamiento del «interés nacional» en un mundo globalizado y andrógino. El patriotismo es a veces tildado de **nacionalismo ciego**, un sentimiento que ignora la diversidad interna y las responsabilidades globales, la típica dicotomía



progresista de ver el individualismo contrapuesto a un individuo integrado e interactuando en sociedad, una individualidad producto de una sociedad y no un individuo libre y con derechos por el solo hecho de existir.

El resultado de esta denigración es que los valores patrióticos pierden su carácter sagrado y unificador, siendo relegados a un segundo plano o incluso estigmatizados. La identidad ya no se basa únicamente en la pertenencia a una nación, sino en múltiples identidades fluidas y transnacionales.

Los valores se tergiversan y en búsqueda de una globalidad se internacionalizan conceptos sociales por encima de la libertad y la dignidad humana en un concierto abrumador de comunicaciones que los medios cómplices se encargan de difundir cuasi pornográficamente, sin pensar el magro beneficio que producen.

RESIGNIFICACIÓN DE VALORES DE LA AGENDA 2030 Y COLECTIVOS ESPECÍFICOS En contraste, los valores promovidos por la Agenda 2030 de la ONU, experimentan una **superlativa resignificación**. Estos valores, lejos de

Resignificación de Valores Patrióticos

ser denigrados, son elevados a una posición de primacía moral y ética en el discurso público.

AGENDA 2030: Esta agenda promueve valores como la **sostenibilidad ambiental**, la **igualdad de género**, la **reducción de las desigualdades** y la **justicia social**. Estos conceptos, que antes eran temas de nicho, se han convertido en pilares del pensamiento corporativo, gubernamental y educativo, del progresismo globalista. Se les atribuye un carácter universal y progresista, presentándolos como el camino hacia un futuro mejor para toda la humanidad. Los valores relacionados con colectivos, como los que apoyan y promueven la **diversidad de género**, la **inclusión** y el **derecho a la autodeterminación de la identidad sexual**, han pasado de ser marginales a ser centrales en las discusiones sobre derechos humanos. La lucha por la igualdad se resignifica como un imperativo que modifica la ética de nuestra sociedad, generando la aceptación de estas identidades como una señal de «progreso y civilización». La resignificación de los valores relacionados con la diversidad cultural se centra en la **reivindicación histórica**, el **combate al racismo sistémico** y la **valorización de dicha identidad**. Lo que en el pasado fue objeto de invisibilización y opresión, hoy se posiciona como un elemento crucial para entender y corregir las denominadas injusticias históricas. La **justicia reparadora** y la **descolonización del pensamiento** son principios que ganan un peso moral significativo.

LA CONJUNCIÓN FILOSÓFICA Y SOCIAL La tensión entre estas dos resignificaciones radica en la colisión de dos marcos de valores. Por un lado, el marco tradicional del patriotismo, que se basa en la **lealtad a la nación** y la **identidad colectiva homogénea**. Por otro, el marco de la agenda 2030 y los colectivos específicos, que se enfoca en la **justicia global**, la **diversidad**, la **inclusión** y los **derechos individuales y de grupos que aparecen como históricamente oprimidos**.

Esta dinámica plantea preguntas filosóficas fundamentales sobre la fuente de la moralidad y la pertenencia. ¿Debe nuestra lealtad ser primero a nuestra nación o a principios universales devenidos de organismos extra nacionales? ¿Puede el patriotismo coexistir con la diversidad y la inclusión, tratándose de una forma de hacer política agendista progresista?

¿La «superlativa» resignificación de los valores de la agenda global y los colectivos específicos de ninguna forma deberían aparecer como un ataque directo al patriotismo?, tampoco la argumentación de un cambio de época o del orden de prioridades morales en la sociedad.

Los valores patrióticos no deben subordinarse a los valores universales o internacionalista, la justicia y la igualdad no deben ser monedas de cambio para una transculturación ideologizada.

La **PATRIA** es como una gran familia, con miembros destacados y destacables y son sus acciones las que promoviendo y generando cambios, van marcando, **un sentido y un destino...**

Conjugando de esta forma, sensible y sutilmente el soporte tangible del propio **espíritu patriótico**.

Por eso la **PATRIA...** es algo más que individuos y voluntades.

La patria es en los hechos, el fruto de la ofrenda que cada individuo genera, a cada paso, cada día, cuando en un **MISMO SENTIDO** y hacia un **MISMO DESTINO** proyecta el **espíritu singular que lo distingue...**



Miguel LAGROTTA
Profesor de Historia. Escritor.
<http://profelagrotta.blogspot.com>

Detrás de José Batlle y Ordóñez, arquitecto del Estado moderno uruguayo, hubo hombres que aportaron convicción, pasión y una sensibilidad social que marcaría la historia. Entre ellos, Domingo Arena ocupa un lugar singular: el 'anarquista romántico' que convirtió ideales libertarios en motor de políticas pioneras.



«La facilidad de Arena para sensibilizarse de los problemas y reclamos populares y su defensa permanente y persistente en defensa de los que menos tenían la debemos ubicar en sus orígenes. Proviene de una de las zonas más castigadas en Italia de fines del Siglo XIX, el sur. Curiosamente ese sur sigue siendo castigados por la pedantería del italiano más allá de Roma hacia el norte. Arena con su facilidad para

hacer respuestas ingeniosas a planteos muy hirientes sostenía: «en el sur somos italianos, en el norte se creen europeos, en definitiva, somos compatriotas.» Arena nace el 7 de abril de 1870 en Calabria y fallece el 3 de mayo de 1939 en Montevideo. En esa época Italia luchaba por conciliar su unificación, insertarse en sistema capitalista imperante en la segunda fase de la Revolución industrial, y desde el punto de vista ideológico el socialismo, el liberalismo, el nacionalismo, el catolicismo y los anarquistas tenían una gran lucha que a menudo pasaba del pensamiento a la acción, generalmente muy violenta. Si además sumamos a esto las propias características de la región sureña de Italia, tierra pobre, aspereza para roturar, y dificultades para el desarrollo económico, llevan a esta zona a convertirse en expulsores de sus habitantes buscando la sonrisa de la fortuna en otros sitios. En 1876, Arena y

Montevideo. Cursa estudios universitarios y se gradúa primero como farmacéutico y luego como abogado» (Lagrotta, 2015)

UN ANARQUISTA EN LA POLÍTICA COLORADA Hijo de inmigrantes italianos y autodidacta, Arena ingresó a la vida pública como periodista y luego como legislador colorado. A diferencia de los anarquistas ortodoxos, que rechazaban toda forma estatal, él veía en el Estado una herramienta para corregir injusticias. Su estilo apasionado y moralizante lo convirtió en la conciencia social del batllismo.

«No se trata de limosna ni concesión. La jornada de ocho horas es un derecho que la sociedad reconoce a quienes la sostienen con su esfuerzo.» (Domingo Arena, Diario de Sesiones, 1912)

ENTRE EL ROMANTICISMO Y LA LEY Mientras Batlle desplegaba su pragmatismo y estrategia, Arena aportaba la ética y la justificación moral. De esa alianza surgieron conquistas pioneras en América Latina: la jornada laboral de ocho horas, el descanso semanal, la protección de mujeres y niños en el trabajo, y la nacionalización de servicios públicos.

TENSIONES Y LEGADO Para algunos anarquistas, Arena había claudicado al confiar en el Estado. Para el batllismo, en cambio, fue la chispa que encendió su vocación social. Como señala el historiador Barrán, Arena encarnó 'la ética del reformismo radical', contrapunto perfecto del cálculo político de Batlle.

Hoy, su figura nos recuerda que el batllismo no fue obra de un solo hombre, sino el resultado de un clima cultural donde confluyeron liberalismo, republicanism, socialismo y anarquismo. Y que a veces, las ideas románticas son las que hacen posible los grandes cambios.

CITAS Y REFERENCIAS Arena, D. (1912). Diario de Sesiones de la Cámara de Representantes, Montevideo. Barrán, J. P. (1990). Historia de la sensibilidad en el Uruguay. Tomo II. Montevideo: Ediciones de la Banda Oriental.

BIBLIOGRAFÍA Barrán, J. P. (1990). Historia de la sensibilidad en el Uruguay. Tomo II. Montevideo: Ediciones de la Banda Oriental. Caetano, G., & Rilla, J. (1987). Batlle, los estancieros y el Imperio Británico. Montevideo: EBO. Finch, H. (2005). El batllismo y el Uruguay moderno. Montevideo: Taurus. Lagrotta, M.



De izquierda a derecha (de pie) Feliciano Viera, Pedro Manini Ríos, Mateo Margariños Solsona, Antonio M. Rodríguez, Félix Laborde; José Serrato y Domingo Arena; (sentados) Claudio Williman, Diego Pons, y José Batlle y Ordóñez.

su familia arriban a Montevideo, donde los inicios fueron duros, se trasladan al interior, allí cumple infinidad de tareas, tropero, asistente de farmacia. Su propia inquietud lo lleva a vincularse y generar una amistad en base a lealtad y comprensión con el cura del pueblo, con los maestros de primeras letras y consigue, estudiando el papel que lo habilita a seguir estudios superiores en

(2015) Domingo Arena, realidades y utopías. Montevideo ARCA. Real de Azúa, C. (1964). El impulso y su freno: Batlle, los estancieros y el imperio británico. Montevideo: Arca. Diario de Sesiones de la Cámara de Representantes (1912-1915).