

Un mundo desorientado. Julio María Sanguinetti



**La Udelar
VIVE
Y LUCHA**
El debate
ideológico
contra
un gobierno
de izquierdas
Con un Frente Amplio
desajustado los intendentes
apoyan a la Udelar y
reclaman al gobierno
más fondos para el interior

escribe
César García Acosta

**El presupuesto
de la deshonra educativa
Alexander Salinas**

**El real debate
presupuestal universitario
Claudio Rama**

Marcelo GIOSCIA CIVITATE
Abogado. Periodista



Urgen decisiones ante violencia homicida

La seguidilla de homicidios ocurridos en los últimos días, tanto en nuestra capital como en el interior, e incluso dentro de un establecimiento penitenciario, han colocado sobre la mesa un tema no resuelto y que debe encararse en forma urgente. Si bien es cierto que es uno de los delitos de más difícil prevención, por su complejidad, requieren de una necesaria infraestructura de efectivos y de inteligencia policial para lograr su esclarecimiento. Mal que le pueda resultar al Sr. ministro del Interior, como principal responsable de las políticas que se aplican en materia de seguridad pública, sus decisiones y los resultados de su gestión, serán necesariamente escrutadas, y no solo por la oposición.

Pues cada quien tiene que asumir sus respectivas competencias legales y constitucionales en el desempeño de las funciones públicas que les han sido confiadas, y si bien podría argumentarse que frente a lo doloroso de los hechos constatados no se debiera hacer caudal político, no puede soslayarse que lo que está quedando en evidencia, es la necesaria revisión de políticas de seguridad que nuestra sociedad reclama. Como se reclama una mayor presencia en los barrios donde han ocurrido y ocurren hechos de violencia para brindar una mayor protección a los vecinos, así como un mayor y más efectivo control de las actividades de grupos criminales (que en un medio de las dimensiones de nuestro país, debieran estar más que identificados y vigilados) para evitar pérdidas de vida. Existen tecnologías disponibles, entre ellas las de detección acústica de disparos, como para localizar inmediatamente el lugar donde se han producido. Resulta imperioso contar con más efectivos policiales operativos, así como el necesario intercambio de información entre las distintas unidades encargadas de prevenir y de perseguir a los delincuentes. Sabido es que el narcotráfico ha empeorado las cosas en nuestra sociedad, y que lamentablemente, la violencia se ha instalado sin límite alguno. A diario se constatan situaciones violentas en todos los barrios de nuestra ciudad y es muy triste comprobar que muchos homicidios quedan sin resolverse, según ha trascendido cuatro de cada diez de ellos, no llegan a aclararse. El sistema carcelario tampoco funciona como debiera y está muy lejos de servir como rehabilitación de quienes allí ingresan, por el contrario es un sitio donde la violación de los derechos humanos resulta más que flagrante. El anunciado incremento de efectivos, prometido en la campaña electoral, así como el «plan de seguridad» que no se ha concretado aún, y que se anuncia recién para el año próximo, delata que no se advierte un rumbo claro en esta materia tan sensible. Materia que merece ser atendida con efectividad, eficiencia y prontitud en bien de la población en su conjunto, más allá de discursos y posturas a la defensiva de quienes deben responder por sus decisiones políticas. De eso se trata, ni más ni menos.



La libertad y las miradas diferentes

La historia cambia con el tiempo. Entre un hecho y su relato, la construcción del mensaje es una suma de aditamentos que lo hacen algo distinto. Y no se trata de que ese algo esté bien o mal; ni siquiera supone que la memoria haya sido distorsionada como hecho. En honor a la verdad, ni el tranco cansino de una caballada en 1825 podría verse hoy en su relato tal cual ocurrieron por aquellos tiempos. Hoy la mirada sobre el pasado hace que todo sea diferente. No entender a los hacedores de los relatos puede ser una tarea tan injusta como impropia.

Aunque sólo pasaron 200 años desde que Fructuoso Rivera levantaba controversias entre propios y ajenos al coloradismo, no mirar aquél pasado casi reciente a la luz del siglo XXI, 200 años después, sería por lo menos

insensato y desproporcionado, en el discurso de quienes lo reivindican como el hacedor del republicanismo en el Uruguay, como por quienes lo acusan por su firmeza institucional, a la hora de la vida o la muerte, si de lo que se trata es el bien común.

OPINAR, en esta segunda época, ha intentado plasmar en sus páginas al menos la virtud de presentar dos verdades contrapuestas con el sólo afán de promover con hechos y no palabras, la libertad de expresión. Y téngase presente que, al igual que dato y relato, hecho u opinión, han sido movilizados para que un medio de comunicación como OPINAR, se haya autoimpuesto ser editado al margen de la institucionalidad partidaria, sintiéndose un canal válido, en el acierto o en el error, de una ideología.

Siempre el objetivo debe superar los límites de las capacidades ilustrativas de unos, o ignorante o desinformados de otros, con el solo fin de hacer prevalecer todas las voces. Después de todo lo que no se sabe se aprende, y lo que se discrepa mañana puede ser una verdad defendida. La sabiduría de unos pocos, que en su profuso devenir ostentan haber dejado al

partido Colorado incomprendido por los muchos que se fueron, deberían hoy asumir con humildad un estado de reflexión y de acción sobre las verdades de los demás. Tan convencidos como nuestra historia, OPINAR reivindica las diferencias en la visión y las opiniones diferentes. A quienes nos leen, y a quienes dejaron de hacerlo, el mensaje seguirá siendo el mismo: la inquebrantable defensa de la libertad.



Cesar GARCÍA ACOSTA
Editor del semanario **OPINAR**
Técnico en Comunicación Social



contenidos

Redactor Responsable
TCS César GARCÍA ACOSTA
Río Negro 1192/601
Teléfono: 098.686686
Registro MEC N° 2169/07,
Tomo VI, fs. 388, Registro de
Ley de Imprentas.
Web: opinar.uy
Contactos:
cesargarciacosta@gmail.com

2 Sólo con batllismo habrá socialdemocracia. **CESAR GARCÍA ACOSTA** **2** Urgen decisiones ante violencia homicida. **MARCELO GIOSCIA** **3** La Udelar «vive y lucha». Informe sobre su comparecencia en el Congreso de Intendentes **4** El presupuesto de la deshonra educativa. **ALEXANDER SALINAS** **4** Por una educación para la paz que mejore vidas. **DAVID AURIS VILLEGAS** **5** Trump – Soros «Rico», entre magnates. **LORENZO AGUIRRE** **6** El real debate presupuestal universitario. **CLAUDIO RAMA** **7** Un mundo desorientado. **JULIO MARÍA SANGUINETTI** **8** El Discurso Vacío. **RICARDO ACOSTA** **8** Excepciones de la política criolla. **WASHINGTON ABDALA** **9** Canelones: el verdadero bastión. **GUZMÁN A. IFRAN** **10** La legislación que politiza la policía. **ZOSIMO NOGUEIRA** **11** Herencia y futuro de la República. **LUIS MARCELO PÉREZ** **11** Discurso insensato. **PABLO CAFFARELLI** **12** Rivera, símbolo de libertad **13** Julio. **DANIEL MANDURE** **14** Don Frutos Rivera La grandeza y la polémica. **MIGUEL LAGROTTA**





El debate ideológico ahora es contra un gobierno de izquierdas. Con un Frente Amplio desajustado entre lo que fueron sus promesas electorales y los reclamos de quienes se sienten «estafados en su voto», los intendentes apoyan a la Udelar y reclaman al gobierno fondos para el interior. El jueves 25 de setiembre el rector de la Universidad de la República (Udelar), Héctor Cancela, expuso las líneas de trabajo de la universidad y habló de las dificultades derivadas de la asignación presupuestal prevista en el proyecto del Ley de Presupuesto, al que considera insuficiente para atender las necesidades en el interior del país, porque «evitará, con la escasa participación universitaria prevista, el necesario derrame de fondos que su actividad genera cuando al interior se integra este nivel educativo. En el marco de un presupuesto nacional de 10 mil millones de dólares, la asignación efectiva es del 4,4% del PIB, lo cual dista mucho del 6% + 1% reclamado en tiempos de campaña. Lo previsto presupuestalmente deshecha el ajuste del 52% previsto si se consideran incluidos los 140 millones destinados a ajustes salariales. Para el gobierno, con o sin «espejismos fiscales» como definió al déficit fiscal el ministro Gabriel Oddone, la prioridad es otra.

Cancela, explicó el plan que busca consolidar a la Udelar como la «Mejor Universidad al Servicio del Uruguay por Venir», para lo que es necesario estructurar sus tres objetivos estratégicos principales: 1. El mantenimiento de la excelencia en enseñanza, investigación, extensión y atención a la salud; 2. La generalización del acceso y permanencia en educación universitaria de calidad en todo el país; y 3. La reafirmación de la inclusión y transparencia institucional con estructura de vanguardia.

PRINCIPALES DESAFÍOS IDENTIFICADOS Los desafíos de la universidad se deben evaluar en números reales, y eso debería oficial como determinante a la hora de la asignación de ellos recursos.

-Crecimiento estudiantil: La matrícula universitaria se proyecta en constante crecimiento, con 58% de estudiantes de primera generación universitaria (67% en el interior)



-Deterioro de recursos: La relación horas docentes por estudiante se ha deteriorado en los últimos 10 años

-Demanda de becas insatisfecha: Más de 17.000 solicitudes en 2024, con solo 3.974 becas otorgadas

-Expansión territorial: Presencia en los 19 departamentos con 90 ofertas formativas en el interior

SITUACIÓN PRESUPUESTAL CRÍTICA El proyecto de ley del Poder Ejecutivo asigna, a juicio de la Udelar, solo \$490 millones para 2026-2029, representando menos del 9% de lo solicitado para 2026 y menos del 3.5% para 2029. La Universidad había solicitado un incremento del 52% del presupuesto total al 2029.

Las autoridades de la Universidad Tecnológica (UTEC), también presentes en el Congreso de Intendentes, avalaron las críticas de la Udelar hacia el gobierno, señalando que la falta de recursos compromete inversiones en infraestructura, posgrados y contratación de personal.

Los intendentes de San José, Durazno, Río Negro y Lavalleja se comprometieron a trasladar estas inquietudes a los legisladores nacionales, en defensa del fortalecimiento de la educación pública en el territorio. En la sesión anterior, el intendente de Rivera, Richard Sander, en su condición de egresado de la Udelar (contador público), en el ámbito de la Comisión de Descentralización ya había planteado la necesidad de apoyar el polo tecnológico de Rivera, destacándolo como uno de los más importantes del país.

El presidente del Congreso, Nicolás Olivera, destacó la importancia del trabajo de ambas universidades, recordando que su presencia en el interior equivale a un motor de desarrollo comparable sólo con las grandes inversiones. Mencionó, como ejemplo, el caso de la Intendencia de Tacuarembó y la que creación de un hogar en apoyo a estudiantes universitarios.

Debido a la falta de fondos presupuestales se advirtió que se frenará la expansión y la descentralización de la Udelar en el interior del país, y que varias de sus áreas se verán afectadas negativamente. El debate presupuestal para el período 2025-2029 ha puesto en evidencia una situación financiera que, según autoridades y gremios, no es suficiente para cubrir las necesidades institucionales.

ÁREAS AFECTADAS Entre las áreas más afectadas están las vinculadas al desarrollo en el interior del país, porque este proyecto de presupuesto asigna «cero peso para el interior», lo que detendría el avance de su programa de regionalización y el desarrollo de nuevas propuestas académicas en el interior del país.

El rector Cancela alertó sobre el riesgo de sostenibilidad de al menos cinco carreras debido a la insuficiencia de fondos. Aunque no se han especificado cuáles, esto pone en peligro la diversificación de la oferta académica.

También se prevé un impacto negativo en el sistema de becas para estudiantes, lo que podría afectar la inclusión y el acceso a la educación superior para personas en situación de vulnerabilidad socioeconómica. La falta de recursos limitará la investigación, en particular la compra de equipamiento e insumos, muchos de los cuales deben ser importados y se han encarecido debido al tipo de cambio. Esto compromete la capacidad de la Udelar para hacer ciencia e innovación. Los recortes presupuestales anteriores ya han afectado el acceso a publicaciones científicas arbitradas a través del Portal Timbó.

En materia de infraestructura y calidad educativa, se producirá un deterioro generalizado de la capacidad institucional, lo que afecta las condiciones de estudio y la relación docente por estudiante.

La Udelar y los gremios vinculados han criticado fuertemente al gobierno del Frente Amplio: El Consejo Directivo Central ha manifestado su preocupación y ha señalado que el presupuesto asignado no permite cubrir el crecimiento de la matrícula ni los desafíos en ciencia y tecnología. Gremios estudiantiles han criticado que el presupuesto «posterga demandas históricas y necesarias».

En este contexto, la asociación de funcionarios universitarios (AFFUR), declaró «persona no grata» a Rodrigo Arim, economista, y actual director de la Opp. Arim fue el rector de la Udelar, y principal artífice del pedido presupuestal. Una vez aprobada esa pretensión, y después de asumir la Opp, su postura cambió alineándose al posicionamiento del MEF sobre el espacio fiscal y el déficit constatado del orden de los 1.400 millones de dólares.

Alexander SALINASMaestro de Educación Primaria.
Consultor Académico de la Red Uruguaya.

El presupuesto de la deshonra educativa

Este año, al votar el presupuesto nacional, nos enfrentamos a una coyuntura singular: un gobierno sin mayoría parlamentaria que deberá aprender que gobernar no es imponer, sino dialogar. Que gobernar implica volver a empezar, implica volver a pensar y repensar, implica ir y venir las veces que sean necesarias. La democracia exige acuerdos, no monólogos y eso, hasta el momento, parecería que el gobierno de turno no lo entiende.

Durante la campaña se prometió que gobernaría la honestidad. El 3 de agosto de 2024, en una nota publicada por *Subrayado*, Orsi, durante la Convención Nacional del Frente Amplio, afirmó con énfasis que «el próximo gobierno tendrá que ser noticia por su honestidad y no por los escándalos». Esa promesa se repitió, una y otra vez.

Sin embargo, en un área tan sensible como la educación, el presupuesto asignado no solo resulta insuficiente, sino también decepcionante y preocupante.

¿Dónde queda la honestidad cuando se promete futuro... y se entrega escasez? El Poder Ejecutivo propone un bono anual de \$2500 (dos mil quinientos pesos uruguayos) por familia para materiales escolares, sin garantías de que este fondo sea utilizado para eso. Un gesto populista que no garantiza insumos en las aulas, pero nos deja la primera interrogante: ¿Por qué un bono a las familias y no a los docentes? No hay creación de cargos docentes ni auxiliares para centros de educación inicial, primaria o comunitarios. La infraestructura, por su parte, sigue esperando.

En lo salarial, la profesión docente continúa siendo marginalizada. El ajuste previsto es mínimo y no alcanza para enfrentar el costo de vida actual. Esta falta de reconocimiento económico refleja una desvalorización persistente del rol docente, como si educar no fuera construir país, como si educar no fuera nada. Desde el Parlamento esperamos que se escuche a la ANEP, a los docentes y a los sindicatos. El proyecto actual contempla apenas el 28% de lo solicitado por la ANEP. ¿Cómo se puede hablar de futuro si se ignora el presente de

quienes lo enseñan? Es fundamental que los planteos de docentes y sindicatos sean

escuchados por el Poder Ejecutivo y se vean reflejados en el presupuesto, en el combustible de todo proyecto.

Uruguay ha sido pionero en la región. Lo fuimos con la reforma varelana, lo fuimos con el Plan Ceibal. Hoy, más que nunca, debemos volver a poner el foco en la educación pública. No como gasto, sino como inversión. No como discurso, sino como compromiso. Educar es sembrar país. Es cuidar el patrimonio más valioso que tenemos: el conocimiento, la sensibilidad, la capacidad de imaginar un mañana mejor. Que el presupuesto no sea una lápida sobre nuestras promesas, sino un puente hacia lo que aún podemos ser.

**David Auris Villegas**Escritor peruano, columnista pedagógico, profesor universitario. Creador del ABDIVCPCE. davidauris@gmail.com
<http://orcid.org/0000-0002-8478-6738>

Por una educación para la paz que mejora vidas

El domingo pasado, mientras viajaba en un bus, fui testigo de una discusión política entre dos amigos que casi se agreden, hasta que una alegre vendedora les regaló un caramelo. Ese gesto sencillo sembró la calma. Entonces comprendí que la paz se cultiva con pequeños actos, sonriendo y abrazando la diversidad en lugar de dejarnos arrastrar por la furia de imponer nuestras ideas.

A lo largo de 2025, esta ausencia de paz se evidencia en los conflictos de Ucrania, Gaza y Sudán, junto con tensiones geopolíticas y una creciente carrera armamentista que amenazan y arremeten la convivencia mundial. A esto se suman la pobreza y la violación de los derechos humanos, que intensifican los conflictos sociales



Con el propósito de tender puentes de amistad sobre aguas turbulentas, cada 21 de septiembre celebramos el Día Internacional de la Paz, y este 2025 la ONU lo impulsa con el lema «Actúa ahora por un mundo pacífico». Recogiendo esta invocación, su secretario general, António Guterres, nos llama a silenciar las armas, devolver la esperanza y la dignidad humana a través del respeto. A esta cruzada por la paz, se suma la voz del Papa León XIV, quien nos recuerda que la humanidad clama por ella y que un mundo construido sobre la violencia, el exilio forzado o la venganza solo traerá más dolor. Si realmente anhelamos un mundo mejor, comprometámonos a trabajar cada día por la paz, la justicia y el amor al prójimo.

Por otro lado, la Unesco, nos invita a transformar la educación para forjar una paz sostenible y un desarrollo humano integral, priorizando la empatía humana. Integrar este tema en el currículo y promover el diálogo respetuoso entre docentes, estudiantes, familias y comunidad permitirá formar niños capaces de construir una ciudadanía basada en la armonía dentro de la diversidad.

Asimismo, las universidades juegan un papel clave al investigar de manera interdisciplinaria sobre la paz activa, analizando sus beneficios y articulando líneas de investigación a fin de profundizar su estudio. De esta manera, se convierten en espacios que forman profesionales capaces de mediar conflictos en distintos escenarios, haciendo de la paz un aliado poderoso del buen vivir. La paz se construye con el diálogo y la convivencia respetuosa. Practicar en la escuela y en la sociedad, es nuestra tarea compartida.

**Lorenzo AGUIRRE**Periodista. Escritor. Asesor Cultural,
Músico. Director de Orquesta

El presidente Donald Trump apoyó el planteamiento de iniciar procesos judiciales contra el multimillonario «benefactor» húngaro judío George Soros, y su hijo Alexander, en relación a «protestas violentas» como oposición a políticas migratorias del mandatario estadounidense. «No vamos a permitir – señaló Trump – que, ese lunático, siga destrozando a Estados Unidos, y no le daremos siquiera la oportunidad de respirar y ser libre. Soros, y su grupo de psicópatas han causado un gran daño a nuestro país». Luego, agregó: «Él, y su maravilloso hijo de izquierda radical deberían ser acusados bajo la Ley Rico». Donald Trump ha «estimulado» para que George Soros, sea imputado con arreglo a la mencionada legislación federal de los Estados Unidos promulgada en 1970 para combatir el crimen organizado, la corrupción, y paralizar los atentados de corporaciones en el contexto de teorías de conspiración de la extrema derecha.

La «Open Society Foundation» – entidad internacional creada en Hungría en 1984 por George Soros –, respondió: «nuestra fundación no apoya ni financia protestas violentas», desmintiendo de esa manera las acusaciones y expresando que, la sociedad, defiende las libertades garantizadas por la Constitución de los Estados Unidos.

Para algunos, George Soros es el objetivo frecuente de ataque de Donald Trump, y del ala conservadora del Partido Republicano, incluyéndolo en teorías conspirativas, y respaldo al Partido Demócrata.

EL JOVENZUELO GEORGE, Y SUS «VALORES» MORALES Al parecer, el «fatal chico» consiguió su primera fortuna siendo colaboracionista del nazismo, e incautando bienes de sus compatriotas judíos. Soros, ha manifestado: «el fin, justifica los medios» ... más tarde, con total insolencia, expresaría: «no me importan las consecuencias ... yo, no puedo y no voy a mirar las consecuencias sociales de lo que hago». Después, diría no sentir remordimiento en traicionar a judíos, al delatarlos ante los sicarios de Hitler.

El «ejemplar» magnate acumula millones de dólares en paraísos fiscales, y financia revoluciones para desgastar gobiernos en países donde existen minas de diamantes, y minerales, especialmente de «coltán» – compuesto por «columbita», y «tantalita» –, del cual se extrae «tántalo», para la fabricación de dispositivos electrónicos.

En España, el chaval, manipula, busca segregar Cataluña, y que no forme parte de la política económica de Europa, así, debilita a los poderosos en Estados Unidos, e Inglaterra, más ahora que, ese último país, transitó por el complejo «Brexit».

George Soros es parte del elitista famoso «Club Bilderberg» - fundado en 1954 dentro de un contexto de tensiones internacionales, a poco tiempo de iniciada la Guerra Fría -, foro con el cual mantiene un entrelazamiento y diálogo profundo entre Europa y Estados Unidos, influenciando tanto en el plano político como económico, abordando problemáticas en cuanto a seguridad, cambio climático, entre otros temas «menores» tratados con hermetismo.

Soros, y núcleos de poder transnacional están interesados en una Cataluña independiente, pues, un fanatizado nacionalismo catalán es potente instrumento para obtener una España federal, y dañar al Estado nacional.

Obviamente, esos pensamientos no solo suceden en Cataluña – extendiéndose desde el límite con Francia, hasta tierras valencianas –, sino también en Francia, a través de otro «enfant terrible» integrante del «Club», como es el presidente Macron, arropado por la «Fundación Rockefeller».

La sociedad Bilderberg tiene anexados varios círculos, como por ejemplo el laboratorio de redes «Parlen hablenos», en España, llegando desde los Estados Unidos por intermedio de la mencionada «Fundación Soros», y naciendo gracias a la Administración Bush - un gobierno «fascista», al decir de la tonta ultrazquierda -, pero, en España, desarrollado por «Podemos» – partido político al cual, durante años, los «yanquis» le pagaron sede y comités –, cuyo fundador y líder fuera el engendro Pablo Iglesias, quien muestra admiración por el régimen chavista, brindara apoyo a ETA, y es reconocida figura pro iraní.

Algunas similares corrientes facilitarían empezar a estar inmersos en una Tercera Guerra Mundial, algo que, a una enorme cantidad de mandatarios, gobiernos, organizaciones internacionales, «tiendas de dispositivos pirotécnicos»,

Trump – Soros «Rico», entre magnates

corporaciones económicas, periodistas, pseudos periodistas, otros tantos con incontinencia en esfínteres, y medios de comunicación prostituidos a lo largo y ancho del mundo, les parece realmente fantástico. Por su parte, los «genios» elucubradores se transformarían en semidioses ateos emanados de «sustancias cósmicas» - más tarde amamantados con pociones mágicas de tóxicas alquimistas -, ocupando inconmensurables rangos «celestiales» en fortificaciones terrenas, para salvar a la humanidad.

Por supuesto, de ahora en más los conflictos bélicos rodarán por metodología, e instrumental diferente, formando bloques para detener el expansionismo, más allá de estructurar un nuevo modelo geopolítico mundial, desdibujar el mapa fronterizo – como aconteció en la ex Yugoslavia –, y teniendo quizá como posible canal el Parlamento Europeo, en Bruselas, donde por sus pasarelas desfilan conocidos primates burócratas.



«¡Sigamos con mixtura política, económica, y mediática!» ... al fin de cuentas para «transfigurar y evolucionar al hombre», las «mentes brillantes» primero tienen que destruir la sociedad actual atacando soportes básicos, fundamentales, como educación, y familia, la cual no tendrás para refugiarte porque la habrán aniquilado. Entonces, funcionará un «sistema híper moderno» con «nuevos géneros», «instancias sexuales diferentes», y por supuesto de cara a una «inigualable» cultura, provocando confusión, desmantelando, erosionando estructuras tradicionales, y formando flamantes idiotas.

Tal vez, en algún tiempo, esas criaturas de «mente refinada», excéntricas, con afligidas reflexiones que les permiten la gracia extravagante del vía crucis - ¡también del psiquiátrico! -, convivan lo «suficientemente lejos» - ¡por decirlo de forma educada! -, como monjes de clausura, al encontrarse frente a un estado interno que no han tenido, ni gozarán jamás por falta de alta frecuencia vibratoria ... ¡el Amor! ... ese Amor de madre, padre, y familia, defendiendo a sus hijos, el hogar ... también cada una de sus historias ... ¡y la memoria ancestral!

El real debate presupuestal universitario

Claudio RAMA

Economista. (Dr. ED; Dr. DER.)
Fue Director del Instituto del Libro, Vicepresidente del
SODRE y ex Director UNESCO - IESALC.



Más recursos a la educación presencial para pocos o una oportunidad para que miles puedan estudiar a distancia. En el contexto de la postpandemia, se presentaron en el Parlamento tres proyectos de Ley que avanzan y profundizan en el impulso a la educación a distancia. En un caso modificando y ampliando el artículo 36 de la LGE acorde a una mayor conciencia y reconocimiento finalmente de las potencialidades de esta modalidad para democratizar la educación. En tal sentido el Diputado colorado Felipe Schipani, propuso agregar a dicho artículo, en la redacción de la LUC, que «la educación universitaria pública en atención a las características de cada una de las carreras, deberá ofrecer dentro de sus opciones educativas estas modalidades».

Por otra parte, el diputado Jamil Murad de Cabillo Abierto, presentó un proyecto por el cual se establece que el Ministerio de Educación y Cultura debe promover

Los proyectos en cuestión se gestan desde la demanda de estudiantes, sobre todo del interior del país, que han planteado repetidas veces que se mantengan las clases bajo las modalidades virtuales generadas durante la pandemia y la emergencia sanitaria. Consideran que la educación a distancia es tanto un derecho adquirido como también una necesidad para permitir la continuidad de sus estudios. Durante la pandemia, la gran mayoría de los cursos pasaron a ofertarse en forma virtual, pero luego las instituciones terciarias, y entre ellas la UDELAR han vuelto a las actividades presenciales. La reinstalación de un modelo exclusivo presencial replantea la problemática de las desigualdades de acceso y la baja cobertura en el interior, en el contexto de la posibilidad de resolverlo a través de la educación a distancia. Así, muchos grupos de estudiantes y de personas del interior han reclamado que se ofrezcan carreras virtuales, creando una amplia discusión sobre el derecho al acceso de estudiantes y la necesidad de que las instituciones, especialmente públicas pero también privadas, tengan una oferta a distancia. Son miles de estudiantes del interior y de Montevideo que reclaman el derecho a tener clases virtuales. Son personas que no pueden viajar a diario a las clases presenciales, o montevideanos que trabajan, tienen



la enseñanza en modalidad a distancia, y que las clases y cursos dictados en modalidad a distancia, avalados por las respectivas instituciones educativas, se considerarán equivalentes a sus homólogos en modalidad presencial, para lo cual se dispone la derogación de toda disposición que se oponga a ello. Finalmente se presentó un Proyecto para la creación de la Universidad Virtual del Uruguay por parte del Diputado Schipani con apoyo tanto de toda la bancada colorada como del propio Comité Ejecutivo Nacional del Partido Colorado, presidido en su momento por Julio María Sanguinetti. Todas eran propuestas que apoyaban la virtualidad como factor de «democratización» de la educación superior y para superar la ausencia de diversidad educativa.

Todos los proyectos reconocieron que las tecnologías digitales permitieron en la pandemia, que la educación siguiera funcionando, y que, pese al enorme esfuerzo de regionalización previo, la educación universitaria es centralista, y para muchos la única oportunidad para estudiar es trasladarse a la capital. Ante ello plantea que la tecnología es una forma de derribar las barreras de desigualdad en el acceso a la educación terciaria y dispone que la educación terciaria pública, en atención a las características de cada una de las carreras, deberá ofrecer dentro de sus opciones educativas las modalidades de enseñanza a distancia.

personas a cargo o están privados de movilidad o libertad, y que exigen la virtualidad para seguir estudiando. Esta población puede ser incluso de decenas de miles de estudiantes que han abandonado los estudios superiores, sino nos atenemos a la alta tasa de deserción histórica de este nivel educativo.

Ninguno de los proyectos finalmente terminó aprobado en el período legislativo anterior y se deberá insistir en este período legislativo de impulsar abrir este camino de enormes oportunidades para las personas. No tiene sentido seguir gastando y pidiendo enormes recursos para un modelo presencial, de escalas pequeñas y que alimenta bajas tasas de egreso y altísimos costos por egresado. Hay que abrir el camino a otras opciones. Solo con un mínimo porcentaje de lo que se pide se podría alcanzar realmente a tener una cobertura de 50 mil estudiantes universitarios más o más en 5 años. No es sólo tema de plata y eficiencia, es también del derecho a la educación que incluye el derecho a la «libertad de elección» y donde la educación a distancia constituye un derecho humano, e incluso en un nivel superior a la educación presencial, en tanto ésta impone limitaciones de acceso de tiempo y de lugar y que por ende restringen esos derechos. Pero si es de números, no hay duda que la educación virtual es más eficiente.

**Julio María SANGUINETTI**

Periodista. Abogado. Senador. Ex Secretario General del Partido Colorado. Presidente de la República. FUENTE: diario LA NACION

Cuando la política define mal sus fines, no hay medio que la legitime. Eso está pasando hoy en este dramático conflicto del Medio Oriente, donde se advierten esfuerzos desencontrados con sus propósitos, que logran el efecto contrario al buscado.

¿Cómo pueden Francia o Inglaterra reconocer el Estado palestino sin la condición elemental de que Hamás entregue a los rehenes?

Al hacerlo, no están reconociendo un Estado, sino a una organización terrorista que desencadenó toda esta cruenta confrontación el 7 de octubre de 2023 al perpetrar una de las agresiones más crueles de que se tenga noticia. Además de matar a 1191 israelíes, incluso en un festival de música juvenil, se hizo dueña de la paz y la guerra al retener 251 rehenes. Bastaba –hasta hoy– liberarlos para que la violencia cese e Israel pierda el derecho a su legítima defensa. Fría y calculadamente han ido transando con cuentagotas un rehén

Un mundo desorientado

inscripto entre las peores represalias que se recuerdan. No se sabe bien cuánta gente murió, pero fueron miles. ¿Cómo se puede hablar, entonces, con esa impunidad moral?

Si nos vamos a nuestro campo, el de la existencia de Israel, que es el de los valores de Occidente, el de la libertad, el de la democracia, nos encontramos también con una incongruencia, que es la negación por el primer ministro Netanyahu del derecho a la existencia de un Estado palestino. En lo personal llevamos ya una larga vida luchando por Israel no solo por él mismo, sino por lo que representa para nuestra civilización occidental. Por eso no podemos aceptar en silencio esa negación cuando desde 1948 bregamos para que ese pueblo palestino se asiente y tenga su Estado.

El peso del apoyo que los EE.UU. dan a Israel debiera conllevar también una condición: la de reconocer que haya un Estado palestino y no seguir poblando Cisjordania para hacerlo imposible. Naturalmente, ese Estado no puede ser gobernado por Hamas, y quienes hoy contribuyen con fondos para comprar



por diez o veinte palestinos, para mantener vivo el conflicto. Hoy retienen todavía 48 personas, no se sabe cuántas de ellas muertas.

De ese modo, lograron que la condición de víctima pasara del campo judío al palestino. Y como en nuestro mundo toda víctima tiene razón por el solo hecho de serlo, tal cual lo ha expresado Daniele Giglioli en su lúcido ensayo sobre el tema, los rayos y las centellas han caído del lado de Israel, obligándolo a librar una lucha cuerpo a cuerpo penosa y sangrienta, que lo ha herido moralmente. Todo el peso del aluvión de Estados que en Naciones Unidas legitima el Estado palestino y reclama a Israel un cese del fuego debía dirigirse, precisamente, al lugar donde está el núcleo actual del conflicto, o sea, los rehenes. Sin embargo, no se hace.

Personalmente, no daba crédito cuando escuché al rey de Jordania, Abdalá II, en Naciones Unidas esta semana, diciendo que hace 80 años estamos esperando una solución para los palestinos. Y repetía: «¿Hasta cuándo?». Se olvidaba de que su bisabuelo, el rey Abdalá I, en 1948 había rechazado la solución de creación del Estado palestino y, junto a otros tres Estados, se lanzó sobre el incipiente Israel para impedir que renaciera sobre las cenizas del Holocausto. La misma resolución creaba los dos Estados. Como no aceptaban la existencia de un Estado judío –tal cual lo sigue diciendo hoy Hamás– rechazaron ese camino, que nos habría evitado tanta sangre derramada y tantos dolores sufridos.

El resultado de ese rechazo fue el traslado de medio pueblo palestino hacia Estados vecinos, entre otros Jordania. Y allí nos chocamos con otro gigantesco olvido: la matanza que, en 1970, bajo el reinado de su padre Hussein I, perpetró Jordania con los palestinos que entonces lideraba Arafat y que quería expulsar de su país a cualquier precio. El llamado «Septiembre negro» de Jordania está

armas deberían volcarlos en el proceso de reconstrucción. Fue lo que no hicieron en 2005, cuando Israel salió de la Franja de Gaza y el mundo entero confió en que la Autoridad Palestina conduciría un virtuoso proceso de inversiones sobre esas arenas que dan al mar Mediterráneo.

Con los rehenes en su poder, Hamas tiene la llave de la paz. Nadie puede pedirle a un gobierno democrático que abandone a su gente.

Repoblando Cisjordania, Netanyahu está haciendo imposible la posguerra, en la que tenemos que estar pensando más que nunca: después del cese del fuego, ¿qué?

Mientras tanto, miles y miles de jóvenes occidentales, al amparo de las libertades que movimientos como Hamas desconocen, manifiestan en su favor. Las banderas palestinas ondean en Londres y París. Los que las enarbolan no podrían vivir un mes en un Estado gobernado por el clericalismo musulmán. Las mujeres, ni un día. Sin embargo, allí marchan sintiéndose progresistas, liberadores, revolucionarios...

Hay que detener la crueldad de la guerra. Sus víctimas conmueven. Eso sí, no confundamos la identidad de los victimarios: los que cometieron la masacre del 7 de octubre. Los que mandan en Gaza por la fuerza de los hechos. Los que siguen secuestrando rehenes. Los que no ofrecen futuro, sino oscurantismo. Dogma y no libertad. Violencia y no paz.

Más allá de discursos en el gran escenario, se reclaman hechos. Liberar a los rehenes. Terminar la hipocresía de financiar terroristas. Darles un asiento a los palestinos. Asegurarles las fronteras a Israel para que su solitaria democracia siga su curso.

Jerusalén, Atenas y Roma son nuestra civilización. No lo olvidemos.



Ricardo ACOSTA CALVO
Periodista



El Discurso Vacío

Vivimos en una era en la que las palabras parecen haberse vaciado de significado. Los discursos políticos, mediáticos y hasta deportivos se han convertido en un desfile de frases hechas, lugares comunes y gestos calculados, destinados más a dar la sensación de autoridad que a comunicar verdad.

La pandemia, los conflictos internacionales, las crisis sociales, todo se resume a un parloteo incesante que rara vez entra en el fondo de los problemas. Y esto no es un fenómeno aislado: lo vemos reflejado en distintos ámbitos, desde la política hasta los medios, y hasta en la forma en que figuras públicas se relacionan con el público.



En el plano internacional, la situación de Gaza es un ejemplo paradigmático. Mientras los titulares se multiplican, los líderes hablan, las declaraciones se encadenan, la realidad sobre el terreno se deteriora sin pausa. La tragedia humanitaria y la violencia cotidiana no parecen mover más que la retórica, las condenas formales y las promesas de solución que nunca llegan. La distancia entre la palabra y la acción se hace abismal, y lo que debería ser un llamado urgente a la justicia y la paz termina

reduciéndose a un intercambio superficial de frases que suenan correctas, pero no cambian nada. Es el vacío de la diplomacia convertida en espectáculo, la impotencia disfrazada de elocuencia.

Ese mismo vacío se manifestó recientemente en Uruguay, cuando Yamandú Orsi,

tuvo la oportunidad de dirigirse a la ONU. Su discurso completo fue errático, disperso y a ratos casi cantinflesco. Se quedó sin decir nada durante largos segundos, divagaba y titubeaba, dando la impresión de improvisación y falta de rumbo. Lo que podría haber sido un mensaje firme y coherente para todo su gobierno terminó siendo un cúmulo de frases vacías. Sus propios votantes quedaron descontentos: esperaban una postura más clara a favor de Palestina o una denuncia del genocidio, y no la obtuvieron. El vacío de su discurso dejó en evidencia la fragilidad de hablar mucho sin comunicar nada realmente.

En paralelo, otra figura pública mostró nuevamente la peligrosidad de palabras irresponsables. Milca Melgar, directora del Mides, respondió a un tweet de la embajada de Israel con la frase «desde el río hasta el mar». Para quienes no lo sepan, es una expresión utilizada por grupos árabes y terroristas para afirmar que el Estado de Israel debería desaparecer. Es ofensiva y peligrosa, y demuestra cómo palabras dichas desde un cargo público pueden generar daño real y confusión. No se trata de un debate ideológico abstracto: negar el derecho a existir de un país no es un error menor, sino un acto que merece crítica y condena.

En ambos casos se evidencia un patrón común: el discurso vacío. Hablar sin decir nada, reaccionar sin pensar, emitir palabras que no construyen ni orientan. Mientras tanto, la tragedia en Gaza continúa: civiles inocentes sufren y necesitan atención urgente.

Pero la claridad política también importa, reconociendo, al mismo tiempo, la urgencia de proteger a la población civil.

La lección es simple y humana.

Las palabras pesan.

La responsabilidad de quien habla desde un cargo público o desde un podio internacional no puede ser reemplazada por gestos vacíos, divagaciones o frases sueltas en redes.

La comunicación sin contenido genera confusión, daña la confianza y convierte la política en un espectáculo mientras la realidad sigue golpeando sin pausa. Hablar bien, con sentido y claridad, es también un acto de respeto: hacia quienes escuchan, hacia quienes sufren y hacia el país que se representa. El discurso vacío, ya sea por inseguridad, improvisación o ignorancia, no cumple con ninguno de esos deberes.

Y la historia, como siempre, recuerda a quienes desperdiciaron la palabra y a quienes la usaron para construir claridad y compromiso.

Washington ABDALA

Abogado. Periodista. y Escritor.
Fue Edil, Diputado y Embajador en la OEA.
FUENTE: facebook



Excepciones de la política criolla

Es atroz lo que se ve desde la vereda de afuera del gobierno. Orsi, marea, es verdad, tiene marcha atrás, pero el elenco sigue dejando que desear. No tenían un plan, lo de seguridad es la prueba del nueve, no sabían ni el ex fiscal Negro que sería el ministro. No le pidan que sepa lo que no preparó. Ellos, como partido no tenían la hoja de ruta. Oddone si tiene oja de ruta, no parece descabellada, tampoco entusiasmo a nadie y le quieren meter impuestos a como de lugar.

Lo que es vergonzoso es lo de los sindicatos. Le afanaban (algunos le robaban la plata a sus afiliados, miembros delincuenciales de los mismos), otros usaban cuentas propias como si fueran de las organizaciones, y esto no causa estupor. No entiendo. Toda la vida creyendo que había opacidad allí, se insinúa -con elementos de convicción e indicios gruesos- que el Sunca y el partido comunista tenían gente inmoral, por decir lo menos, y los dirigentes estrellas salen a

salvar sus glúteos diciendo que ellos denunciaron.

!!!! Ahhhhhh, mirá que lindo!!!!!!

La guita, el millón de dólares que le afanaron a la gente, el que se los afaná, no amerita que alguno diga: le erramos, perdón, elegimos unos jodidos...??? O algo así, o solo es el sálvese quien pueda.

No sé, son esas cosas que si fueran al revés, imagine un dirigente como Lestido o algún otro de las cámaras



empresariales que se quedaba con unos dólares (perdón Julito): que estaría diciendo Andrade, Castillo y la barra? Lo estaban empalando en la plaza pública!!! Bue, acá, llevala suave, no hagan olas. No entiendo

Y es verdad, lo de el Instituto de Colonización estuvo todo berreta, todo mal, pero marean con ese tema (el gobierno) y la gana por persistencia y victoria electoral, y se van a poner del lado de los colonos y desde ese lugar, pulsean, y es difícil decir que fue un acto irresponsable lo de los 32 palos (fue una locura en un país sin caja!!!).

Cuesta que la gente entienda esto. La gente, entiende cuando una ministro o un director no quiere pagar impuestos, no tiene muy claro como es lo de los colonos... no lo digo en una mala, capaz se logra introducir el tema y se avanza, no lo sé. Ya lo del colorado (por el pelito intenso, no por filiación) que tuvo que renunciar por conflicto de interés había sido un hito. Ahora no sé, pero Sebastian Da Silva tiene una templanza que otros deberían tener, así que habrá que ver. Le pongo una ficha a que la haga clara y se entienda, ojalá que sirva para demostrar que la guita de la gente no se gasta así al voleo.

Esta son percepciones de una política que aburre mucho, miro los videos del presidente en redes y no le entiendo mucho, me marea, me pierdo, a veces me parece que son hasta divertidos si no fuera por la investidura que tiene, yo que sé, solo percepciones. No mucho más,

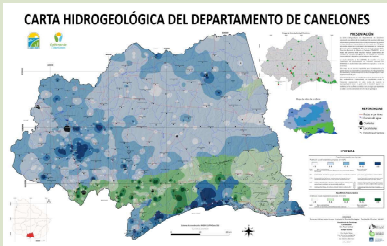
Si, ya sé, uno espera más de un presidente, ta bien, ta bien. Es lo que hay y da lo que da. Veremos

**Guzmán IFRÁN**

Contador Público. Fue diputado por Montevideo y Coordinador Gral. de la Opp

Francisco Legnani, en sus declaraciones recientes, sostiene que Canelones ha alcanzado una 'madurez política', entendida en su visión como la capacidad de operar institucionalmente con autonomía y coherencia, con una 'bancada canaria' que actúa con estilo similar al Congreso de Intendentes. Esa afirmación, es más que un gesto retórico: encierra una visión de distritalización departamental, de fortalecimiento de la gestión políticamente responsable, y de un aparato institucional que ya no se limita a depender del liderazgo central, sino que opera con cintura local.

Esa madurez política, tal como la concibe Legnani, implica dos cosas al menos: primero, asumir que los actores locales tienen voz propia y peso —la bancada departamental 'canaria' tomando decisiones que importan más allá del mero alineamiento partidario—; segundo, que el departamento deja de ser solo una ficha electoral, para transformarse en un proyecto político administrativo sostenible.



Desde mi mirada, esa lectura de Legnani confirma lo que sostengo: Canelones es el bastión verdadero del Frente Amplio, no por un fervor ideológico ciego, sino porque ha tejido, obra tras obra, institución tras institución, un respaldo ciudadano que responde a la gestión concreta.

Tampoco es casualidad que el actual presidente de la República, Yamandú Orsi, haya tenido en Canelones la plataforma para demostrar su capacidad de gestión, de diálogo político, de articulación de equipos y, sobre todo, para mostrar resultados tangibles que derivaron en una mejora visible de la calidad de vida de la gente.

Fue esa trayectoria departamental la que luego lo impulsó hacia la presidencia de la República que hoy ocupa. Por tanto, Canelones es un eje fundamental no solo en el plano subnacional, sino también en la política nacional.

Podríamos trazar aquí una dualidad, casi una genealogía comparativa:

En Montevideo, el respaldo al Frente Amplio ha estado históricamente impregnado de simbolismos de corte ideológico. Pero ese prestigio abstracto en el plano de las ideas que ha fidelizado a tantos en lo emocional, lejos está de traducirse en una gestión eficaz de lo cotidiano. Muy por el contrario, y paradójicamente, la confiada dirigencia frenteamplista tiene a su base electoral más fiel viviendo literalmente entre las ratas, el desorden vehicular y la oscuridad hace largo tiempo. En adición lógicamente al vergonzoso desfinanciamiento departamental, las trastocadas prioridades de gestión y el despilfarro sistemático del dinero de los capitalinos.

En Canelones, en cambio, aunque no exento de problemas —movilidad, desigualdades territoriales, demandas locales puntuales—, lo que destaca es la coherencia institucional acumulada. No se trata solo de promesas, sino de obras de infraestructura visibles, descentralización efectiva y consolidada, inversiones locales promovidas y apoyadas desde el aparato estatal, y la notoria y constante modernización de servicios públicos departamentales, siendo la novel Unidad de Monitoreo Canario (UMC) todo un emblema de lo anteriormente mencionado.

Cuando Legnani habla de que Canelones 'alcanza su madurez política', también señala que el departamento deja de ser terreno de disputas clientelares o dependiente del poder central del partido, para volverse un cuerpo con voz propia.

Y esa afirmación se ve reflejada también en la idea de la 'bancada canaria' al estilo del Congreso de Intendentes: no como mera representación pasiva del Ejecutivo departamental, sino como actor político fortalecedor. En efecto, recientemente Legnani se reunió con los diputados de Canelones para intercambiar sobre los proyectos prioritarios del departamento.

Canelones: el verdadero bastión

Esa reunión ilustra cómo esa 'madurez política' no es un concepto vacío, sino una práctica constante: articular con quienes, desde el ámbito nacional, deben respaldar obras, financiamiento y regulaciones.

Para dotar de mayor solidez esa narrativa institucional, Legnani también afirmó que pretende estar 'la menor cantidad de tiempo posible en el escritorio', invitando al diálogo y a la integración de la oposición en el gobierno departamental.

En lo que a mi visión respecta, y conociendo también a distintos actores de la actual oposición en Canelones que trabajan en el territorio, entiendo que el único con verdaderas chances de transformarse en una opción viable para que la coalición republicana vuelva a ganar en el departamento es el actual diputado Walter Cervini, discípulo del extinto y enormemente recordado Adrián Peña, también oriundo de Canelones.

Cervini tuvo su primera experiencia electoral con un muy buen desempeño en la última elección, demostrando ser un líder emergente con gran capacidad de diálogo, de articulación y con un carisma que hoy no identifico en ningún dirigente del Partido Nacional en el departamento.

Es cierto que, en la coyuntura general de la distribución de votantes a nivel nacional, el Partido Nacional como tal continúa siendo mayoritario frente al Partido Colorado en Canelones. Sin embargo, confío en que el incipiente liderazgo de Walter Cervini puede modificar esa realidad y encarnar, en un mediano plazo, una alternativa realmente superadora para el propio departamento.

Cabe recordar, además, que Canelones es un departamento originariamente colorado, donde los colorados gobernaron la mayor parte de su historia.

Pero en el caso canario, por la absoluta falta de capacidad de gestión de los últimos intendentes colorados, se perdió un bastión que fue prácticamente regalado a otros partidos políticos.

A partir de la última elección municipal, los Cervini también tienen la oportunidad de demostrar su capacidad de gestión en la primera línea de un ejecutivo. En este caso, Juan Cervini, hermano de Walter, ganó la alcaldía del Municipio de 18 de Mayo en las últimas elecciones municipales.

Por tanto, allí se juega también una gran parada para el Partido Colorado y para los Cervini en particular, que podrán mostrar cómo sería una gestión de personas con su perfil político ya a nivel de la intendencia de Canelones.

Confío enormemente en que lo sabrán aprovechar, porque son personas de altísima constricción al trabajo, enorme honestidad personal y gran amor por su tierra y la gente de Canelones.



El Comité Ejecutivo Nacional del Partido Colorado, reunido en forma extraordinaria este domingo 28 de septiembre de 2025, declara ante el país que: «El atentado perpetrado en el domicilio de la Fiscal de Corte, Dra. Mónica Ferrero, supone un agravio institucional que compromete nuestra solidaridad con la persona de la Fiscal y le advierte a toda la ciudadanía que el episodio marca un cambio cualitativo en la lucha contra el crimen organizado, que nos impone el deber de extremar al disposición de todos los recursos del Estado democrático desafiado.» Al cierre de esta edición de Opinar ya había dos detenidos y las pistas eran sólidas. La camionera usada para el atentado fue encontrada en el barrio 40 semanas, incendiada.

La legislación que politiza la policía

Zósimo NOGUEIRA
Comisario General (r)



VEAMOS LA GRADUALIDAD EMPLEADA: 1971 Los grados jerárquicos y tiempos mínimos establecidos para el ascenso en la Ley 13963 del 22/05/971. Primera Ley Orgánica Policial. Nueve grados de Oficiales. Inspector de 1ra., Inspector o Mayor Inspector, Sub Inspector o Mayor, Comisario o Capitán, Sub Comisario o Teniente 1ro., Oficial Inspector o Teniente 2do., Oficial Ayudante, Oficial Sub Ayudante. Mínimo 22 años para llegar al máximo grado. Seis grados de personal subalterno. Sub Oficial Mayor, Sargento 1ro, Sargento, Cabo, Agente de 1ra, Agente de 2da. Mínimo 14 años para alcanzar el mayor grado. Los ascensos de esta categoría se realizaban por antigüedad calificada, podía disponerse de hasta un 25 % de las vacantes para ascensos por méritos. Un cadete egresa como Oficial con entre 18 y 20 años de edad. Cubriendo tiempos mínimos de permanencia en cada grado podía alcanzar la máxima jerarquía con 22 años de carrera y 40-42 años de edad. Lo habitual era una media de 50 años. La legislación que politiza la carrera policial No obstante; de lograrlo en tiempos mínimos contaría con la madurez y experiencia necesaria para el ejercicio del mando al más alto nivel.

Si el poder político resolvía prescindir de sus servicios ya había generado derecho a haber de retiro, o estaba muy próximo.

Anualmente se emitían listados del personal en condiciones de ascenso por antigüedad calificada.

Esta surgía sumando antigüedad en el grado, antigüedad en el instituto y puntos positivos por desempeño, restando por sanciones y partes médicos.

A eso se le sumaba la nota del curso o concurso de pasaje de grado y se dividía por 2.

LA LEY DE PRESUPUESTO 17296. 2001 Sustituye el artículo 49 de la Ley Orgánica Policial que dispone ascensos anuales al 1ro de febrero por antigüedad calificada.

Introduce excepciones para los ascensos al grado de Inspector General.

Un tercio por concurso (primer tercio) Un tercio por Antigüedad calificada. Un tercio por selección directa del Poder Ejecutivo entre quienes cumplan con todos los requisitos para ascenso.

Por mérito solo a personal subalterno y hasta un 25% de vacantes.

Las calificaciones comprenden el periodo 01/12-30/11 de cada año.

LEY DE PRESUPUESTO 17930. 2005 Los ascensos a Inspector Principal e Inspector Mayor ejecutivos se dispondrán de la misma forma que para el Inspector General a partir del 01/02/2006.

LEY DE RENDICIÓN DE CUENTAS 18834. 2011 Modifica la redacción del artículo 49 dispuesta en el artículo 97 de la ley 17930 del 19/12/2005. Los ascensos a Inspector Principal, Inspector Mayor y Comisario Inspector o Mayor del escalafón de Policía Ejecutiva se dispondrán de igual forma que para el Inspector General. Ley de Rendición de Cuentas 19149. 2013 Los ascensos a grados de Inspector Principal, Inspector Mayor, Comisario Inspector y Comisario o Capitán se dispondrán de la misma forma establecida en el inciso anterior para el ascenso al grado de Inspector General. A partir del 1ro de febrero del 2014.

LEY ORGÁNICA POLICIAL 19315. 2015 El artículo Nro. 66. Ascensos. Personal policial de Escala básica y Oficiales subalternos ascensos por concurso. Oficiales Jefes y Oficiales superiores del Sub Escalafón Ejecutivo dos tercios por concurso y un tercio por selección Directa del Poder Ejecutivo.

Los ascensos a Comisario General y Comandante General se efectuarán el 50% por concursos y el otro 50% por selección directa del Poder Ejecutivo. Deberán contar con la venia del Senado o Comisión permanente.

Los ascensos por mérito de la escala básica no podrán superar el 30 % de las vacantes.

GRADOS Y DENOMINACIONES ACTUALES.

Oficiales Superiores – Tiempos mínimos de permanencia para ascenso

Grado 10 Comisario General

Grado 9 Comisario Mayor o Comandante Mayor 4 años

Oficiales Jefes

Grado 8 Comisario o Capitán 3 años

Grado 7 Sub comisario o Teniente 1ro. 3 años

Oficiales subalternos

Grado 6 Oficial Principal o Teniente 3 años

Grado 5 Oficial Ayudante o Alférez 3 años

Con estos tiempos de permanencia un oficial egresado con 18-20 años puede llegar a la máxima Jerarquía a los 34-36 años.

De cambiar el partido de gobierno, el nuevo ejecutivo quedara rehén de los nombramientos realizados por sus predecesores.

No pueden pasar a retiro; no tienen el tiempo necesario para generar haber de retiro.

Con o sin destino, permanecerán muchos años, mantienen el grado y no generan vacante. Son una importante carga para la administración y las arcas del Estado. Han instalado un mecanismo muy elaborado de politizar partidariamente a los mandos policiales.

Vaya piedra en el zapato, trancando carreras.

Meticuloso y programado. Fueron ampliando potestades y por ende decidiendo selectivamente en un mayor número de ascensos. Condicionando cada vez más la carrera de los oficiales de policía. Relativizando las capacidades profesionales.

«El dedo» por afinidades políticas, ideológicas o grupales.

DECRETO 431/016 REGLAMENTA LA LOP 19315 SOBRE LAS CALIFICACIONES. Concursos de oposición y méritos con mucha valoración subjetiva.

Se cuantifican y validan Cocardas y diplomas personales que no inciden en la performance policial. Que habilidad, «prestidigitadores» malabaristas.

Una elaborada mecánica de puntuación de méritos con barniz de profesionalismo. Y con otro componente. Las modificaciones del régimen disciplinario.

Todo un expediente para aplicar una multa, una sanción pecuniaria.

Jerarquías para asumir responsabilidades, pero con poca fuerza sobre sus subalternos.

Todo esto ha influido en la inseguridad pública.

Ahora se habla de premios económicos. Bienvenidos los aumentos salariales, pero no direccionados. Para unos, sí; para otros no.



PARA MEJORAR LA SEGURIDAD PUBLICA HAY QUE MEJORAR EL FUNCIONAMIENTO DE LA POLICIA En el proyecto de ley de presupuesto se realizan centenares de transformaciones, se suprimen cargos para crear otros. Ningún cambio de fondo. Nada de fortalecer a las comisarías como se dijo en campaña. Se crean nuevamente cargos de becarios. Civiles trabajando en una unidad policial sin poseer el estado policial.

Luego de 15 años de baja performance en materia de seguridad y cuando había un pequeño repunte se vuelven a los antiguos métodos. Verdaderamente, deprimente. Más bien, una manera de posicionar a la militancia partidaria.

CONSIDERAMOS IMPRESCINDIBLE Reorganizar a la policía. Reconstruir la pirámide jerárquica. Aumentar el número de grados o de tiempo de permanencia en cada grado. Llegar a la cima con edad de retiro. Delimitar espacios operativos de responsabilidad. Fortalecer las figuras de los jefes de policía. Cada jefatura debe contar con equipos de policía de impacto y respuesta rápida del tipo GEO o SWAT; o unidades de la guardia republicana bajo su mando directo. Retornar a los ascensos por antigüedad calificada con las correcciones que se estimen pertinentes. Eliminar los ascensos por selección en toda la escala de oficiales. Valorizar en su justa medida intelectualidad, experiencia y contracción al trabajo.

Revisión y adecuación de los procesos de selección e ingreso del personal subalterno con especial atención a los problemas de stress emocional y salud mental. Retornar a las tareas inspectivas de contralor de casas de compra venta, desarmaderos de vehículos, movilidad de la población flotante, casas de juego y de prostitución etc.



Luis Marcelo PÉREZ
Periodista y poeta. Prosecretario
Nacional de Cultura del Partido Colorado.

Herencia y futuro de la República

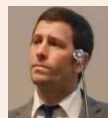
El bicentenario de la Independencia Nacional no es solo una efeméride protocolar. Es un llamado a mirar el pasado con gratitud y sentido crítico, y el futuro con coraje y responsabilidad. Uruguay nació entre 1825 y 1830, en un cruce de gestos épicos, batallas sangrientas y pactos políticos que unieron arrojo militar y sabiduría institucional. La nación actual es fruto de aquella tensión que empezó con la sola certeza de «Libertad o Muerte» entre guerra y paz, entre rebeldía y organización.

En ese proceso, la figura de Fructuoso Rivera ocupa un lugar central. Estratega militar, primer presidente y constructor de la institucionalidad, supo encarnar la transición entre guerra y república. Con él nació también una tradición política que marcaría al país, el Partido Colorado.

El Partido Colorado fue columna vertebral de la modernización. Impulsó la educación pública y gratuita, la separación de la Iglesia y el Estado, las reformas sociales que hicieron del Uruguay un país adelantado en el continente, y la consolidación de una democracia que resistió embates internos y externos.



No se trata de complacencia, sino de historia, la república moderna tuvo en la tradición colorada un soporte esencial. El bicentenario también obliga a pensar el presente. ¿Qué significa hoy defender la república? No alcanza con custodiar instituciones, hay que renovarlas y hacerlas inclusivas. La desigualdad, la fragmentación social y la pérdida de confianza en la política son señales preocupantes. Si en 1825 el desafío fue derrotar al dominio extranjero, en 2025 el desafío es derrotar la exclusión, la indiferencia y la incultura. La tradición colorada vuelve a ser guía. No nació para conservar, sino para transformar, apostar por educación, ciencia, cultura y justicia social. La república admirada en el siglo XX se construyó sobre esos pilares. El bicentenario nos exige una tarea semejante, renovar la promesa republicana con audacia. La democracia uruguaya necesita recuperar credibilidad y ambición. No basta con sostener los rituales institucionales, hay que devolver confianza en que la política puede mejorar la vida de las personas. Y allí el legado colorado sigue vigente, educación pública de calidad, apertura al mundo, laicidad, respeto a la diversidad e innovación social. Pero la historia no asegura el futuro. Ser herederos no significa habitar pasivamente esa tradición, sino actualizarla. Así como Lavalleja y Rivera entendieron que sin unidad no había patria, hoy debemos comprender que sin justicia social no hay democracia real. Así como la Constitución transformó insurgentes en ciudadanos, hoy necesitamos transformar ciudadanos desencantados en protagonistas. La república no es un monumento intocable ni un recuerdo solemne. Es una tarea diaria que se defiende en cada escuela que abre, en cada familia que accede a oportunidades y en cada ciudadano que confía en la transparencia del Estado. También en una política que no se limita a administrar, sino que imagina lo necesario. En este bicentenario, el Partido Colorado reafirma su vocación de ser pilar de esa república en movimiento. No por nostalgia, sino por convicción. Porque si la independencia fue una gesta de coraje y unidad, la independencia del siglo XXI debe ser una gesta de justicia, innovación y confianza democrática. Esa es la herencia que recibimos y esa es la tarea que nos toca entregar a las próximas generaciones.



Pablo CAFFARELLI
Abogado, Escribano. Escritor

Discurso insensato

En los últimos días, el presidente Yamandú Orsi se dirigió a la Asamblea General de las Naciones Unidas con un discurso que dejó una sensación ambivalente. Por un lado, describió a Uruguay como un país pequeño, de economía limitada y sin relevancia militar en el plano internacional. Pero, acto seguido, planteó que precisamente esas características podrían convertirse en fortalezas: un país pacífico y neutral, capaz de mediar, de facilitar el diálogo y de aportar al multilateralismo.

La idea no es menor, pero quedó corta frente a la oportunidad que tenía ante sí. En un escenario global de máxima visibilidad, era esperable una narrativa más ambiciosa, que mostrara lo que Uruguay es y puede ofrecer. Un discurso que destacara con orgullo sectores dinámicos como el turismo, la agroindustria, la innovación tecnológica o el talento humano. Que invitara a invertir, a vivir, a hacer negocios o a comprar productos uruguayos de excelencia. Reconocer los desafíos es legítimo, pero insistir en las limitaciones opaca la posibilidad de proyectar confianza y aspiración.



En buena parte de su intervención, Orsi volvió sobre la historia, la tradición democrática y la vocación de paz de Uruguay. Todos rasgos valiosos, pero que al ser presentados desde la modestia y la autodepreciación terminan eclipsando los logros y las oportunidades. Hacia afuera, el mensaje debe ser claro y coherente: Uruguay como un país de estabilidad política, de confianza institucional y de seguridad para crecer. Si la imagen que transmitimos es la de un país que habla más de lo que le falta que de lo que ofrece, corremos el riesgo de generar dudas, incluso en quienes hasta ahora no las tenían. Por supuesto, la condena a la guerra y la reafirmación de valores universales —tolerancia, multilateralismo, derechos humanos— son indispensables en un foro como la ONU. Pero no pueden ser el único eje. También se necesitan mensajes concretos: mostrar ventajas competitivas, señalar proyectos, abrir puertas. Esa es la forma de ganar credibilidad y de convertir la visibilidad internacional en oportunidades reales.

Si Uruguay, tanto en su política interna como en su proyección externa, sigue acumulando señales de indefinición —cierres de empresas, inversiones que se fugan, discursos que remarcan carencias en lugar de fortalezas—, los costos serán inevitables. Tal vez no inmediatos, pero con el tiempo se harán sentir. Lo que está en juego no es solo cómo nos ven, sino hasta dónde queremos llegar.

Rivera, símbolo de libertad, independencia e identidad

Inolvidable fue la jornada vivida el pasado sábado de reivindicación a la inmensa figura de Fructuoso Rivera. Entre tantas jornadas que hemos vivido estos últimos tiempos en busca de rebatir con argumentos tanta mentira y tanta farsa en torno al caudillo «Don Frutos». Momentos de profunda emoción, reencuentro y reafirmación de valores.

Ese día amaneció con la histórica Casa del Partido Colorado y el monumento del caudillo en Tres Cruces pintarrajada con frases que intentan ser hirientes pero que solo demuestran el grado de intolerancia de un puñado de fanáticos y cobardes que incitando al odio y a la violencia tanto mal le hacen a la república. Nada iba a poder empañar tan importante jornada.

Hay en estos momentos una mezcla de sentimientos encontrados entre el orgullo y la fuerte convicción de sentirse profundamente identificado con los valores de nuestra divisa y de sus hombres y la pena y tristeza de tener que salir a reivindicar momentos históricos cuando no debería ser necesario hacerlo. No ha quedado otro camino frente a la mentira, difamación, desinformación y mala fe.

La historia es la clave para comprender el presente y poder proyectar el futuro de la mejor manera. Interpretar momentos, analizar la evolución de las sociedades e investigar con pensamiento crítico.

Recordar el pasado permite reconstruir y reafirmar nuestra identidad, lograr comprender mejor el presente que nos toca vivir y poder afrontar de mejor manera los desafíos que impone el futuro. Atesorar esos momentos históricos que nos define como sociedad. Abrazarlos, porque son nuestros, de todos. Reivindicar nuestros valores, defenderlos y no permitir que nada ni nadie, con fines espurios, distorsionen a su antojo ese pasado. Reivindicar hombres que con sus fortalezas y debilidades, aciertos y errores, en los campos de batalla y a punta de sable, en el dialogo y el acuerdo, forjaron los destinos de la república.

Nuestra más rica historia. La de todos.

Recordar tiene su valor, no como una regresión nostálgica que nos lleve a idealizar un pasado que no fue o escapar de las dificultades del presente sino como una actitud de aprendizaje y superación. Reivindicando momentos como forma también de contrarrestar a aquellos que buscan distorsionar la historia. Reivindicar el pasado, con datos y documentación seria y fidedigna para poner las cosas en su lugar. Para ahuyentar los falsos relatos, derrumbar mitos, desterrar impostores y desenmascarar la mala fe.

Analizar el pasado sin rigor histórico nos lleva a juicios de valor alejados de la realidad, con conclusiones injustas y comprensiones erróneas. A veces sin querer hacerlo y otras con una notoria mala intención.

Aplicar criterios o visiones actuales sobre acontecimientos pasados es equivocado. Es imposible con nuestra mirada actual poder acercarse a entender en su plenitud acontecimientos históricos de hace doscientos años. Ese anacronismo de juzgar el pasado con los ojos del presente.

Es triste ver a aquellos que pretenden imponer relatos falsos, tergiversar por desconocimiento o por mala fe la historia, mezclar la realidad con ficciones literarias, repetir como loro hechos falsos, difamar injustamente. Esa búsqueda casi que fanática de algunos y seguidas por otros, donde se trata de transformar momentos históricos en leyendas negras, que no son tal, todo lo contrario.

Difamar la figura inmensa de Fructuoso Rivera parece ser una constante de algunos, en especial de sectores de izquierda que buscan a través de pegarle a Rivera dañar a su partido, el Partido Colorado.

Rivera fue el caudillo más popular de su tiempo. Definió la independencia de la república. Entiendo, esto a algunos hasta el día de hoy les pesa. Pero esa es la realidad. Es imposible entender nuestra independencia sin el rol fundamental y decisivo de Rivera. El que derrotó a Manuel Dorrego en Guayabos en 1815. El que estuvo al lado de Artigas en 1817 mientras otros huían para ponerse a las órdenes de Bs As. El que se mantuvo a su lado cuando fue derrotado en 1820. Su audaz campaña en la Cruzada Libertadora que culmina en el gran triunfo de Rincón como antesala a la victoria de Sarandí. El de la campaña de las Misiones

Daniel MANDURÉ
Convencional del PC. Fue Edil por Montevideo



en 1828 que llevó la guerra a terreno brasileño. Forjando la independencia nacional. El que triunfa en Cagancha en 1839.

Podrán intentar difamarlo, pero Rivera fue el más fiel de todos los oficiales de Artigas. Fue su preferido. Se transformó en su mano derecha.

Nada mejor que un prestigioso historiador nacionalista que lamentablemente nos abandono tempranamente para describir la figura de don frutos: decía Linclon Maiztegui: «Fue para Artigas su hombre de mayor confianza, por encima de las debilidades de todo ser humano y su espíritu pragmático, tuvo siempre como norte la libertad de su patria, el que nos defendió con Artigas de los españoles, con Lavalleja contra los brasileños, que enfrentó solo contra los intentos porteños de dividirnos y contra las ambiciones del tirano Rosas. Heredó una fortuna y murió en la miseria. De enorme carisma, mujeriego empedernido, esposo gentil, sus crueldades e intransigencias fueron las de su tiempo y no es más justo enrostrárselas a el mas que a Artigas o a Oribe. La historia recoge su impar aporte a la genesis y consolidación del Uruguay independiente. Es sin dudas Rivera el más fascinante de los caudillos orientales». Huelgan los comentarios frente a los preclaros conceptos de Maiztegui.

Es triste ver como algunos e incluso algún «historiador» utiliza como verdad casi que revelada en Salsipuedes un relato de ficción escrito por Eduardo Acevedo

Fructuoso Rivera

27-10-1789 | 13-01-1854



 PARTIDO
COLORADO

Díaz en «La cueva del Tigre» y la repiten cual loros, algunos por ignorancia otros con una comprobada mala fe.

Lo decía Jorge Luis Borges en el cuento «Tema del traidor y del héroe», «que la historia hubiera copiado a la historia ya era suficientemente pasmoso, que la historia copie a la literatura es inconcebible». Agrego: Tan reprochable como triste.

El prestigioso antropólogo Daniel Vidart decía, desterrando mitos: «se ha inventado una mítica Charrulandia que tanto mal le ha hecho a las mentes ingenuas y que, al cabo, carnavaliza las antiguas y respetables culturas de aquellos valientes aborígenes»

Los datos, la documentación y los hechos marcan el camino. La farsa y la mentira nunca va a poder prosperar.

Rivera fue, es y será símbolo de libertad, independencia e identidad. Rivera es la república.



Ronald PAIS

Abogado. Periodista. Fue Diputado, Senador y Director de UTE

Julio

Había juntado coraje y me fui a Radio Sarandí con una cinta de grabación de una actuación mía en el Programa «Aperitivo Musical» de Canal 5. Pedí para hablar con el señor Ruben Castillo aunque no abrigaba esperanzas de que me atendiera sino de que me dieran instrucciones para dejar la cinta. No había considerado que Ruben era un SEÑOR. Apareció a los pocos minutos y me preguntó fríamente qué deseaba. «Me gustaría cantar en Discodromo Show». Se sonrió y me dijo «Hace años que no entra un solista masculino al elenco de Discodromo Show. ¿Por que crees que podrías hacerlo vos?» «Porque soy bueno y tengo un perfil que hoy falta en Discodromo» le contesté con mi inconsciencia de juventud. Volvió a sonreír. «Veo que trajiste material. Vamos a escucharlo» Fuimos a un control de la radio, escuchó y me dijo: «Anda el miércoles al Estudio de Sondor y habla con el maestro Julio Frade para grabar este tema que me trajiste y después hablamos».

Allí estuve y me presenté con el Gran Maestro. Yo no tenía partitura por lo que me llevo junto a un piano, donde se sentó. «Cantame un poco la canción» Lo hice y empecé a notar que él me seguía con el piano sin ninguna dificultad. Me ayudó a identificar el tono que me quedaba más cómodo y escribió unos cifrados en unas hojas de partitura para el resto de la orquesta. No necesité mucha percepción para darme cuenta de que estaba en presencia de un grande.



Se grabó la «base» orquestal. El clima entre los músicos era de bromas permanentes y antes de que yo empezara a cantar vino el turno de agarrarme de «punto». Que la «pinta», que el «galán», etc.

Daniel «Bachicha» Lencina - excepcional músico y uno de los mejores trompetistas de América del Sur - se dio cuenta que yo estaba algo perturbado por las bromas, se acercó, me pasó un brazo por encima de los hombros y, alzando la voz, dijo: «Atención muchachos, a partir de este momento yo soy el padrino artístico de Ronald. Así que se terminaron las cargadas y se respeta» A partir de ese momento todo cambió y Daniel Lencina no solo fue mi padrino artístico sino el hermano mayor que por familia no tuve. Pero eso es otra historia. El asunto fue que pasé a formar parte de Discodromo Show en forma estable y mi vida cambió.

En ese largo ciclo, Julio Frade y su orquesta fueron interlocutores y compañeros permanentes. Lo que me había quedado claro desde el primer día siguió reafirmandose con el paso del tiempo. Era un músico excepcional, con una ductilidad y talento sorprendentes. Pero no solo eso. En diversas facetas demostró grandes cualidades para la actuación y el humor. Delante y detrás de cámaras. En ese tiempo las grabaciones en tape eran muy prolongadas y cansadoras. Cuando el cansancio se acercaba al fastidio, una salida humorística de Julio diluía la tensión y se retomaba el buen clima.

Conmigo no escatimó consejos por los que le estaré siempre agradecido. Pasaron los años y nuevamente trabajamos juntos para un niño intérprete con notables condiciones: José Maria Carisi. Yo como productor y compositor y Julio como arreglista. Era sencillo transmitirle ideas porque las captaba en el aire. Lo que con otro músico podría haber resultado desgastante con él bastaban



unos pocos encuentros en su apartamento de Nueva York y Agraciada junto a su piano.

Como público disfruté de toda su etapa con los monstruos del humor nacional donde afianzó su fama también en la otra orilla del Río de la Plata. Pero hay recuerdos especiales que atesoro.

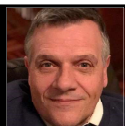


Un Cena-Show con Daniel Lencina en el Hotel del Prado. Ambos paseándose por el Jazz con solvencia y carisma.

Dos conciertos de «Desafío de pianos» con Panchito Nolé (otro gigante de la música nacional y gran ser humano) en Sala Zitarrosa enormemente disfrutables. En la parte final de su vida mostró un nuevo talento como conductor de programas de radio. Allí desplegó un estilo muy propio acumulando una audiencia que lo seguía aunque cambiara de emisora.

En este nuevo rol tuve el honor que me entrevistara varias veces durante mi actuación en la vida pública.

Julio está ya en la galería de Inolvidables y allí lo mantendremos quienes lo hemos admirado desde siempre.



Miguel LAGROTTA
Profesor de Historia. Escritor.
<http://profelagrotta.blogspot.com>

Don Frutos Rivera La grandeza y la polémica

BIOGRAFÍA Y TRAYECTORIA Fructuoso Rivera nació en Durazno en 1784, en un entorno rural que marcó su formación como caudillo de campaña. Se unió a las fuerzas de José Artigas en 1810 y participó en la batalla de Las Piedras (1811), consolidándose como militar hábil. Tras la derrota y el exilio de Artigas, Rivera navegó entre lealtades cambiantes: se vinculó al Brasil, luego se unió a la Cruzada Libertadora de 1825 y al Ejército de los Treinta y Tres Orientales. En 1830, tras la independencia uruguaya, fue electo primer presidente constitucional de la República.

ACCIONES PRINCIPALES

- Presidencia inicial (1830–1834): organización del Estado naciente, fundación del ejército nacional, administración centralizada.
- Campañas militares: defensa de fronteras, consolidación territorial y enfrentamientos con Manuel Oribe.
- Fundador del Partido Colorado: su liderazgo dio origen a esta fuerza política, opuesta al Partido Blanco de Oribe, creando una división que marcaría la historia del país.



EL EPISODIO DE SALSIPUEDES (1831) Uno de los capítulos más polémicos de la vida de Rivera fue la campaña contra los pueblos indígenas charrúas. Contexto: Tras la independencia, la población criolla y las elites urbanas reclamaban seguridad frente a los ataques a estancias y poblaciones atribuidos a grupos indígenas, especialmente en el norte y centro del país. Mandato político y social: Rivera recibió apoyo explícito del Parlamento y de sectores de la sociedad que veían a los charrúas como un obstáculo para el orden y el progreso económico.

La acción: El 11 de abril de 1831, bajo la apariencia de una convocatoria de paz en Salsipuedes, Rivera emboscó a los líderes charrúas y sus familias. El

resultado fue la matanza de buena parte de ellos, la libertad de mujeres y niños, y el inicio de la disolución de esa comunidad indígena en el Uruguay.

CONSECUENCIAS: Para muchos contemporáneos, la acción fue entendida como una medida necesaria para consolidar el Estado y asegurar la propiedad rural. Para la historiografía posterior, fue una acción que borró a los charrúas como pueblo.

LEGADO Y ENFOQUES POLÉMICOS

• Héroe o traidor a Artigas: su distanciamiento del Protector lo convirtió en blanco de críticas, aunque también le permitió sobrevivir políticamente. Rivera tenía un gran afecto por Artigas. La diferencia de edad entre ambos era de veinticinco años. Según la documentación el trato era paternal por parte de Artigas. Los hermanos Rivera lo acompañaron desde 1811. Durante la Guerra contra los portugueses falleció Félix Rivera y Bernabé fue tomado prisionero. A partir de 1816 Fructuoso fue el oficial que más luchas y misiones realizó bajo las órdenes de Artigas. Según Agustín Beraza por esa razón se la adjudicó el nombre de «General Rivera» a uno de los barcos corsarios artiguistas, sin que todavía tuviera ese grado militar. Luego de la derrota de Tacuarembó, Rivera piensa que era suicida seguir la lucha del otro lado del Río Uruguay y que derivaría en una Guerra civil entre dos caudillos federales como Ramírez y Artigas.



• Pragmatismo con Brasil: su cercanía con el Imperio fue vista como oportunismo por sus rivales, pero como estrategia de equilibrio por sus partidarios. Nuestra Independencia fue catalizada por su accionar.

• Fundador del bipartidismo: su enfrentamiento con Oribe dio forma a colorados y blancos, identidad política que marcó al Uruguay durante más de un siglo. Por varias razones sus oponentes políticos se han ensañado con su figura, incluso en el período de su mayor gloria. Su objetivo fue la búsqueda de la libertad y el honor de los habitantes del territorio. Lo que realmente no fue es ser intrascendente como corresponde a los grandes realizadores.

• Salsipuedes: Para la visión tradicional, Rivera actuó como presidente para garantizar seguridad a los pobladores. Para la visión crítica, se trató de una matanza que eliminó a los charrúas como pueblo originario.

IMPORTANCIA HISTÓRICA Rivera ocupa un lugar central en la historia del Uruguay:

- Fue primer presidente y organizador institucional.
- Lideró la transición de caudillo a estadista.
- Su figura encarna tanto la independencia nacional como las contradicciones de un país que se construyó luchando.
- Como fundador del Partido Colorado, su legado político liberal y republicano sigue vivo en la tradición partidaria uruguaya.

BIBLIOGRAFÍA Barrán, J. P., & Nahum, B. (1979). Historia Rural del Uruguay Moderno. Tomo I. Montevideo: Ediciones de la Banda Oriental. Caetano, G., & Rilla, J. (1987). Historia Contemporánea del Uruguay. De la Colonia al Mercosur. Montevideo: Editorial Fin de Siglo. Pivel Devoto, J. (1942). Historia de los Partidos Políticos en el Uruguay. Montevideo: Barreiro y Ramos. Real de Azúa, C. (1964). El impulso y su freno. Tres décadas de batllismo. Montevideo: Alfa. Rodríguez Aycaquer, A. (1991). La expedición de los Treinta y Tres Orientales. Montevideo: Ediciones de la Banda Oriental. Sansón, J. (2001). Salsipuedes: génesis de la nación uruguaya. Montevideo: Taurus.

