OPINAR

EDICION 133

«La fuerza de las ideas»

FUNDADO POR EL DR. ENRIQUE TARIGO

EDICIÓN DIGITAL
9 de febrero de 2012
www.opinar.com.uy

Fernando TOMEO «El proceso de deterioro educativo preocupa ... de eso no hay dudas»

ASTORI REINCIDE EN LA BÚSQUEDA DE CONSENSOS PARA SER CANDIDATO PRESIDENCIAL (página 11)

Todos contra todos: Tabaré Vázquez al acecho, Lucía Topolanky en las gateras y Mujica, de reojo, presume inocencia pero predice rupturas



AHORA ME TOCA A MÍ

Editorial







Consejo Editorial

Tabaré Viera Duarte, Ariel Moller, César García Acosta.

Redactor Responsable

TCS César GARCÍA ACOSTA, Río Negro 1192/601

Teléfono: 099.686125

Arte: Wilmar Pereira

Registro MEC Nº 2169/2007, Tomo VI, fs. 388,

Registro de Ley de Imprentas. **Web:** www.opinar.com.uy.

Contactos cgarcia@opinar.com.uy

Gestión Comercial, José L. Ituño jituno@hotmail.com

MADERA

Quebrando Paradigmas

La segunda conferencia de la industria forestal latino americana (LATINA) a realizarse el 26, 27 y 28 de marzo próximo, en Sao Paulo, Brasil, tiene como tema central: «Quebrando Paradigmas: Cómo la Industria Forestal Latino Americana puede continuar innovando y respondiendo a los nuevos desafíos?». Sus organizadores difundieron un documento base, si bien escueto, contiene análisis e informaciones de interés general, en particular para los uruguayos que han visto con asombro la explosión forestal y la transformación de su tradicional estructura productiva.



Según el documento, la industria forestal latino americana creció rápidamente en las últimas cuatro décadas en la misma medida que aumentó su conocimiento tecnológico, garantizando altos rendimientos por hectárea y, consecuentemente, una grande ventaja competitiva en la producción de fibra de madera de alta calidad y bajo costo. Esa enorme ventaja competitiva fue aliada de las grandes inversiones en modernas instalaciones que están entre las líderes mundiales en los sectores de celulosa, papel, madera aserrada y paneles de madera. La mayor parte de esas instalaciones se concentran en Brasil y Chile, pero también fueron hechas inversiones significativas en Argentina, Uruguay y Venezuela, entre otras.

Muchos analistas financieros erran al atribuir a la competitividad de la industria forestal latino americana exclusivamente al hecho de localizarse en el hemisferio sur, d onde hay condiciones climáticas y de suelo favorables. Es un análisis simplista! Si así fuese, muchos otros países con las mismas condiciones climáticas y de suelo habrían alcanzado un desarrollo forestal similar y establecido una industria forestal bien sucedida. Obviamente, las condiciones políticas, legales e inversión también deben ser favorables para que se puedan sacar provecho de las condiciones climáticas y de la posición geográfica.

En el futuro, cómo América Latina podrá aumentar el crecimiento de su industria forestal (en países como Perú, Colombia, Bolivia, etc.)? Y también mantener su ventaja competitiva en Brasil y en Chile? Un ambiente económico favorable y fundamental para planear el futuro. Pero para ser líder, la industria forestal latino americana necesita quebrar algunos paradigmas. Ella no puede apenas mantenerlos como están si quiere continuar en el liderazgo (y no tornarse apenas un follower). El desarrollo de especies genéticamente modificadas será fundamental para mantener bajo costo de la supresión de la fibra de madera. En el futuro, ese desarrollo soportará una industria globalmente competitiva de celulosa, papel y derivados de la madera capaz de atender la creciente demanda de la población cada vez mas próspera de América Latina, los productos forestales necesarios para mantener el estilo de vida de la clase media (papel, materiales de construcción y mobiliarios).

Juntamente con otros sectores de la economía global, formas sustentables y ecológicas de aumentar la producción mundial de productos forestales serán necesarias para atender la creciente demanda de los países emergentes. América Latina está en una posición ideal para ayudar a atender una parcela significativa de ese mercado mundial en crecimiento. No obstante, será que esa creciente demanda será atendida de forma sustentable, si antes no se desarrollan nuevas tecnologías y nuevos productos?

Para complicar más aún ese escenario, la demanda por fibra de madera aumentó no sólo en sectores tradicionales (celulosa, papel, envasado y productos de madeira), sino también como biomasa para producción de carbón vegetal, pellets de madera y generación de energía. Será que esos productos de biomasa son la mejor utilización económica y ambiental de la fibra de madera? Será que el futuro crecimiento del sector forestal tendrá grande parte de su base compuesta por esos «nuevos» sectores? Si es así, cómo la industria forestal atenderá a todos los nuevos mercados y continuará abasteciendo los tradicionales mercados ya existentes? Qué deberá ocurrir para equilibrar la oferta y la demanda?

La conferencia será sin duda un importante y valioso fórum de debates y networking entre los especialistas forestales y profesionales de las áreas de producción, marketing, ventas y estrategia de todos los segmentos de la industria forestal, como abastecedora de la industria, importadores, exportadores, empresarios, gráficas, editoras, analistas financieros, inversionistas, ambientalistas, empresas de logística, trabajadores y población en general podrán aprovechar la oportunidad única de conocer tanto el desarrollo como las oportunidades que la industria forestal en América Latina.

■

Mario PIRIZ
Periodista. Escritor



DESLUBRAN

Cuando las grandes cosas deslumbran y las pequeñas emocionan

Ha comenzado el 2012 y como en muchas cosas de la vida, es, una vez más, un volver a empezar tras las expectativas e ilusiones que no fueron alcanzadas. La frase del título, es un lugar común, pero expresa con fuerza, lo que a todos ha ocurrido, aún en contados momentos de la vida. Al finalizar el 2011, y al hacer un breve repaso, descubrimos sin mucho esfuerzo y con asombro haber sido testigos de grandes y deslumbrantes cosas para el mundo, aunque minúsculas para cada pequeño rincón de nuestra contaminada Tierra. Asimismo, cómo no recordar aquellas imperceptibles e innumerables pequeñas grandes cosas que nos arrancaron lágrimas de emoción?

En este presente abrumador, merced al torrente informativo con el que las nuevas tecnologías bombardean el cerebro, aún es posible asombrarnos y emocionarnos, no solo ante los grandes acontecimiento sino por esas cosas del cotidiano, pequeñas pero de profundidad insoldable. Y eso ha sucedido y lo sigue haciendo. Alimentan sin cesar la esperanza en la vida y en el ser humano, aunque, es justo reconocer, sigue siendo un náufrago en el mar excitado de la sociedad de consumo, cada vez más materialista y hedonista.

Entre esas grandes cosas del mundo contemporáneo, quién no ha dejado de deslumbrarse ante el derrumbe del todopoderoso modelo económico, social y político capitalista, en sus buques insignia de EE.UU y Europa? El drama de la desocupación y la pobreza renació en esas playas, consideradas hasta ahora impolutas, y definitivamente ajenas al mayor drama de la humanidad, aún después de milenios de historia.

Es cierto asimismo que para una pequeña minoría privilegiada, que mira la vida desde sus balcones financieros, la crisis como la actual, es a los sumo nuevas oportunidades de ganar más dinero, considerando, por ejemplo que el trabajo genuino y el techo propio son cosas minúsculas, manteniéndose casi indiferentes, aún cuando el drama asume proyección catastrófica para las grandes mayorías, marcando la retina del mundo.

Para bien o para mal, son, de las grandes cosas que deslumbran y deberían convocar a la reflexión, al menos para intentar despojarnos del manto de insensibilidad con el que se pretende que se diga, «aquí no sucede nada»; o que todo es cuestión de mala o buena onda. Esa misma línea de insensibilidad y frialdad, también se impone, muchas veces hasta sin darnos cuenta, en las pequeñas cosas domésticas o familiares, cuando por ejemplo, se pierde la capacidad de emocionarse cuando el vecino o el compañero, rompiendo «la mala racha» consigue el trabajo necesario, o accede a la dignidad de un techo propio. Insensibilidad que termina matando retazos de un humanismo imprescindible para sentir esas pequeñas cosas esenciales que emocionan y redoblan la apuesta por la vida.

Los hay también, y son muchos, aquellos hermanos de la aldea, que al repasar un año como el pasado 2011, ven desfilar la felicidad de la mano de otras pequeñas cosas, como el amor a la vida, el retorno de la persona ausente, las nuevas amistades, la salud recuperada, los reencuentros e incluso algo tan simple como renovar una pieza del ropero. Sin necesidad de apelar a una cultura consumista, es justo agradecer o sentirse feliz, sencillamente ante lo que tenemos, unos mas, otros menos, pero fruto de los esfuerzos propios, modestos pero honestos y legítimos.

Sin embargo, hay que reconocer la existencia de los supuestos «malas ondas», que dicen que el año pasado, fue sin pena ni gloria y como los demás. Se equivocan. Cada persona tiene su «propio» año. Lo que para algunos sería traumático, no lo es tanto para otros. Asimismo asombra las coincidencias en señalar que este tiempo, ha sido y es de los más calientes de la historia, con una problemática medioambiental dramática, para mencionar tal sólo uno de sus perfiles.

Hay grandes cosas por alcanzar, aunque muchos se preguntarán «para qué» preocuparse si cada uno tiene su inventario propio de las cosas que hizo, o no hizo en el 2011, y seguro que entre lo hecho están las innumerables pequeñas cosas, cargadas de emocionada alegría y felicidad. Aquel viaje corto, la nueva amistad, el modesto regalo o aquella sonrisa de quien menos la esperaba, son patrimonio espiritual impuesto por su hondo contenido humanista; enriquecen y realizan a nivel individual y colectivo el milagro de la multiplicación, una y otra vez a pesar de todo y de todos aquellos que en el día a día, pretendiendo asombrar y emocionar a los demás hacen del autobombo un ritual perverso. ■

César GARCÍA ACOSTA
Técnico en Comunicación Social.
Editor de **OPINAR** cgarcia@opinar.com.uy



EDUCACIÓN PÚBLICA

No se trata de debatir
sobre ladrillos sino de educacion

Pocos, o casi nadie discute, reflexiona o al menos defiende una posición criticando a la de otro, y mucho menos en materia de "enseñanza", si sencillamente sobre "educación" no hay reforma que debatir. No se trata sólo de baños sucios, salones indecorosos, bancos rotos, pizarrones despintados o borradores sin franela, sino de programas, enseñanzas técnicas o profesionales ajustadas al mercado laboral, o al menos pesnadas sobre niveles culturales "aggiornados" sobre los que sea posible innovar.

Desde 1985, cuando el advenimiento de la nueva democracia, a hoy, pasaron 27 años. Si esta situación la midiésemos en términos humanos, no estaríamos hablando de un adolescente, sino de un "pelotudo" inmaduro incapaz de autogestionarse, aunque paradojalmente, y en el plano institucional, sus recursos humanos sean quienes tienen patente de docentes.

Al asumir este lunes su cargo como director general de Enseñanza Secundaria, el ingeniero y docente de Física, Juan Pedro Tinetto, dijo estar convencido de que la tarea de las autoridades en materia educativa "no es imposible" y, citando una frase del novelista y dramaturgo Miguel de Cervantes, afirmó: "No es posible que el mal y el bien sean durables".

"No creemos que la situación (de la enseñanza) sea tan grave. En realidad Secundaria está fuerte", aseveró Tinetto.

Para el nuevo director general de Secundaria la fortaleza "está en los funcionarios administrativos, en los liceos y los equipos de dirección". "Quiero agradecer a estos actores que han sido golpeados públicamente por la crisis de poder que los ha afectado", remarcó Tinetto.

José Seoane, presidente de la Administración Nacional de Educación Pública (Anep), remarcó la necesidad de fortalecer los vínculos entre los centros educativos y las comunidades.

Se fueron las actuales autoridades en medio de una crisis de poder a la que no estuvo ajeno el levantamiento institucional desde el poder sindical que desoyó nuevos programas educativos que no contaban con su santo y seña.

Por otra parte, la polémica idea del Presidente Mujica sobre el nuevo rol de la UTU sigue en pie. Mujica quiere que los Intendentes Departamentales lideren el cambio y se transformen a nivel regional en los referentes de un poder político que radica lejos del Palacio Legislativo y de las tribunas gremiales. Sucede que el Presidente quiere gobernar y siente que no dejan; la oposición de desestabiliza con sus críticas, al tiempo que la realidad se encarga de hacerle pisar la tierra descalzo para sentir con sensibilidad y no con insensatez.



Las nuevas autoridades educativas

No es la primera vez que en Uruguay un partido siente que el gobierno lo fagocitó; no es la primera vez que la acefalía no se sobrepone a las acciones del Gobierno. Quizá sea necesario reformular este debate, y hacer que "educación" sea quien priorice con su temática la realidad de los cambios que vendrán.

En caso contrario, todo seguirá como hasta ahora, con paredes despintadas, pizarrones destruidos, salones de clase indecorosos y baños insalubres. ■

Marcelo Gioscia
Abogado. Periodista



Realidad y fantasia

El estreno de "*Selkirk, el verdadero Robinson Crusoe"* primer largometraje de animación nacional, en simultáneo en tres países y distribuido nada menos que por la Compañía Disney, no puede pasar desapercibido, porque constituye en sí mismo un verdadero acontecimiento. Pues el proyecto, que demandó diez años de esfuerzos constantes y que tuvo en Walter Tournier a un director formidable, logró conformar una co-producción con capitales nacionales y extranjeros y un gran equipo de técnicos y colaboradores en varias áreas y especialidades, para poder ver el resultado que hoy se exhibe.



Porque bueno es recordar que, detrás de cada minuto de la película, existen días de trabajo y esfuerzo, de avances y retrocesos, de satisfacciones y frustraciones. Por ello es que advertimos y valoramos lo magnífico del resultado. Incluso, por la enseñanza en valores que trasmite la película y la difusión que habrá de darse a través de las muestras de los muñecos de los personajes y las escenografías, para que el público, aún los más pequeños, puedan aquilatar la realidad que se esconde detrás de la fantasía animada que encierra el relato.

Realidad que, muchas veces no se llega a dimensionar en su justa medida, más en los tiempos en que vivimos, (en que el asistencialismo sin contraprestación, nivela hacia abajo y no permite la superación con dignidad de quienes reciben esa contribución) donde todo parece se consigue al golpe de un clic, y el esfuerzo no se llega a valorar lo suficiente, como elemento necesario para obtener resultados de superación.

Es que los avances que ha tenido la legislación en el desarrollo de estas actividades que vienen desde 1995, los premios que se otorgan y el fortalecimiento de la figura del "mecenazgo" con los estímulos que suponen consideraciones en materia tributaria, inclinan a empresas y empresarios, tanto de la esfera pública como privada, a brindar su apoyo financiero a este tipo de emprendimientos. Y bueno es que esto ocurra.

Justo es señalar que, el nivel alcanzado en este tipo de animación, que los técnicos denominan "stop-motion", coloca a esta producción nacional en un nivel de competencia similar al que puede esperarse de grandes estudios de animación de países del primer mundo.

Es así que personajes, vestuarios, escenografías, e iluminación en concordancia con diálogos, canciones y música, se suceden, conjugan y se transforman desde su primer origen artesanal (y detallista al extremo) para ofrecer un producto de muy buena calidad expresiva. Demuestra la importancia del tesón y el esfuerzo, como necesarios para la obtención de resultados, pero más aun, deja en evidencia la trascendencia que tiene el trabajo en equipo, cuando se persiguen sin desfallecer, objetivos de excelencia.

Muy bueno sería que las autoridades públicas, dieran una mayor difusión a las leyes que otorgan beneficios tributarios a quienes aporten capital para construir estas realidades. Y que las empresas públicas destinen en sus presupuestos un porcentaje aún mínimo de sus ganancias, para el cristalino apoyo de este tipo de iniciativas, que apuntan al verdadero desarrollo de una industria de exportación no tradicional de contenido cultural, (que conlleva infinidad de puestos de trabajo reales) no sería cuestionado por la ciudadanía, sino todo lo contrario.

■

Pedro BORDABERRY
Abogado. Senador.



La culpa es de los "nabos" del Times

El comienzo del año puso sobre la mesa los dos temas dónde los gobiernos de Tabaré Vázquez y José Mujica fracasaron: la Seguridad y la Educación.

En el caso de la Seguridad las gestiones de José Díaz y Daisy Tourné, en especial la del primero, dispararon la curva de crecimiento de los delitos violentos (léase rapiñas).

Bonomi, el actual Ministro, continúa con las políticas y orientación de José Díaz y Tabaré Vázquez. Más aún, las justifica, defiende y aplica cuando debería cambiarlas si analiza sus resultados.

De acuerdo con las cifras publicadas en el Observatorio de Seguridad Ciudadana de la OEA las rapiñas (ataques a la propiedad con violencia) crecieron 40% por encima de la curva histórica a partir del año 2005.

Este enero llevamos más de treinta homicidios, lo que es un motivo de preocupación porque de mantenerse esta cifra durante todo el año estaríamos ingresando a una situación nunca vivida.

La respuesta del gobierno ha sido echarle la culpa a la oposición y a los medios de comunicación.

Desde un semanario de notoria orientación frenteamplista se sugirió incluso que hay que plantear el tema de la propiedad de los medios de comunicación. No puede ser que se informe tanto sobre la inseguridad que estamos viviendo, se señala.

Como si ello fuera a solucionar los problemas.

El 19 de Enero pasado, el Times de Inglaterra publicó en primera plana que en ese país habían ocurrido 636 homicidios en los últimos doce meses. Lo que significaba un crecimiento de 5% respecto del año anterior.

Cabe señalar que el Reino Unido tiene 62 millones de habitantes, por lo que la tasa de homicidios es de 1,02 cada 100.000 personas. La de Uruguay es seis veces superior a la de ese país: 6,12 cada 100.000.

Pero un crecimiento del 5% en la tasa de homicidios seis veces menor que la de Uruguay fue motivo suficiente para que el principal medio de prensa británico le dedicara su primera página.

En nuestro país, en Enero, los homicidios están 43% arriba, pero la culpa la tiene la oposición y sobre todo los medios de comunicación. Al extremo que hay que plantearse el tema de la propiedad de los mismos.

Nuestro gobierno anunció esta semana que un Estudio del BID establece que Uruguay es el país más seguro de la región, puesto que es quién tiene la menor tasa de homicidios.

Más allá de la mediocridad mental que significa decir que estamos bien porque otros están peor, cabe señalar que no es así.

Si uno se toma el trabajo de analizar el Estudio citado por nuestro gobierno verá que el mismo no incluye a todos los países de la región. Deja afuera a Argentina, Chile y Brasil.

Es cierto que Uruguay tiene 6 homicidios cada 100.000 habitantes y que ello es inferior a México, Colombia y Honduras. En el primero, que ocupa los titulares de los diarios casi todos los días, la media es de 18.

Pero el estudio no incluye Argentina, Perú y Chile que tienen mejores guarismos que nosotros.

Más allá de las cifras y las estadísticas hay un elemento que es contundente: todos los que hoy vivimos en el Uruguay sabemos que esta situación de violencia no era la que existía en el país hace diez años.

Todos tenemos un conocido, familiar o amigo que ha sufrido un robo o un hecho de violencia.

Por más que el gobierno le eche la culpa a la oposición, a los medios de comunicación o a las estadísticas, el problema está entre nosotros.

De nosotros depende encarar soluciones. No es negando su existencia, pidiendo que no se informe o continuando con políticas equivocadas que lo solucionaremos.

Lo mismo sucede con la Educación. Ahora parece que la culpa es también de la comunicación.

De ella nos ocuparemos en la próxima columna. Las cifras son aún peores que en la seguridad. Pese a que se informa menos de ella.

De esa falta de información, no me quejo. Es que los periodistas tienen el sagrado derecho de determinar qué es lo que entienden deben informar.

■

Fernando TOMEO sobre la Educación Pública

«El proceso de deterioro preocupa ... de eso no hay dudas»

entrevista Mariano TUCCI

Las valoraciones políticas y los criterios empleados por el Poder Ejecutivo para justificar la remoción de la titular del Consejo de Educación Secundaria Pilar Ubilla y de Fernando Tomeo, profesionales vinculados al Movimiento de Participación Popular, son variados. Sin contemplaciones, José Mujica los voló de un plumazo de sus cómodos sillones, sacudió la cuota política correspondiente al sector que lo llevó en andas a la presidencia de la República, para intentar torcerle el brazo a la ineficacia que el sistema educativo y en particular, el micro mundo de la enseñanza media, muestra en sus resultados. Justamente, Tomeo, en diálogo con el Semanario **OPINAR** hace un reconocimiento público de la crisis que atraviesa la educación y la importancia que tuvo la impronta batllista en los albores del siglo XX con la creación de los liceos públicos.

¿Qué valoración política y técnica hace de los acontecimientos de los últimos días que finalizo con su remoción y la de la profesora Pilar Ubilla del Consejo de Educación Secundaria?

En realidad, la valoración en principio creo que la enseñanza media en general pero la secundaria también está en un proceso de transformaciones grandes que trascienden a quienes circunstancialmente estén en esos cargos.
Así que me parece que hay todo un proceso de cambio en la educación que con mucha inteligencia el presidente lo instaló en la agenda y no me refiero al sistema político sino a la gente en su conjunto.
Hoy uno siente que la gente esta más preocupada, mas metida en el tema de la educación y eso me parece que es muy bueno. Un proceso que yo viví en todo lo que fue la discusión que se dio en el debate educativo… justamente para la discusión que se dio en el parlamento y donde se votó la ley 18437, la ley general de Educación… ese proceso donde la gente empezaba a discutir el tema de la educación en general.
Eso me parece bueno, me parece bueno también cuando uno mira la prensa ve que hay mas presencia de la educación. Eso es bueno, porque yo soy uno de los tantos en el Uruguay que la educación es una herramienta fundamental para transformar la sociedad y en definitiva también, una herramienta fundamental para el desarrollo del país.

Y en ese contexto ¿qué reflexión coyuntural usted hace?

Creo que la educación secundaria esta en un proceso de cambio, un proceso que va a llevar varias administraciones, que no empezó con la nuestra obviamente…
En este año 2012, se van a festejar justamente los cien años de la creación de los liceos departamentales. Nosotros el año pasado hicimos una sesión solemne en el Liceo Fabini en la ciudad de Minas departamento de Lavalleja. En ese momento en 1911, el ministro de Instrucción Publica, que al año siguiente el gobierno iba a impulsar la creación de los liceos departamentales.
Es decir, estoy pensando en algo que tiene mucos años en el Uruguay que tendrá características diferentes de acuerdo a los tiempos distintos y a las demandas de la comunidad pero de hecho creo que esta en un proceso de transformación…

Permítame un paréntesis. Usted dijo que la sociedad esta mas involucrada en el tema educativo... más preocupada. Esa preocupación viene desde su óptica ¿porque es un tema trascendente en la vida nacional, o porque la educación publica viene en un proceso de franco deterioro?

De repente por las dos cosas. De repente es verdad, si uno mira la educación se ha ido deteriorando se le ha ido quitando importancia fíjate si uno analiza los presupuestos, para ver presupuestos como los que tiene ahora la educación tienes que irte a tiempos anteriores a la dictadura… a tiempos anteriores yo que se… a la guerra de Corea para encontrar presupuestos importantes.
Hubo un gran periodo en el Uruguay donde indiscutiblemente no fue estratégica o no fue mirada como una herramienta estratégica y se provoco un gran deterioro que creo que si me parece bueno porque hay como una actitud de franqueza generalizada de



los partidos políticos, porque en líneas generales todos gobernaron en algún periodo, y tienen que reconocer que si hubo un deterioro…
Pero no creo que sea solo eso, yo creo que también la sociedad reflexiona y le da valor a la educación en si misma. Que el proceso de deterioro preocupa de eso no hay dudas. Me consta, porque yo estuve en el Consejo de UTU en el periodo pasado y en el Consejo de Educación Secundaria estos dos años, y recorres escuelas técnicas y liceos y te encuentras con mucha gente de la comunidad y te lo plantean.

Se desprende de lo que usted dice, que la actual situación es fruto de la herencia dejada por los partidos fundacionales...

No, no.

Como usted habló de presupuestos...

No, no lo tome como ejemplo, no es lo único. Porque también te diría que hay una gran tradición en la educación publica uruguaya que empieza con los partidos fundacionales.

¿Usted cree que hay que cambiar la ley de Educación para lograr un acuerdo nacional en esta materia?

A mi me parece que ver a las leyes como elementos congelados en el tiempo también es un gran error. Que el parlamento de alguna manera, esta integrado por quienes representan a los uruguayos tomen a la ley de educación o a cualquier otra… esto lo digo de forma transversal, y no la dejen como elementos congelados, sino que continuamente las estén reviendo me parece bien.
Lo que si creo, que de repente fue un error, y mira que no le estoy con esto ¡por favor!... quiero ser crítico en el buen sentido de la palabra, sin que esto implique cargarle responsabilidades a nadie. Lo que si me parece que no debe volver a suceder, fue lo que nos pasó con la ley de emergencia educativa anterior. Que era una ley de emergencia y la tuvimos 25 años. Eso es lo que no debe pasar. A mi me parece que el parlamento dinámico y continuamente reviendo las leyes, y en el caso de la ley de educación especialmente decir… ¡bueno, votamos una ley!, empezamos a avanzar, nos dimos cuenta de que hay cosas que no conforman, tenemos que volver a discutir sobre el tema… ¡a mi me parece que está perfecto!

Tres en una, Tomeo; han existido divergencias importantes a la interna del Frente Amplio donde el Frente Líber Seregni y el Astorismo en particular ha mostrado una actitud combativa con el oficialista en materia educativa, ¿cómo está viendo esta situación? Por otra parte, nos interesa conocer qué opina acerca de la propuesta de doble voto para los presidentes de los organismos desconcentrados. Y por último, que opinión tiene sobre a pérdida de la cuota política que le correspondía al MPP en Secundaria.

Hay un tema en las tres preguntas que tu me hiciste; y yo se que tú me vas a entender. Yo hasta hoy de tarde era consejero de Educación Secundaria (Viernes 3 de febrero). Si te fijas, yo tenía muy baja presencia en la prensa. Siempre fui respetuoso de la laicidad bien entendida, y no me gustaría opinar sobre cuestiones que hacen a los partidos políticos.

Ope PASQUET
Abogado. Senador



Prohibido curarse sin autorización del Estado

Se ha planteado, con relación al robot quirúrgico "Da Vinci" adquirido por el Hospital Británico, una situación similar a otras que se configuraron años atrás, a propósito de la vacuna contra el cáncer de cuello del útero y el tomógrafo por emisión de positrones (PET, según la sigla en inglés): los instrumentos están listos para ser usados, pero el Estado no lo permite. Las razones alegadas por las autoridades para justificar su negativa son varias, y se plantean de manera que me resulta poco clara.

A veces se invocan razones técnicas, como cuando se dice que es preciso verificar la validez científica de los procedimientos que se pretende utilizar. El argumento tendría fuerza, sin duda, si se tratara de una innovación absoluta, a estrenar en Uruguay; pero cuando lo que hay que resolver es si se permite que se use aquí algo que desde hace años se emplea en países mucho más adelantados que el nuestro, es igualmente claro que no la tiene. En todo caso, es evidente que debe haber plazos razonables y de cumplimiento estricto para ese tipo de controles. La prensa dice que el Hospital Británico pidió autorización para traer el robot quirúrgico hace casi dos años, y el trámite continúa, así como que una institución médica del interior del país espera hace ¡seis años! la autorización para adquirir un resonador magnético. Esto ya no es ineficiencia: es abuso. Los directamente perjudicados difícilmente lo denuncien, porque cabe suponer que lo que les interesa es que su trámite concluya con éxito; pero ahora que la situación se ha hecho pública, las jerarquías del Ministerio de Salud Pública deberían investigarla y resolver rápidamente lo que corresponda.

Otro argumento usado en esta materia es el de que es preciso "racionalizar" las inversiones en salud, a fin de evitar duplicaciones, subutilización o distribución geográfica ineficiente de equipos caros y escasos, etc. Cuesta entender cómo se aplicaría ese criterio al caso del robot quirúrgico del Hospital Británico, ya que hasta donde sabemos sería el primero en el país. El Dr. Luis Enrique Gallo, presidente de la Junta Nacional de Salud, formuló declaraciones a El País en las que invoca otros argumentos. "Si cada institución quiere traer un aparatito para hacer dinero, nosotros nos vamos a oponer radicalmente" (...); "no es que cualquier ser individual quiera traer un aparato y pueda currar con ese aparato...". Dejemos de lado la cuestión del lenguaje -chabacano, irrespetuoso e impropio de quien se encuentra investido de autoridad pública-, que es característico de la actual Administración. El Dr. Gallo no puede ignorar que en el Uruguay existe lícitamente la medicina privada, que cobra por sus servicios; cualquier duda al respecto podrá serle evacuada por el Dr. Tabaré Vázquez, quien es toda una autoridad en la materia. El Hospital Británico no es por cierto un "ser individual", sino una institución seria y de larga actuación. Y si hay sospechas de irregularidades ("curros"), la responsabilidad del presidente de la JUNASA es adoptar las medidas administrativas que correspondan, y no hacer comentarios genéricos y despectivos por la prensa.

Lo que parece estar detrás de tanto obstáculo a la introducción de tecnología médica por parte del sector privado, es la convicción de que la prioridad en ese campo debe reservarse al Estado, o de que no pueden estar a disposición sólo de quienes puedan pagar por ellos, servicios a los que simultáneamente no pueda acceder el conjunto de la población. Este argumento ideológico, que podría resumirse en la expresión de triste memoria, "pa' todos o pa' naides", tampoco es de recibo.

El Estado debe velar por la salud de la población, sin escatimar esfuerzos ni recursos para hacerlo. (Como en otras materias, con la asignación de recursos no alcanza; se ha sabido estos días que el tomógrafo instalado en el Hospital de Clínicas, el más avanzado del país, sólo funciona al 60% de su capacidad, y que los pacientes tienen que esperar hasta dos meses para ser atendidos o, en otros términos, para saber –por ejemplo- si tienen cáncer o no).

Pero ese deber del Estado no puede implicar un cercenamiento del derecho de cada persona a cuidar de su salud con los medios de que disponga para hacerlo. Sabido es que, cuando la enfermedad es grave, los que pueden se atienden en Buenos Aires, en San Pablo o en los Estados Unidos; ¿el gobierno piensa prohibir esos viajes, también, en nombre de la igualdad?

Pésima forma de "igualitarismo" es la consistente en no permitir que los que tienen dinero puedan comprar vacunas o pagar servicios médicos de alta tecnología, mientras el Estado no pueda ofrecer lo mismo, gratuitamente o a menor precio, a quienes carezcan de recursos. Igualar tiene sentido –más allá de que sea justo o injusto hacerlo, según los casos- cuando significa distribuir lo bueno, lo útil, lo positivo; no cuando es distribuir lo malo, lo negativo, lo que nadie quiere para sí. Por privar a algunos de la posibilidad de operarse con técnicas de avanzada, o de hacerse aquí un estudio médico caro, no se les da esa posibilidad a otros; simplemente, se les niega a todos. Esto es peor que igualar para abajo: es igualar en la negación, en la carencia; es hacer de la envidia una política pública. ■

Julio María SANGUINETTI
Presidente de la República 1985/1990 y 1995/2000.
Abogado. Periodista. Publicado en LA NACION



La anestesia social de América latina

Decía Fernando Henrique Cardoso hace unos días, en una conferencia en Punta del Este, que estamos viviendo en América latina una suerte de anestesia, que obtura la sensibilidad frente a los fenómenos de corrupción o de ilegalidad.

Su expresión, evidentemente, estaba inspirada por el caudal de actos de corrupción que acumuló el gobierno de Lula, sin que a nadie se le moviera un pelo, pese a las fundadas acusaciones que hacía la prensa. Hoy, la nueva presidenta intenta corregir la situación, desalojando ministros más que sospechosos, pero todo indica que va a cosechar más problemas que aplausos.

En la Argentina, el caso Schoklender, denunciado en detalle por la prensa y comprobado ante la Justicia, no parece repercutir sobre quienes financiaron y prohijaron ese impune manejo de fondos públicos. No es políticamente correcto hablar del tema, porque la entidad que está involucrada viene santificada por los excesos de la dictadura y eso la cubre de un baño de inmaculada pureza.

¿Qué está pasando? ¿El consumismo ha devorado la ética y basta una fuerte bonanza económica para que ya la moral pública carezca de cultores?

Aun en un país con fuerte tradición de legalidad como Uruguay, en los últimos tiempos los atropellos a la Constitución tampoco parecen conmover.

Como se sabe, por ejemplo, a la salida de la dictadura, después de 1985, se promulgaron dos amnistías: una para los guerrilleros que habían atentado contra la democracia y otra para los militares que, combatiéndolos con éxito, también atentaron contra la democracia y cometieron delitos tan graves como los de los otros.

Pues bien: nadie discutió la amnistía a los guerrilleros; la amnistía a los militares fue enfrentada con un plebiscito popular, que en 1989 ratificó la ley. Veinte años después, fue nuevamente llevada a plebiscito, y la ciudadanía volvió a ratificarla, en el mismo momento en que elegía presidente a un viejo guerrillero. Más legitimidad, entonces, imposible.

¿El consumismo ha devorado la ética y basta una bonanza económica para que la moral pública carezca de cultores?

El Parlamento, sin embargo, intentó una anulación inconstitucional y fracasó, con el propio presidente pidiendo respeto al voto de la ciudadanía. Poco después se insistió y se terminó derogando la ley, en forma retroactiva, lo que será juzgado en su constitucionalidad por la Suprema Corte de Justicia. ¿El hecho ha conmovido en el legalista Uruguay? Por cierto que no, pese a que no sólo la oposición, sino el propio presidente están en la posición de que, habiéndose pronunciado la ciudadanía en forma directa, ningún órgano de representación indirecta puede cambiar sus pronunciamientos.

Lo que ocurre con la prensa en Venezuela o Ecuador es gravísimo y, sin embargo, sus presidentes, deslizados prácticamente a la dictadura, mantienen índices de aceptación que no se mellan. Algo parecido ocurre en la Argentina con la escalada gubernamental contra Clarín y La Nacion. Es más, he discutido con amigos argentinos de convicción democrática, que fácilmente se extravían en el análisis y piensan que como Clarín es un gran multimedio que -según ellos- ha ido demasiado lejos en su poder, puede ser agredido desde las alturas. Se olvidan, por cierto, de que esa expansión empresarial ocurrió, a lo largo de años, al amparo de las normas de cada momento y de que el gobierno, en nombre del cuestionamiento a sus antecesores, no tiene derecho a atropellar las leyes y aplicarlas retroactivamente. Sin dejar de advertir que es muy obvia la intención de silenciar a un órgano opositor.

Advertimos un cambio civilizatorio muy profundo. La revolución científica se lleva por delante a los grandes diarios de opinión, como Le Monde o The New York Times, del mismo modo que deja al costado del camino a empresas tan emblemáticas como Kodak. Las fortunas hoy se hacen rápido, y muy especialmente con el comercio de productos inmateriales (Internet, Google, Facebook). Paradójicamente, en América latina la bonanza nos viene de lo opuesto, de una resurrección de las viejas materias primas, y allí aparece también una nueva faceta de la fragilidad democrática, porque los grandes precios internacionales producen esta sensación de riqueza generalizada y todos sabemos que, en algún momento, comenzarán a retraerse, simplemente porque la economía tiene ciclos y cuesta creer que, en la sociedad del conocimiento, las materias primas serán la respuesta eterna.

Mientras la economía se mueve así, la familia se debilita cada día más, los partidos son abandonados por los ciudadanos, la droga hace estragos y potencia la violencia del delito y las legiones de «ni-ni» forman bolsones de una juventud que la sociedad no logra atraer al estudio ni ofrecerle un empleo, que requiere hoy otras calificaciones.

A la larga somos optimistas. Siempre la libertad termina por imponerse. Pero en el horizonte cercano vislumbramos serios problemas, cuando el PBI importa más que el Estado de Derecho y la ética pública, y el hombre de esta época deja de ser un ciudadano consciente de sus derechos y obligaciones para transformarse en un consumidor voraz, un contribuyente tramposo y un indiferente cívico. ■

Raul Armand Ugon Sepulveda
Técnico Agropecuario

Quedan pocas... palmeras Enanas

En el Dpto de Rivera, precisamente por la Ruta 29 que va desde Manuel Díaz hasta Minas de Corrales, a escasos 5 Km de la Ruta Nacional Nro 5 y al borde de la carretera esta el Cerro Miriñaque que significa:»vestido de mujer» en guaraní.



Subiendo al mismo, no solamente podemos tener una vista esplendida, sino también que nos veremos en un mundo totalmente distinto…raro … diría yo.

Nos encontramos allí con ***palmeras enanas***, que según Ricardo Carrere (2006) son únicas en el País y solamente podemos verlas en algunos montes en Brasil, Argentina y Paraguay. Son las «butía paraguayensis» conocidas científicamente en latín. Estas no superan 1 y 50 mts de altura. En el momento que subimos no había más de 90 de estos curiosos ejemplares. De cada tronco salen otras palmeras (6-7), pero también las hay individuales…pero son las menos…de todas maneras dan la sensación de que se juntan a propósito para protegerse entre sí dichas palmeras, son parecidos a los butía comunes solo que mas puntiagudos, como el carozo de una aceituna.

Hace un tiempo ya que subí a tan lindo lugar y me pareció que debería hacer un informe a mis superiores de la Intendencia y lo hice. Sugería en ese momento que se declarase al Cerro Miriñaque y a los 3 Cerros de Cunapiru (que están muy cercanos al lugar), un «Área de Interés Departamental « ¿Por qué? Una por la belleza natural del entorno de estos cerros chatos y segundo para la conservación de estas especies de palmeras que son únicas en el Pais y están quedando muy pocas…a veces por quemas de campo que todavía y lamentablemente se usa en esas zonas del Departamento con todo el perjuicio que trae a tan escasos ejemplares. Proponía además , ya que dichos Cerros están en padrones de particulares, NO cobrarles la Contribución Rural y a cambio que tengan la obligación de no quemar dichos campos y tampoco forestarlos. Tratare también de que dicha sugerencia llegue a la Junta Departamental para que opine y sugiera al respecto. Aclaro que es una opinión particular y la manifiesto, dejando abierta lógicamente la posibilidad de de designar a la zona de otra manera o sugerir cualquier otra alternativa para el lugar...simplemente quiero y propongo que se haga algo al

Este verano esta pronosticado muy caliente y seco…es una zona de difícil acceso por los incendios…creo que es una forma de prevenir también por parte de los propietarios(a que tengan más cuidado con los predios) y a cambio tendrán sus beneficios fiscales departamentales y también todo Rivera estará protegiendo de esa manera algo tan preciado para los riverenses. Creo que los ***Palmares Enanos de Miriñaque*** son tan de Rivera como el Cerro del Marco, como la Bica, La Pedra Furada, los Cercos de piedra de Masoller entre otras tantas características que nos diferencian del resto del País…pero también: son los más olvidados e indefensos.

Dejo en conocimiento de los lectores de tal situación y apelo a la conciencia de todos los riverenses de hacer algo al respecto y pronto, porque como dice el título : «quedan pocas…Palmeras Enanas» ■



Pilar RAHOLA
Periodista española



¿Quo vadis, Universidad?

¿Qué le ocurre a nuestras Universidades? ¿Aún son el templo de la inteligencia, o se han convertido en un conspicuo reducto de la imbecilidad ilustrada? Y perdonen el supuesto oxímoron de estos dos substantivos, pero sabemos desde que el mundo es mundo que tener un título universitario y haber leído cuatro libros, no significa tener una cabeza bien amueblada.

Muy al contrario, la historia está llena de grandes letrados que han construido edificios intelectuales que se caían con el movimiento de un simple naipe. Este no es un artículo de historia, pero si hacemos un breve repaso de algunos grandes nombres, cuya categoría intelectual no les impidió tener una baja categoría ideológica (e incluso moral), la lista da miedo. Premios Nobel que han defendido a brutales dictadores de izquierdas, líderes de opinión que hace dos días daban la mano a Gadafi, líderes sociales que se paseaban por Irán como si fuera el paraíso de la libertad, y por el camino de la confusión de conceptos, intelectuales, periodistas, escritores, políticos y el tutti quantti de la izquierda más ruidosa aplaudiendo las locuras de Chávez.

Muchos de ellos, gentes de universidad, cuyas lecturas no han sido aprovechadas para la claridad del pensamiento. ¿Qué le ocurre a la izquierda? Y, por ende, ¿qué le ocurre a esa izquierda enquistada en los púlpitos universitarios, convertida en gurú de ideas caducas, cuyo romanticismo revolucionario es tan kitsch como irresponsable?

Profesores, catedráticos, líderes estudiantiles contaminan cerebros juveniles ávidos de ideas románticas.

Por supuesto que la Universidad debe ser el territorio natural del pensamiento crítico. Y por supuesto que debe caminar vis a vis con las ideas de progreso. Pero no hablo de pensamiento crítico, ni de progreso. Muy al contrario, hablo de lobos dogmáticos que venden ideas reaccionarias, disfrazados de corderos progresistas. Hablo del pensamiento inverso, de la izquierda lunática, de esa izquierda que algún día tendrá que dar explicaciones a la historia por haber traicionado los valores de la libertad.

El artículo parte, por supuesto, del último ejemplo de esta inversión de valores: el premio que la Universidad de la Plata ha otorgado recientemente a Hugo Chávez. Según el veredicto, premian a Chávez por su defensa a favor de la libertad de expresión, y ante la noticia, una no sabe si se trata de una broma al estilo de las que gastaba Hitchcock con la invasión de los marcianos, si se tomaron unas copas y el veredicto fue al final de la fiesta o si les gusta tomar el pelo al personal porque se aburren en las aulas. ¡Premio libertad de expresión a este autarca que ha cerrado medios de comunicación, persigue a disidentes, a opositores y a periodistas, que ha pervertido las reglas de juego democráticas y que aspira a ser el pequeño Napoleón de Latinoamérica! ¿Cómo se puede traicionar tan alegremente la definición básica de la palabra «libertad»?

Se puede, y ahí está la Universidad de la Plata para demostrarlo. Sugiero, para



continuar la broma, que el año próximo le den el mismo premio a Mahmoud Ahmadinejad. Es un buen amigo de Chávez. La cuestión, sin embargo, deja de ser una broma cuando la alucinante anécdota de este premio se convierte en la categoría de una forma de hacer y pensar que, en nombre de las libertades, el progresismo y la revolución, esconde un gran edificio de pensamiento totalitario. Seamos claros. La extrema izquierda es a la libertad lo mismo que la extrema derecha: su enemigo. Y la diferencia entre militar en un grupo de skin heads con el cerebro lleno de vacuidad intolerante, y hacerlo en un grupo de extrema izquierda lleno de dogmas de fe que justifican atrocidades, abusos y dictaduras, es la misma diferencia que hay entre una manzana y una poma, que en mi lengua, el catalán, significa una manzana: es decir, ninguna.

Quizás hay que empezar a hablar claro. Ni todos los que hablan de libertad, aman la libertad, ni todos los que se erigen en líderes sociales presentan valores éticos, ni todos los políticos que aseguran defender al pueblo, son de fiar.

A diferencia de la derecha, que es estigmatizada cuando pisa los territorios perversos del extremismo y se convierte en un monstruo, la izquierda goza de mucha más impunidad y atraviesa y pisotea esa delicada frontera de valores sin que nadie la envíe al infierno. Aún hoy los grandes dictadores de izquierdas son venerados en los pósters de nuestros jóvenes gracias al buen hacer de los caducos revolucionarios de antaño. Cuyas barbaridades, por cierto, sembraron de cadáveres las tierras del mundo.

¿O solo mataron los Pinochet y los Videla? ¿O no mataron los Castro y los Stalin? ¿O eran héroes los tipos que tomaban una pistola, se paseaban por una calle de Buenos Aires y disparaban al primer pobre policía que encontraban, quizás un joven emigrante de tierras pobres, con un sueldo de nada y un miedo de todo, y lo mataban en nombre de su causa impuesta a fuego?

Perdonen la insolencia pero entre un dictador y un terrorista no encuentro otra diferencia que la propia de las dos caras de la moneda. Eso lo aprendimos hace tiempo en España, con ETA. Pero decirlo en Argentina es extraño, porque ustedes aún no han hecho los deberes con la memoria trágica del terrorismo. Solo lloran a un lado de las víctimas. Las otras, desgraciadamente, son ninguneadas, despreciadas y olvidadas. Como si aquellos que tomaron pistolas, mataron personas y querían imponer una dictadura comunista, fueran libertadores. Como si las víctimas fueran culpables de su asesinato. ¡¡Qué inversión de valores, asesinar impunemente en nombre de la libertad de los pueblos!

De eso hablamos, de eso, de una civilización basada en la Carta de Derechos Humanos y que si ha sido violentada y pisoteada en nombre del fascismo, también lo ha sido en nombre de la izquierda reaccionaria.

De ahí que el premio de la Universidad de la Plata sea más trágico que cómico. Y no porque no provoque una hilaridad cósmica, sino porque es la punta del iceberg del pensamiento inverso. Ese que dice defender el progreso, y avala a los peores reaccionarios de izquierdas. Ese que dice defender la opinión libre, y premia a los que imponen dogmas, consignas y pensamiento único. Ese que dice amar la libertad, y la traiciona con diurnidad y alevosía.

¿Quo vadis, Universidad? Hacia dónde va no lo sé, pero desde luego a menudo no circula ni por los caminos del compromiso moral, ni por los senderos de la inteligencia.

■



Graciela Mochkofsky
Periodista y escritora

Por qué ya no importa la corrupción en América

Todos los fines de año desde 1995, la ONG con sede en Berlín Transparencia Internacional difunde su Indice de Percepción de la Corrupción, un ránking en el que casi todos los países del mundo (en el último, de diciembre de 2011, fueron 182) son calificados con puntajes de cero a diez según el grado de corrupción en su sector público.

Diez equivale a la ausencia de corrupción. Cero, a la corrupción absoluta. Por supuesto, ningún país obtiene nunca un cero o un diez.

Lideran el ránking, por lo bajo, los países más corruptos. En estos países, la publicación del índice suele provocar que, durante algunos días, el tema se instale en el debate público —al menos, en el que ocupa a los medios de comunicación—. Aparecer abajo fastidia, naturalmente, a los gobiernos de esos países, y entusiasma a los que, como Nueva Zelanda o Dinamarca, viven en lo más alto de la lista. Por lo general, los de abajo suelen quedarse abajo y los de arriba suelen quedarse arriba, y los que están en el medio pueden decir que subieron algún escalón u ofuscarse porque lo bajaron. Pero ¿para qué sirve, realmente, este índice?

Un ejecutivo de una ONG latinoamericana que difunde el índice de Transparencia Internacional en su país y que participa de los debates sobre su confección me explicó que "siempre hubo críticas metodológicas internas y externas", y que él mismo piensa que tiene muchas fallas. Por ejemplo:

-Como la metodología de confección cambió a lo largo de los años, no se puede comparar un año con otro, aunque uno de los mayores atractivos de tener un índice anual desde 1995 es, justamente, decir que el país tal mejoró o empeoró y es lo que se hace, inevitablemente, cada vez que se difunde un nuevo índice.

-El ránking está hecho en base a sondeos que Transparencia Internacional no hace ni maneja; en cambio, confía en lo que le dice un manojo de organismos internacionales –el Banco Mundial, el Asian Development Bank, el African Development Bank, la Fundación Bertelsmann, Freedom Bank, la unidad de inteligencia de The Economist, entre otros—que reflejan la opinión de sus expertos. De una simple mirada al listado surge la conclusión inevitable (esta es mi opinión, no la del ejecutivo) de que se trata de expertos con una visión más o menos homogénea (y parcial) sobre cómo se hacen las cosas en el mundo. En algunos casos, se pregunta a hombres de negocios que tienen contratos con el Estado acerca de su percepción sobre la corrupción, pero nunca se les pregunta sobre su conocimiento directo (parece que nadie quiere autoincriminarse).

-El ránking, por tanto, sólo se ocupa de la corrupción de los funcionarios públicos, pero no de su contraparte, el sector privado.

-No incluye los resultados de otro índice de Transparencia Internacional, el Barómetro Global de Corrupción, un masivo sondeo mundial que refleja la opinión de los ciudadanos: encuestadoras internacionales preguntan a miles de personas en el mundo cómo perciben la corrupción pequeña (la que afecta sus vidas día a día, como el pedido de coimas de



funcionarios o policías) y la corrupción grande (negociados en el Estado).

Entonces, ¿para qué sirve este índice de corrupción o cualquier otro del mismo tipo?

"Su función es la creación de conciencia: que el problema existe – replicó el ejecutivo—. El cambio en términos de transparencia y control pasa por el costo político que tiene la corrupción. Pero si no hay conciencia pública, no se convierte en un tema de la agenda política y no influye en el voto como premio o castigo a los funcionarios".

El principal problema, abundó, es justamente que la corrupción no es ya un tema de debate público central en América Latina.

Y como a la gente no le importa, a las ONG que viven del discurso de cambiar las políticas públicas, se lamentó, "no nos dan pelota".

***

El ex presidente uruguayo Julio María Sanguinetti lamentó esta semana esa falta de interés en una columna en el diario La Nación de Buenos Aires: «Decía Fernando Henrique Cardoso hace unos días, en una conferencia en Punta del Este, que estamos viviendo en América latina una suerte de anestesia, que obtura la sensibilidad frente a los fenómenos de corrupción o de ilegalidad». Para Sanguinetti —que encuentra pruebas de este desinterés en ejemplos muy particulares y discutibles, que más parecen destinados a atacar a la izquierda por otros motivos—, ello se debe a la bonanza económica de la región.

Dos argumentos en contra de esta conclusión: 1) en 1997, durante tiempos de bonanza en la Argentina —un año antes de que comenzara la recesión que terminó en la crisis de 2001—, la corrupción figuraba en las encuestas como una de las primeras cinco preocupaciones de los argentinos y 2) la agenda de los ciudadanos, a los que preocupa mucho la inseguridad, el desempleo, la pobreza y la educación (preocupaciones que no parecen derivadas de la «bonanza») y luego, también, la corrupción.

En América Latina conviven hoy dos convicciones colectivas, según la exhaustiva encuesta continental que hace cada año la consultora Latinobarómetro, con sede en Chile:

1. que hay corrupción en el Estado y en las sociedades:
2. que la corrupción no es uno de los principales problemas que afectan a los ciudadanos:

¿Por qué la corrupción en el Estado ya no es un tema considerado crucial? Una hipótesis: porque en los años '90, con la adopción del neoliberalismo, reformas de mercados y privatizaciones en la mayoría de los países, los ciudadanos percibían que sus gobernantes llegaban al poder para enriquecerse, como motivación casi exclusiva. Hoy, la percepción es diferente; la crítica más frecuente (que divide a las opiniones públicas de varios de nuestros países) es contra gobernantes que buscan concentrar poder o perpetuarse, pero no se percibe que el enriquecimiento sea su objetivo central.

O tal vez hayamos caído en el cinismo.

***

Ya a fines de 2004, el diplomático y experto en temas de corrupción Francisco Nieto argumentaba en la revista Nueva Sociedad que

«Sin menospreciar los avances alcanzados, está claro que luego de una década de anticorrupción priorizada, se ha llegado a una encrucijada que impone propuestas novedosas que surjan de una ecuación que pondere equilibradamente las capacidades reales del Estado para asumir competencias anticorrupción; las posibilidades efectivas de los actores sociales para participar efectivamente en ellas; y los escollos o ventajas que en el mundo internacional encuentra la corrupción. Desde esta perspectiva se ve claramente que la anticorrupción no es un objetivo en sí mismo, sino un componente dentro de una estrategia general de gobernabilidad nacional.

Un tema que resultará complicado, pero necesario abordar, es el de la doble moral internacional. En ese sentido se deberá hacer un esfuerzo suplementario para sancionar con mayor rigor al sobornador transnacional; se deben encontrar fórmulas para limitar el espacio que ofrecen los paraísos fiscales y bancarios. En fin, se debe compartir la responsabilidad por la corrupción, más allá de limitarse a una cooperación internacional, que en la mayoría de los casos siempre se dirige a las mismas ONGs con los mismos planteamientos.

Sería muy conveniente moderar el optimismo con los llamados códigos de ética, que se han convertido en el catálogo de lo imposible y han producido un marcado descreimiento popular. En ese sentido es muy conveniente superar el discurso del «deber ser» imposible, y concretar posibilidades a los ciudadanos a fin de que tengan «cómo poder ser». Con este objetivo las estrategias anticorrupción en el futuro deberán prestar atención prioritaria a la formación ciudadana para producir una verdadera participación y el surgimiento de estrategias locales.

***

Hace unos años, durante una cumbre de Estados Unidos, Brasil, Argentina y Paraguay (152 en el ránking de Transparencia Internacional) en la Triple Frontera, pregunté al delegado paraguayo, Oscar Cabello Sarubbi, sobre una de las conclusiones del encuentro: la corrupción de las autoridades y fuerzas de seguridad era una de los principales obstáculos en el combate contra el crimen. Paraguay se había vuelto un sinónimo de ella: un Estado que durante años había organizado el contrabando de todo tipo de mercaderías, protegido a criminales internacionales o provisto nuevos documentos para automóviles robados en otros países del Mercosur. Cruzábamos en un catamarán de Ciudad del Este a Foz do Iguazú o de Puerto Iguazú a Foz do Iguazú —ya no estoy segura—, el aire era tan húmedo y caliente que se sentía como algodón empapado, y el delegado, que estaba por irse a Australia como embajador de su país, sonrió con expresión de sabiduría. La corrupción, filosofó, "es un problema, pero no tenemos que centrar todo en ella"; es sólo "uno de los componentes de culpabilidad».

Lo miré con intriga. Completó: «La corrupción es como el pecado —me dijo—. ¿Quién no peca?"

■

Víctor CORCOBA HERRERO
Escritor español. corcoba@telefoníca.net
Diplomado Universitario (Oviedo). Licenciado en Derecho (Granada). Columnista de **OPINAR**



ALGO MÁS QUE PALABRAS

Liberarse de la violencia
(Siria es sólo un ejemplo)

Hay que liberarse de la violencia con la no violencia. Deben ponerse de acuerdo y pactar las divergencias sus responsables. La mano de los violentos ha de cesar de inmediato. Esto debe quedar claro. No entiendo como el mundo, a través de sus organismos internacionales, hace oídos sordos o no llega a pactos para poner fin de inmediato a los hechos violentos, como viene sucediendo con el pueblo de Siria y tantos otros. La violencia no conduce a ningún sitio, nada más que a la barbarie, y hay que impedir que se produzca, ahora y siempre, para que no se enraíce la tensión y se convierta en una atmósfera normal de la existencia humana. Con la violencia no se resuelve conflicto alguno, lo que se activa es el pánico y la desesperación de unos contra otros.



Siria hay que liberarla de la violencia. Mejor hoy que mañana. Es de vital urgencia. Hágase justicia, pues, o lo que sea preciso. Pero párese el calvario. Querer es poder. Quien acaba de hablar claro y hondo ha sido el embajador de Siria ante la ONU, Bashar Ja´afari, quien dijo que su país podría haber seguido el plan de la Liga Árabe si las naciones occidentales y otros actores políticos no hubieran destinado miles de millones de dólares a los grupos de oposición armados, ni los hubieran acogido en sus capitales para facilitar los ataques contra los civiles sirios. También el gobierno de Damasco atribuye la responsabilidad de la violencia a grupos armados no especificados, de matriz terrorista y que se han infiltrado desde el exterior.

No olvidemos jamás que a los sembradores del terror lo único que les importa es avivar la naturaleza maligna en la ciudadanía, y alistarla entre sus filas para entablar una guerra psicológica, que desprecie la vida y así poder matar ciegamente.

Los violentos intentan comprarnos para modificar nuestro comportamiento, provocando miedo, incertidumbre y división social. Es lo que ha pasado en el proyecto de resolución para Siria, que apoyaba el plan de transición propuesto por la Liga de Estados Árabes, y que fue vetado por el propio Consejo de Seguridad de la ONU, a través de miembros permanentes de ese órgano, como son Rusia y China. ¿Cómo puede ponerse veto a quien condena y pide el fin inmediato de la violencia contra la población civil?. Precisamente, lo que quieren los violentos es tener más tiempo para seguir injertando dolor y dudas al pueblo que sufre. Es cierto que no es aconsejable interferir en los asuntos internos de países, pero el caso de Siria, es una cuestión tremenda que está golpeando especialmente a los niños y mujeres.

Siria, como tantos otros pueblos del planeta, han de construir caminos de paz, redoblando el diálogo y aumentando el espíritu democrático, para poder huir de sistemas violentos, que lo único que potencian es el lanzamiento de odios para desestabilizar un país. Un mundo aterrorizado como el que se gesta actualmente merece actuaciones directas y contundentes. La primera actuación, trabajar por la justicia, sin la cual no puede haber sosiego. Y como segunda actuación, el cese de toda violencia. La misma convivencia familiar está crecida de escenas violentas que se han sociabilizado. El comportamiento violento no es algo innato, se adquiere, se aprende y se desarrolla. Por eso, el contexto cultural de violencia en el que crecen hoy en día muchas personas es un factor de riesgo para el mundo. De ninguna manera se puede vetar a los que quieren poner orden y paz en situaciones violentas. La omisión, la indiferencia, el mirar para otro lado, resulta intolerable y no tiene justificación alguna. Vivimos una crisis de legalidad, extensible a la legitimidad que han de fomentar las organizaciones internacionales. Las leyes son importantes en el ordenamiento de la convivencia mundial y estas instituciones han de tener mayor capacidad y mejores actuaciones. Se vive un estado de corrupción permanente en el mundo, en parte porque se han relajado las normas de convivencia, los mismos derechos humanos que dignifican a las personas y a los pueblos. Ante un hecho violento, insisto, la intervención tiene que ser inmediata.

Ciertamente, también existen en la conciencia de cualquier colectividad reglas no escritas, pero que son el fundamento para corregir la conductas desviadas. El ser violento, desde luego, es una acción que contradice al propio ser humano. Por tanto, no caben medidas templadas, o remedios de espera, cuando el mal que se vierte es tan violento como matar vidas humanas. La pérdida del sentido humano, ha llevado a mucha gente al desprecio de la vida, lo que favorece un ambiente que influye negativamente en la formación de la conciencia y de los valores humanos. Estamos, pues, ante un problema, el de la violencia en el mundo, que se solucionará con la aplicación de la justicia y el derecho, adjudicado a una organización mundializada, que tenga como fin supremo, un mundo reconciliado. No olvidemos que frente al hambre de justicia que respira hoy el mundo, con tintes de venganza muchas veces, en este tormento de violencia que lacera el planeta, la reconciliación de pueblos y familias se realiza en plenitud cuando se entretejen el perdón que se pide y el perdón que se otorga.

Perdonar nos libera hondamente: nos redime del rencor y de nuestra fijación en el pasado y nos capacita para asumir la responsabilidad de crear maneras nuevas de entendernos y comprendernos. Por consiguiente, Siria, es tan solo un ejemplo de tantos que no debe dejarnos impasibles. Una votación en un Consejo de Seguridad no ha de desanimarnos, sino todo lo contrario, es un aliciente más para seguir trabajando.

■

BUSCANDO EL LIDERAZGO

Astori busca consensos para ser presidente Vázquez está al acecho y Topolanky quiere «gateras»

Por José GARAYALDE

Desde siempre quiere ser Presidente. Seregni lo relegó ante Tabaré Vázquez. Ahora va por la revancha pero al acecho están Vázquez, Topolansky y hasta el propio Mujica. Sobre la política económica de Argentina asegura que con Uruguay no tiene nada en común.

Danilo Astori, en tiempos de Líber Seregni, era -a juicio del líder histórico del Frente Amplio- el «hombre de la economía», mientras Tabaré Vázquez, para el General, era el «hombre político» con capacidad de gobernante.

Pasados los años, ante la ausencia física de Seregni y habiendo sido ya Vázquez Presidente, Astori vuelve al ruedo en la búsqueda de «consensos» a 41 años de creada la coalición de izquierdas, con el objetivo de frenar el regreso político de Tabaré Vázquez a su segunda candidatura presidencial.

Sin tener claro de estar o no bajo la protección de José Mujica, Astori busca congraciarse con un MPP muy influenciado por Lucía Topolansky, Senadora y esposa del Presidente de la República, que cada vez observa mejor aspectado el panorama interno para postular su propia candidatura, incluso, en un contexto de competencias abiertas hacia las elecciones internas de las que deberá emerger el candidato único partidario. Es probable, por como se está planteando ete escenario, que incluso el Frente no espere a los comicios internos obligatorios para todos los partidos, y dirima esta querella este mismo año.

La teoría de Brovetto

Prescisamente por esto es que el Frente Amplio celebró su 41° aniversario con un encuentro en la sede de Cambadu, palpitando ya las elecciones internas que la coalición de izquierda tendrá este año y que por primera vez serán a padrón abierto.

En el acto, el presidente del FA, Jorge Brovetto, criticó a la oposición por buscar «dividir» a los frenteamplistas: «Hasta el más distraído de los uruguayos, el menos interesado en la vida política del país, no puede dejar de visualizar, por su evidencia, el patético afán de esos partidos de la oposición de intentar dividirnos, de buscar o inventar diferencias o presuntos enfrentamientos en el Frente para usarlos como cuña, y de esa manera crear alguna grieta que resquebraje nuestra unidad», expresó.



Según Brovetto, la oposición «se apoya en medios de comunicación afines que actúan como eco o como disparador de sus discursos o sus argumentos vacíos». «Hace décadas que lo vienen haciendo y continúan con renovados bríos a pesar de su repetido fracaso», agregó.

El vicepresidente del gobierno, Danilo Astori, por su parte, afirmó que hay «dificultades notorias» en las relaciones con Argentina, que «ha optado por un camino de proteccionismo, de encerramiento», mientras Uruguay «practica el enfoque opuesto, de apertura». Sin embargo, dijo que se debe actual con «paciencia, buen trato e insistencia» y que «debemos seguir apostando al diálogo, a la convicción». Estas declaraciones las hace en clara controversia con Topolansky e incluso con los dichos de Mujica en su audición radial.

En pocos meses, más precisamente el 27 de mayo, el FA renovará a sus autoridades, incluidos su presidente y los integrantes del Plenario Nacional, con sectores políticos y delegados de base.

Astori: «hace meses que no hablo con Tabaré Vázquez»

En una entrevista al diario LA REPUBLICA, medio de comunicación que como estrategia ha asumido la defensa del gobierno en su contenido informativo, dijo que a Mujica lo calificaría «con una buena nota, no lo quiero traducir numéricamente para evitar errores. En lo personal me siento muy bien.

Consultado sobre si ¿Hoy día, usted piensa en su futuro político?, el actual Vicepresidente dijo que «sì se refiere al futuro político electoral le digo que no. No quiero distraer ni un solo minuto en temas electorales. Mi futuro político es trabajar al servicio del gobierno».

No obstante, repreguntado sobre ¿Qué le parecieron los resultados de las últimas encuestas que dan al FA en el entorno del 40%?, Astori expresó: «las encuestas son instrumentos muy valiosos. Soy un lector de encuestas y aún no se pueden sacar conclusiones definitivas. Sin embargo, las encuestas nos advierten las preocupaciones centrales de la población. No descubro nada si digo que son seguridad y educación. Tambièn se muestra la necesidad de trabajar al servicio de la gestión del gobierno. Aparecen distancias importantes entre la adhesión popular a algunos actores del sistema político y la valoración que se hace de la gestión de esos mismos actores. Esto quiere decir algo y hay que sacar conclusiones constructivas.»

LA REPÚBLICA de modo sugestivo inquirió a Astori sobre ¿Cuánto hace que no habla con Tabaré Vázquez?, a lo que respondió: Hace varios meses. Él tomo una decisión que respeto y que fue retirarse de la actividad política pública

Carlos Alberto MONTANER
Periodista y escritor cubano



¡Fuera, fuera, fuera!

María Corina Machado le ha escrito una carta abierta a **Fidel Castro** que ha estremecido el ciberespacio. Debo haberla recibido **trescientas veces** desde que comenzó a circular por internet. No tiene desperdicio.

María Corina es una atractiva ingeniera venezolana de 45 años, experta en cuestiones empresariales, diputada de oposición, madre de tres hijos y candidata a encabezar a los demócratas de su país en las **elecciones primarias del 12 de febrero** próximo, fecha en que la oposición elegirá entre cinco políticos a la figura unitaria que deberá enfrentarse a Chávez (si está vivo en esa fecha) en los comicios del 7 de octubre próximo.

Recientemente, la señora Machado adquirió notoriedad internacional cuando interrumpió y respondió contundentemente al maratónico discurso del presidente Chávez ante la asamblea legislativa. No obstante, **Henrique Capriles Radonski**, gobernador de Miranda, se mantiene al frente en todas las encuestas que he visto, seguido de cerca por **Pablo Pérez,** joven gobernador de Zulia.

A propósito de la intervención de la diputada, Fidel Castro, en uno de los textos que suele publicar bajo el título de Reflexiones, entró en el debate venezolano atacando a María Corina y defendiendo a su discípulo Chávez de la acusación de «ladrón», tarea imposible, dado el grado de corrupción e impunidad que se observa en el país. Según **Transparency International**, la organización que mide los niveles de corrupción en el sector público mundial, en el ranking de los 176 países escrutados, Venezuela ocupa el 164. Es el país más podrido de América Latina. Más, incluso, que Haití (146), la segunda nación más corrupta de la región. Dato que le da la razón a la diputada y compromete la honra del presidente Chávez: si no lo impide, es porque ésa sería su ilegal forma de ejercer el poder, o, si no lo persigue, porque no está enterado, en ambas situaciones se demostraría que no debe seguir al frente del país.

En todo caso, el entusiasmo de los venezolanos por la carta de la diputada a Fidel Castro no es por lo que ella le dijo a Chávez, sino **por lo que les dice «a los cubanos».** María Corina le reprocha al Comandante los ciento diez mil barriles diarios de petróleo que su país le entrega a Cuba sin esperanzas de cobro. Le recuerda las numerosas operaciones fraudulentas de ventas internacionales a Venezuela trianguladas a través de La Habana sin otro objeto que el de **engordar las arcas cubanas a costa del sacrificio de los trabajadores venezolanos**.

Condena la **grosera injerencia** de la policía política y el ejército de la Isla en su rica colonia sudamericana, pero le advierte a Fidel Castro que no debe olvidar cómo, en el pasado, cuando el régimen cubano infiltró guerrillas y saboteadores en el país, los gobiernos democráticos de entonces y las Fuerzas Armadas Nacionales derrotaron totalmente esos intentos subversivos, algo que volverá a suceder en el futuro.

La popular acogida a la carta de la diputada demuestra la profunda molestia de los venezolanos con el tipo de **relación metrópoli-colonia** establecida entre Cuba y Venezuela por decisión de Hugo Chávez, incluso contra el criterio de muchos chavistas que ven esos vínculos como un hecho humillante e inexplicable.

Es la primera vez en la historia que una nación más rica, poderosa, grande, poblada, desarrollada y educada, se subordina voluntariamente a las órdenes e intereses de otra más pobre, marginal y fracasada que la explota inicuamente.

Y ésta no es una percepción política de la oposición, sino un lógico sentimiento popular expresado de múltiples maneras. En **YouTube** existe, para cualquiera que desee verlo, un video amateur recientemente filmado en el aeropuerto de Maiquetía (Caracas), que refleja ese profundo sentimiento anticubano germinado en el corazón de los venezolanos.

Se trata del colérico recibimiento a **una nutrida delegación cubana** que llegaba a Venezuela vistiendo camisetas con el rostro del **Che Guevara**. De pronto, espontáneamente, primero unos pocos, luego decenas, más tarde centenares, empleados, viajeros y acompañantes, los venezolano comenzaron a gritar **«¡Fuera! ¡Fuera! ¡Fuera!»** ante la perplejidad de unos cubanos que no sabían que los recibirían a gritos, con la furia que muestran los siervos ante los amos cuando llega el momento de la liberación.

Para Raúl Castro, el fin del chavismo, ya sea por defunción del teniente coronel o por una derrota política imparable, significará un peligroso descalabro económico y político. Ni siquiera puede descartar una especie de **operación Dunkerque caribeña**, evacuación urgente de decenas de miles de cubanos enquistados en la maquinaria pública venezolana a los que habría que proteger de la ira popular. Si eso sucede, ya sabe que los cubanos se irán escoltados por un grito visceral que los venezolanos han estado ensayando a todo pulmón: ¡Fuera!

De día duerme De noche mata

José Luis ITUÑO
Periodista - joseluisituno@hotmail.com



Los Ministros del Interior en Uruguay, deben ser de los tipos más bombardeados por la opinión pública y por la oposición, ya que cuando ocurre algún lamentable incidente en que se pierde una vida o se la lastima, inmediatamente se viene a la cabeza de la gente la cara del Ministro de turno, reclamándole seguridad y justicia, a veces de buena forma y a veces quemando cubiertas.

Los crímenes, asaltos, copamientos, etc. son quizás tan viejos como la prostitución –el primer oficio del mundo- y no hay gobierno que no los padezca, entonces el asunto no pasa porque el Ministro sea blanco, colorado o frentista, pasa porque a los asesinos o a los malvivientes, les importa un rábano quien gobierna para delinquir.

PÉGUENLE A LOS BATLLISTAS

Hoy se habla de ataques políticos de Pedro Bordaberry hacia el emepepista Bonomi y hacia su ministerio, tratando de trasladar la responsabilidad a otros, pero lo que llama la atención es la mala memoria del Frente Amplio cuando esta fuerza fue oposición en los gobiernos colorados (hablo de los míos, seguramente los blancos podrán hablar de su gobierno, aunque Larrañaga ya adelantó su opinión en cuanto a que Bonomi es el mejor ministro de la izquierda o sea que no esperen mucha crítica de los blancos).

Aún hoy recuerdo, a algunos enérgicos legisladores frentistas en gobiernos colorados, despellejando a Luis Hierro o a Stirling cuando estos eran Ministros del Interior, reclamando a viva voz, renuncias, más seguridad, y echándole la culpa al gobierno de cada mala noticia en los informativos.

La única diferencia hoy, es que el péndulo está hacia la izquierda, pero el reloj sigue siendo el mismo y caiga para el lado que caiga, la inseguridad será una cuestión difícil de resolver.

Lo que ocurre hoy en el gobierno de Mujica, es que la orientación del mismo, está enfocando a emparejar hacia abajo, con planes de ayuda a los que no trabajan, fomentando entonces la vagancia y el ocio que en definitiva encuentra a miles de muchachos armados, pensando en como hacerse de mil pesos para la pasta base o para la cerveza, sin importar si en el camino matan a una, dos o tres personas.

Muchachos que durante el día duermen y de noche salen a robar y a matar.

A DESALAMBRAR

Un título que trae algunas connotaciones pre vuelta a la democracia, de una canción de Daniel Viglietti que cobró fuerza en los candombailes de 1993 y 1994.

Hoy Viglietti podría cantar “a desarmarse” para estar a tono con Bonomi (ya le di la idea al flaco identificado plenamente con la izquierda). Bordaberry fue claro “si el Ministro no puede, que se vaya” al tiempo que Bonomi arremetió contra el líder colorado diciendo que “Bordaberry está llamando a armarse a la gente”. Con respecto a esto último, y tratando de seguir los argumentos de Bonomi cuando concurrió al parlamento, con recuerdos de los noventa acerca de la cantidad de muertes en enero y febrero y con una explicación para cada crimen, voy a retrotraerme a 1969.

En esos años un grupo afín a tomar el poder por las armas, se armó en contra de la democracia, Bonomi fue uno de ellos, librando una dura batalla contra el gobierno democrático que terminó con una dictadura militar a partir de 1973.

En esa batalla murieron muchos inocentes, lamentables víctimas de uno y otro bando, entonces mi pregunta es si hoy Bordaberry está tan equivocado cuando piensa que hay que tener un arma para defenderse de un asesino que una vez que entra a tu casa le da lo mismo matar a tu familia entera o mutilarla.

En 1969 Bonomi se armó bien armado y no para defender a su familia en contra de un asesino, se armó para acceder al poder por las armas, en busca de un país revolucionario, con los vientos de Fidel……

A mi que me perdone el “Bicho” Bonomi, pero si mañana me veo enfrentado a una situación de vida o muerte, en que debo armarme para defender mi vida y la de mis seres queridos, sepálo Ministro que no me temblará el pulso en apretar el gatillo las veces que sea necesario y si por ello la justicia me manda al COMCAR , mi cuerpo estará preso, pero mi alma bien libre y tranquila.



Tabaré VIERA DUARTE
Senador de la República. Fue Presidente de Antel, Director de OSE e Intendente de Rivera en dos períodos de gobierno.

En medio del debate

Si “queremos” el cambio debemos “buscar” el cambio; en materia política esta es una premisa insustituible para mover al anquilosado aparato estatal. Pero debemos saber que los cambios no llegan solos y que concretarlos cuestan tiempo, ideas y dineros.

El Partido de Gobierno, el Frente Amplio, promovió esa idea en el imaginario social del hasta ese entonces “voto cautivo” del alicaído Partido Colorado. Y lo hizo con un variopinto núcleo de ideas que atravesaron horizontalmente intereses ideológicos, pasando a ubicarse abruptamente en el “centro” del escenario político.

Nadie puede quejarse de sufrir un revés electoral como el de 2005 después de la debacle económica de 2002, generada en crisis internacionales que pasaron por la del “Tequila” en México o la “Carioca” en Brasil, sumado a la ruptura del sistema financiero ante la caída de los bancos en Buenos Aires y en Asunción del Paraguay.

Pero resulta que hoy, a siete años de las experiencias de las izquierdas en el Gobierno del Uruguay, no se vislumbran cambios en lo sustancial de las acciones políticas, observándose sólo estancamientos un día sí y otro también, nacidos en los desencuentros del Presidente José Mujica con los Sindicatos y con la propia interna del MPP como fuerza propia e indivisible de la acción presidencial.

Hoy, a 41 años de creado el Frente Amplio, esa fuerza política dice tener problemas de “convocatoria” con su gente, con su militancia, cuando en realidad debería asumir que el problema lo tiene con su propio Partido, que no entiende o que discrepa con lo que el Gobierno ejecuta conceptualmente como política de Estado.

¿Qué le toca a la oposición en este concierto constituido por esa tan amplia gama de matices? Ni más ni menos que en seguridad pública -guardia y protección-, en educación, -formación técnico profesional con objetivos de empleo calificado-, y en materia cultural, -cuidado a la integridad social y a la idiosincracia histórica en la que basa su estructura la República- con un poder judicial independiente, un legislativo fecundo y un ejecutivo ajustado a derecho y a las necesidades del pueblo.

Por eso importa hoy, en la antesala de los dos años de este Gobierno, reivindicar qué ofrecimos en tiempos de campaña política como base de este ideario:

* La democratización de los procesos informativos del Estado, en el que debe prevalecer una la actitud de transparencia en la Administración Pública. Esta idea no es ajena a la conformación de un Ombusman a nivel nacional. Esta iniciativa debería institucionalizarse en el plano de la defensa de los diferentes derechos que como ciudadanos se tienen, sea en el plano de los derechos individuales, los emergentes de las actividades comerciales, etc. La voz del Ombusman debería escucharse con carácter de obligatorio en la Asamblea General y sus posiciones, de ajustarse a derecho y a la lógica de los hechos, tendrían que aplicarse como actitud de humildad republicana por parte de cualquier Gobierno.

* La democratización de la Educación,con el necesario incentivo tanto del uso de la informática como del proceder a una nueva currícula que se adecue a la inserción del estudiante a la realidad laboral del país: desde la escuela la formación tiene que experimentar un cambio en sus planes. Parece irracional el paliativo de reformular la educación cuando se es un potencial desempleado -como hoy se hace desde el Estado al ofrecer nuevas herramientas de trabajo mientras se hace uso del seguro de paro- en vez de formar al individuo con esas mismas herramientas durante su proceso de formación natural en el adecuado momento de tiempo de estudio y tiempo de edad. Hay que proceder a encauzar científicamente los programas con el fin de que sirvan a su objetivo fundamental. La generación de carreras cortas con títulos habilitantes y una Universidad pautada hacia la formación técnica y profesional, parecen ser la base de un nuevo debate social en materia educativa. En la emergencia, decimos SI al Plan Ceibal, SI a las escuelas de tiempo completo y SI a la formación técnico profesional. SI a los liceos tiempo completo, así como a la aplicación de modelos de calidad en la educación, para lograr la mejora contínua en búsqueda de la excelencia, en el sistema público y privado, en Primaria, Secundaria, UTU, Universidades. En el ámbito social, la



educación es el factor estratégico para la formación del capital humano necesario para una inserción de nuestro país en la globalización y en la nueva sociedad del conocimiento. El esfuerzo para mejorar la calidad educativa es crucial para Uruguay. El factor estratégico en la era del conocimiento, es impulsar una política de ciencia y tecnología que favorezca la competitividad y nuestra entrada en el mundo del aprovechamiento de los avances científicos y tecnológicos a favor del bienestar social, la eficacia logística, la protección medio ambiental y la productividad.

* La democratización de la Cultura y el necesario repensar la estructura de los tiempos de ocio de la sociedad de modo racional. La cultura debe traspasar la barrera de la elite para instalarse con una oferta válida en todos los ámbitos de la sociedad. No es cierta la horizontalidad de las propuestas culturales; debe, sin excusas, admitirse las diferencias culturales como factores exponenciales para una mejor oferta cultural que, a modo de educación no formal, fomente el incentivo de prácticas socialmente válidas y despojadas de violencia y estereotipos. El Estado debe participar de manera directa e indirecta en la oferta televisual como transmisor de mensajes unidireccionales de fuerte impacto formacional, observando sus contenidos y revindicando por acción o imposición fiscal, las normas del bien común nacional que deben descansar sobre una firme conducta social arraigada en la idiosincrasia uruguaya y no en estereotipos adquiridos por la vía de la programación importada. Debemos transitar estos rumbos que fueron los soportes de nuestra campaña cuando el elector optó por el Partido Colorado y por nuestra participación batllista. Y debemos ser vigilantes de que el país no cambie su rumbo histórico, sin reflexionar acerca de las consecuencias que eso conlleva. Ninguna estructura, ni política ni empresarial, puede variarse sin tener en cuenta su contexto. El texto, que sí importa, debe insertarse en ese escenario de realidades, alegrías y frustraciones, que no admite ignorar lo que fuimos como sociedad, porque en definitiva es lo que como concepto nos marcará lo que somos en juicios y en valores.

La cuestión siempre ha sidolamisma: cuánto costarán las ideas que la sociedad pagará con impuestos.

