OPINAR

EDICION 136

«La fuerza de las ideas»

FUNDADO POR EL DR. ENRIQUE TARIGO

EDICIÓN DIGITAL
1º de marzo de 2012
www.opinar.com.uy

Signos externos de una educación que se cae, por Tabaré viera

Las promesas del «Pepe»



¿QUÉ PASÓ CON EL GASOIL PRODUCTIVO?







Consejo Editorial

Tabaré Viera Duarte, Ariel Moller, César García Acosta.

Redactor Responsable

TCS César GARCÍA ACOSTA, Río Negro 1192/601

Teléfono: 099.686125

Arte: Wilmar Pereira

Registro MEC Nº 2169/2007, Tomo VI, fs. 388,

Registro de Ley de Imprentas. **Web:** www.opinar.com.uy.

Contactos cgarcia@opinar.com.uy

Gestión Comercial, José L. Ituño jituno@hotmail.com

Editorial

MALTRATO

La «mala educación» y el sin sentido de la vida

«Baila, como si nadie te estuviera mirando
Ama, como si nunca te hubieran herido,
Canta, como si nadie te hubiera oído,
Trabaja, como si no necesitases dinero,
Vive, como si el cielo estuviese en la tierra».
Rumi

Los «mal educados» o mal aprendidos, de la excepción han pasado a ser moneda corriente en el comportamiento social. El último conflicto de las cajas en el único banco público es elocuente; el atender bien y pronto a la gente es «estresante» y sin decir agua va, cerraron las cajas. El mal trato verbal, físico y psicológico recorre todo el espectro social, incluso esgrimiendo la fatídica guadaña contra la vida.

Y ese «andar mal con la vida» es frecuente en los mostradores públicos y privados, y de ambos lados del mismo. El estrés y la depresión en todas sus manifestaciones, erigidos en árbitros absolutos, fracturan y lesionan el tejido social y las relaciones humanas . Con ceño fruncido, ansiedad patológica y esgrimiendo la tal mentada «falta de tiempo» la gente corre persiguiendo algo que no sabe qué, quizás su propio Ser. Ese no tener tiempo, hasta ahora patrimonio de los políticos, se extiende a todos aquellos que apenas acceden a un cargo o rol de responsabilidad. En el fondo, es la moderna arma empleada para explotar y oprimir a los demás, en particular, los más débiles. La falta de tiempo es el argumento para encerrarse en sí mismo y construir sus propias torres de cristal individualistas. Y se enferman de tanto enfermar a los demás al darse cuenta que su «maravilloso Yo», lo han edificado sobre cimientos de barro.

El sabio e inspirador poema de Rumi fue recordado por una médica cubana, psiquiatra y docente universitaria a propósito de ese fenómeno social comentado, y que amenaza, a escala universal, transformarse en uno de los flajelos del siglo. Ese «andar mal con la vida», según la profesional se debe a algo muy sencillo de entender, pero que más cuesta ver en la vida: saber para qué vive uno. Encontrar la respuesta a esa pregunta clave es encontrar el sentido de la propia vida, y ello, más allá de lo que quieran imponernos los demás sobre como tenemos que vivir, o la sociedad, o la publicidad, o la moda.

Ese «andar mal con la vida», con la piel erizada y maltratando a los demás, no es evidentemente solo cuestión de buena o mala educación. En lo profundo del ser, es cuestión de liberarse de las cadenas del individualismo, la soledad, el consumismo; de transformarnos de masa alienada en persona, en seres humanos cabales. Descubrir el sentido de la propia vida, es conseguir un soporte liberador para amar la vida en general y la existencia propia en particular. Es que el amar la vida nos hace más felices, precisamente porque caemos en la cuenta que el ser felices depende más de nuestra actitud, y



porque al amar la vida, amamos nuestro destino, creemos más en nosotros mismo y se elige con más libertad lo que realmente se quiere hacer.

En esta realidad preocupante de los miles y miles (adultos y jóvenes) que «Ni estudian, Ni trabajan»; que viven sin ton ni son, como parásitos, de las migajas que caen de la mesa pública, llegar a descubrir el sentido de la propia vida, requiere algo más que de buenas intenciones. En primer lugar, pararse en la cancha de la vida y preguntarse honestamente: «¿quién soy? ¿para qué vivir? ¿qué quiero? ¿qué puedo aportar a otros?».

Las ciencias ratifican que amar la vida implica darse cuenta de que el amor se vive desde el interior, hacia otros. Incluye ser consciente de que somos más que entes aislados y de que hay más dimensiones que lo estrictamente material e individual.

Amar la vida, es darle sentido y dejar el rumeo misántropo, el enjuiciar, el poner condiciones y liberarnos de los «programas de felicidad» propio, especialmente aquellos que hacen depender la felicidad, de algo exterior como tener un coche, una casa, una pareja, un buen sueldo, etc. Amar lo suficiente, para no responder a las expectativas ajenas, al manipuleo, chantaje o desorientación.

El buen trato, la cortesía, la buena onda, es producto del encontrarse a sí mismo y de abrazar la única causa legítima, el amor a la vida. Servir a los demás. Individual y colectivamente. No olvidar la identidad, lo que somos ni dejar de preguntarnos, día a día, lo que se puede hacer por los demás. Funcionario público o privado, lo esencial es el servicio a los demás. Sin esa premisa; sin ese objetivo preciso, todo esfuerzo por un mundo mejor, por la paz, la dignidad y una existencia fraterna y justa, es, honestamente, un esfuerzo vano. La hipocresía jugando al solitario. En el mejor de los casos, un compendio de buenas intenciones, de esas que según Dante, está empedrado el camino del infierno. ■



Martín GUEVARA
Periodista y escritor argentino, residió en Cuba y está radicado en España

Cuba Libre

Fidel los prefiere extranjeros

En Cuba no tenemos libertad de prensa ni de expresión, le respondía **Fidel Castro a Barbara Walters**, en la primera entrevista que mantuvieron durante la década de los 70. Más recientemente Walters repitió la experiencia de entrevistarlo, pero **ya con la URSS caída**, el comandante no fue tan altanero en su reivindicación de la intolerancia, intentó explicarse mejor, aunque con similar resultado.

Durante los años en que viví en Cuba, Fidel sólo concedía entrevistas a periodistas extranjeros. Es una característica que mantiene tiempo ha: ya en la **Sierra Maestra** prefería desplegar sus encantos histriónicos frente a los cronistas foráneos, norteamericanos de ser posible, como cuando para sacar de dudas a sus admiradores estadounidenses sobre su estado físico, concedió una entrevista a **Herbert L. Matthews**, en vez de a un periodista cubano.

Errol Flynn, el famoso actor de películas de Hollywood, llegó a sentirse atraído por la mística revolucionaria, y visitó a los rebeldes en sus campamentos. Fidel trabó amistad con él y sostuvo charlas con fines propagandísticos. Pero no profesaba ese nivel de simpatía por ningún periodista ni artista de la escena nacional.

El propio **Che Guevara**, a través **Radio Rebelde**, creada por él, atendió a periodistas cubanos que el jefe máximo no deseaba atender.

En años recientes he podido apreciar que ha sido entrevistado en más de una ocasión, en un programa de televisión -al aire en la última década-, pero sin la más mínima incomodidad para el mandatario: No creo que criatura alguna se atreva a llamar periodismo a ese ejercicio de obsecuencia límite.

En una ocasión, pude ver a su conductor entrevistándolo, agachado, esbozando la sonrisa que cualquiera pagaría por esconder, una mueca de servilismo indescriptiblemente patética. No tengo nada contra ese trabajador de la información, valoro en su justa medida su trabajo al frente de aquel programa -La mesa redonda-, que resulta dificil de ver completo desde la pluralidad de las sociedades injustas pero de libre opinión.

Luego fue **Frei Betto**, un fraile dominico brasileño, que escribió un libro, Fidel y la religión, en el cual a pesar de haber fustigado de mil maneras a todos los religiosos en la isla, el comandante se permitió hacer una loa de la educación que recibió de los Jesuitas. Yo, no estando seguro de la evolución ni de la creación, pero siendo preferentemente ateo, no daba pábulo a lo que oía.

Más tarde leí un libro de **Tad Szulc**, periodista de origen polaco nacionalizado norteamericano: el mejor de los documentos que he leído, sin trazos sentimentales, netamente descriptivo y documental. Se trata de una serie de extensas entrevistas concedidas al periodista en **La Habana**, mientras cualquier periodista cubano se relamía por la milésima de lo que le había sido dado al bueno de Tad.



Incluso **María Schriver**, del clan Kennedy, le hizo **una melosa entrevista en 1988**, donde él declaraba que el poder lo vivía no sin pesadumbre, ya que su deseo oculto, eternamente postergado, era sentarse a tomar un helado en una esquina, tal como lo comentó alguna vez **Gabriel García Márquez**. Otro que carecía de carnet de identidad azul, al que Fidel dedicaba horas de entrevistas y charlas. Aunque éste, extrañamente, no era norteamericano como **Oliver Stone**, a quien concedió una larga entrevista filmada, convertida en conocida pelicula comercial.

Parece haberle asistido una fascinación inicial con **Estados Unidos** que en algún punto pudo haber sufrido una sensible quiebra, tal como lo revelan sus reiteradas visitas a ese país cuando era joven, en detrimento de cualquier país socialista o del tercer mundo, y su inclinación a sentirse refrendado en el respeto de los profesionales, gobernantes o artistas de aquel país, pretendidamente enemigo.

Ernest Hemingway, tras su enfática determinación, dejó claro que no fue mutua la admiración y devoción de Fidel hacia su literatura y fama de aventurero, si bien tuvo una simpática respuesta en los primeros días de la revolución.

Recientemente, se presentó un libro de **memorias**, y se pudo ver a Fidel en una denodada lucha por terminar alguna de las frases que a duras penas comenzaba, mediante titubeos, preguntas difusas, peticiones de aclaraciones absurdas, y toda suerte de incoherencias; no hago una chanza sobre un ser senil, les dejo a ellos las burlas sobre los defectos de las personas, a las que quieren desautorizar. Opino que pudieron resultar patéticas las seis horas que duró la ponencia, con la totalidad de los asistentes asintiendo con la cabeza a cuanta incoherencia saliese de la humanidad ya reducida del amortizado geronte.

Un periodista acreditado al acto, cubano, debió soportar estoicamente **una respuesta de diecisiete minutos**, con una sonrisa pétrea que con toda probabilidad le causó primero dolor en las comisuras y luego adormecimiento, de modo que cuando Fidel la dio por terminada, el hombre se sentó con una cara idéntica a la que había sostenido en el tramo de balbuceos, durante el cual no voló una mosca. Y lo más probable es que con ese rictus lo haya encontrado su familia al arribo a su hogar, para alejar toda sospecha de la más mínima diferencia de criterio con el Comandante.

Desde afuera resulta fácil criticar, y sé que es un universo de dificultades tan sólo percatarse de lo bajo que se llega a caer con esa actitud. Cuando alguien crece en aquella sociedad, donde ese **hombre-símbolo** lo significa todo, desde la virtud hasta la última palabra sobre el destino de todos los que allí habitan, resulta dificil discernir entre lo que es **instinto de conservación** y lo que es **adoración ritual**. En cualquier caso, no resulta una situación envidiable.

Hoy el país espera impaciente la visita del **Papa Benedicto XVI**. La feligresía cubana en altísimo crecimiento, no sólo en comparación con la época en que era más que recomendable ser marxista y ateo, sino en comparación también con la era pre revolucionaria, se aviene a un halo de esperanza, sobre la cual me permito mantener mis reservas.

¿Cuales serán las expectativas de Fidel?

¿Sentirá en los confines de su vida, cargada de actos que confesar, la llamada del sentimiento religioso, tal como lo asegura su hija **Alina** desde Miami? ¿Querrá limpiar el camino, atravesado de cierta maleza, hacia una eventual entrada en el paraíso?.

¿O hará una vez más movimientos de agilidad maquiavélica incomparable para situarse entre quienes hasta hace poco eran sus enconados enemigos?. Una incógnita inquietante.

De lo que sí estoy convencido es de que, para cualquier cosa que termine decidiendo, **no eligirá a un prelado compatriota**. Será transmitida a través de un interlocutor extranjero. Tanto como lo puede ser un Papa alemán no demasiado familiarizado con el comunismo científico ni con la dictadura del proletariado, aunque sí, como Fidel, conocedor de las excelencias de la buena mesa, de los tronos duraderos y de los excelentes vinos que ayudan a cerrar los tratos más ventajosos. ■



César GARCÍA ACOSTA
Técnico en Comunicación Social.
Editor de **OPINAR**
cgarcia@opinar.com.uy

Los riesgos de la República

El martes 28, Televisión Nacional emitió el documental «Crónica de un sueño», que de acuerdo a la definición de la productora Cronopio film, que la produjo, «documenta la vida cotidiana de una pequeña ciudad del interior (Melo), la intimidad de una familia de militantes, los testimonios y las opiniones de los pobladores entre el entusiasmo, la expectativa, la incertidumbre y por qué no, el temor» durante el mes de octubre 2004 durante la campaña electoral que terminó con el triunfo del Frente Amplio."

Esta producción audiovisual, para encuadrarla en un término técnico, supone lisa y llanamente un elemento de "propaganda", que es como se califica a los productos de comunicación enfocados hacia la difusión política e ideológica.

Pero el producto audiovisual en sí mismo no debe ameritar más opinión que la del gusto o disgusto sobre lo que pretendió transmitir. Es más, es tan sólo un signo válido de la libre expresión de un producto en un contexto de libertad.

Pero lo que es incalificable es haberlo emitido por Televisión Nacional como si se tratara de una recreación cierta, verdadera, capaz de ser considerada un "hecho histórico" más allá de su contenido político.

La Televisión Nacional implica algo más que decirse plural o entrevistar en su informativo diario las posiciones más variadas del tema que sea, como el fútbol, la política, cultura o hasta la crónica policial.

Una política pública en un área tan delicada como la comunicación institucional, supone tal amplitud conceptual que es imposible concebirla bajo una dirección técnica que no ofrece las garantías más elementales, como es entender que su producido inexcusablemente debe ser entendido como un elemento válido para ser incorporado al acervo cultural de los uruguayos, no bajo la liviandad de que se trata de una opinión más, entre otras tan válidas como ésta, sino por su pluralidad contextual y no sólo individual.

Pero no es así. El canal de televisión oficial a sabiendas que constituye una pieza en la comunicación del país, traspasó el límite de lo admisible y se instaló no en el vocero del Gobierno de turno, lo que de por sí es grave, sino en la voz del partido político que soporta el accionar del Gobierno.

La reacción debe ser drástica. Y el Gobierno deberá ser ejemplarizante.

De lo contrario, quien está bajo riesgo es el republicanismo uruguayo.

Pedro BORDABERRY
Abogado. Senador.



Serlo y parecerlo



El pasado mes de diciembre, en el Senado de la República, nos aprestábamos a tratar el proyecto de ley que ponía más impuestos a la actividad agropecuaria.

El Cr. Danilo Astori, Presidente de la Cámara, con la solemnidad del caso, anuncia que se comenzará a tratar el proyecto.

Le da la palabra al miembro informante por el Frente Amplio.

Desde esas cómodas butacas de tapizado azul, con los lambrices y mármoles que nos rodean en el Senado, me apresuré a pedir la palabra para hacer una declaración.

El tema que trataríamos me afectaba indirectamente y de acuerdo con el Reglamento del Senado uno debe declararlo y, salvo que se lo autorice el Cuerpo, no participar en el debate.

Soy titular del 19,5% de una sociedad anónima propietaria de 2500 hectáreas en el departamento de Durazno (unas 480 hectáreas aproximadamente) y los impuestos que se iban a aprobar afectarían a la misma.

En los días previos argumenté en contra de los nuevos impuestos y reconocí públicamente mi participación (desde hace más de veinte años) en ese emprendimiento productivo rural.

Si bien el nuevo impuesto me afecta de forma no importante (estimo que unos 120 dólares por mes), desde filas del MPP se me acusó de actuar en defensa de mis intereses particulares (reitero por 120 dólares por mes).

La Cámara de Senadores me autorizó a quedarme en Sala y participar.

Luego de que yo lo hiciera, el Senador Lacalle declaró que también lo alcanzaba la segunda parte de la ley, por ser propietario de un predio rural que está en su familia desde hace varias generaciones.

Atrás vinieron varios Senadores más de todos los Partidos. Rodolfo Nin Novoa y hasta Lucía Topolansky del Frente Amplio reconocieron que el Impuesto los afectaría por ser propietarios de tierras en zonas rurales. Con ellos Luis Alberto Heber, Juan Chiruchi, Jorge Larrañaga y varios más también lo reconocieron.

Todos fueron autorizados, como yo, a participar del debate.

Con fino humor e ironía, el Cr. Astori preguntó al final «¿alguna hectárea más para declarar?»

Desde su asiento el Senador blanco Eber Da Rosa se acomodó, pidió la palabra y declaró 800 hectáreas propiedad de su mujer.

La respuesta de Astori provocó la hilaridad general: «hay pocos industriales en este Senado». Desde el sillón tapizado de azul me quedé pensando en lo injusto de la acusación que se me había hecho días antes. Varios Senadores eran propietarios de mucha más tierra que yo y también se oponían a la ley.

Pero nada se había dicho. Algunos incluso como los del Frente Amplio terminaron siendo beneficiados porque la primera parte de la ley aprobada no los alcanzó. Es decir los dejó fuera.

Pero no se me cruzó por la mente, ni en ese entonces ni ahora, decir que estaban votando a favor de la ley porque a ellos los dejaba fuera del impuesto.

Rememoré el tema esta semana cuando un amanuense del MPP me acusó de integrar estudios jurídicos que defienden intereses de propietarios en la zona de Laguna Garzón y por eso estar en contra del Puente.

Cuando asumí como Ministro de Turismo en el 2001 dejé la práctica de la abogacía, la que retomé en el 2005 cuando terminé de trabajar en ese Ministerio, y otros, para el Uruguay.

Estudié abogacía y ejerciendo la profesión me gané la vida siempre. Pero entendí que no se podía ser Ministro y abogado a la vez porque había conflicto de intereses.

En el 2009, al ser proclamado candidato a la Presidencia de la República, volví a dejar el ejercicio de la profesión de abogado y directamente vendí mi participación en el estudio jurídico del que era socio. Ingresé como Procurador 28 años antes y llegué a ser socio, pero no se podía ser candidato, después Senador, y a su vez trabajar en la abogacía.

Conflicto ético le llaman.

En el 2008 con un amigo convencimos a un inversor extranjero de hacer una gran inversión en la producción de alimentos orgánicos y naturales, hotelería y desarrollo inmobiliario en el Uruguay.

El proyecto estaba a varios kilómetros de la Laguna Garzón. Es decir, lejos de la zona de influencia directa del proyectado puente.

Hace un tiempo entendí que podían confundirse los roles de emprendedor con mi actuación como Senador. Por eso renuncié a participar en ese proyecto.

Ello pese a que era una buena oportunidad de futuro, en especial cuando se terminara, como algún día se terminará, mi actividad en la política.

Pero podía haber un conflicto ético y por eso también renuncié a participar.

«Uno debe ser claro en estas cosas y es el precio que se paga por actuar en política» le dije a mi Señora que, con la obvia preocupación sobre el futuro de la economía familiar, me preguntó las razones.

Previendo que algún malintencionado, de esos que vuelan como las gallinas, podía tratar de enchastrarme, documenté cada renuncia por escrito, y la protocolicé en actas notariales para que tuvieran fecha cierta.

También fui claro en mis Declaraciones Juradas.

Están a disposición del que quiera verlos, tanto las declaraciones como los documentos.

Siempre tengo presente el daño que quisieron hacerle a Alejandro Atchugarry desde el mismo MPP cuando lo acusaron falsamente y después tuvieron que retractarse y pedir disculpas (http://bit.ly/xY93fF).

Por eso, como él, dejo todo documentado.

Hoy el mandadero de turno insiste con esa estrategia que aplicaron con el ex Ministro y Senador Atchugarry.

Debe estar confundido quizás por lo que hicieron algunos abogados del Frente Amplio en el período pasado de gobierno.

Todos recordamos que mientras ejercían cargos en la Secretaría de la Presidencia y Ministerios, continuaron ejerciendo la abogacía. Incluso lo hicieron en juicios contra el Estado y en casos sonados como la quiebra del Banco de Montevideo, promoviendo la aprobación de normas que beneficiaban a procesados.

Pero no es nuestro caso.

Si bien no hay norma legal que impida a un Senador, Ministro o Secretario de la Presidencia, ejercer la abogacía, siempre entendí que no debo hacerlo.

Un poco por aquello que hay que serlo y parecerlo.

De ahí las previsiones que he tomado.

Pueden quedarse tranquilos los colegas del MPP, yo no procedo en la forma que lo hacen sus compañeros de Partido.

En Iparralde la palabra vale lo mismo que una sentencia.

Ahora si lo que buscan es amilanarme o piensan que con estas cosas me pueden quebrar el ánimo y la voluntad, se equivocan.

Los vascos, como los burros, no funcionamos a palo y agua fría.

■



Ope PASQUET
Abogado. Senador

Designación de los jueces
e independencia del Poder Judicial

Vuelve a ser tema de comentario público el procedimiento de designación de ministros de la Suprema Corte de Justicia (SCJ) y el Tribunal de lo Contencioso Administrativo (TCA).

De acuerdo con los artículos 236 y 308 de la Constitución, unos y otros deben ser designados por la Asamblea General, por dos tercios de votos del total de sus componentes. De no producirse esa designación dentro de los noventa días siguientes a la generación de la vacante, quedará automáticamente designado en el cargo el ministro más antiguo de los tribunales de apelaciones.

La solución de principio, pues, es la designación expresa por decisión política de la Asamblea General. La regla supletoria recoge el criterio de la antigüedad.

En estos tiempos en los que el Frente Amplio tiene mayoría en la Asamblea General, parece haber adquirido nuevo vigor y prestigio la idea de la designación política de los ministros de la SCJ y el TCA. Años atrás, cuando el Frente era minoría, esa misma idea era estigmatizada como sinónimo de espuria componenda política.Efectivamente, «todo cambia». A su vez el criterio de la antigüedad, ayer considerado escudo y garantía de la profesionalidad judicial, hoy es visto como el pasaporte de mediocres o incapaces para llegar a destinos que no merecen.

Un análisis más atento y referido específicamente a los cargos en la SCJ y el TCA no respalda empero, a nuestro juicio, esas valoraciones que se han vuelto lugares comunes en la actualidad.

Lo primero a señalar es que la designación por la Asamblea General no está reglamentada, más allá del requisito de la mayoría especial (dos tercios, como se dijo). Tan amplia discrecionalidad no es buena; ante todo, porque libera a los partidos políticos de la carga de exponer ante la opinión pública, de manera precisa y clara, los fundamentos de sus preferencias por determinado candidato. En estas condiciones, los ciudadanos suspicaces tienen derecho a pensar que las designaciones se basan en motivaciones subjetivas, más que en razones de interés general. En segundo lugar: no hay un proceso público de selección en el que puedan intervenir instituciones que podrían hacer aportes útiles al mismo, como la Asociación de Magistrados, el Colegio de Abogados, las facultades de derecho o los simples ciudadanos que tengan algo que decir (de manera seria y responsable) . En tercer lugar, porque no hay oportunidad tampoco para que un candidato se defienda de los cuestionamientos que puedan oponérsele; si a alguien no se le permitirá culminar su carrera con el argumento, por ejemplo, de que «es conflictivo» o «tiene mal carácter», lo menos que puede hacerse es comunicarle que se le tacha en esos términos y darle la oportunidad de defenderse.



Es interesante señalar que, aunque la Constitución le da a la SCJ la facultad discrecional de designar a los ministros de los tribunales de apelaciones, previa venia del Senado, la misma Corte quiso limitar su propia discrecionalidad. Para ello estableció un proceso de selección de los mejores jueces de primera instancia, en el que intervienen las instituciones antes mencionadas y del que resulta la lista de los candidatos a ascender; solo entre los jueces de la lista, elige la Corte a los ministros de los tribunales.

En alguna ocasión, hace ya unos cuantos años, la Corte se salió del marco que ella misma había trazado y pidió al Senado la venia para designar a un juez que no integraba dicha lista; pero el Senado no se la concedió, precisamente por esa razón.

Si es bueno que haya límites a la discrecionalidad de la Corte, lo mismo vale para la Asamblea General. El sistema republicano quiere que el poder público se ejerza según criterios generales, objetivos y prestablecidos, sea para designar ministros de los tribunales de apelaciones, de la Suprema Corte o del TCA. Pero en la actualidad esos criterios generales no existen, ni para la elección de los ministros de la Corte ni para los del TCA.

Por otra parte, lo dicho acerca de la selección de los candidatos a ocupar cargos en los tribunales de segunda instancia tiñe de otro color la cuestión de la antigüedad. La antigüedad de los ministros de los tribunales de apelaciones viene a ser la antigüedad de los mejores jueces, calificados como tales al cabo del proceso de selección antes descrito. Desde ya que ese proceso no es perfecto ni mucho menos, y que en la famosa lista puede «colarse» alguien que no merezca estar en ella. Pero en general, la conformación de la lista resulta de la aplicación de criterios racionales y objetivos por parte de una pluralidad de sujetos (un representante de la SCJ, otro de los tribunales de apelaciones, otro de la Asociación de Magistrados, otro del Colegio de Abogados y otro de la Universidad de la República).

A mi juicio, el mejor sistema dentro del marco constitucional vigente es el de la designación directa por la Asamblea General, pero no con la discrecionalidad absoluta que hoy existe sino al cabo de un proceso, regulado por la ley, en el que se escuche a todos los interesados (y entre ellos, por supuesto, a los candidatos) y se apliquen, hasta donde se pueda, criterios generales y objetivos.

Trabajaremos para llegar a un sistema así. Mientras tanto, lo menos malo me parece el criterio de la antigüedad, entendido como se explicó más arriba. Si me obligan a elegir, prefiero jueces «que se sienten al costado del camino a calcular y esperar ser el más antiguo y con eso llegar», antes que jueces que deambulen lastimosamente por los pasillos del Palacio Legislativo, buscando apoyos políticos que los catapulten al cargo anhelado.

La antigüedad puede hacer que llegue algún mediocre, es cierto.

Pero la discrecionalidad política, sin regulación alguna, es aun peor; crea la oportunidad para que lleguen los que están dispuestos a pedirle favores a la política y menoscaba por ello, evidentemente, la independencia del Poder Judicial.

■

ANTEL

GATO ENCERRADO

DETALLES DE LA EROGACIÓN
Cachet Los Olimareños: 20.000 dólares
Otros artistas: 1.500 dólares
Honorarios Productora Belgrano: 15.000 dólares
Agencia Gingko): 15.380 dólares
Infraestructura de escenario: 35.000 dólares
Sonido, luces, pantalla gigante, otras pantallas: 31.000 dólares
Personal: 16.800 dólares
Fletes, grupos electrónicos y otros: 10.300 dólares
Seguridad, Bomberos, ambulancias, rescatadores: 11.000 dólares
Seguros: 1.200 dólares

El ojo opositor se deposita en los gastos del ente de las telecomunicaciones de todos los uruguayos, ANTEL. **El diputado del partido Colorado Fitzgerald Cantero** cuestionó la toma de decisiones que llevo al organismo a realizar un evento para 50.000 personas a un costo de 220.000 dólares. Las interrogantes son varias, a ellas responderá la titular del organismo Carolina Cosse finalizada la semana de carnaval.

En los próximos días la presidenta de ANTEL, Carolina Cosse, explicará al Parlamento Nacional los motivos por los cuales el organismo resolvió, realizar una importante erogación para desplegar un show artístico en un conocido balneario de la Costa de Oro. ¿Por dónde pasan sus preocupaciones diputado?

La preocupación es la cantidad de dinero que se viene gastando en ANTEL, gastos que por un lado entendemos excesivos y por otro superfluos. Estamos hablando de que en esta oportunidad de más de los 220.000 dólares para la organización y el auspicio de un recital de un único día de dos horas de duración nos parece totalmente exorbitante.
Por un lado tenemos esta contratación directa que se hizo con una empresa privada… una sociedad anónima, que es Belgrano producciones donde se le adjudica por resolución de ANTEL unos 170.000 dólares. Después se le adjudican unos 45.000 dólares a la agencia de publicidad Cinco, y se le adjudican 85 mil pesaos a los servicios de ANTEL de marketing para que apoyen la realización y la promoción del evento. Entonces estamos hablando de una cifra muy importante que lo que hay que preguntarse es si esta dentro de las competencias de ANTEL, en primer lugar. En segundo lugar claramente no esta dentro de las competencias. En tercer lugar, lo que hay que preguntarse es cual es el retorno de un auspicio de este tipo.
Si la presidente dice que tiene informes y análisis lo cuales demuestran que tienen un retorno muy importante para ANTEL, bueno, lo va a tener que demostrar en el parlamento que esos informes existen, que según el director colorado en ANTEL, el doctor Guariglia…

Permítame un paréntesis diputado: supongo que el gasto al cual refiere fue analizado en el directorio del organismo. En este sentido, ¿Cuál fue la actitud del representante colorado cuando se trató la conveniencia de éste gasto?

Este específico se trató en el directorio, el doctor Guariglia lo votó en contra, y justificó su voto en contra justamente en la ausencia de informes técnicos que avalaran esta erogación. Allí lo que tenemos que preguntarle a la presidenta cuando venga al parlamento es cual es el retorno que dice en el comunicado que luego emitió ANTEL… que va a tener esta actuación o que tuvo esta actuación.
Dicen que hay un retorno muy importante a la imagen del ente, bueno, nos va a tener que demostrar, nos va a tener que mostrar los informes correspondientes y nos va a tener que convencer de que eso es así.
Según nuestro director Guariglia esos informes no existen y no fueron aportados al directorio en momentos de la toma de decisión.



Lo novedoso de la erogación dispuesta es que solo 20.000 de los 200.000 dólares fueron para el dúo…

A eso iba. Es totalmente ridículo, y hemos hablado con gente que se encarga, que sabe de estos temas, que se encarga de organizar eventos de este tipo, que se encarga de contratar a gente de renombre como son Los Olimarenios y todos, absolutamente todos, nos dicen; en primer lugar, que el cachet mas elevado puede llegar a 12.000, 15.000 dólares, en este caso seria 20.000 Los Olimarenios, nos parece bien nos parece correcto, esta bueno que lo ganen, ahora… de ninguna manera nos dicen los entendidos, el artista puede ser el diez por ciento de todo el evento de ninguna manera.
Entonces esos números que presentó ANTEL, en realidad son los números de la sociedad anónima de Lidefar SA, de Belgrano producciones… no los tenia porque presenta porque la resolución que nosotros tenemos en nuestro poder es la 1885/11 del 8 de diciembre de 2011, establece claramente que se le paga a la empresa privada a Lidefar SA, tres millones cuatrocientos dieciséis mil pesos, es decir, se le paga eso para que la empresa presente al dúo y arme el espectáculo.

En definitiva lo que usted cuestiona no es la existencia de maniobras ilegales en ésta erogación. Usted cuestiona la oportunidad del gasto y los criterios empleados para la toma de decisión…

Correcto. Es una decisión que esta absolutamente alejada de lo que debe ser la política del ente que no tiene nada que ver con la promoción cultural como dice la presidenta.

¿Usted esta al tanto de si este tipo de erogaciones se han registrado en otros organismos del Estado?

Hasta ahora yo he realizado algunos pedidos de informes por otras erogaciones en el Estado y hasta ahora solo hemos detectado en ANTEL y es desde la asunción de Cosse.
Recordemos lo que fue el contrato de Fabregat Breccia el sobrino del secretario de la Presidencia, Alberto Breccia, un contrato descomunal, donde tenía la posibilidad de estar ganando durante un año 75.000 pesos mas IVA, unos 5.000 dólares, lo cual denunciamos en su momento y quedó sin efecto.
Recordemos lo que fue el logo, que también denunciamos el año pasado… el nuevo logo, la nueva tipografía que tiene ANTEL, con la puesta en funcionamiento del mismo, con el diseño del logo, solamente su diseño que costo ciento doce mil dólares, otro disparate, otra cosa que todo el mundo señala. No hay empresa en el mundo por mas multinacional que sea que pague un logo en ese entorno.
Estamos hablando del nuevo canal web 600.000 dólares, estamos hablando de la película Robinson Crusoe que se esta estrenando en estos días donde ANTEL participa con 300.000 dólares mas IVA. Estamos hablando de la contratación del matemático y periodista deportivo argentino Adrián Paensa de 199.000 dólares por unos cortos publicitarios sobre matemáticas, es decir, hay un verdadero despilfarro en ANTEL, que lo lleva adelante la presidente Cosse.
A la luz de estos hechos el presidente de la Republica debería cambiar la cabeza de ANTEL que lo ha llevado a estos gastos excesivos.

entrevista
Mariano TUCCI



Julio María SANGUINETTI
Periodista. Abogado. Presidente de la República (1985-1990) - (1995-2000)

Bien y mal educados

Cuando la Dra. Bianchi denunció, a principios del año pasado, el permisivismo instalado desde la autoridades de la educación, el reclamo a los profesores de hacer valer el respeto a su jerarquía y la necesidad de un profundo cambio de rumbo en los criterios de exigencia académica y disciplinaria, recibió toda clase de críticas de las gremiales docentes y de los sectores más radicales del Frente. Se le acusó de autoritaria y elitista, porque sostenía que «la inclusión social no se hace facilitando que no vayan al liceo, que no estudien, que no importa tener notas bajas, promoviendo notas cada vez más bajas».

En medio de ese debate irrumpió un video en que ella les reclamaba a unos alumnos desbordados que se comportaran, que entendieran que como Directora era quien tenía la autoridad en el liceo y que no la tutearan como lo estaban haciendo de modo grosero. Quien lo difundió fue nada menos que el director del Ministerio de Educación, presumiblemente pensando que de ese modo descalificaría a esa profesora tan crítica, que invocaba la opinión de numerosos maestros y profesores que pensaban como ella, pero que no hablaban en voz alta por temor a ser mal calificados por Inspectores cuya directiva era la opuesta: facilitar el pasaje de grado, por medio del «pase social», a fin de mejorar la estadística aunque el rendimiento fuese pésimo.

El hecho es que, ante ese testimonio vívido, la opinión pública de un modo abrumador se solidarizó con la Directora, asumiendo que el buen orden de comportamiento, eso que antes se llamaba, simplemente, «buena educación» era fundamental en un centro de enseñanza, porque si ni aun en ese ámbito existían códigos de conducta, la sociedad se desbarrancaba.

Han pasado los meses y felizmente aquellos planteos ayudaron a que el reclamo opositor, de poner la educación en el primer plano, fuera asumido por el Presidente de la República y abriera el diálogo que aún transcurre. Los acuerdos que se vienen anunciando son interesantes, aunque modestísimos, pero mientras se discute en el terreno jurídico, la sustancia de la educación, su contenido en el día a día, sigue mostrando al desnudo esa dramática realidad de desorden, bajo rendimiento, tolerancia ante las faltas de profesores y alumnos y una generalizada desjerarquización de directores y profesores, instalada en medio de una indisciplina generalizada y un lenguaje de comunicación degradado por la prepotencia y la palabrota.

Justamente, la «escuela, laica, gratuita y obligatoria», aquí con José Pedro Varela, como en Francia bajo la conducción de Jules Ferry, nació con el propósito declarado de consolidar «la República», no sólo mediante el conocimiento sino por la adopción de las prácticas propias de una comunidad civilizada. El respeto a las jerarquías legales, a los derechos de los demás, a los titulares del saber que son los profesores, a los códigos de convivencia necesarios para vivir armónicamente en sociedad, están en la base de la igualdad de oportunidades y derechos propios de la organización republicana. Si no se acepta que el maestro está para enseñar y, como es natural, por encima de quien debe ser enseñado, difícilmente se respetará al compañero de clase y, a partir de allí, el espíritu de fraternidad, de solidaridad, se irá perdiendo en la sociedad. Como se aprecia, ese es un aspecto esencial de la educación, entendida no sólo como un proceso de transmisión de conocimientos sino de valores ciudadanos.

Por supuesto, los cultores del populismo cultural, que creen que degradar el idioma es una expresión democrática y que borrar jerarquías y orden es republicano, pregonan desde hace años esa caída cívica que hoy llega hasta la violencia. Como dijo la misma Dra. Bianchi, «se barre bajo la alfombra que hay agresiones físicas de alumnos y padres». Los profesores tienen miedo y así muchos lo han dicho sin rubores. Impuesto el mundo de la patota, el permisivismo de arriba desampara a quien lo necesita. Como decía un viejo liberal francés, «entre el fuerte y el débil, es la libertad la que oprime y la ley la que libera».

Más allá del valor republicano en juego, también el mercado laboral, hoy, es mucho más exigente en códigos de relacionamiento de lo que nunca fue antes. El trabajo sin especialidad hoy tiene poca demanda. La mayor la ofrece el mundo de los servicios (informáticos, telecomunicacionales, hoteleros, logísticos, bancarios, de seguros, etcétera etcétera), mundo donde se precisan ciudadanos civilizados.

Como dice Álvaro Ahunchain en reciente y memorable artículo, «se ha impuesto la moda de que para que un comunicador caiga simpático tiene que hablar comiéndose las eses, hacer bromas sexistas y menoscabar al diferente. Hemos visto cómo a periodistas respetuosos, sobrios y elocuentes, se les acusa de acartonados». Para terminar: «aquellos que avalan la terrajada desde una supuesta amplitud de enfoque intelectual terminan siendo funcionales a las industrias y los gobiernos que apuntan conscientemente al embrutecimiento de la gente para limitar su libertad».

■



Marcelo GIOSCIA CIVITATE
Abogado. Periodista

Medio ambiente, controles y desarrollo

Los cambios de jerarcas ministeriales que se concretaron, nos confirman que este segundo gobierno de izquierda, es fuertemente presidencialista.

Tanto es así que, se han fortalecido en la órbita de Presidencia de la República, programas y oficinas que en su creación constitucional fueron pensadas originalmente como de planificación y presupuesto, transformándolas o pretendiendo mutarlas en dependencias de ejecución (reservadas a las diferentes áreas de los ministerios que integran el Poder Ejecutivo) como si no fuera nada el cambio institucional que se formula. Como si todo fuera lo mismo, y válido en la búsqueda de los objetivos políticos trazados.

Por ello, la propuesta de colocar en la órbita de la OPP (Oficina de Planeamiento y Presupuesto) a la DINAMA (Dirección Nacional de Medio Ambiente) dependiente del Ministerio de Vivienda, nos confirma en nuestra percepción, de advertir una mayor concentración de poder en el entorno del Primer Mandatario y esta circunstancia no es menor, a la hora de tener que ejercerse los debidos controles (más técnicos y especializados que, políticos) que debieran preservarse para una cristalina toma de decisiones.

Muchas veces, se ha argumentado que esta muy especial Dirección Nacional, se ha visto superada por el estudio técnico académico de los asuntos puestos en su consideración (en los muy importantes proyectos de inversión que se presentan) y que su calificado plantel de profesionales y consultores –que perciben retribuciones por debajo de la media que obtendrían en la actividad privada- no tienen la posibilidad de responder con agilidad, conciliando de ese modo, los tiempos de sus respectivas ciencias y análisis, con los acotados de una administración (que si bien es política, por sobre todo debe ser pública).

Por ello, se le considera como un freno al desarrollo, cuando debiera considerarse todo lo contrario, fortaleciendo su nivel profesional y técnico, destinándosele más recursos, para que desde la excelencia, se puedan pronunciar sobre los posibles impactos ambientales que los proyectos de inversión pueden llegar a causar en las más diversas cuestiones que podamos imaginar. Pues la defensa y protección del medio ambiente, excede por cierto el período de gobierno de una administración determinada, y debiera consistir en una verdadera cuestión de Estado, alejada a veces



de los números que hacen al empleo, a la balanza de pagos internacionales o a las políticas netamente productivas. Alejadas de toda tentación que puedan padecer quienes concentran el poder público y enfocadas necesariamente al bienestar general. Bienestar y calidad de vida, del mayor número de habitantes de este suelo, fin último del sistema republicano de gobierno en un Estado de Derecho.

Se trata de la protección de recursos naturales que muchas veces no son renovables o de áreas, donde el impacto de la inversión a desarrollarse puede modificar para siempre el entorno geográfico o hidrográfico natural, su flora y su fauna (en algunos casos, definitivamente y sin que se tenga la posibilidad de recomponer la naturaleza afectada o sencillamente depredada). Aspectos que el afán de un lucro desmedido, desatiende, presentándose como impulsor de un desarrollo que a la postre puede llegar a causar perjuicios inestimables e irreversibles, que solo opera en beneficio de unos pocos.

Debieran estudiarse en profundidad los cambios que se están instrumentando, con el fin de ejercerse los debidos controles, en aras de preservar el necesario equilibrio entre los intereses en pugna.

■

Víctor CORCOBA HERRERO
Escritor español. corcoba@telefoníca.net
Diplomado Universitario (Oviedo). Licenciado en Derecho (Granada). Columnista de **OPINAR**



ALGO MÁS QUE PALABRAS

Dar mucha más prioridad al desarrollo rural

Para librar a la humanidad de la sombra del hambre hay que promocionar mucho más la actividad agrícola en cada país del mundo, con una cooperación efectiva entre las diversas naciones. La agricultura tiene que ser una industria en crecimiento, y una industria protegida, para abastecer a los nueve mil millones de habitantes que seremos para el 2050. Es el gran desafío que todos los países deben llevar a cabo. Se precisa, para empezar, una mayor protección del suelo para optimizar la nutrición de los cultivos, una mejor gestión eficiente del agua, y del manejo integrado de plagas, enfermedades y malas hierbas.



Por desgracia, la agricultura sigue siendo todavía infravalorada. Faltan estímulos para que den al desarrollo rural el lugar que le corresponde. Trabajar la tierra es tan importante como cualquier otro trabajo. De ahí la importancia del asociacionismo rural como un elemento significativo para el desarrollo del colectivo de trabajadores. La Unión Europea, que es el principal importador mundial de productos alimenticios y el mayor mercado de alimentos procedentes de los países en desarrollo, puede servir como ejemplo en el mundo para ayudar a los agricultores; no en vano, gracias a la unión de países, se han podido potenciar ayudas directas al campesino para que pueda vivir más dignamente, pero a cambio debe cumplir el sector agrícola con una serie de normas sobre higiene de instalaciones, biodiversidad y conservación del paisaje, mejora de los productos en cuanto a calidad, haciendo hincapié en prácticas sostenibles. No se puede obviar el trabajo de los pequeños agricultores, que cumplen desde luego un papel fundamental en el crecimiento económico y la seguridad alimentaria. Hay que permitirles y ayudarles a que puedan desarrollar su potencial, mediante acceso a mejores recursos, a mercados e incentivos, para que en verdad puedan transformar sus propias comunidades, sus personales vidas y, en suma, el mundo mismo. El referente europeo ahí está, celebrando este año el cincuenta aniversario de la implementación de la Política Agrícola Común (PAC), una piedra angular del proceso de integración europea que ha brindado cinco décadas de suministro seguro de alimentos y un campo lleno de vida a los ciudadanos europeos, como ya dije.

En cualquier caso, la falta de justicia en la repartición de la propiedad de la tierra y las políticas aplicadas en el mundo, siguen obstaculizando el desarrollo agrícola. Los salarios agrícolas son de los más bajos, que junto a la poca rentabilidad de las pequeñas empresas rurales, hace que el sector no despunte. Sin duda, la caída de las rentas agrícolas afecta duramente a los pequeños productores, hasta el punto que muchos agricultores no quieren trabajar por más tiempo en el campo. Para dar prioridad al desarrollo rural en todo el mundo, son necesarios cambios radicales y urgentes, sobre todo prestando una atención particular al papel crucial que tiene la mujer en la tarea agrícola. No olvidemos que dependemos, en buena parte, del campo para vivir. Y que se va a precisar más producción para alimentar más bocas.

■

Jorge CASTAÑEDA
Escritor . Ex Ministro de RREE de México



El Mundial revelará las deficiencias del Brasil

Brasil tiene la mayor economía en América Latina; *México*, la segunda. *Brasil está de moda ahora; México no lo está.*

Analistas financieros, académicos y medios de comunicación ven a Brasil como una historia de éxito; a México, como una de fracaso.

Brasil espera la *Copa Mundial de Futbol 2014*, los *Juegos Olímpicos 2016* y las riquezas de las recientemente descubiertas *reservas petroleras* costeras del llamado crudo pre-salado.

México, por otra parte, es visto como una *zona de guerra*: económicamente estancado; presa de la violencia de las drogas, la inestabilidad y las violaciones a los derechos humanos; políticamente paralizado; y cada vez más dependiente de los Estados Unidos, pese a las declaraciones ocasionales antiyanquis de los mexicanos.

Esta comparación, por supuesto, irrita a los mexicanos y deleita a los brasileños. Durante los años 90, la narrativa era exactamente la opuesta, por lo que generaba la ira de los brasileños y la arrogancia de los mexicanos.

Los líderes empresariales mexicanos y los miembros de la «comentocracia» se sienten molestos por el contraste con Brasil -y también envidiosos. Para un sector de la izquierda política e intelectual mexicana, los logros brasileños son un arma para atacar al Gobierno mexicano: miren *lo bien que se está desempeñando el Brasil izquierdista*; hagamos lo mismo.

En tanto, cualquier comparación favorable con México alimenta las ambiciones regionales e internacionales de Brasil: ¿qué mejor razón para sostener el *liderazgo brasileño* que evitar una declinación como la de México, con su historial de fracasos y su alejamiento virtual de América Latina? México se está inclinando hacia el norte, no hacia el sur.

Para el resto del mundo, los brasileños están viviendo un cuento de hadas; los mexicanos, una historia de terror.

En realidad, sin embargo, los números no cuadran. Una sorpresa es que *el año pasado la economía de México creció más que la de Brasil*: crecimiento de 4 por ciento del producto interno bruto en comparación con 3 por ciento de Brasil. Para 2012, México espera un crecimiento de 3,5 por ciento; Brasil, de 3 por ciento. Si los Estados Unidos mantienen su recuperación y China y Europa registran reveses, es posible que la economía mexicana supere a la brasileña por segundo año consecutivo.

Los datos muestran que el famoso milagro brasileño está empezando a perder lustre. La presidente *Dilma Rousseff* sintió la necesidad de reducir el gasto preelectoral excesivo ordenado por su predecesor, *Luiz Inacio Lula da Silva*. Y la tasa de inflación brasileña es el doble que la mexicana.

Es cierto que la clase media brasileña ha crecido y hoy representa una mayor proporción de la población que la de México. Y desde 2000, *Brasil se ha desempeñado mejor que México en cuanto a reducir la pobreza*. Veremos si las estadísticas económicas recientes de México, más sanas, revierten esa tendencia.

México se ha desempeñado mejor que Brasil en índices como el de la *educación*, el *medio ambiente* y la *salud pública*, según el Informe de Desarrollo 2011 de la ONU; en general, México ocupó el lugar 57 entre las naciones; Brasil, el 84.

El año pasado, la *participación per capita del producto interno bruto en México* fue de aproximadamente *15 mil dólares*; el de *Brasil, 11.600 dólares*.

Las estadísticas más recientes (2008-2009) del llamado *coeficiente Gini*, que mide la brecha en los países ricos y pobres, muestran que *México es ligeramente más igualitario que Brasil*.

Cómo considera el mundo a estos dos países es un asunto de relaciones públicas. Los dos últimos gobiernos brasileños y el actual han llevado a cabo un impresionante programa de autopromoción internacional.

Los dos últimos gobiernos mexicanos actuaron modestamente bien en su promoción de los logros de su país. Pero bajo el actual presidente, *Felipe Calderón*, la imagen de México ha sido constantemente sombría. El gobierno de Calderón se ha enfocado tenazmente en la guerra contra el crimen organizado. Los resultados -aproximadamente 47 mil muertos en cinco anos, según estadísticas oficiales- han creado una percepción de catástrofe en México que no refleja la realidad económica y social del

país.Por una parte, *México está en mejor posición que Brasil para aprovechar las tendencias actuales de la economía mundial*. La principal exportación mexicana consiste en productos manufacturados (casi tres cuartas partes de sus ventas mundiales totales), principalmente a los Estados Unidos. Una economía estadounidense más sana impulsa la demanda de exportaciones mexicanas, lo que a su vez crea empleos en México.

Brasil, a su vez, depende más de productos primarios (materia prima como café, mineral de hierro y soja) que de manufacturas. Los productos primarios o commodities integran cerca de 45 por ciento de las exportaciones brasileñas. *China se ha convertido el cliente principal de Brasil*. La vibrante economía china está mostrando, sin embargo, señales de enfriamiento. Y los precios



de algunas de las exportaciones primarias brasileñas también han registrado un descenso.

La decisión de México de apoyar al sector de manufacturas y a su integración en la gran economía norteamericana se ve ahora como una buena apuesta.

Pronto la perspectiva del mundo sobre Brasil y México se modificará. Un nuevo presidente ascenderá al cargo el 12 de diciembre -y es de suponerse que tendrá un enfoque nuevo sobre la guerra contra las drogas.

En 2014, la Copa Mundial de Fútbol expondrá las *deficiencias de Brasil* en cuanto a infraestructura, comunicaciones, turismo e incluso seguridad, revelando la realidad oculta por la reputación.

Durante los dos últimos decenios, Brasil y México se han comportado más o menos igual en términos de sus orientaciones políticas, económicas y sociales, pese a la nostalgia actual en México por el *Partido Revolucionario Institucional*; y, en Brasil, la arrogancia por el *Partido de los Trabajadores*. Las historias de los dos países son de éxito relativo -y decepciones recurrentes. Ninguna de las dos naciones ha logrado una ventaja permanente sobre la otra, salvo en los campos en los que los brasileños son infinitamente mejores que los mexicanos: el fútbol y la jactancia.

■



Jorge AZAR-GÓMEZ
Ex representante de Uruguay ante O.N.U.
azargomezjorge@gmail.com

Montevideo se cae a pedazos

Los partidos tradicionales y en especial el Partido Colorado tienen una gran deuda con el pueblo y sobre todo con los habitantes de Montevideo.

Por impericia de los últimos Intendentes o por mala estrategia , de todos, se le entregó a manos de la izquierda la Intendencia Municipal de Montevideo, y no se tuvo la habilidad ni el candidato apto, para recuperar algo tan caro a los valores del partido como es la conducción del bienestar de los habitantes de la capital del Uruguay y hoy todos somos rehenes de la incompetencia de la intendente comunista, que dice haber soñado con arreglar el mundo y hoy no tiene la capacidad de arreglar una vereda .

Es así que Montevideo se ha desarrollado violenta y anárquica, la administración frenteamplista, no tomo las previsiones necesarias - no hubo planificación con amplia visión de futuro - para que el proceso de su desarrollo se encauzara hacia una línea armoniosa y racional con una amplia visión de futuro, teniendo en cuenta el avance de la tecnología y el crecimiento desmedido de su territorio. El gobierno izquierdista no supo armar una política que le diera orientación y control a su crecimiento.

Es el Montevideo frenteamplista, inhóspito, peligrosos y desquiciador. Es el Montevideo, que para muchos es la «ciudad ingobernable», pero lo que pasa es que es una ciudad-reto que no ha tenido todavía la fortuna de contar con un intendente de coraje, con audacia, entregado más al trabajo que a figurar en los medios de difusión, más al servicio de la comunidad que de los propios amigos o de su partido político, más a estar recorriendo la ciudad en busca de soluciones, que recorriendo en el mundo en busca de sus placeres, un intendente a quien no le tiemble el pulso a la hora de tomar decisiones enérgicas, un intendente que en vez de maquillarle el rostro a la ciudad combatiera a fondo su desafiante problemática.

Montevideo es el espejo de Uruguay, el cerebro de Uruguay y, hasta cierto punto, el corazón de Uruguay. Montevideo reclama una visión audaz y es audacia, coraje y visión lo que le ha faltado a sus últimos intendentes, de allí que sus males se agravaran y se multiplicaran con el tiempo hasta llevarlo a los extremos actuales: dramáticos, desesperantes, alienantes.

Hemos vivido el desarrollo sin conservación, luego se aplicó la conservación sin desarrollo y hace más de dos décadas que no tenemos ni desarrollo ni conservación y vemos que así como se caen los árboles , las columnas y los semáforos se desploman, poco a poco todo Montevideo se cae a pedazos.

Hoy, pretenden engañarnos cambiando unas baldosas, maquillando parte de la rambla, o cercando algunas plazas.

El tema es otro, hay que establecer la armonía entre el desarrollo de la ciudad que crece y los recursos naturales que hay que mantener y enriquecer.

Hay que armonizar esos dos conceptos, conservación y desarrollo para la ocupación del espacio, para humanizar a Montevideo, para hacerlo deseable, mas hermoso, mas cautivantes, sin artificios sin maquillajes.

Los montevideanos estamos molestos y enojados, pues vemos que nuestra ciudad, que otrora fue motivo de admiración para turistas y para aquellos entendidos en urbanismo, hoy es una ciudad abandonada, sucia, desprolija, donde demoramos más de lo habitual para caminar una cuadra, pues debemos esquivar los excrementos de los perros, las baldosas rotas y los indigentes que duermen en nuestras calles, hoy para caminar por Montevideo hay que ser un habilidoso contorsionista.

En Montevideo el transporte público es anárquico, anticuado y contaminador, los hurgadores van en aumento e invaden la ciudad, la contaminación sonora por culpa de los caños de escapes de motos y autos, nos está afectando la salud.

Las definiciones acumuladas en la insatisfacción de las necesidades mas sentidas de los montevideanos y las necesidades básicas del crecimiento de la población requieren definir como premisa fundamental de toda estrategia, la de ganarle el control al crecimiento de la ciudad en el próximo periodo, será la clave para la desconcentración de la ciudad, para la creación de nuevos centros urbanos y áreas inmediatas, y para el mantenimiento, mejoramiento y ampliación de los servicios públicos.

Nadie sabe, tampoco nadie le exige a la Intendente comunista, y ella no podría informarnos, sobre cual es el inventario del patrimonio de la intendencia.

Cuántas propiedades tiene la intendencia, su ubicación, su estado de conservación y por sobre todo por quienes están ocupadas y las razones por las cuales se cedió su usufructo.

Es por todo esto y mucho más que debemos encaminarnos ya a la recuperación de Montevideo y de su gobierno, con un proyecto político realista y audaz, que apunte a la transformación total y absoluta de la ciudad, dejando a un lado las antiguas estrategias y consagrar un candidato que con firmeza asegure el cambio de Montevideo, sacándolo de la crisis y echando las bases de un futuro de grandeza , haciendo de Montevideo, la capital deseable para todos, logrando que la ciudad posible, no sea lo contrario de la ciudad deseable.

Sólo la experiencia y capacidad, de un buen candidato, podrá obtener estos logros en benéfico de los habitantes de Montevideo y seguramente logrará que los montevideanos volvamos a querer a nuestra ciudad y sentirnos orgullosos de ella.

■

Pablo MIERES
Abogado. Sociólogo. Fue Diputado entre 2000 y 2005. Es Presidente del Partido Independiente.



La educación, los acuerdos,
la palabra y las confianzas

Al momento de escribir estas líneas, la posibilidad de que el próximo jueves se formalice el acuerdo educativo está cuestionada por las declaraciones del Ing. Jorge Brovetto quien ha señalado que uno de los aspectos que él mismo había acordado el pasado 24 de enero, no formaría parte de los acuerdos alcanzados.

Todos los asistentes a la reunión del 24 de enero podemos dar fe de que en esa reunión el Ing. Brovetto manifestó, en nombre del Frente Amplio, que se encontraba en condiciones de dar su consentimiento a la idea del Presidente Mujica de otorgarle el doble voto al Presidente del CODICEN y a los Presidentes de los Consejos Desconcentrados de la ANEP.

Por lo tanto, este punto se integró al resto de los otros dos puntos del acuerdo: el documento de Fortalecimiento de los centros educativos de la enseñanza media y la decisión de crear una Universidad Tecnológica en el Interior del país.

Por eso, las declaraciones de Brovetto son particularmente graves en varios sentidos. En primer lugar, suponen una desautorización o desavenencia entre el gobierno y su partido. En efecto, la iniciativa del doble voto para los presidentes fue una propuesta planteada por el Presidente de la República que fue aceptada por todos los partidos. Su finalidad era evitar el bloqueo de la gestión del ente de la enseñanza ante la correlación de fuerzas que había quedado como resultado de la incorporación de los representantes gremiales en los organismos de conducción de la enseñanza mediante la Ley de Educación de 2008.



Las declaraciones del Ing. Brovetto, en caso de no ser revertidas, muestran una fisura en el apoyo al Presidente de la República por parte de su partido.

En segundo lugar, se produce un quiebre en una «regla de oro» en las relaciones entre los partidos políticos, que es la importancia de la «palabra dada». Cuando uno se sienta a dialogar, negociar o acordar con los representantes de los otros partidos, está claro que existen diferencias y opiniones distintas sobre los temas de fondo, pero también tiene la convicción de que la palabra empeñada tiene un valor trascendental que da sustento a la existencia de esas negociaciones. Es decir que aquello que se acuerda y cuenta con el respaldo de los representantes de los partidos será luego cumplido por todas las partes.

Esto ha sido particularmente importante en el caso de estas reuniones, en la medida que no existieron actas ni registros escritos de la reunión, ni tampoco se firmaron los correspondientes documentos. No pareció necesario, en la medida que existía confianza y buena fe entre todos los participantes de la reunión.

Justamente, este episodio está afectando las confianzas recíprocas entre los asistentes a las reuniones. Todavía estamos a tiempo de que el Ing. Brovetto aclare el alcance de sus dichos, pero de otra forma habrá perdido toda su credibilidad porque habrá afectado el valor de su palabra que, en la política como en todos los órdenes de la vida, es un patrimonio fundamental.

Es posible afirmar que el mismo componente del doble voto (vaioso e importante para ayudar a mejorar el funcionamiento de la toma de decisiones en la educación) pasa a segundo plano, porque lo más relevante es la afectación de las confianzas recíprocas y el deterioro del valor de la palabra en los acuerdos multipartidarios.

Finalmente, corresponde señalar que la propia circunstancia de la turbulencia generada por las declaraciones de Brovetto es demostrativa de que los acuerdos no son inocuos o intrascendentes. A diferencia de lo que se ha indicado desde algunos voceros del partido de gobierno, estos acuerdos son novedosos y presentan modificaciones sustantivas. Si fueran meras continuidades de lo que ya se está haciendo o un conjunto de propuestas poco significativas, no se entiende por qué existe tanta dificultad en acompañarlos.

Debe quedar claro, finalmente, que confiamos en la voluntad y la palabra del gobierno, que es quien convoca, y seguramente en la reunión del jueves el gobierno presentará para el acuerdo los tres puntos que efectivamente fueron acordados en la pasada reunión del 24 de enero. Será el Frente Amplio, entonces, el que deberá decidir si acompaña a no a su gobierno en este entendimiento.

■

Gas oíl productivo... ¿qué paso'?

Raul ARMAND 'UGON
Técnico Agropecuario

Me acuerdo perfectamente de la promesa electoral del Sr Presidente en las últimas elecciones, como la deben de recordar todos los uruguayos simpatizantes o no de quien viniera, pero hasta el más ingenuo como yo veía hasta con buenos ojos esta idea que nos parecía creíble, potable y hasta necesaria para un Uruguay con ideas nuevas, renovadoras que nos llevarían a todos a mejorar la calidad de vida.

Bajando el precio del gas oíl: se podrían hacer más y mejores chacras, por lo tanto los rindes seguramente serian mejores…se podría regar los mismos cultivos con bombas movidas por motores diesel… la cosecha y los fletes serian menores, el secado disminuiría y bla blá bla.

Esto pensando solo en el tema productivo que fue lo que se nos dijo…también los pasajes serian más baratos, los taxis y en definitiva al gastar menos nos quedaría más plata en el bolsillo y criollamente podríamos vivir mejor . Así de sencillo.

Menuda sorpresa nos llevamos al ir notando y viendo que sucedió todo lo contrario…en vez de bajar el precio del gas oíl ..!Subía! ……y siguió subiendo incluso, hasta igualar a la nafta.

Las explicaciones que han dado a mi no me convencen…sé que es más caro producir el gas oíl y todo lo demás, pero tendrían que saberlo de antemano y no haber confundido a la gente.

Como soy uruguayo, también soy criticón y nos quejamos de todo o de casi todo. Vemos los problemas, los décimos y no presentamos soluciones.

Pues bien…como el tema me interesa y algo creo entender en cuanto a la producción agrícola es que me animo a opinar y presentar una posible solución y o alternativa para el llamado "gas oil productivo"

Sabemos que la ley 18195 sobre Agrocombustibles se refiere a los posibles combustibles que privadamente se pueden producir en el país, que son el alcohol etílico (que son los que se pueden usar en el motor a nafta) y el biodiesel (para los motores a gas oíl), que a su vez pueden ser de origen animal (grasas) o de origen vegetal (oleaginosos). La ley establece que la actividad de producción y exportación están excluidas de ANCAP , aunque la venta al exterior debe de tener la autorización del ente.

La Ley no prevé ningún impuesto a los biodiesel producidos privadamente, pero tampoco está claro si se puede gravar impositivamente en algún momento. Sería bueno que ANCAP aclarase esta situación para saber a qué atenerse.

Hasta hace un tiempo en Uruguay se producía biodiesel suficiente para que un camión de 150 HP recorriera 7 millones de kilómetros por año.

Se podría suponer que el Estado podría incentivar económicamente esta industria por vía impositiva como lo hace Brasil actualmente. De esta manera se va consolidando la matriz energética del Uruguay en producir energía con productos renovables.



El 85% del territorio nacional es apto para la agricultura. Nuestro departamento de Rivera ha cambiado en los últimos 10 -15 años, con la forestación y demás…pero todavía queda mucho por hacer. Existen los pequeños productores que antes plantaban sandia, tabaco y hasta maní que no quieren irse de su tierra y que todavía piensan seguir viviendo del fruto que ella les pueda dar.

Personalmente pienso que el Girasol (heliantus annus) ,puede ser una alternativa para ellos. Mi familia lo ha sembrado por más de 20 años…por eso opino.

Y es eso lo que estamos proponiendo: "TRABAJAR LA TIERRA". No solo para los pequeños tenedores de tierra sino para todos los que estén interesados.

Conocedores del interior del Dpto. sabemos que mucha gente tiene su campo pero no tiene la maquinaria para cultivarlo y es ahí que podría entrar a liderar la Intendencia Departamental de Rivera, participando como motor productivo del Dpto ,con asesoramiento técnico y con maquinaria de siembra directa que ya posee, potenciando al DADI (División de Apoyo al Desarrollo Integral) para que produzca su propio combustibles para la propia Maquinaria Agrícola que tiene la Intendencia que en la actualidad son 4 tractores de alrededor de 80 HP cada uno. Con la tierra que puedan poner los productores que no tengan maquinaria, la IDR les siembra el cultivo de girasol y contrato mediante se verían los porcentajes para cada parte. De esta forma todos salen ganando…

Las tierras arenosas de Rivera son muy buenas para este cultivo de verano, incluso tiene 2 épocas de siembra, una desde agosto y otra de 'segunda" desde diciembre. Hay cultivos de ciclo corto (90 dias) lo cual hasta 2 cosechas se podrían hacer.

Debemos tener en cuenta que el promedio de rinde a nivel nacional es de 1000 Kg de girasol seco por hectárea.

De esta tonelada y a groso modo para que se entienda se pueden producir 450 litros de biodiesel y 450 Kg de expeler de girasol o torta de girasol con gran contenido proteico utilizado para una excelente alimentación para el ganado.

Hay en el proceso un sobrante de soda caustica y glicerol de los desperdicios de la elaboración que hasta se puede emplear en la producción de jabón en algunos casos.

Existen ya pequeñas plantas industrializadoras que pueden adaptarse para ser portátiles de bajo costo y llevarlas a las chacras sin tener que estar pensando en grandes costos en silos o almacenamientos.

En otros países ya van cosechando el girasol con baja humedad y empresas contratistas arriman tiradas por una camioneta su plata industrializadora portátil y ya van elaborando el biodiesel, y cobran la cosecha y el proceso con el mismo producido de la chacra .Quedándole al dueño de la tierra, biodiesel, si quisiera ,grano si quisiera y además , la torta de girasol (rica en proteínas) para su ganado .De esta manera el productor tiene todos los servicios ,sin moverse de la chacra, incluso sin disponer de dinero en ningún momento según los acuerdos que hubiera realizado.

Es una solución que presentamos para contrarrestar las críticas y también para tener nuestra propia autonomía (o parte) de este petróleo que cada vez está más caro que está viniendo de Venezuela en su mayoría …

Eso si , hay que trabajar la tierra, que si la tratan bien esta es agradecida y da sus buenos frutos.

De esta manera sencilla (a mi entender) tendríamos el tan mencionado y esperado "gas oil productivo" que nuestro Presidente nos prometió y que de verdad el Uruguay se merece y que entre otras tierras …las tierras arenosas y coloradas de Rivera se lo pueden dar y nosotros estamos convencidos que podemos hacerlo.

■

José Luis ITUÑO
Periodista - joseluisituno@hotmail.com



Sin el diario del lunes...

los 9 precandidatos batllistas

Algunos titulares que leí en carnaval, aseguraban que dirigentes de la fuerza de gobierno hoy, el FA, aconsejaban una participación "variopinta" en la interna hacia la carrera presidencial del 2014, como modo de generar buena militancia, detrás de cada candidato, así como en cierta forma crear competencia electoral interna en esa fuerza.



Aunque faltan un par de años aún para las elecciones, es aconsejable que los zapallos comiencen a acomodarse en el carro de pértigo de cara al 2014, visualizando posibles candidatos, fórmulas, etc. y eso es válido para las 4 fuerzas políticas.
En este juego de especulaciones políticas, haré a continuación un análisis con mi opinión (léase bien "mi" opinión) sobre algunos precandidatos de nuestro Partido, o al menos, permítaseme observar el futuro en base a las movidas que nuestro partido ha experimentado en materia de renovación.

Pedro Bordaberry

Arranco obviamente por el candidato que a mi juicio tiene las mejores chances de ganar la interna, Pedro Bordaberry. Líder de VAMOS URUGUAY una fracción muy moderna, con una orgánica aggiornada al siglo XXI.
Bodaberry, mantiene intacta su estructura sectorial (Lista 10) y ha permitido que muchos de sus legisladores hayan jugado por cuenta propia, en general con el sentir del grupo, aunque como en toda organización política, con algún ocasional descarrilado.
Será el candidato del Partido Colorado en 2014 y no descarto participe en el balotaje de noviembre.

José Amorín Batlle

El "Pepe Amorín", sobrino del ex presidente Jorge Batlle, ha mantenido la llama del otrora "Batllismo Radical", sosteniendo bajo su liderazgo varios de los ex 15, que hoy comparten un espacio más amplio en el PROBA, junto al Foro Batllista, creado por Julio María Sanguinetti (entre otros).
Amorín seguramente repetirá en la interna del 2014, habrá que ver si se mantiene el pacto 15-Foro (que ha dado muy buenos resultados de trabajo parlamentario) o si por el contrario, se larga por cuenta propia, bajo la estructura de la ex 15 (en realidad la porción que queda, porque muchos dirigentes están en la Lista 10 desde el 2009 acompañando a Bordaberry).

Tabaré Viera Duarte

Viera es la figura más representativa de lo que antes fue la 15 de Julio, la Lista 2000 y últimamente el Foro Batllista (que se unió a la 15 formando el PROBA).
Tiene en su haber, la impecable gestión departamental en Rivera en sus dos mandatos comunales, que ahora heredó el Dr. Marne y continúa en la misma senda.
Al igual que Amorín, bien podría encabezar él mismo un movimiento en el Partido Colorado, que lo llevara como precandidato o aún compartir el espacio del PROBA junto a la ex – 15, restaría definir –en caso de esta última opción de unificación- si encabeza Amorín o Viera.
Tabaré Viera, un político de raza, buen amigo y sumamente humano, ha sabido desmarcarse levemente del Foro Batllista en su actividad política, para adoptar una posición más "vierista" sin que ello signifique que actúe en forma personal o desconociendo sus raíces.



Alberto Iglesias

Otro gran dirigente colorado, que mantiene parte del electorado de la vieja 123 del ex presidente Jorge Pacheco Areco, recogiendo también muchos adeptos de grupos tales como la 94 (Pablo Millor) y algunos ex Lista 15.
Alberto "Gomina" Iglesias, ya fue precandidato en 2004, por la Unión Colorada y Batlista. La votación del Partido Colorado en ese momento fue de 15,6% ciento de la votación total, y en la interna del partido la candidatura del escribano Guillermo Stirling (alianza Foro Batllista y Lista 15) se impuso con más del 90%, contra el 7% de Alberto Iglesias. Iglesias fue el segundo candidato más votado en esa interna.
En la elección del 2009, acompañó al sub lema PROBA, aportando un casi un 8% de los votos de ese sector.

Manuel Flores Silva (Manolo)

Fiel representante del sector más fermental del Partido Colorado, hablo de la vieja Corriente Batllista Independiente – Lista 89, hasta la llegada de la Lista 10, Manolo encabeza la reorganización de la CBI a partir de jóvenes dirigentes, con un perfil bastante diferente al que tuviera en el 84, cuando alcanzó casi 80 mil votos.
En esa oportunidad, recuérdese que la CBI se integró con decenas de universitarios, licenciados, magister, etc. relegando a un segundo plano a los votantes de a pie, lo que a mi juicio (y sé que Manolo me llamará para explicarme que no fue así) llevó cuatro años después, a la Lista 89 a la pérdida de más de 50 mil votos.
Aún recuerdo los carteles de cartonplast en la campaña del 89, con una foto de unos cien dirigentes de la 89 y un slogan que decía "ESTE ES EL EQUIPO DE LA CBI", en el que obviamente no se veía ni un solo "mameluco".
Ello no obsta que Manolo haya sido y siga siendo, un batllista de ley, republicano (como le gusta autodefinirse), demócrata de alma y con un estilo parlamentario por el que a veces me alegro esté de mi lado.

Ope Pasquet

Antes de escribir el nombre de Ope estuve pensando si lo hacía o no lo hacía, pero nobleza obliga escribir lo que siento, entonces decidí incluirlo en el listado de precandidatos batllistas para el 2014 por varias razones a saber: Ope –luego Senador_ fue el más votado en la Lista 10 (lo que le valió el primer lugar a Diputados) una señal de que muchísimos dirigentes de la viejísima Lista 85 del Dr. Tarigo (Libertad y Cambio) que siguieron a su lado, lo acompañaron, así como otros batlistas, que encontraron en él, la cuota de batllismo para acompañar a la Lista 10.
Recuérdese que, si bien Ope fue Pre Candidato en 2004 (obtuvo el 2% de los votos), diputado y Vice Canciller en el primer gobierno de Sanguinetti, desde entonces ha mantenido un bajo perfil, sin involucrarse en luchas electorales encarnizadas.
Vale decir también, que apenas Bordaberry anunció su precandidatura en 2009, fue el primer dirigente que salió públicamente a apoyarlo e integrarse a



la Lista 10, sector en el que está muy cómodo y es Senador, además de que hoy es nada más y nada menos que el Secretario General del Partido Colorado.
Más allá de su lealtad a Pedro y a su vinculación a VAMOS URUGUAY, no descarto su precandidatura, como forma de aporte a la interna.

Martín Aguirrezabala



Líder de la Lista 11 en las elecciones del 2009, el grupo de Martín alcanzó en todo el país, la nada despreciable cantidad de casi 23 mil votos, que fueron al lema de VAMOS URUGUAY (bajo el que votó).
El ex Ministro de Ganadería del gobierno de Batlle, mostró que tiene quien lo siga y lo apoye (23 mil votos no es poca cosa), sin embargo, dedicado a sus cosas personales, luego de la elección se apagó, aunque (al menos a mí) me asombró que no ocupara ningún cargo por Vamos Uruguay.
De volver al ruedo, un muy buen precandidato a tener en cuenta en la interna.

Julio María Sanguinetti y Jorge Batlle

He querido dejar para lo último a dos pesos pesados del Partido Colorado el Dr. Sanguinetti y el Dr. Batlle.
Quiero aclarar que si hoy puedo escribir con algún fundamento, no es que me crea un periodista fenomenal, simplemente reconozco que lo hago con el diario del lunes, y aunque en otros temas me he jugado con opiniones, adelantándome a la edición del lunes, en el caso de Sanguinetti y Batlle, no sería serio ponerse a especular.
Ambos ex presidentes, tienen hoy más que derecho a pelear en la interna, aunque creo que ninguno de ellos querría exponerse en una lucha electoral interna, descarnizada y con "cobradores" de viejas facturas por doquier.
A pesar de todo, tratándose de los dos máximos exponentes del batllismo, ex presidentes, desde la vuelta a la democracia, nunca digas nunca…

■



Mario PIRIZ
Periodista. Escritor

El portuñol ¡Vive!

y trasciende la frontera de la aldea

El portuñol, nuestro discriminado lenguaje fronterizo, pese a los académicos es uno mas de los tantos muertos que gozan de buena salud. Es que medio millón de uruguayos radicados sobre la línea que divide políticamente Brasil y Uruguay la tienen como lengua materna y eje sustancial de la cultura regional. La creación literario desde hace un siglo atrás la ha legitimado. Juana de Ibarbourou, Salvador Porta, Agustin Bisio, Olytho María Simoes ratifican el portuñol como una de las creaciones colectivas más significativa de la historia cultural norteña. O el propio santanense Arlingo Coitinho, cuya obra fue motivo de estudio, en la década del 60 en la facultad de Humanidades

Esa vívida realidad espiritual contrasta con la percepción oficial de la misma. No sólo el sistema educativo le da la espalda, sino la propia Academia uruguaya de la lengua española. Tiempo atrás, un intelectual compatriota, representante de la academia, en oportunidad de concurrir a Cartagena de Indias donde se reunían los académicos de la lengua española en el mundo, muy suelto de cuerpo, afirmó que el portuñol era una expresión lingüística en decadencia y decadente, propia de los estamentos sociales mas atrasados de la sociedad fronteriza.

Pero la vida, que recorre los causes profundas del alma colectiva, produce, cada tanto, los antídotos que con su sola creación denuncian la ignorancia y la soberbia de los acartonados fantasmas de las élites políticas y culturales que hegemonizan y oprimen, desde el poder, lamentablemente, la sociedad uruguaya contemporánea.

Fabián Severo, joven poeta, nacido en Artigas en 1981, formado en literatura en el CERP, radicado en Montevideo, Premio Morosoli 2010, autor del libro «Noite nu Norte» irrumpió en este siglo XXI con fuerza propia, situándose en el escenario cultural del noroeste uruguayo como referencia y bastión lingüístico del portuñol moderno.

Recientemente Fabián concurrió a la Feria Internacional del Libro en La Habana, Cuba, integrando la delegación uruguaya. El 14 de febrero de 2012 presentó una importante ponencia en el Encuentro de Jóvenes Escritores de América Latina y el Caribe realizado en el marco de la referida Feria Internacional del Libro. La noticia no ha despertado el interés de los grandes medios de comunicación, como es habitual. Sin embargo, la reflexión de Fabián compartida por miles de jóvenes de «Nuestra América» al decir de Martí, apunta a cuestiones de hondo contenido que deberían ser encaradas, sin prejuicios, con la seriedad que corresponde, especialmente por el sistema educativo y cultural uruguayo.

Sin duda, el Portuñol, ¡ Vive!, y trasciende la frontera de la aldea. Se aguarda con gran expectativa que también traspase las fronteras mentales de los gestores de la educación y cultura pública. Hay muros espirituales a derribar antes que se institucionalicen como Bastillas del alma colectiva.

Poesía de frontera.

Qué palabra es de dónde, en la geografía de la Poesía

Por Fabián FONTOURA*

¿En qué lengua hablamos los poetas? ¿Qué gramática besa nuestros pensamientos? ¿Qué diccionario usamos para pintar los ladridos que no nos dejan dormir? ¿En qué mapa calcamos los versos de aire? ¿De dónde somos los poetas? ¿Somos de acá y de allá, ilegales, marginados, indocumentados, ciudadanos del mundo? ¿Qué función cumplimos los poetas? ¿Somos loros repitiendo metáforas enseñadas por nuestros amos o aún tenemos el coraje de innovar? Somos y no. Decimos y ocultamos. Nunca aprendimos a entonar pero cantamos. Somos un purgatorio de palabras. Somos una frontera.

Si los poetas somos como niños que juegan con las palabras, la frontera es una gran juguetería. Hay un río que riega dos países, puentes que llevan y traen, calles que hablan varias lenguas. Allí la sangre se mezcla, la lengua se entrevera, la vida se multiplica. Donde los mapas se unen o se despegan, donde alguien dibujó una línea sobre agua o un borde sobre tierra, la gente vive fronteramente y habla un limbo idiomático. La frontera soy yo que ni sé de dónde soy.

Vengo de la frontera de Uruguay con Brasil. Allí las palabras no necesitan visas ni respetan aduanas, hablamos portuñol, esa lengua que es un puente entre el español y el portugués, y que durante muchos años, algunos quisieron hacerlo un dialecto indigno hablado por pobres. Pero el portuñol es una lengua rebelde que no respeta geografías ni autoridades. Es el canto de esos pájaros que nos contaba el compositor uruguayo Aníbal Sampayo: «Los pájaros cruzan de un lado al otro, muchos comen en Uruguay y por la noche las bandadas van al otro lado del río y allí duermen. Esas aves no tienen cédula de identidad, no las detienen las aduanas, ni las banderas, ni tienen fronteras».

¿En qué lengua hablamos los «frontera»? ¿En la lengua que nos enseñaron en la escuela o en la lengua que nuestra madre nos cantaba antes de dormir? Tal vez nos suceda lo mismo que al protagonista del escritor argentino Juan José Saer que decía: De mi boca sale ya la bendición, ya el veneno, ya la palabra antigua con que mi madre me llamaba al atardecer, entre las fogatas y el humo y el olor a comida que flotaba en las calles rojizas, ya esos sonidos que repercuten en mí como en un pozo seco y sin fondo. Entre las palabras que la voz le arranca a la sangre y las palabras aprendidas que la boca come ávida de la mesa de los otros, mi vida se balancea sin parar y traza una parábola que a veces borra la línea de demarcación. Me siento como atravesando una región en la hay zonas diurnas y nocturnas, alternadamente, como el gallo que canta a deshora, como el bufón que improvisaba para Ataliba, entre la risa de la corte, una canción que no estaba hecha de palabras sino únicamente de ruido.

Un día, quise escribir poemas sobre ciertos recuerdos, pero no encontraba el sonido de mi calle. Los versos se partían como un trozo de tierra reseca, las palabras quedaban lejos de la lluvia que mojaba aquellos días. Entonces descubrí, que debería intentar recrear el sonido de la máquina de coser de mi madre o la sonrisa con que el Caio me invitaba a remontar cometa. Y allí surgió eso parecido al portuñol, palabras torcidas que traían el olor a humedad de la pared de mi cuarto. Del idioma materno son las palabras del afecto, de la ternura, de las emociones, de la pasión. No puedo recrear ni expresar mi pasado sin ellas.

Desde que escribí Noite nu Norte, un libro de poemas en portuñol, he pasado por muchos interrogatorios que casi siempre comenzaban con la misma pregunta: ¿Por qué escribiste en portuñol? No se por qué escribo en portuñol. A veces estoy mirando el cielo a esa hora en que se vuelve confuso de color y siento angustia de no saber quién soy. Entonces, tomo un lápiz y voy dibujando en la hoja esas imágenes que vi vivir o alguien me contó que vivió, que viví o soñé, porque uno también tiene derecho a soñar aunque no tenga con qué. Las imágenes surgen como cuando era niño y calcaba figuras, yo solo las rescato de la memoria afectiva que las registró en la lengua que me cuidó con amor.

Ojalá pudiera explicarle a la gente, que a veces, cuando estoy recordando aquella tristeza que había en mi tierra, las palabras van saliendo una arriba de otra, todas entreveradas, palabras torcidas. Hay días en que intento enderezarlas, pero no puedo, ellas empiezan a perder su música, su sabor. Las palabras enderezadas son hueso sin carne, muriendo en mis cuadernos. Pero otras veces, las dejo así, todas torcidas, y entonces regreso a mis diez años y ando descalzo por la calle, corriendo con la Gabriela o ayudando a la María a arrancar naranja. Las pocas veces que me pasa eso, me siento menos triste, me olvido que afuera el mundo es tardecita. Por unos segundos, vuelvo a tener los sueños que caminaban en el medio de las piedras sin saber que las palabras tenían dueño, cuando creía que el mundo era todo mío.

Según el poeta uruguayo Javier Etchemendi: «La frontera es una circunstancia física y psicológica, es el misterio de una luz, de un idioma; la frontera tiene su olor propio y sus colores, la frontera es peligro.» Y el peligro de la frontera es un manantial para la poesía. Manantial donde las palabras adquieren nuevos significados, donde el lenguaje es espontáneo, libre, donde se puede innovar a cada instante, donde el aire arrastra riqueza fonética, donde oralidad y escritura se confunden, donde los neologismos están en cada esquina y en lugar de decir «íbamos», podemos decir «nosotro iba» o «nos ía». Donde los alambres no detienen a la musicalidad de las palabras.

En un lugar donde uno no sabe dónde está, porque por la mañana fue a comprar azúcar y arroz en Brasil, y por la tarde hizo un arroz con leche en Uruguay, y el sabor es de aquí y de allá, es natural que la poesía también sea doble o múltiple, y uno utilice palabras en español, portugués o en portuñol según la necesidad poética, porque uno puede echar de menos el patio de la infancia o sentir «saudade» que es extrañar pero con música. La frontera es una fuente inagotable. Escritores del continente, los invito a visitar la frontera, a entreverar plumas y lenguas para encontrar metáforas nuevas. Descubramos imágenes de nadie y de todos y utilicemos la lengua que mejor represente el canto de la vida, sea esta portuñol, espanglés, casteñol, nuyorriqueño o las que surjan donde alguien se pregunte qué hay más allá del mar. Tal vez un día, todos seamos la frontera misma de un solo continente, donde no haya que pasar aduanas para abrazar a una madre o responder interrogatorios para besar a un hermano, donde soñemos una sola poesía.

*Ponencia presentada el 14 de febrero de 2012, La Habana, Cuba, en el Encuentro de Jóvenes Escritores de América Latina y el Caribe realizado en la Feria Internacional del Libro.



Tabaré VIERA DUARTE
Senador de la República. Fue Presidente de Antel, Director de OSE e Intendente de Rivera en dos períodos de gobierno.

Signos externos de una educación que se cae

La asamblea de profesores del sindicato de Secundaria de Montevideo (ADES) resolvió no ingresar a clase el 12 de marzo en aquellos liceos que «no ofrezcan garantías» para los docentes y estudiantes, según la noticia de prensa de las últimas horas.

El presidente de ADES, Emiliano Maldacen aseveró que «en la mayoría de los liceos de Montevideo no se han iniciado obras porque el departamento de Arquitectura de Secundaria está acéfalo. Hay liceos con problemas graves y están muy lejos de iniciar las obras».

No lo decimos nosotros, no es una denuncia de la oposición política que según la primera dama, la Senadora Topolanzky , solo criticamos, lo anuncian los socios de este gobierno «Cívico-Sindical», lo dijo el vocero del sindicato, que colorado seguro no es.

Y lo hacen fundadamente ya que una delegación del sindicato docente, de mayoría radical, realizó una inspección ocular en la mitad de los 72 liceos que hay en Montevideo y detectó que por lo menos veinte no están en condiciones de recibir a los alumnos.

Techos que se llueven, instalaciones eléctricas muy precarias, laboratorios de informática que no están en condiciones, humedades de todo tipo, paredes que dan corriente y revoques que se desprenden, son algunas de las anomalías constatadas.

Quienes recorremos el país sabemos que estos graves problemas edilicios se producen no solo en la capital y tampoco es exclusivo de Secundaria. Si se realiza un relevamiento en los locales de Primaria y UTU, se constatará que no menos del 80% de los locales tienen problemas estructurales serios.

La pregunta inmediata es ¿Por qué no se han hecho las obras de mantenimiento previstas?

Por falta de tiempo no ha sido, puesto que este es un problema largamente diagnosticado, discutido y anunciado.

Por falta de dinero, menos. Hace también pocos días el propio ministro de economía anunció a la bancada de legisladores del FA y a los demás ministros, que existía disponibilidad de 140 millones de dólares para este año por haber reducido el déficit previsto.



Insistimos que estos fondos no «sobran» ya que igualmente subsiste un déficit de 0,8%, algo más de 300 millones, pero lo cierto es que los miembros del gobierno comenzaron una suerte de subasta de ideas de cómo gastar ese dinero.

Decimos: en tren de gastar esa fabulosa suma extra presupuestal, ¿por qué no destinarlo a reparar y construir centros educativos?

Es que realmente existe un gran problema en la gestión de la educación, que más allá del mínimo acuerdo político alcanzado por gobierno y oposición, urge resolver.

En 2011 la ANEP concluyó con la friolera de 600 millones de pesos sin ejecutar. Así como lo leen, 30 millones de dólares que no lo supieron invertir.

La noticia fue un claro signo de la ineptitud de su jerarquía o las dificultades internas que tienen para gestionar adecuadamente a la educación pública. Pero mayor fue la sorpresa cuando nos enteramos que, en lugar de devolverlos a rentas generales se iban a repartir esos millones entre los docentes por concepto de presentismo.

El deterioro edilicio de los locales de enseñanza pública es el síntoma externo de la grave enfermedad que padece la educación uruguaya y la responsable de esto es la llamada izquierda uruguaya. La que durante años minó las bases de la sociedad a través de las corporaciones sociales y sindicales, como en la educación, reclamando participación, cogestión y autonomías.

Como expresó el editorial de la semana pasada del semanario frenteamplista «Voces», respondiendo a una carta firmada por 134 educadores frenteamplistas: «plantean conceptos absolutamente conservadores. Disfrazados de retórica participativa, que apunta a la sociedad como rectora del proyecto educativo, descalifican a los partidos políticos en ese campo.»

¿Los partidos políticos son extraterrestres?

¿Carecen de apoyo de la gente? ¿Quién los nombra?

«Estos educadores demuestran que en la formación ciudadana se rifaron una bolilla clave: Democracia. Reivindican el Debate Educativo y el posterior Congreso de la Educación como el *sumun* de la participación.» Finaliza el editorial diciendo con contundencia: «¿Dónde está la autocrítica de los docentes frenteamplistas por la situación actual de la educación uruguaya? Gobernamos hace siete años el país y hace décadas que tenemos el control de la Universidad, ¿recuerdan?»

«No hay tiempo que perder y los cambios son urgentes, por encima de cualquier corporativismo trasnochado.

«A la enseñanza la defiende el pueblo», solíamos pintar en las paredes con energía, desde los años setenta.

Y en una sociedad republicana, aunque a muchos les pese, al pueblo lo representan todos los partidos políticos.»

Ese es el punto, hasta los propios frenteamplistas está reconociendo, hace décadas que dominan la Universidad de la República y ésta es un ancla en el desarrollo del país y ya hace siete años que son gobierno nacional y la ANEP está cada vez peor.

Todas las cosas tienen un proceso, las personas, las empresas, los países; nuestra educación gratuita, laica y obligatoria, fue, para orgullo de los orientales, un ejemplo en América y el mundo. El corporativismo de la izquierda vernácula la ha llevado a este estado de deterioro, pero comienza la sociedad y lentamente hasta algunos dignos y honestos miembros de esa corriente ideológica a reaccionar. Es el caso de quien escribió ese editorial de Voces, o de la Directora del liceo Bauzá, Graciela Bianchi, quien no se cansa de afirmar cosas como que la ley de educación de Tabaré Vázquez «es una pésima ley».

Lástima que si el proceso de reacción es demasiado largo y la solución demora, habrá muchas generaciones perdidas y sufrirá el Uruguay las consecuencias de no tener jóvenes formados para el trabajo y para los desafíos de un mundo cada vez más exigente y competitivo.

