OPINAR

EDICION 140

«La fuerza de las ideas»

FUNDADO POR EL DR. ENRIQUE TARIGO

EDICIÓN DIGITAL
29 de marzo de 2012
www.opinar.com.uy

La Cámara de Comercio dice que el gobierno gasta lo que no tiene. Ec. María Dolores Benavente

FIRMAZO DE RIVERA LLEGÓ AL PARLAMENTO: 16.200 FIRMAS PARA BAJAR LA IMPUTABILIDAD PENAL



EL PUEBLO YA PUEDE DECIDIR







Consejo Editorial

Tabaré Viera Duarte, Ariel Moller, César García Acosta.

Redactor Responsable

TCS César GARCÍA ACOSTA, Río Negro 1192/601

Teléfono: 099.686125

Arte: Wilmar Pereira

Registro MEC Nº 2169/2007, Tomo VI, fs. 388,

Registro de Ley de Imprentas. **Web:** www.opinar.com.uy.

Contactos cgarcia@opinar.com.uy

Gestión Comercial, José L. Ituño jituno@hotmail.com

Convencion Colorada en la ciudad de San José







Editorial

El camino a seguir

La Convención del Partido Colorado se reunió el sábado 24 de marzo en la ciudad de San José.

Las lecturas que pueden darse a esta actividad son varias, pero la más trascendente es la movilidad que ha logrado el partido y su dinámica de permanente llegada a todo el país.

La concentración en la ciudad capital del país ya no es un hecho para la controversia; ahora quedan pendientes otras movilizaciones no menores, como la llegada en los grandes centros urbanos al contexto barrial.

De los clubes zonales o comités de la primera época del batllismo, con sus centros departamentales y hasta de políticas regionales, pasamos ahora, en todo el espectro político del país, al desapego de que se reúnan quienes piensan igual y tienen los mismos intereses y problemáticas de contexto, en el marco de una actividad político partidaria que haga crecer no sólo las voluntades sino el potencial real de la fuerza política.

Esa demostración de diversidad de las ideas y búsqueda de “lo común”, es lo que se dio en San José.

Ahora el Partido Colorado debe asumir que habrá puja interna entre sus sectores con el solo fin de consolidar el camino democrático que el batllismo ha dado al Uruguay en su forma de vida y en el modo encontrado en la historia para la resolución de los problemas que nos son comunes a todos los uruguayos.

Ser batllista es ser uruguayo en esencia. Ser colorado es una opción para lograr proteger a todos por igual en el marco del respeto por las diferencias naturales del diario vivir.

El ejemplo de San José es un camino a seguir.



Pablo MERES
Abogado. Sociólogo. Presidente PI

Atentado contra la educación pública

El sindicato de docentes de Montevideo está atentando contra la enseñanza pública. El sindicato de docentes de Montevideo está agrediendo a los estudiantes de este país condenándolos al fracaso futuro por «denegación de educación».

El sindicato de docentes de Montevideo convocó por tercera vez a un paro, sumando cinco días sin clase en quince días posibles. Una de cada tres clases no se han dictado. Encima, el paro se realiza en tres jornadas cortadas cosa de hacer el máximo daño posible; y después viene la Semana Santa para seguir una semana más sin clases.

Por supuesto que existe una situación injustificable en materia edilicia. No hay excusas, las autoridades educativas debieron haber previsto las actividades necesarias para que el comienzo de clases no estuviera nuevamente marcado por liceos y escuelas con problemas de



infraestructura que afectan el dictado de clases.

Es injustificable porque los recursos están disponibles. No se trata de un problema de falta de dinero, tampoco se trata de un acontecimiento imprevisto, en la medida que el comienzo de clases tiene fecha cierta de comienzo todos los años. Se trata simplemente de una enorme ineptitud y una gran incapacidad de gestión que ofende la inteligencia de la gente y afecta, también, la calidad de la enseñanza pública. Pero ¿cuál es la respuesta sindical?, un horror injustificable que condena a los jóvenes de este país a la ignorancia y al fracaso futuro. Los buenos docentes no deberían acatar estas medidas; tenemos la esperanza de que los docentes preocupados seriamente por la suerte de sus alumnos no hagan caso a una directiva sindical que ataca y daña a la enseñanza pública.

Hacen bien las autoridades en mantener los locales de enseñanza abiertos, también deben ser firmes en descontar los días de paro en forma estricta e inexcusable. Es la hora de enfrentar estas prácticas que atacan a los jóvenes de menores recursos de este país, que son los que están presos de estas calamidades porque carecen de los medios para buscar mecanismos de formación alternativos o complementarios.

Hace un mes todos los partidos firmamos un acuerdo con el gobierno para mejorar la educación de este país. Sabíamos que al comenzar las clases habría problemas porque habíamos solicitado un informe previo del estado de avance de las obras y de dicho informe surgía con claridad que esa sería la situación.

Pudimos haber rechazado el acuerdo en la medida que existían las dificultades señaladas, sin embargo preferimos apostar constructivamente a la mejora de la educación y, sabiendo que habría problemas y sin participar del gobierno, dimos nuestro concurso a un acuerdo con el objetivo de mejorar la educación.

Ahora el gobierno va cumpliendo con su parte. Ha llegado al Parlamento el proyecto de ley que otorga el doble voto al Presidente del CODICEN para garantizar la gobernabilidad del sistema. En pocos días llegarán los nombres de los integrantes del Instituto de Evaluación Educativa. Se pondrá en marcha el modelo de centros de estudio con concentración horaria buscando fortalecer la gestión de la enseñanza media.

Mientras tanto, en sentido inverso, los dirigentes sindicales apuestan a «cuanto peor, mejor», poniendo de rehenes y de víctimas a los jóvenes y adolescentes de este país.

¡¡No tienen vergüenza!! Esto solo lo pueden parar los docentes dignos que enfrenten y desacaten los supuestos mandatos de un sindicalismo ganado por una ideología perimida y que apuesta a la catástrofe total.

Los jóvenes uruguayos merecen otra cosa.

■



PROBA presentó más de 16.200 firmas recogidas en Rivera para bajar la edad de imputabilidad

El Senador de Propuesta Batllista –Proba- Tabaré Viera y el Diputado del mismo sector Richard Sander, presentaron este miércoles 16.200 firmas, recogidas en el departamento de Rivera, en el marco de la campaña para bajar la edad de imputabilidad de 18 a 16 años.

La conferencia de prensa a estos efectos, realizada en el Palacio Legislativo contó, además de otras altas figuras del Partido Colorado, con representantes de la Comisión Nacional Por la Seguridad- Para Vivir en Paz- Yo Firmo.

Luego de la nutrida conferencia de prensa, Tabaré Viera, remarcó que se trata de rúbricas alcanzadas exclusivamente en el departamento del norte del país.

En este sentido, Viera, afirmó que la campaña "significó un esfuerzo importante ya que a diferencia de otras iniciativas, esta recolección se realizó con bajos recursos" lo cual refleja "que la ciudadanía quiere firmar y eso se traducirá con la realización del plebiscito en la próxima elección nacional".

El legislador de Proba, hizo hincapié en que esta campaña apunta a "mucho más que bajar la edad de imputabilidad para delitos graves".

Recordó que se procura "la creación de un instituto especializado de rehabilitación, lo cual no existe" sentenció. Además, se pretende brindar atención a las víctimas "ya que el Estado debe hacerse responsable". Asimismo, la campaña tiene como objetivo, el agravamiento de las penas para los mayores de edad que utilicen menores, recordó Viera, quien enfatizó que entre las medidas se encuentra mantener los antecedentes de quienes cometen ciertos actos delictivos.

Pedro BORDABERRY
Abogado. Senador.



¡Más obras por favor!

En 1990 una angosta carretera de una sola vía unía Montevideo con la cadena de balnearios del Este. Acceder a Atlántida, Jaureguiberry, Pirapólis o Punta del Este era recorrer un camino que se llenaba de automóviles que formaban largas caravanas, uno detrás del otro.

La doble vía que hoy permite un tránsito fluido con cuatro carriles, no existía. Solo dos carriles, uno en cada sentido, sin cantero en el medio, eran la conexión que rápidamente se congestionaba.

El gobierno de la época no tenía los recursos para construir una doble vía que acercara la valiosa cadena de balnearios de Canelones y Maldonado a la capital.

En ese entonces el gobierno recurrió a la concesión a un privado, el que construyó a su costo la doble vía a cambio del cobro hasta el 2007 de los peajes.

Al mismo tiempo, el pequeño Aeropuerto de Laguna del Sauce, con una Terminal y Edificio en el que se abarrotaban en verano los pasajeros de los vuelos que llegaban a Punta del Este, no daba abasto para la operativa turística.

Por eso las autoridades volvieron a recurrir a la inversión privada, se concesionó a privados la Terminal y estos construyeron un aeropuerto moderno a cambio del cobro de los servicios.

Cientos de modernos aviones llegan hoy a la Terminal de Laguna del Sauce la que es orgullo de los uruguayos por su diseño y modernidad.

No hubiera sido posible el desarrollo turístico que hoy tiene la zona Este del Uruguay sin la doble vía Montevideo – Punta del Este y sin la moderna Terminal de Laguna del Sauce.

La visión de quienes desde el gobierno visualizaron esas (y otras) grandes obras, permitieron lo que hoy disfrutan miles de personas.

Allá por 1996 el gobierno concesionó la Terminal de pasajeros del puerto de Montevideo, reciclándose esta y el viejo Depósito Santos en la antigua entrada al mismo.

Hoy el viejo edificio, totalmente reciclado, constituye la puerta de entrada fluvial del país.

En el año 2000, con valentía, desde el gobierno se logró concretar la concesión de la Terminal de contenedores del Puerto de Montevideo.

Recuerdo bien el día de la concesión que se realizó en la Ciudad Vieja, cuyas calles estaban repletas de manifestantes que gritaban vende patrias y una cantidad de cosas más.

Hoy las enormes grúas, la cola de camiones en la entrada al puerto, las centenas de containers amontonados, dan fe de lo acertado de una medida que ha triplicado la cantidad de puestos de trabajo en el puerto de Montevideo.

Fue por esos años de principios de la década pasada que desde el gobierno se soñó con contar con una Terminal Aérea en el Aeropuerto de Carrasco, tan buena como las de Nueva York, Paris o Londres. Parecía una locura puesto que por ese entonces el país sufría una de las crisis económicas más grandes de su historia.

Pero se volvió a recurrir a la concesión a privados y hoy Uruguay muestra con orgullo una de las cuatro mejores terminales de pasajeros del mundo. Mejor que las de Nueva York, Paris o Londres.

Por ese entonces, y sin recurrir a la concesión, se construía esa formidable obra de Ingeniería y diseño que es el Puente de las Américas, y recurriendo a ella, también se levantaba el nuevo Puente sobre el Río Santa Lucía y se completaba la doble vía en la ruta a Colonia. Al asumir el nuevo gobierno en el 2005, se planificó y ejecutó otra gran obra: la Perimetral que une el tránsito que viene del Este con el que viene del Oeste y del Norte. También se construyó una nueva Terminal en el Puerto de Colonia. Con la perspectiva que da el tiempo se valoran aún más esos mojones de obra pública que el país construyó en épocas de vacas flacas y poco presupuesto.

No fue poca cosa: dos modernas terminales aéreas (Laguna del Sauce y Carrasco), una nueva Terminal portuaria de carga (Montevideo), dos Terminales portuarias de pasajeros (Montevideo y Colonia), las dobles Vías Montevideo-Punta del Este, Montevideo – Canelones y Montevideo – Colonia, dos grandes puentes de ingreso a la capital (De las Américas y sobre el Santa Lucía), la ruta perimetral.

Toda esta obra pública concretada, contrasta con lo poco que se ha realizado hasta el momento en este nuevo período de gobierno. Pero sobre todo contrasta con lo poco ambicioso del plan que desde el Ministerio de Obras Públicas se anunció para el 2012: la prioridad será iluminar las rutas ya construidas (y en parte iluminadas) 1 e Interbalnearia.

En estas épocas que se dicen de bonanza económica habría que tener, a mi juicio, más audacia.

También la misma visión que se tuvo hace unos años desde el gobierno. Habría que estar pensando en como concretar un puerto de aguas profundas en Rocha, puesto que el de Montevideo se verá saturado en 7 u 8 años, en concretar los permisos para las ampliaciones del de Nueva Palmira, puesto que la producción forestal y granelera así lo demanda, o en doble vías a Florida, Minas y San José, que sigan desarrollando las comunicaciones y descentralizando la actividad, o construir las instalaciones del control integrado en el Chuy (el que Brasil parece querer terminar).



También hay que concentrarse en recuperar las castigadas rutas uruguayas, en deplorable estado hoy por el aumento del transporte de carga, si, pero sobre todo por culpa de una estrategia que privilegió la inversión en las cercanías de Montevideo y Canelones, olvidando el interior.

Los ejemplos de quienes no hace muchos años, sin recursos y con ingenio concretaban obras a través del propio presupuesto estatal, concesiones a privados o la Corporación Vial del Uruguay, deberían servir de inspiración a quienes hoy ponen como prioridad iluminar rutas ya en parte iluminadas y construidas.

■



Ope PASQUET
Abogado. Senador

¿Selva o república?

La lectura de la prensa diaria asusta: enfermeros asesinos; médicos agredidos por sus pacientes; docentes bajo amenazas de muerte proferidas por sus propios alumnos;homicidio de una adolescente de 15 años por un hombre de 38, porque ella se negaba a reanudar la relación sentimental entre ambos; homicidio a tiros de un hombre en la esquina de Gral. Flores y Serrato; homicidio de un pescador que apareció muerto en su casa -en las proximidades de Laguna del Sauce- con un balazo en la frente disparado a quemarropa; hallazgo de un cadáver calcinado en Durazno…Además, por supuesto, la serie usual de delitos contra la propiedad y accidentes de tránsito. El fin de semana traerá, probablemente, la crónica de algún desmán en las canchas de fútbol.



Es obvio que, ante todos estos hechos, deben actuar las autoridades policiales y judiciales. La respuesta represiva –sí, represiva- es necesaria sin duda, pero no es suficiente. Así como las disquisicionesacerca de las hipotéticas causas de los delitos no sustituyen a la aplicación de la ley penal, esta tampoco nos exonera del deber de reflexionar acerca de lo que está sucediendo, que es alarmante. La violencia parece haberse desatado en el seno de la sociedad uruguaya. Sus manifestaciones más graves y espectaculares acaparan, comprensiblemente, la atención colectiva; pero la violencia cotidiana «de baja intensidad» en los centros de enseñanza, en la calle, en los hogares, en los espectáculos deportivos, por ser permanente y haberse extendido tanto quizás haga más daño que los crímenes singulares y extraordinarios. No nos engañemos a nosotros mismos, diciéndonos que la violencia no es un problema específicamente nuestro, sino un mal de la época en la que nos tocó vivir. La época es violenta, sí, pero así como en Honduras o México se cometen anualmente más homicidios que en Uruguay, aquí convivimos con grados de violencia que superan con mucho los de Chile, Irlanda, Nueva Zelanda o Israel. No tenemos porqué resignarnos a la perduración de este estado de cosas. Una población pequeña, relativamente envejecida y que apenas aumenta, mientras su PBI crece significativamente desde hace más de ocho años y se distribuye menos desigualmente que en el resto de América, tendría que poder vivir en paz. ¿Por qué no lo logramos? Si esta pregunta tiene una respuesta precisa, yo la ignoro. Me parece, sin embargo, que hay que buscarla por el lado de la cultura y los valores imperantes hoy en nuestra sociedad. Asistimos a una especie de «boom» del individualismo. Cada uno «hace la suya», sin respetar los derechos del prójimo –el que está al lado, el igual- ni la autoridad de la ley, que se supone que está por encima de todos. La noción de autoridad está devaluada, desprestigiada; el primer magistrado es renuente a ejercerla, como si hacerlo fuera algo pecaminoso, por lo que no puede llamar la atención que cuando la ejerce un inspector de tránsito, un docente o un médico, la respuesta sea una agresión.

Distendido el músculo de la autoridad legítima, recobra fuerza y vigor la ley de la selva. El que puede ocupar un espacio público o un inmueble abandonado, lo hace; el que puede cobrar peaje en un semáforo de la ciudad, lo hace; el que puede golpear a una mujer, lo hace. Hemos olvidado aquello de que «el derecho de cada uno termina allí donde empieza el derecho de los demás»; en la selva, mandan los más fuertes.

La selva es lo contrario de la república. En la república todos se someten a la ley; los gobernantes y también los gobernados; los ricos, y también los pobres.

La sociedad uruguaya parece haber renegado de estos principios elementales de la convivencia civilizada.

Las consecuencias, a la vista están.

■



Guillermo ASI MÉNDEZ
Periodista. Escritor

PERCEPCIONES & CONJETURAS

“Sean los orientales tan ilustrados como valientes”

En 1815 este fue el santo y seña elegido por nuestro Prócer Artigas al ser nombrado como Gobernador y Capitán Gral. De sus compañeros revolucionarios, priorizando la educación ante todo.

Que significado tendría para nuestro prócer, en que estaría pensando cuando la pronunció, más cuando su mente la elaboró.

Podría decirse que el tema dominante en toda su vida fue la lucha por la libertad espiritual. Se podría resumir el espíritu de la ética de Kant con las siguientes palabras: Atreveos a ser libres y respetad la libertad de los demás, pues la dignidad del hombre esta en su libertad, y en su respeto de las creencias autónomas y responsables de los demás, especialmente si estas difieren mucho de las de uno.



No podemos saberlo, solo realizar alguna conjetura, el otro día estaba releyendo una conferencia pronunciada por Karl Popper con motivo de los 150 años del fallecimiento de Emmanuel Kant (22 de abril de 1721 a 12 de febrero de 1804) pronunciada en 1954, donde lo llamaba el filosofo de la ilustración, es demasiado extensa para que la reproduzca totalmente, recomiendo su lectura en “En busca de un mundo mejor” Ed. Paidos 1984 Pág. 165 a 178.

De él dice Popper: “Kant fue un maestro de los derechos del hombre, de la igualdad ante la ley, de la paz sobre la tierra y, lo que quizá es más importante, de la emancipación a través del conocimiento”

Vemos como describe el mismo Kant la idea de la ilustración:

La ilustración es la liberación del hombre de su culpable incapacidad. La incapacidad significa la imposibilidad de servirse de su propia inteligencia sin la guía de otro. Esta incapacidad es culpable porque su causa no reside en la falta de inteligencia sino de decisión y valor para servirse por si mismo de ella sin la tutela de otro. ¡Sapere aude! ¡Ten el valor de servirte de tu propia razón! He aquí el lema de la iluminación.

¿Será que de alguna manera Artigas pueda haber tenido conocimiento del pensador que fue su contemporáneo y que sus libros corrían por toda Europa?

Y cuando pronuncia Artigas “Con libertad no ofendo ni temo” que es una frase contenida en el escudo de armas mandado diseñar por José Gervasio Artigas para la Provincia Oriental en 1815. ¿Será que la libertad mencionada no se refería a la libertad física sino a la libertad espiritual, a la libertad de expresión del pensamiento?

Nunca podremos saberlo pero yo me siento muy inclinado a creer que Artigas se refería a los principios de la ilustración, que los conocía y compartía e intentaba liberar a los orientales del fanatismo y el dogmatismo, porque solamente los hombres libres pueden construir naciones fuertes y firmes garantizando su libertad.

Volviendo al presente siento que todo esto se esta perdiendo, viviendo una época de irracionalidad e ignorancia, que será muy difícil revertir.

■

¿Cambió algo en la Cuba que recibe al Papa?

Martín GUEVERA
Escritor y Periodista argentino.
Sobrino de Ernesto «Che» Guevara



Los cubanos católicos discriminados **por su fe ¿son sólo** un recuerdo del pasado? **Porque hubo un tiempo en el que** un célebre artista **era** amenazado por el solo hecho de llevar un crucifijo**. *Escribe:*** *Martín Guevara (*)*

El surtidor se detuvo repentinamente y el empleado nos dijo que lo sentía pero que nuestro crédito no llegaba a más, habíamos alcanzado el límite que le estaba permitido al padre de mi amiga, entonces le propuse que si le echaba diez litros más **le pagaba por encima** con dos dólares. Trato cerrado. Fue a buscar un latón, un embudo y una manguera y nos terminó de echar lo que habíamos acordado.

Manejé hasta su casa y la dejé con el Lada. Teníamos que devolverlo con algo de gasolina en el tanque si queríamos volver a usarlo otra vez.

Me despedí y fui a sentarme en la parada de la guagua (1) que me llevaría a casa. Me sentía bien, había pasado **una semana en Varadero** soltando toda la adrenalina que me sobraba, **el Festival era lo de menos**, aunque había estado muy divertido, pero lo que me recargaba las pilas era el buceo y nadar en aquellas aguas turquesas de temperatura perfecta y luego salir a aquella arena a dejar que los bichos de la imaginación hiciesen su trabajo mientras me secaba al sol. La guagua demoraba mucho, así que me dispuse a caminar unas seis cuadras donde se tomaban otras dos además de aquella, el problema era que llevaba el petate al hombro, no contenía mucha ropa pero sí un cinturón de plomos y las patas de rana, que incomodaban un poco al andar.

En el camino encontré abierta la cafetería que me temía estuviese cerrada. No había casi nada como de costumbre, así que me pedí una línea de ron y me senté en la barra. Dada la cercanía y el volumen, no tuve otra alternativa que escuchar la conversación de los parroquianos vecinos, pero **en La Habana lo indiscreto era mostrarse discreto** así que giré mi banqueta al grupo y sonreí. De a poco la sonrisa se me empezó a desdibujar.

Estaban comentando una noticia fresca, que más que una noticia era un trascendido a modo de rumorología como se comunicaba en La Habana lo que olía a verdadero, que iba por fuera del ***Granma*** y el ***Juventud Rebelde***, en otras palabras: **todo, con excepción de la fecha y la meteorología**. Incluso las noticias ya publicadas, rubricadas y aceptadas por la población como ciertas, se refrendaban en los discutideros y mentideros de la calle, con volumen de voz más o menos alto según el tenor de la información. Decían que iban a



echar al cantante de salsa **Oscar d' León** de la isla. Que las autoridades le habían recomendado **no ponerse el tremendo crucifijo de oro** en el cuello, en la actuación del Festival de Varadero que esperaban fuese todo lo multitudinaria que de hecho fue, y se lo puso. Yo no daba crédito a lo que oía, habían ido grupos de rock como los húngaros **Lokomotiv LTG** a tocar y yo los había visto en el teatro **Karl Marx** con crucifijos, dicen que también lo llevaba **Billy Joel**, pero a ese concierto sólo pudieron acudir militantes del Partido y de la juventud comunista, ni un solo elemento humano que se pudiese considerar auténtico público.

Y es verdad que no tenía en mente muchos más ejemplos de personas que pudiesen manifestar su religiosidad a través de las indulgencias , de los elementos fetiches de las mismas, pero creía recordar que todos me contaban que **cuando bajaron de la Sierra Maestra muchos rebeldes lucían en sus pechos al aire sendos crucifijos**, incluyendo al mismo Fidel.

Lo cierto es que aunque yo no asistí a ese recital ya que no me apasionaba la música de Oscar d' León, lo había visto a él en el lobby del Hotel Internacional y sí que **no pude dejar de mirar la cruz de oro** que llevaba en el pescuezo, era verdaderamente llamativa y de un gusto que invitaba a dudar si no habría sido ese el verdadero motivo de su expulsión. Pero les pregunté que cómo sabían que lo habían expulsado, les dije que yo venía de allí, y que aunque se hubiese acabado hacía tres días el festival, nadie comentaba nada en las calles ni en los bares sobre esa noticia. Me dijo uno de los tres que se lo había comentado **un periodista en la UPEC** (2) hacía un par de horas, que él había ido a buscar a su novia que trabaja allí y escuchó el comentario.

Pasaron los días y supe que a Oscar d' León no lo habían echado de Cuba, aunque quizás sí habían estado algo molestos con él, ya que lo cierto fue que **no lo dejaron volver**, y la versión semi oficial, o sea la que no salió en los periódicos pero sí se podía repetir por la calle sin problemas, era que a su llegada a Miami lo presionaron sus sponsors para que hablase mal de Cuba y así lo hizo. Yo me preguntaba cómo podía ser que, si sabían que lo habían presionado, lo culpasen de **algo tan habitual como era hablar mal de lo que estaba mal**. Aunque esto no validaba por sí la inmediata versión underground del trío noticioso, les otorgaba el beneficio de la duda.

Su Rebelde Santidad

A lo largo de los **doce años que viví en la isla,** si bien no estaba perseguida penalmente la práctica de la religión o sus ritos, con excepción de los Testigos de Jehová y de los Abacuá o el ñañiguismo que eran derivadas de las creencias africanas con deidades del panteón Yoruba, sí es verdad que a nadie que no tuviese 80 años y por ende atesorase el deseo de alguna clase de futuro, se le ocurría colgarse una cruz , ni veinte veces más pequeña y de metales menos nobles que la del cantante de salsa. Las iglesias eran sólo visitadas en las misas dominicales por ancianas o feligreses que, por alguna otra causa, ya estaban muy jugados y no temían una nueva mancha en el expediente.

No iba preso quien acudiese a un centro de culto, pero **se debía olvidar de ascender el más mínimo escalón en su profesión**, de salir del escueto salario de 98 pesos, por supuesto olvidarse de tener la posibilidad de viajar algún día, de tener acceso a un automóvil, a una moto, a un aire acondicionado, ni siquiera a cenas en restaurantes que se daban por los CDR(3) o por los centros de trabajo. No debía albergar el más mínimo anhelo de que se lo tuviese en cuenta para los beneficios, y encima cada vez que había algún hecho que se consideraba atentado a la Revolución, y se precisaba un sospechoso desafecto del sistema, **los agentes del MININT** (4) **no dudaban en hacerle la visita de rigor**, sólo para tener una conversación informal.

En fin, hace mucho no vivo en la isla. Y me dicen que las cosas están cambiando, y algunas cambiaron hace muchos años, como cuando **el anterior Papa polaco anticomunista** visitó la isla recibido con pompas del Estado.

Dicen que esta visita papal que se avecina unirá a todos los cubanos, pero que tendrá como fin darle un tiempo más de vida al régimen, amigar poderes que nunca debieron estar enemistados, ya que nadie puede estar medio siglo gobernando un país, excepto un Papa, un dictador o un rey. Me cuentan que Cuba ha cambiado que ahora se puede hablar, **que el Obispo sale por la televisión** y que se transmite en Miami.

Mientras, otros amigos me cuentan que la gasolina sigue estando regulada para cubanos, como todo en la vida cotidiana, y si la quieren deben pagar por fuera algunas divisas, como antes, sólo que ahora con euros y con bastante más que dos. Estos me cuentan que, **en esencia, nada ha cambiado**, que los desafectos son más, pero continúan yendo a prisión, que siguen los mismos en los mismos sillones, y que **aunque hoy te permitan ser católico**, incluso parece ser promovido el deseo institucional de que así sea, me confirmaron que los religiosos aún son los que no viajan, los que no ascienden en el empleo, los que no mandan. En fin, que puedo seguir encontrando la información fiable en las caladeros de charlatanes y chismosos de la ciudad, más que en la prensa oficial, y dicen que en el Granma ya sólo queda de noticia fiable el estado del tiempo.

Porque escamotean hasta la fecha, **no hay esfuerzo ya que las autoridades no estén dispuestas a hacer para detener la llegada del mañana**.

■



José Luis ITUÑO
Periodista - joseluisituno@hotmail.com

Trabajando por un sueño

Dirigentes sindicales que crecen a la luz del PIT CNT, y terminan en cargos legislativos o de gobierno.

Desde el retorno a la democracia en que la CNT pasó a llamarse PIT CNT, muchos dirigentes de la central única de trabajadores uruguaya han atacado sistemáticamente a aquéllos que los acusaban de valerse de sus cargos en la central de trabajadores para escalar políticamente en el Frente Amplio o acceder a cargos en el Poder Ejecutivo, en los gobiernos de izquierda.

"La independencia del poder político" ha sido una de las banderas de nuestra central sindical, aunque las luchas internas en pos de respetar los acuerdos políticos en el Secretariado - la mayoría al grupo de los Comunistas y la minoría al grupo "Articulación" (afín al gobierno integrado por Frente Liber Seregni, PS, etc.) - muestran otra realidad de la que parecería está prohibido hablar, pero que puertas adentro de la casona de la calle Jackson, sede del PIT CNT, resulta en una suerte de componenda política a todas luces vista, que en los pasillos de la central todos saben y respetan.

MENTIROSO

Se me acusará de mentiroso, de inventar fábulas, de ver fantasmas, etc. pero en definitiva, todos saben que es así, aunque nadie lo dice.

Si en el Secretariado queda un lugar libre, quien asume debe ser del mismo palo político (dentro del Frente Amplio) del que se va.

Por otra parte hay innumerables antecedentes de dirigentes sindicales que han pasado al otro lado del mostrador ya fuera desempeñándose en la actividad parlamentaria u ocupando puestos en el gobierno. Esto es hasta lógico, ya que una gran base del Frente Amplio está justamente en la dirigencia sindical, desde donde se van moldeando los dirigentes, para transpolarlos lentamente a la política partidaria.

Véase la nominación de Juan Castillo a la presidencia del FA representando al Partido Comunista ¿Dónde hizo Juan su carrera política? ¿Desde qué posición partió?: Desde su sindicato el SUANP primero y desde el PIT CNT después.

Lo que resulta ilógico, es escuchar a muchos dirigentes desde sus tribunas de "trabajadores", proclamando independencia política, cuando todos sabemos que no existe y que en los sindicatos quienes no comulgamos con "la izquierda", somos considerados "de derecha" y debemos trabajar cinco o seis veces más para llegar a un lugar de participación en algún ámbito de la dirigencia del mismo.

"SOMOS ESTUDIANTES…"

En la Universidad sucede algo parecido, con estudiantes-dirigentes de la izquierda que a veces pasan años en los centros de estudio, que cursan una o dos materias por año y se vuelven eternos, aunque gremialmente respetados y en general votados por su oficio en la facultad.

En ocasión de las elecciones universitarias del 2011, conversé con un alumno de Ciencias Económicas definido ideológicamente como "de centro" ni de derecha ni de izquierda, quien me comentó que votaría la Lista del CECEA (Centro de Estudiantes de Ciencias Económicas y Administración) y aunque reconoció que se trataba de la lista de la izquierda "son los que siempre consiguen cosas, te ayudan, entonces hay que estar bien con ellos".

Volviendo a los sindicatos, sucede algo similar, afiliados somos todos, la cuota la pagamos todos, pero cuando llegan a la Dirección dos temas; uno que involucra a un compañero militante del Frente Amplio y otro que involucra a un compañero votante de otro partido ¿Adivinen cuál de los dos temas se trata con carácter de grave y urgente y cual se posterga 3, 4 o 5 meses?.

¿Hasta cuando van a seguir negando que los sindicatos son el tobogán al que muchos dirigentes se suben para dejarse caer en las arenas del FA?.

Sería más digno que se reconociera de una buena vez y que todos conociéramos de antemano las intenciones finales de muchos dirigentes sindicales, antes de votarlos en nuestros sindicatos.

Los políticos con la política, los trabajadores con los trabajadores y esto lo deben entender de una buena vez. ■



Jorge BATLLE
Abogado. Presidente de la República 2000/2005

De qué libertad hablamos

El 21 de marzo, el Presidente de la República, haciendo uso indebido del recinto de la Asamblea General, por cadena nacional, en vez de disculparse por haber iniciado la guerrilla en el año de 1963 violentando la Constitución de la Republica y las leyes del país, en vez de él pedir perdón, va a realizar un acto indebido haciéndolo aparecer al Estado como responsable de crímenes cometidos por la dictadura militar, omitiendo la responsabilidad por los crímenes cometidos por la guerrilla tupamara.

Qué hipocresía.

Pero es lógico, que podemos esperar de alguien que dice, "como te digo una cosa te digo la otra". Dijo una cosa el 1 de marzo y hace la contraria el 21 de marzo. Es leal consigo mismo, "como te digo una cosa, te digo la otra".

A esto se suma que ante el pedido del Partido Colorado, expuesto por su Secretaria General la Diputado Martha Montaner, de expresarse en ese mismo ámbito y sobre ese mismo tema, en nombre del Partido Colorado, la respuesta cuál fue: no puede hablar.



El Partido Colorado no puede hablar en ese recinto augusto, pero va a hablar con el Pueblo de la República en cada esquina del país, y estoy seguro que la Secretaria General del Partido le dirá a todos los correligionarios en todo el país y en la próxima sesión de la Convención, de la solicitud que el Partido Colorado hizo y de la respuesta negativa recibida.

Los trágicos acontecimientos vividos durante la dictadura militar, donde bajo presión y tortura murieron 26 personas, les siguieron a los actos contrarios a la vida humana y a los derechos del ser humano, realizados por la guerrilla tupamara.

Qué duda cabe, si en el país no hubiera habido guerrilla no hubiéramos tenido dictadura militar. El Presidente de la República y el Ministro de Defensa, en el año de 1963 atacaron al Tiro Suizo, en Colonia Suiza, para hacerse de las armas. La dictadura militar llegó en 1973, 10 años después. En 1963 había un gobierno democrático presidido por el Partido Nacional, por el Dr. Washington Beltrán, ilustre ciudadano. No caben excusas, se alzaron contra la democracia, contra la Constitución y contra la Ley , de eso tienen que pedir perdón. Si alguien quiere restañar las heridas del Uruguay tienen que comenzar por hacerse cargo de su responsabilidad y cuanto más alto el cargo que se detenta mayor es esa obligación.

El Presidente de la República tiene que saber que es hoy la fecha en la que él tiene que asumir su responsabilidad y pedirle al país perdón por lo que organizaron hace 60 años, en 1962, la destrucción de la democracia por las armas y la toma del poder por las armas. ■

Víctor CORCOBA HERRERO
Escritor español. corcoba@telefoníca.net
Diplomado Universitario (Oviedo). Licenciado en Derecho (Granada). Columnista de **OPINAR**



Dilapidación de los recursos

Observemos. Somos una generación que, en lugar de fraternizar recursos, lo que hacemos es dilapidarlos al antojo de algunos. La cultura contemporánea parece haber perdido la autocrítica, el sentido del bien y del mal, la responsabilidad para con el mundo y sus moradores. Son hazañas irresponsables ver que quince años después de haberse abierto a las adhesiones, el Tratado de prohibición de ensayos nucleares, siga esperando entrar en vigor, con los consabidos peligros y gastos innecesarios. La verdad que nos interrogan tantas faenas armamentísticas, que a veces pienso que las armas son las que verdaderamente imponen su poder, y que no hay ley que las contenga. Díganme, sino: ¿Para cuándo el desarme del mercado ilícito internacional?. El comercio de las armas es el único mercado que no ha entrado en crisis. Desde luego, la paz no se asegura fabricando más artefactos. Que lo sepamos.

Prestemos atención. Mucha más atención ante entornos inconscientes y necios. Son realidades irresponsables advertir como cada día hay más organizaciones que explotan a niños y mujeres. Multitud de pobres mueren en el mundo en circunstancias extrañas y nadie hace nada por aclarar estas muertes. Seguiríamos el relato, porque en este momento, son muchos los fracasos que se están produciendo, y reproduciendo en el mundo a un ritmo de total bancarrota. La productividad de casos nos sobrepasan. Las noticias están crecidas de salvajadas y salvajismos. A mi juicio, lo peor de todas las decepciones viene de las sociedades desarrolladas, motivadas por el efecto de una quiebra moral de los sistemas de mercado, del poder y la producción de una riada de zancadillas y de viles que cualquiera desparrama por la vida. Fijémonos. O lo que es lo mismo, miremos conscientemente la dura realidad que viven muchas personas en el mundo. A veces el medio no lo observamos bien, en parte porque determinados poderes nos tapan, con su desbordante poder mezquino e interesado, la autentica situación en la que viven determinados ciudadanos,



que bien podríamos ser cualquiera de nosotros. Por tanto, no sólo son los grandes poderes financieros lo que precisan un rescate, necesitamos rescatar a la humanidad entera de su afán por el poder insensible, que no entiende de fraternidad global, que sólo sabe mirar para sí y para los suyos. De ahora en adelante, los poderes que no conduzcan a la solidaridad, que dilapiden recursos que son de todos los moradores del planeta, debieran ser los grandes excluidos, no las personas, para ello es justo dar a la ética el lugar central que le corresponde, sobre todo en los Estados que se sustentan como sociales y democráticos de derecho.

Hay que cambiar de conductores y de itinerario, reflexionar sobre el corazón humano y el alma de la vida. Abramos los ojos a la vida y veámonos los unos en los otros. Sólo así podemos estimularnos el gozo por las buenas actitudes y obras. Nos inunda una ola de males causado por poderes corruptos y personas que andan endiosados por una vida que no les pertenece gobernar. Debemos tomar conciencia y ser conscientes de las exigencia humanas mínimas a los que todos tenemos derecho. Ha llegado el momento del cambio. La humanidad no puede esperar por más tiempo. Debemos elegir entre permitir que determinados poderes sigan con su irresponsabilidad, con su codicia desenfrenada, con su consumismo irracional, o que tomen el poder personas a los que le mueva el servicio, el fijarse en el otro sin esperar nada. Las gentes hambrientas, sólo con su mirada, nos están interpelando a las sociedades opulentas, que gastan lo que tienen y lo que no tienen, porque son auténticos devoradores de vidas.

En consecuencia, lo que debe contar no es la economía, sino el ser humano. Lo que nos falta es voluntad de cambio. La ciudadanía mundial ha de tener fortaleza ética para tomar medidas de reparto, de solidaridad. Únicamente a través de decisiones y medidas ejemplarizantes podremos huir del mundo de las injusticias y despojarnos de la anti-humanidad que se ha impuesto en nuestro planeta. Se ha de acordar en que los ciudadanos tienen el deber social y jurídico de contribuir al bien común, no a dilapidar como viene sucediendo en los últimos tiempos. Hagamos que el 0,7% sea un número significativo de nuestra responsabilidad, de compromiso con los más desfavorecidos. Forjemos una lección de moral para superar nuestro egoísmo e indiferencia. La solidaridad debe ser algo más que una palabra, ha de ser como el sol que nos guía la mañana y nos da calor para vivir.

El calor humano es un calor preciso en este paisaje donde tanto brilla la ostentación del poder a cualquier precio. Mal que nos pese, han vuelto las estructuras opresoras, la judicialización de la vida, el miedo a un poder que esclaviza. Podríamos relatar multitud de escenas reales, como las de tantas ciudades y poblados que viven en auténtica quiebra, donde el deber de solidaridad brilla por su ausencia. No se trata de vencer el hambre por unas horas, ni siquiera de hacer retroceder la miseria en el mundo, debemos mirar más alto, y ver la manera de construir un mundo más humano, en justicia y en libertad, en el que no quepa la esclavitud de persona alguna.Es importante recuperar esta dimensión humanista y humanizadora. Téngase en cuenta que siempre se agradece una mano tendida, en un tiempo donde el afán de poseer provoca violencia y odio a raudales. Convertirse en persona pensante, en ciudadano que ejerce la ciudadanía, significa precisamente esto: salir de la ilusión de la autosuficiencia para descubrir y aceptar la propia estrechez del individuo como tal; y vencer el propio egoísmo de dilapidar recursos que son de todos y de nadie. No olvidemos, al fin, que todo ser humano debe recibir lo necesario para caminar por esta vida de pedestales inútiles. Con razón; el poder antes que poder, es deber; y un deber innato de generosidad. ■

actualizarnos es parte de nuestra ideología
Congreso Ideológico
Registrate de forma muy simple con tu email y nombre y podrás proponer, enviar notas, comentar o simplemente enterarte de las novedades y agenda de cada semana
TU OPINION IMPORTA
El futuro se hace entre todos, el Congreso también
www.partidocolorado.com.uy
PARTICIPÁ



Jorge AZAR-GÓMEZ
Ex representante de Uruguay ante O.N.U.
azargomezjorge@gmail.com

Urgente: FA vende heladeras con y sin uso

El tiempo pasa inexorablemente. Los primeros dos años de gobierno del Presidente Mujica se han cumplido y de los cinco años que tenía disponible, ya sólo le quedan tres.

A simple vista parecería que los primeros dos años de gobierno no representan mucho tiempo, ya que tan sólo representan el 40 % del total de los años de gobierno, pero al observar con mayor detalle rápidamente se da uno cuenta de que representan mucho más en las actuales circunstancias.

Y aun más, teniendo en cuenta que el gobierno no ha tomado medidas que signifiquen ajustes serios desde el punto de vista de la educación, la salud , la droga y la seguridad principalmente. Creo que no lo ha hecho, porque al gobierno le ha faltado algo que es muy importante: le ha faltado una cualidad diagnóstica seria, profunda y acertada del momento en el cual estamos viviendo y más sabiendo que ni con plata se solucionan los problemas en estas áreas.

Mujica y su equipo no son un cuerpo aislado de la realidad del país. Ellos han recibido una responsabilidad: la responsabilidad de poner el país en marcha y precisamente no pueden poner el país en marcha mientras estén enredados en sus mezquindades, en sus problemas internos y están restándole al gobierno la capacidad de creación y de iniciativa que deberían dedicarle a las labores del país y no a sus problemas internos.

Creo que al Presidente Mujica ya identificó dónde está su enemigo, de dónde le van a venir al gobierno los goles que más lo van a herir, las frases que más daño le van a hacer, las declaraciones que más lo van a dañar, las maniobras y los acomodos burocráticos que se están produciendo en función de las aspiraciones de cada uno de los grupos y subgrupos que hay dentro del FA-EP-NM, eso es lo que más daño le está haciendo y le va a hacer al gobierno, y, en consecuencia, ese es el primer enemigo del Presidente Mujica, que es un poderoso solitario en más de un sentido de la palabra.

El tema que desespera y exaspera al gobierno es definitivamente la falta de armonía entre sus dirigentes, la incoherencia política e ideológica de los grupos que integran el partido de gobierno, la ansiedad por lograr cargos y la falta de oficio de muchos de los integrantes del gobierno.

La solución, aunque parecería simple a primera vista, es mucho más complicada de lo que parece. En primer lugar, porque no existe poder humano que modifique la actual estructura del FA-EP-NM sobre la que el gobierno no tiene control, por lo que está obligado a la obtención de consensos permanentes con los distintos grupos con el fin de obtener una mayoría que apruebe las modificaciones que necesita el Ejecutivo.



En segundo lugar, y no menos importante que el primero, el Frente Amplio, siempre hizo alarde de que , aunque poniendo “heladeras” en cualquier puesto o cargo, igual ganaban las elecciones.

Y es así que desde los años 90 cuando lograron ganar las elecciones departamentales, que les permitió gobernar Montevideo y luego el Gobierno Nacional, comenzaron a acumular “heladeras” armadas en los años 70 en la ex Unión Soviética con técnicas de la arcáica Universidad de Lumumba, motorizadas y mentalizadas en los 80 y 90 en Cuba y desde el 90 las comenzó a ubicar en cargos de poder e influencia sin darse cuenta que no estaban adaptadas al sistema uruguayo ni a la población , la cual percibió de inmediato que se estaban burlando de ella.

El pueblo vio que ponían heladeras en puestos claves para su salud, su educación, su seguridad y su bienestar y ahí fueron detectando la heladera puesta en la Intendencia de Montevideo en el período anterior, para enterrarla en el Ministerio de Cultura en este período, a éste le siguió en la Intendencia la actual ”mini bar” diseñada y armada en la Unión Soviética y así proliferan heladeras en la Salud Pública, en la Enseñanza (total los niños no votan y no perciben que son heladera), en la Seguridad , en el MIDES, en Relaciones Exteriores , todos ellos constituyen un grupo de artesanos del disparate , de la ignorancia y de la incapacidad.

Hoy, el partido de gobierno, tiene un abultado stock de heladeras en uso, otras usadas y en mantenimiento y un gran número sin usar esperando su destino, y hoy están buscando un lugar en la Administración Pública para inaugurar el “cementerio de heladeras” a efectos de enterrarlas en algún sitio que no hagan barullo.

Ahora, que se acercan las elecciones internas en el Frente Amplio, comienzan a darse cuenta que “las heladeras” no son las mas apropiadas para manejar el partido y mucho menos para prepararlas para las próximas elecciones, es por esto que las han puesto a la “venta” o las “permutan” por otras formadas y mentalizadas en la Universidad de Chicago, de Harvard, de Oxford, o en Universidades con programas actualizados al siglo 21.

Tanto la izquierda mortadela o chacarera, como la izquierda caviar, concuerdan en que es necesario deshacerse del stock de heladeras, a como de lugar, y comenzar a buscar cerebros para dirigir la cooperativa electoral que es el Frente Amplio e ir armando el candidato ideal para las próximas elecciones.

Es que percibieron que coparon y coparon los cargos y cuando se quisieron dar cuenta, las heladeras estaban vacías, el motor no funcionaba y la carcasa estaba abollada.

Hoy necesitan un personaje para presidir el partido, que sea polifacético, que sepa zurcir la colcha de retazos que es el Frente, que sea tejedor, que sea inteligente, con forma humana, prolijo, ágil, si es hombre que sea “pintún”, si es mujer que sea elegante, que sea sensible a los cambios, pero que no se maneje sólo, eso nunca, deberá tener dos o tres vicepresidentes para que lo controlen, lo instruyan y lo complementen.

En una palabra no mas «Brovettos» al frente del Frente.

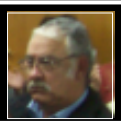
Por eso hoy, levantan las proscripciones y piensan y recurren a los Cánepa, las Beatriz Silva, los Lorenzo, los Sendic (el mismo que en el 2009 impuso aquello de : »Ganamos incluso con una *heladera* de *candidato*») , los Bergara, los Frugoni ,a los Daniel Martínez, a las Xavier y proscriben a los Alejandro Zabala pues aún no pasó por el nuevo Spa del Frente para modificar su aspecto y mantiene una imagen de la izquierda mortadela, es que, indefectiblemente, el Frente Amplio tendrá que recurrir a integrantes de la «izquierda caviar» y olvidarse de las arcaicas heladeras.

En cualquier caso, los 2 años de gobierno comienzan a ser muchos en la medida en que no se encuentran soluciones al problema social, a la salud, a la educación y a la seguridad , entre otros dramas.

No obstante las enormes expectativas que la mayoría tenía en este gobierno, en el ambiente flota un sentimiento de incertidumbre, producto de que no dejamos todos de darnos cuenta de que el Presidente Mujica , está contra el tiempo y de que con las medidas que proponga estará siempre entre la espada y la pared.

■

Mario PIRIZ
Periodista. Escritor



POESIA

Día Mundial de la Poesía

«La imaginación al poder»
«Bajo los adoquines está la playa»
«Prohibido prohibir»

Al celebrar el Día Mundial de la Poesía, no hay cómo no recordar algunos hitos históricos de la sensibilidad de la comunidad humana. Mojones donde la poesía rompió los moldes académicos del género literario y se manifestó como el latir profundo e imperecedero de la vida. Bien profetizó Neruda: «Podrán cortar todas las flores pero no detendrán la primavera».

Las consignas de mayo del 68 con las que encabezamos la presente nota, estampadas en los muros de la ciudad luz, son trozos de un inmenso poema colectivo, rebelde, libertario y hondamente emotivo. Poema siempre ratificando su acción creativa integre e integral, como toda expresión de lo más profundas del alma humana. Precisamente, esa alma colectiva tantas veces humilladas y ofendidas por un devenir histórico que insiste en la mercantilización de la vida en todos sus extremos. Hoy como ayer, la poesía nos sigue diciendo que «Bajo los adoquines está la playa»; que la frialdad del consumismo y el materialismo barato, no puede ni podrán apagar la ebullición existencial del humanismo, la vida y la madre naturaleza.

Al celebrar este 2012 el Día Mundial de la Poesía, Unesco reconoció «el valor de símbolo de la creatividad humana que tiene el arte poético», homenajeando «a todas las mujeres y hombres que luchan cada día por crear un mundo mejor usando tan sólo las palabras como herramienta. La poesía permite al individuo, así como a la sociedad en su conjunto, afirmar y encontrar su identidad. Los Poetas acompañan los movimientos cívicos y atinan tanto a sacudir las conciencias por las injusticias del mundo como a conmoverlas por su belleza».

Por su parte, Irina Bokova, Directora General de la Unesco, en su mensaje para éste día, sostiene: «El arte de la poesía es la base de la diversidad, ya que permite a las diferentes lenguas expresar su voz entre las demás naciones y pueblos. Al favorecer el diálogo, la poesía promueve valores de respeto y tolerancia. Es el pilar de las tradiciones orales que, a lo largo de los siglos, ha ido transmitiendo en diferentes culturas».

Walt Whitman [EE.UU. 1819-1892] el célebre poeta de la democracia, pese a los 120 años de su fallecimiento, en el día de la poesía, su voz nos habla al oído, pero es tan potente que se puede escuchar más allá de los tiempos y los espacios:

-»No te detengas
No dejes que termine el día sin haber crecido un poco,
sin haber sido feliz, sin haber aumentado tus sueños.
No te dejes vencer por el desaliento.
No permitas que nadie te quite el derecho a expresarte,
que es casi un deber.
No abandones las ansias de hacer de tu vida algo extraordinario.
No dejes de creer que las palabras y las poesías
sí pueden cambiar el mundo.
Pase lo que pase nuestra esencia está intacta.
Somos seres llenos de pasión.
La vida es desierto y oasis.
Nos derriba, nos lastima,
nos enseña,
nos convierte en protagonistas de nuestra propia historia.
Aunque el viento sople en contra,
la poderosa obra continúa:
Tu puedes aportar una estrofa.
No dejes nunca de soñar,
porque en sueños es libre el hombre.
No caigas en el peor de los errores:
el silencio.
La mayoría vive en un silencio espantoso.
No te resignes.
Huye.
«Emito mis alaridos por los techos de este mundo»,
dice el poeta.
Valora la belleza de las cosas simples.
Se puede hacer bella poesía sobre pequeñas cosas,
pero no podemos remar en contra de nosotros mismos.
Eso transforma la vida en un infierno.
Disfruta del pánico que te provoca tener la vida por delante.
Vívela intensamente,
sin mediocridad.
Piensa que en ti está el futuro
y encara la tarea con orgullo y sin miedo.
Aprende de quienes puedan enseñarte.
Las experiencias de quienes nos precedieron
de nuestros «poetas muertos»,
te ayudan a caminar por la vida
La sociedad de hoy somos nosotros:
Los «poetas vivos».
No permitas que la vida te pase a ti sin que la vivas…»-

Porqué la poesía es la razón y la celebración de la vida, y porque como lo dice Whitman: «Aquel que camina una sola legua sin amor, camina amortajado hacia su propio funeral».



puntos de vista

Estimados amigos de OPINAR

He leído con detenimiento la nota de Mario Piriz en Opinar 139 y desde mi punto de vista, el autor tiene una visión sumamente equivocada de la realidad.

Ya desde la terminología utilizada "plusvalía" "neoliberalismo" a los prejuicios en contra de la globalización, el consumo, las grandes superficies y su edulcorada crónica de baristas y horticultores digna de la peor telenovela, dejan trasparentar su pensamiento emocional e irracional.

Deseo hacer hincapié en la utilización del "método científico" para dilucidar esta controversia, recuerden que cuando se expresan teorías o conjeturas, no deben buscarse los ejemplos donde esta teoría se cumple, lo racional es la crítica buscando falsar la teoría.

Toda la nota del corresponsal Mario Piriz, es de fácil falsación.

Empecemos por su crítica al consumo, el consumo ha venido creciendo en el mundo desde que tenemos conocimiento y ese crecimiento trajo aquí y en todo el orbe mas puestos de trabajo, mejor pagados, sin consumo lo que obtendríamos seria desempleo y menor recaudación fiscal con todos los inconvenientes que traería aparejado, por lo tanto queda falsada.

Su teoría respecto a los grandes financistas, él se los imagina como la caricatura del burgués con su panza y reloj con cadena de oro, error hoy la mayor cantidad de dinero que se mueve en el mundo pertenece a los fondos de inversión, las AFAPS, de el mundo capitalista, así que los dineros pertenecen a los trabajadores, a una infinita cantidad de trabajadores que aportan su cuota para obtener un retiro respetable, así que también queda falsada.

Esto solo fue escrito a vuelo de dedos sobre el teclado y recurriendo solo a mi memoria, pero considero tan burda y desinformada sus conjeturas que sentí la obligación de enviarles estas modestas reflexiones.

Defiendo la libertad de expresión del pensamiento, soy afín a la idea de Voltaire "No estoy de acuerdo con lo que usted dice pero defenderé con mi vida el derecho que usted tiene a decirlo"

Tal vez yo este equivocado y Piriz tenga razón, aunque de verdad no lo creo, dejo abierta la puerta para que ustedes saquen sus propias conclusiones.

Desde ya agradezco la publicación de estas líneas.

Guillermo Asi Méndez
CI – 1064746-4
guillermo.asi@gmail.com

Necedad infinita



Alberto MEDINA MÉNDEZ
Periodista argentino.
albertomedinamendez@gmail.com

Se puede entender que ciertos sectores apoyen, en general, a las políticas del oficialismo, a las decisiones de cualquier gobierno. Lo difícil de comprender es la irracional actitud de algunos al firmar "cheques en blanco", al validar toda medida dispuesta por un gobierno.

Y vale la pena insistir en esto de que resulta esperable que un grupo de ciudadanos apoye ciertas determinaciones oficiales. Pero una cuota de disparatado razonamiento hace que algunos decidan defender todo, sin distinciones, sin permitirse siquiera la posibilidad de analizar si la mirada aplicada es la adecuada.

No se dice nada nuevo, si se recuerda que el ser humano es imperfecto. Acierta y se equivoca. Es parte de su naturaleza. Suponer que algún iluminado jamás comete errores, es desconocer la especie humana.

Pese a ello, algunos insisten en esta visión, y pretenden asumir la deidad de ciertos personajes de la política. Habrá que recordarles que por mucho que se esfuercen en proteger a sus líderes, son solo personas, individuos comunes, con virtudes y defectos, y lejos están de la perfección, de la excelencia o la superioridad.

Lo patético es que muchos de los que asumen este tipo de posturas incomprensibles son personas con formación académica, con títulos universitarios y cierto ejercicio intelectual, metódico, sistemático, con gimnasia en esto de racionalizar ideas antes de tomar posición.

Sin embargo, predomina la sensación que la política ciega, que les nubla la vista, impidiendo dar el paso lógico, esperable. Ese que invita a la duda, a la reflexión, a la búsqueda de la verdad, con la curiosidad científica tan propia de muchos.

Seguir a ciertos líderes políticos de modo irrestricto, sin ningún tipo de reparos, no resulta inteligente. Muy por el contrario, es una acabada muestra de la incapacidad para tener criterio propio, una visión singular del mundo. Pretender coincidir en TODO con el mandamás de turno y hacer la vista gorda frente a sus errores, no es sano, ni siquiera para el gobernante.

Y cuando esos errores implican cuestiones más profundas como discrecionalidad, arbitrariedad y hasta hechos delictivos, como la corrupción, que conllevan prácticas políticas condenables a todas luces, mucho menos comprensible es la actitud ciudadana.

Una nómina de supuestos aciertos, no nos pueden impedir ver todo lo que está mal hecho, lo que es inaceptable, lo perverso e inmoral del accionar de cualquier gobernante de turno.

Resulta difícil entender que extraño mecanismo hace que ciertos ciudadanos honestos, gente de bien, claudique ante sus propios valores, solo por acordar con alguna parte de la circunstancial acción política gubernamental.

No es sensato convertirse en cómplice de los corruptos, cuando uno en su vida personal no acepta esa matriz de conducta. No existe necesidad de avalar lo inadmisible para apoyar ciertas ideas.

Ni cuando se trata de los afectos uno pierde esa ecuanimidad. Con los seres más queridos se siente la obligación de apoyarlos en sus aciertos, pero no por ello se deja de señalar sus defectos, sus errores y se los ayuda a recuperar el rumbo adecuado, mostrándole el camino.

Tal vez el deporte sea uno de los tantos ámbitos en los que los seres humanos exacerbamos nuestra pasión, prescindiendo por instantes de la racionalidad, para defender los colores de la camiseta elegida con desenfrenado fervor.

Pero ni en ese terreno, ni en el deportivo siquiera, se verifica tanta ceguera como en la política partidaria. Hasta el más entusiasta fanático de un club, se admite a si mismo pedir que un miembro de su equipo sea reemplazado, por su inhabilidad, escaso esfuerzo, o simplemente por su mal momento. Es el mismo exaltado simpatizante el que pese al eventual triunfo de su escuadra, no deja de ver los errores y reclama mejoras en lo estratégico, en lo táctico y hasta en la conducción de su conjunto.

Quienes prefieren seguir apostando al apoyo incondicional, se equivocan porque no ayudan a su líder, ni a sus ideas. Su silencio cómplice, contribuye a alimentar prácticas incorrectas, respaldando a funcionarios que delinquen, y asumiendo posturas muy ligeras frente a hechos de gravedad.



Si quieren sostener cierta visión ideológica, adelante. Pero cuidado con cometer el pecado de avalar lo que sea. Ese camino, nos condujo en el pasado a hechos trágicos, de los que luego resulta difícil regresar.

No preocupa que ciertas ideas avancen, después de todo es parte del juego democrático, y de la competencia política, que debería ayudar a mejorar la clase dirigente y sus propuestas. Lo que inquieta es esta actitud cada vez más frecuente de encerrarse, no pensar, refutar con argumentos endebles, cambiantes, que se acomodan según el tema y que se contradicen de modo recurrente. En definitiva, lo que alarma es la necedad infinita. ■

Derechos humanos: ¿la vida es uno ellos?

Edgardo RODRIGUEZ



Estimados lectores, hoy queremos invitarlos a la reflexión, al análisis objetivo del tema,donde cada uno como persona y sin consideraciones de tipo filosóficas , religiosas o políticas, sino simplemente en nuestra condición de seres humanos, de hombres y sin consideraciones de otro tipo como puede ser el pensar en cuantos votos ganaremos o perderemos según la posición que tomemos.

En próximos días estaremos nuevamente frente a la situación de que nuestro parlamento se sentara nuevamente a discutir y sancionar la ley de despenalización del aborto.

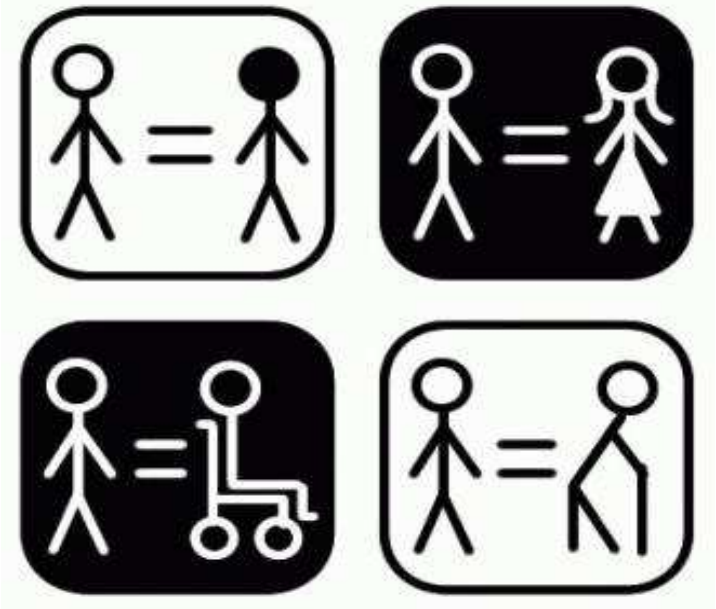
Estaremos nuevamente ante la situación de que hombre y mujeres que fueron votados por la ciudadanía , con el anhelo de que todo mejore ,que los más desvalidos sean protegidos, etc, etc ; levanten sus manos y sus voces para defender y aprobar el asesinato legal de los más indefensos, de aquellos que ya teniendo vida ,no pueden defenderse ni con su voz ,ni con señas ,ni con nada que puedamos imaginar.

Se estará legalizando la muerte de aquellos que aún no votan ,bajo la presión de aquellos que si votan y que mañana pueden decir no me votaste la ley del aborto,no te voto más. Esa es la realidad de este país, aunque la quieran disfrazar y pintar con otro color. Autorizaremos a matar a inocentes y por cuyas muertes nunca seremos culpables de acuerdo a la ley, ya que la responsabilidad por el acto será compartida por la madre, el médico, los especialistas, pero nunca será responsable legalmente quién levantó la mano y voto. Y ahí habrá un montón de Poncio Pilatos que se lavarán las manos ,ante este hecho ,quedando bien con Dios y con el Diablo.

A los efectos de esta reflexión creemos conveniente recordar algunos datos.

El Art 7 de nuestra constitución establece que “Los habitantes de la República tienen derecho a ser protegidos en el goce de su vida, etc, etc. Y que nadie puede ser privado de esos derechos sino conforme a las leyes que se establecen por razones de interés general.

Analizando esto podríamos consensuar que, quienes aún no han nacido, pero si tienen vida, son tan ciudadanos como los demás y por tanto les asisten los mismos derechos. Cuantos de quienes levantaron ya sus manos y las volverán a levantar y peor aún aquellos que dicen no estar de acuerdo pero acatan la disciplina partidaria, aquellos que dicen no estar de acuerdo pero que en el momento de votar se retiran y dan lugar a que entre el suplente y este si vote, cuantos de



en este tema, sin presiones, sin condiciones y a solas con su conciencia? Deberían hacerlo.

Cuantos de quienes piensan votar esta ley, no han visto una ecografía de un nieto, un hijo, o el familiar de algún amigo, cuantos se han sonreído mirando esas fotos que nos muestra una vida y que incluso después brindamos o comemos un asadito para festejar esa nueva vida que integrará la gran familia uruguaya. Y Después de todo eso van a levantar una mano para aprobar la muerte, el asesinato legal de esos inocentes?

Cuales son las razones de interés general que ameritarían el no respetar este artículo?

Que pasará con nuestra Constitución violada a placer tantas veces?

El tema Derechos Humanos a estado en las discusiones en todo el mundo desde hace unos 100 años y en nuestro país en los últimos 40 a 50 años, pero básica y generalmente

han sido enfocados a la tortura, desaparecidos, muertos por problemas políticos, cuestiones raciales, religiosas,género,diversidad sexual,etc. Quienes defienden estos derechos deberían de tener presente que el Derecho Primario y fundamental es el Derecho a la Vida y que sin este no

Nuestro país esta entrando en un terreno muy peligroso donde debido al impulso humanista y afanoso en poner énfasis en la libertad y en los derechos individuales y corporativistas de algunas minorías esta conculcando los derechos ajenos.

Ya se ha roto ,ha desaparecido o está en vías de desaparecer aquellos de que “ mis derechos terminan donde empiezan los derechos del otro” y cada vez se aplica más y más el “mis derechos van más allá del derecho de los demás” así como que también la razón es de las minorías y las mayoría ya no cuentan. Las mayorías solo cuentan para ganar las elecciones. Viva la DemoKracia.

Es muy triste ver en nuestro país y en otras partes del mundo, personas que luchan por los pinguinos que llegan empetrolados, en no usar las pieles de animales para prendas de vestir, prohibir la caza de Carpinchos, Perdices etc, para evitar extinción de las especies, nombrar zonas de conservación para el cuidado del medio ambiente y eco-sistemas, etc, etc , y que por otro lado levantan sus manos para legalizar el asesinato de seres indefensos.

Discreparan conmigo y hasta podrán tildarme de loco, pero no veo ninguna diferencia entre votar y aplicar esta ley y lo que hizo Fidel en Cuba primero con el Paredón y ahora con los huelguistas de hambre, lo que hizo Hitler con sus hornos crematorios y demás aberraciones, con lo de las torres gemelas, etc , etc.,pues ellos aunque discrepemos ,también tuvieron sus motivos y justificaciones para hacer lo que hicieron.

Señores Legisladores , más allá de las razones que expongan y de las justificaciones que encuentren y manifiesten, ustedes estarán legalizando el ASESINATO, no importa que nombre le pongan y como lo justifiquen el hecho será ese.

Por último deseo recordarles palabras de su expresidente y futuro candidato el

Dr: Tabaré Vasquez : “El verdadero grado de Civilización de una nación se mide en como se protege a los más necesitados. Por eso se debe proteger más a los más débiles. Porque el criterio no es ya el valor del sujeto en función de los afectos que suscita en los demás, o de la utilidad que presta, sino el valor que resulta de su mera existencia”

Más allá de las discrepancias que puedo tener con Tabaré, en esto coincido totalmente.

Por último debo recordarles que las manos manchadas de sangre ajena no se limpian con gua y jabón, ni con guantes quirúrgicos, esa mancha permanecerá siempre y que no es fácil ni cómodo dormir cuando la conciencia actúa. Y a los doctores que actuarán como autores materiales de esas muertes les digo , que luchen para eliminar el juramento hipócrita de sus carreras donde se obligan a luchar incansablemente y hasta el final por la vida. Para quienes creen en Dios y para los demás también solo les dire “Dios nos guarde a todos”.

■

Los derechos humanos son aquellas libertades, facultades, instituciones o reivindicaciones relativas a bienes primarios o básicos que incluyen a toda persona, por el simple hecho de su condición humana, para la garantía de una vida digna, sin distinción alguna de etnia, color, sexo, idioma, religión, opinión política o de cualquier otra índole, origen nacional o social, posición económica, nacimiento o cualquier otra condición.

Para autores iusnaturalistas los derechos humanos son independientes o no dependen exclusivamente del ordenamiento jurídico vigente, por lo que son considerados fuente del Derecho; sin embargo desde el positivismo jurídico la realidad es que solamente los países que suscriben los Pactos Internacionales de Derechos Humanos y sus Protocolos - Carta Internacional de Derechos Humanos- están obligados jurídicamente a su cumplimiento. Así, por ejemplo, en relación con la pena de muerte, contraria a la Declaración Universal de los Derechos Humanos, el Segundo Protocolo Facultativo del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos, destinado a abolir la pena de muerte no ha sido firmado por países como la República Popular China, Irán, Estados Unidos, Vietnam, Japón, India o Guatemala.

Desde un punto de vista más relacional, los derechos humanos se han definido como las condiciones que permiten crear una relación integrada entre la persona y la sociedad, que permita a los individuos ser personas jurídicas, identificándose consigo mismos y con los otros.

"No puede haber excedente cuando hay déficit"

La Cámara de Comercio dice que el gobierno gasta lo que no tiene

La asesora de la Cámara Nacional de Comercio, la economista María Dolores Benavente, dijo a OPINAR que el gobierno no prevé situaciones de inestabilidad que puedan generarse a futuro y relativizó los anuncios de "excedente" que a voz en cuello lanzó el equipo económico al asegurar que Uruguay tiene déficit fiscal. Más allá de coyunturas económicas, existe una preocupación generalizada por la situación del dólar en los cuadros de gobierno.

entrevista Mariano TUCCI

¿Ustedes comparten esa inquietud?

En este momento el gobierno tiene como un dilema de hierro; entre tener inflación en dólares, lo que se conoce como atraso cambiario, o tener inflación en pesos, o sea, si el dólar estuviera mas alto se dispararían los precios.
Lo que nosotros decimos es que la política monetaria no basta para solucionar este dilema y lo que vemos que han aplicado otros países como es el caso de Chile, o el caso de Brasil mismo, es un plan muy fuerte de control del gasto público de manera de; por un lado no incidir en el precio de los bienes no transables, se sabe que el gasto público presiona al alza los precios de los bienes no transables y eso deprime el tipo de cambio real…

Y en esta línea de razonamiento, ¿usted considera que el gasto público es excesivo en nuestro país?

Lo que ocurre es lo siguiente; tenemos un déficit fiscal que resulta… salió un poquito menos del déficit fiscal previsto pero, es déficit al fin, y ya están hablando de gastar (risas) el excedente. No puede haber excedente cuando hay déficit.
Es como en una casa de familia: usted no pensaba llegar al 20, pero resulta que llegó al 25 del mes, pero no llegó al 30!.
Entonces dice; como llegué al 25 y no al 20 como pensaba, me voy a gastar todo eso demás que pensaba no tener. Eso es una cosa que no admite sentido común.

¿Esto demuestra falta de "oficio" en las autoridades?

Mire el equipo económico que tenemos es de primer nivel en cuanto a su nivel técnico. Yo creo que responde a una realidad del Uruguay desde que nacimos a la vida independiente. Para que usted tenga alguna idea, en otras épocas llegamos a hipotecar el cuartel de Bomberos para poder seguir gastando, o sea que Uruguay nace a la vida independiente con indisciplina fiscal, es la historia de nuestra vida, no tenemos disciplina fiscal y bueno, tenemos que mirar hacia países que si lo tienen, y que están combatiendo esta debilidad del dólar que es una debilidad internacional, la están combatiendo no sólo con medidas monetarias sino también con medidas fiscales.



Usted dijo que las cifras internacionales aseguran que el dólar se mantendría débil por lo menos hasta el año 2014, y que en este sentido habría que tomar el ejemplo de Brasil controlando el gasto público. En las últimas horas el presidente de ka República José Mujica manifestó su preocupación por el tema y anunció que encabezaría contactos al más alto nivel con el vecino país.

Si, es verdad. Brasil tomó algunas medidas heterodoxas como el de un impuesto que ellos tienen al ingreso de capitales. Lo que pasa es que esas medidas son muy efímeras de un efecto… de pronto de un mes, pero después se van.
¿Porqué?, porque Estados Unidos después de la crisis fenomenal que pasó, y que está con un a economía muy débil, ya anunció la reserva federal que hasta el 2014 no va a tocar las tasas de interés.
Por lo tanto la debilidad del dólar va a seguir un tiempo más. Luchar contra eso es difícil. Lo que si tenemos que tratar es de no quedar más rezagados respecto a Brasil. Y eso es un poco la preocupación del presidente de la República lo cual es muy legítimo.

¿Qué opinión tiene acerca de las trabas que la República Argentina impone a algunos productos nacionales y en particular, si es que tiene la información, cuantos puestos de trabajo se han perdido hasta el momento por este tema?

Yo no tengo cuantificado cuantas fuentes de trabajo se han perdido. Acá tenemos que separar el problema en dos; una cosa son las trabas que pone Argentina, que desgraciadamente estamos ya acostumbrados, que cuando no es al turismo es al resto de los servicios… cuando no a los bienes. Argentina permanentemente nos está poniendo en situaciones en los que no respeta los compromisos asumidos en el MERCOSUR y mucho menos en la Organización Mundial del Comercio (OMS).
Pero más allá de esto, tenemos que preguntarnos que si esas industrias, estos bienes, estos servicios que se exportan hacia Argentina, se pueden exportar hacia otros países.
En el caso de los servicios es un poco más difícil porque mucho de ellos está vinculado a servicios logísticos, servicios que tienen que ver con el vecindario digamos.
Ahora, en el caso de los bienes, uno se puede preguntar legítimamente sino será hora de cambiar de destino. Ahora, ¿podemos? ¿Son bienes que son competitivos para otros mercados, o son bienes que están cautivos del mercado argentino porque nos intercambiamos ineficiencias?
Y en ese caso creo que es una decisión más de política económica de largo aliento que una decisión ha tomar en caliente por una traba comercial.

Tomado lo que usted dice… éste es un equipo económico que gasta lo que no tiene y además que no ha resuelto con celeridad las dificultades económicas que atraviesa nuestro país con la República Argentina; entonces, desde su perspectiva, ¿el equipo económico está a la altura de las circunstancias o no?

Tu me estás llevando a decir lo que tú quieres… jaja, yo lo que te digo es que es un equipo que tiene un nivel técnico muy bueno, y que no es fácil lidiar… desde el punto de vista fiscal, bueno, es conocido, tendrán otra visión, ta! La visión de la Cámara de Comercio es la misma hace más de 140 años.
Ahora, desde el punto de vista de luchar con la Argentina no es sencillo. Mira que este episodio, los que tenemos ya unos años sabemos que esto pasaba antes del MERCOSUR, o sea no es sencillo lidiar con Argentina, no tienen las mismas reglas de juego que nosotros en cualquier aspecto que tu mires; mira privatizaciones, mira estadísticas económicas, mira fondos de pensión, manejo financiero, inversiones de las empresas públicas. En cualquier ámbito que analices ves que hay una manera de hacer las cosas que es radicalmente opuesta a la nuestra, que por suerte Uruguay está en el camino serio. Yo honestamente creo que lo que tenemos que buscar otros destinos de exportación.

■

La visita Papal y Cuba



Tabaré VIERA DUARTE
Senador de la República. Fue Presidente de Antel, Director de OSE e Intendente de Rivera en dos períodos de gobierno.

Por segunda vez en la historia y con diferencia de catorce años, un Papa visita la isla de los Castro.
Sin dudas que las diferencias son mucho más que un cambio de protagonistas. En aquella ocasión Juan Pablo II, «El Papa Viajero», recorría el mundo habitualmente. Sus visitas se reiteraban a diversos países, como a Uruguay donde estuvo en dos oportunidades.
Por otro lado en 1998, todavía con mucho vigor, el Comandante Fidel Castro era quien reunía todo el poder político y de gobierno, en esa larga y cruel dictadura comunista (53 años).
Aquella era una visita más esperanzadora, el Papa polaco había influido decisivamente en el proceso democratizador de su patria natal y por otro lado la iglesia católica isleña, tan perseguida por la dictadura castrista veía la posibilidad de una flexibilización del régimen.
«Que Cuba, con todas sus magníficas posibilidades, se abra al mundo, y que el mundo se abra a Cuba» manifestó Juan Pablo II, en la ocasión.
Mientras que Fidel, aún fuerte decía «Cuba no conoce el miedo; desprecia la mentira; escucha con respeto; cree en sus ideas; defiende inconmovible sus principios y no tiene nada que ocultar al mundo».
En esta segunda visita papal, una Cuba mucho más débil económica y políticamente recibe a un Prelado con mucho menos carisma que el anterior.

Cuba hoy

El fracaso del llamado «Socialismo Real» en el mundo se ha hecho patente, luego de más de veintidós años de la caída del muro de Berlín y Cuba es hoy el moribundo rescoldo de un sistema que ha condenado a su pueblo al atraso, a la escases y a la pérdida de todas las libertades, en una de las más terribles y largas dictaduras que separó a las familias desde hace cincuenta y tres años.
Cuba se encuentra desde la caída del bloque socialista en una situación de crisis permanente conocida como «periodo especial» (a partir del 1990-91).
El origen de esta crisis se encuentra en que el sistema económico pre-crisis se basaba en una economía irreal sostenida por la URSS, cuyas características eran la entrada de petróleo, maquinaria y materias primas escasas en la isla a cambio del poco valorado excedente de la producción de azúcar, café o cacao que conseguía el sistema productivo Cubano.
Con el periodo especial Cuba entra en una fase de aislamiento económico cuya principal consecuencia es la escasez de materias primas (especialmente el petróleo) dada la imposibilidad de la isla de autoabastecerse o de ser competitivo en el mercado mundial, algo acentuado hasta el extremo por el, a nuestro entender, equivocado bloqueo económico impuesto por USA.
La caída del precio de las materias primas (azúcar, cacao, café, etc.) hizo la balanza de pagos muy negativa y crea la necesidad de que entren divisas por otros medios, por una parte de los



emigrados a USA y por otro de la explotación de una de las principales ventajas geoestratégicas de Cuba, el turismo de sol y playa, y la entrada de dólares con él.
La convivencia de dólares y pesos crea una dualidad en la economía, un mercado en pesos, de tiendas vacías, sueldos nimios y malos servicios (como es fácilmente apreciable en el transporte y la hostelería en pesos, fundamentalmente orientados hacia el consumo del Cubano y no del turista), con uno más eficiente basado en los dólares del turista, en tiendas de artículos de importación, transportes y restaurantes más ostentosos. Este mercado de dólares es cada vez más utilizado por una parte de los cubanos que pueden permitírselo «inventando» o que lo obtiene de sus familiares emigrados.

La propiedad

En cuba no existe propiedad privada ni colectiva sino propiedad estatal. El estado planifica y gestiona todo el sistema productivo para luego distribuir los beneficios en el país y en mantener el sistema.
El estado cubre todas las ramas de la producción, prestando a cambio sanidad y educación gratuita y comerciando para conseguir los productos escasos en la isla. Por lo tanto la mayor parte de los medios de producción y del suelo son propiedad del estado. Las únicas excepciones son las empresas mixtas relacionadas con el turismo, las pequeñas propiedades agrícolas y los pequeños comercios privados que empiezan a aparecer a partir de los 90s.

La vivienda

La vivienda es en su totalidad propiedad del estado y se distribuye de forma más o menos equitativa entre la población. No se puede comprar, alquilar o vender casas, es el estado el único que las asigna por lo que en teoría todo ciudadano tiene acceso a una vivienda digna. Es cierto que no existen los anillos de asentamientos, cantegriles o favelas, en torno a las grandes urbes que existen en las metrópolis Latinoamericanas, sin embargo hay muchos casos a los que podemos calificar de infravivienda.

Las libertades

Como sabemos en Cuba hay un solo partido político, el Partido Comunista. No se admite la disidencia, la que es duramente reprimida por el régimen.
Precisamente la disidencia interna denunció ayer decenas de detenciones arbitrarias de opositores, entre ellos dieciocho Damas de Blanco, así como amenazas e intimidaciones en los días previos a la llegada de Benedicto XVI a la isla.
El órgano político más básico son las «circuncisiones», asambleas barriales organizadas en mayor o menor medida por los CDR barriales. De allí se elijen los delegados hasta la Asamblea del Poder Popular, que se reúne una sola vez al año.
Tampoco hay libertad de pensamiento y mucho menos de expresión. No está permitido viajar sin permiso, por lo que las familias en general están divididas con los que pudieron huir de la isla.

Que se espera de esta visita

Monseñor Luis Armando Tineo Rivera, Obispo Auxiliar de Caracas, dijo que «es un proceso de deshielo, de acercamiento entre la Iglesia y las autoridades de Cuba en búsqueda de crear un ambiente de paz, de reconciliación, de inaugurar una época de diálogo, algo que fuera en beneficio histórico del pueblo cubano».
Afirmó que el trabajo de la Iglesia en Cuba ha significado la liberación progresiva de por lo menos un millar de presos políticos. El objetivo fundamental es «desmontar la confrontación estéril que ha perdido vigencia» entre el gobierno cubano y la Iglesia, reiteró.
A su vez el experto de la Universidad de Navarra e historiador Ignacio Uría, autor del libro 'Iglesia y revolución en Cuba', ha señalado que el Papa Benedicto XVI está animando con su discurso durante la visita a Cuba, donde permanecerá hasta este jueves, a la construcción de una vía «intermedia» entre capitalismo y comunismo basada en la Doctrina Social de la Iglesia.
Esta tercera vía, según ha indicado Uría, defiende que el mercado debe estar «corregido por el Estado», al tiempo que debe existir una «función social de la propiedad» de forma que no se pase de la «dictadura del marxismo» a la «dictadura del relativismo y de los mercados».
Por otro lado hay quienes esperan la caída de los Castro del poder para que Cuba reconstruya una democracia republicana plena y al igual que en la ex URSS se instale un régimen de libertad económica.
Sin embargo todo parece difícil mientras los hermanos Fidel y Raúl Castro estén vigentes, a tenerse por los dichos del viejo comandante:
«Preferiremos mil veces la muerte antes que renunciar a nuestras convicciones». Fidel Castro.