OPINAR

EDICION 143

«La fuerza de las ideas»
FUNDADO POR EL DR. ENRIQUE TARIGO

EDICIÓN DIGITAL
26 de abril de 2012
www.opinar.com.uy

Encuestas y Derechos, por Juan Martín Sánchez (pág. 5)



JORGE BATLLE sobre la «Eduacion» y el Frente Amplio
(Pág. 11)

Repugnancia en democracia

MENORES INFRACTORES EN UN GOBIERNO INFRACTOR
César García Acosta (p.3)

PARA EMPEZAR A RECUPERAR LA PAZ
Pedro Bordaberry (p.4)

ARGENTINA CONTRA ESPAÑA
Carlos Montaner (p.4)

¿QUÉ TENÍA QUE HACER EL AUTOMOVILISTA?
Ope Pasquet (p.5)

BORRACHERA DE PATRIOTISMO
Mario Vargas Llosa (p.6)

¿SÓLO EL REY PIDE DISCULPAS?
Martín Guevara (p.10)

Editorial

La economía, los medios de comunicación, el populismo y la realidad







Argentina se empecina en mantenerse al borde del precipicio. De apropiarse de todas las utilidades de YPF percibiría anualmente a lo sumo unos US$ 1.3 mil millones. ¿En qué puede reinvertirlos? Socialmente, para nada alcanzan. Con eso no hacen absolutamente nada. Argentina en 2012 importará combustibles por US$ 14 mil millones y no tienen dólares ni crédito bancario. Siguen apostando a comprar a US$ 118 el barril y venderlo a US$ 40, careciendo de tecnología y dinero para explorar y perforar nuevos yacimientos. En este contexto la adopción de medidas "chavistas" por parte de la Presidente CFK parece un paso que inexorablemente dará para impulsar el fanatismo político.

«**El elixir del populismo**», tituló el semanario VEJA su edición apelando al ejemplo venezolano para ilustrar lo que denomina «**petropopulismo**». Para ello, muestra cómo, desde que asumió el control de **PDVSA**, en 2003, **Hugo Chávez** puso la supuesta «**soberanía energética**» al servicio de su proyecto para perpetuarse en el poder, desviando los fondos de la compañía para financiar planes sociales y multiplicar hasta la desmesura la cantidad de empleos públicos.

«**Los resultados son desastrosos**», sostiene el periodista Duda Teixeira. «Con menos recursos para invertir en la prospección de nuevas reservas, la producción de petróleo cayó. Y la economía fue puesta de rodillas, ya que pocos inversores, extranjeros o venezolanos, se arriesgan a apostar su dinero donde los contratos no se respetan».

La semana pasada, dice Veja, la presidente argentina, **Cristina Kirchner**, demostró ser una gran estudiosa del «petropopulismo» chavista al anunciar por cadena nacional, y con bombos y platillos, un proyecto de ley para expropiar el 51% de las acciones de la petrolera **YPF,** propiedad de la española **Repsol**. Al mismo tiempo que Kirchner hablaba, los funcionarios de su gobierno tomaban el control de las oficinas de la empresa en Buenos Aires y expulsaban a los empleados, a quienes sólo se les concedió 15 minutos para salir.

De acuerdo con la publicación, si bien la nacionalización cuenta con gran apoyo entre los argentinos, **el impacto económico «será terrible»** para el país: inversores que huyen y el déficit en las cuentas del Gobierno auguran, para YPF, un futuro sin capital



para sostener o aumentar la producción de petróleo. Además, con el fantasma de la expropiación rondando Buenos Aires, otras empresas podrían reducir aún más sus actividades «por miedo a ser robadas». «**El desabastecimiento y la inflación se cargará a la cuenta de todos los argentinos**, en un verdadero proceso de 'venezuelización' del país vecino», afirma.

La razón dada por el Gobierno al anunciar la medida fue la caída en la producción del petróleo y del gas, aunque la publicación brasileña sostiene que no hay motivos para creer que tenga algún fundamento económico, sino que se trata de «**pura política**».

***

El gobierno uruguayo, mientras tanto, aprueba el contralor fiscal entre Argentina y Uruguay en señal de "comprensión" aunque sin ventaja aparente que le reditúe en alguna medida. No obstante evalúa si se incrementó la llegada de capitales desde el exterior para invertir en títulos de deuda de corto plazo del Tesoro y el Banco Central (BCU). Eso puede ser un riesgo y en el menú de opciones hay medidas para moderarlo.

El director del BCU, Washington Ribeiro dijo a El País el miércoles 25 de abril, que como Brasil ha tenido relativo «éxito» en frenar parte del ingreso de capitales del exterior con «medidas macroprudenciales», se estudia como «hipótesis» que parte de ese flujo de capitales se redirija a otros mercados, «entre ellos Uruguay» y pueda «afectar el tipo de cambio». Ribeiro indicó que se estudia si eso está ocurriendo y si es necesario tomar medidas. En teoría, un mayor ingreso de dólares podría poner más presión a la baja a la cotización de esa moneda. En Uruguay eso no es tan claro, ya que al BCU permite adquirir su deuda directamente con dólares, lo que evita el pasaje por el mercado cambiario.

Por su parte, otro integrante del equipo económico dijo a El País que está en análisis la posibilidad de establecer medidas para moderar el flujo de capitales especulativos que ya se visualiza que se está comprando títulos de deuda de corto plazo en pesos.

La semana pasada, el presidente José Mujica dijo -tras llegar de su viaje a Brasil- que «por la competitividad del país estamos obligados a luchar para que el dólar no se nos hunda como es la tendencia mundial» y que el gobierno brasileño «está tomando medidas y alguna cosita van a ir viendo en Uruguay. Son medidas de defensa de carácter monetario». Ayer la moneda estadounidense bajó 0,13% (ver nota aparte).

El menú de opciones para moderar el ingreso de fondos de corto plazo es poner un impuesto a las operaciones con títulos de corto plazo (como hizo Brasil) o utilizar un instrumento de encaje a la intermediación de títulos de deuda de corto plazo con extranjeros. El primero es más engorroso de implementar porque requiere de la elaboración de un proyecto de ley y su correspondiente aprobación parlamentaria. En cambio el segundo, es simplemente una resolución del BCU.

Esta opción implica que por ejemplo, el BCU le establece al intermediador financiero que compra títulos de deuda de corto plazo para no residentes por $ 100 millones la obligación de «encajar» (inmovilizar) $ 20 millones en el Central. El intermediador traslada ese costo al comprador extranjero y a este ya no le es tan rentable la inversión.

***

Mirando de reojo este escenario sería bueno mirar la macro región de modo plural, de modo político correcto, y no sentirse satisfecho por haber hecho lo que se creía oportuno cuando la prudencia, por aquí también, parece brillar por su ausencia. ■

Consejo Editorial
Tabaré Viera Duarte, Ariel Moller, César García Acosta.
Redactor Responsable
TCS César GARCÍA ACOSTA, Río Negro 1192/601
Teléfono: 099.686125
Arte: Wilmar Pereira
Registro MEC Nº 2169/2007, Tomo VI, fs. 388,
Registro de Ley de Imprentas. **Web:** www.opinar.com.uy.
Contactos cgarcia@opinar.com.uy
Gestión Comercial, José L. Ituño jituno@hotmail.com

Menores infractores en un Gobierno infractor



César GARCÍA ACOSTA
Técnico en Comunicación Social.
Editor de **OPINAR** cgarcia@opinar.com.uy

No debería provocar duda que la solución a la crisis de la minoridad no pasa sólo por la reclusión de menores como sistema. Mucho menos debería asumirse ése como el método más eficiente para encontrar una salida a la delincuencia peligrosa. El Partido Colorado no ha planteado nunca esto y la iniciativa que hoy ha superado todas las expectativas, y que alcanza a menores infractores, basa su escenario en la gravedad del delito cometido más que una cuestión de edades.



Todos los días las calles céntricas de Montevideo son escenario de rapiñas, como también lo vienen siendo, paradójicamente, los barrios ubicados en la periferia de una ciudad desprotegida y sin signos claros de vigilancia sostenible.

Los delincuentes saben que operar en las calles demanda poca imaginación y apenas una visión del entorno, siendo posible captar fácilmente a un patrullero o policía en moto, apenas con observar a vuelo de pájaro tan solo la calle por la que transitan. Apenas un dato pinta la realidad: el tiempo de demanda entre el llamado al 911 o la Comisaría para denunciar una agresión supera en todos los casos 15 minutos. Ese lapso es suficiente para consumar el delito, escapar y distanciarse del lugar al menos 10 quilómetros.

Motos, celulares y la complicidad de una ciudad con barrios oscuros, son la garantía para una actividad ejercida casi con impunidad, la que preferentemente emplea a jóvenes en situación de calle o deprimidos por la droga.

Pero vayamos más allá de la expectativa y consideremos algunos otros parámetros que conforman este complejo escenario y sin pasión, evaluemos a fondo llegada la hora de las soluciones.

***

Trascendió estos días en el diario EL OBSERVADOR que, el comité de observadores, integrado por un delegado del Poder Judicial, uno del Instituto de Pediatría Luis Morquio y una delegada de Unicef, visitó el 3 de noviembre del año pasado los establecimientos Las Piedras, Ser, Sarandí y el centro de atención sanitaria ("Hospitalito") de la Colonia Berro. El documento se presentó el 17 de abril a la Suprema Corte de Justicia.

Entre los incumplimientos figuran carencias en el sistema de seguridad. "Lo primero que se percibe ni bien se ingresa al predio de la Colonia Berro es la fuerte inversión económica que el Instituto ha realizado en materia de seguridad", señaló.

Describió que los centros Sarandí, Las Piedras y Ser "han sido cerrados con tres altas vallas construidas de alambre concertina, es decir, barreras de cuchillas de alta seguridad para protección perimetral, con un sistema de sucesivos portones de acceso a la planta física".

Sin embargo, como paradoja, subrayó que el comité "ingresó al establecimiento Las Piedras sin necesidad de que nadie le abriera estos portones ya que todos se encontraban abiertos".

Los observadores también dieron cuenta de que el ingreso a los hogares "no estuvo precedido por ningún control de identidad ni de ningún otro tipo por parte de los funcionarios y lo mismo ocurrió cuando se ingresó al predio de la Colonia Berro".

Los técnicos cuestionaron la permanencia obligatoria de los adolescentes en las celdas del nivel dos del centro Ser "durante todo el día, por períodos que duran hasta 14 y 15 días". Según se informó a los observadores durante su visita, esto es consecuencia del bajo número de funcionarios por turno (cinco), mayoritariamente mujeres.

Los técnicos relevaron un "clima hostil" entre los funcionarios y los adolescentes y dieron cuenta de la inexistencia de "una rutina diaria de mínimas actividades que los adolescentes deban cumplir.

Desayunan, almuerzan, meriendan y cenan en sus celdas. Algunos tienen TV y radio en las celdas", señalaron los observadores.

Otra carencia que subrayaron fue la ausencia de un proyecto educativo. En el establecimiento Ser había dos maestras que daban clase a 13 de los 46 adolescentes.

El equipo observó un total desconocimiento por parte de los adolescentes acerca de quiénes son sus defensores y quién es el juez de su causa.

Los técnicos comprobaron que un coordinador de Las Piedras le había dado información errónea a un menor sobre la fecha de su egreso. El procurador del establecimiento le había dado otra fecha y esto provocó "angustia en el joven".

En el documento describe que al momento de la visita, un adolescente estaba "aislado", por haber discutido con el coordinador por la información contradictoria que éste le había dado.

Las condiciones generales de higiene, según el informe, son inaceptables. "Los pisos de los establecimientos estaban pegajosos de tanta suciedad: restos de comidas, envases de plástico, bolsas de nylon".

El trabajo detalló que en el nivel dos del Ser, los adolescentes "hacen sus necesidades en un balde, que permanece en las celdas por 24 horas sin agua potable".

Agregó que los baños son comunes y el lugar es "extremadamente frío", pues es abierto y las ventanas tienen vidrios rotos. Hay agua caliente en algunos momentos del día.

Además, se destacó que casi todos los menores reciben medicación psicotrópica: anisolíticos, antidepresivos e hipnóticos. Hay consulta psiquiátrica casi todos los días. No hay médico de guardia durante la noche.

Cuando los adolescentes son trasladados al "hospitalillo" lo hacen esposados y engrillados, según relató la enfermera del lugar.

En las celdas tampoco se les permite a los menores infractores tener pasta de diente, desodorante ni jabón. "Estas condiciones pueden calificarse de trato cruel e inhumano", según los estándares internacionales de protección de los derechos de las personas menores de edad, remarcó el informe. Lo mismo señaló respecto al aislamiento y la incomunicación.

***

Qué hacer desde el lugar en que se esté: qué desde el Gobierno, qué desde la oposición, qué desde la sociedad civil, qué desde los medios de comunicación social.

La realidad no se nutre de un solo elemento: la cárcel o la reclusión es la consecuencia natural por el cometimiento de u delito peligroso cualquiera sea la edad que se tenga, pero estar sometido a este deterioro enfermizo supone un desliz social inadmisible tanto para un país sin problemas demográficos, como para un país con 130 legisladores que deben ver la ceguera de un Gobierno que no sabe poner en el acento en lo que hay que hacer.

No hay impedimento jurídico ni político para rehabilitar a 150 menores; lo que hay es una soberbia infundada de creerse "político" cuando en realidad se es tan solo un aprendiz a burócrata.

El Frente Amplio debe bajar ¡YA! Su eslogan político de sus elecciones elecciones internas que arenga al CAMBIO. ¿De qué «cambio» nos hablan quienes hicieron caso omiso a la inseguridad ciudadana, a la ley y al orden?

■

Pedro BORDABERRY
Abogado. Senador.



Para empezar a recuperar la paz

El uso de la facultad que tenemos los ciudadanos de la República de peticionar que se vote sobre una propuesta de reforma constitucional



produjo extrañas reacciones esta semana.

La presentación de las firmas no debería haber llamado la atención. Era público y notorio que existía la iniciativa, que la adhesión a la misma había sido importante y que la mayoría de la población se inclina por apoyarla. También que esta semana se entregarían las papeletas conteniendo la voluntad ciudadana en el Parlamento.

Pese a ello desde algunos sectores políticos, incluyendo Senadores y Diputados, se afirmaron cosas que no están previstas en la propuesta.

Por ejemplo se dijo que de aprobarse la iniciativa los menores que se emborrachen y rompan un vidrio terminarían en la cárcel con mayores. Algo que notoriamente no es así.

Otros se sumaron a la desinformación.

Afirmaron que lo que se propone ya se hizo, salvo la baja de la edad de imputabilidad. Cuando claramente no es así.

Los antecedentes de los menores no se guardan más allá de los 20 años, no se agravaron las penas de los mayores que utilizan menores para delinquir y el SIRPA sigue dentro del INAU.

Quizás lo más extraño de todo fueron las reacciones de un dirigente sindical y del Ministro del Interior. Lanzaron sospechas al vincular la fuga de 13 menores ocurrida esta semana con la entrega de las firmas.

El punto, por lo descabellado y temerario, no merece siquiera ser contestado. Por otro lado un periodista expresó, en forma de crítica, que estaba mal que no se incluyeran los delitos de narcotráfico en la propuesta y que sería malo que existieran muchas instituciones distintas en el país.

No queda claro si su crítica de no incluir el narcotráfico es a favor o en contra de la propuesta. Parece ser que si quiere que se incluyan más delitos en la propuesta de baja de la edad de imputabilidad está a favor.

Las reacciones políticas aventuran una discusión complicada y una campaña de desinformación.

Pese a que la propuesta es clara. Bien clara.

Alcanza con leerla.

La baja de la edad de imputabilidad es sólo para delitos graves (homicidios, rapiñas, secuestros, violación), no para los que se emborrachan y rompen un vidrio.

Se incluye la creación de un Instituto de Rehabilitación fuera del Inau, justamente para que los menores que delinquen no vayan a la cárcel con los mayores.

Los antecedentes no se guardan más allá de los veinte años hoy. Por lo que si un menor mata y luego lo vuelve a hacer a los 21 años, el Juez no puede saberlo. Además de que no puede siquiera tenerlo en cuenta para disponer medidas de seguridad que protejan a la sociedad de quien reitera conductas tan graves.

Agravar aún más las penas de los mayores que utilizan menores para delinquir es una necesidad porque existe un aumento de la cantidad de mayores que los usan para delinquir.

Se podrá coincidir o no con estas propuestas. Los estudios de opinión indican que la mayoría de los uruguayos estamos de acuerdo con ellas.

Pero creo que no se debe desinformar sobre ellas.

La inseguridad, la minoridad delincuente es un tema muy sensible e importante en nuestra sociedad. Lamentablemente, tristemente, lo es. Por ello lo debemos encarar.

Esperamos que la propuesta de Reforma Constitucional se analice como tal y no con mentiras.

Aunque pensándolo bien, si mienten sobre su contenido, si desinforman, debe ser porque no tienen argumentos para rebatir la misma y que, como dice la cita cervantina, es señal que cabalgamos. ■

Carlos Alberto MONTANER
Escritor y periodista cubano. Fuente:
http://www.elblogdemontaner.com



Argentina contra España

España no tiene cómo lograr que los argentinos compensen adecuadamente a Repsol por la expropiación de la empresa. Es una batalla perdida. Los argentinos pagarán lo que les dé la gana y cuando les dé la gana. Hace una década declararon la suspensión de pagos de la deuda soberana, algo mucho más grave, y no pasó nada. Impunidad total. Borges opinaba que los peronistas no eran ni buenos ni malos. Eran incorregibles. Tenía razón. Este episodio lo demuestra.

Al gobierno de Cristina Fernández le es políticamente rentable mostrarse duro "contra la arrogante empresa extranjera que se llevaba los beneficios y dilapidada los recursos nacionales". Ése es un discurso que los argentinos vienen escuchando desde hace setenta años y la mayor parte se lo cree. Trae votos y genera simpatías. Incluso,



tiene algunos partidarios en España. A los comunistas españoles les parece muy bien que el estado nacionalice y estatice las empresas. Es una cuestión de principios.

Ya algunos políticos y funcionarios argentinos han advertido en un tono amenazante, deliberadamente ambiguo, que en el país hay otras grandes empresas españolas que pueden ser afectadas por la posición que adopte España. Entre las compañías rehenes están Telefónica y los bancos Santander y Bilbao Vizcaya. O Madrid se porta bien con Buenos Aires, o ellas pagan la estatización de Repsol. Es muy fácil presionarlas. Basta una pinza entre el acoso sindical y los inspectores fiscales para que cunda el pánico.

Pero hay más. Queda la posibilidad de solicitarle a Repsol miles de millones de dólares por daños ecológicos. Si en Ecuador, a la petrolera Chevron, pese a los acuerdos firmados hace veinte años para poner fin a cualquier litigio, un juez local la condenó a pagar 6 300 millones de euros, o 13 600 si no se disculpaba, es muy probable que a Repsol le impongan una multa mucho más severa. En Ecuador, 30 000 firmas acompañaron la querella. En Argentina, a Doña Cristina le será muy fácil recoger un millón. El ambientalismo antiempresarial tiene muchos adeptos en el país. Es muy popular.

Nadie debe sorprenderse de este episodio. En Argentina los derechos de propiedad son muy frágiles. Si el gobierno es capaz de robarse los ahorros de sus propios ciudadanos, como sucedió con el famoso corralito, o de saquear las cajas de jubilación, y continuar ganando elecciones, ¿cómo puede nadie extrañarse de que una empresa extranjera sea despojada de sus activos ilegalmente si le conviene al mandatario de turno? Los clásicos lo decían con un tonillo barroco: "el que con infante pernocta, escarmentado alborea". O sea, lo orinan.

Cuando vino el periodo de privatizaciones en Argentina, en torno al año 1990, algunas empresas extranjeras se beneficiaron del clima de corrupción con que se llevaron a cabo esas transacciones. Así se hicieron grandes fortunas por encima y por debajo de la mesa. Precedente que convierte en hipocresía cualquier invocación actual del Estado de Derecho. Argentina no es Suecia. Nunca lo fue. Eso se sabía.

Hay dos lecciones relacionadas al derecho que pueden aprenderse de todo esto. La primera, es que resulta enormemente riesgoso invertir en donde no existe seguridad jurídica. La ganancia fácil de hoy se convierte en una pérdida colosal cuando cambian las tornas. Tiene mucho más sentido competir en el difícil primer mundo, con reglas claras y árbitros imparciales, aunque la tasa de beneficios sea menor, que llevar los ahorros a donde, de la noche a la mañana, todo el esfuerzo empresarial desaparece por la venalidad o la conveniencia de los políticos.

La segunda lección es que si nos dan alguna ventaja injusta para entrar en un mercado (y no me refiero a Repsol, pues le supongo rectitud y transparencia), esa facilidad que hoy disfrutamos, mañana la tendrá otro que, gracias a sus conexiones, también nos desplazará injustamente. Aquella frase de Groucho Marx, en la que expresaba su decisión de no pertenecer a ninguna asociación o club tan degradado que fuera capaz de aceptarlo, puede aplicarse al mundo empresarial: no vale la pena ganar hoy haciendo trampas de la mano del gobierno. Mañana nos tocará perder del mismo modo. El que a trampa mata, a trampa muere. ■



Ope PASQUET
Abogado. Senador

¿Qué tenía que hacer el automovilista?

Finalmente pasó lo que tenía que pasar: un automovilista reaccionó frente a la prepotencia de un «limpiavidrios» alcoholizado, que le exigía el pago de un lavado del auto que aquel no había pedido ni autorizado, y lo atropelló con el vehículo. El incidente terminó con el «limpiavidrios» hospitalizado y el automovilista detenido y a disposición de la Justicia.

Los montevideanos, pero especialmente las montevideanas, soportan a diario situaciones incómodas o peligrosas en los



semáforos de la ciudad, cuando con la excusa de ofrecer un servicio hay quienes exigen, más que piden, «una moneda».

El tema se ha discutido en la Junta Departamental capitalina y diversos jerarcas de la Intendencia y del Ministerio del Interior se han referido a él. Se habla mucho, pero las soluciones no aparecen. El Frente Amplio gobierna en la ciudad y en el país, pero ni aún con la Intendencia y el Ministerio del Interior en sus manos, más la mayoría parlamentaria para votar las leyes que hagan falta, logra articular una política eficaz para resolver el problema.

Ante la pasividad o ineptitud de las autoridades, los incidentes se repiten; muchos automovilistas se avienen a comprar la tranquilidad con unas monedas, pero otros se niegan a hacerlo.La negativa hace ingresar al conductor –y a su vehículo-en el terreno de la incertidumbre: no se sabe de antemano qué consecuencias tendrá el no «colaborar».

En el caso que comentamos, ocurrido ayer jueves 19 en Colonia y Eduardo Acevedo, el desenlace fue de los peores. A primera vista, la reacción del conductor parece claramente exagerada y, por ello, condenable. Pero a medida que se van conociendomás detalles, surgen las dudas.

El «limpiavidrios», alcoholizado, estaba apoyado por un «colega» que sostenía una baldosa y amenazaba con ella al conductor y a su vehículo. El conductor, por su parte, estaba acompañado por una mujer, que quizás fuera su esposa.

Ante la situación con la que, sin quererlo, debió enfrentarse, ¿qué debió hacer el automovilista?

Si pagaba se iba en paz, seguramente; pero nadie está obligado a ceder frente a la prepotencia de otro.

Ya que no quería pagar, ¿debía el automovilistaabrirse paso a trompada limpia, peleándose con el «limpiavidrios» y su amigo? Nadie está obligado, tampoco, a hacerse dar una paliza.

Otra posibilidad era negarse tanto a pagar como a pelear, y llamar a la Policía. Sabiendo lo que normalmente demora en acudir la Policía, cuando acude, esta línea de acción exponía al automovilista, a la mujer que lo acompañaba y al vehículo en que viajaban,a sufrir los desmanes de sus agresores.

Quizás la mejor opción era enviar a la mujer a buscar a la Policía, mientras el automovilista se quedaba en el vehículo; si entonces lo agredían, la huida en su auto probablemente fuera irreprochable.

El protagonista del episodio, empero, no tuvo tiempo para evaluar serenamente estas u otras alternativas; debió decidir en unos pocos segundos, bajo la fuerte presión de las circunstancias.

En definitiva será el Juez quien decida, a la luz de todos los elementos de prueba que logre reunir, si hubo en el caso legítima defensa, completa o incompleta.

Es intolerable que todos los días corramos el riesgo de quedarentrampados en una situación como la descripta.

Las autoridades deben asegurar la tranquilidad y el orden en las calles y demás lugares públicos de la ciudad. Ya no se trata del narcotráfico, ni de las rapiñas, ni de la violencia doméstica; si ni siquiera pueden poner orden alrededor de los semáforos, tendrían que irse ya.

■



Juan Martín SÁNCHEZ
Profesor de Historia. Integrante del PROBA Maldonado y Sec. General (rotativo) de la Agrupación Diversidad Colorada y Batllista.

Encuestas y Derechos

El Uruguay viene dando desde hace ya algún tiempo un debate, aún tímido y gradual, sobre el tema del Matrimonio Igualitario". De a poquito y como cuentagotas van dándose a conocer opiniones que se cuelan por las rendijas del silencio que en general la clase política ha mantenido sobre el tema, y es que no se puede decir que el tema se encuentre plenamente instalado en el debate, o que los propios referentes de los partidos lo hayan hecho suyo, ya sea para apoyar o desechar.

Esa es justo una de las metas principales que nos fijamos en "Agrupación Diversidad Colorada": conocer de primera mano la opinión de aquellos que nos representan en el parlamento, saber ¿qué piensan sobre ese y muchos otros temas?, tener un estado de situación sobre donde se encuentra parado el Partido Colorado hoy en día en el tema de la diversidad.Es probable que estemos viendo la calma antes de la tormenta, queda poco tiempo y el debate se va a desatar con seguridad en los meses que vienen.

Los últimos días hemos recibido una primera muestra, no ya sobre la clase política, sino sobre la opinión de la gente sobre el tema. Recientemente en "Monte Carlo", la encuestadora "Factum" presentó los datos de un estudio sobre la opinión de los uruguayos en torno a la posible aprobación de una ley que permita el matrimonio entre personas del mismo sexo. Los resultados fueron más que positivos, y no me resultaron sorprendentes, creo que demuestra un grado de maduración que la sociedad uruguaya viene adquiriendo de forma gradual. Según se manifestada el 52% de los uruguayos estaría de acuerdo con la aprobación de la iniciativa, mientras que un 32% se manifestaba contrario a la misma, el resto se consideraba que no tenía posición definida sobre el tema (10%), o eran los típicos NS/NC (6%). El la muestra en definitiva marca un resultado de 20% de ventaja de las opiniones favorables sobre las desfavorables, lo que sin duda es significativo.

Un desglose de los resultados muestra tendencias que resultaba predecibles, por un lado las opiniones favorables aumentan en el Frente Amplio de forma considerable, mientras que se registra un pequeño margen de opinión favorable en el Partido Colorado, y de predominio de la opinión negativa en el Partido Nacional. También se da una mayor tendencia favorable en los estratos más educados de la sociedad y en los jóvenes, que entre las personas de mayor edad, lo que es resultado de un cambio en las actitudes sociales entre las generaciones.

Nada en los resultados resulta pues demasiado llamativo, muestra tendencias que son lógicas y previsibles, recordemos también que se trata de una primera opinión sobre el tema, y que de seguro va a servir de disparador para próximas mediciones que realicen otras empresas encuestadoras, y a partir de allí tendremos una imagen más acabada del escenario en el cual nos movemos. De seguro y como pasó en otros países el propio debate sobre el tema va a ir produciendo sus efectos en la opinión pública.

Más allá del resultado concreto de la encuesta (y de las próximas que vendrán) creo que la lectura que se debe hacer en términos estrictamente políticos, es que la misma demuestra que no es cierto que la ciudadanía uruguaya no se encuentre pronta para la aprobación de una ley de este tipo, los datos demuestra que sí esta pronta. Pero además, es probable, que a partir de los resultados de ese tipo de mediciones la clase política comience a expresar con más libertad sus opiniones, encuesta de por medio siempre es más sencillo hablar de un tema, sin temor a la "calculadora electoral".

Por supuesto que la discusión sobre este tema no debería ser centrada en cuántos votos conservadores se pueden perder y cuántos de los otros se pueden ganar. Pero ¿qué hubiera pasado si la encuesta hubiera tenido resultados distintos? la respuesta es sencilla: no hubiéramos bajado los brazos igual porque el tema de fondo es el de la igualdad de derechos, acá se trata de hacer valer lo que se expresa en la propia Constitución de la República, el tema de fondo es la igualdad de derechos de los ciudadanos y la lucha contra la discriminación.

Uno esperaría que los referentes políticos se la jugaran por las causas justas, y no por los cálculos electorales, pero la política es la política y no debemos dejar pasar ese detalle. Estoy seguro que de haber existido encuestas de opinión públicas en el Uruguay del 900 la mayoría de la población no hubiera aprobado el divorcio, el reconocimiento de los hijos naturales y tantas otras reformas que en su momento fueron radicales. ¿Batlle hubiera renunciado a esas reformas por el resultado de una encuesta?...se las dejo picando.

Tomemos el resultado de la muestra como lo que es, eso y nada más, esperemos las siguientes sin perder de vista el objetivo: la Igualdad de Derechos, importante que lo recordemos porque el Batllismo no se demuestra con palabras, se demuestra con hechos.

Hasta la próxima….

■

Borrachera de patrioterismo nacionalista

Mario Vargas Llosa
Escritor Periodista Fuente: www.laNación.com. ar



La expropiación del 51% del capital de YPF , propiedad del grupo Repsol, decidida por el gobierno de la señora Cristina Fernández de Kirchner, no va a devolver a la Argentina «la soberanía energética», como alega la mandataria. Va, simplemente, a distraer por un corto período a la opinión pública de los graves problemas sociales y económicos que la afectan con una pasajera borrachera de patrioterismo nacionalista, hasta que, una vez que llegue la hora de la resaca, descubra que aquella medida ha traído al país muchos más perjuicios que beneficios y ha agravado la crisis provocada por una política populista y demagógica que va acercándolo al abismo.

Las semejanzas de lo ocurrido a Repsol en Buenos Aires con los métodos de que se ha valido el comandante Hugo Chávez en Venezuela para nacionalizar empresas agrícolas e industriales son tan grandes que parecen obedecer a un mismo modelo. Primero, someterlas a un hostigamiento sistemático que les impida operar con normalidad y las vaya empobreciendo y arruinando y, luego, cuando las tenga ya con la soga al cuello, «quedarse con ellas a precio de saldo», como ha explicado Antonio Brufau , el presidente de Repsol, en la conferencia de prensa en la que valoró en unos ocho mil millones de euros el precio de los activos de la empresa víctima del expolio. Durante algunos años, la opinión pública venezolana se dejó engañar con estas «recuperaciones patrióticas» y «golpes al capitalismo» mediante los cuales se iba construyendo el socialismo del siglo XXI, hasta que vino el amargo despertar y descubrió las consecuencias de esos desafueros: un empobrecimiento generalizado, una caída brutal de los niveles de vida, la más alta inflación del continente, una corrupción vertiginosa y una violencia que ha convertido a Caracas en la ciudad con el más alto índice de criminalidad de todo el planeta.

Desde hace algún tiempo el gobierno argentino multiplica estas operaciones de distracción para compensar mediante gestos y desplantes demagógicos la grave crisis social que ha provocado él mismo con su política insensata de subsidios al consumo, de intervencionismo en la vida económica, su conflicto irresuelto con los agricultores y la inseguridad que han generado su falta de transparencia y constantes retoques y mudanzas de las reglas de juego en su política de precios y de reglas para la inversión. No es sorprendente que la inflación crezca, que la fuga de capitales, hacia Brasil y Uruguay principalmente, aumente cada día y que la imagen internacional del país se haya venido deteriorando de manera sistemática.

Primero fue la guerra contra los diarios más prestigiosos del país, LA NACION y Clarín, con acusaciones y amenazas que parecían preceder su secuestro y clausura -espada de Damocles que aún pende sobre ellos, pese a lo cual ambos órganos han mantenido valerosamente su independencia- y, luego, más recientemente, la resurrección del tema de las Malvinas. En la reciente cumbre de Cartagena la presidenta Fernández de Kirchner experimentó una seria decepción al no obtener de sus colegas



latinoamericanos el aval beligerante que esperaba, pues éstos se limitaron a ofrecerle un apoyo más retórico que práctico, temerosos de verse arrastrados a un conflicto de muy serias consecuencias económicas en un continente donde las inversiones británicas y europeas son cuantiosas.

Inmediatamente luego de ese fracaso ha venido la expropiación de Repsol, el nuevo enemigo que la jefa del Estado argentino lanza a las masas peronistas como ominoso responsable de los males que padece el país (en este caso, el desabastecimiento energético). Mínimas victorias en una guerra perdida sin remedio.

En verdad, los males que padece ese gran país que fue la Argentina -el más próspero y el más culto del continente desde fines del siglo XIX hasta mediados del XX- no se deben a la prensa libre y crítica ni al colonialismo británico ni a las empresas extranjeras que trajeron sus capitales y su tecnología al país creyendo ingenuamente que éste respetaría la legalidad y cumpliría con los contratos que firmaba su gobierno, sino al peronismo, que, con su confusa ideología donde se mezclan las más contradictorias aportaciones, el nacionalismo, el marxismo, el fascismo, el populismo, el caudillismo, y prácticamente todos los ismos que han hecho de América latina el continente pobre y atrasado que es. Hay un misterio, para mí indescifrable, en la lealtad de una porción considerable del pueblo argentino hacia una fuerza política que, a lo largo de todas las veces que ha ocupado el poder, ha ido empobreciendo al país, malgastando sus enormes riquezas con políticas demagógicas, azuzando sus divisiones y enconos, destruyendo los altísimos logros que había alcanzado en los campos de la educación y la cultura, y retrocediéndolo a unos niveles de subdesarrollo que había dejado atrás antes que ningún otro país latinoamericano. No se necesita tener dotes de profeta para saber que la expropiación de Repsol va a acelerar esta lamentable decadencia.

Lo peor de todo es que el daño que esta injustificada medida significa no afecta sólo a la Argentina, sino a América latina en general, sembrando la desconfianza de los inversores sobre una región del mundo que, desde hace algunos años, ha emprendido en general, con pocas excepciones, el camino de la sensatez política, optando por la democracia, y del realismo económico, abriendo sus economías, integrándose a los mercados del mundo, estimulando la inversión extranjera y respetando sus compromisos internacionales. Y con resultados magníficos como los que pueden exhibir en los últimos años países como Brasil, Uruguay, Chile, Colombia, Perú, buena parte de América Central y México, en creación de empleo, disminución de la pobreza, desarrollo de las clases medias y consolidación institucional. En vez de seguir este modelo exitoso, la señora Fernández de Kirchner ha preferido enrolarse en el catastrófico paradigma del comandante Hugo Chávez y sus discípulos (Nicaragua, Bolivia y Ecuador).

Por fortuna, no toda la Argentina vive hechizada por los cantos de sirena populistas del peronismo. Dentro del propio partido de gobierno hay sectores, por desgracia minoritarios, conscientes del giro antimoderno y antihistórico que ha venido adoptando el gobierno de la señora Fernández de Kirchner y de las consecuencias trágicas que tendrá ello a la corta o a la larga para el conjunto de la sociedad. En la dividida oposición ha habido en estos días, por fortuna, algunas voces lúcidas para oponerse a la euforia nacionalista con que fue recibida la noticia de la expropiación de Repsol, como la del alcalde de Buenos Aires, Mauricio Macri, quien declaró: «La expropiación nos endeuda y nos aleja del mundo. En un año estaremos peor que hoy».

Es un augurio muy exacto. Los problemas energéticos de la Argentina no son la falta de recursos, sino de tecnología y, sobre todo, de capitales. Como el país carece de ellos, debe traerlos de afuera. Y, con este precedente, no será fácil convencer a las empresas grandes y eficientes de que vuelquen sus esfuerzos en un país que acaba de dar un ejemplo tan poco serio y responsable frente a sus compromisos adquiridos. A la Argentina le van a llover las demandas de reparación ante todas las cortes e instituciones de comercio internacional y sus relaciones no sólo con España sino con la Unión Europea, el Fondo Monetario Internacional, el Banco Mundial, etcétera, se han vuelto ahora conflictivas. Todo este riesgo ¿para qué? Para gozar por unos días de la grita frenética de las bandas de piqueteros eufóricos y de las loas encendidas de una prensa servil. ¿Valía la pena?

Dentro de la América latina de nuestros días, lo ocurrido con Repsol tiene un curioso sabor anacrónico, de fuera de época, de reminiscencia rancia de un mundo que ya desapareció. Porque la verdad es que, de México a Brasil, aunque haya todavía enormes problemas que enfrentar -entre ellos, los principales, los de la corrupción y el narcotráfico-, parecía ya superada la época nefasta del nacionalismo económico, del desarrollo hacia adentro, del dirigismo estatal de la economía que tanta violencia y miseria nos deparó. Parece mentira que tan horrendo pasado resucite una vez más y nada menos que en el país de un Sarmiento, un Alberdi y un Borges, que fueron, cada uno en su tiempo y en su campo, los adalides de la modernidad. ■



Marcelo GIOSCIA CIVITATE
Abogado. Periodista

Agresiones a municipales

Desde hace tiempo se vienen registrando hechos de violencia que afectan a funcionarios municipales en el ejercicio de las tareas que deben cumplir y que les son encomendadas dentro de la Ley. Quizá, con mayor intensidad en los últimos dos años, en que se ha constatado una preocupante reiteración de hechos de esta naturaleza, en desmedro no solo de la



integridad física de estos funcionarios públicos (circunstancia por cierto no menor), pero a nuestro parecer, observamos que, no debe soslayarse, el claro perjuicio al Principio de Autoridad que ellos representan (cuando como en la mayoría de sus actuaciones actúan respetando el orden jurídico) y de la institucionalidad que todos debemos colaborar en conservar.

Se trata del respeto a las instituciones democráticas y republicanas que, hacen nada menos que a la existencia misma de nuestra República y que permiten el desarrollo de las distintas actividades que se cumplen en sociedad.

Pues desde aquel aciago hecho en el que un ciudadano cuyo coche iba a ser guinchado, dio muerte al inspector actuante de dos tiros en el pecho, a la trifulca que protagonizaron en Paysandú o la agresión sufrida por inspectores que actuaban en la ciudad de Pando, (donde una agente resultó arrastrada por un conductor infractor) no han cesado las conductas agresivas. ¿Hasta cuándo se habrán de soportar tales inconductas? ¿Cuáles han sido las medidas adoptadas en los últimos años para corregirlas? ¿Se ha profundizado la enseñanza en valores? ¿O sólo se justifican como "conductas reactivas" a determinadas decisiones, o por el incremento en el consumo de drogas, o tal vez, se pretende buscar su raíz en explicaciones sociales y en la modificación o introducción de "nuevos paradigmas"?

Advertimos que estos comportamientos puedan ser propios de inadaptados sociales, pero resulta preocupante como integrantes de esta sociedad, el incremento de tales actitudes y la creciente falta de respeto y de consideración hacia estos funcionarios, con todo lo que ellos deben representar como integrantes visibles de las instituciones públicas a las que sirven.

La organización social debe moverse dentro de un orden normativo básico de convivencia, donde el respeto por el otro, debiera ir más allá de las normas jurídicas que sancionan tales desatinos. Los que, podrán calificarse técnicamente como faltas o como delitos y luego aplicárseles multas o las sentencias penales que correspondan, pero advertimos que, sin fortalecer la educación cívica de nuestros niños y jóvenes, -que luego serán adultos- no lograremos restablecer una contención racional y efectiva que frene este tipo de hechos que nos preocupan y ocupan.

Pues a la enseñanza en valores, habrá de sumársele la de los valores cívicos, que todos debiéramos respetar por formar parte de esta organización social que fundaran nuestros mayores y que tenemos la obligación de conservarla, mejorarla y trasmitirla a nuestros hijos.

De no adoptarse medidas, o simplemente dejar pasar estas noticias como si lloviera, seguiríamos adoptando una actitud alejada del compromiso social, una suerte de indiferencia (propia del "no te metás" y del "hacé la tuya") que lamentamos comprobar en buena parte de la sociedad, pero que ha ido, silenciosa y persistentemente, afectando nuestro estilo de vida y hasta nuestra particular idiosincrasia como nación.

■

Espectáculo inconveniente e inoportuno

Marcelo GIOSCIA CIVITATE

La denuncia policial formulada por alguno de los padres que asistían a un espectáculo de payasos, formalizó de algún modo el rechazo frente a un hecho inconveniente y a la vez inoportuno, que protagonizó uno de los actores frente a un público de niños, en una plaza de nuestra ciudad capital. En esa oportunidad, el denunciado a la vista y paciencia de los asistentes (alcalde municipal, incluído) se exhibió totalmente desnudo al saludar a la concurrencia y previo a vestirse tras unas bambalinas.

El hecho, que tuvo lugar en un espacio público, lo protagonizó un integrante de un grupo de actores-payasos, (participante de un festival autorizado por las autoridades municipales) ha motivado la inmediata reacción de ediles de la oposición, quienes han llamado a sala a las autoridades responsables para que brinden las explicaciones del caso.

Creemos que alguien debe ser responsabilizado por este hecho, en primer lugar el propio denunciado, quien ofendió gratuitamente el pudor de muchos de los participantes y contrarió flagrantemente disposiciones de orden público.

Veremos en definitiva, cómo finaliza este asunto.

A estar por las declaraciones recogidas por los distintos medios de prensa, la exhibición gratuita del cuerpo desnudo del actor, sorprendió a todos los presentes, quienes no alcanzaban a comprender lo que estaban presenciando.



Pues no se trata aquí de pretender cercenar la libre expresión de nadie, sino de actuar en concordancia con un mínimo decoro, dentro del marco normativo que permite movernos con respeto hacia todos los derechos.

En particular, los derechos de los niños de los que tanto se habla y que, en este caso, fueron particular y directamente, olvidados.

No conocemos si intervino, ni cuál ha sido la opinión del Ministerio Público a este respecto, pero estimamos que no debiera dejarse pasar como si nada hubiera ocurrido, pues sería legitimar con el silencio una conducta a todas luces, inconveniente.

No se trata de alentar falsos pudores, -pues hay otros lugares para este tipo de manifestaciones, con las limitaciones de edad que se exigen se respeten- sino de preservar, justamente, los valores que en nuestra sociedad hacen a lo que consideramos como "la moralidad y a las buenas costumbres".

Tema espinoso si los hay, pero que no debiera soslayarse.

De otro modo, nos ubicaríamos cómodamente dentro del "vale todo", que tanto mal ha causado y que Enrique Santos Discépolo describe magistralmente en su "Cambalache" donde: "todo es igual, nada es mejor, lo mismo un burro que un gran profesor…no pienses más… echate a un lado…a quién le importa si naciste honrado…" Para finalmente no terminar "en el mismo lodo todos manoseados" es que en este asunto, la inmediata reacción se impone.

Sabido es que la indiferencia de los más, así como la permisividad o la indolencia en la respuesta de quienes tienen la obligación funcional de brindarla, ha sido –históricamente- causa de grandes infortunios. Debieran enviarse mensajes claros a la ciudadanía en estas cuestiones, que a algunos podrán parecer de menor cuantía, pero que por el contrario, a nuestro leal entender, hacen a la convivencia en sociedad.

■

ALGO MÁS QUE PALABRAS

La ruina de España

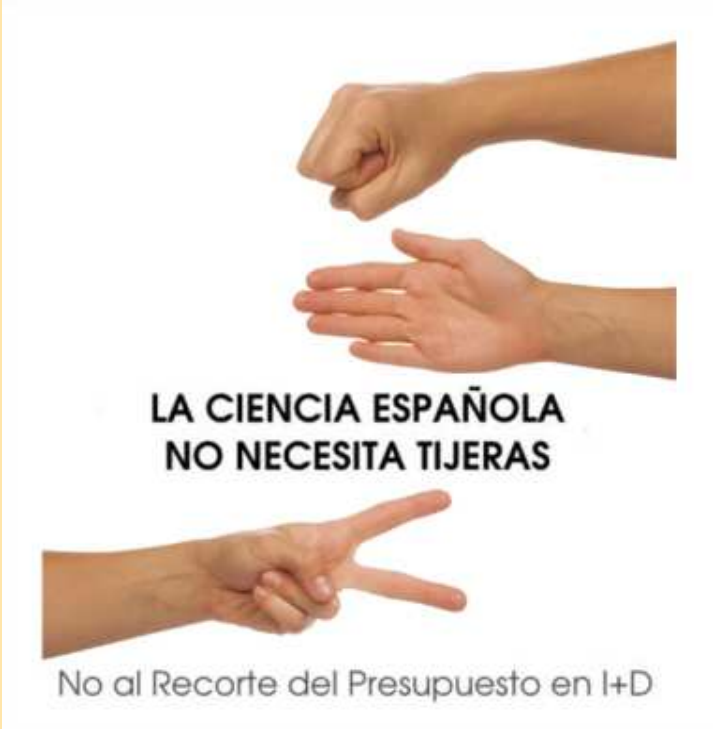
Víctor CORCOBA HERRERO
Escritor español. corcoba@telefoníca.net
Diplomado Universitario (Oviedo). Licenciado en Derecho (Granada). Columnista de **OPINAR**



Ahora sí que ha llegado la ruina a España, una nación de naciones mal avenidas, donde sus jóvenes investigadores, tanto del mundo de la ciencia como de las letras, han de emigrar en busca de mejores espacios para desarrollarse, en aquello para lo que han sido formados en su propio país. Multitud de científicos, con una hoja de servicios impecable, se quedan en la calle, a pesar de su alta formación. Lo peor que le puede pasar a un Estado es caer en la estupidez de lo mediocre. Vivimos en una sociedad profundamente dependiente de la ciencia y la tecnología, que ha de avanzar hacia una economía sostenible e innovadora. Si me lo permiten, los recortes presupuestarios han de darse en el ámbito político, jamás en lo que acrecienta la cultura de un pueblo. Hoy, más que en otro tiempo, nos interesan estos jóvenes científicos, para avanzar y salir de la crisis. Sin embargo, sobran aquellos políticos que han hecho de una vocación de servicio el mayor negocio y la mayor corrupción de todas las épocas.

No entiendo porque han de irse estos jóvenes formados en España, lejos de su tierra, cuando más los necesitamos aquí. Se confunden los políticos españoles, se engaña el gobierno español, utilizando las tijeras en lo que es el alma de la prosperidad de las naciones y el manantial de luz de todo progreso, la ciencia. Un pueblo que no cuida y protege a sus artistas o a sus científicos, es un pueblo que camina hacia la miseria y la necedad. Hemos vuelto a una situación verdaderamente alarmante, justo en un tiempo en el que es esencial adaptar y mejorar los medios y los métodos de vida, fruto de la observación de la complejidad de los fenómenos que a diario se producen en nosotros y en lo que nos rodea. Sin duda, todos los enfoques científicos demandan del apoyo social, no en vano trabajan al servicio del bien de las personas y de toda la humanidad, atentos a la dignidad de todo ser humano y al respeto de la creación.

Hay que cuidar al ser humano, pero también a su hábitat. A medida que la economía verde progrese, alentada por una verdadera escuela de moral que es lo que ha de ser la ciencia, todos ganaremos. Ya lo dijo el eterno y siempre actual, Miguel de Cervantes Saavedra, «ninguna ciencia, en cuanto ciencia, engaña; el engaño está en quien no lo sabe». Por consiguiente, un país que no estimula la investigación científica es un país que tiende a la ruina de sus ciudadanos, y a la decadencia social. Con esta huida de científicos, España, tiene todas las papeletas para el desastre. Las sociedades venideras deben ser sociedades del conocimiento, capaces de utilizar la ciencia para salvar vidas humanas y para discernir los nuevos problemas. Por tanto, este país va en sentido contrario; puesto que, es más preciso que nunca, movilizar hombres de cultura y de ciencia, para injertar de manera integradora la ciencia a la vida. Devaluar el mundo científico es como insultar a la naturaleza en primavera. Una nación puede vivir sin políticos, pero el papel de la ciencia y los científicos es insustituible para evolucionar hacia sociedades sostenibles y sustentables. La ciencia es el motor que no puede pararse, el carburante para los nuevos tiempos, la luz para el aprovechamiento de los recursos. Habida cuenta de la importancia que tienen las ciencias en relación con las cuestiones del medio ambiente y el desarrollo, en lugar de recortar presupuesto, hay que fortalecer la capacidad científica y tecnológica; es más, habría que fortalecer la infraestructura científica en escuelas, universidades e instituciones de investigación. Hace mal, muy mal el gobierno español, recortando en la formación científica. Olvida que la economía global depende cada vez más del impulso del sapiencia y requiere una fuerza laboral instruida en ciencias y tecnologías para combatir desde la pobreza al cambio climático.



Las ideas científicas hay que propagarlas, no pueden permanecer en un cajón, dormitando en el silencio, vivimos una época en la que las naciones avanzan en la medida que promueven la actividad investigadora. El caso de España, es un monumento a la idiotez y una ofensa al investigador. La cifra global asignada a la I+D+i es de 6.397,63 millones de Euros, lo que supone 2.192,16 millones menos de lo aprobado para el 2011, es decir, un 25,52% menos. El descenso es generalizado por tipo de actividad y de operaciones y es claramente superior al porcentaje de reducción que se ha aplicado al conjunto de los Presupuestos. La comunidad científica, al igual que los pobres, no pueden pagar las malas gestiones de gobiernos. La cuestión de la corrupción política, en este país, ha hecho un daño enorme en los caudales públicos. El día que los condenados por este tipo de hechos, devuelvan todo lo robado, con sus intereses incluidos, o abonen con trabajos a la sociedad lo que se han llevado gratuitamente, mientras otras familias subsistían, tendremos presupuesto suficiente para estas gentes de ciencia y de arte. Es una lástima que la creatividad sufra mermas económicas cuando más se requiere. La documentación sistemática de países punteros en investigaciones científicas, como USA, demuestra que la investigación académica más útil para los profesionales de las empresas es la financiada por el Estado, realizada en Universidades de investigación y publicada en revistas científicas. Además, los políticos españoles deberían saber que la mayoría de los avances científicos se realizan con investigación básica financiada por el Estado. Por otra parte, nuestros dirigentes han de considerar que el crecimiento económico depende cada vez más de la investigación. En consecuencia, el tijeretazo en estos recursos no es de recibo, como bien decían en su programa electoral, con el que ganaron las elecciones y hoy forman gobierno: «apoyaremos decididamente los centros tecnológicos, los centros de apoyo a la innovación tecnológica y los parques científicos... Ofreceremos a la sociedad un mapa nacional de recursos científicos y tecnológicos... « Desde luego, las palabras que no van seguidas de hechos, no valen nada. Por mi parte, subrayo otra vez: la ruina de España está servida; le falta el activo rodaje del mundo científico y tecnológico. Rectificar es de sabios. ■

Para considerar

El ministro de Hacienda, Cristóbal Montoro, ha dejado caer la sombra de la intervención a las comunidades autónomas que no cumplan los objetivos del déficit. Tras asegurar que España cumplirá y que no alcanzar las líneas rojas marcadas por Bruselas no es una opción que baraje el Gobierno bajo ningún concepto, porque es una prioridad para "desatascar la situación" y "no hay otro camino", ha desvelado "dudas sobre la viabilidad financiera de las comunidades autónomas y las Corporaciones Locales". Pero sobre todo ha sido muy tajante con las regiones, a las que ha avisado de que, si incumplen el déficit, el Ejecutivo no dudará en ejercer sus facultades "de prevenir, supervisar, penalizar e intervenir a las comunidades que no puedan cumplir por sí mismas los objetivos de déficit".

Malvinas e YPF:
equivocaciones y contradicciones



Jorge AZAR-GÓMEZ
Ex representante de Uruguay ante O.N.U.
azargomezjorge@gmail.com

A partir del 2 de abril de 1982 y hasta la fecha, Argentina recorrió y recorre un camino pleno de equivocaciones y contradicciones.

La primera y más grave equivocación, fue invadir torpemente las Malvinas, cuando diplomáticamente venían obteniendo resultados óptimos para sus intereses en ONU y en diversos foros internacionales.

Durante la invasión y ocupación de las islas, se cometieron graves errores que terminaron con la derrota, la rendición y como consecuencia de ello cientos de jóvenes muertos.

Es que el gobierno de Galtieri, tomó está invasión como un gesto heroico de populismo, que fue acompañado desde la plaza de mayo por todo el pueblo con espíritu futbolero mientras que en Inglaterra el tema se tomó como el mayor agravio y en tal sentido procedieron a enviar a sus fuerzas marítimas y terrestres a recuperar lo que ellos consideran su territorio.

Equivocadamente, Argentina fue a la guerra mal pertrechada, sus hombres mal equipados y peor armados, se invadió en forma inconsulta, se rechazaron mediaciones del vaticano y su diplomacia, de Estados Unidos, el plan propuesto por el Secretario General de Naciones Unidas, etc.

A través de estos treinta años, Argentina cayó en nuevas equivocaciones y mayores contradicciones.

El gobierno argentino, no admite que hoy no tiene fuerza para triunfar en un conflicto diplomático, hoy necesita no menos de 20 años para generar en las partes un espíritu de concordia y confiabilidad.

Debe dejar de vender expectativas a su pueblo, y debe crear una política de Estado para adentro y fortalecerse para afuera, si es que intenta superar diplomáticamente al Reino Unido.

El gobierno de Argentina hoy no es confiable para el mundo, pues la presidente de Argentina, Cristina Elisabet Fernández Wilhelm es una artesana de la conflictividad y es que en medio de el intento por recuperar las Malvinas, el lunes 16 de abril , en el mismo mes que treinta años atrás se invadiera y ocupara las Malvinas, la Presidente de Argentina, al igual que Galtieri, en un ambiente de jolgorio, con barras bravas en la parte de atrás del salón, comunica la invasión a YPF ,la ocupación sus oficina y el secuestro de sus acciones, respaldándose en la Ley N°21.499 Nacional de Expropiaciones, promulgada el 17 de enero de 1977 por la dictadura argentina.

Solo le faltó gritar: "Que manden al principito……..lo esperamos !!".

A tal punto no es confiable, que en la VI Cumbre de las Américas, en Colombia, sólo se logro hablar del tema Malvinas, pero no se pudo lograr un consenso que conformara las pretensiones de Argentina, que hasta hoy están muy por encima de sus posibilidades y de su posicionamiento exterior.

En esta cumbre, la presidente de Argentina, Cristina Elisabet Fernández Wilhelm, volvió a destacarse por sus contradicciones, le reprochó al Presidente Santos de Colombia, no haber mencionado Malvinas en su discurso inaugural, cuando ella no incluyó, ni una coma, sobre las Malvinas ni sobre los veteranos, en el tan recordado, lacrimógeno y necrofílico



discurso que pronunció al asumir su segundo mandato presidencial.

Argentina se fue de la Cumbre como el canciller Timmerman se fue de ONU sin presentar oficialmente ningún reclamo documentado en el Consejo de Seguridad ni al Secretario General

Todos se preguntan si realmente quieren recuperar las Malvinas o las usan como un recurso demagógico como están usando el tema YPF y la yerba.

Argentina debe decidir cual es el orden de discusión en el tema Malvinas, es la soberanía o es la participación en las riquezas existentes en las islas, si Argentina decide poner sobre la mesa primero el tema soberanía pierde el conflicto , pues discutir soberanía ya o nada es perfecto para los ingleses, pues le responderán "nada".

Ante la imagen de Argentina en el mundo, hoy los habitantes de Malvinas no quieren imaginar su futuro, si el gobierno argentino los trata en un futuro como lo hace con sus provincias y con Uruguay.

Tan contradictoria es Argentina, que exigen a Uruguay un bloqueo a las Malvinas, cuando ,25 años después de la guerra, en 2007, las legislaturas de Chubut y Santa Cruz prolongaron hasta 2047 la concesión en Cerro Dragón, que incluye parte del Mar Argentino, a Pan American Energy, una empresa conjunta compuesta por British Petroleum un 60% y Bridas en un 40%. Además, British Petroleum -con sede en Londres- tiene dentro de su flota al buque British Ruby, que participó en la carga de Gas Natural Licuado (GNL) hasta el puerto de Bahía Blanca para regasificar a bordo del Express, de bandera belga, que lo aguarda en el muelle de la compañía Mega, de la misma ciudad. También están los grupos accionarios relacionados a la minería en la Argentina., las compañías que controlan el 76 por ciento del paquete accionario de Barrick Gold, que opera varios yacimientos mineros argentinos, tiene el 33% de la petrolera Rockhopper Exploration y de Borders & Southern Petroleum, el 25% de Desire Petroleum y el 37,8% de Falkland Oil and Gas. (NA).

Un tercer acto contradictorio, entre otros, es que los Tratados de Paz argentino-británico relativos a la soberanía de las Islas Malvinas, instrumentado en el Acuerdo de Madrid firmado el 15 de febrero de 1990 (8 años después de la guerra), otorga beneficios de garantía de inversión de nación más favorecida a innumerables empresas británicas que en la actualidad operan en Argentina. Mediante la Ley Nº 24.184 para la Promoción y Protección de Inversiones Británicas, promulgada el 24 de noviembre de 1992, se ratificaron los convenios suscriptos.

Uruguay debe tener presente cual va a ser el orden de discusión del tema Malvinas por parte de Argentina, si es soberanía primero y distribución de riquezas después , Uruguay se debe alejar del compromiso, pues Argentina deberá elaborar una estrategia en la cual el punto primero sea la negociación por las riquezas y el acercamiento a los isleños.

Hoy para el mundo Argentina , diplomática y políticamente no es confiable, y los isleños y el Reino Unido ,se preguntan como vamos a negociar o llegar a un acuerdo con gente que no cumple y cambia de parecer en forma permanente, y hoy a Uruguay le esta pasando eso con los acuerdos con Argentina.

En este punto es importante consultarle a Almagro que pasa con los acuerdos que firmó el señor Presidente Mujica con la Presidente de Argentina, pues no nos permiten divulgar los informes sobre UPM, nos ponen trabas para nuestros productos, lo de Martín García no avanza, no se conoce el grado de contaminación del Riachuelo, etc., como lo exprese en un de mis artículos Uruguay siempre firmó con Argentina, acuerdos de historietas nunca acuerdos históricos.

Diplomáticamente y según información que intercambie con personas muy allegadas a los gobiernos de Reino Unido y EE.UU., concuerdan en que Argentina no esta en condiciones de presionar y tampoco debe presionar, por lo que se debe negociar a largo plazo

Ante este panorama, cabe preguntarle al Canciller, hasta cuando considera él que debemos seguir acompañando el bloqueo que Argentina pretende hacer a las Malvinas.

Esto es importante, pues hoy Argentina no tiene fuerza para ganar un conflicto diplomático (y menos bélico) , y por lo tanto se necesitan , por lo menos, 30 años de gestiones diplomáticas y de lobby para generar en los dos países un espíritu de concordia, por lo tanto Uruguay debe pensar bien su estrategia para ver como se va apartando del tema, por lo que no puede este gobierno comprometer situaciones que obliguen a los próximos gobiernos a tomar decisiones que afecten las relaciones futuras.

Como dije antes, el gobierno de Argentina ya no puede vender mas a su pueblo y a América Latina expectativas, debe crear una política de Estado para adentro y fortalecerse para afuera si es que quiere superar diplomáticamente al Reino Unido, por lo que Uruguay debe elaborar una política de Estado en este tema, elaborada por todos los partidos políticos, pues la situación va a superar los años de gestión de este gobierno y quizá de los futuros 4 periodos, por lo cual no se pueden tomar acciones aisladas o llevadas por la «hermandad ideológica». ■

Martín GUEVARA
Periodista Cubano. Sobrino de Ernesto «Che» Guevara Fuente: http://martinguevara.over-blog.es/



¿Sólo el Rey debe pedir disculpas?

Lo siento mucho, me he equivocado y no volverá a suceder- dijo. Y era español.
Además era el Rey de todos los hispanos.
Una vez más el monarca va por delante de gran parte de la población y desde luego muy lejos de los gobernantes.
Sin pasar por alto los acontecimientos que en suma precipitaron para Juan Carlos de Borbón la necesidad de un revulsivo tal como la disculpa pública, a saber: los presuntos asuntos de corrupción de su yerno, la violación de la ley de portación de armas por parte de otro ex yerno, con consecuencias serias para un menor, a la sazón su nieto, y por último la mala suerte de padecer un inocultable accidente en medio de una impresentable cacería, por el momento de crisis en que todos los españoles sufren una abrupta situación de pobreza tanto como por lo poco moderno y políticamente correcto que resulta andar por ahí liquidando paquidermos, aunque sólo sea a merced de un sentimiento antropocentrista que sitúa a este mamífero más próximo al hombre que el calamar de tinta negra, agravado por ser miembro de honor de WWF;
Y entendiendo que la institución hace mucho que debería ser refrendada entre los españoles para catar su verdadero calado social, un poder que podría pasar por anacrónico, pero que en la España de hoy, que está lejos de constituir una unidad y en que la que todavía perduran muchas espinas dolientes, continúa teniendo una utilidad de cohesión importante, aún así es, de lejos, más cercana a la gente, más comprensiva y, aunque se la pueda tachar de paternalista, también es cierto que ha demostrado importarle más lo que la gente opina que su clase política.
Lo de Rajoy y su camarilla de estafadores, haciendo todo tipo de promesas para llegar a la Moncloa y a la primera semana en el poder haciendo lo contrario a lo prometido, actuando diametralmente opuesto a los intereses de sus votantes y hasta creando leyes para proteger a los grandes evasores, cuando en España la evasión es un delito penado con cárcel, perdonando a cargos públicos de su partido manchados por la duda en el proceso Gürtel, destruyendo lo que con tanto sacrificio de generaciones se construyó en materia de logros sociales; eso sí que es vergonzoso y merecería no una petición de disculpas y un mea culpa, sino el abandono inmediato del poder sencilla y llanamente por estafa al votante.
Tres son las mentiras fundamentales que cada uno de los dirigentes del Partido Popular dijo mirando a las cámaras:
1).- Que no subirían jamás ni un solo impuesto. Subieron todos los impuestos que se pueden subir a los pobres , eso sí a los ricos les perdonan el 90 % de lo defraudado a Hacienda.
2).- Que nunca en la reforma laboral abaratarían el despido. Se superaron a sí mismos, ya que además de abaratarlo en niveles históricos, dejaron a voluntad del empleador la decisión de



echar o no a todos los trabajadores a la calle, volviendo a situar a España en las atípodas del espiritu europeísta.
3).- Que bajo ningún concepto se instauraría el copago en la salud ni en la educación. Ya empezaron a cobrarles factura farmacéutica a las personas en la franja en que se concentra el 90 % del gasto en ese rubro en el país, es decir, en los cinco últimos años de vida del paciente, o sea, a los jubilados.
En menos de cien días, este gobierno concentra la mayor agresión gratuita dentro de la democracia a los menos favorecidos en España, y ello al mismo tiempo que abren la mano y las puertas traseras para los más defraudadores.
Si no fuese porque lo vi salir electo de las urnas pensaría que es producto de un golpe de Estado, ya que resulta difícil pensar que alguien que no fuese un gran propietario, haya votado semejante alternativa. Pero sé que hubo comicios, vaya si lo sé, discutí cada minuto de los meses previos con los sectores más humildes de la sociedad, y me quedaba estupefacto ante su criterio de que el hecho de que ganasen los dueños de los medios de producción, acercaría a la plebe al vil metal, o que continuarían con la rapiña pero, por una suerte de gracia divina, cada votante pensaba que su familia sería la agraciada por una especie de caridad culposa del beneficiario de la plusvalía.
O no sé qué.
Lo que sí sé es que había un axioma que decía que «un español es capaz de donar un riñón, antes de dar a otro la razón». He podido comprobar en primera fila que pocas cosas escritas, pocas sentencias se ajustan tanto a la realidad como este dicho popular.
Es por ello que, si bien las faltas de la familia Real existen y en algunos casos son graves, conviene recordar, que excepto por las presuntas actividades delictivas de Undargarin, el nieto del Rey pagó ya cara su infracción a la ley de posesión de armas de fuego, puesto que se dio un tiro en el pie y quedó publicamente para la posteridad sabido que no es su vocación el tiro, por otro lado el Rey gastó 50 mil euros en un viaje de lujo, y mató elefantes, pero ¿ que esperaba la gente que aceptaba obsecuentemente una monarquía? ¿Que un Rey Borbón no tuviese la tradición de cazar ni de montar, ni que gastase como mínimo cincuenta mil euros en un viaje? Pienso que primero deben hacerse un análisis autocritico quienes aceptaban naturalmente que la jefatura de Estado se decidiese a través de la fecundación como único condicionante, antes de juzgar a un rey por hacer de rey.
En mi país decían: la culpa no la tiene el chancho sino quien le da de comer. En la misma nación cuyo partido en el poder goza de numerosos casos de sospechas de corrupción por varias veces la cantidad de dinero imputada a los trapicheos del yernísimo, donde abundan los hoteles, viviendas, edificios y hasta ciudades piloto construidas violando todo tipo de disposiciones legales sin que los culpables se hayan disparado en un pie, ni hayan sido llamados por la justicia, y encima muchos sean premiados con ayudas de dinero del Estado, y, por último, en el mismo país donde el dispendio de 50 mil euros en un lujo es una miseria en comparación a lo gastado en celebraciones, indumentaria, coches, peluquería, mayordomos y todo tipo de expendios superfluos de varios representantes del pueblo, sin que se les haya ocurrido no sólo pedir disculpas, ni mucho menos decir que no lo volverían a hacer en la tierra donde nadie pide perdón, sino que encima se ríen de nosotros diciendo que mañana mismo y cada día que estén en el cargo lo repetirán, porque nadie por encima de ellos les ha advertido que eso no se hace.
Politicos jubilados y aristocratas ibéricos, vayan practicando la frase: Me equivoqué, no volverá a ocurrir.

■

El rey ha pedido hoy disculpas por su viaje privado a Botsuana, ha reconocido su equivocación y ha garantizado que no volverá a cometer un error de este tipo, en una declaración pública sin precedentes antes de abandonar el hospital donde se recuperaba estos días de una operación en la cadera.
«Lo siento mucho; me he equivocado y no volverá a ocurrir», ha sido la histórica frase pronunciada por el rey .
Mientras para la presidenta del Gobierno de Navarra, Yolanda Barcina, ha afirmado que «honra» a don Juan Carlos «reconocer» la equivocación de viajar a Botsuana para una cacería de elefantes y el portavoz del Gobierno catalán, Francesc Homs, ha llamado a «dar por buenas» las disculpas del rey, para el coordinador federal de IU, Cayo Lara, ha opinado que «la mejor rectificación» se produciría si se promueve la «total transparencia» de la Casa Real y se celebra un referéndum para que la sociedad decida qué modelo de Jefatura de Estado quiere.

Jorge Batlle sobre la «Eduacion» y el Frente Amplio

Repugnancia en democracia

Crónica de Mariano TUCCI

Así califico el ex presidente colorado Jorge Batlle Ibáñez a las dadivas que el gobierno nacional ofrece a los estudiantes de educación secundaria que manifiestan su voluntad de salirse del sistema educativo formal.

En una hora y media de análisis, criticó con dureza las acciones que el Poder Ejecutivo emprende en materia educativa, señalando que a Mujica su fuerza política, "no lo deja hacer lo que quiere".

Así justifico Batlle, el "como te digo una cosa te digo la otra" frase que caracteriza al presidente de la República.

Finalmente el caudillo batllista se despego de su papel de conferencista para decirle a los colorados por donde hay que caminar en este tema.

Entrada la tardecita del día martes, el ex mandatario Jorge Batlle, arengo a unas doscientas personas, la mayoría de ellas jóvenes de variada extracción sectorial, que permanecían atentas en el patio de la casona del partido Colorado de la calle Martínez Trueba, a definir políticamente estos temas: los concernientes a la educación, porque según dijo "por definición, ella es la vanguardia de cualquier país".

"Yo estoy absolutamente convencido de que el partido Colorado, estas cosas las tiene que definir como objetivos de políticas de partido. Por encima de sectores, y si tenemos que buscar a una persona que no haya sido integrante del partido, pero entendemos que tiene una capacidad para ayudar en estas cosas, el partido Colorado no se puede dar el lujo de pretender llegar al gobierno y no tener, para encarar este tema, la grandeza y la actitud que el tema reclama. Tenemos que poner a los mejores, no podemos cometer el error de poner al amigo del sector aunque no sepa de que se trata", expresó

Empezamos de atrás para adelante: así finalizo Batlle su alocución. Cambiamos el orden porque la visión política se impone a la valoración de la administración gubernamental. Fue sin dudas el tramo mas aplaudido de su discurso porque



fue el segmento donde el viejo caudillo "mando a hacer". Si se hace o no, es otro tema, pero fue lo que la gente entendió.

Según se nos comentaba finalizada la conferencia, este pasaje de su alocución fue tal vez el de mayor valor político para quienes asistieron porque entendieron, al decir de un muchacho de no más de 20 años, que "el veterano vino a ordenar la tropa, cuestión que necesitamos para funcionar en unidad".

Tratando de desgranar la hora y media de dialogados, Batlle cuestionó con crudeza el reparto de cargos que se ha hecho desde la primera administración de Tabaré Vázquez atribuyéndole a estas disposiciones responsabilidades en las decisiones de política.

"Tenemos un show de subsecretarios nómadas", dijo el dirigente advirtiendo que "nunca hubo en la historia del país un clientelismo con distribución matemática de los cargos como el que hay hoy". Esto, según expresó, han afectado las decisiones a nivel educativo.

Respecto a la sumatoria de las fuerzas que componen al Frente Amplio y fundamentalmente al peso del partido Comunista en el gobierno, Batlle sostuvo que "Mujica no hace lo que quiere porque no lo dejan (…) y con la ley de educación que hizo Vázquez, el presidente ha dicho implícitamente que no sirve".

El ex presidente enfatizó en los aspectos institucionales al momento de analizar el detalle de la crisis –reconocida por el gobierno- que vive la educación pública.

"El mal manejo institucional ha llegado al extremo", señaló y advirtió que "si la gestión no existe la educación no se puede implementar".

Irónicamente el dirigente celebró los índices de repetición que se exhiben en el periodo escolar, específicamente de los chicos que pasan de sexto a primer año de liceo.

Si bien los índices de repetición en educación primaria arañan el 2%, Batlle explico que existe una orden superior, por parte de los inspectores de Educación Inicial y Primaria de "que todos pases de año, y los maestros que no cumplen con estas disposiciones son mal calificados".

"La escuela no esta cumpliendo su función", sentenció el ex mandatario colorado.

En momentos de analizar la realidad de la educación secundaria y de los "desastres" que a su saber y entender han realizado sus autoridades, Batlle dedicó unos minutos a explicar "lo perverso" del sistema que hoy se aplica en el país y en particular en Montevideo.

Abogó y pidió que se piense en la idea de construir nuevos institutos liceales donde se enseñe entre otras cosas, logística, pero que fundamentalmente, mas allá de lo que se dicte, que la nueva institución oficie como elemento de integración social, porque según manifestó, los "muchachos de Malvin no quieren saber nada con los del Cerro" y no se puede, dijo Batlle, "generar enemigos entre los orientales".

El ex mandatario considera que deben haber institutos de enseñanza donde asistan todos quienes quieran estudiar, sin importar del barrio o zona de Montevideo que provengan… "como era antes, cuando yo era niño" apuntó.

Respecto a los anuncios oficiales de dar incentivos económicos a los alumnos que por diferentes circunstancias podrían quedar en cualquier momento por fuera del sistema educativo formal, y para retenerlos se les da un aliciente en pesos, Jorge Batlle dijo:

"el gobierno en vez de ayudarlos, les compra el alma con novecientos pesos. Eso es repugnante en una sociedad democrática".

Finalmente criticó el proyecto de ley donde se le otorga triple voto al presidente de un organismo desconcentrado de la educación y a otros no, insinuando la "inconsistencia" del Poder Ejecutivo al momento de pensar esta medida.

En esa línea reprochó al presidente José Mujica su novel concepto de Universidad de Trabajo del Uruguay con formato disímil al actual. Si bien no cuestionó ni calificó el fondo del asunto, el tema curricular, machacó en lo que seria su estructura dirigencial.

"Va a tener un director, un delegado de los alumnos y otro delegado de los docentes. ¿se imaginan ustedes. Al director lo van a perseguir y demonizar", dijo Batlle.

La conferencia finalizó con un cerrado aplauso.



Tabaré VIERA DUARTE
Senador de la República. Fue Presidente de Antel,
Director de OSE e Intendente de Rivera 2000/05 y 2005/10

La educación pública

a 100 años de los liceos departamentales

Uruguay conmemora en 2012 los cien años de la creación de los liceos departamentales. La decisión del gobierno de Batlle y Ordóñez fue un importante avance en la educación pública de nuestro país, pero fundamentalmente fue un hito en la descentralización, la igualdad de oportunidades para los ciudadanos del aquel interior tan lejano. Gran ejemplo de política de verdadero desarrollo social.

El 5 de enero de 1912 el Poder Ejecutivo promulgó la ley de creación de los liceos departamentales, estableciendo: «Créanse 18 liceos de Enseñanza Secundaria que se instalarán en las capitales departamentales donde exista, a juicio del Poder Ejecutivo, población escolar suficiente para justificar su instalación».

Ese año mismo, se fundaron 12 centros que funcionaron en casas de familia. La enseñanza secundaria iba de primero a cuarto año y a partir de allí rápidamente se desarrollaron liceos en todo el país.

Aquella educación vareliana con los impulsos dados en gobiernos como en el de Batlle y Ordóñez, o en el de Luis Batlle Berres, cuando se fundan los Institutos Normales en todos los departamentos, se fortaleció al punto de que uno de los orgullos nacionales era precisamente, el prestigio internacional de la calidad de la educación pública, laica y gratuita.

Acciones de gobierno comparables a éstas, la historia (si es justa y bien contada) solamente encontrará en el gobierno batllista del Dr. Julio M. Sanguinetti con la reforma liderada por el Prof. Rama y la creación de los CERP (Centros Regionales de Profesores)

En esta centenaria conmemoración, los batllistas nos llenamos de orgullo, por el pasado de construcción del Uruguay batllista, feliz y justiciero. Pero a la vez entristecidos por la situación decadente de la educación pública.

Liceos que aún hoy están comenzando en forma bastante precaria las clases, fundamentalmente por el estado ruinoso de sus instalaciones edilicias. Con pérdidas de más de treinta días de clase, las que todavía no sabemos cómo las van a recuperar.

Y el problema no está radicado en la falta de recursos económicos, pues nunca antes hubo tanto dinero asignado a la enseñanza.

Hay un grave problema de gestión, como quedará demostrado en el llamado a sala al Ministro de Educación y a los jerarcas de la ANEP.

Y los problemas de gestión parten de una mala ley de educación, aprobada en 2010, durante el mandato del Dr. Vázquez. En ella se discutió mucho más sobre la autonomía (léase independencia de todo gobierno) y sobre el reparto de poder en la dirección de los Consejos. Allí se estableció la representación de los docentes en los Consejos, que luego al integrarse se designaron delegados sindicales no representantes de los docentes.

Y los más grave de la situación no es el ruinoso estado de los centros educativos, lo peor son los resultados del sistema. Medido en deserciones y repeticiones y medido en conocimiento en áreas fundamentales.

Las pruebas PISA, tienen por objeto evaluar hasta qué punto los alumnos cercanos al final de la educación obligatoria han adquirido algunos de los conocimientos y habilidades necesarios para la participación plena en la sociedad del saber. Son aplicadas cada tres años. Examinan el rendimiento de alumnos de 15 años en áreas temáticas clave y estudian igualmente una gama amplia de resultados educativos, entre los que se encuentran: la motivación de los alumnos por aprender, la concepción que éstos tienen sobre sí mismos y sus estrategias de aprendizaje. Se mide el aprendizaje en la lectura, en matemáticas y en ciencias.

Cómo luchar contra el abandono escolar

EL OBSERVADOR publicó días pasados las cinco indicaciones de la OCDE para que las escuelas traten de evitar el abandono prematuro de las aulas.

La OCDE plantea cinco medidas para que las escuelas traten de evitar el abandono prematuro de las aulas. No obstante, reconoce en primer lugar que no todo está en la mano del sistema educativo, y que gran parte del abandono escolar se puede explicar por motivos ajenos a la escuela, como la pobreza o el lugar de residencia.

Evitar la repetición de curso

La primera recomendación es eliminar, o al menos reducir, la repetición de curso. El informe cita estudios que constatan que la repetición no es eficaz en su objetivo de asegurar unos conocimientos mínimos para todos los alumnos. En su lugar, habría que apostar por estrategias alternativas: encarar las deficiencias educativas durante el propio año escolar; fomentar la promoción automática dejando, en todo caso, que el alumno vuelva a cursar las asignaturas suspendidas el año anterior, pero proveyéndole de ayuda específica (así se hace ya en Estados Unidos, Canadá y Nueva Zelanda); cambiar la cultura de la repetición, muy extendida entre los profesores –sobre todo en Francia, España, Portugal, Holanda y Bélgica–, y para ello cualificarles de manera que se enfrenten con solvencia a clases con alumnos con niveles muy heterogéneos. También se puede optar por flexibilizar la estructura del año escolar o de la carga lectiva. En concreto la OCDE hace referencia a las Saturday Schools o las Summer Schools, que ya funcionan en algunos países. Otra medida necesaria sería la enseñanza de lo que el informe llama "habilidades metacognitivas" (motivación, disciplina, paciencia, autoestima, etc.), y que no es otra cosa que la formación del carácter. Además, se pueden ofrecer al alumno otras formas de terminar la educación secundaria. La OCDE pone como ejemplo a Holanda, que gracias a la diversidad de su oferta consigue que la repetición baje de un 20% en Primaria a un 5% en Secundaria. Aquí, la OCDE contradice su planteamiento de "educación comprensiva".

El problema de estas recomendaciones es que implican una atención más personalizada, lo que supone más número de profesores y por tanto más dinero. No obstante, la OCDE recuerda que los gastos derivados de la repetición de curso suponen más de un 8% de todo el gasto en eduación primaria y secundaria en Portugal, Holanda y España, donde llega hasta el 14%. Además, más allá de lo económico, la OCDE considera que la repetición suele dejar una huella de desmotivación en el alumno, que le afecta incluso a largo plazo. Por eso, si se decide hacer repetir curso a un alumno, se deben valorar todas las circunstancias, y no solo sus calificaciones. Esto ya se hace en Bélgica, Italia, Holanda, Finlandia y Reino Unido, entre otros.

Retrasar la separación por niveles

La segunda recomendación es retrasar la separación de los alumnos hasta el final de la primera etapa de educación secundaria (lower secondary education, la ESO en España). La OCDE considera que cuanto más tarde se produzca la separación, más tiempo tiene la escuela para equilibrar las desventajas con las que parten los alumnos desfavorecidos. Además, advierte del riesgo de caer en el círculo vicioso de las bajas expectativas respecto de los grupos retrasados: el profesor está desmotivado y la formación de los alumnos se resiente.

El problema en este caso es que, al poner el énfasis en las desventajas, se pierden de vista las preferencias, los talentos y las capacidades de cada estudiante. Por otro lado, el informe no parece tener en cuenta el problema de los alumnos que han decidido que no quieren estudiar más, y que frecuentemente suponen un freno para todo el proceso educativo. Este tipo de estudiantes se encuentran sobre todo en los dos últimos cursos de la ESO, de ahí que una de las medidas propuestas por el nuevo gobierno español haya sido el adelantar un año la elección de itinerario. Esta propuesta responde de manera realista a un fenómeno que lastra la educación española.

La OCDE pide, al menos, que si se va a permitir la elección temprana se establezcan los mecanismos de flexibilidad necesarios para que la decisión sea revocable y no condicione de manera definitiva la trayectoria educativa del alumno. Propone que las divisiones del alumnado por niveles –algo que de entrada no gusta a la OCDE– se circunscriban, en el caso de darse, a unas asignaturas y un plazo de tiempo específicos. La OCDE habla en concreto de separar solo en las materias llamadas "instrumentales": lengua y matemáticas. No puede seguir ocurriendo, comenta el informe, que los profesores más experimentados no dediquen nada de su experiencia a los alumnos con desventajas. Para que esto cambie, los sistemas educativos deben de atraerlos con incentivos profesionales y también económicos.

Supervisar la elección de centro

La OCDE alerta sobre los posibles efectos negativos de que las autoridades educativas se inhiban totalmente del proceso de elección de centro. Esto puede provocar que se creen guetos educativos, y que la brecha entre los alumnos desfavorecidos y los demás aumente. Por ello, el informe apuesta por buscar un mecanismo que combine la libre elección de centro con alguna forma de control, aunque no especifica cuál.

Otra forma de conseguir el mismo objetivo es hacer que los alumnos aparentemente menos atractivos se vuelvan apetecibles para los colegios vía incentivos económicos para los centros que los admitan. Por otra parte, habría que esforzarse en que las familias menos aventajadas accediesen a la información necesaria para poder elegir colegio con conocimiento de causa.

En cuanto a la financiación, se hace necesaria, según la OCDE, una revisión de los criterios de financiación pública, en la escuela estatal o en la privada concertada. En este punto abogan por una forma de discriminación positiva, que consistiría en adecuar la cantidad de fondos asignada a las necesidades reales de cada colegio: se tendría en cuenta, por ejemplo, que el centro se encuentre en un barrio de bajo nivel socioeconómico o con mayor población inmigrante. A la vez, se debe avanzar en el camino de la subvención de la etapa pre-escolar, aunque la actual coyuntura económica no anime a grandes gastos.

Itinerarios alternativos de educación secundaria superior

Si, según la OCDE, la *lower secondary* es el tiempo de la comprensividad, la superior tiene que ofrecer al alumno diferentes cauces para obtener el título. Además, se debe tratar de que esas rutas alternativas –la formación vocacional o profesional– sean equivalentes en calidad a las tradicionales. A ello ayudaría favorecer la posibilidad de pasar de un itinerario a otro. En esta dirección se han movido los últimos cambios en el sistema educativo español.

El problema que enfrenta esta reforma de la educación secundaria superior es que pretende admitir a un alumnado más heterogéneo sin devaluar el calificativo "superior", es decir, sin perder en calidad. Pero para que esto ocurra, forzosamente tendrá que emplear más años en la formación, cuando la razón principal por la que muchos estudiantes abandonan la escuela es simplemente porque no quieren pasar más años en el sistema educativo.