# OPINAR

EDICION 150

«La fuerza de las ideas»
FUNDADO POR EL DR. ENRIQUE TARIGO

EDICIÓN DIGITAL
14 de junio de 2012
www.opinar.com.uy


**Una idea subversiva.** escribe César García Acosta

# MEDICINA PUBLICA AL CTI



# Diputado del Gobierno denuncia caos en ASSE










**Consejo Editorial**
Tabaré Viera Duarte, Ariel Moller, César García Acosta.
**Redactor Responsable**
TCS César GARCÍA ACOSTA, Río Negro 1192/601
**Teléfono:** 099.686125
**Arte:** Wilmar Pereira
**Registro MEC** Nº 2169/2007, Tomo VI, fs. 388,
Registro de Ley de Imprentas. **Web:** www.opinar.com.uy.
**Contactos** cgarcia@opinar.com.uy
**Gestión Comercial**, José L. Ituño jituno@hotmail.com

Editorial

## BUROCRACIA

# Cuando lo público y la burocracia son los malos de la película

Desde hace por lo menos 30 años, en Uruguay, como en el resto del universo, se ha instalado el discurso de atribuir al Estado, lo público y la burocracia el origen de casi todos los males que se padecen. Tal el poder de la estructura gubernamental, que llega constituir un cuarto gran partido, a veces opositor, otras apologistas de la gestión oficial.
A juicio de sus críticos, no solo pone palos en la rueda de la gestión oficial, sino que lo hace con métodos antidemocráticos, poniendo en tela de juicio el propio régimen democrático republicano y representativo.
El sector privado, nacional e internacional cuestiona al Estado de competencia ilegal y de no respetar la mecánica del mercado al ejercer el monopolio en áreas claves de la economía, como el agua, las comunicaciones, energía, salud, educación, etc. Más aún, lo hace responsable del atraso, la falta de desarrollo y de la incompetencia de la economía. Y el imperativo se hace tan fuerte que obliga a los titulares de turno del poder público a sacar de la galera fórmulas como las empresas públicas de derecho privado, o las tercerizaciones, eufemismo, en definitiva, de privatizaciones.
Ni hablar de los empleados públicos, cara visible del Estado, sobre los cuales se descarga el mal humor ciudadano. Se los hace responsables de constituirse en un segundo e ilegítimo poder estatal; de la falta o nula celeridad en la ejecución de los programas y acciones políticas; de la corrupción; del despilfarro de los dineros de todos los ciudadanos; de ganar altos sueldos por no hacer nada; de pretender poner de rodillas a los ciudadanos comunes, mientras le pasan la mano a los poderosos; en definitiva, de constituirse en parásitos del Estado.
Sin embargo, hay que mirar las cosas con cuidado. Detrás del desprestigio del empleado público y del Estado, se esconde algo más peligroso que el mal que se le atribuye. Con mas o menores defectos, se está denigrando a los servicios públicos propios de un Estado democrático, representativo, constitucional, plural y libre. No se puede olvidar que el primer rostro que vio nuestro hijo al nacer fue el del médico, habitualmente un empleado público formado por un sistema educativo público, laico y gratuito. Los propios enfermeros y auxiliares, que nos cuidan en los hospitales públicos, son empleados públicos. Y si revisamos todo el extenso abanico de actividades, encontraremos empleados públicos, pagos por toda la comunidad y al servicio de todos. Hay que reconocer que nada es perfecto, y que por mirar el árbol se pierda de vista el bosque.
La Salud, la Educación, la Seguridad, la Vivienda, el Trabajo son algunos de los Derechos Humanos Sociales Esenciales, y el Estado y los



Empleados Públicos están para gestionarlos y perfeccionarlos con justicia y libertad, porque así lo demanda la comunidad. Y es falso que los empleados sean un gran gasto para el Estado. Estudios sociales y políticos demuestran que cuanto más avanzado es un país, más desarrollado tiene su Estado del Bienestar, más Derechos tiene su población, y mayor es el número de empleados públicos.
Decíamos que hay que estar alerta, porque detrás de esas políticas de desprestigio de lo público y de la burocracia pública, hay «gato encerrado», agazapado esperando la oportunidad de tomar por asalto el Estado de Bienestar, Democrático, Plural y Libre en permanente construcción por toda la ciudadanía. Y para muestra basta un botón.
En agosto de 1971, Estado Unidos de Norteamérica, presidido por el tristemente célebre Richard Nixon privatizó la salud, transformando un derecho humano esencial en mercancía. John Ehrlichman, asesor del presidente, le promete a Nixon:»Todos los incentivos estarán dirigidos al menor cuidado médico posible», secundado por el empresario Edgar Kaiser quien dirigiéndose a los magnates y directivos de la industria de la salud afirmó: «Cuantos menos cuidados proporcionen, más dinero ganarán».
A 41 años de la implementación inaugural de las políticas privatizadoras, el «gato encerrado» llamado ahora neoliberalismo, salió de la gatera y se extendió por el mundo mercantilizando la vida de los seres humanos y la naturaleza. Su estrategia: desprestigiar la función pública, «comprar» voluntades políticas e imponer, a fuego y sangre, el dios mercado, la competencia despiadada e inhumana, desmoronando así, paso a paso, el Estado Democrático, Solidario, Plural, Libre y de Bienestar Social.
En el caso nuestro, basta mirar alrededor, y observar cómo decaen sistemáticamente servicios públicos como los de las salud, seguridad, educación, y simultáneamente crecen y prosperan las instituciones privadas y los nuevos ricos, empresarios de última generación. Hay que reconocer asimismo que hay sombras que el sistema político ha servido en bandeja a la voracidad privatizadora. El clientelismo electoral, corrupto y arbitrario, aún persiste, pretendiendo legitimidad concediendo al que gobierne el derecho de «colocar a los suyos» aún cuando los mismos sean ineptos en el mejor de los casos. Legitimidad se refuerza con caudillos de barrio que reclaman a voz en cuello, diciendo «yo no quiero que me pongan donde dean, siempre que sea donde haiga».
Es imprescindible no engañarnos. Con todas las sombras y defectos, no se puede perder de vista que los empleados públicos (municipales, docentes, médicos, enfermeros, policías, soldados, abogados, jueces, técnicos, auxiliares, barrenderos, etc.), con las excepciones que correspondan, son los que garantizan los Derechos Humanos Sociales en un Estado de Bienestar, Democrático y Plural, aún cuando es conocido en su origen como «Uruguay Batllista». ■



**Marcelo GIOSCIA CIVITATE**
Abogado. Periodista

# Temores fundados

Que la inseguridad, es en nuestros días, la principal preocupación de los uruguayos, no es ninguna novedad. El incremento de los delitos con inusual violencia y con resultado muerte, ha golpeado particularmente a la sociedad en su conjunto. Sociedad que, lamentamos comprobar, pese a la bonanza económica y a los bajos índices de desempleo, se presenta muy lejos de estar integrada, y donde se verifica una profunda fractura entre los distintos estamentos que la componen. Muchas serán las causas,



pero lo cierto es que todos, en mayor o menor medida, sufrimos las consecuencias de este escenario donde nos toca desarrollar nuestras actividades cotidianas, las más de las veces, siendo testigos de ese gran deterioro que nos duele y a la vez nos afecta y perjudica, pues atenta contra nuestros derechos y calidad de vida.

Y se advierte con preocupación, la inacción, cuando no la ineficiencia, en la aplicación de políticas públicas que apunten a mejorar en profundidad tales situaciones. Al parecer no se pasa del diagnóstico, pero el problema no se resuelve y tampoco se encuentra un jerarca que se responsabilice. Y cuando la oposición pretende hacerlo, las mayorías automáticas respaldan al unísono al compañero "agredido", para apuntalar su gestión y que todo, sin mayores dramas, transcurra como si nada.

¿Hasta cuándo?

El reciente drama de la joven estudiante asesinada en Las Piedras, demostró además, la inseguridad que percibió el Juez Penal a cargo de entender en el asunto, quien seguramente, para garantizar la integridad de los indagados, de su personal y la suya propia, debió hasta cambiar de sede física, para poder cumplir con sus actuaciones, con las mayores garantías, dentro de los plazos legales.

Si a esto, le sumamos los robos en los despachos y daños en los vehículos particulares de los propios jueces, que se han constatado en sedes donde funcionan otros juzgados penales, o la directa intimidación a testigos, dentro y fuera de los propios edificios donde deben prestar sus declaraciones, la situación es ciertamente caótica, por el peligro latente que encierra.

¿Es que se espera se llegue a la agresión física a los magistrados o a sus funcionarios más directos, para adoptar decisiones que logren disuadir tales conductas? ¿Por qué razón, se permite esa suerte de presión, a veces hasta violenta y agresiva, en la proximidad de los accesos a los edificios sede de esos juzgados? ¿Se trata de respetar acaso su libertad de reunión, asociación o expresión? Todo parece subvertido. Puede llegar humanamente a comprenderse la situación de incertidumbre y angustia de los familiares de quienes pueden resultar comprometidos en asuntos de índole penal, -donde está en juego nada menos que la libertad- pero de allí, a admitir en las sedes penales o su entorno, intromisiones, agresiones, insultos, intimidaciones, daños a vehículos y conductas destempladas de hordas irracionales, hay un gran paso. Casi un abismo. Debiera actuarse con inteligencia y celeridad a la hora de implementar mecanismos de protección y mayor seguridad, a quienes como funcionarios públicos deben brindar sus servicios en esos lugares, desde el más humilde de ellos, al más encumbrado magistrado, desde los Defensores de Oficio a los abogados particulares que intervengan. Sin olvidar por cierto a los indagados, a los peritos y a quienes concurran en calidad de testigos, pues todos ellos, brindarán su aporte "para que la Justicia se pronuncie". Debiera recuperarse… hasta el respeto que ello implica.

No se trata de una cuestión menor. Obsérvese que están en juego, no solo valores institucionales, democráticos y republicanos, sino además tanto, la integridad de las personas como el derecho a la vida y es, en definitiva el gobierno el único responsable de aplicar las normas jurídicas que garanticen el cumplimiento de los diversos roles así como la civilizada y pacífica convivencia propias de un Estado de Derecho que se precie de serlo.

# Exitosa campaña del abrigo en Rivera

Con absoluto éxito culminó una nueva etapa de la campaña del abrigo denominada **«CALENTEMOS ESTE INVIERNO»** en la ciudad de Rivera.

El pasado sábado 9 de junio, la agrupación juvenil **COMPROMISO BATLLISTA** entregó más de 11 cajas y 15 bolsas con ropa para las personas más carenciadas e instituciones que trabajan para ayudar a los más desprotegidos.

La Plaza Flores fue el lugar donde culminó esta etapa de la campaña y en la cual se contó con la invalorable colaboración de la población.

El cierre de estas actividades contó con la presencia del Senador Tabaré Viera, el Intendente Marne Osorio y el Diputado Richard Sander.

Cabe consignar que los mencionados abrigos fueron donados a los vecinos del Centro Comunitario Mandubí – La Arenera- y La Racca.

A partir de ahora iniciaremos otras actividades tendientes a atender a los menos pudientes.

En esta instancia, próximamente estaremos comenzando con la Campaña del Juguete, sobre la cual se brindarán detalles próximamente.







**José Luis ITUÑO**
Periodista - joseluisituno@hotmail.com



# La pomada anti-hemorroidal, el robo al Banco y la milanga con fritas

No sé hasta cuando seguiré escribiendo en **OPINAR**, no estoy seguro que me dejarán hacerlo desde la cárcel donde pasaré los próximos tres meses.
El anuncio del Director General del Ministerio del Interior Charles Carrera de comenzar a colocar en las cárceles loza radiante, confirmado por el flamante Director del CNR Mayor Mendoza, me ha hecho replantearme donde pasar este crudo invierno y he decidido hacerlo en la cárcel, donde estaré hecho un rey con loza radiante.
Dicho esto, pensé (a veces pienso) en cómo acceder a este beneficio calórico de bienestar gratuito que ofrecerá el Ministerio del Interior a sus hospedados, y haciendo algunas especulaciones y razonamientos en cuánto a las formas de acceder a éste.



### TRES OPCIONES

Lo primero que se me vino a la mente fue asaltar una farmacia.
Se preguntarán porqué una farmacia? Una farmacia porque de paso robo algunos medicamentos que seguro necesitaré en la cárcel (hablo de por ejemplo hipertensivos, pomadita para las hemorroides, algún analgésico, etc.).
También pensé en robar un banco. Esta opción la deseché, ya que casi todos los bancos están en la Ciudad Vieja y corro el riesgo que cuando deje el auto en la puerta me lo guinchen los muchachos de la Intendencia. Que le guinchen el auto a un ladrón sería humillante.

Una tercera opción sería asaltar un restaurante lleno de clientes. Este asalto además me permitiría hacerme de todos los efectos personales de los comensales, dinero, celulares, etc. además de la plata de la caja.
El problema de este atraco, es que estoy haciendo dieta, entonces con el hambre que tengo no voy a poder con mi genio y seguro que de paso me pido una milanga con fritas.

### EL MÁS CALIENTE

Analizadas todas las opciones, encontré que el Restaurante es la más interesante, porque además debo confirmar 100% que me agarren (ese es mi boucher a la loza radiante, de nada me sirve que no me agarren…….) entonces en el Restaurante después de desvalijar la caja y robarle toda la plata a los clientes me pido la milanga con fritas y entre que la fritan y la como, llega la policía seguro, lo que además me permitiría llegar a mi hospedaje de invierno con la barriga llena.
No sé si el FA será bueno o malo, pero desde ahora con la loza radiante en las cárceles, seguro que será el más "caliente" de los Partidos Políticos uruguayos.

■

**Carlos Alberto MONTANER**
Escritor y periodista cubano. Fuente:
http://www.elblogdemontaner.com



# Otro ataque a la justicia

Hay que explicar esta vergüenza. Uno de los principales objetivos de los países del ALBA es dejar a los latinoamericanos sin protección internacional para poder machacarlos impunemente. Acabamos de ver ese penoso espectáculo en la 42 reunión de la OEA celebrada en Cochabamba.
En efecto: Rafael Correa, Hugo Chávez –representado por su canciller–, Evo Morales y Daniel Ortega, desean confiscar medios de comunicación, encarcelar opositores pacíficos, acosar periodistas, perseguir jueces y parlamentarios, robarse elecciones o apoderarse de bienes ajenos, sin que las víctimas tengan la posibilidad de acudir a la Corte Interamericana de Derechos Humanos de la OEA. (Ni siquiera menciono a Raúl Castro porque el gobierno cubano fue expulsado de ese organismo hace medio siglo).
Mientras en el mundo civilizado las naciones van forjando un derecho internacional que ampara a los individuos frente a las arbitrariedades y los atropellos de los Estados, el llamado Socialismo del Siglo XXI marcha a contramano, ignorando que, en el pasado, esa institución les sirvió a las víctimas de las dictaduras militares de derecha para encontrar, al menos, cierta solidaridad moral.
En 1969, la mayor parte de los países pertenecientes a la OEA firmaron en Costa Rica un documento conocido como la Convención Interamericana de Derechos Humanos. Ese acuerdo definía y establecía los Derechos que debían protegerse, y creaba dos instituciones autónomas para ese fin: la Comisión Interamericana de Derechos Humanos, con sede en Washington, cuya función era promover el respeto al espíritu del tratado y denunciar públicamente las violaciones, y la Corte Interamericana de Derechos Humanos, situada en San José, dedicada a juzgar los pleitos que conseguían llegar a ese tribunal. De acuerdo con la Convención, las naciones signatarias se obligaban a acatar de inmediato las sentencias de la Corte.
De los 34 países que integran la OEA, 25 de ellos, voluntariamente, suscribieron la Convención. Nueve se abstuvieron de hacerlo –entre ellos Estados Unidos y Canadá—, mientras uno, Trinidad y Tobago, tras firmar, tiempo después decidió renunciar a formar parte del grupo, pero aceptando las reglas y los plazos que exige el pacto para tramitar la desafiliación. Todos los países iberoamericanos, menos Cuba, son signatarios, incluidos los miembros del ALBA que ahora pretenden denunciarlo.
Naturalmente, los gobiernos del ALBA, como en su momento hizo Trinidad y Tobago, pueden legalmente abandonar la Convención, pero eso no los libera de los pleitos o las denuncias interpuestos mientras formaban parte del tratado. Lo que quiere decir que abusos como el cierre de Radio Caracas Televisión, el acoso judicial al periodista ecuatoriano Emilio Palacio y al diario El Universo de Guayaquil, o el robo de las elecciones municipales en Nicaragua en 2008 no caducan por el simple hecho de que esos gobiernos denuncien ahora los acuerdos.
De ahí la intención de Correa, Chávez, Morales y Ortega de tratar de destruir esas instituciones de derecho, quizás las que mejor funcionan dentro de la OEA, para no hacerles frente a las obligaciones internacionales contraídas por sus países.
Siempre es útil recordar que lo primero que legitima a un gobierno ante los ojos de los ciudadanos, no son las elecciones, sino la justicia y el imperio de la ley. En la Edad Media, la legitimidad de los reyes dependía de la "jurisdicción", o sea, del ámbito en que "decían la ley" y de la manera como administraban la justicia. Los reyes castellanos podían no tener sede, pero llevaban los códigos legales en las carretas. Eso los legitimaba. Por eso y para eso reinaban.
Sería una lástima si estos gobernantes autoritarios lograran sus propósitos. Si de algo carecen los latinoamericanos, en general, es de justicia. Son contados los países en los que los individuos pueden tener un juicio justo. En muchas naciones, los jueces tienen precio y los poderosos ganan siempre. Los presidentes dictan las sentencias. La ley no existe. En ese sentido, la Corte Interamericana, con todas sus imperfecciones, era siempre una esperanza. Sería una vergüenza que desapareciera.

■



**Ope PASQUET**
Abogado. Senador

# Males gananciales

La pareja presidencial es la gran usina generadora de inquietudes, incertidumbres y conflictos en la vida política uruguaya. Cuando no son las declaraciones de Mujica, son las de Topolansky, pero por un lado o por el otro, todos los días recibimos el impacto de afirmaciones que luego son reinterpretadas, contextualizadas, relativizadas, desmentidas o ratificadas por sus propios autores (en general, Topolansky ratifica y Mujica hace todo lo otro). Después vienen los comentarios de los analistas (los



«todólogos», como suele llamárseles despectivamente) y las contestaciones de los dirigentes políticos de la oposición e incluso del costadoastorista del propio Frente Amplio. El resultado es una gran polvareda mediática que nunca termina de asentarse y de la que nunca logramos salir.

En las últimas semanas nos enteramos de que la primera senadora del gobierno y segunda ciudadana en la línea de la sucesión presidencial, quiere que un tercio de la oficialidad y la mitad de la tropa del Ejército, por lo menos, apoyen el proyecto político del Frente Amplio; también supimos desu admiración por el kirchnerismo y por «la Cámpora», poco antes de enterarnos de que, según la senadora, en la interna del Frente votó poca gente por culpa de la escasa cobertura que los medios de comunicación de Montevideo le dieron a ese proceso electoral. Para coronar esa acumulación de disparates, Topolansky dijo que si la oposición no está conforme con el gobierno lo que tiene que hacer es irse de los entes autónomos (como si la oposición ocupara esos cargos para aplaudir al gobierno y no para controlarlo), pero mientras la senadora decía eso, el presidente echaba del directorio de UTE a Gerardo Rey, de intachable disciplina oficialista. Al final, pareciera que lo que la pareja gobernante quiere es «que se vayan todos». Tanto admiran a la Argentina, que se contagiaron…

Pero no es cuestión de encandilarse con las declaraciones de Lucía y olvidarse de las del presidente. Amenazó con denunciar penalmente a un diputado porque dijo que habían querido coimear a un delegado uruguayo ante la CARP, y poco después su amigo del alma, su «hermano» Julio Baráibar dijo lo mismo y no sólo no lo denunció sino que tampoco le aceptó la renuncia a su cargo de embajador. Un lunes le dijo a La República que no se proponía hacer cambios en el gabinete y al día siguiente echó a Lescano. Una mañana fue a una escuela de Colonia y dijo que para «urbanizar» el campo los habitantes de Pocitos y Carrasco iban a tener que pagar más, y esa tarde tuvo que salir a aclarar que no estaba pensando en poner más impuestos….

Algunos, como el senador Tabaré Viera, piensan que todo esto se hace adrede y para distraer la atención pública de los problemas reales del país. Otros observadores, más cautelosos, se limitan a señalar que la verborragia incontenible de la pareja presidencial todos los días les crea problemas políticos al gobierno y al Frente Amplio. Los optimistas incurables, esos que se empeñan en ver siempre el vaso medio lleno, se alegran de que la perrita Manuela no haga declaraciones…

Las instituciones no deben confundirse con las personas que circunstancialmente las conducen, pero lo cierto es que es por medio de esas personas que las instituciones se expresan y actúan. Los uruguayos queremos creer que nuestras instituciones son serias y que se puede confiar en ellas, por encima de coincidencias o discrepancias políticas con el gobierno de turno. Socava esa creencia la propensión de los gobernantes a hablar demás, a hacerlo sin rigor ni fundamento, a desmentir sus dichos con sus hechos de un día para el otro.

Así se degrada la calidad institucional del país.

■



**Pablo MIERES**
Abogado. Sociólogo. Partido Independiente

# Educación: un acuerdo incumplido

Ya se han cumplido tres meses desde que firmamos el acuerdo educativo entre el gobierno y los partidos.

Eran cuatro los puntos que este entendimiento incluía: (a) el doble voto para el Presidente del CODICEN, (b) la puesta en marcha de una Universidad Tecnológica, (c) la implementación de una propuesta concreta de fortalecimiento de los centros educativos de educación media y (d) la puesta en marcha del Instituto de Evaluación Educativa.

De los cuatro puntos acordados, el fortalecimiento de los centros educativos y el instituto de evaluación eran, a nuestro juicio, los dos puntos más relevantes para revertir la gravísima situación de nuestra educación.

Hasta el momento, se ha avanzado solamente en el tema del doble voto para el Presidente del CODICEN que, desde nuestro punto de vista, es el aspecto menos significativo de los que fueron objeto de acuerdo. Aun en este caso, todavía la norma que establece el doble voto no ha completado el trámite legislativo, a pesar de que supuestamente existe consenso multipartidario.

La Universidad Tecnológica es objeto de discusión en una comisión multipartidaria en la que se dejan ver notorias diferencias entre los integrantes del partido de gobierno. Nuevamente la cuestión más difícil de resolver consiste en definir la integración del Consejo Directivo de la nueva institución universitaria. El peso de los corporativismos vuelve a ser un punto de particular controversia por el peso que estas concepciones poseen en ciertos sectores del partido de gobierno.

Pero el principal déficit refiere a otros dos puntos que supuestamente habían sido de consenso y que son los de mayor relieve para lograr revertir el proceso de crisis de nuestra educación.

En el caso del Instituto de Evaluación Educativa, que tendrá a su cargo la evaluación permanente de los resultados del sistema educativo, monitoreando escuelas y liceos del país y brindando información a la ciudadanía sobre los resultados y la calidad de los aprendizajes de cada centro de estudio, apenas se ha provisto su equipo de dirección.

Hasta ahora no tenemos noticia de un cronograma de trabajo que nos permita ser optimistas sobre cuándo ocurrirán las primeras mediciones evaluatorias. Es decir, cuando tendremos los primeros datos que nos permitan monitorear el proceso educativo.

Pero, por si la inercia no fuera suficientemente grave, el gobierno decidió poner al frente de este Instituto a la Profesora Alex Mazzei, que fue la Presidenta del Consejo de Educación Secundaria en el período de gobierno anterior, cuyos resultados todos sabemos que han sido particularmente negativos.

Resulta muy poco serio que se ponga al frente del Instituto de Evaluación a una persona que ha tenido a su cargo una gestión que será expresamente evaluada por el Instituto que ella misma preside.

Pero lo más grave está ocurriendo con respecto al fortalecimiento de los centros de educación media. En efecto, el documento acordado en febrero, cuya redacción conocemos perfectamente porque fue elaborado principalmente por nuestros delegados partidarios, establecía un proyecto que iba más a fondo que el conocido Programa PROMEJORA. Nosotros lo calificamos como una especie de «promejora al cuadrado» porque su propuesta de transformación era más profunda y completa que la contenida en el documento del Promejora.

Sin embargo, no solo no se ha instrumentado esta propuesta más transformadora, sino que se ha congelado el Programa Promejora que, hasta el momento, no ha sido instrumentado en ningún centro de estudios de nuestro país.

Para peor, acabamos de conocer que el Consejo de Secundaria ha elaborado un documento alternativo al que, engañosamente, se ha denominado «Fortalecimiento de los centros educativos», pero cuyo contenido es mucho menos exigente y transformador que el Promejora que ya era menos profundo que la propuesta contenida en el documento firmado por los partidos.

Por lo tanto, estamos frente a un intento de vaciar y trastocar los contenidos del acuerdo educativo. Hay quienes quieren pasar «gato por liebre» o hacer de cuenta que se va a cambiar algo, para dejar todo como está (el viejo y conocido truco «gattopardiano»).

Nosotros no firmamos el acuerdo para que quede guardado en un cajón, ni tampoco firmamos como un mero gesto formal y sin contenido. Nosotros firmamos con el sentido de exigir su cumplimiento. Sin embargo, se está trampeando la voluntad multipartidaria.

No vamos a «quedarnos de brazos cruzados» ante este incumplimiento y de no existir un radical y rápido cambio de situación, el Partido Independiente denunciará el acuerdo y se sentirá liberado del compromiso firmado.

■

**Mario PIRIZ**
Periodista. Escritor



CIUDADANIA UNIVERSAL

# Los contratos para alumbrar un mundo nuevo

Esta modernidad surgida de las cenizas de los grandes paradigmas sociales, ideológicos y políticos que dominaron el siglo XX tiene en las nuevas generaciones, la marca de un nihilismo conservador, tecnocrático, masificante y extremamente individualismo. La incredulidad como sistema domina los espíritus e incapacita la formulación de un mundo nuevo, donde encontrar ese lugar bajo el sol perseguido casi instintivamente por todo ser humano.

El contrato social de Rousseau, y sus distintas versiones en los doscientos últimos años, paradigma de la sociedad burguesa, parece haber caducado sin aviso, y sin haber alcanzado soluciones satisfactorias a los antiguos problemas como la injusticia, la opresión del hombre por el hombre, la falta solidaridad, la enfermedad, el hambre, la pobreza. Ha quedado como evidencia, la necesidad profunda de nuevos paradigmas, de nuevas utopías que conmuevan, entusiasme y empujen proyectos de vida renovadores.

El español Federico Mayor Zaragoza ex director general de la UNESCO y presidente de la Fundación Cultura de Paz, publicó en el 2000 el libro Un mundo nuevo, proponiendo para este siglo XXI la formulación de cuatro nuevos contratos sobre los cuales construir lo que denominó un mundo nuevo. Doce años después, y la desarticulación del universo de los países desarrollados, las propuestas del español tienen nuevos visos de actualidad. Por ello proponemos conocerlas y tomarlas como alternativas, entre otras, para la solución de los actuales problemas políticos y sociales.

En las propias palabras de Federico Mayor Zaragoza un resumen de los cuatro contratos propuestos:

« -1) Un nuevo contrato social, incluyendo las tendencias en la población, la pobreza y la marginación; cambiar la ciudad, cambiar de forma de vivir; el porvenir de los transportes urbanos; la lucha contra el consumo de drogas y el narcotráfico; Los objetivos son la paz y la justicia, ingredientes indispensables para un desarrollo sostenible que asegure la igual dignidad de todos los seres humanos.

2) Nuevo contrato natural. Abordando los temas propios de la calidad del medio ambiente; ciencia; desarrollo sostenible; desertificación; las fuentes de alimentación y energéticas; de tal manera que sea posible la sustitución de una economía basada en la especulación, la deslocalización productiva y la guerra en una economía basada en un desarrollo que garantice la habitabilidad de la Tierra a las generaciones venideras. El compromiso inter generacional es uno de los ejes que debe guiar nuestro comportamiento cotidiano.

3) Nuevo contrato cultural: de la sociedad de la información a la sociedad del conocimiento. Aborda la revolución de las nuevas tecnologías; el futuro del libro y la lectura; el valor patrimonial mundial de las lenguas y la educación en el horizonte del año 2020. Queda claro que se trata de contribuir a la formación de ciudadanos que actúen en virtud de sus propias reflexiones, que sean «libres y responsables», como se refiere a las personas educadas el artículo 1º de la Constitución de la UNESCO.

4) Nuevo contrato ético. Dentro de este capítulo junto a los «dividendos de la paz», la seguridad planetaria y el Sistema de las Naciones Unidas, se trata también de una manera especial, por la deuda contraída durante siglos con la raza negra, de las especiales necesidades de África, que siempre compensa con su sabiduría y creatividad los intercambios que puedan efectuarse para su desarrollo socioeconómico y plena emancipación. Este importantísimo capítulo termina con el estudio socialmente importante para este porvenir que está por hacer, que requiere con urgencia la transición desde una cultura secular de imposición, violencia y guerra a una cultura de diálogo, conciliación, alianza y paz. La gran transición – dice el autor de referencia - de la fuerza a la palabra. De la mano armada a la mano tendida.

Al final de cada capítulo se proponen soluciones concretas, basadas en la movilización popular, en la implicación personal, en expresarse libremente, en dejar de ser súbdito para «dirigir la propia vida». Todas las acciones que se proponen requieren ineludiblemente un contexto democrático, como ya se ha indicado, a escala personal, local y global. Es imprescindible volver a situar los valores –¡no los bursátiles!- en el centro de nuestra vida cotidiana. Y promover un inmenso clamor popular en favor de la igual dignidad humana y para encarar adecuadamente los desafíos que, juntos, podemos superar. Ha llegado el momento de la ciudadanía mundial, de la convivencia sin fronteras, de compartir bienes, conocimientos y experiencia. Con un Sistema multilateral reformado, necesitamos poner en práctica los cuatro contratos mencionados. Estoy seguro que daríamos un paso muy importante hacia el mundo nuevo que soñamos y que las jóvenes generaciones merecen.» –

Si lo expuesto por Zaragoza no llega a ser una alternativa real de un nuevo mundo, que sirva al menos como disparador para una reflexión insoslayable sobre el mundo que nos rodea. ■

**Víctor CORCOBA HERRERO**
Abogado. Escritor



# Futuro por mar y aire

Démonos una oportunidad. La precisamos como jamás. La ONU nos invita a reflexionar sobre el medio ambiente (el 5 de junio es el Día Mundial del Medio Ambiente) y sobre nuestros mares (el 8 de junio es el Día Mundial de los Océanos). Ciertamente, los pulmones del mar y del aire cada día están más contaminados, por nuestra manera de vivir, por nuestra pautas de consumo despilfarradoras e irresponsables. Por ello, es preciso tomar conciencia de nuestra relación con el hábitat y ver la manera de rectificar costumbres y de ratificar convenios internacionales para la mejora de la vida humana.

Tanto el mar como el aire son vitales para el avance y desarrollo de la humanidad. En los últimos tiempos, mucho se habla de un futuro más ecológico, pero los hechos son los que son y no se pasa de las palabras a los hechos. Sabemos que es una necesidad gestionar estos recursos de mar y aire de forma clara y contundente. Ha llegado el momento, porque nuestro mar y nuestro aire no pueden esperar más, de exigir garantías. La cuestión no es de darnos baños de economía verde, que bien pudieran ser azul o transparente, el tema es de entender lo que nos estamos jugando con nuestro comportamiento alocado e imprudente a todas horas.

Los riesgos ambientales, por mar y aire, se producen y reproducen a una velocidad de vértigo. Dicho lo cual, lo que menos parece importarnos es el daño ecológico que estamos causando a las generaciones que nos sucedan. A pesar de que este año se cumplen los cuarenta años de reflexión del Día Mundial del Medio Ambiente y el veinte aniversario del Día Mundial de los Océanos, tenemos que reconocer que dichas celebraciones han servido para bien poco. Por muchas actividades que hayamos ofrecido, seguimos siendo los mismos necios de siempre. La necedad de no orientar bien nuestra existencia causa estos males. Todo se agrava porque lo que sucede es que, desde la misma cúspide de los diversos poderes, se dice una cosa y luego se hace otra.

La permisibilidad de los poderes económicos es tan brutal, que cuesta sostener los pilares de los buenos propósitos. Continuamente, se caen ante la potestad de los mercados. Se pide a la ciudadanía de todo el mundo un consumo sostenible y, los líderes mundiales, obran de manera contraria a lo que predican. Nadie detiene la descarga de sustancias tóxicas que exceden la capacidad del aire o del mar para convertirlos en inocuos. Los Estados tampoco se ponen de acuerdo para fijar la eliminación y destrucción total de armas nucleares. La generación de energía, saben los dirigentes mundiales que es un tema central para el desarrollo y también para el medio ambiente, y no se ponen de acuerdo. Todos al fin, más los poderosos que los pobres, hemos derrochado el capital natural, empeorando la pobreza de muchos seres humanos.

Desde luego, la humanidad tiene que tomarse la vida mucho más en serio, lo que conlleva ser mejores administradores de nuestro propio medio ambiente. Hay que ir más allá del ecologismo de palabra y concretar acciones. No se pueden seguir degradando tierras y bosques, quedar pasivos ante la pérdida de hábitat y de biodiversidad, mostrar indiferencia ante un objeto que expulsa humos sin cesar. En el caso de las empresas ligadas a la producción de objetos con automotores, habría que ser más exigentes. Nos causa pavor ver a un medio de locomoción saltarse las señales de tráfico y, sin embargo, vemos que contamina en exceso el aire y la autoridad no lo detiene.

Igual sucede con la contaminación marina, es producto de nuestras actividades humanas. Se modifican cauces de ríos, se altera el flujo del agua, para levantar rascacielos. En las zonas costeras se ha permitido todo tipo de comercio especulativo sin importar para nada la destrucción marina. A este universo de despropósitos, habría que sumar el agotamiento de los recursos pesqueros. En suma; la actividad delictiva, originada tanto en mar como en aire es tremenda, merece algo más que meras reflexiones, que también, pero ha llegado el momento de pedir sensatez y de que paguen su ineptitud los que debieron actuar con el deber de su cargo.

Por mar y aire, nuestro futuro queda en entredicho. Ya está bien de vivir en la duda permanente. La no contaminación del mar y del aire, evidentemente es un deber individual y colectivo, pero la comunidad internacional debería ser más contundente con sus denuncias. ¿Hay que generar un cambio, pero quién lo genera?. Hay cosas que dependen de cada uno de nosotros, y otras no. Pues empecemos por las primeras, las que nosotros podemos cambiar, y quizás, después, surjan líderes para propiciar esa mutación. A veces sentimos que lo que hacemos es tan sólo una gota de brisa en el aire, pero una brisa también mueve las olas y hace mar.

Sin duda, es tiempo de unirse para dar vida a unos recursos naturales que deben preservarse más allá de las buenas intenciones. Debemos tomar partido en realidades que hagan justicia. Ningún Estado o institución internacional, pues, debe permanecer indiferente ante la justa lucha de los pueblos que se levantan contra todo tipo de contaminaciones. El dicho de que quien contamine más, que pague más, ha de hacerse efectivo para que pueda repararse el daño. La situación actual es peligrosa por su variedad de contaminantes. En cualquier caso, lo peor que nos puede ocurrir es quedarnos sentados, sin hacer nada, a ver lo que pasa.

■

# Veintidós años en las cárceles castristas



**Martín GUEVARA**
Periodista Cubano. Sobrino de Ernesto «Che» Guevara
Fuente: http://martinguevara.over-blog.es/

-Mira para eso, no lo dejan tranquilo ni en su celda -dijo un hombre que estaba a mi lado en la parada de la guagua sosteniendo un periódico y repentinamente se produjo una división espontánea entre los transeúntes bulliciosos que se mostraban contrarios al improvisado comentarista y los que se alejaban en silencio como única manifestación de desaprobación.

El hombre, que debió abandonar su puesto en la cola del ómnibus dado el creciente furor popular en su contra, comentaba un hecho que fue el que terminó de aclararme de hasta qué punto puede llegar la obnubilación de la gente cuando se la instrumentaliza y manipula, y hasta donde las truculentas excusas y estratagemas de un gobierno para defender lo indefendible.

Corría el año 1982 y había saltado unos días atrás a la opinión pública el caso del poeta y preso político Armando Valladares, sorprendentemente, ya que no era habitual que esos temas se aireasen, a raíz de que Francia le otorgase el Premio Libertad que solo se les concede a escritores presos, una vez que se hizo famoso gracias al trabajo que Amnistía Internacional hizo para difundir el abuso cometido sobre el escritor de «Desde mi silla de ruedas».

Las autoridades en aquellos días inundaban los periódicos y programas de televisión intentando demostrar que la pretendida invalidez para caminar del poeta era un embuste, una estratagema para lograr escabullirse del justo castigo que ya se aproximaba al cuarto de siglo en un proceso sumario en que no había concurrido hecho de sangre alguno. Resultaba soez.

Ningún otro hecho me hizo entender tan certeramente, la justa dimensión del convencimiento que tenían los ejecutores de la represión de estar haciendo lo correcto, ellos que no escondían ni sentían vergüenza por el hecho del abuso sobre los prisioneros, hasta se vanagloriaban de mantener en aquellas condiciones a una persona que no estaba de acuerdo con el proceso que todo el pueblo-decían- había decidido protagonizar, allí donde habrían debido decir: secundar.

Ni las autoridades, ni el común de las personas eran capaces de ver siquiera un exceso, en aquella impresentable cantidad de años de reclusión de un disidente político, sin embargo veían como una conducta impropia de un hombre cabal, el hecho de que presumiblemente simulase un impedimento que lo obligaba a estar postrado y a moverse mediante una silla de ruedas. Mientras tanto yo sólo podía admirar a quien había tenido la sangre fría, el valor y hasta el sentido del humor



de simular durante cinco años dicha invalidez. Que alguien tuviese que recurrir a tamaño ejercicio de precisión en la simulación me permitía acercarme mediante la imaginación al padecimiento de aquel ser privado de libertad, cosa que por otra parte yo tenía muy a flor de piel ya que mi padre cumplía prisión política también, por la intolerancia de otro Gobierno*, pero de signo ideológico opuesto, de otro color de barniz pero de la misma madera. Paradójicamente a causa de la represión brutal que había en mi país de nacimiento, estábamos exiliados en aquella segunda patria que no debía conocer aquellos procederes.

Lo más perverso es que la prueba con que se contaba en su contra era un vídeo que le habían grabado a lo largo de los cinco años que Valladares dijo padecer esa dolencia, en el cual se podía apreciar a un hombre levantarse en medio de la madrugada para hacer una serie de ejercicios para no perder el tono muscular y quedar ciertamente inválido, según la versión de la televisión y de todos los órganos de prensa.

Más allá de cuál sea la verdad objetiva en el contencioso de acusaciones de falsedades mutuas, que se espetaron en su momento el ex preso político Armando Valladares Pérez y el departamento de Seguridad del Estado en Cuba, acerca de si éste era policía secreto de Batista** y estaba involucrado en acciones de terrorismo en La Habana en el año 1959, o si fue preso por negarse a colocar consignas comunistas en su oficina de trabajo -según asegura el poeta-, lo cierto es que por una o por la otra razón, pasó la friolera de 22 años en las prisiones cubanas.

Tuvo el valor de oponerse a vestir como un preso común y pasó varias semanas desnudo y en celdas de castigo por su actitud altiva. Sin embargo oficialmente se presentaba al poeta como un farsante, un simulador que pagó con dos décadas de su vida en las mazmorras el precio de la libertad de opinión, del manifiesto del disenso.

Hoy, a treinta años de aquellos días, el país continúa a cargo de los mismos gobernantes, y a merced de sus decisiones sobre el destino de la gente, sobre lo que se permite pensar, decir o ser.

Al margen de cualquier divergencia o concordancia con las ideas políticas de Armando Valladares, de mi padre o de tantos presos y exiliados que perdieron los mejores años de sus vidas por políticas crueles , caprichosas y despiadadas, no me sentiría pleno si no uso mi voz para condenar a quienes el poder ha logrado obnubilar y consideran que todo les pertenece, incluso la vida de las personas, sean cuales fueren sus barnices ideológicos siendo idéntica la voracidad de sus apetitos de libertades.

Aún así a la plenitud todavía le falta mucho por llegar.

* Juan Martín Guevara de la Serna, padre de Martín, estuvo detenido en Argentina entre 1975 y 1983 por ser militante del Frente Antiimperialista por el Socialismo.

** Fulgencio Batista, presidente derrocado por la revolución de Fidel Castro en 1959.

*Martín Guevara* es argentino, pero se crió en Cuba, donde su familia se refugió huyendo de la dictadura (1976-1983). Desilusionado por el castrismo, que dejó un país arrasado, hoy vive en España. Tiene *un blog* y está escribiendo un libro sobre la situación en la isla y sobre su célebre tío, Ernesto Guevara

■

**Jorge G. CASTAÑEDA**
Ex ministro de Relaciones exteriores de México. Escritor.



# El sutil éxito de Obama y la migración legal

El sábado pasado publiqué un artículo con mi amigo y gurú en la materia **Douglas Massey** de la Universidad de Princeton, en la página editorial del *New York Times* sobre el **cambio en el patrón de migración de mexicanos a Estados Unidos:** lo que sigue es un resumen de lo esbozado en ese artículo.



El **Pew Research Center** publicó un estudio según el cual **la migración mexicana indocumentada prácticamente terminó en 2010.** Ofrece datos que muestran cómo entre 2005 y 2010 entraron sin papeles a EU cerca de 1.3 millones de mexicanos y salieron un número casi idéntico. Muchos han comentado el estudio, desde el presidente Calderón -que se colgó la medalla de haber eliminado la inmigración mexicana- y otros quienes concluyen que una etapa histórica terminó.

**Existen algunas dudas sobre los números del estudio.** Según Pew, todas las cifras sobre retornos a México provienen del Censo Mexicano de 2010 y de la Encuesta Nacional sobre Migración en la Frontera Norte de México, en particular de la pregunta sobre si en el año anterior trabajaron en EEUU. Los datos también incluyen las deportaciones entre 2009/2010. Y por último, el periodo incluye el año 2009, que fue el de la gran recesión norteamericana, sobre todo en la construcción, lo que explica buena parte de la caída en las partidas desde México y algo del retorno voluntario. Queda saber si al recuperarse la construcción volverán los indocumentados a los volúmenes de antes; también ver si al bajar las deportaciones, como parece, disminuyen los números absolutos de retornos. **El gran cambio consiste en el aumento descomunal de la migración legal.**

En 2010, el último año del que hay datos, solo de mexicanos, se produjeron 537 mil ingresos legales de trabajadores temporales, así como la entrega de 150 mil tarjetas verdes o permisos de residencia permanente. Entre ambas categorías se llega a casi **700 mil ingresos** (que no es lo mismo que número de visas): el mayor de la historia, superando el pico del acuerdo bracero en los cincuenta. El incremento tiene varios orígenes. Del lado de los trabajadores temporales el aumento vertiginoso de las Visas H, que incluyen las NAFTA, las visas T, las visas para inversionistas y los traslados intraempresas. De lado de mexicanos con residencia permanente en EEUU en 2010 hay un hecho imprevisto: cuando a partir del 2006 surgió el clima antimigrante y antimexicano, un número elevado de residentes permanentes mexicanos optaron por naturalizarse, habiendo cumplido los cinco años de residencia necesarios. Una vez convertidos en ciudadanos, automáticamente tienen derecho a traer a sus hijos, padres y cónyuges sin que hagan la cola de los familiares de los residentes permanentes. Esta tendencia sigue.

Así, **el panorama es más complejo de lo que insinúa el estudio de Pew.** En realidad los retornos a México se produjeron únicamente en 2009; desde entonces la población mexicana total, legal e ilegal en Estados Unidos ha permanecido estable, en alrededor de 11 millones; y ha vuelto a aparecer una cierta circularidad en el flujo migratorio en la medida en que todos los legales, en particular los casi 700 mil en 2010, pueden ir y venir como lo hacían los ilegales hace 20 años. Este cuadro tiene mucho menos que ver con el estado de la economía o de los servicios en México, y mucho más con **una política deliberada aunque callada, silenciosa y hasta simulada del gobierno de Obama: aumentar el número de ingresos documentados,** una parte de la reforma migratoria tan anhelada y esperada desde el 2001 que empieza a verse cumplida. Como se recordará, en los planteamientos del acuerdo migratorio y de la reforma migratoria integral -la enchilada completa-, se planteó que se requerían tres elementos: la legalización del acervo de migrantes en EEUU; la legalización de los nuevos flujos, y la política de desarrollo para disminuir la expulsión de mexicanos. Con las tendencias aquí escritas quedaría cumplido el primero de estos capítulos: tarde y a la chita callando, pero cumplida al fin.

**Alberto MEDINA MÉNDEZ**
Periodista argentino.
albertomedinamendez@gmail.com



# Prisioneros de sus sofismas

En la política, como en la vida misma, conviven aquellos que tienen convicciones y deciden defenderlas a capa y espada con los otros, esos que van construyendo sus creencias según para donde soplen los vientos, haciendo una apología del pragmatismo y fabricando una ideología a su medida para poder ser fundadores de algo.

Se pueden seguir principios apropiados o erróneos, disponer de paradigmas que puedan guiar hacia lo adecuado o simplemente ser empujados al disparate irremediablemente. Acertar o fallar, de eso se trata.

Pero en realidad eso tampoco importa demasiado. En todo caso lo que tiene algún valor es tener convicciones y luchar por ellas, sostenerlas con honestidad intelectual, permitirse mejorarlas y ajustarlas a cada paso.

Pero una extraña casta viene avanzando en las últimas décadas, bajo el paraguas de la desaparición de las ideologías. Ellos se sienten incómodos con esto de referenciarse en pensadores que descubrieron ideas y las desarrollaron. Prefieren creer en sus propias miradas, ser originales y creadores de una nueva corriente de pensamiento que permita que el próximo "ismo" lleve su apellido.

Tienen ideas aisladas y convierten esas visiones en matrices cerradas, en dogmas a respetar, en consignas que no merecen ser cuestionadas.

Como se trata de expresiones sueltas, que mezclan lemas nacionalistas, con pretendidas ideas de modernidad y un discurso pseudo intelectual que deslumbra a las masas, caen en permanentes contradicciones.

Pero lo patético de todo esto, es que su soberbia, el desprecio por la inteligencia ajena y una arrogancia, que se hace cada vez más evidente, los conduce por un sendero que no parece tener retorno.

Desandar sus propios caminos, los obligaría a reconocer errores, y asumir que aquello que defendieron con tanto ahínco no era lo correcto.

Su orgullo les impide dar marcha atrás. Han quedado atrapados en su propio discurso. Lo que han afirmado, lo han hecho de tal modo que serían incapaces de pedir ayuda, de tomar una idea ajena y hacerla propia, por temor a perder esa exclusividad en su impronta. Necesitan ajustarse a sus liturgias y seguir al pie de la letra su doctrina, más que resolver problemas.

Intentan engañar a muchos, pero en ese juego terminan también convenciéndose a sí mismos de que son brillantes, ingeniosos y audaces.

No toman nota de que su esquema argumental es pobre, se apoya en pocas ideas y cualquier cuestionamiento los deja sin explicación. Allí es cuando apelan a lugares comunes, slogans o simples frases hechas que se ocupan de denostar a su oponente, enrostrarle supuestos fracasos del pasado, ensuciarlos de modo personal para debilitar al que los critica.

No tienen argumentos suficientes para debatir, ni para sostener sus propias visiones, solo les queda el panfleto, la chicana, el atajo fácil y el discurso ambiguo y lineal.

Por eso, cuando se enfrentan con problemas importantes, no tienen soluciones. O bien la tienen a mano, pero como no las mencionaron sus partidarios sino otra gente, habitualmente catalogada como enemiga, antipatriótica, servil a los intereses foráneos, y cuanta estigmatización se pueda construir, pues entonces esas opciones deben ser descartadas automáticamente.

Han dicho muchas cosas, demasiadas tal vez. Son esclavos de sus palabras y se ven en el dilema de asumir que equivocaron sus discursos, y pedir disculpas, asumiendo que fallaron, o bien pedir ayuda a otros sectores para que les faciliten las recetas y los hombres para implementar otras variantes, habida cuenta de su imposibilidad de resolverlos.

Por eso fracasarán, porque la altanería y la petulancia, nunca llegan a buen puerto. Porque ningún individuo o grupos de personas, tiene la obligación de disponer de "todas" las respuestas, porque los seres humanos somos eso, humanos, imperfectos nos equivocamos y acertamos, y no tenemos razón siempre, sino solo algunas pocas veces.

La actitud engreída y vanidosa no puede ser buena consejera. Un poco de humildad no puede destruir a nadie que se considere grande, salvo que en el fondo un gran complejo de inferioridad explique lo que está pasando.

Cuando se construye con falacias, no se puede esperar otra cosa que un final poco feliz. Mas tarde o más temprano la historia se descubre y lo que era falso sale a la luz.

Un poco de modestia, un reconocimiento de ciertos errores, que ya son evidentes, podría encauzar las cosas hacia la sensatez, la convivencia y la armonía, para dejar atrás la confrontación y los tropiezos constantes. Por ahora eso no sucede, porque ellos prefieren seguir siendo prisioneros de sus sofismas.

■

# «Castigo de Dios:
## Te alabamos ,Señor!»

**(Ser jerarca frenteamplista, o el eterno arte de ser obsecuente ante el sucucho presidencial….)**

**Javier BONILLA**
Periodista

Confieso que prefiero a los peronistas alabando hasta los errores de sus demagógicos caudillos fundacionales, o a doña Alzira Vargas, cuando defendía todas y cualquiera de las muchas veces más que cuestionables acciones de su padre, Getulio Vargas, que a la inexplicable imagen de este, recibiendo en la tribuna el saludo del líder comunista Luís Carlos Prestes, a pocos años de que el mismísimo caudillo brasileño, entregara a su mujer, Olga Benario (que tampoco era Heidi..) a Hitler, para ser ejecutada…

Prestes (también con algunos muertos en el ropero…) estaba cumpliendo - fiel ovejita stalinista, al fin…- una orden de Moscú, para aproximarse, entre los dos candidatos con chances electorales de la posguerra brasileña, al que fuese menos pro-americano….

Al menos, Getulio o Perón, aspiraban a jugar en el tablero mundial, como para que-y París bien vale una misa….- existiesen insólitos episodios de "obediencia debida" a su alrededor...

**El Frente de Al Kaeda….**

Ahora, a que juegan los dirigentes frenteamplistas ninguneados o apartados como cuzquitos sarnosos de sus responsabilidades, mientras agradecen emocionados, al verdugo ocasional, no se si quisiera saberlo…

Veo más sinceridad en aquel fanático que aún le reza a Evita sabiendo que no era una -ni ninguna- santa, que en un Daniel Martínez convocando a no votar en blanco y a apoyar a Ana Heladera, luego del formidable basureo al que fuera sometido por uno de esos tantos organismos internos nada democráticos del FA, autodenominado "las bases" ( en arabe, "Al Kaeda"…), por orden del mismísimo viejo Vizcacha, Lorier- el que "venía, no se sabe de donde…"- y sus psicópatas de ocasión…

Y si bien Lescano recuperó dignidad, luego de haber ensayado una cierta "conformidad" al ser destituido, con aplausos argentinos, por Pepino- que nunca lo soportó por "cajetishaaa"- al rechazar la oferta de una embajada en Estados Unidos (por otra parte, ya asignada al ex canciller Vaz) , francamente las impostadas declaraciones de Gerardo Rey, al ser desplazado de UTE , proclamando a los cuatro vientos su incondicionalidad "al Pepe" y poco menos que, agradeciendo la dimisión, me revuelven más que el estómago, el aparato digestivo entero…

**La revolushión kultural, vite?**

Casi tanto como las excusas proferidas por nuestro Mao Tse Tung de sucucho, devenido en presidente, sobre suplantar para "desburocratizar" (habrá empezado aquí la "revolución cultural " ,con su cuota de sangre e incalificables abusos, como en China y no me enteré)?.

Y que no existan ministerios con colores sectoriales? Y quien los pintó más que el Pepe??? "Burocratismo malo, feo y caca? Y acaso, que es el FA?????

Ni que hablar del disparate mayúsculo de "cambiar autoridades cuando andan bien" (sin que esto signifique, por la contraria, cuando andan mal, dejar que se hundan..)!

Y digo que me molestan "casi" tanto como las barbaridades del Pepe, porque creo peor esa babosa obsecuencia arrastrada con orgullo por los eventuales desplazados ante cualquier decisión de sus líderes, por inconsistente y mal inspirada que sea.

No es humana…

No es normal… Subestima al ciudadano (pretendiendo que se crea en su "alegría") y hasta al mismo "sacrificado",o sea, él mismo…..



Se funde él y –si pudiera-sus supuestos simpatizantes en un supuesto colectivo cada vez más indescifrable, como queriendo anular cualquier intento de razonamiento propio (individual, esa palabra que les asquea…), hacia ambos lados del mostrador partidario….

Que no es privilegio de la izquierda, este tipo de actitudes? Bien recordamos al forista "soldado" Abdala, quien hoy, felizmente, recuperó su humanidad…

**Entre el colectivismo y el caudillismo "iluminado"…**

Ahora, pese a los –otrora, esperemos..- abundantes sumisos en los partidos tradicionales,no obstante, este tipo de razonamiento es especialmente recurrente en la izquierda, y patético en la izquierda latina. Aquí el funcionario destituido o sancionado se humilla, a su vez, ante sus concepciones más o menos colectivistas, y, ante el "discernimiento" e individualismo "iluminado" del caudillito de turno. Unas están obsoletas. Lo otro está por verse (y acá, el final del túnel, vaya que esta muuuuuuuuuuuy lejos….)

Y si bien no hay que aferrarse patológica o corruptamente a los cargos, si yo tengo una vocación o estoy desarrollando una apreciable labor en una actividad, si no defiendo su continuidad y no creo en lo que estaba haciendo hasta el minuto anterior, como para hacerlo, rindiéndome ante criterios más que opinables o ante la ineptitud del jefe por disciplina partidaria, no hablo muy bien de mi tarea al frente de tal o cual institución.

Integro entonces, solo un mero "elenco gubernamental" y tanto me da estar en un cargo legislativo, ejecutivo, especializado, diplomático o burocrático. Eso se les criticaba, y con razón, a los demás partidos políticos…

**Mientras tanto en Sucucho…. digo, "En Palacio"( el de los papafritas…)**

En el caso de los entes, además, con el agravante de que un director es designado a propuesta del Ejecutivo, por el Senado, y solo por este debería ser substituido( si somos tan malvados burgueses que nos aferramos a las instituciones…) aún bajo iniciativa presidencial.

Instituciones dije? Si estamos en la "Revolución Cultural"…! Era la de Mao Tse Tung, la de Idi Amín, o la de los Kung Shang? Como te digo una cosha, te digo la otra, vishte? Y que pin que pan!

Vo, shiempre lealtá al Pepe y a Cachavacha Popolansky, taaaaaaaaaaa?????

Shi no, miren, le digo a "Lenincito" Breshia, que como el coso aquel, el tal Hamelin, se los lleve como a las rata y losh ahogue por ahí, por no shabé usá el teléfono, no shabé…! Te vamo a dar comeshón del sétimo año, te vamo a dar…!!!

O nomá, les largo al "Matraca" Cánepa que losh aturda chamuyando, taaa?? Una máquina de decir pavadas, miren …!! Esho, shi no anda sharpado,o veshtido de duende de lo diario, veshtido….!!! El pelele le queda pipí cucú, le queda!

Ahora…., al maj alcagüete, que mueva la colita cuando lo acarishio y cuando lo pateo, le doy hashta una embajada, papaaaa….!!! Ah, no!! Roma no! Ahí vuelve "Lenincito " Breshia, Hamelin, o como corno se llame, que ya no me puede atajá los penales, no me puede…

Alguien puede? Shocorrooooooooooooooooooo!!!!!!!!!!!!!!!!!!!! Manuelaaaaaaaa!

■

**Manuel FLORES SILVA**
Senador 1985/1990. Profesor de Literatura



# Educación: empezar de cero

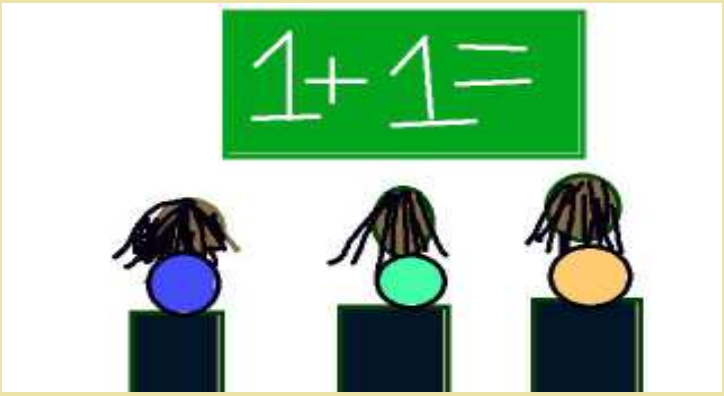
En 1968, cuando los uruguayos que hoy nos gobiernan resolvieron mediante la violencia política cambiar el país, en Primaria había, según datos oficiales, 388.046 alumnos. En 2008, según cifras oficiales también, había 342.498. Cuarenta años después, 46.000 niños menos. Esas cifras no dejan de bajar desde 2004. Dentro de esas cifras, en el año 2011, Primaria pública perdió 8.000 alumnos. De ellos 5.000 niños pasaron a la educación privada, las que sigue siendo menor en el sistema, no llegando al 18% de los alumnos. Entre 2004 y 2010 educación inicial pública perdió 3.000 alumnos, Primaria pública perdió 32.000 alumnos y Secundaria pública segundo ciclo 26.000 alumnos. Si vemos la educación pública más la educación privada, sumando educación inicial, Primaria, Secundaria, Técnica y Docente, entre 2004 y 2010 se perdieron en conjunto 23.000 alumnos (fuentes www.anep.edu.uy e INE). 10 alumnos de ANEP menos por día, cada día, incluyendo domingos y feriados, durante 6 años.

En 1968, asimismo, el salario real promedio tenía una capacidad de compra dos veces y media mayor que el actual. Es decir, si hoy metiéramos 50.000 niños más en Primaria y multiplicáramos el ingreso de todos los trabajadores públicos y privados por 2.5, recién estaríamos en 1968. Sería una revolución, claro, pero no haría otra cosa que transportarnos a un pasado que para algunos merecía la violencia armada. Ahora al abuso y a la profanación le dicen «*desbunde*». Fue eso lo de empezar a matar gente. ¿Qué habría que hacer pues hoy?

Todo lo que pasó en el campo educativo después de los años 60 –salvo Rama-, cuando el fin del país social-republicano, de hegemonía batllista, ha sido un desastre. Que trajo como consecuencia el espantoso presente en que nos encontramos. Que en las dos últimas administraciones viene acelerando mucho su deterioro. Se debió pensar mal muchas veces para construir este presente. Para que pasara esto se debió curtir el error a gusto y con insistencia.

### Los alumnos

El sistema educativo es bastante ciego a las diferencias sociales. Para 2005, por ejemplo, entre los 12 y 17 años, la pobreza en el barrio Casavalle es 93.3%, en Casabó 83.9%, en Punta Rieles-Bella Italia 82.8%. Mientras que para Punta Carretas la pobreza es 2.9%, Carrasco 2.7% y Parque Rodó 0%. Estas cifras han mejorado –dada la riqueza de un país que vendía en 2005 su carne a 1.000 dólares la tonelada y hace años que la vende a 4.000 dólares (y lo mismo con las otras materias primas- pero la distribución del ingreso sigue con la misma matriz de desigualdad. La única política educacional distributiva, las escuelas de tiempo completo o el inglés por inmersión, se detuvieron en las ultimas dos administraciones.




Luego, no termina Secundaria 2/3 de los jóvenes uruguayos. Si hubieran nacido en Chile, Argentina, Perú, Colombia, Venezuela, Panamá, Brasil, Costa Rica o México, esos jóvenes tendrían más oportunidad de terminar Secundaria. En los tres primeros países, el doble de oportunidades pues la tasa de jóvenes que egresan de Secundaria son más de 2/3. En Uruguay 1/3, en esos países de la región 2/3.

En esta situación, resulta evidente que el liceo tiene que darle una respuesta a la necesidad laboral de los miles y miles de jóvenes carenciados. El costo de oportunidad (qué hacer con el tiempo que no se dedica a la educación) de los niños es diferente a los adolescentes. Si los liceales no van a clase pueden trabajar y ganar dinero. Cuando hay hambre y frío, eso es una condición insalteabale. Si el liceo no prepara a los muchachos para poder acceder a un trabajo calificado a los 16 años, vendrá la repetición, el abandono y la deserción.

Existen tres maneras de retener a los alumnos en el único sistema que los llevará para arriba.

La primera, *simultáneamente* al liceo tradicional, es que los adolescentes entre los 13 y los 16 años adquieran un oficio del cual vivir. Es decir, que ir al liceo sea una inversión en si misma. Parece utópico cualquier otra cosa en los barrios carenciados, pues el liceo de hoy prepara para la universidad. A la que el 99.2% de los muchachos de esos liceos no va a ir. Para el imprescindible objetivo de capacitar temprana y laboralmente a lo jóvenes hay que unir y sintetizar la oferta de Secundaria y Utu, romper las chacras tradicionales en que se divide la educación uruguaya. Debe notarse que para los miles y miles de jóvenes que viven en situación socioeconómica desfavorable en Montevideo, nada les cambia con que se haga una Universidad Tecnológica en el interior, más allá de que ella si beneficiará a otros jóvenes.

La segunda es con liceos de tiempo completo, en que puedan alimentarse y puedan tener tiempo para sus deberes asistidos. Ese tiempo en que están aprendiendo a estudiar o estudiando, no están en las calles tan complicadas de la periferia montevideana. En esos niveles sociales, con mayor impacto en los jóvenes de la crisis de la familia, es imprescindible enseñar a estudiar. Lleva tiempo.

Tercero, que los más necesitados reciban un estipendio. Obviamente, drogados le salen más caros a la sociedad, sin contar el deber social de darles a todos parecida oportunidad y la necesidad de superar las intolerables injusticias vigentes.

Tenemos que entender donde estamos parados. Por cada pobre mayor de 14 años, en Uruguay tenemos tres pobres menores de 14 años, según CEPAL, la tasa más grande de infantilización de la pobreza de América Latina. Es decir, el futuro nos espera con el triple de gente formada en la pobreza.

Tenemos la tasa de egreso de Secundaria básica más baja de América del Sur y nos superan países como México, Panamá, El Salvador, Costa Rica (según UNESCO-OEI). Tenemos la mayor tasa de inequidad de la región, si medimos los jóvenes que terminan secundaria comparando el 20% más pobre (8%) y el 20% más rico (80). Uruguay está por debajo del promedio de América Latina, sea entre jóvenes entre 20 y 24 años que culminaron Primer Ciclo de Secundaria, jóvenes entre 20 y 24 años que culminaron Segundo Ciclo de Secundaria o jóvenes entre 25 y 29 años que culminaron al menos 5 años de educación terciaria. Casi la mitad de los alumnos de Liceo se encuentra fuera de edad. Cerca del 40% de los alumnos no aprueban en cada uno de los años de primer ciclo de liceo. El 18% de los jóvenes entre 15 y 29 (765.689 jóvenes) años no estudia ni trabaja. En cuanto a la calidad de la educación, según la Facultad de Ingeniería, entre 2005 y 2011 se pasó de 13.2% de los incriptos que eran suficientes en matemáticas a 4%. Egresan pocos, pues, y los que egresan egresan mal. El sistema educativo, en suma, es una gran fábrica de frustración nacional. Ese stock de frustración luego es muy difícil de manejar.

### El Estado y los alumnos.

El Estado no es neutro en la discriminación contra-pobre de la educación.

A los barrios con contexto desfavorable –para decirlo de modo políticamente correcto- el Estado les manda los peores profesores. Los que tienen buenas calificaciones eligen otros barrios. Los profesores peor calificados van, paradójicamente, a donde es más difícil enseñar. Es obvio que un salario diferencial debe incentivar a los mejores profesores a ir a trabajar a los lugares de contexto crítico. La crisis debe ser enfrentada con los mejores recursos.

Luego, el Estado les envía a los profesores de mayor ausentismo. Según los estudios oficiales en esos barrios los profesores faltan 300 de las 750 horas anuales a las que están obligados. No solo son los peores profesores sino que van menos. Al margen de que le brindan conocimientos para una universidad que los alumnos no van a cursar. Es una receta perfecta para el fracaso educacional de los jóvenes carenciados. Eso hace el Uruguay todos los días.

Hay 20 grandes núcleos de pobreza en la periferia de Montevideo, subdivididos en un par de cientos de asentamientos. Se precisan 20 grandes liceos/utu, para lo que hay que construir una quincena. Como lo mismo pasa con la seguridad (no se le brinda a los pobres), es claro que se deben hacer 20 comisarías más en Montevideo. De preferencia deben estar juntos, el centro educativo y la comisaría, de manera que los liceos de barrios carenciados se conviertan en *santuarios* de seguridad. El mundo de la droga debe estar lo más aislado posible del liceo. Y la salud, que debe ser descentralizada, también debe estar allí. En todos barrios, cuando el médico de la policlínica tiene licencia simplemente se cierra la policlínica. Se trataría de establecer centros barriales promovedores de presencia del Estado. De montar una estrategia de una óptima presencia de los servicios estatales en los medios carenciados: una avanzada de justicia. Le llamaríamos *densidad* del Estado. Que el Estado esté presente con todos sus servicios igualmente en todas las franjas sociales. Es lo contrario al asistencialismo. Es llegar a los pobres con políticas universalistas, con servicios igualadores. Hoy los pobres tienen menos Estado que los ricos. Y, consecuentemente, menos educación, menos salud, menos seguridad. Y, justamente, precisan más y mejores servicios estatales. No solo dinero para cumplir el contrato de seguir siendo pobres. Se precisan políticas populares de ascenso social y no políticas populistas de clientela pobre cautiva de la pobreza mediante contrato estatal.

Claro que la enseñanza de inglés debe ser allí prioritaria. Los alumnos de contextos favorables suelen estudiar curricularmente inglés. Avenida Italia separa la gente que más estudia inglés, al sur, y la que no lo hace frecuentemente. Las actuales autoridades de la enseñanza están desmontando el inglés para los pobres. Es decir, los están aislando del mundo.

Lo mismo ocurre con la informática. En cuatro años se puede enseñar perfectamente todos los secretos de los procesadores de texto, las planillas de cálculos, el manejo de las bases de datos, los sistemas operativos, la operación en Internet, la programación para páginas web. Un muchacho de 18 años lo tiene que haber aprendido. Es tan importante como hace 100 años aprender a escribir. Sin buena destreza en ello el joven no *estará-en-el-mundo*.

**Los textos y los profesores**

En el mundo desarrollado la calidad de los textos defiende a los alumnos de los malos profesores, que siempre hay. Los textos uruguayos en liceo, sin embargo, están bastante ausentes y en los medios carenciados más. Además son muy malos. Muy.

Corea del Sur, que tiene 15 veces más de habitantes que Uruguay, se está gastando 2.400 millones de dólares en informatizar todo el sistema educativo para 2015. Es decir, todas las clases de todas las materias van a estar en las tabletas electrónicas que tendrán todos los alumnos, con todos los medios audiovisuales utilizados para la ilustración de la clase (video, audio, power point) de manera que los profesores serán los que hacen los planteos generales, sacan las dudas, desentrañan y hacen asimilar la información. Los profesores tendrán que saber más que las máquinas. Cambia completamente, pues, el papel del profesor ante una nueva tecnología pedagógica que optimiza la presentación de la información. El profesor ya no será más el mero dotador de información. Para el alumno ya no se tratará solo de memorizar la lección. Los alumnos tienen que estudiar la información antes de clase, por eso la tienen todos en su tableta. El profesor es el que hace entender, luego, la información, incorporarla, darle sentido, digerirla, apropiarse de ella. El profesor debe activar a cada alumno y hacerlo interactuar con el conocimiento. Decía un profesor americano que está adelantado en la nueva pedagogía que nadie aprende a tocar un instrumento solo yendo al concierto. La destreza debe activarse en la práctica. Eso debe ser una clase. La incorporación vívida, penetrante y no pasiva del conocimiento.

El grueso de la inversión del proyecto coreano no es en máquinas sino en contenidos. Al revés que Uruguay. El Plan Ceibal no impacta en la educación porque incorpora a la gente a la *era digital* que no es necesariamente la *era de la información. Compraron las máquinas inconvenientes (Intel sacó al mismo tiempo, y al mismo precio, las netbooks, que para empezar tienen disco duro que no tienen las ceibalitas, además de mucho mayor conectividad) y no le dotaron de contenidos pedagógicos suficientes, al mismo tiempo que no prepararon a los docentes, componente clave del plan coreano.*

En Japón, la reforma pone el énfasis en la enseñanza de idiomas. Cuatro idiomas tendrá que conocer el alumno a los 18 años, de manera de ser un ciudadano del mundo. Así se prepara a los jóvenes en el planeta. Y nosotros al anacrónico ritmo de los 50 respetables ciudadanos que se reúnen en ADES (cuando van todos). Que alguien les avise que se cayó el muro de Berlín. Y que en todo el mundo se juega a más.

**Carlos ESTEFAN LAGUARDIA**
Ex director de la Intendencia de Rivera

# Cómo se maneja un Estado

Desde siempre la sociedad para su convivencia pacífica ha transitado a través de los siglos distintos regímenes de gobierno que trataron y tratan de encauzar a la sociedad en sus derechos y obligaciones.
En la actualidad se busca ya sea con el parlamentarismo o presidencialismo, figuras que tengan control de la sociedad que gobiernan otorgando derechos y obligaciones a sus habitantes
Viendo los sucesos que acontecen en el actual gobierno, que teniendo todo el poder que le otorgó la ciudadanía en forma constitucional, en los últimos comicios nacionales, se constata que la unión de partidos bajo un mismo lema, llámese Frente Amplio no tienen en su forma interna una unión ideológica que haga posible que trabajen armónicamente.
Esto hace que se provoquen desinteligencias claras entre las corrientes que integran esa unión de partidos.
Hay una corriente mayoritaria dentro de ese Frente de Partidos que domina claramente el espectro de la coalición, a esa corriente pertenece el Presidente de la República, el MPP.
Movimiento este que tiene sus propias autoridades, ajenas al gobierno y que toman decisiones que todo el Frente Amplio debe acatar.
Nuestra Constitución, por su carácter presidencialista otorga a su titular poderes que debe ejercer por él, y con el acuerdo de sus legisladores.
En este caso cuenta con la mayoría absoluta de los votos en ambas cámaras para gobernar lo que significa tener la posibilidad de llevar adelante todos los deberes presidenciales..
En el momento actual , debería tener más que nunca una cohesión , con un rumbo total de concordancia de acuerdo a lo prometido en sus propuestas de campaña electoral, por lo que el pueblo lo votó.
Con asombro vemos que teniendo sobre la mesa todas las herramientas que la Constitución otorga, no habiendo oposición parlamentaria hay y vemos con preocupación dentro de ese conglomerado de ideas y partidos una desunión que le hace muy mal al destino del país, pues sus desavenencias internas y las rencillas electoralistas de todos sus integrantes no hacen posible una convivencia pacífica dentro de esa coalición de gobierno.
Hoy vemos a un Presidente que no es claro en sus dichos, que “como digo una cosa , digo otra” , poco firme en sus decisiones, que por ser electo tiene la obligación de tener firmeza en sus acciones con acatamiento de sus compañeros de partido. Esto le hace muy mal al país, al pueblo y a nuestra imagen externa, pues produce inseguridad a la gente que lo voto, y a los que no lo hicieron.
Vemos destituciones de ministros sin causa aparentemente justificada , o por lo menos no claras, lo que hace presumir que responden a costos políticos internos.
No vemos personas suficientemente capacitadas para ocupar cargos de extrema responsabilidad y especificidad dentro del gobierno actual, vemos presencia de sindicalistas politizados que forman parte del gobierno, función que no ha sido confiada por los trabajadores que confiaron en ellos no para gobernar, sino para que trabajen en la defensa de sus derechos laborales.
Sus desinteligencias internas no hacen más que perjudicar el rumbo del gobierno y con una oposición prácticamente sin votos para presionarlo no han podido cumplir con el mandato de las urnas que es GOBERNAR.
A tres años de gobierno y con problemas graves de gestión en temas tan delicados como la enseñanza, la seguridad, menores infractores, la salud y la vivienda entre otros han fracasado rotundamente , el país se encuentra en grave situación de muy difícil resolución
Pedimos a la oposición , con lo que puede, que busque alguna forma inteligente de intervenir en estas disputas internas para que el gobierno haga lo que le exigieron las urnas: Gobernar un país de todos los uruguayos y no desgastar sus energías y tiempo en disputas electoreras internas.
Por ahora lo dejamos por acá pero este tema es gravísimo para la estabilidad democrática de nuestro querido país, hay mucha tela todavía para cortar……

■

**Jorge AZAR-GÓMEZ**
Ex representante de Uruguay ante O.N.U.
azargomezjorge@gmail.com



# Embajador de Argentina, Dante Dovena, cierre la boca o cambie de "boca"

Nuevamente el Embajador de Argentina en Uruguay, Dante Dovena, se fue de boca y en declaraciones trasnochadas opinó sobre temas que por su cargo le está vedado hacerlo.

Dovena, que es embajador en Uruguay desde fines de 2010, es un puntero político muy cercano a la presidenta argentina, Cristina Fernández de Kirchner.

En una entrevista publicada por el semanario Búsqueda, Dovena dijo que el expresidente Tabaré Vázquez «debe estar arrepintiéndose» de haber dicho que le pidió apoyo a George Bush ante un posible conflicto bélico con Argentina a partir del diferendo por Botnia (actual UPM), embajador Dovena a Ud. no le está permitido opinar sobre las expresiones de nuestro ex presidente y si el Dr. Vázquez se arrepiente o no, a Ud. no le importa.

Quizá antes de partir y cuando lo designaron, al embajador no le dijeron cuales eran las normas diplomáticas por las cuales debería encaminar su gestión.

Y continuó faltándole el respeto el ex Presidente Vázquez, expresando que «nunca» le creyó a Vázquez cuando el año pasado anunció su retiro de la vida política.

Expresó el embajador Dovena : «Pero bueno, él dijo eso, vamos a ver si cumple con su palabra», que le importa a Ud. señor Dovena si el Dr. Vázquez cumple o no con su palabra, quién es Ud. para poner en tela de juicio las intenciones del Dr. Vázquez.

No es la primera vez que este señor hace declaraciones inoportunas que comprometen su gestión y su permanencia en el cargo.

Lamentablemente hasta ahora, nuestra Cancillería y nuestro Canciller en la ya tradicional política de sumisión en lo que a Argentina respecta, no le ha llamado la atención y ha permitido que avance con sus temerarias opiniones.

Señor Dovena, quizá Ud. deba analizar situaciones que se dan en su País y que son mucho más graves que una declaración del Dr. Vázquez, Ud. es embajador y representa a un gobierno genocida que fomenta el hambre y la desnutrición en Argentina, donde 25 niños mueren por día antes de cumplir un año, según datos de UNICEF, que mide la mortalidad infantil en Argentina en 14 por cada mil nacidos o sea que mueren 750 niños por mes por desnutrición, 9.000 por año.

Sólo en la Ciudad de Buenos Aires, ocho niños mueren por día antes del año, esto es obra del gobierno que el señor Dovena representa y es su gran cómplice, y sucede en Argentina, donde se producen alimentos para dar de comer a ciento de millones de personas.

Frente a estos delitos de lesa humanidad, por los que van a tener que pagar, el señor Dovena, nos quiere dar lecciones de política... yo no sé si es perversión, insensatez o una gran sobredosis de estupidez.

Y el embajador Dovena, siguió "atendiendo" al Dr. Vázquez dudando de su palabra sobre su futuro político, sin pensar que él representa y es gran cómplice de un gobierno que permitió que los argentinos perdieran su primer derecho, que es el derecho a la vida, y es así que la tasa de homicidios en Argentina es de casi 5,9 por cada 100.000 habitantes, lo que significa aproximadamente 2.100 homicidios por año.

Al opinar obstinadamente sobre el Dr. Vázquez, el señor Dovena lo hacía sin recordar que en Argentina, según los datos de la CICPC (Cuerpo de Investigaciones Científicas, Penales y Criminalistas) en el 2011 se concretaron más de 800 secuestros a ciudadanos honestos y trabajadores.

Obsesionado por entrometerse en los asuntos internos de Uruguay , el embajador Dovena no analizó las situaciones que se dan en Argentina , como las violaciones de mujeres y niños en plena ciudad, la persecución a la prensa, la Ley Mordaza a los medios de difusión, la corrupción abierta por parte del gobierno que tiene varias causas penales abiertas por enriquecimiento ilícito, los 1.000 millones de dólares que se esfumaron de Santa Cruz, las valijas venezolanas con dólares al por mayor, las extensiones de campos compradas por los integrantes del gobierno y por sus laderos dentro y fuera de Argentina, la presión sobre la Justicia y la persecución a jueces honestos, la mafia de la efedrina y su vinculación al gobierno, la mafia de los medicamentos "truchos", la vinculación de su vicepresidente con serios actos de corrupción ,etc.....

A lo del título, embajador Dovena cierre la boca o cambie de "boca" , Ud. está trastornado.

■

# Dos años GRUPO LIBERTAD

**Kim GÓMEZ PARENTINI**

Debo confesar que nos acercamos a una tribuna compleja. Eran tiempos turbulentos para el partido, pero había y hay personalidades encendidas, que hacen que esta locomotora siga su camino, forjando una nueva identidad.

Me viene a la memoria aquél marzo del 2010, cuando accedí a un planteamiento -la creación de un grupo- comenzamos hablar con distintos compañeros que ya no pretendían estar, ni actuar más en política. Algunos fueron iluminados en otras épocas y fueron apagados, pero quedo una pequeña luz que se ha encendido, y fue esa luz que los inspiro a subir otra vez a pié por la cuesta.

Este último vagón se inicia el 19 de Junio del 2010 y pone la chapa de Grupo Libertad, el vagón es el último de esa locomotora que es el Partido Colorado. En esas circunstancias, ninguna de esas luces que se están encendiendo nuevamente, quería ingresar a un vagón que ya tenía su chapa. Querían marcar un pensamiento, dejar su impronta y sus pozos. Apoyar al partido desde el trabajo y pensamiento, porque desde cualquiera de ellos se hace escuela y se construye, y sobre todo se ve de distinta manera.

Así ese vagón se llenó de luces y se realizaron 10 conferencias y alguna veintena de artículos que muchas veces se desprendían, por instantes, de los demás vagones. Aunque dependiendo de cada visión, de cada uno y la posición que ocupe respecto a la locomotora, se convierte en cortijo.

Esto también encendió la luz para que compañeros se integraran a tareas que los hacen sentir plenos; están trabajando fuerte en algunos barrios y en sus barrios, en Villa Colón - Lezica en una -»comisión por el deporte y la cultura zona Norte» y «Espacio Lezica». En Gruta de Lourdes, con más de 50 chiquilines en trabajos de deporte en especial Futbol – Lo más hermoso de esto es que lo hacen para sentirse plenos y la plenitud viene por transformar pequeñas luces en futuras grandes luces...

Supongo que este cóctel de vivencias es el que me ha proporcionado el honor de ser el coordinador de este vagón, y me ha dado la posibilidad de escribir algunas cosas sin tener el merito de hacerlo bien. De todas maneras, no queremos ser sólo el vagón de la razón, queremos a veces ir más al corazón que al intelecto, despertar las emociones casi oxidadas de esta locomotora por el paso del tiempo y a rescatar la memoria del olvido, de grandes hombres que supieron conducirla.

Este es un día para dar gracias en mayúsculas, simplemente por el mero hecho de estar aquí, por estar en algunos de los vagones.

# CARTA AL DIRECTOR

Hace pocos días el Ministerio de Educación y Cultura (MEC) me hizo entrega de una tarjeta grande que en su portada tiene de título « CERTIFICADO DE RECONOCIMIENTO» y el escudo nacional.

Del otro lado dice « LA REPÚBLICA ORIENTAL DEL URUGUAY (así , con letras bien grandes)RECONOCE A Antonio Romero Piriz (con letra cursiva( como víctima del accionar ilegítimo y/o del Terrorismo de Estado en el período comprendido entre el 13 de junio de 1968 al 28 de febrero de 1985. El Estado uruguayo reconoce la responsabilidad institucional que le cabe al haber afectado su dignidad humana por motivos políticos, ideológicos o gremiales(siguen circo firmas sin aclaración, de las cuales según tengo entendido una es de Erlich) Montevideo, 20 de octubre de 2011 COMISIÓN ESPECIAL LEY 18596»

Algunas precisiones :

Me es entregada por haber estado preso durante la dictadura militar,

Al parecer la diferenciación entre «accionar ilegítimo» y «terrorismo de Estado» referiría al período de gobierno de Pacheco y Bordaberry por un lado y la dictadura militar por el otro.

Sin perjulcio de que queda claro que en su momento, hace ya más de 40 años, yo era un joven férreamente opositor al gobierno pachequista, ya que era comunista y tupamaro, desde el hoy creo que no se pueden igualar ambos períodos.

El gobierno pachequista fue duro, usó las medidas de seguridad, pero hasta el propio Seregni reconoció que nunca se salió de los marcos de la Constitución. Visto desde el hoy cabe pensar que si hubiera seguido los carriles tradicionales del batllismo,con más diálogo, quizá hubiéramos evitado la radicalización que hubo. Pero no podemos igualarlo con la dictadura militar, en la que se arrasó con todos los derechos y libertades democráticas.

Acepto el reconocimiento, ya que por el «delito» de pintar muros y repartir volantes estuve preso dos años en cuarteles y el Establecimiento Militar de Reclusión Número 1, con el número 705, Estuve encapuchado, fui golpeado, humillado en varias oportunidades y sufrí varios malos tratos físicos y psicológicos. Todo está relatado en mi testimonio LOS HOMBRES GRISES http://loshombresgrises.blogspot.com/2007/11/los-hombres-grises.html

Lo acepto como un reconocimiento de que luché contra una dictadura.

En ese relato se verá también que sufrí la agresión de otro terrorismo : el de integrantes de las «fuerzas de choque» del partido comunista (PCU) en un campamento de refugiados en Suecia, país en el que estuve asilado durante cinco años. Por romper con «el partido» , desilusionado de esas ideas por las que tanto había sufrido, me patearon en el piso en la cara y el resto del cuerpo de un modo tan brutal que ya he tenido dos operaciones en los ojos y tengo una prótesis en la cadera que me fracturaron.

No creo que el MEC me vaya a dar una tarjeta por lo que me hizo y hace sufrir ese verdadero ataque terrorista.

**Prof. Antonio ROMERO PIRIZ**

Los “Bonomi boy´s” en busca de droga, chan chan chan……(cuatro primeros acordes de serie SWAT)

# EL PATO QUE SE MONTÓ A LA GALLINA

## Si errar es humano, Bonomi es muy humano

**Chico La Raya**
(chicolaraya@hotmail.com)

Ella le calentaba la mamadera a su pequeño mientras él se terminaba de duchar.
El joven matrimonio, había llegado a la casa una hora antes, luego de la larga jornada laboral de ambos.
“Mi amor no me traés una toalla?” gritó él hombre empapado.
Cuando la mujer se dirigá al placard a buscar una toalla para su esposo,



sintió en la puerta de calle un estruendo que la hizo correr hacia su aterrado hijo tratando de protegerlo, pensando que se trataba de una explosión o un copamiento.
“Todo el mundo al piso” grito el oficial de la policía uruguaya, al mando del operativo.
La mujer sin entender lo que sucedía hizo caso a la orden, su esposo envuelto en una cortina (la esposa no llegó a llevarle la toalla) hizo lo propio ante la impresionante presencia policial, que ya estaba destrozando todo lo que encontraba a su paso.
El cachorro de ovejero no obedeció.
“Matélo” ordenó el oficial al agente, que cumplió a rajatabla la orden delante de sus consternados dueños, que no entendían nada, presas de un pánico aterrador.
Los uniformados (algunos con sus caras tapadas con un pasamontañas) estaban como enfurecidos, abrían cajones, rompían puertas, destrozaban roperos, destrozaban todo a su paso.

**SPECIAL WEAPON AND TACTICS (SWAT)** “Señor porqué nos hace esto?” dijo el joven dueño de casa desde el piso.
“Cállese la boca” gritó el Oficial.
Media hora más tarde, la pareja fue conducida a una seccional de policía, incomunicados y esposados.
En la referida seccional el trato no fue diferente al que le habían dispensado en su casa, con amenazas, maltratos y bravuconadas.
Solamente dos horas y media después, un oficial (que no fue el que tomó por asalto la casa) les informó que lamentablemente todo se había tratado de una equivocación ya que en realidad el allanamiento (aparentemente sin orden, aunque esto no lo pude confirmar) estaba destinado a otra casa.
La pareja pudo volver a su hogar, para enterrar al cachorrito de la familia muerto y ordenar el caos (estaba todo tirado y destrozado) por los efectivos policiales equivocados de allanamiento.
Se supo luego por boca de la damnificada, que los muchachos uniformados, pensando que estaban allanando la casa del mismísimo “Zar uruguayo de la droga”, aprovecharon a llevarse algunas cositas…….y alguna platita…….
Los “Bonomi Boy´s” están investigando……..

# El Banco Mundial vislumbra futuro complicado en el corto plazo para América Latina

Por los «**vientos en contra**» que desata la **crisis europea**, rebajó en una décima sus previsiones de crecimiento para la región en 2012 y 2013. Y subrayó la **ralentización de Brasil** y el **fuerte freno de la Argentina.**

«V**ientos en contra**» procedentes de las tensiones en Europa y que han provocado un **descenso en los precios de las materias primas y en los flujos de capital** en la región. «El mensaje clave (del informe) es que ha habido desde enero de 2012 un **ajuste en las previsiones globales a la baja** y la principal razón tiene que ver con los desarrollos en Europa, que han empezado a transmitirse con **efectos adversos al crecimiento a países emergentes**», indicó a la agencia *EFE* el economista jefe para América Latina del BM, Augusto de la Torre.

En su informe de enero sobre las «Perspectivas Económicas Mundiales», las previsiones para la región latinoamericana eran de un 3,6 % para este año y de un 4,2 % para 2013. Por el ajuste fueron disminuidas en un décimo, a 3,5% y 4,1%, respectivamente.

**BRASIL** Una de las principales causas es la **revisión a la baja de las perspectivas de crecimiento para Brasil**, la principal economía regional, alrededor de un tercio de la riqueza del subcontinente, que se prevé que concluya 2012 en un 2,9%, medio punto por debajo de las previsiones de enero que lo ubicaban en un 3,4 por ciento.

El BM destaca el contexto de **debilidad externa** como una de las razones de la desaceleración de Brasilia, aunque considera que retomará un mayor ritmo de crecimiento del 4,2% en 2013 como consecuencia de la **fuerte inversión prevista para el Campeonato del Mundo de Fútbol** y la **expansión de las políticas monetarias**.

**ARGENTINA** Por su parte, el organismo multilateral pronostica una **aguda desaceleración en Argentina** en 2012 hasta el 2,2%, notablemente por debajo del 3,7 % previsto en enero y muy inferior al 8,9% registrado en 2011. De acuerdo con el reporte, el país afrontará este frenazo debido a una **menor demanda interna** y a la **debilidad de sus socios comerciales**, especialmente Brasil.

«La percepción de los consumidores y de los negocios continuará en deterioro en Argentina, y la decisión de nacionalizar las acciones de uno de los principales productores de petróleo podrían afectar negativamente la confianza de los inversores y debilitar las inversiones», afirma el BM.

Según De la Torre, el ajuste de previsiones para Argentina se debe principalmente a factores externos, como la **caída del precio de la soja** y la **menor demanda global**, además de otros específicos, como los **controles en las importaciones** y **controles cambiarios** y sus efectos en la actividad doméstica.

**MÉXICO** El BM pronostica que otra de las grandes economías latinoamericanas, **México**, registre un **ligero repunte** de la actividad económica hasta el 3,5 % para 2012, por encima del 3,2 % previsto enero pasado, y del 4 % para 2013, de la mano de la recuperación gradual de la economía de su vecino los **Estados Unidos**.

Esta mejora del comportamiento económico sería en respuesta al **fuerte aumento en inversión** realizado en 2011, que es de prever que **mejore la competitividad**, y el **aumento del gasto público** con motivo de las próximas elecciones mexicanas.

**El ALBA** Pese a la ligera **caída de los precios de la energía** prevista durante el año, los principales exportadores de petróleo y gas de la región, como **Ecuador**, **Bolivia** y **Venezuela**, mantendrán un buen ritmo de crecimiento.

El BM calcula para final de 2012 un 3% para Ecuador, frente al 3,3% estimado en marzo; mientras que eleva sus pronósticos en Bolivia al 4,3%, frente al 4,1% en enero, y en Venezuela al 4,6%, frente al 3,8 % de enero para este año.

**CENTROAMÉRICA Y EL CARIBE** Para este región, las perspectivas también son algo más positivas, debido a su fuerte vinculación con los EEUU, con un crecimiento entorno al 3,6% gracias al empuje de **Haití**, **Costa Rica** y **Guatemala**.

**Panamá** sigue a la cabeza de la expansión, aunque reduce su tasa de doble dígito registrada en 2011, y lo hará en torno al 6% en los próximos dos años, empujada por las obras del **Canal de Panamá** aunque a menor ritmo dadas las incertidumbres financieras.

**COLOMBIA Y CHILE** Ambas economías, con un **comportamiento robusto** en los años anteriores, también registrarán una **leve desaceleración** frente al 5,9% que registraron ambas en 2011. Para 2012 se espera para Colombia y Chile un crecimiento del 4,7% y el 4,2%, respectivamente.

**ADVERTENCIAS** El Banco Mundial advierte sobre la especial «vulnerabilidad» de los países que cuentan con **menores colchones macroeconómicos** ante un escenario adverso, e insta a **políticas monetarias neutras**. Asimismo, subraya las «importantes implicaciones» de una **ralentización más aguda en China**, dada su creciente papel como destino de las exportaciones regionales.

# La dictadura empezó en 1973

**Julio María SANGUINETTI**
Periodista. Abogado. Presidente de Uruguay 1985/ 1990 y 1995/2000. Fuente: «Correo de los Viernes»



Los temas de las violaciones a los derechos humanos durante la dictadura sigue dando que hablar y, desgraciadamente, se sigue prestando para toda clase de excesos, injusticias y aberraciones jurídicas. Sin ir más lejos, la ley de 27 de octubre de 2011, que anuló los efectos de la ley de caducidad luego de dos ratificaciones por la ciudadanía, sigue siendo un "golpe de Estado técnico", como en su tiempo lo dijo el Senador Saravia, entonces frentista. O, como lo dijo el hoy Ministro de Defensa Nacional, cuando sostuvo que desconocer dos pronunciamientos populares es algo tan grave que ni la dictadura se atrevió a hacer cuando fue derrotada en el plebiscito de 1980.

Una causa justa, entonces, se ha degradado de mil y un modos. La actitud de todos los partidos, dispuestos a reparar lo reparable, desde 1985, se ha venido usando —con abuso— para imponer una historia falsa. Y a partir de allí, imponer visiones arbitrarias que terminan en dinero, mucho dinero, que el Estado ya ha gastado y que no baja de 100 millones de dólares.

Estos debates transcurren en un clima de terrorismo verbal de tal magnitud, que quien intente recordar las violaciones a los derechos humanos cometidas por nuestros guerrilleros-terroristas de inmediato será descalificado como partidario de la dictadura. Aunque haya luchado contra ella sin las claudicaciones que, en cambio, tuvo todo el Frente Amplio en febrero de 1973, cuando intentó asociarse al militarismo en ciernes.

En el terreno de las reparaciones por actos de la dictadura, la sociedad uruguaya ha sido amplia y generosa desde el primer día. Y desde el primer día también el Estado asumió sus responsabilidades en la cuestión, incluso para liberar a los guerrilleros condenados por homicidios voluntarios. L a ley de reposición de destituidos, también de 1985, abarcó a 10.000 funcionarios, a quienes se les jubiló computando el tiempo de la dictadura o directamente se les repuso en sus cargos. Todo esto se hizo —y se hizo bien— en nombre de la necesidad de pacificar el país y reparar a quienes efectivamente fueron dañados por la dictadura. A partir de allí se invocaron toda clase de circunstancias que ameritaban una reparación y a ese título se dictaron 15 leyes más. 15, repetimos, lo que hace un total de 17. La última fue en setiembre de 2009 y llegó al exceso de incluir no sólo al período de la dictadura sino al del gobierno de Pacheco.

Casi todas esas leyes se votaron por unanimidad, salvo la última, en que felizmente hubo legisladores que no votaron el alcance de la reparación hasta junio de 1968, establecido de un modo realmente abusivo y reñido con la realidad. El artículo 2 de esa ley reitera la responsabilidad del Estado, extendiéndola a ese lapso "por la aplicación sistemática de las Medidas Prontas de Seguridad e inspirado en el marco ideológico de la doctrina de la Seguridad Nacional".



Todo esto es una atrocidad. La doctrina de la Seguridad Nacional no la sostuvo el gobierno de Pacheco sino la dictadura. Pacheco se mantuvo siempre adentro de la ley y el propio General Seregni, líder y fundador del Frente Amplio, lo dijo expresamente: "Aprendió rápido. Aprendió lo que era el poder y lo usó. Y hay que reconocer su inteligencia. Es cierto, contó con la complacencia del poder político, pero nunca transgredió la Constitución y la ley".

Invocar las medidas de seguridad es otra aberración, porque ellas quedaron en manos del Poder Legislativo, quien fue siempre su "dueño" y pudo levantarlas. Que alguna vez se reiteraron es verdad, pero siempre dentro del marco jurídico. Tanto marco jurídico que, en noviembre de 1971, hubo elecciones en que participó por primera vez el Frente Amplio y las ganó el Partido Colorado, donde era mayoría justamente la agrupación afín al Presidente Pacheco Areco (por eso mismo fue electo Presidente de la República el Sr. Bordaberry, que desgraciadamente en 1973 se sumó al golpe militar).

Lo entristecedor es que detrás de este afán desmedido de procurar reparaciones lo que hay es un interés económico. No los juzgamos, porque desde 1985 afirmamos que lo que se pueda reparar con dinero, bienvenido sea en nombre de la paz social. Sin embargo, no dejamos de hacer el señalamiento, a riesgo de que el coro de los abusadores nos descalifiquen, como suelen hacer.

Todo esto se hace, además, en nombre de la sentencia de la Corte Interamericana que solo el Uruguay acata puntualmente, porque Brasil no le hace caso y Venezuela y Ecuador acaban de impugnar todo el sistema en la reciente reunión de OEA.

Que se reparen daños se ha hecho y aun con abusos es explicable. Pero que a ese título se tergiverse la historia y por ley y decreto se tache de dictadura a un gobierno democráticamente electo y que nunca se apartó del Estado de Derecho, pese a que tuvo que enfrentar un estado de guerra interno así declarado por el propio Parlamento, resulta inadmisible.

■

# Diputado oficialista denuncia caos en ASSE

## ASSE tiene un desorden técnico administrativo absolutamente imposible de resolver si no le pones mucha cabeza y tiempo

Tomando como referencia una nota publicada en el diario El País, por el periodista Federico Castillo, donde se daban a conocer los principales datos del informe final de la auditoría realizada en el Hospital Maciel a pedido del propio Ministerio de Salud Pública, consultamos a uno de los delegados frenteamplistasen la Comisión de Salud de la Cámara de Diputados Álvaro Vega del Movimiento de Participación Popular, por las responsabilidades que les caben a los jerarcas en el caso de los enfermeros asesinos.
Vega se despachó con una andanada de críticas a la gestión del directorio de ASSE afirmando que hay caos en la administración que conduce la doctora Beatriz Silva

La sección del Hospital Maciel donde mataron a cinco pacientes no tiene habilitación del MSP ni sus protocolos están actualizados. Tampoco está habilitada la farmacia. Y al enfermero asesino lo quisieron remover, pero no había vacantes. ¿Qué análisis hace de esta realidad?

Que las cosas no estén habilitadas, es decir... forman parte de la realidad de ASSE, en realidad las inspecciones del Ministerio les piden a los privados cosas que si se hicieran en ASSE, seguramente habría que cerrar un montón de servicios.
A veces uno prioriza la atención a la gente sobre esa parte burocrática y bueno... cuando hay consecuencias negativas se da cuenta de que hay cosas que no se pueden hacer.
Por otra parte es difícil que alguien piense que en la salud hay alguien matando gente y no es fácil de detectar. Seguramente, la remoción del enfermero no era por un problema de pensar que estaba haciendo... sino que estaba trabajando en forma defectuosa.

Lo primero que dijeron las autoridades de la salud cuando tomaron conocimiento del caso de los enfermeros, fue que los controles no habían fallado, y sin embrago en una de las la auditoría se aclara que esa unidad del Maciel «no cuenta con la habilitación por parte del Ministerio de Salud».
Claro, pero tambien estaban en La Española... esas situaciones son diarias en la salud. De gente que tiene trabajo deficitario pero que no se puede renovar porque no hay quien cubra esos lugares. A veces se generan problemas que no son fáciles de resolver

¿Entonces a la gente se la atiende en las condiciones que se puede... en cualquier condición?. Mire, el informe final de la auditoría realizada en el Hospital Maciel a, deja de manifiesto que al menos en la Unidad de Cuidados Coronarios, (donde fueron asesinados cinco pacientes), ni los controles eran suficientes ni su funcionamiento práctico era el adecuado. Y que hubo señales de alerta sobre el accionar distorsivo y criminal del enfermero Marcelo Pereira que nunca fueron atendidas por la dirección. Yo entiendo que el sistema es grande pero ¿de verdad usted cree que éstas cosas no se pueden controlar? Es tanto el desborde burocrático que tiene ASSE que no se pueden controlar?

Yo creo que no es que no se pueden controlar... me parece que es difícil pensar en esos temas. Yo no creo que alguien piense que hay indiciduos con conductas criminales. Y además estaba en La Española, y en esa institución tampoco se detectó. Y es un lugar privado donde supuestamente hay controles.

Pero Vega, el informe fue entregado al directorio de la Administración de Servicios de Salud del Estado (ASSE) el pasado 17 de mayo. Ya en el primer renglón de la auditoría, según publica el diario El País, se aclara que esa unidad del Maciel «no cuenta con la habilitación por parte del Ministerio de Salud», entonces yo me pregunto, ¿tuvo que pasar un hecho de éstas características para que se ponga la lupa en los nosocomios públicos?

Esta bien, ¿pero porque sólo hablamos de los públicos?, ¿Y los privados?

Hablamos de los públicos porque están en la orbita de un ministerio donde los conductores tienen responsabilidades políticas

Si, si, esta bien. Pero digo... esto no fue detectado ni en el público ni en el privado, y seguramente si analizamos la historia de la unidad neuroquirúrgica de La Española tampoco había un número exagerado de muertes ni habían aumentado en forma increíbles. Creo que no estábamos preparados y lo digo en pasado, para detectar conductas criminales. Creo que hoy sí porque nos pasó esto.
En Estados Unidos, hay cuarenta y cinco casos de asesinos seriales en la salud y no fueron detectados, algunos porque confesaron y otros muchos porque hubo una casualidad que los descubrió.

El 25 de marzo de 2011 la Unidad de Asuntos Legales del Maciel recomendó que lo cambiaran de área por «incompatibilidad» al trabajar en el mismo servicio que su esposa. La respuesta en este caso fue que si lo trasladaban, su cargo vacante no podría ser cubierto «por las disposiciones vigentes de ASSE, que prohíben el ingreso de más funcionarios». ¿Usted realmente considera que no hay un poco de responsabilidad de las autoridades?

Responsabilidad después que pasan estas cosas por supuesto que sí.

¿Y antes?

Obviamente que sí. Pero no la responsabilidad de que había un criminal. Que hubo cosas que no terminan de cerrar y claro que sí!

¿Y a usted qué cosas no le cierran?

Ha yo creo que si había esa circunstancia en la cual se había recomendado ese traslado se debió haber trasladado y después se veía como se cubría.
También es cierto que no es fácil cubrir una vacante.
Los hospitales no tienen la independencia para resolverlo por ellos mismos. Tienen que esperar que el directorio de ASSE lo termine resolviendo. Si trasladarlo pero no cubrirlo.

Usted respalda política y profesionalmente como médico al directorio de ASSE; cree que su gestión es buena?

Creo que el directorio de ASSE tiene un problema de diseño, que no está resuelto y que en la medida de que no se resuelva, vamos a seguir con problemas.

¿Cómo definiría la situación por la que atraviesa ASSE?

Yo creo que hoy es una situación de traba política que tendemos que atender rápidamente.

¿Y por que considera que no se atiende con celeridad?

Porque no han encontrado una solución viable. Yo había planteado el aumento de los directores y se planteó que eso no era constitucional. Tenemos dos directores sociales, uno de la oposición y dos del gobierno o sea que no se puede fijar un rumbo. Hay que buscar acuerdos que de repente no son los mejores... incluso el director de los trabajadores tenía una preponderancia cuando estaba Córdoba... que prácticamente era el que mandaba.

¿No tiene rumbo ASSE?

Yo creo que ASSE tiene muchos problemas por resolver. Algunos los puede resolver a través de la descentralización, descentralización efectiva y real para lo cual he planteado en estos días un proyecto.
Y la descentralización implica descentralizar recursos económicos. Y un manejo de cada una de las unidades ejecutoras, con cierto grado de independencia económica, y que permita por ejemplo resolver el tema de las vacantes y la disciplina sin tener que recurrir a la central, que lo puedan resolver en cada uno de los lugares.

El presidente hizo algunos cambios en ASSE pero ¿porque no se ha tocado el diseño, la estructura del organismo? ¿Tiene alguna explicación para eso?

Sí, sí. Claro que tengo. Hubo mucha intención de agregar colectivos, incluso creo que la reforma de la salud fue apresurada en el tiempo. Que debió haberse esperado un año más como yo había planteado en su momento para poder fortalecer ASSE y ordenarlo. Tiene un desorden técnico administrativo absolutamente imposible de resolver si vos no le pones mucha cabeza y mucho tiempo.

**entrevista de Mariano TUCCI**

# Una idea subversiva

**César GARCÍA ACOSTA**
Técnico en Comunicación Social.
Editor de **OPINAR** cgarcia@opinar.com.uy



En el programa "Esta boca es mía" que emite la Tele y conduce la periodista Victoria Rodríguez, el martes 12, recibieron como invitada a la senadora Lucía Topolansky, quien tuvo esta vez la suerte de coincidir en su opinión, con el ex diputado Washington



Abdala y con panelistas como el también abogado Juan Fagúndez, el deportista Marcelo Capalbo y hasta con Selva Andreoli, esposa del jefe de comunicaciones de Tabaré Vázquez, Esteban Valenti.
El tema a debatir, más que la "regionalización municipal" que fue la escusa, pasó por la supresión de las Intendencias Departamentales a favor del resurgimiento de los municipios como centros del poder político del segundo nivel de Gobierno.
Topolanski llegó a plantear tiempo atrás un "aggiornamiento" constitucional y político en el que pretendía, en una especie de intentona radical, la desaparición de los Intendentes en favor de los Alcaldes, quienes pasarían a ser el eje de los gobiernos de proximidad.
Como ejemplo de su idea Topolansky puso en el escaparate la actual REGIONALIZACIÓN de las Intendencias Departamentales que se dividen en la Región Norte, Sur, Litoral, Centro y Este. Los diecinueve gobiernos departamentales lograron así empezar a trazar voluntades comunes en la compra de maquinarias y resolución de conflictos que por cierto poco saben de fronteras, como las necesidades funcionales del agro, la industria cárnica o el mundillo de la forestación.
La tan mentada "regionalización" no se ha planteado –ni por el Presidente ni por los Intendentes- otra cuestión que la del ahorro del tiempo para licitar, pasando a administrarse a través de una sociedad anónima en vez que una oficina del Estado, u obteniendo fondos inútilmente trabados para arreglar carreteras y caminos imposibles de ejecutar por la ineficacia del MTOP. Ahora podrá tenerse como articulador del sistema a empresas integradas con capitales municipales, y hasta con fideicomisos que permitan en un plazo de dos años invertir en vialidad una cifra cercana a los 500 millones de dólares.
¿Pero qué tiene que ver todo esto de la regionalización con la organización política del país, con que haya un gobierno central y diecinueve gobiernos departamentales?
En mi criterio, absolutamente nada, por lo que es esperable que haya un cangrejo debajo de la piedra, sobre todo si el interlocutor político es la esposa del Presidente, la varias veces Presidenta en ejercicio o la caudilla del MPP.
Salvo que se haga un examen político electoral del territorio y así empiece a desentrañarse una madeja que a modo de colcha de retazos, cual esencia frenteamplista, es la madre de todo este asunto, no podrá visualizarse que la división actual del territorio en Intendencias, es lo que se ve como el impedimento para que la coalición de izquierdas se perpetúe en el Gobierno Nacional. Y ese es el objetivo y fin único de Topolansky: la perdurabilidad gobernante del Frente Amplio.
El ejemplo de Topolanski increíblemente fue bien visto por Washington Abdala, a quien reconozco no poder criticar porque lo siento un amigo. Pero creer que Lucía puede ser capaz de plantear algo genuino y sano, perfectible y lógico para los intereses de la República, es como pretender hacer un huevo frito después de que lo herviste durante diez minutos. Una vez que está duro nunca más podrá saboreársele frito. Lucía atentó contra la República, planificó secuestros en la década del 70, robó bancos, tiró bombas molotov en los domicilios de quienes pensaban distinto a ella, y su banda mató gente a su leal saber y entender para castigar a quienes eran enemigos que aplicaban mano dura a una sedición que no integraba el Frente Amplio de la época. Y, como si fuera poco, hoy que por Ley promueven una Comisión a favor de los Derechos Humanos para que el pasado no se olvide, en vez de hablar del período de la dictadura como el comprendido por las sombras, reconocen como espacio de violaciones los años entre 1968 y 1973.
Hay más ejemplos que permiten no creer en Topolansky por carecer de imparcialidad.
Reflexionemos en lo que ha sido la descentralización de Montevideo para el Frente Amplio: primero, 19 Centros Comunales Zonales, 19 Consejos Vecinales y 19 Coordinadores Políticos; después 8 Municipios y ahora, en lo nacional, la eliminación de los 19 Intendentes y el consiguiente rescate de los 89 Alcaldes. La realidad es cara: la división extrema del país da al Frente Amplio mayores posibilidades electorales que la concentración territorial del poder gubernamental, como es el caso de las intendencias.
En lo social, sostener como lo hizo y se lo admitieron los otros contertulios, es peor. Defender que una regionalización política eliminando departamentos y proyectos locales, será bien visto por los más jóvenes, es tan agresivo como no haber escuchado a una casi niña de la platea que nerviosa ante las cámaras se animó a decir que para ella eliminar las Intendencias era subvertir no sólo el orden legal, sino afectar la integridad y la idiosincracia de cada parte en que se compone el país.
La de Topolanski fue una idea muy centralista y agresora. Subversiva por llamarla de alguna manera.

