OPINAR

EDICION 152

«La fuerza de las ideas»

FUNDADO POR EL DR. ENRIQUE TARIGO

EDICIÓN DIGITAL
28 de junio de 2012
www.opinar.com.uy

Alberto Scavarelli propondrá plebiscito revocatorio por legalización de la marihuana



Lugo, presidente sin partido

Franco, presidente deslegitimado

EL PARAGUAY ACORRALADO







Consejo Editorial
Tabaré Viera Duarte, Ariel Moller, César García Acosta.
Redactor Responsable
TCS César GARCÍA ACOSTA, Río Negro 1192/601
Teléfono: 099.686125
Arte: Wilmar Pereira
Registro MEC Nº 2169/2007, Tomo VI, fs. 388,
Registro de Ley de Imprentas. **Web:** www.opinar.com.uy.
Contactos cgarcia@opinar.com.uy
Gestión Comercial, José L. Ituño jituno@hotmail.com

Editorial

Para no estar ausente en la cumbre sobre Medio Ambiente y Desarrollo

Aunque suene reiterativo y minúsculo, vida humana, naturaleza, medio ambiente, y desarrollo integral sostenible no son términos incompatibles, sino partes interdependientes de un todo en búsqueda permanente de equilibrio existencial. No es fortuita la definición de salud de Naciones Unidas donde manifiesta ser un "estado de completo bienestar físico, mental y social".

Precisamente, cuando ese equilibrio se rompe, por obra del propio ser humano, se disparan todos los graves problemas, que preocupan y ocupa a la sociedad en su conjunto. Ejemplo elocuente es la contaminación del Cuñapirú en Rivera, donde a la falta de saneamiento se suma para poner en riesgo la salud de centenares de riverenses que por circunstancias diversas viven y se reproducen en las márgenes del arroyo conformando enormes barrios donde los problemas sociales de multiplican.

La cumbre mundial "Rio+20" no deja de despertar importantes expectativas, incluso en pequeñas comunidades como la riverense, donde además del desarrollo económico, tiene en agenda problemas en áreas como medioambiente, alimentación, salud, vivienda, educación, etc. Y para enriquecer las expectativas y la reflexión, queremos traer, un resumen de las 20 ponencias que la red «En Defensa de la Humanidad» está planteando a la referida cumbre. En sustancias, estas son las propuestas en sus propios términos:

1. Que la Cumbre Río+20 parta del análisis del estado de cumplimiento de los compromisos asumidos en la Agenda 21 y los Principios acordados en la Cumbre Mundial sobre Medio Ambiente y Desarrollo de Río de 1992 y reiterados en la Conferencia de Johannesburgo.
2. Refutar la pretensión de sustituir el enfoque en torno al cumplimiento de los principios del desarrollo sostenible y de los objetivos de desarrollo del milenio por las nuevas tesis planteadas en torno a la «economía verde». (…)
3. Condenar la privatización de los recursos naturales y toda forma de mercantilización de la naturaleza. (…)
4. Reconocer la urgencia de colocar la defensa de los derechos de nuestra especie y de la naturaleza como eje central de las negociaciones e instrumentos normativos internacionales en detrimento de los derechos del capital. (…)
5. Que las autoridades públicas asuman como obligación principal aplicar un enfoque basado en los derechos de sustentabilidad, bienestar y progreso de la sociedad. (…)
6. Que se reconozca como imprescindible la transformación de los



patrones de producción, consumo y distribución del ingreso. (…)
7. Que el principio de responsabilidades comunes pero diferenciadas, se traduzca en reales mecanismos de financiación, flexibilidades y políticas de acceso a la tecnología y el conocimiento para los países más necesitados y en obligaciones ineludibles para los países industrializados. (…)
8. Denunciar el cínico «discurso limpio» de las potencias del Norte que intentan hoy inculpar a los países del Sur. (…)
9. Que la Cumbre se pronuncie por la imprescindible evaluación precautoria de las tecnologías según sus impactos sociales y ambientales. (…)
10. Denunciar la llamada obsolescencia programada y que se favorezcan las tecnologías que atiendan a la máxima vida útil de los productos. (…)
11. Condenar el control del comercio mundial por las transnacionales y el papel de la Organización Mundial del Comercio (OMC) en la imposición de acuerdos que legitiman la desigualdad y la exclusión. (…)
12. Acordar medidas concretas para frenar la volatilidad de los precios de los alimentos y la especulación en los mercados de productos básicos, como medio indispensable para combatir el hambre y la pobreza.
13. Denunciar la compra masiva de tierras en países del Sur por parte de potencias extranjeras y multinacionales para explotar sus recursos naturales o dedicarlos a proyectos que comprometen el medio ambiente o el equilibrio de sus ecosistemas. (…)
14. Que se condenen las guerras, las políticas imperiales y la carrera armamentista como las mayores agresiones al medio ambiente y a la preservación de la especie humana. (…)
15. Promover un convenio marco para la responsabilidad ambiental y social de las empresas y legislaciones nacionales que condenen prácticas nocivas y abusivas de las mismas. (…)
16. Promover acciones de control sobre la publicidad comercial, la incitación al consumo desmedido y la creación de falsas necesidades, sobre todo los dirigidos a la infancia y la juventud. (…)
17. Que se realice un firme pronunciamiento en favor de orientar la educación y la ciencia en beneficio del desarrollo humano y no en función del mercado. (…)
18. Promover la revisión y modificación del sistema de propiedad intelectual vigente, a la luz de las negociaciones medioambientales, la agenda de lucha contra el cambio climático y los derechos humanos. (…)
19. Exigir a la Organización Mundial de la Propiedad Intelectual (OMPI) como organización del sistema de Naciones Unidas, que enfrente la urgente necesidad de un cambio de paradigma en torno a la investigación científica internacional y el conocimiento. (…)
20. Que se promueva una reevaluación integral del sistema de gobernanza ambiental existente, que ha demostrado ser incapaz de frenar la catástrofe ecológica.(…)." -

Más allá de las palabras, todas las propuestas merecen no solo atención, sino que son verdaderos insumos para la reflexión colectiva e individual, especialmente para aquellos ciudadanos con responsabilidades públicas, y poder así levantar la mirada y observar más allá de los límites de la aldea o de nuestras propias narices.



Marcelo GIOSCIA CIVITATE
Abogado. Periodista

Voluntad vs. Pobreza

Solo el compromiso con una causa que se comparte, alejando la indiferencia, puede generar el trabajo voluntario de más de tres mil jóvenes que participaron de la jornada de recaudación de donaciones para "Un techo para mi país", actividad que se cumplió en nuestra ciudad capital recientemente.

Apoyados en el desarrollo y fortalecimiento comunitario, se logra el conocimiento de las necesidades a satisfacer con la participación de guías, de cada uno de los asentamientos en los que se trabaja. Se apunta a lograr una sociedad más justa y solidaria donde sus integrantes tengan oportunidades para desarrollar



Desde hace poco tiempo, un nuevo logo con una sola palabra: "Techo", busca reforzar la imagen de un proyecto que pretende ser mucho más que una mera asistencia, que apunta a nuestro entender y según lo explicitan sus responsables, a la verdadera inclusión social de aquellos que se ven beneficiados por el trabajo de equipos que brindan su tiempo y esfuerzo voluntariamente para brindarles una solución habitacional. Solución que, no debe verse como definitiva, sino que apunta a permitir una mejoría en el crecimiento personal desde el propio compromiso por superarse. Ello, desde el constante trabajo y esfuerzo, -sin perder la dignidad, ni la libertad- les permita dejar atrás la pobreza y lograr con el apoyo y el fortalecimiento de la comunidad organizada, sentirse incluídos en la sociedad de la que forman parte. Así no solo se obtiene una mejora en la vivienda, que significa un comienzo, sino además un involucrarse con problemas a superar, ya se trate de solicitar servicios públicos, la instalación de una biblioteca, la atención a la salud, la enseñanza de los adultos y tantos otros.

Muy lejos del simple "asistencialismo" del que hemos visto innumerables ejemplos, en estos años de una bonanza económica como nunca antes tuvo ocasión de vivir nuestra República, el proyecto que comentamos, pretende lograr el compromiso y la determinación de salir de la pobreza en base a una férrea voluntad, de quienes reciben esta ayuda.

capacidades y ejercer y gozar plenamente de sus derechos, pero desde la propia participación y autogestión para lograr con su trabajo y responsabilidad, en definitiva una mejora en su calidad de vida. Y no sólo eso, que no es poco, sino además se obtiene hasta un positivo cambio de mentalidad y una mayor conciencia derivada en asumir nuevas responsabilidades y condiciones.

En tiempos de tanta incertidumbre en lo que se refiere a valores, encontrar un proyecto que apunte a la superación de la pobreza desde el compromiso de sus miembros y que logre derribar la indiferencia, no es una cuestión menor y no debiera pasar desapercibida. Lejos de ser espectadores, los propios interesados toman parte activa de su propia superación.

En tiempos donde el egoísmo y la búsqueda del goce instantáneo parecen predominar, un proyecto de esta naturaleza y de largo aliento, se presenta como una esperanza que no debiera soslayarse.

Lejos, muy lejos del asistencialismo sin contraprestación y de los planes de equidad, implementados desde el gobierno, se advierte aquí una diferencia positiva sustancial, ya que en el proyecto que comentamos se pretende involucrar a los interesados en el proceso de mejora de su propia condición y con ello, nada menos que la mejora en su calidad de vida.

■



Cecilia ADVERSA
Politóloga y Profesora edn la UCA (Universidad Católica Argentina)

Lugo, presidente sin partido

A sólo nueve meses de las próximas elecciones, el primer mandatario paraguayo fue formalmente destituido en tiempo récord**. La precipitación de la resolución de la crisis del gobierno de Lugo cuestionó la legitimidad del proceso y reavivó, una vez más, el debate en torno a la** inestabilidad política de los presidencialismos latinoamericanos.

Hace poco más de tres décadas América Latina experimentó la **ola de democratización** más duradera de su historia. Mientras que los autoritarismos eran la norma en las décadas del sesenta y setenta, a partir de los años ochenta se instauraron gradualmente gobiernos popularmente electos. Estas democracias gozaron de un elevado consenso en torno a las instituciones competitivas básicas, y la incorporación de los sectores excluidos a la esfera de participación política auspició una prometedora (aunque potencial) convivencia entre libertades civiles, progreso material y paz doméstica.

El golpe de gracia al optimismo inicial que acompañó la transición fue la aparición de lo que el politólogo argentino **Aníbal Pérez Liñán** identificó como «**nuevo patrón de inestabilidad**», un patrón que no amenazó la sustentabilidad de los regímenes democráticos aunque sí la supervivencia de los gobiernos electos. Este nuevo escenario ha permitido distinguir **dos clases de Ejecutivos**: los de «**bajo riesgo**» y los de «**alto riesgo**» (de no concluir su mandato). Considerando la improbabilidad de la solución militar y el carácter excepcional de ciertos casos «híbridos» -el «serranazo» en **Guatemala**, el levantamiento de **Lucio Gutiérrez** en **Ecuador,** el **golpe de Chávez** en **Venezuela**, la insurrección militar en **Honduras** o la crisis de **Correa** en Ecuador-, pueden concebirse **dos modalidades de resolución** de las crisis presidenciales: un camino no legislativo (la renuncia anticipada del presidente) y un camino legislativo o «controlado» (el juicio político o la declaración de incapacidad física o mental dictaminada por el Congreso).

¿Cómo explicar el desenlace legislativo que puso fin al gobierno de **Fernando Lugo**? El caso paraguayo constituye un episodio más en el que el Congreso adoptó un rol proactivo para deponer a un presidente popularmente electo. Pero a diferencia de los sucesos de **Fernando Collor de Mello** en Brasil o **Carlos Andrés Pérez** en Venezuela, no se verificó previamente una irrupción de escándalos de corrupción que involucraran al primer mandatario, a su familia o a su círculo. Al igual que en el caso de **Gonzalo Sánchez de Lozada** en Bolivia o **Fernando De la Rúa** y **Eduardo Duhalde** en Argentina, fueron las situaciones de violencia las que aceleraron la caída del gobierno. En efecto, **los sucesos de Curuguaty** que dejaron un saldo de 17 muertos se constituyeron en el motor del accionar del Congreso que activó, con 76 votos a favor, 1 en contra y 3 ausencias, el enjuiciamiento de Fernando Lugo acusándolo de mal desempeño. A diferencia del citado caso brasileño, no se verificaron grandes protestas populares contra el presidente, así como tampoco un repudio generalizado hacia toda la clase política como sí lo evidenció el «que se vayan todos» evocado durante la crisis argentina de 2001. Por el contrario, los movimientos simpatizantes del líder se articularon cuatro días después de su salida para intentar revertir la medida y, en su defecto, anticipar las elecciones presidenciales previstas para abril del año próximo.

Los factores en definitiva presentaron similitudes con otros casos latinoamericanos fueron los que determinaron la modalidad de resolución de la crisis paraguaya.

Al igual que en los restantes episodios de destitución, la activación del proceso obedeció a la **relación Ejecutivo-Legislativo** que dependió del apoyo parlamentario del primer mandatario y de los costos que para la elite política implicaba sostener al primer mandatario en el poder. Desde que llegó a la presidencia en el año 2008 de la mano de la **Alianza Patriótica para el Cambio** (APC), Lugo encontró serias dificultades para conformar un apoyo legislativo mayoritario en el Congreso, aunque fue el distanciamiento repentino de su principal socio, el vicepresidente **Federico Franco**, lo que sentenció el quiebre de la frágil coalición de gobierno. Por otro lado, la cercanía de las elecciones presidenciales aceleró la ruptura del **Partido Liberal** que aspiraba presentarse como oposición fortalecida frente al **Partido Colorado** que, durante seis décadas, había ocupado el poder ininterrumpidamente. Mantener la alianza con el primer mandatario era, simplemente, demasiado costoso para las perspectivas de éxito en las elecciones futuras. El voto afirmativo de 39 de los 43 senadores presentes para despojar al Ejecutivo paraguayo de sus funciones convirtió a Lugo en un nuevo ejemplo de lo que el politólogo estadounidense **Javier Corrales** ha denominado «**presidentes sin partido**».

■

José Luis ITUÑO
Periodista - joseluisituno@hotmail.com



¿Fiebre amarilla o gripe blanca?

"Candidatol Forte" dos por Convención y verá que puede...

Con el diario del lunes puedo opinar sobre la recientemente realizada Convención del Partido Nacional, en la que todos quedamos sorprendidos cuando Jorge Gandini y Analía Piñeyrúa aprovecharon el tinglado blanco, para candidatearse, a la intendencia de Montevideo él y a la presidencia de la república ella.

Su estrategia política (y por lo visto en la convención nacionalista) hoy apunta exclusivamente a la comuna, entonces parecería que el doble del gasto publicitario hoy es diferente al "excesivo gasto del 97" (tomando el mismo ejemplo de ANTEL) y no amerita ninguna intervención u observación por parte de Gandini en su calidad de Diputado.



Yo no estuve, pero en el cuarto intermedio el catering debe haber incluido algunas broquetas untadas con "candidatol forte", porque a dos años y cinco meses de las elecciones parecerían más que precipitados los anuncios de ambos legisladores blancos en plena Convención.

GANDINI: ANTES SÍ AHORA NO

Jorge Gandini Astesiano, de 54 años de edad, fue durante los ochenta, principal referente de la Secretaría de Asuntos Sociales del Partido Nacional, y justamente esa fue su catapulta de lanzamiento en la interna de la colectividad blanca.
Líder de la Lista 250, supo estar en la cámara alta y en la cámara baja (donde hoy ocupa una banca).
En 1997 cuestionó duramente al entonces presidente de ANTEL Ricardo Lombardo, por lo que a su juicio fue "un excesivo gasto de publicidad en ese ente".
En la oportunidad el gasto anual de la telefónica rondaba los 7 millones de dólares anuales, hoy la cifra para el mismo ente es más del doble, sin embargo Gandini no ha dicho ni una palabra al respecto.

ANALÍA YA SE ACOMODÓ EN EL PARTIDOR

El anuncio de Piñeyrúa, en cuanto a sus aspiraciones presidenciales, se suma entonces a quienes ya se les ha abierto el partidor y han largado a tranco suave sin castigar al pingo; Sergio Abreu, Francisco Gallinal, Jorge Saravia y obviamente Jorge Larrañaga, aunque también se ha comentado que Luis Lacalle Pou podría –al menos- largar esta larga carrera hacia octubre del 14.
La hoy diputada nacionalista y ex Ministra de Trabajo y Seguridad Social del segundo gobierno de Sanguinetti, posee una larguísima tradición política en su colectividad, en la que ha participado ininterrumpidamente desde las internas del 82 cuando fue electa Convencional Nacional.
Cabe señalar que aunque sus comienzos fueron en el Movimiento Nacional de Rocha, en la última elección nacional apoyó a Luis Alberto Lacalle con su grupo Concordia Nacional.

Carlos Alberto MONTANER
Escritor y periodista cubano. Fuente:
http://www.elblogdemontaner.com



Por qué se hunde Europa

La Unión Europea mira con envidia a Estados Unidos. Washington tiene un dólar fuerte (comparado con el euro), no hay tentaciones separatistas, y el gobierno federal mantiene su autoridad en los cincuenta estados de la Unión. Hay crisis en Estados Unidos, pero menor: el desempleo está por debajo del nueve por ciento y, aunque débilmente, el país crece.
El objetivo subyacente en la Unión Europea, aun cuando no se decía a las claras, era crear un gran Estado federal compuesto por la treintena de países que coinciden en el viejo continente.
¿Qué es Europa? La pregunta se la hicieron cuando se discutía la absorción de los países provenientes del desaparecido mundillo comunista. Para responderla, en 1993 se establecieron los "Criterios de Copenhague": podían formar parte de la Unión Europea las sociedades que creyeran en las libertades democráticas y en el respeto por los Derechos Humanos, en el mercado y en la existencia de propiedad privada como modo de organizar la economía, y que estuvieran dispuestas a cumplir sus obligaciones con la institución.
La Unión Europea no era una cuestión religiosa ni cultural. Se trataba de una organización supranacional fundada en creencias jurídicas, a la que se podía concurrir vestido de cualquier manera, con cualquier color de piel, hablando cualquier lengua y rezando o no rezando a cualquier dios.
En principio, parecía un hermoso y aceptante proyecto que le ponía fin a los fanatismos y sectarismos que durante milenios ensangrentaron al Viejo Mundo. Pero se cometió un error: los padres de la gran patria trataron de unificar y homogeneizar a todos los retazos del gran rompecabezas. Como el modelo ideal era Estados Unidos, la nación más exitosa de la historia contemporánea, y ésta era bastante uniforme, prevaleció la ingenua tendencia de tratar de imitarla.
Así surgieron los fondos de cohesión. ¿Qué era eso? Eran transferencias sustanciales de los países más ricos de la Unión Europea hacia los más pobres. No se discutía por qué, en general, el norte de Europa, con Alemania, Holanda y los países escandinavos, eran más productivos que el sur vecino del Mediterráneo –fundamentalmente Portugal, España y Grecia–, sino la evidente diferencia de renta per cápita entre los ciudadanos de ambas regiones.
Prevalecía, pues, un espíritu redistributivo e igualitarista. Esa parecía ser la actitud justa. Aunque las sociedades no trabajaran del mismo modo y tuvieran, por lo tanto, tejidos empresariales diferentes; aunque no condujeran los asuntos públicos con el mismo grado de honradez y eficiencia, se suponía que la responsabilidad de los más poderosos era conseguir que la calidad de vida en todo el espacio europeo tuviera un perfil uniforme.
De alguna manera, esa demanda es la que hoy está destruyendo a Europa. ¿Por qué? Porque los ciudadanos de los países más ricos están dispuestos a castigar en las urnas a los políticos que continúen transfiriendo recursos a las naciones que hoy están en crisis. Se sienten engañados y estafados.
La señora Merkel no es una despiadada gobernante alemana que se niega a darles una mano a los griegos o a los españoles. Es un funcionario electo que tiene que tener en cuenta la opinión mayoritaria de sus conciudadanos y estos están hartos de los comportamientos irresponsables de unos gobiernos que gastaban mucho más de lo que recaudaban, y de unos sistemas financieros privados que, en defensa de sus propios intereses, tomaron decisiones equivocadas que los han llevado a la ruina.
El error no ha estado en aceptar dentro de la Unión Europea a países muy distintos, sino en intentar igualar los resultados. El error ha estado en tratar de dotar de una moneda común a sociedades que producen, consumen y administran de formas diferentes.
Estados Unidos es una entidad muy distinta a la Unión Europea y era una ingenuidad tratar de copiar ese modelo. Aquellas trece colonias originales desovadas por Inglaterra al otro lado del Atlántico, pese a sus diferencias, compartían el ADN esencial británico y habían hecho causa común con Londres hasta poco antes de la guerra de independencia de 1776. Esa experiencia no era transferible a Europa.
Para salvar el proyecto de la Unión Europea, enormemente valioso en mil aspectos, hay que olvidarse de las fantasías federales unitarias. El único destino posible es el de una confederación muy laxa de Estados desiguales en el que conviven sociedades distintas que obtienen resultados diferentes. Cada transferencia que se hace desde la Europa próspera a la Europa en crisis no contribuye a salvar el proyecto común, sino a hundirlo. Esa es la paradoja.



Ope PASQUET
Abogado. Senador

El demonio de los noventa

Desnorteado, agitado por las rencillas internas de «la fuerza política», irritado por problemas de gestión que no logra resolver, el gobierno ha resuelto invocar al demonio de los noventa para justificarse ante la opinión pública. Las políticas económicas y sociales de los noventa son las causantes de todos nuestros males actuales. Esta es la nueva consigna, y a ella se aferran los ministros como náufragos al salvavidas.

Según el gobierno, si en el 2010 tuvimos 15.000 rapiñas, fue por culpa de los malditos años 90 y no porque su propia gestión, y la del gobierno anterior, hayan sido claramente deficitarias en materia de seguridad pública. Aquel mismo factor explicaría que se haya disparado la cantidad de homicidios cometidos en lo que va del corriente año. En vez de aquello de «¡es la economía, estúpido!», que se dijo en una campaña electoral estadounidense, el oficialismo uruguayo repite ahora: «¡fueron los noventa, estúpido!». Así el mundo vuelve a ser reconocible y a estar en orden: el Frente gobierna desde hace siete años y medio, pero la culpa de nuestros males la tienen blancos y colorados, como siempre.

Ahora bien: si las cifras de la criminalidad actual se explican por las políticas económicas y sociales de hace quince o veinte años, la coherencia obliga a aceptar que las cifras de la criminalidad de los años noventa se explican a su vez por las políticas económicas y sociales de los años setenta, es decir, los años de la dictadura.

Según los datos del Observatorio del Ministerio del Interior, entre 1990 y 1994 inclusive hubo entre 2.500 y 3.000 rapiñas por año en todo el país; la cantidad de homicidios, a su vez, giró alrededor de los 200 por año.

Con la lógica del oficialismo, entonces, habría que concluir en que el autoritarismo, la represión brutal, la prohibición de la actividad política y sindical, la reducción salarial y todo lo demás que pasó durante la dictadura le hicieron tanto bien a la sociedad uruguaya, que las cifras de la criminalidad en los años noventa se ubicaron muy por debajo de las cimas a las que llegarían después de 25 años de democracia, parlamento, sindicatos, derechos individuales y libertades públicas.



Yo no comparto el razonamiento del gobierno; creo que en democracia y respetando los derechos humanos es posible ejercer la autoridad, asegurar la tranquilidad pública e imponer el orden.

Eso sí: hay que proponérselo en serio y trabajar con eficacia para lograrlo, en vez de estar siempre mirando hacia atrás o a los costados, en busca de otro a quien echarle las culpas por la propia incapacidad.

■



Pablo MIERES
Abogado. Sociólogo. Partido Independiente

No se puede acordar con todos

La situación de la educación en nuestro país continúa en situación de bloqueo.

A fines del año pasado el gobierno decidió convocar a los partidos para buscar un acuerdo educativo que permitiera dar los pasos sustanciales para comenzar a revertir el grave proceso de deterioro que afecta a la educación en nuestro país.

En función de esta convocatoria se arribó a un conjunto de acuerdos referidos a la instrumentación de ciertas medidas que al ponerse en ejecución pudieran generar resultados positivos.



Los acuerdos alcanzados que se firmaron a fines de febrero de este año incluían cuatro aspectos fundamentales. Se acordó otorgarle el doble voto al Presidente del CODICEN para evitar situaciones de bloqueo o empate en la discusión educativa. Se acordó la creación de una Universidad Tecnológica a situarse en el Interior del país. Se acordó instrumentar progresivamente en los centros de estudios de enseñanza media técnica y no técnica, un plan muy similar al Promejora, incluso más profundo y detallado, a instrumentarse en tres cuartas partes de los centros de estudio al terminar este período de gobierno. Finalmente, también se acordó poner en funcionamiento el Instituto de Evaluación Educativa.

En forma simultánea, el gobierno dialogó con los sindicatos de la enseñanza buscando generar niveles de acuerdo sobre la temática educativa. No participamos de esas instancias, por lo que no podemos decir qué cosas comprometió el gobierno en tal diálogo. Lo cierto es que los sindicatos mantuvieron una postura muy crítica con respecto a los acuerdos alcanzados entre el gobierno y los partidos. Transcurridos casi cuatro meses de la firma de los acuerdos educativos, el panorama es bastante preocupante.

Por un lado, los sindicatos de la enseñanza reclaman respuestas salariales y de infraestructura a la situación de la educación y, al mismo tiempo, reiteran su cuestionamiento a la implementación del Promejora.

Por otro lado, no vemos que los acuerdos firmados en febrero entre el gobierno y los partidos se estén instrumentando con decisión y con la celeridad necesaria; lo que pone el panorama al borde del incumplimiento.

No podemos aceptar que los acuerdos firmados queden simplemente como un aspecto simbólico que no se traduzca en su efectivo cumplimiento.

Entonces, el gobierno de la educación, que intentó acordar con los partidos y con la dirigencia sindical sabiendo que las posturas y propuestas de ambos actores eran contradictorias, se encuentra hoy en día enfrentado a un «callejón sin salida».

En efecto, si se quiere cumplir con los acuerdos multipartidarios, las diferencias con los gremios de la enseñanza se harán más fuertes y generarán fuertes conflictos. Y si se quiere actuar en sintonía con los reclamos gremiales, se «tirarán por la borda» las propuestas acordadas con los partidos.

Falta liderazgo y conducción en los organismos de gobierno de la educación pública uruguaya. Falta decisión y convicción para impulsar un proyecto serio y profundo de reforma.

Falta emitir señales fuertes y contundentes sobre el rumbo que quiere seguir este gobierno en materia de política educativa.

Por el contrario, el camino elegido no avanza en ninguna dirección. Ni cumple con los acuerdos firmados, ni logra sintonía con las demandas sindicales. Pero lo más grave es que no tiene un proyecto educativo. No se puede estar bien con todos, cuando las propuestas son contradictorias; se pretendió acordar con los que opinan una cosa y con los que opinan todo lo contrario.

A la corta o a la larga, la incapacidad para resolver estas contradicciones llevará a la profundización del fracaso de las políticas educativas de nuestro país, y los costos los pagarán los jóvenes y adolescentes de este país.

Mario PIRIZ
Periodista. Escritor



MERCOCIUDADES

Hacia una Educación Ambiental sustentable

El pasado mes de mayo, se reunieron en Uruguay, representantes de organizaciones e instituciones de la red de Mercociudades (Rivera es parte de la misma) para deliberar sobre una educación ambiental hacia el desarrollo sustentable, de cara a la Conferencia de Naciones Unidas sobre Desarrollo Sostenible, Rio + 20.

En la oportunidad ratificaron en todos sus términos la Agenda 21, aprobada en la Conferencia de Naciones Unidas sobre Medio Ambiente y Desarrollo realizada en Río de Janeiro en 1992, reconociendo los avances en 20 años y los incumplimientos, exhortando "seguir trabajando colectivamente desde lo local…(…) promoviendo una activa participación de la ciudadanía en la definición de las políticas públicas, revalorizando las diversas pautas culturales, intereses, motivaciones y necesidades, a través de diferentes estrategias de educación".

En el caso de Rivera es notorio los avances en materia de medioambiente. Además de institucionalizar el tema creando, una Dirección General al más alto nivel, el medio ambiente es el principal protagonista en políticas de Estado departamental como las de reordenamiento territorial, salubridad, tratamiento de residuos, y en originales campañas educativas y publicitarias. Políticas de Estado que apuntan fundamentalmente a una mayor calidad de vida de los seres humanos, a tal punto, que el 60% del presupuesto quinquenal se vuelca al área social, según informó en su momento la Oficina de Planeamiento y Presupuesto de la Presidencia de la República.

Sostuvieron asimismo los representantes de las mercociudades, la necesidad de reformular el actual paradigma, "donde convive el individualismo, la desigualdad social, y la explotación ambiental… (…) promoviendo valores que se reorienten hacia el desarrollo sustentable, con bases en el respeto por la diversidad biológica y cultural, la equidad social y la democracia participativa". Subrayando que la educación es de capital importancia para generar conciencia y promover conductas individuales y colectivas que garanticen calidad de vida y conservación de los ecosistemas locales y su biodiversidad.

El encuentro de mercociudades, reconociendo que la cumbre de Río próxima es una oportunidad histórica para definir las vías hacia un futuro sostenible con más y mejores empleos, energía más limpia, mayor seguridad y un nivel de vida decente para todos, concluyó proponiendo al cónclave un paquete de seis políticas a saber:

- "1.- Trabajar desde lo local en la profundización y aplicación de los diversos aspectos de la Agenda 21, en la búsqueda de una sociedad más justa y mejor relacionada con su entorno.
2.- Buscar la cooperación entre los gobiernos locales, subnacionales y nacionales, las organizaciones de la sociedad civil y la ciudadanía, consolidando estrategias de acción coordinadas, generando un espacio de encuentro, a fin de lograr una construcción conjunta con miras al desarrollo sustentable.
3.- Fortalecer a nivel local las capacidades e involucramiento de la ciudadanía, que tiendan hacia el modelo de sociedades y ciudades sustentables y solidarias, articulando también las acciones a nivel regional.
4.- Promover actividades permanentes de educación ambiental, no sólo en los ámbitos formales, sino también en los no formales y que abarquen a todas las generaciones. Capacitar en educación ambiental a futuros docentes y educadores ya desde su formación.
5.- Incursionar no sólo en las herramientas tradicionales de educación, sino también en el uso de herramientas innovadoras características de este siglo XXI, en especial los medios de comunicación, internet, etc.
6.- Promover desde la educación ambiental el involucramiento masivo de la ciudadanía y lograr un verdadero cambio de hábito a largo plazo, promoviendo una ètica ambiental que garantice el desarrollo sustentable, la protección de los ecosistemas y su biodiversidad y la existencia de sociedades inclusivas". –

Aunque modestos, no se debe perder toda oportunidad de expresar, de luchar por todos los medios posible, y de buscar con tenacidad - si queremos dejar a nuestros hijos y nietos un mundo en el que se pueda vivir- , la solución ahora a los problemas de la pobreza, las enfermedades curables, el desempleo estructural, las viviendas insalubres e indignas; y la contaminación y destrucción del medio ambiente.

■

Guillermo ASI MENDEZ
Escritor. Periodista
guillermo.asi@gmail.com



Mentira y lógica viva

Nuestra relación con la mentira. En la mayoría de los países europeos y americanos de religión protestante, la palabra tiene mucho más valor que en Uruguay, desde hacer un "trato" dándose la mano, hasta estar muy mal vista la mentira, tanto que Nixon se vio obligado a renunciar, ante la posibilidad de un juicio político por mentir negando Watergate.



Sin embargo aquí mentir es parte de la viveza criolla, miente el Presidente Mújica (como te digo una cosa te digo la otra) y mintió el Presidente de Nacional, solo por nombrar casos que sucedieron estos días, pero es común la mentira y a la mayoría de los uruguayos les importa un comino. Yo lo percibo como una muestra más de nuestra decadencia y devaluación de valores.

Además de la mentira, me molesta sobremanera la falta de cultura de políticos, periodistas y comentaristas de los hechos de actualidad, con los sucedidos y las discusiones en todos los medios sobre las sugeridas y aun desconocidas medidas para lograr mayor seguridad, marihuana incluida y el juicio político al Presidente de Paraguay, he percibido todos juntos los defectos del pensamiento lógico, sobre los cuales tanto predicó nuestro Vaz Ferreira.

A modo de pequeño resumen tomo algunos títulos de "Lógica Viva" del mencionado autor.

a) ERRORES DE FALSA OPOSICIÓN, que incluyen: que las opiniones, teorías, conceptos que se tratan como opuestos no lo son, tomar por contradictorio lo que no lo es, tomar lo complementario por contradictorio, decía el autor "Son las falacias más comunes y por las cuales se gasta en pura perdida de tiempo, la mayor parte del trabajo pensante de la humanidad."

b) CUESTIONES DE PALABRAS Y CUESTIONES DE HECHOS

c) CUESTIONES EXPLICATIVAS Y CUESTIONES NORMATIVAS

d) LA FALSA PRECISIÓN. Decía Vaz Ferreira: "La precisión es buena; es el ideal, cuando es legitima; pero en cambio cuando es ilegitima o falsa, produce desde el punto de vista del conocimiento, efectos funestos; oculta hechos, desfigura o falsea interpretaciones, detiene la investigación, inhibe la profundización; sus resultados son perjudicialísimos, pueden condensarse fundamentalmente con estos dos adjetivos: farsantes e inhibitorios."

e) FALACIAS VERBO – IDEOLOGICAS. "Quien no se ha encontrado alguna vez como desconcertado, indeciso e incapaz de responder ante algunas cuestiones que se ofrecen en la conversación de personas ignorantes o ante ciertas preguntas de los niños" por ejemplo ¿Qué fue primero el huevo o la gallina? Son cuestiones sin sentido y una vez que nos metemos en la discusión no hay escapatoria, hay que evitarlas. Esto hace ver que ser un buen pensador es más difícil de lo que a primera vista parece, pues no solo hay que defenderse de la soluciones, sino que también de las cuestiones.

f) PENSAR POR SISTEMAS Y PENSAR POR IDEAS.

g) LA LOGICA Y LA PSICOLOGIA EN LAS DISCUSIONES.

"La ilusión de experiencia, esta mantiene continuamente las falsas creencias, las practicas erróneas, sin que muchas veces la experiencia real pueda dominarla, ni aun afectarla para nada, en la mayoría de los hombres."

Por ejemplo creer en una doctrina y buscar justificativos para su valoración, a pesar de que la experiencia y la realidad mostraron su total fracaso.

Estos son solo algunos casos enseñados por el profesor y filosofo Vaz Ferreira, lamentablemente sus libros se encuentran agotados y la enorme mayoría de nosotros no los ha leído y menos estudiado.

■

Alberto Scavarelli anunció que si se legaliza la marihuana promoverá un referendum revocatorio

El dirigente del partido Colorado y actual consejero del SODRE, en representación de la colectividad, **Alberto Scavarelli,** fustigó los elementos conceptuales que el Poder Ejecutivo presentó para promover la legalización de la marihuna

¿Como se da el ingreso de la pasta base a nuestro país?

Este es un proceso que debe ser seguido a través de la información policial, con las primeras incautaciones que se realizan del sulfato de cocaína, justamente lo que se denomina pasta base. Allí hay varios factores que inciden, pero nosotros cuando terminamos nuestro período en el año 2000, la pasta base era un fenómeno no existente en el país, estaba en la frontera norte y comienza a bajar hacia el sur en función a varias variables; la de la crisis económica y además de los efectos expansivos del plan Colombia y de control de los precursores que hacen que comiencen a procesarse sustancias en distintas zonas que no eran las tradicionales en la zona andina.

Yo creo que ahí más bien hay que hacer la pesquisa porque yo ya no estaba en funciones ni aquí, ni en Naciones Unidas ni en la OEA, sino que habría que hacer la pesquisa por la línea del Ministerio del Interior, en materia de las primeras incautaciones producidas.

Lo que sí advertimos en aquel año, cuando empiezan las incautaciones, lo que en nuestra calidad de presidentes de esas áreas advertimos en el parlamento, en los ministerios correspondientes y en varios editoriales de prensa, el peligro que significa que después de tres años de consumo de pasta base, el cúmulo de enfermedades, la epidemia de enfermedades del comportamiento que se expande… como en el Perú en aquel momento.

Bueno, lamentablemente Uruguay vivió de espaldas a la realidad hasta que las tuvo encima, y hoy si hiciéramos pesquisas psiquiátricas en nuestras cárceles, los muchachos que están privados de libertad por asesinatos gravísimos y de conductas violentísimas en el propio INAU por orden judicial, nos encontraríamos con sorpresas no de gente que no sea imputable por no comprender lo que ha hecho, sino por trastornos severos de conducta con trazas de psicosis y enfermedades mentales que serían realmente preocupantes y es preocupante que no se tengan en cuenta.

¿A qué atribuye usted la asociación directa que hizo la senadora Lucía Topolansky entre el gobierno de Jorge Batlle y el ingreso de la pasta base a nuestro país?

Supongo que lo habrá dicho, yo esta información no la dispongo, porque pensará o tendrá la información de que en ese tiempo es que comienza como le digo a bajar… a partir de todos los factores que le comenté, la pasta base de estas zonas, pero son hechos comprobables.

O hubo incautaciones que demuestran la existencia de esa drogas no las hubo y si las hubo no es un tema de un gobierno, ese es un tema de una realidad de invasión de un país que tiene fronteras prácticamente incontrolables y que la aparición de sustancias de este tipo, como ahora vendrán penosamente las drogas sintéticas que ya se están elaborando en la Argentina y bueno… en su momento también llegarán.

Uruguay es un país que lamentablemente es permeable a estas cosas y cada cual sabrá por que lo ha dicho. Yo concretamente lo que creo es que puede haber alguna cuerda de tiempo lo que me parece que no es atribuible a algún gobierno en particular, más allá del color político que uno tiene, esta rodeado de circunstancias que superan a un gobierno concreto más allá de la eficacia de las acciones que lleve adelante.

También es cierto que en aquellos años de dificultad los servicios de información policial detectaron y así lo informaron en el parlamento en muchas de las comisiones en las que yo trabajaba, el hecho de que algunos comerciantes que estaban pasando situaciones muy complejas comenzaron a acercarse al fenómeno de la distribución, quizás un elemento que pueda ser tenido en cuenta.

Pero insisto, creo que llevar esto al terreno del gobierno de turno, es desnaturalizar un tema que requiere un trato mucho más profundo por la complejidad para no rodearlo de un folklore que nos quita atacar lo que esta en juego en esta materia para el país.

Entiendo entonces según lo que usted dice es que los países de la región, y Uruguay en especial, no están preparados para impedir el ingreso de estas drogas al haber fronteras que según manifiesta no existen…

Mira hay un planteo muy simple; Uruguay tiene fronteras en su entorno, y un ancho de superficie que hace que cualquier avioneta como lasque aterrizaron en la plaza de Moscú cuando todavía era comunista y tenía sistema de radarización de los más sofisticados del mundo, y un día le aterrizó una avioneta en el medio de la plaza… queda claro que cualquier avión o avioneta de porte mediano, un bimotor cualquiera que atraviese segado el norte del país aún con radarización no hay capacidad de interceptación y a partir de ese momento aunque lo hubiera, el arrojar desde el espacio paquetes con drogas que es un fenómeno muy frecuente hace que para el país sea un tema realmente difícil de dar garantía de controles de ingreso.

Puede haber importantes incautaciones pero eso no quiere decir que podamos tener una frontera cerrada, eso es el primer elemento importante.

El segundo elemento importante es que cualquier política en el país, que es la que nosotros hemos promovido siempre es el hecho de que Uruguay tiene que evitar transformarse en un país de tránsito de drogas complejas por cuanto para nosotros es mucho más fácil controlar las bocas de salida hacia los grandes mercados del mundo a través del control de puertos y de aeropuertos que es uno de los elementos más importantes a fortalecer, que la eficiencia en el control de pasos de frontera que siempre fue muy difícil.

En este sentido ¿qué análisis primario realiza de la estrategia presentada por el Poder Ejecutivo denominada, por la vida y la convivencia donde entre otras cosas se legaliza la marihuana?

Creo que ese documento tiene varias partes que … justamente hay que analizar por partes; hay algunos aspectos de política de seguridad pública que recoge prácticamente de forma específica lo que se aprobó en el documento que redactamos los partidos políticos y el Ministerio del Interior… mucho de los cuales fuimos redactores en nombre del partido Colorado. Se incluyeron temas como el de protección de testigos, el tema de apoyo a las víctimas, del no cobro de impuestos a los comerciantes, recogiendo algún proyecto de ley nuestro del año 2005, presentado en el parlamento y nunca terminado de aprobar.

Quiere decir que hay algunas medidas que no son otra cosa más que el cumplimiento de los acuerdos partidarios que nos parece un buen comienzo.

En el tema concreto de la despenalización del suministro de las drogas, de la marihuana, nos parece un profundo error, un gravísimo error, y ya hemos anunciado que con presidencia de nuestra condición como dirigente político, como ciudadano, comenzaremos de aprobarse una ley en este sentido que sería un gravísimo error para el país comenzaríamos un mecanismo de referendum revocatorio, por cuanto, la despenalización del suministro que se está proponiendo o cualquier otra tienen riesgos clarísimos de incremento del consumo.

Es un camino distinto al que está transitando el mundo, es violatorio de la convención de Viena y del mecanismo de evaluación multilateral de la OEA suscripto por Uruguay.

Si el argumento es que haya suministro de marihuana para atacar el consumo de la pasta base, se parte de un error muy grave desde el punto de vista técnico que tiene que ver con que quien consume sulfato de cocaína, cloridrato de cocaína o lo que sea... no tiene ninguna vinculación el resultado que espera con el consumo de una sustancia cuyo principio activo de la marihuana, produce efectos yo diría que contrarios a lo que produce la pasta base.

entrevista
de Mariano TUCCI

Repercusiones de la crisis

especulación en los mercados y la poca transparencia de los poderes

Víctor CORCOBA HERRERO
Abogado. Escritor



Andamos pendientes de la economía mundial. No vemos más que por los ojos de una cultura embriagada por la riqueza. Los seres humanos, de esta generación, tenemos un fuerte trastorno ético que desmoraliza la convivencia y cualquier avance humano que pretendamos hacer. De nada sirve trazar programas de trabajo y convocar reuniones al más alto nivel, cuando el escenario de nuestra vida económica, no entiende de solidaridad. Sí los países se desmoronan de sus valores, entregándose a un comportamiento irresponsable, el retroceso va a ser muy difícil pararlo. Las causas de la crisis son varias y poco hacemos por salir de ese entramado absurdo, que crea desigualdades notables entre los países y los pueblos.

La especulación ha sido nuestro cultivo y seguimos cultivándola. Se han asumido riesgos excesivos y, también, proseguimos con ese guión novelado por los pudientes. En cambio, nada nos dice la historia, sabemos que en tiempos de prosperidad moral, todo fueron avances y puesta en común de espíritu de servicio, de honestidad y laboriosidad, de amor al trabajo bien realizado, y, por contra, de lo que menos se solía hablar era de la cuestión financiera. Por consiguiente, hemos injertado un mal diagnóstico ante este trance. A mi juicio, no se trata de incrementar los recursos, sino de repartir mejor lo que ya tenemos.

La insolidaridad pone de manifiesto el avance de los especuladores y la fragilidad de una economía mundial, que se recrudece sobre todo en el continente europeo, epicentro de la crisis y foco de un nuevo flagelo, que se cierne sobre los más pobres, con un aumento del desempleo frente a unos dirigentes mediocres, muchos de ellos inmersos en temas de corrupción, de apropiación indebida y derroches, a los que lo único que les afana es el bien de los suyos y seguir sembrando mentiras para aborregar las mentes.

La transparencia está lejos de ser la adecuada. Los desequilibrios fiscales ocultos son un claro ejemplo de esa falta de claridad monetaria. Si queremos poner orden, y más en las cuentas públicas, hay que establecer serios y responsables controles, que han de surgir del equilibrio de poderes. Desde luego, hacen falta intervenciones decididas contra este tipo de actitudes de tráfico monetario muy poco éticas.

En momentos de dificultades como el actual, se agravará aún más la situación si los dirigentes pierden el sentido del deber ético en el ejercicio del poder político. Precisamente, con esta crisis, Europa se ha desintegrado mucho más de lo que estaba. En cualquier caso, debemos ser conscientes de que la cultura de la culpa tampoco nos lleva a ningún sitio. Sin embargo, la cultura de la unión y de la unidad, es el mejor rescate para seguir avanzando en otras maneras y modos de vivir. No es cuestión, por tanto, de que funcione o no, la política del crédito. Se trata de activar una política europeísta del bien común, o mejor aún, la política mundial del bien de todos. Debemos, en consecuencia, cerrar brechas de desigualdad, de acumulación de poderes enormes en manos de unos pocos, con dudoso compromiso democrático; y, en todo caso, abrir los brazos de la comprensión hacia esas gentes a las que se les niega todo.

Nos consta que, a nivel de la Eurozona, hay una necesidad de asegurar la financiación bancaria y reducir los contagios. Evidentemente esto requiere una hoja de ruta hacia una unión bancaria y fiscal, que no siempre se da en transparencia. Pero el asunto, a mi juicio, no es tanto esta disposición de préstamos, que lo único que hacen es endeudarnos más, como una utilización justa del dinero público, con la que a veces se hace política partidista en lugar de servicio al bien común. No olvidemos que, entre las principales causas que originaron esta crisis, están los altos precios de las materias primas, la sobrevalorización del producto, una crisis alimentaria mundial y energética, una elevada inflación planetaria, la confianza en los mercados, una crisis crediticia hipotecaria..., o lo que es lo mismo, una global crisis de conciencia de discernimiento. El día que dejemos de movernos por intereses, miraremos el futuro de otra manera, redefiniendo un estilo de vida más austero y menos consumista, más hermanado y menos egoísta.

El ser humano tiene que crear una nueva cultura, en el sentido amplio de la acogida y la esperanza, de la idea protectora del medio ambiente y de la inversión social. Hemos tenido un crecimiento excluyente que ha reventado, unos mercados caprichosamente destructores, unas políticas nefastas que nos dividen, unas economías poderosas que no entienden de generosidad, cuyos costes están siendo tremendos. Desde luego, hace falta asignar más gasto público a las redes de protección social, pero cuidado, con controles verdaderamente eficaces. Como consecuencia de esta movida de ineptitud, la brecha entre ricos y pobres se está ampliando y las tensiones se volverán cada día más violentas.

Ha llegado, pues, el momento de invertir los términos y estar más pendientes del ser humano, por lo que es y representa, que por las perspectivas económicas. Todo se mide en términos de economía de poder y no en métodos de beneficios a la humanidad. Se trata de promover la prosperidad para todos, y no hay otra manera de hacerlo, que con un espíritu abierto e integrador. Está visto que la prioridad no es el capital financiero, sino la persona, esa que vive (o malvive), según la situación de poder que tenga así vale, en un mundo convulso por la incertidumbre económica, de creciente desnivel y deterioro ambiental. Estoy convencido que nos falta voluntad para detener esta crisis que está afectando negativamente al planeta, en parte propiciada por la falta de coordinación y responsabilidad de todos para con todos. La generación de los irresponsables está en el poder y mientras sigan, no hay manera de cambiar.



■



Fabián CALLE
Politólogo, docente en la Universidad Torcuato Di Tella (Buenos Aires) y la Universidad Católica

Paraguay: más que golpe, un suicidio

El pasado 22 de Junio se produjo uno de los juicios políticos más rápidos que se registren no sólo a nivel regional sino internacional. Siguiendo los pasos previstos por la Constitución, y con la tácita y pasiva aceptación del propio perjudicado, **el ya ex presidente Fernando Lugo**, se produjo su remisión por diversas causas entre las cuales se destacaba el desmanejo que generó la muerte de 17 policías y civiles días atrás durante la ocupación campesina de un tradicional y disputado predio.

La gota que colmó en vaso de un gobierno que venía tecleando desde casi su propio comienzo fue la decisión de Lugo de remover al ministro del Interior, perteneciente a su principal sostén político, el **Partido Liberal**. Su reemplazo por una figura ligada al opositor, y rival histórico de los liberales, **Partido Colorado** decantó en esta crisis de inusitada velocidad y contundencia.

La **abrumadora mayoría destituyente** en el Congreso, 39 votos a 4, habla por sí sola. Tanto los Liberales como los Colorados no dudaron en sacarse de encima a este «externo» de la política y de las elites paraguayas que era Lugo. Como en tantos otros casos en el mundo, venir de afuera del barro de la política dista de dar garantías de nada. Es un buen sello inicial pero que muchas veces no deja de defraudar como la «vieja política» y en algunos casos la imita y aun empeora.

El gobierno de Lugo, con el respaldo masivo de la población -en especial joven- campesina del interior del Paraguay, desde un inicio estuvo caracterizado por problemas y crisis. Comenzando por la fractura que se produjo con su vicepresidente **Federico Franco** (actual Primer Mandatario) perteneciente al estructurado e histórico Partido Liberal. Estructura que más allá de sus defectos y problemas fue un baluarte solitario en la lucha política contra la dictadura colorada-militar que controló el país hasta 1989. Sin olvidar los sucesivos escándalos por paternidad que tuvo que soportar y reconocer el religioso, sus fuertes tensiones con la **Iglesia Católica paraguaya** y el mismo **Vaticano.** No faltaron capítulos de tensión con algunos cambios que se impulsaron en las aún poderosas FFAA, así como la incapacidad de poner coto al **avance del poder del narcotráfico y grupos terroristas** como el EPP. Todo ello, con un esquema de política exterior que buscó estrechos lazos con **Venezuela**, y que tuvo como contraprestación el envío de cargamentos de combustible a bajo costo, así como con la potencia que más influye desde hace décadas en la tierra guaraní, como es **Brasil.**

Todo ello no implicó que por acción o más bien por omisión Lugo dinamitara la presencia militar y de seguridad de los EEUU, tal como lo hicieron los países bolivarianos. Es más, durante el mandato de Lugo algunos ministros de su Gabinete demostrando amplios márgenes de autonomía concretaron ejercicios y esquemas de cooperación con las agencias ligadas a temas militares, anti terroristas y anti narcotráfico de Washington. Así como la compra de importantes cantidades de armamento liviano, más precisamente **fusiles de asalto Galil y municiones, a Israel**. País que dista de tener una visión positiva de Chávez y sus aliados y socios.

En materia de la estratégica energía que produce y vende Paraguay a la Argentina y Brasil de la mano de las gigantescas represas de **Yacyretá e Itaipú**, Lugo planteó fuertes negociaciones para mejorar los precios de esta exportación y lograr obras complementarias. Sin por ello caer en las posturas más extremas y nacionalistas que impulsaban algunos medios de prensa y políticos.

Los países de la región, en especial los del Unasur, agitaron ayer críticas y advertencias sobre el proceso ocurrido en Paraguay y el ascenso de Federico Franco al poder. Una mirada atenta a la los hechos antes mencionados y la propia **pasividad y tranquilidad política que exhibió Lugo** en las últimas 72 horas, deberían hacer repensar a los mandatarios sudamericanos si en realidad este religioso abocado a la política no ha encontrado en este sumarísimo proceso **una puerta de salida** a un purgatorio que indefectiblemente iba a terminar de manera poco gloriosa en el año 2013. En algunos casos, **irse como víctima es mejor** que ser visto como un fracaso.

Pedro BORDABERRY
Abogado. Senador.



Inventando con el bicho

Esta semana recordé un episodio que vi en la televisión los días previos a la asunción de José Mújica como Presidente de la República.

La gran novedad del mismo fue una propuesta improvisada e irresponsable.



Se trataba de una entrevista a quien iba a asumir la primera magistratura luego de una reunión con el Sr. Bonomi, futuro Ministro del Interior.

"Estuvimos inventando cosas con el Bicho", dijo el Presidente.

Esas palabras me preocuparon. Uno imagina que el Presidente y el Ministro trabajan con asesores, que les plantean los problemas, los analizan, diagnostican, sugieren caminos de acción. Luego de ello se toman las decisiones.

Pero estaban "inventando cosas". Lo que daba una clara sensación de improvisación. Los hechos posteriores confirmaron los temores.

Hoy prima la confusión y la improvisación en la gestión del Ministro Bonomi.

La situación de inseguridad que vive el país es muy grave. Se acrecentó a partir de aquellas decisiones del ex Ministro del Interior de Tabaré Vázquez, el Sr. José Díaz.

Este liberó 1200 presos, como primera medida de su gobierno, y además derogó el decreto 690 que permitía detener en averiguación.

Origen de la escalada de violencia e inseguridad que hoy vivimos.

El Sr. Bonomi no le ha ido en zaga a Díaz en mala gestión, lo que era muy difícil de lograr. Pero parece haberlo superado.

Si para muestra sirve un botón, basta con analizar lo que ha sido su gestión esta semana.

El pasado miércoles junto a colegas de gabinete, Bonomi presentó un confuso documento sobre seguridad a la opinión pública.

Sin consultar a los especialistas propuso que el Estado produzca marihuana y la distribuya.

Lo que vino después reveló el grado de despiste y confusión que tienen las autoridades.

El Secretario de la Presidencia dijo que él había consumido marihuana y ello le había provocado "alegría y paz" y que para opinar "había que experimentar". Un claro aliento a quien no ha consumido para que lo haga.

El Ministro del Interior aclaró que el Estado no sería productor de marihuana sino comercializador y que se entregarían 40 cigarros de la droga por persona en las farmacias (sin aclarar a qué narcotraficante le comprarían la droga).

Además dijo que se llevaría un registro de consumidores. Registro que después fue cambiado ¡por la obligación de entregar las colillas de los cigarros de marihuana!

El Ministro de Defensa expresó que la marihuana iba a ser la base de nuestra política exterior de aquí en mas (¿?).

Remató el confuso Ministro del Interior expresando en el programa Código País que con la propuesta de la marihuana "buscaban recaudar".

En el medio se enojaron conmigo porque dije que la propuesta era confusa.

Creo que lo es. Pero sobre todo que el consumo de droga, la pasta base y la inseguridad son temas demasiado graves e importantes como para manejarlos con tanta liviandad, irresponsabilidad y confusión.

Por favor dejen de inventar y actúen con seriedad y profesionalismo.

Golpe de Estado en el MERCOSUR

Jorge AZAR-GÓMEZ
Ex representante de Uruguay ante O.N.U.
azargomezjorge@gmail.com



En una resolución fulminante,equivalente a un «golpe de estado» institucional, el bloque sudamericano decidió suspender «de forma inmediata» a Paraguay «del derecho a participar en la XLIII Reunión del Consejo del Mercado Común y Cumbre de Presidentes del Mercosur, así como de las reuniones preparatorias», según una nota emitida por la Cancillería argentina, organizadora de la cumbre en la provincia de Mendoza.

La «Declaración de los Estados partes del Mercosur y Estados asociados sobre la ruptura del orden democrático en Paraguay» está suscrita por Argentina, Brasil, Uruguay, Venezuela, Chile, Bolivia, Colombia, Ecuador y Perú, insólitamente muchos de ellos están inhabilitados para firmar esa resolución, pues no son firmantes del protocolo respectivo, por lo que es un documento ilegitimo.

El Mercosur , tomo la resolución en tiempo record, no se le dieron las garantías institucionales de legítima defensa al gobierno de Paraguay por el carácter de indefensión que soporta el gobierno del presidente Franco y por la brevedad de los plazos del "fallo" mercosuriano , gestándose la suspensión de Paraguay con los mismos argumentos con que se acusó a gobierno paraguayo de violar la constitución o sea que no contó con «las garantías esenciales del debido proceso» y la suspensión fue realizada bajo características de un «juicio sumario» y se violó el artículo cuatro del Protocolo de Ushuaia, que especifica : "en caso de ruptura democrática en uno de los países del bloque, exige que sean realizadas las consultas pertinentes antes de adoptar cualquier medida».

Los firmantes de dicho documento, no tuvieron en cuenta que en Paraguay se preservó el Poder Legislativo, no se disolvió el Parlamento; se respetó, se mantuvo y no se presionó al Poder Judicial, el Poder Ejecutivo siguió el orden natural de sucesión al haber sido el vicepresidente quién sucedió a Lugo y no un presidente de "facto".

Simultáneamente, la Suprema Corte de Justicia de Paraguay en uso pleno de sus atribuciones, rechazó el pedido de inconstitucionalidad que el ex presidente Fernando Lugo presentó contra el juicio político que lo destituyó del cargo.

La Suprema Corte de Justicia expresó en su fallo que la aplicación del juicio político es de exclusiva responsabilidad del Congreso y que la cuestión ya es una cosa juzgada, teniendo en cuenta que el Legislativo ya emitió su fallo en el caso y que, anteriormente, el ex presidente Lugo había anunciado que acataría el fallo del Legislativo.

Respecto al argumento de la defensa de Lugo, por el corto período de tiempo que se le dio al mandatario para defenderse (menos de 24 horas), la Suprema Corte sostuvo que el del pasado viernes no fue un juicio ordinario, sino un juicio político.

El Tribunal Superior de Justicia Electoral , también en uso pleno de sus atribuciones, por medio de su presidente Alberto Ramírez Zambonini, aclaró que Paraguay no puede adelantar sus elecciones para elegir al próximo presidente de la República.



Almagro, perseverante con su "operación rodilla" siguiendo las pautas del gobierno argentino y ubicándose por encima de la Suprema Corte de Justicia de Paraguay reiteraba en cada medio de difusión que lo consultaba, que : "en Paraguay hubo un quiebre institucional porque no se dieron las garantías constitucionales de legítima defensa: por el carácter de indefensión que vivió el presidente Lugo y por la brevedad en los plazos que determinaron la destitución del gobierno democráticamente electo» o sea que para el canciller Almagro, pesa más la velocidad del cronómetro que las pautas constitucionales paraguayas y las correspondientes a un juicio político en dicho país. El canciller Almagro manifestó que en la cumbre de Mendoza »se podría generar una comisión de seguimiento de temas en Paraguay, para que se respeten las garantías fundamentales de la gente y haya el máximo contexto de libertad política en ese país».

Muy bien se podría doblar esa apuesta y que la misma comisión u otra comisión independiente y neutral, pueda monitorear las democracias del Mercosur y elabore un balance sobre la "calidad" y el estado de situación de las mismas, pudiendo recoger toda la información que sea necesaria para dicho documento y en caso de que algún gobierno se niegue a colaborar o impida el ingreso de esa comisión, suspender de inmediato su participación en Mercosur y Unasur.

Esa comisión, debería presentar en un plazo no mayor de 60 días un análisis de cada país en lo que respecta a : la independencia del Poder Judicial , las presiones y amenazas a la prensa independiente, la clausura de los medios de difusión, las "proscripciones" políticas a ciudadanos que piensan diferente al gobierno, la situación de ciudadanos que tuvieron que exiliarse o salir de los países por persecuciones políticas, la corrupción que desvía dineros del pueblo para las cuentas privadas de ciertos grupos de poder, la pérdida del "derecho a la vida" de la población como consecuencia de la inseguridad , los sistemas de salud pública , la educación, etc.

De verificarse un deterioro en la "calidad" democrática de alguno de los países inspeccionados, al mismo se le suspenderá de inmediato su derecho a participar de las reuniones ordinarias y extraordinarias del Mercosur, hasta tanto no recomponga los vicios democráticos constatados.

Frente a todo esto hay que tener cuidado con los excesos "solidarios" de la familia ideológica de América Latina, pues con su presión pueden fracturar definitivamente la circunstancial unión del continente por lo que, es urgente que el Mercosur se serene, porque su actual actitud de censura y de intromisión en cuestiones en las que es totalmente incompetente, está causando muchos atropellos.

En Uruguay, el presidente Mujica no debe olvidar que todo lo concerniente al Mercosur y demás organismos internacionales, son cuestiones de Estado, por lo que no debe ignorar ni dejar de lado la opinión de todos los partidos políticos. ■

Javier BONILLA
Periodista

PLUNA: entre el cuco y la eyaculación precoz...

Si algo ha quedado evidenciado durante la reciente negociación con Leadgate de los actuales directores de Pluna Ente y los ministros de Economía, Fernando Lorenzo y Enrique Pintado, es que este último, precisamente, le hizo honor a su apellido, igual que su inepto director general de Secretaría, el ex edil Pablo Ferrer, famoso por viajar con la murga Catalina a España, cuando la IMM la auspició, o por defender a ultranza los desaciertos de la sra. esposa de su jefe actual, cuando ésta fungía como directora de Medio Ambiente de la comuna...

En todo caso, ambos jerarcas exhiben el récord de técnicos que han pedido pasar en comisión a otros organismos, e inclusive renunciar al MTOP, por sus continuos errores de gestión y estilo, o simple falta de preparación para estas responsabilidades, en una dependencia en la cual hay jerarcas que van a cobrar apreciables salarios por no hacer nada, como la ex olvidable gerente y otrora más olvidable "líder" sindical de Pluna Elina Rodríguez ("la mayor boca sucia del Ministerio" al decir de un funcionario), hoy "haciendo de" directora de Transporte Aéreo, porque "algo había que darle"....

Así las cosas, a Pintado le venden un buzón, un billete premiado o un chalet en Ganímedes; lo compra, lo festeja y lo justifica. En esta oportunidad compró el cuco de la "conectividad" repitiendo, como el loro del pirata, que cuando se fundió LAP (otra hazaña de las administraciones públicas de la redemocratización sudaca..) "Paraguay quedó desconectado del mundo" y que acá no puede pasar lo mismo...

A ver, Pintado...

Cuando Lap se fundió, vino una empresa ecuatoriana hoy inexistente, Saeta, que durante dos años gestionó Lapsa y Tam, fundaba la inicialmente doméstica Arpa que, al abandonar el negocio Saeta, se transformó en Tam Mercosur, mientras otro grupo privado, ligado a una red bancaria creaba, sin mucha suerte, Ladesa.

American Airlines, Aerolíneas Argentinas, Varig -y después Tam en code share- la extinta Lloyd Aéreo Boliviano, Lan (en código con TAM) y muchas cargueras regulares volaban entonces hacia Asunción, y no dejaron de volar cuando se extinguió LAP, ni lo pensaron. American se fue por un tema jurídico referente a las comisiones de las agencias en 1998, siendo conectada en Sao Paulo por Tam.

Hoy día, sacando a Copa, Gol y Taca, no son muchas más las aerolíneas que vuelan a Paraguay y nunca fueron muchas, Pintado...

Y si Pluna mañana no volase, se registrarían (como hoy en Bolivia) tarifas abusivas por algún tiempo en ciertos destinos, pero luego el propio mercado se encargaría de bajarlas, porque la competencia siempre se impone. Seguramente, además, vendría alguna firma regional o extra regional pronto a fundar una feeder, Pintado...

Si desde San Pablo, Río o Buenos Aires nos conectamos con el resto del mundo!

El cuco no existe Pintado!! Y menos un cuco que nos costó 400 palos verdes en los últimos 28 años!!! Y no alardees de negociaciones secretas con Aerolíneas Marcianas!

¿O no hicieron lo mismo, desde 2005 a 2007 con el supuesto interés en Pluna de la desastrosa Conviasa (Air Hezbollah?), cuyas principales rutas internacionales son La Habana, Damasco y Teherán?

Hablemos claro: para que alguien hoy se haga cargo de Pluna, y no se llame Jazz, Bqb o Macri, sólo el lavado de dinero o un cálculo político a mediano plazo lo podrían hacer posible, para que no vuelva a terminar mal...

Lan no precisa en absoluto de Pluna porque mantenemos acuerdos de cielos abiertos con Chile. Tam o Sol Paraguay tampoco por el mismo motivo. ¿Sigo? ¡No...!

Cuidate de que, testaferro mediante, luego de que el estado la capitalice y la sanee, no te la compre el mismísimo Campiani!

Y que cantes loas al directorio anterior, como si hubiera sido el que le facilitó al actual -que sí tiene lo que hay que tener bien puesto, y el coraje necesario para decir "no"- siendo pública la ineptitud de Bouzas y su comparsa, suena a que me estás subestimando, Pintado...

Ahora, que uno de los nuevos directores, sin siquiera calentar la silla diga que no interesa investigar posibles irregularidades de los socios anteriores (al igual que si hubiera dicho que los iba a meter a todos presos...) haya sido el ubicuo Apezteguía, o el resistido Ferrer, parece de una liviandad total, sobre todo con nuestros dineros, y con Pluna misma. Que sin haber penetrado en todas las internas de la empresa alguien diga que no va a perseguir o que va a perseguir demasiado a los que estaban antes, aparte de una irresponsabilidad total, se parece mucho a una cierta prisa y nerviosismo que no se puede manejar, a una especie de descarga o tic incontrolable, por decir algo, por aparecer. Una eyaculación precoz...!

No sé si prefiero al cuco....

Al menos sí sé que el directorio más reciente de Pluna Ente sí defendió, en lo que fue posible, el dinero de los uruguayos, aún sin ser oriundos del ámbito aeronáutico...

El resto... que manga de ineptos!!!!! (Y ojalá no se nos llene de "gremialistas"!!!)



José AMY
Docente. Diputado. Ex Edil

Pluna es como bolsillo de payaso

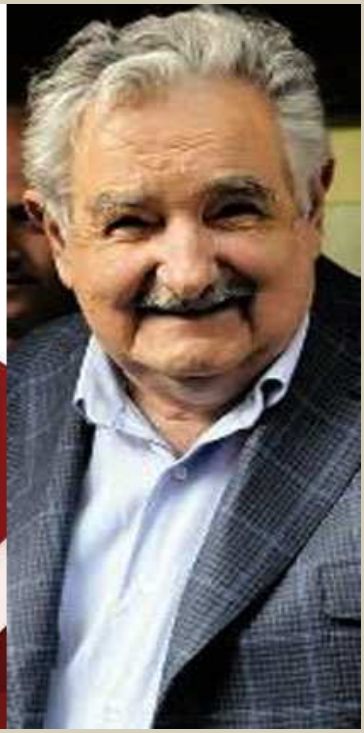
El gobierno ha extremado una vez mas sus esfuerzos, para distraer la atención de la gente, cada vez que se ve agobiado por sus problemas, el último de ellos fue la aparición de las 15 medidas presentadas el miércoles 20, con el objetivo de que no se hablara de Pluna, y pasar lo mas diluido posible, pero directamente proporcional a aquel esfuerzo, es el nuestro para hablar de nuestra línea de bandera. En enero de 2007 el gobierno encabezado por el Dr. Vázquez anunciaba con un gran optimismo, el acuerdo de PLUNA con Lead Gate SAO, ahora Jazz, y se decía que "culminaba la época de los padecimientos y venía la bonanza", era un plurinacional grupo inversor integrado por Norteamericanos, Alemanes y Argentinos, después se vio que los únicos que vinieron con decisión de hacer "su negocio", si fueron los Argentinos, especialistas en velocidad, y en buena administración pero solo para sus intereses. El entonces Mtro de Economía y actual Pte del Senado Cr. Astori planteaba, inversiones entre 2.000.000 000 y 3000.000.000 millones de dólares, sin olvidar una pieza clave, totalmente innecesaria pero que se llevo una parte por sus honorarios el broker holandés Paul Elberse. El Tribunal de Cuentas máximo organismo de control, desde el comienzo definió la transacción como "oscura y poco competitiva". En siete cláusulas se cimentaba la panacea de las garantías, para el Estado constaba, una el compromiso de Leadgate de un plan de inversiones de manifiesto incumplimiento, donde el que sí tuvo que invertir y mucho fue el Estado Uruguayo, otra era un Plan de Negocios anunciado por el Poder Ejecutivo, donde figuraban viajes diarios a Madrid, Miami (tampoco se cumplió) y un negocio de cargas, que se termina tercerizando a una empresa chilena. Para la renovación de flota, (según el gobierno el gran logro) se preveía la compra de 20 aviones Embrear (Brasileros) regionales y 5 para viajes largos, finalmente se opto por aviones solo regionales canadienses Bombardier que insumió un total de 178.000. 000 de dólares. Aquí arranca lo interesante pues, el Mtro. de Economía anunciaba la inversión por parte de Leadgate de 177.000.0000 de dólares en plata o garantías, pero solo terminaron aportando 15.000.000 de dólares, por lo que (faltando 162.000.000 millones) tuvo que ser el Estado Uruguayo el garante directo y soberano por los restantes 162.000.000 de dólares, pues la insolvencia de Leadgate impidió serlo, no obstante siguieron deslumbrados con Campiani y sus planes, curioso verdad, sobre todo para hombres tan avezados en números. El actual Mtro. Pintado ha dicho que se ha puesto poco dinero en éste negocio, no dice la verdad, como ayuda memoria, para que recuerde, según Tribunal de Cuentas marzo abril 2007- $U 558.160.204 pesos uruguayos, junio 2007 $U 676.522.258, nov 2007 $U 32.000.580, diciembre $U 152.252.294, en total nada más ni nada menos que 1.418.000.000 millones de pesos uruguayos unos 60.000.000 de dólares, casi nada, menos mal que el negocio era bueno y el Estado no ponía mucho dinero. Las pérdidas en 5 años son de 90.000.000 de dólares, de sueldos entre los directivos encabezados por Campiani solo entre 14 directivos cobran 2.218.099 de dólares, todo el resto del personal unas 900 personas gastan 26.000.000 de dólares, de honorarios de abogados y consultores 3.000.000 de dólares. Pero si esto fuera poco, Leadgate, también se llevo U$ 258.000.000 de la nuda propiedad del Hotel Argentino de Pirlápolis, que se utilizó para afrontar las deudas de PLUNA con Ancap, además de 5.000.0000 de dólares más para capitalización, con lo que aproximadamente la deuda hoy ronda en los 85.000.000 de dólares. Con Ancap se mantiene una deuda de aparte de 18.500.000 de dólares, y si esto fuera poco los Matias Boys vendieron activos uruguayos, como la sede de Pluna en Buenos Aires ubicada en Florida y Avda. de Mayo por 1.201.000 dólares, y hasta el motor de repuesto y de cuya compra el Estado Uruguayo es el garante, fue vendido por 498.000 dólares, y la sede de Pluna en Río de Janeiro. Como se verá ni los grandes inversionistas aparecieron, ni pusieron el dinero prometido, lo que han realizado es un muy buen negocio para ellos y uno pésimo para el Estado Uruguayo que ha quedado enganchado en deudas y garantías multimillonarias, esperemos que se hable mas de esto, de una vez para que Pluna no sea como bolsillo de payaso; ¡sin fondo!.

La autodeterminación y el respeto a Paraguay

El expresidente Julio María Sanguinetti afirmó que los países del Mercosur no tienen derecho a desconocer al nuevo Gobierno paraguayo, ni reclamar elecciones anticipadas, asegurando que no actuaron de la misma manera frente a episodios «más aberrantes» que ocurren en otros países. Agregó que si utilizan la situación para que pueda ingresar Venezuela, lo mejor que le puede pasar a Paraguay es no estar en el bloque.







El Gobierno calificó de "juicio sumario" el proceso que culminó con la destitución del presidente Fernando Lugo. Hizo retornar al embajador en Asunción y en un comunicado ambiguo cuestionó la legitimidad democrática del nuevo Gobierno guaraní, pero no afirma que no lo vaya a reconocer.

El expresidente consideró "triste" la situación paraguaya, en donde un presidente electo por el pueblo como Lugo no termina su mandato.

De todas formas, consultado por El Espectador, aclaró que el episodio no configura un golpe militar, ni policial, sino un episodio cívico institucional. Sanguinetti dijo que quien acusa y define son las cámaras de diputados y senadores, que están electas por el pueblo. Sostuvo que lo que los países de la Unasur están haciendo es un acto de "intervencionismo" contrario a todas las tradiciones y normas de Latinoamérica en la vida interna de un país que actuó dentro de sus códigos.

Sanguinetti afirmó que si las formalidades son o no las adecuadas, lo tendrán que juzgar las instituciones paraguayas o la Corte Internacional de Justicia, pero no el Gobierno argentino, brasileño o uruguayo.

"¿Con qué derecho están haciendo eso desconociendo una situación o proponiendo que se haga también inconstitucionalmente una elección inmediata? Es un peligrosísimo precedente. Nuestros gobiernos que no actúan en episodios mucho más aberrantes desde el punto de vista institucional actúan acá con una especie de reflejo ideológico en función de que ven a Lugo como alguien más afín a sus orientaciones y actúan de un modo absolutamente imperial», estableció Sanguinetti.

Sobre la posibilidad que sancionen a Paraguay y ello permita el ingreso de Venezuela que no pudo hacerlo porque el senado guaraní no lo autorizaba, Sanguinetti afirmó que si Mercosur da ese paso, transitará el camino del error hasta la enésima potencia. Agregó que si ese es el escenario, lo mejor que le puede pasar a Paraguay es estar fuera del bloque.

"Yo diría que es lo mejor que es lo mejor que le puede pasar a Paraguay habida cuenta de cómo está el Mercosur y en segundo lugar lo único que le faltaría al Mercosur es que ahora entrara Venezuela con normas, códigos, orientaciones y políticas absolutamente incompatibles con el tratado fundacional del Mercosur. Es transitar en el camino del error hasta la enésima potencia", estableció Sanguinetti.

Uruguay calificó de "juicio sumario" el proceso que culminó con la destitución del presidente paraguayo Fernando Lugo e hizo retornar al embajador en Asunción.

En un comunicado ambiguo, Cancillería cuestionó la legitimdad democrática del nuevo Gobierno guaraní, pero no afirma que no lo vaya a reconocer.

A pesar de unirse a los países de la región en su rechazo al desplazamiento de Lugo, de la declaración emitida este sábado no se desprende en forma concluyente que Uruguay le vaya a negar el reconocimiento al nuevo Gobierno paraguayo encabezado por Federico Franco.

La posición uruguaya fue definida en la tarde del pasado sábado 23, en una reunión entre el presidente José Mujica, el canciller Luis Almagro y el prosecretario de la Presidencia, Diego Cánepa.

La posición del Gobierno en este sentido fue más moderada que sus vecinos Argentina y Brasil, que se apresuraron a condenar la remoción de Lugo, dejar en claro que no reconocerán al Gobierno de Franco e incluso evaluar la expulsión de Paraguay tanto del Mercosur como de la Unasur, un organismo que por otra parte se reunirá el miércoles para definir qué camino seguirá.

La postura es que los hechos del pasado viernes configuraron una "violación de la cláusula democrática" que debe cumplir los integrantes de estos organismos regionales.

Cancillería hizo retornar en las últimas horas al embajador en Asunción Enrique Fischer. El llamado por el momento es "en consulta" y no significa que, como hizo Argentina, las relaciones queden reducidas a nivel de encargados de negocios.

En lo que puede ser interpretado como una posición ambigua al respecto, Almagro calificó de "juicio sumario" el proceso Express seguido por el Senado paraguayo que en menos de 24 horas destituyó a Lugo. Afirmó que estos sucesos no coinciden con las prácticas democráticas que se intentan afianzar en la región aunque nunca expresó que se niegue a ningún vínculo con el nuevo régimen paraguayo.

"El Gobierno de la República manifiesta que cuando los presidentes son electos por el pueblo se deben otorgar la máxima garantías de estabilidad a esa decisión soberana. En ese sentido, sostiene que las autoridades legítimas de los países de nuestro continente son aquellas que provienen del voto popular, el verdadero soberano para elegir. La rapidez y urgencia de los procedimientos seguidos para el juicio del presidente Lugo con características de juicio sumario no condicen con las garantías esenciales del debido proceso, especialmente teniendo en cuenta la brevedad de los plazos y que aún no ha terminado la investigación de los desgraciados hechos ocurridos el pasado 15 de junio. La imposición de un nuevo presidente en estas condiciones no condicen con las prácticas democráticas fundamentales que debemos preservar en la región. Los antecedentes de inestabilidad en la misma hacen imprescindible mantener el más pleno respeto a las cláusulas democráticas del Mercosur y Unasur. Esperamos que la República del Paraguay pueda convocar a su pueblo tan pronto como sea posible para elegir a nuevos gobernantes", indicó Almagro.