OPINAR

EDICION 155

«La fuerza de las ideas»
FUNDADO POR EL DR. ENRIQUE TARIGO

EDICIÓN DIGITAL
19 de julio de 2012
www.opinar.com.uy

PLUNA: Confeccionaron un traje a medida y estafaron a los privados. Isaac Alfie

EL FRENTE EQUIVOCADO

Escriben
Tabaré VIERA y Pedro Bordaberry
y entrevista a Isaac Alfie
(páginas 9, 11, 13 y 14)



LEA la nota de DANILO ASTORI
«Me equivoqué» ...
asociando Pluna con Leadgate
(página 11)

INTERNACIÓN COMPULSIVA

Se presumirá adicción el consumo,
y se juzgará al adicto peligroso fuera de la Constitución
Escribe César García Acosta (página 3)







Consejo Editorial
Tabaré Viera Duarte, Ariel Moller, César García Acosta.
Redactor Responsable
TCS César GARCÍA ACOSTA, Río Negro 1192/601
Teléfono: 099.686125
Arte: Wilmar Pereira
Registro MEC Nº 2169/2007, Tomo VI, fs. 388,
Registro de Ley de Imprentas. **Web:** www.opinar.com.uy.
Contactos cgarcia@opinar.com.uy
Gestión Comercial, José L. Ituño jituno@hotmail.com

Editorial

TECNOLOGIAS, CULTURA Y EDUCACION

Las transformaciones y el pensamiento

Con la invención del arado hacia el año 3000 antes de Cristo, se transformó la producción de alimentos y se hizo posible la agricultura. Estos sucesivos inventos han desencadenado cambios espectaculares, tan extraordinarios como pasar de vivir recogiendo lo que la naturaleza ofrecía a ayudar a la misma a producir lo que los humanos querían y donde les convenía, pasar de una cultura depredadora a una cultura productiva, gracias a la agricultura.

El invento de la imprenta revolucionó la transferencia y conservación de los conocimientos. La máquina de vapor desencadenó la profunda transformación de la era industrial. El teléfono y la radiofonía transformaron radicalmente las comunicaciones. El primer coche que dejó de ser movido por tracción animal y lo hizo con motor transformó la sociedad e incrementó exponencialmente la velocidad de traslado de la gente. La computadora y su desarrollo, revolucionó la vida.

Las pequeños o grandes creaciones tecnológicas marcan indeleblemente la historia de los seres humanos, produciendo cambios culturales profundos no siempre reconocidos como productos de esa lucha colectiva permanente por la conservación y reproducción de la vida.

Si bien los cambios son inherentes a la propia vida, las transformaciones comunitarias, según muchos antropólogos, son continuos y generalmente, por habituales, pasan desapercibidos. Los grandes cambios culturales, aquellos que marcan etapas bien diferenciadas en la evolución de esa comunidad, se generan con la aparición de una tecnología innovadora importante. Importante porque revoluciona las costumbres, modos de organizar la vida y resolver problemas, valores y visiones del entorno.

Los cambios que actualmente están provocando las nuevas tecnologías de la información y la comunicación no son solamente cambios por la existencia de nuevas herramientas de extraordinario poder de información, juegos, arte, recogida y análisis de conocimientos, elaboración personal y colectiva incluso a distancia de nuevos conocimientos, creatividad, comunicación, comercialización, documentación y archivo para usos sincronizados o diferidos, etc. Las nuevas tecnologías están generando, normalmente de manera inconsciente, nuevas experiencias vivenciales sobre conceptos radicalmente «primarios», lo que va construyendo en la mente otro conjunto de percepciones y visiones que no coinciden con los que estábamos acostumbrados.



Hay cambios profundos en la sensación y percepción del tiempo, según expertos y docentes. Cuando se maneja internet y en segundos se ponen en contacto con personas que están en lugares tan lejanos como Japón, la sensación y percepción del valor tiempo que se tiene es diametralmente opuesta a la que hemos tenido de niños y jóvenes cuando nos comunicábamos con nuestros familiares que vivían en Tranqueras, Montevideo o Colonia. Tiempos en que sin teléfono por ejemplo, se podía tardar seis, siete o más horas en llegar a ellos. Las experiencias de tiempo, espacio y distancia son radicalmente diferentes, así como los conceptos y creencias que se van configurando en la mente. Lo mismo pasa con las experiencias y los conceptos de presencia y ausencia. Más aún, con las nuevas tecnologías de la informática en que se ha conseguido con lenguaje digital expresar las sensaciones de olfato y tacto las cosas se han complicado, produciendo cambios en el horizonte educativo inmediato.

Curiosamente, y como en cierta medida ha ocurrido en el pasado, los cambios tecnológicos, no siempre se reflejan en la cultura, o al menos no se los aceptan como producto de los mismos. La importancia del fenómeno es capital, y se observa cómo, insensiblemente, se agranda la distancia entre ciertos conceptos manejados en la educación y las experiencias cotidiana, no sólo de niños y adolescentes, sino del conjunto de la sociedad.

Frente a los desafíos actuales de la educación y formación de las nuevas generaciones, sería interesante repensar la cuestión, y buscar la génesis de nuestros problemas en las propias coordenadas del desarrollo histórico de los seres humanos. Las computadoras no son ni serán la panacea. Poco resolverá repartir computadoras, porque los grandes desafíos no vienen de la máquina, vienen sobre todo de los lenguajes y de los procesos mentales de comunicación y nuevos conceptos. Son productos, herramientas creadas por las personas y que obviamente deben servir a los seres humanos. Así ocurrió en la historia con el arado, la imprenta, el motor, el teléfono, la radio, los antibióticos, etc. Formar seres humanos civilizados, críticos, creativos, amantes apasionados por los otros y la vida, es aún el horizonte que alumbra los caminos concretos a recorrer.

■



Marcelo GIOSCIA CIVITATE
Abogado. Periodista

Abandono por desinterés

Los datos dados a conocer como resultado de la Encuesta Continua de Hogares, brindados por el Instituto Nacional de Estadísticas sobre jóvenes estudiantes, y las causas del elevado índice e incremento de su deserción del sistema educativo formal, nos impone formular algunas reflexiones. Porque no resulta insignificante la información que indica que, de cada



diez estudiantes casi cuatro abandonan sus estudios "por desinterés". La cuestión estriba en ¿cómo interesarlos? ¿Cómo lograr una actitud positiva y constante en quienes deben formarse? ¿Cómo trasmitirles que, la verdadera libertad se encuentra en la posesión y profundización de conocimientos? ¿Cómo hacerles ver que, sólo esa posesión inmaterial, les permitirá elaborar sus razonamientos y criterios, y en ultima instancia, su espíritu crítico?

Pues la problemática social que queda al descubierto, nos habla del estado en que se encuentra nuestra sociedad y más aún, del país que a la postre tendremos en los años venideros, pero que debemos construir desde el hoy. Nos muestra –qué duda cabe- la necesidad de un cambio de rumbo y un tomar conciencia que, resulta menester ineludible, formular profundas y fundadas modificaciones, a la hora de implementar los programas educativos.

Nos delata, la ineficacia de planes de estudio que se han venido aplicando, y que no han llegado a contener a sus naturales destinatarios, pese al ingente esfuerzo que, quienes aportan para el sostén financiero del sistema educativo (en sus múltiples niveles de tributación) han venido realizando. Conste además que muchas veces, se puede cumplir, a costa de sacrificios personales.

A nadie escapa, en los tiempos que vivimos, la importancia de la adquisición de conocimientos y a la vez de habilidades para alcanzar la excelencia. Tal vez deba apuntarse a la formación en valores y al desarrollo de la imaginación, más que a programas donde solo se trasmitan conocimientos, (hoy al alcance de toda persona curiosa y dotada de medios técnicos para acceder a la red de redes) para así, lograr ocupar los mejores puestos de trabajo en una sociedad, globalizada y cada vez, más competitiva.

Hoy a nadie le resulta extraño observar el deterioro en la formación de nuestros jóvenes, quienes según los datos que se difunden, abandonan por desinterés, sus estudios. ¿Qué nos está pasando? ¿Qué pasará con ellos? ¿Qué lugar podrán encontrar en el mercado laboral, para hacer frente a sus necesidades y las de las familias que algún día formen? ¿Pretenderán seguir recibiendo la asistencia social del mismo Estado que no encontró los caminos correctos para brindarles opciones educativas que los contuvieran?

¿Qué se esconde detrás de todo esto?

Parece un círculo vicioso y a la vez, perverso.

Porque a nadie puede escapar, la dependencia oprobiosa que los planes asistenciales generan. ¡Qué lejos estamos de la formación en valores…qué distancia tendremos que recorrer para alcanzar la formación autentica del criterio ciudadano y a la postre y nada menos, que el ejercicio de la libertad!

¿Por qué no se logra revertir esta situación?

Ha quedado suficientemente probado que no alcanza destinar el mayor presupuesto de la historia de nuestro país a la educación. ¿Qué esperamos para promover e impulsar los cambios verdaderos?

■



César GARCÍA ACOSTA
Técnico en Comunicación Social.
Editor de **OPINAR** cgarcia@opinar.com.uy

Señalero a la izquierda y giro a la derecha

Las señales que mediante mensajes directos e institucionales remiten a la sociedad los principales voceros partidarios del Frente Amplio, la mayoría en el Gobierno sea comandando la acción ejecutiva, o asistiendo a mano alzada (de yeso) en el Parlamento, constituyen la contradicción de prender el señalero a la izquierda, cuando el rumbo elegido es el de la derecha.

La gente lo siente, lo intuye, y lo observa en el rostro desdibujado del ministro del Interior, Eduardo Bonomi, quien cada vez que sale a los medios de comunicación a reivindicar el "ajuste social", en vez de la firmeza legislativa, para por ejemplo, ante los menores infractores, son los –hechos- y las opiniones quienes le cambian el rumbo al debate y dejan en evidencia la criminalidad extrema de menores y jóvenes dedicados al delito en una ciudad de apenas un millón de habitantes.

¿Qué sería de Porto Alegre, Río de Janeiro o San Pablo, dee ser Bonomi su ministro del Interior?

Un caos.

Pero miremos hacia otros espacios sociales para no ser monotemáticos y sólo ver lo que los hechos prueban de manera incontestable, y tomemos como ejemplo la actitud del gobierno y su firmeza en la postura asumida de habilitar la internación compulsiva de personas que hayan consumido drogas y representen un peligro para ellos o para terceros.

Luego del acto por 182° aniversario de la Jura de la Constitución el secretario de Presidencia, Alberto Breccia, manifestó que «el corazón del proyecto, es decir, que las personas que hayan consumido drogas y representen un peligro para sí o para terceros, deben ser internados de forma compulsiva, y no debe ser tocado» con el fin de preservar la idea.

Habría que ver cuánto afectó a Breccia consumir marihuana "regalada" para poder valorar si la paz que dice haber sentido, lo transforma o no en un peligro para la sociedad.

Recordemos que el ministro de la Suprema Corte de Justicia, Enrique Pérez Manrique, señaló en una entrevista con el diario El Observador que «el proyecto tal como está padece serios problemas de constitucionalidad, porque el artículo 15 de la Constitución dice que nadie puede ser detenido sino por orden del juez competente o por in fraganti delito».

El juez sostuvo que al proyecto del gobierno «habría que buscarle una formulación más coordinada con los principios constitucionales». Breccia, por su parte, sostuvo que «nosotros enviamos el proyecto al Parlamento» y los legisladores tienen «todo el derecho de realizar las modificaciones que quieran o incluso rechazarlo».

Remarcó, además, que «no se está discutiendo lo suficiente el documento por la vida y para la convivencia. La sociedad civil debería ponerse a pensar en ello, los sindicatos deberían ponerse a pensar en ello, porque es un documento muy rico. Algunos expertos lo han catalogado como un mojón en la historia».

Además, el jerarca de gobierno indicó que se sigue estudiando el proyecto para legalizar la venta de marihuana.

Mientras tanto, e el oído de la gente siguen presente los dichos del presidente Mujica manifestando que, «si no se puede convencer a la mayoría de la población, nos vamos al mazo».

Dos encuestas de opinión publica indicaron hace unas horas que entre el 60 % (Interconsult) y el 66 % (Cifra) de la población rechaza la iniciativa.

El ministro del Interior, Eduardo Bonomi, dijo a Búsqueda que el proyecto no está dirigido a los consumidores de marihuana, y que apunta al adicto de pasta base, quien a los tres meses de consumir "ya no es normal".

Sin embargo, más allá de al alma o el espíritu de la ley, lo que importa es el texto expreso que no habla de lo que Bonomi dice, sino de estupefacientes en general.

El artículo 4 del proyecto señala que, "el que fuere encontrado en la vía pública o espacios públicos o privados no habilitados, en circunstancias que hagan presumir que se halla consumiendo sustancias estupefacientes, o que acaba de hacerlo o portándolas para su uso personal, siempre que tal circunstancia resulte un peligro para sí o para terceros, podrá ser conducido en forma inmediata, al Centro Asistencial que el Poder Ejecutivo disponga a estos efectos. La conducción sólo podrá llevarse a cabo por personal a cargo del Sistema de Atención a las Víctimas del Consumo de Estupefacientes (SAVCE)".

Finalmente se dispone que "el Magistrado actuante podrá disponer que la persona permanezca internada en el Centro Asistencial y ordenará las medidas de diagnóstico y terapéuticas de urgencia que la situación requiera".

Más allá de que este artículo supone que todo ciudadano pasa a ser sospechoso de ser consumidor, cualquier consumidor pasa a ser, a su vez, sospechoso de ser adicto problemático y, porque no, un potencial delincuente que merece la persecución policial y el reproche penal. Estas nuevas formas de "medidas prontas de seguridad" no condicen con el "ser" frenteamplista. Por eso, lo del título: cuidado con prender el señalero a la izquierda y doblar a la derecha, porque la fatalidad está a la vuelta de cualquier esquina.

Martín GUEVARA
Periodista Cubano. Sobrino de Ernesto «Che» Guevara
Fuente: http://martinguevara.over-blog.es/



España, la gran estafa

Pareciera ser que estuviésemos asistiendo al retorno de España a la dictadura, al cabo de un corto pero intenso paseo nostálgico por una especie de tecnocracia similar a la que dio lugar al desarrollismo de la última época de Franco.

También a merced de la inutilidad de los comicios expresada en una gran estafa, por la elección de un plan prometido y no aplicado, acaso lo más semejante a un golpe de Estado sin la participación de las fuerzas armadas.

Desde el tiempo de la conquista romana el territorio que hoy ocupa España, fue testigo de contiendas épicas de rebeldía, de expresión del deseo de emancipación pero, desde los hechos de Numantia, pasando por el desprecio de las cortes castellanas a emular la sofisticación francesa en la educación, hasta la caída de la Segunda Republica, siempre terminó venciendo la alternativa más reaccionaria posible, sedimentando una identidad de rasgos rudos, desconfiados de la novedad, favoreciendo una interpretación de lo tradicional más acorde a las capitulaciones frente a lo convencional, que con su también genuino e identitario carácter ácrata e irredento. Pareciera ser que por más esfuerzo que realice, siempre termina España más identificada con el terror impuesto a lo largo de los siglos por la beligerancia típica de las religiones de fronteras, que con su lado irreverente, más inherente si se quiere a la idiosincrasia del individuo español que cualquier otra característica.

Presiento el espíritu de la dictadura en la falta de respeto al Demos, con la aplicación de un cinismo pantagruélico tras haber solicitado el voto prometiendo exactamente lo inverso, sin demasiado esfuerzo en el engaño, cierto es, luego de haber pasado el último año conspirando contra el anterior gobierno, entre las bambalinas correspondientes al escenario de acoso y derribo de la maquinaria de los capitales.

Presiento la tiranía en la insensibilidad extrema de los diputados y representantes del gobierno en el Congreso, cuando festivos desde sus bancadas, aplaudían los recortes más duros de la democracia española sobre los menos favorecidos, anunciados por el escurridizo presidente a principios de julio de 2012, momento en que la diputada Andrea Fabra, hija del presidente de la Diputación Castellón ganador de cuatro loterías consecutivas y exitoso incrementador de su patrimonio durante el período de funciones en envidiables porcentajes exponenciales, cuando gritaba desde su silla sin ruborizarse al hilo del anuncio de un drástico recorte de las prestaciones a los desempleados: »¡Que se jodan!».

O bien cuando durante el mismo instante la vicepresidenta Sáenz de Santamaría sonreía y aplaudía enérgicamente cada medida, en claro contraste con la también conservadora ministra italiana Elsa Fornero quien en circunstancias similares, tras mencionar la palabra «sacrificio», no pudo continuar su discurso de recortes a los pensionistas, impelida por la vergüenza y una pizca de honrosa tristeza.



El actual Ejecutivo intentó esconder que en realidad la única parte que les gustó del ejercicio de gobierno anterior, fue la de los recortes que tuvieron comienzo en 2010, un aperitivo light de lo que estaba por venir, y que supuestamente son las que les costó el puesto a los socialistas en virtud de los populares, ya que las razones por las que nunca perdonaron a Zapatero, distaban mucho de relacionarse con la crisis.

Zapatero se caracterizó por poner en marcha políticas que beneficiaban a minorías, la mayoría de ellas repudiadas históricamente tanto por las derechas como por las izquierdas, consideradas escoria en todos los sistemas sociales. No le perdonaron el haber sacado a España de la inexplicable guerra de Irak, comenzando un efecto de contagio que llevó a mayoría de las Naciones a darse de baja en tan bochornoso proyecto, no le perdonaron sobre todo que diese valor a la utilización del tan cacareado « talante» , del que en efecto hizo gala, y con el cual neutralizó gran parte de las injusticias endémicas que se habían hecho ya parte de la sociedad y que sin embargo clamaban por medidas de alivio, desde los derechos a las parejas del mismo sexo hasta las ayudas a los inválidos y el reconocimiento a los represaliados pasando por una larga lista de excluidos.

España es el segundo país del mundo con más fosas comunes después de Cambodia, sólo que allí ya se avergonzaron institucionalmente de ellas y construyeron museos del Nunca Más con los restos de los asesinados, España aún espera su turno y Zapatero pretendía dárselo.Tampoco le perdonaron que prescindiendo del tradicional discurso agresivo y marcial consiguiese anular las acciones militares de ETA, reduciéndolas por vez primera a siete muertos en ocho años, y ubicando al terrorismo en un destacado 14º puesto por primera vez, luego de permanecer por más de treinta años en el primer puesto de preocupación ciudadana. Lo más retrógrado de la sociedad española no le perdonó a Zapatero ese aggiornamiento, ni el distanciamiento con la intolerancia, con el autoritarismo, y con ello el verdadero riesgo de enterrar de una vez por todas los reflejos franquistas y estalinistas. No le perdonó que mostrase un modo de vivir sin confrontaciones enconadas.

Los mercados tampoco. Ellos saben hacer muchas cosas entre las que no se encuentra perdonar, y no quisieron excusarlo de su titubeo, su tibieza frente al tsunami financiero.

Ahí estaba el Partido Popular esperando su turno, cometiendo el error de llenar de promesas de retorno al milagro español al electorado, de las cuales no sólo no cumplieron ni una sino que hicieron lo diametralmente opuesto, cuando sólo les bastaba con el silencio para llevarse el gato al agua. Por otra parte ya había intentado instaurar estas medidas en una situación de superávit financiero a principios de la década del 2000, el entonces presidente José María Aznar teniendo que aplazarlas a merced del éxito de la mayor huelga general de la democracia española.

Aguardaron su turno para poder aplicar estas recetas, y la espera les ha recompensado con el aliciente de hacerlo con mayoría absoluta, con un pueblo asustado, deseoso de retornar a las vacas gordas aún a sabiendas que de esos lodos vienen estos barros.

Las clases medias y bajas consideraron que la gran patronal acudiría a su rescate en una situación tan delicada cuando parece ser precisamente lo contrario, a los tecnócratas que hacen experimentos peligrosos con el capital de la gente se les puede, y a veces se les debe conceder el poder cuando existe una situación de abundancia, para que experimenten y encuentren nuevos filones, pero es muy riesgoso hacerlo cuando se está al borde del abismo.

Tengo la sensación de un retorno de España al gobierno de los dictados, no al modo de las tiranías tradicionales patentadas en el siglo XX, del capital o del proletariado, sino una dictadura menos evidente, no militar, aunque sin desprecio por el uso de la fuerza desmedida para amedrentar a la población descontenta, una dictadura no del tercer mundo, aunque enfocada a dejar una clase media diezmada, y una clase trabajadora sin sindicatos, carentes de los derechos adquiridos por sus propias luchas.

Una dictadura de los mercados pero sin permitir demasiadas florituras en los bolsillos de los contribuyentes.

■



Ope PASQUET
Abogado. Senador

Ya no somos grises

«Los uruguayos ya no somos grises», dice un aviso publicitario muy difundido por estos días. Yo creo que esa frase, breve y sencilla, contiene dos verdades acerca de las cuales es útil detenerse a reflexionar.

En primer lugar: quien diga que «ya no somos grises» está admitiendo que antes lo éramos. Y esto es cierto; ¿o acaso no nos quejábamos del país gris, normal hasta el aburrimiento, monótono y previsible, oficinesco y burocrático? La medianía empieza por nuestra geografía, como ha sido reiteradamente señalado; el paisaje uruguayo típico no exhibe grandes planicies ni picachos nevados, sino apenas una penillanura suave y ondulada, como nos enseñaban en la escuela. Hasta el Río de la Plata evita los extremos y para no ser propiamente río, ni mar tampoco, se instala en la categoría intermedia de «estuario», que a nadie puede molestar. Los habitantes de esta tierra de clima templado somos por lo general discretos y sobrios hasta la chatura; no nos gusta llamar la atención, preferimos el perfil bajo, y el horror que dicen que la naturaleza siente por el vacío, nosotros lo sentimos por el ridículo. Somos capaces de sobrellevar la mediocridad sin remordimientos, y quizás hasta con algo parecido a «la satisfacción del deber cumplido».

Nada expresa con más claridad la vocación nacional por la normalidad que nuestras instituciones. Cambiamos de gobierno cada cinco años, votando solamente, sin que a nadie se le mueva un pelo. Los domingos de elecciones las radios repiten desde temprano que «se vota con normalidad en todo el territorio nacional», y lo más excitante que puede suceder es que a la diez de la mañana no se haya instalado una mesa receptora de votos en alguna escuela rural. Tradicionalmentelos presidentes eran hombres maduros, serios, que se vestían y hablaban correctamente y demostraban tener, por encima de sus diferencias políticas, una común vocación de aguafiestas que los llevaba a tratar de demostrar, en cualquier caso y circunstancia, que todo en el país transcurría con normalidad. Los ministros de estos presidentes solían ser aún más aburridos que los presidentes –lo que es mucho decir- e iban al Parlamento demostrando un soporífero conocimiento de los asuntos acerca de los que tenían que informar. Este era, efectivamente, un país gris; un verdadero bodrio.

Ahora todo es distinto. El presidente es «el Pepe», personaje colorido si los hay. El único dogma que profesa es el que manda no ponerse corbata jamás; lo demás, vale todo. Dice «puédamos» y «váyamos», como para que los gurises que hablan así no se sientan mal si la maestra los rezonga por eso. Si algún periodista se olvida de que está hablando con «el Pepe», él no tiene empacho en decirle «no sea nabo». Casi provoca un soponcio generalizado en este país de leguleyos cuando dijo que la política está por encima de la ley. A la muchachada eso no le importa, así que para producir un impacto en ese público anunció que va a legalizar la marihuana. Mientras la gente digería la noticia él se ponía de acuerdo con Dilma y con Cristina para echar a Paraguay y hacer entrar a Venezuela al Mercosur, por razones que parece que no le contó a Almagro (no sea cosa que se tome en serio que es el canciller) ni a Astori (un aburrido de los de antes).

Los ministros del Pepe son un tema aparte. A los que andan bien, como Lescano, los echa. A Almagro lo deja en blanco cada quince días, más o menos, pero lo mantiene en el cargo. Aguerre se enteró del impuesto a la concentración de inmuebles rurales leyendo el diario. Pintado no lee el diario, parece, por lo que recién tomó conocimiento de que Pluna venía cayendo en picada después de que se estrelló y dejó el pozo. Muslera supo que tendría que dejar el cargo cuando Beltrame le confirmó que se lo habían ofrecido a él.

Mientras tanto, y quizás por aquello de que «el show debe seguir», el presidente no se detiene. No había terminado de anunciar el puerto de aguas profundas en Rocha cuando ya estaba en viaje a Melo para avisarles que allí se instalará una segunda planta de celulosa de UPM (la propia UPM todavía no anunció nada, pero eso es porque los finlandeses son tipos grises y aburridos). Entre un anuncio y otro nadie escuchó cuando el flamante presidente de AFE puso el grito en el cielo porque la rendición de cuentas lo dejó en la vía; el hombre, que es nuevo en el gobierno, habrá creído que la llegada del «tren de los pueblos libres», con la mismísima Cristina a bordo, anunciaba una nueva era para el ferrocarril… Larrañaga roncó más fuerte para denunciar que el acuerdo educativo, aquel que hizo tanto ruido a fines de enero, no se está cumpliendo; pero tampoco él fue escuchado, porque en esos días salió Trobo a decir que vuelve a haber teléfonos pinchados en el Uruguay, el secretario de la presidencia comentó lo que había sentido al fumar marihuana y se supo que 200 oficiales del ejército chavista habían montado un acto político en el IMES.

Así vamos; cada día es una sorpresa y todo el año es carnaval.

Los uruguayos ya no somos grises: es un hecho.

■



Pablo MIERES
Abogado. Sociólogo. Partido Independiente

El pelotazo de la marihuana

El gobierno uruguayo asombró al mundo y a sus propios ciudadanos cuando anunció, con bombos y platillos, y como parte de una batería de medidas para mejorar la situación de inseguridad, que legalizaría el consumo de marihuana.

Todavía nadie ha podido explicar por qué esta propuesta formaba parte de las medidas para mejorar las condiciones de seguridad del país. Alguien ensayó la explicación, insólita, de que sería una medida que permitiría reducir el consumo de la pasta base.

Parece que a alguno de los que forma parte del entorno gubernamental le pareció que si efectivamente cierto número de consumidores se había pasado de la marihuana a la pasta base ante la imposibilidad de acceder a aquella, ahora mediante la legalización de la marihuana ocurriría el itinerario inverso. Realmente un razonamiento asombroso y digno de mejor causa.

Lo cierto es que, pasada la primera impresión del anuncio, comenzaron a quedar en evidencia las improvisaciones, la falta de elaboración de la propuesta y la ausencia absoluta de consulta a quienes podrían brindar una información más fundada.

Pero, en paralelo, y en la misma medida que se evidenciaba la falta de seriedad, para desgracia de la imagen y prestigio de nuestro país, se difundía en el mundo la iniciativa lanzada irresponsablemente al vuelo.

Es más, el propio Presidente tuvo su momento de «estrellato» en la Cumbre de Río debido a esta noticia. Aunque realmente hubiera sido preferible que pasara desapercibido.

Resultó muy duro para nosotros observar cómo el mandatario de nuestro país explicaba al mundo que se le requeriría a los consumidores que guardaran los «puchos» de los porros consumidos. ¡Muy fuerte!

Las contradicciones comenzaron a dejar en evidencia que se trataba de un verdadero «bolazo». Un jerarca informaba que el Estado se haría cargo de producir la marihuana y al poco rato otro señalaba lo contrario. Otro jerarca anunciaba que se crearía un registro de consumidores de marihuana y enseguida había quien se encargaba de desmentirlo.

A los pocos días quedó en evidencia lo obvio. Los principales especialistas en la temática de las drogadicciones, incluso los que forman parte del gobierno, no habían sido consultados sobre la iniciativa. Aunque no lo podamos creer. Pero, además, no existía un proyecto de ley, ni siquiera existía una línea redactada sobre este tema. Lo cierto es que durante varios días todos bailamos al ritmo de la marihuana. Patético y triste.

El gobierno había convertido un asunto serio y de reflexión profunda, como es el tema de las adicciones, en una banalización chabacana y marquetinera de bajo nivel y nula seriedad.

Porque el tema de la legalización de la marihuana, como así también el de la discusión sobre el tratamiento legislativo y la eventualidad de su permiso o sanción con respecto a todas las sustancias adictivas es un asunto que tiene que ser objeto de análisis y reflexión profunda a nivel mundial.

Justamente porque el tema es de importantes dimensiones, el anuncio del gobierno ha sido motivo de atención internacional. Justamente por eso, el gobierno debió haber sido particularmente cauto en lanzar propuestas de esta índole.

Pero, además, esta propuesta enredó, marginó y desacreditó la iniciativa que, con seriedad y persistencia, venían impulsando un grupo de legisladores de todos los partidos, entre ellos nuestro compañero Daniel Radío, para autorizar el autocultivo de la marihuana.

Ahora todo se metía en la misma bolsa y la legalización desacreditaba y desplazaba el esfuerzo por la aceptación del autocultivo. Incluso desde el propio gobierno se escucharon voces que cuestionaron esta propuesta en la medida que, según ellos, era contradictoria con la legalización controlada.

El último acto de esta comedia ocurrió hace un par de días, cuando repentinamente el Presidente, con la misma contundencia con la que anunció la legalización, señaló que la iniciativa se llevaría adelante solo si contaba con una mayoría significativa de aprobación de la ciudadanía.

Curiosamente, y como si fuera una sorprendente coincidencia, el mismo día en la noche, una de las consultoras más prestigiosas de nuestro medio, anunció que dos tercios de los uruguayos rechazan la legalización de la marihuana.

Fin de la obra.

Todo ha quedado claro. Se trataba de un pelotazo, sin más pretensión que convertirse en un «divertimento distractivo». Cada día estamos mejor.

■



Jorge AZAR-GÓMEZ
Ex representante de Uruguay ante O.N.U.
azargomezjorge@gmail.com

El gobierno en el CTI

El gobierno del presidente Mujica, ha entrado esta semana en el CTI político y no consigue cama…

El gobierno multipartidario, ya venía, desde hace tiempo, sufriendo las contusiones originadas por los enfrentamientos entre los grupos que componen la actual administración, y "rengueando" llegó hasta hoy, en que no tuvo más remedio que ingresar en forma urgente en el CTI.

Durante los últimos meses, los desacuerdos y la impericia del Presidente, trasmitieron a la población un estado de indefensión total y de alarma pública, al no quedar establecido donde estaba el poder y donde estaba el gobierno.

El presidente Mujica, intentó pasar de un día para el otro, de ser un simple administrador de la "Torre Ejecutiva", encargado de su mantenimiento, a querer actuar como presidente y gobernar para la barra.

Es así, que mientras él se dedicaba al mantenimiento del 710 de la Plaza Independencia, el país se venía abajo.

Así fue como se cayó el sistema de salud, la educación tocó fondo, la inseguridad avanzó a pasos agigantados, las escuelas y liceos están destruidas, los hospitales hacen agua por todos lados, las cárceles fueron tomadas y destruidas por los presos, hace casi un año que se inició un censo y aún se desconocen los resultados, no hay política exterior, la confianza de la gente se desmoronó.

Hoy asistimos al entierro de lujo de PLUNA, que el gobierno lo ha tomado con tal liviandad que no es consciente de la gravedad del momento que está viviendo y la inoportunidad del momento en que caprichosamente toma la medida de suspender la totalidad de las actividades de la empresa.

Habla el presidente y dice que hay que organizar nuevamente la conectividad del Uruguay con el mundo, vaya paradoja intenta conectarse con el mundo, cuando es incapaz de organizar la conectividad de su equipo de gobierno y su partido.

Propone medidas virtuales de seguridad y su partido se las cuestiona, intenta complacer al Dr. Breccia legalizando la venta de la marihuana y su partido se lo rechaza, regala en el Mercosur la dignidad y el voto de Uruguay permitiendo el ingreso de Venezuela y su vicepresidente se lo cuestiona, el canciller monta un show, haciéndole creer a la oposición que se retiro de la sala cuando se disponían a votar (¿que votaron?) el ingreso de Venezuela al Mercosur,

echa ministros y su partido se entera por la prensa. Para rematarla, argumenta que decidió apoyar la entrada de Venezuela al Mercosur porque "lo político está por encima de lo jurídico y que el derecho debe adaptarse a la vida y no la vida al derecho", profundo su pensamiento señor Presidente,que



avala lo hecho por el Congreso de Paraguay,pero tenga cuidado que no se le vuelva en contra.

Al ser consultado hoy sobre la crisis en PLUNA, el presidente José Mujica dijo esta mañana que «al país le conviene que nos callemos la boca hoy» ¡¡por Dios, que tarde se acordó de callarse la boca!!!! .

Sr. Presidente le pedimos que no sea "hoy" solo, cállese y ponga un vocero, nos evitaremos dolores de cabeza y vergüenzas.

Sí señor presidente, cállese la boca, porque Ud. que tanto se hace gárgaras con la herencia del 2002 y señala al ex presidente Batlle como culpable, no se da cuenta que cuando Ud. le apunta con el dedo índice hay cuatro dedos que apuntan en su dirección, uno por el descalabro en la salud, otro por la maldita inseguridad, otro por el desastre en la enseñanza y el del medio indicándole que el negociado de PLUNA y su cierre, le causará al país pérdidas mayores que la crisis del 2002 y en el desastre de PLUNA no tuvieron que ver factores externos , todo es responsabilidad suya señor presidente, no sólo señale al vicepresidente ni al ex presidente Vázquez, Ud. es tan culpable como ellos ,por incapacidad, falta de control, impericia , por ocultar la verdad , etc. y esta será la «herencia maldita» que Ud. dejará al próximo gobierno.

hablando de PLUNA señor Presidente me entran dos dudas: ¿ Que pasará con la propiedad el Hotel Argentino de Piriápolis, el que Uds. cedieron al Sr. Campiani, seguirá dentro de su patrimonio?, ¿Siendo PLUNA S.A. una agencia de viajes, desde el momento que vendía pasajes en forma directa, no le correspondía depositar un seguro de actividad, como se le exige a todas las agencia de viajes en el Ministerio de Turismo y que de ese seguro se reponga el dinero de los pasajes estafados?.

Todos sabemos que para tapar todos los desastres últimos, ahora irá por la prensa y la ley mordaza, no se descuide presidente, ni se pase de listo, sepa que no le permitiremos que nos limite la libertad de expresión, recuerde que como Ud. dijo lo político está por encima de lo jurídico, ya lo aprendimos.

El Gobierno se ha apropiado de una cantidad creciente de sectores de la vida social, no con el deseo de hacerlo marchar mejor sino de acrecentar su poder y en cambio descuida tareas estatizadas fundamentales. Esta inclinación es una perversidad.

Ha llegado la hora en que el Estado uruguayo deberá deslastrarse de lo superfluo, para dedicarse a tiempo completo a las áreas prioritarias que le corresponden. A su vez, el gobierno por encima de las apetencias candidaturales, de los grupos internos, de las enemistades y de la anécdota, deberán gobernar asegurando al ciudadano la protección de las leyes y un buen manejo de la cosa pública y esto no se asegura señor presidente ingresando 20 personas por día como funcionarios del estado desde el momento que Ud. asumió la presidencia.

Los uruguayos esperamos resultados concretos, tangibles y urgentes, los debe propiciar el gobierno porque también lo exige la opinión nacional.

■

Chico LA RAYA

Pepito y Lorenzo

El domingo 15 - día del padre- miraba al ministro Lorenzo en un compacto informativo semanal, ya ni me acuerdo en qué canal.
Me hizo acordar a la oportunidad en que el jerarca anunció con bombos y platillos que Uruguay había ahorrado una ponchada de dólares del presupuesto.
Lo que no dijo Lorenzo en ese momento, fue que en realidad, se había previsto un gasto inflacionario de 10 (por dar una cifra) pero en realidad



nos habíamos endeudado por 8. En buen romance “la noticia” fue que nos habíamos endeudado menos de lo previsto.
Para empezar Lorenzo suele hablarle a los cien o ciento cincuenta economistas que lo pueden estar mirando, porque no se le entiende un pomo de lo que habla (obviamente lo hace a propósito, como lo narraba antes) confunde, intenta maquillar, tergiversa, etc.
Lo de ayer fue algo parecido, estuvo 3 o 4 minutos explicando cómo el porcentaje de los que gana más bajó y el porcentaje de los que ganan menos creció, dando una serie de argumentos y cifras propias de un galimatías económico.
Lo que mi modesta mente entendió (si es que entendí bien) fue que el modelo de emparejar para abajo, funcionó a la perfección.
Esta noticia, que divulgó Lorenzo, con alegría y orgullo, puede ser peligrosa si la política del “Pepito”, sigue siendo la de enorgullecerse por quitarle a los “ricos empresarios” para darle a los “pobres”.
Cuidado con hacer todos los deberes “socialistas”, sin estar atentos al equilibrio, que siempre primó en nuestro querido Uruguay, al menos desde la época del Uruguay moderno, de Don José Batlle y Ordoñez, quien justamente equilibró muchas balanzas en sus dos gobiernos.

■



Mario PIRIZ
Periodista. Escritor

No tan novedoso

Émulos domésticos del antiguo «El breviario de los políticos»
Se vive circunstancias históricas donde en lo ideológico el ícono cultural, de origen mercantil, es lo «nuevo» en contraposición a lo durable. En el mundo de la política, con escenarios privilegiados, lo nuevo lleva a competir por la autoría de la última profecía, el descubrimiento emblemático, la iniciativa primigenia. Hay, incluso, una especie de «ignorancia programada» junto a una memoria selectiva, que permite con relativo éxito revestir de nuevo e innovador antiguas propuestas e ideas.
En el mercado político se reproducen por generación espontánea todo tipo expertos y especialistas (científicos sociales, politólogos, economistas, marketineros, locutores «opinólogos», publicistas, etc.), donde se lucra despiadadamente con la supuesta originalidad, la «primicia», el descubrimiento de la «boca del mate», según la expresión popular.
Evidentemente se trata del montaje de un proyecto político más próximo a la farsa, donde el comediante, armado con la lingüística de las organizaciones no gubernamentales, se mueve con soltura, corriendo con el viento a favor de la referida ignorancia programada.
Políticos y expertos se esmeran en la creación de eufemismos y disfraces para conceptos aún más antiguos que los actuales regímenes democráticos republicanos.
Sin embargo, tarde o temprano surge la posibilidad de desmontar la mentira y la ignorancia. Es la virtud del conocimiento que la lectura suministra. Y de esa manera, se puede observar cómo «ilustres» y «excelentes» hombres públicos, académicos, expertos y propagandistas, son en los hechos émulos y acólitos disfrazando de modernos, a antiguos catecismos o manuales de ejercicio del poder como El Príncipe de Maquiavelo.
«El breviario de los políticos», del prelado católico, apostólico y romano, cardenal Julio Mazarino de 1648 es otro ejemplo elocuente, y quizás uno de los más ignorados. Como Maquiavelo, vivió preocupado por la conquista y el mantenimiento del poder político. El cardenal Mazarino, persona de gustos refinados y amante del arte, fue uno de los políticos más astutos de su tiempo, carente de escrúpulos cuando lo exigía la situación.
En «El breviario de los políticos», Mazarino proclamó algunos principios que mantienen vigencia, aún cuando hay protagonistas que lo ignoran. De dicho breviario, destacamos estos cuatro:
- «-La consecución de los objetivos personales eclipsa cualquier consideración de orden moral».
-Simular, disimular, no fiarse de nadie, decir cosas buenas de todo el mundo y prever antes de actuar.
-Si sospechas que alguien tenga alguna idea en la cabeza, sostén en el curso de una conversación el punto de vista contrario. Si éste se opone al suyo, le costará trabajo, por desconfiado que sea, no descubrirse, defendiendo su punto de vista, o haciendo una objeción, y traicionará su pensamiento al mostrar que no es del mismo parecer que tú.
-Debes tener informes sobre todo el mundo, no comunicar tus secretos a nadie y espiar los ajenos. No digas nada, no hagas nada que este contra el decoro, al menos en público, incluso si lo haces de un modo natural y sin mala intención, porque los demás pensaran mal.»-
Recordemos que Mazarino nació 14 de julio de 1602 y murió el 9 de marzo de 1661. Hábil diplomático y político, estuvo primero al servicio del papa y más tarde al servicio del reino de Francia. Fue el sucesor del cardenal Richelieu como primer ministro, de quien y gracias a su gran amistad, obtuvo el capelo cardenalicio en 1641. Consejo de la Regencia, al ser Luis XIV menor de edad, se hizo cargo del gobierno de Francia y de la dirección de la guerra contra España y el Imperio Alemán. Gozó de la plena confianza de la reina Ana de Austria, con la cual le unía una profunda relación de afecto y amistad que suscitó muchas habladurías. En 1646, la reina le encomendó la educación de su hijo, tarea que realizó con sumo esmero. Su breviario político fue un texto escrito precisamente para orientar a su alumno, dejando así constancia histórica de que en este asunto de la política y la lucha por el poder público, hay muy pocas cosas realmente innovadoras.

■

Víctor CORCOBA HERRERO
Abogado. Escritor



Situación crítica en la EUROZONA

El conjunto de estados miembros de la Unión Europea, por cierto cada día más desunidos y desorientados, con políticas de empleo desgastadas y acciones poco democráticas, que han adoptado el euro como moneda salvavidas, se encuentran en un callejón sin salida. El futuro es tan negro que la ciudadanía, víctima de la mayor crisis de empleo que se conoce, anda tan desesperada como desesperanzada. La realidad es la que es, y en la eurozona, más de la tercera parte de las personas en edad de trabajar están desempleadas o excluidas del mercado laboral.

Lo malo es que la situación va a seguir empeorándose, con despidos masivos y ofertas de trabajo similares a la esclavitud. Las diferencias entre países imposibilitan una estrategia concertada. Está visto que los gobiernos por si solos no pueden abordar la recuperación. Se precisan ideas globales para una moneda única en decadencia. Recordemos que, únicamente el veinte por ciento de la población mundial, tiene una protección social adecuada y más de la mitad no tiene ninguna cobertura. Sin duda, hoy son más necesarios que nunca los programas de protección social para atenuar el impacto negativo de la actual crisis económica.

Ciertamente, no hay escapatoria fácil, pero la solución tiene que ser cooperativa y corresponsable, todos con todos, porque a todos nos afecta. Los costes deben ser compartidos y la coordinación es esencial. Sin duda, los países de la eurozona deberían estar más unidos y ser mucho más solidarios para poder avanzar y superar la crisis, que está dejando una estela de pobreza como jamás. No sólo hay remedios meramente financieros a la crisis financiera, hay otros medios, como pueden ser las políticas bien elaboradas en materia de desarrollo, industriales y tecnológicas. En Europa no se intensificó la protección social y este descontento político está alimentando una reacción ciudadana que va a ser difícil pararla. En países como España, los que más están pagando los costos de la actual crisis es la ciudadanía trabajadora, que ve como cada día tiene menos recursos y menos derechos laborales. Fruto de una desconexión entre el ciudadano y sus dirigentes, las personas y la política, el gobierno y el pueblo, lo que hace es agravar la situación e impedir desarrollar nada conjuntamente.

Las instituciones tienen que prestar auxilio a las preocupaciones de las personas y actuar rápidamente para calmar los ánimos. Evidentemente, la eurozona atraviesa una situación crítica, pero no con medidas de ajuste social, como puede ser la reducción de la prestación de desempleo, se va a mejorar la situación. Cuando una ciudadanía no puede soportar más recortes, porque realmente está empobrecida -caso español-, hay que



buscar otras alternativas, por ejemplo a través de la creación de impuestos, donde pague más el que más tiene, es el caso de las grandes fortunas a las que aún no les ha afectado la crisis. A los desempleados no se les puede quitar las migajas, porque tampoco se ofrecen puestos de trabajo decentes; trabajo que como sabemos es un derecho y un deber constitucional.

Desde luego, la eurozona debe actuar en conjunto, y no sólo sobre dominio alemán, con formulas menos injustas, anunciando menos recortes y más justicia, verdadera transparencia de las instituciones, con políticas firmes que ayuden a calmar los desalientos de una ciudadanía que no puede más. Sin embargo, el sueldo medio de las cúpulas de grandes empresas españolas sube a 7,5 millones. Ni el necesario tijeretazo de Zapatero sirvió para nada, ni los imprescindibles recortes de Rajoy a las clase más humildes hace justicia a la situación que vivimos. Unos siguen cosechando fortunas mientras otros cosechan exclusión. ¿Dónde está el Estado social? ¿Y la Europa social que lucha contra la discriminación?. Mal vamos cuando las autoridades responsables pierden la sensibilidad social y se hace un ataque frontal, con indignos recortes, al mundo de los débiles.

Carlos Alberto MONTANER
Escritor y periodista cubano.
Fuente: http://www.elblogdemontaner.com



Fidel Castro se ha enamorado

Fidel Castro se ha enamorado de la Moringa. Es un amor crepuscular. A sus 86 años, como en los boleros, ha encontrado otra razón para vivir. La Moringa es una planta milagrosa que viene de la India. Es una fuente inagotable de proteínas y minerales que crece casi sin agua y en cualquier terreno. Por qué la Moringa no ha efectuado sus prodigios en la India es una pregunta incómoda que el viejo Comandante no se hace.

Fidel es un hombre de respuestas, no de preguntas. No conoce la duda, esa actitud típica de los agentes de la CIA. Fidel está seguro de que esta vez ha acertado con la bala de plata adecuada para matar de un tiro todos los males económicos que aquejan al país. Será su legado final a la nación que ha dirigido desde hace tres generaciones, aunque en el tramo final lo asiste su hermano Raúl, en tantos sentidos, pequeño.

No es la primera vez que Fidel resulta iluminado por estas intuiciones geniales. El economista Marzo Fernández, escapado del manicomio hace unos años, sintetizó muy bien la lista de hallazgos portentosos debidos a la iniciativa de Fidel: una semilla de gandul que crecía hasta en el cepillo de dientes; el arroz IR8; el café Caturra que no necesitaba sombra, ni agua, ni tierra, porque, como la hidra, arraigaba tenazmente hasta en las piedras; un plátano maravilloso cultivado por microjet; un tipo de ganado con vacas generosas que daban ríos de leche y toneladas de carne que no cumplió lo que se esperaba, pero al menos les dejó a los cubanos la única estatua que existe en el mundo a una vaca, la gloriosa Ubre Blanca, junto a un toro semental, ambiguamente llamado Rosa Fe, también venerado, que murió en acto de servicio y en los brazos amorosos de un mamporrero tras la milésima eyaculación revolucionaria.

¿Para qué seguir? La revolución cubana es algo así como la versión caribeña del Gabinete del Doctor Caligari o la consulta del Dr. Frankestein. La sociedad cubana es un laboratorio experimental colocado a la disposición de un tipo arbitrario y lleno de imaginación, colérico y autoritario, que lleva más de medio siglo buscando un truquito que catapulte a la fama y a la prosperidad la hacienda de su propiedad llamada Cuba. Ese personaje, Fidel, ha acaparado y se ha reservado absolutamente la capacidad de tomar iniciativas. Es él quien precisa cuáles son las necesidades y las resuelve. Es él, en exclusiva, quien descubre las oportunidades y se lanza a explotarlas. Por eso, entre otras razones, ese régimen es un fracaso absoluto. Si le vamos a creer a los discípulos de Vilfredo Pareto -y hay razones para



tomar en cuenta a este extraordinario economista italiano- el 20% de la sociedad tiene el ímpetu que se necesita para tirar del 80 restante.

De esa quinta parte llena de energía surgen la mayoría de las iniciativas. Eso quiere decir que en un país como Cuba, Fidel Castro se ha apoderado de las facultades creativas de más de dos millones de personas y las ha condenado a la pasiva obediencia de sus caprichos más delirantes, lo que explica (en parte) la miseria y la desesperanza que imperan en esa pobre nación, de la que los jóvenes quieren escapar a bordo de cualquier cosa porque, dada la experiencia, son incapaces de creer que algún día conseguirán mejorar la calidad de sus vidas.

Raúl Castro no ignora nada de esto. Él sabe que los arrebatos de su hermano son responsables de una buena parte del fracaso económico del país, pero su autoridad no le alcanza para frenarlo. Lo ha obedecido ciegamente toda su vida y esos comportamientos se convierten en hábitos. En todo caso, Raúl es un déspota diferente. Administra el desastre, pero no lo provoca. Su intención es mantener el poder político a cualquier costo y quiere copiar el modelo vietnamita, aunque no se sabe muy bien qué es ese engendro. Me cuentan que Raúl despachó la historia de la Moringa con un comentario melancólico e impotente: «Son cosas de Fidel»



Alberto MEDINA MÉNDEZ
Periodista argentino.
albertomedinamendez@gmail.com

La interminable era del adoctrinamiento

Desde que el sistema educativo estatal se instaló entre nosotros, hace ya bastante tiempo, hemos asistido a un creciente proceso de profundización del adoctrinamiento por parte de quienes conducen sus destinos.

Lo que parecía tener un loable fin, como en tantas otras cuestiones, de la mano de la concentración del poder, la pérdida de los equilibrios y contrapesos y una creciente perversidad general, se fue transformando lenta pero decididamente, en esto que hoy conocemos.

La organización educativa estatal, amparada en la simpática idea de que resulta necesario que nuestros niños y jóvenes se eduquen, aprendan, se instruyan, se ha convertido en la más potente y despiadada herramienta de adiestramiento ciudadano.

Desde las escuelas no solo se enseña a leer y escribir, a sacar cálculos aritméticos, o hacer una búsqueda en internet. Se adoctrina, se imparte ideología, se instalan valores, se explica cómo diferenciar lo bueno de lo malo, lo correcto de lo incorrecto.

En un sentido abstracto esto podría parecer saludable, pero lo cierto es que quienes dirigen los destinos de las sociedades son los mismos que establecen que está bien y que está mal, que se enseña y que no, homogeneizando el pensamiento de cada generación, haciéndoles ver solo lo que ellos pretenden.

La misma sociedad que dice que la política como la conocemos tiene malas prácticas pretende que creamos que las instrucciones que emanan de ese poder con pobres convicciones morales, generará los contenidos adecuados para nuestras generaciones futuras.

Es difícil suponer que las mismas personas que generan la ineficiencia estructural que detentan cuando no pueden resolver problemas cotidianos como la creciente inseguridad y las crisis económicas que ellos mismos alimentan con sus desatinadas decisiones, resolverán la cuestión educativa.

Es tremendamente ingenuo creer en esa mirada, además de contradictorio e insostenible desde cualquier ángulo que pudiera ser analizado.

Lo concreto es que el aparato educativo les resulta absolutamente útil a los gobernantes de turno para imponer, fijar reglas y garantizarse perpetuidad, ya no partidaria, sino desde el espacio de la corporación política.

Ellos desde ese inmaculado lugar que detenta la educación como idea superior, castigan a los creativos, a los talentosos, bajo el lema de fortalecer el principio de igualdad, nivelándolos a todos hacia abajo.

En esa misma línea, a los que no quieren pensar, a los que hacen de la abulia intelectual un hábito, les brindan ideas elaboradas previamente, para que simplemente las suscriban sin analizar.

En cada acto escolar, en cada aparentemente ingenua actividad científica, en cada discusión sobre educación sexual, historia o geografía, los que mandan cargan las tintas con sus posiciones preconcebidas.

Ellos deciden que idioma se debe estudiar, que libros leer y cuáles no, como debe interpretarse cada hecho histórico, y que postura debe asumirse en temas de moralidad cotidiana.

Han logrado conformar una fábrica de visiones y no un ámbito para ser instruidos. Ellos no quieren reconocer que la educación solo precisa de un adecuado marco de libertad para poder trasgredir, imaginar e inventar.

Las sociedades que crecen genuinamente son las que pueden ser más creativas, las que desarrollan su capacidad para descubrir, las que se permiten dudar de sí mismas, de eso se trata el mundo del conocimiento. Si se ha progresado en ello es porque se ha sido capaz de descreer de lo actual para soñar en lo que aun no se ha conseguido.

Los grandes inventores del mundo, los que han creado las más geniales ideas del planeta, esas que usamos a diario, no han surgido gracias a la maquinaria de la educación pública. Muchas de esas brillantes invenciones nacieron de mentes rebeldes, de gente que no acepta los moldes. Son los trasgresores, lo que dieron luz a muchas genialidades.

El sistema educativo estatal es estructurado, inmóvil, rígido, incapaz de fomentar ideas nuevas, no está conceptualmente diseñado para salirse de sí mismo, sino para hacer un culto del status quo. Su pasión por el orden, la disciplina y las reglas, lo hace el ámbito menos apto para desarrollar las mentes.

No vamos por buen camino cuando ciertos ciudadanos lo defienden como si fuera un dogma, y se ofende frente a sus críticos. Tampoco cuando discutimos la eficiencia de su gasto como si eso cambiara el resultado final. El régimen actual es temiblemente caro, y eso es grave, pero lo más trágico frente a los acontecimientos es su producto, lo que genera. Abaratarlo, hacerlo más eficiente es casi un deber moral, pero claramente no es la cuestión de fondo.

Debemos animarnos a replantear el escenario sin tantos prejuicios y preconceptos, y asumir que pretenden utilizarnos cuando nos hacen defender un sistema y hacernos sentir como malas personas por pensar diferente.

Esa sola prueba debería servir para demostrar cuanto nos han influido. Han instalado la idea de que su visión sobre la educación es indiscutible. Vaya osadía. Lamentablemente habrá que decir que estamos transitando la interminable era del adoctrinamiento.

Pedro BORDABERRY
Abogado. Senador.



¿Plunocchio?

El gobierno de Mújica promovió de urgencia la aprobación de una ley sobre Pluna. No explicó de forma clara porqué el apuro.

Primero afirmó que era por la posibilidad de demandas de ex empleados de la empresa Varig contra Pluna S.A..

Abandonó ese argumento cuando se supo que la súmula (fallo de la Justicia brasileña) era del año 2003. Si era de hace 9 años no puede provocar el cierre de la empresa hoy.

Después dijo que era por la situación de iliquidez y pérdidas de Pluna S.A..

Pareció sensato pero chocó con algunas decisiones del gobierno ilógicas



como pactarle a Campiani y todos los que ejercían cargos en Pluna una indemnidad.

No cerraba.

La nueva excusa fue que el objetivo era restablecer la conectividad aérea y atender a los 900 trabajadores de Pluna.

Parecía, de nuevo, sensato aunque algo no cerraba.

En el proyecto de ley se condiciona el otorgamiento de las frecuencias aéreas a asumir deudas de Pluna S.A. con el Estado.

Si se quiere restablecer rápidamente la conectividad aérea y proteger a los trabajadores, alcanza con cancelar las frecuencias de Pluna S.A. y hacer un llamado para otorgarlas con la obligación de tomar funcionarios. No se necesita que el que viene se haga cargo de las deudas del Estado.

El motivo era otro.

Creo que el verdadero objetivo que persigue el gobierno puede ser cobrar el crédito que tiene el Estado antes que lo hagan los trabajadores y los otros acreedores (como los que compraron pasajes).

Los Ministros Lorenzo y Pintado no hablaron de una de las verdaderas consecuencias que tendrá este proyecto de ley: beneficiará al Estado y perjudicará a los otros acreedores.

Me explico.

La ley de concursos, 18.387, establece el orden en el que se paga a los acreedores cuando una empresa entra en proceso de liquidación judicial como es el caso de Pluna S.A..

Primero, cobran los que tienen hipoteca o prenda.

Segundo, los trabajadores y los impuestos.

En tercer lugar, los quirografarios (todos los otros acreedores, menos los llamados subordinados).

Por último cobran los subordinados.

¿Quiénes son los subordinados? Los que tienen una relación especial con la persona en concurso: parientes cercanos (cónyuges, padres, hijos, etc), los administradores, los socios con responsabilidad ilimitada y los socios con responsabilidad limitada que posean mas del 20% del capital social.

Pluna Ente Autónomo (el Estado uruguayo) tiene hipoteca sobre los aviones pero posee el 25% de las acciones de la Sociedad Anónima Pluna S.A.. Por ello su crédito es subordinado.

Por ende el Estado tiene que esperar para cobrar a que primero cobren los trabajadores y todos los otros acreedores (los que compraron pasajes, los ahorristas, los acreedores comerciales).

Alguno puede sostener que como Pluna Ente Autónomo (el Estado) tiene un crédito hipotecario debe cobrar primero por la preferencia que le da la hipoteca.

Esto sería así si el art. 113 de la ley 18.387 no dispusiera que en el caso de los acreedores subordinados el Juez del concurso debe cancelar las hipotecas o prendas que el deudor hubiera otorgado a su favor.

Si el Estado tuviera 19% de las acciones esto no ocurriría pero tiene el 25%.

Entonces si no se aprueba esta ley, el Juez del concurso cancelará la hipoteca sobre los aviones. En ese caso cobrarán primero los trabajadores, después los acreedores quirografarios (taxistas, ciudadanos que compraron pasajes, aeropuerto, servicios de tierra, ahorristas, etc) y recién después Pluna Ente Autónomo por ser subordinado.

Quiere decir que el resultado de esta ley será que el gobierno se asegura el cobro de su crédito dejando por el camino a los trabajadores, a los que compraron pasajes y a los proveedores.

Los que dicen defender a los trabajadores y al pueblo hoy aprueban una ley que los dejará por el camino.

Soportando improperios bolivarianos en el IMES

Javier BONILLA
Periodista

Los más de 200 militares venezolanos (habría quizá algún cubano mezclado?) que concurrieron alInstituto Militar de Estudios Superiores (IMES), del Ejército, el lunes y martes pasados, para un supuesto intercambio entre estudiantes de Estado Mayor, aparte de haberlo hecho sin anuencia parlamentaria (requisito constitucional obligatorio para todo ingreso de efectivos extranjeros al Uruguay) escandalizaron a la inmensa mayoría de nuestra
oficialidad allí presente, a los gritos de «Patria Socialista», «Venceremos», «Socialismo o muerte» y otras frases tontas, típicas de los regímenes imperantes en Venezuela, Cuba y Bolivia, cuyos uniformados aceptan sumisamente ese ofensivo grado de adoctrinamiento.
Cuando las politizadas alocuciones venezolanas se produjeron , estaban en sala, además de los asistentes propiamente afectados al supuesto intercambio, el ex vicepresidente argentino y Secretario General de la Asociación Latinoamericana de Integración (ALADI), Carlos «Chacho» Alvarez, el viceministro de Defensa uruguayo, Dr. Jorge Menéndez, su Director Gral. de Secretaría, Jorge Delgado, el embajador Venezolano, Julio Chirino, el Jefe y Subjefe del Estado Mayor de la Defensa (ESMADE), Gral. Daniel Castellá y C/A Daniel Nuñez, respectivamente, y el director del IMES, Gral. Luis Perez.
También estaba ahí el resistido encargado de Relaciones Internacionales del Ministerio de Defensa y polémico ex- embajador uruguayo en Venezuela Cap (Av.)- y Brigadier a dedo…- Gerónimo Cardozo, adepto a las tesis militares «peruanistas» y considerando en 2004, a la democracia representativa "obsoleta" frente a la "participativa" (este, otro vil engendro zurdo). Su hobby bolivariano parece ser "apretar" a editoriales europeas, si publican notas que no le gustan….

La "Patria Socialista" y la obsecuencia (in) debida

El jefe de la delegación venezolana, Gral. de División Luis Eduardo Quintero se dedicó a discursear ante su platea binacional, intentando reivindicar-vaya tarea difícil…!- el proceso político de su país («irreversible», dijo..) y al gobierno chavista, terminando su exposición al grito de «Independencia y Patria socialista», respondido a coro obsecuente por sus compatriotas con un «Viviremos y venceremos!», antes de pasar el micrófono a algunos de ellos.
Estos abundaron, ampliaron y reiteraron conceptos de ese tipo, elogiando instituciones internacionales gerenciadas por las autoridades venezolanas, como la tendenciosa red televisiva latina «Telesur»- de la que Uruguay, con serias objeciones opositoras y en minoría, forma parte-, el «Banco del Sur», etc., lo que, visiblemente molestó y provocó el rechazo de los uniformados uruguayos asistentes, aunque no el suficiente coraje para impedir que se siguieran profiriendo Impunemente más disparates. Lo que es más grave aún, proyectando en sala, los rostros de Marx y el asesino serial e inepto terrorista argentino Ernesto Che Guevara, cosa inédita en una Institución militar uruguaya con un mínimo de honor, mientras arengaban. Peor



todavía, después de las recientes e improcedentes declaraciones de Madame Topolansky sobre emular a las Fuerzas Armadas venezolanas, partidización mediante…

Cornichelli…..(Pepitooooo, llegué….!!!)

Se debería haber interrumpido la continuación de los improperios, o levantarse de sala e irse,
dejando a Menéndez hacer el papel de Cornichelli ("Pepitoooo…") junto a sus acólitos.
Que hubieran habido sanciones? Si! Aún así, precisamos que alguien se las juegue y diga: "Fin"! "Basta de payasadas"!!
No es posible que esta mala murga que nos (des) gobierna siga corriendo a diario los límites,
y nadie les pare el carro!! Hasta cuando? A cambio de que???
Que pueden haber arrestos, amenazas, retaceos varios, tal como también se insulta, estigmatiza y se provoca a la población, cuando harta de inseguridad sale por primera vez a la plaza Independencia?
Habrán! Y que? Como están las cosas, cada día será más difícil la lucha, si los dejamos seguir creciendo sin resistir. Dentro de la ley, entiéndase! No sea que el idiota "humanitario" de Roger Rodríguez -currero y medio…-me lleve a uno de sus tontos tribunales correligionarios inventando que un pro israelí
como yo se hizo nazi…..(aunque el verdadero antisemitismo hoy día esté en la izquierda…)
Y no creamos más en los "moderados"!!! Sea porque, dentro de la izquierda siempre son ahogados por los ultras (al menos desde el vergonzoso plebiscito sobre Ancap, hoy pisoteada por PDVSA), o porque cuando los supuestos moderados vislumbran el poder, sintonizan con los radicales, no vayan a perder votos….

Del Trío Caviar /Vesubio al padrillo guaraní…

Miren nomás a Mónica Xavier! Desde que fue electa, vive trancando cualquier endurecimiento normativo respecto a la minoridad! Afirmando que solo los jueces fallan y no la ley actual!!!!Claro, debe ser por solidaridad femenina al "Trío Caviar/Vesubio" (Argimón- Rondán -Percovich), inspirador del inefable Código de la Niñez y la Adolescencia…
O saliendo a papelonear junto a Brovetto, Viglietti y unas "indias"- con plumas y todo- de Pocitos (si se pintan y ponen plumas, las mujeres andan precisando guerra…), por Lugo!!! Será quizá una manifestación organizada por la Federación de Viudas Desconsoladas y de Casadas Necesitadas, para ver si el padrill…-digo Padre- decide exiliarse en Uruguay y acabar-literalmente…!!- con sus cuitas?
Si hasta Esteban Valenti (el último-nuevo- moderado?) les dijo que no defendieran más la poca decencia de Lugo!
Ah, no! Perdón! Ahora Valenti debe ser fascista, me olvidaba…!
Ay, Mónica y demás "moderados".….!
Que dirán estos mismos "moderados" de la traición uruguaya, preludiada por las impúdicas reflexiones de nuestro propio canciller, Mohamed Al-Magro, en Mendoza, acerca de aprovechar la provocada ausencia paraguaya- destratando a parlamentarios y técnicos, inclusive- para solucionar la "cuestión venezolana" en el Mercosur.
Sin considerar siquiera el denunciado intervencionismo de Nicolás (in) Maduro en su último viaje Asunción, hace bien poco!
Gallo, por ejemplo, ya salió a aplaudir….

La traición a Paraguay en la letrina del Mercosur

Que llevó a Uruguay a votar semejante engendro? Convicción? Lo dudo….!Convic..que?
O indulgencia venezolana no solo respecto al deficitario Bandes, sino a la impagable deuda de Ancap, merced a la desastrosa gestión de Sendic Jr., arrodillando a la que fuera la más próspera Empresa pública nacional ante la ineficiencia?
Cualquiera sea la hipótesis, es una vergüenza enorme darle la espalda a Paraguay, para que ingrese otro hermano grande (y por el momento, bobo, además de prepotente) al moribundo Mercosur, por la vía de la traición más inmunda e indefendible!
Por más que le hagan un favor gigantesco a Paraguay al sacarlo de esta letrina llamada Mercosur (que reúne a los ruralistas argentinos con los coroneles nordestinos, la industria metalmecánica paulista y algún aspirante a oligarca uruguayo o paraguayo, con el aplauso anti americano de los bobos "intelectuales" de la obsoleta izquierda regional), las formas (que formas?) fueron cobardes y abyectas!!!!
Aunque ahora Paraguay, liberado por la reina K, de la dinastía Botoxico-Dinosaurius Australis, de los compromisos inútiles del Tratado- irónicamente- de Asunción, pueda firmar todos los TLC que su destructiva izquierda radical no le permitió a Uruguay negociar. Nosotros?
Alineado ahora Uruguay con el antioccidentalismo, antisemitismo, antiamericanismo, anti sentido común del Neanderthal Caribeño y el resto de sus secuaces! Junto a las FARC, Hezbollah, Mugabe, el violador Ortega y todo lo marginal e impresentable que podamos encontrar en este mundo sin rumbo !!
Claro, ahora tenemos un TLC con Palestina…
Que no le vendemos nada a Palestina? Cállese , no sea nabo, belinún, no diga chorizeces…!!! Taaaaaaaaa????!!!Para Papáaaa!

■

Para reflexionar y juzgar

Me equivoqué



Danilo Astori
Contador. Senador. Ministro de Economía (2005/2010)
FUENTE: uy.press

Si alguien afirma que asumir sus errores no le cuesta ningún esfuerzo, o miente o no tiene amor propio. A mi me cuesta y mucho. He seguido con mucha atención y tensión toda la situación que se vive en torno a PLUNA y quiero asumir plena y totalmente mi responsabilidad: me equivoqué.

Respaldo y comparto totalmente las resoluciones adoptadas por parte del gobierno y, en particular, por mis compañeros el presidente José Mujica y los ministros Enrique Pintado y Fernando Lorenzo. Es la única salida que preserva los intereses nacionales.

Sé de las tensiones y preocupaciones que tuvieron que afrontar por los trabajadores, por los pasajeros perjudicados, por los acreedores de la empresa, pero lo principal era evitar nuevas y mayores pérdidas para el país.

Tengo la más absoluta convicción de que se trabajó con seriedad y con profesionalismo, buscando asegurar la conexión aérea necesaria para el país, que es fundamental para el turismo, para el desarrollo nacional, para la ocupación de los trabajadores afectados y para minimizar los daños que sufrieron los pasajeros que no pudieron hacer efectivos sus viajes. Todo se está haciendo, además, de la manera más transparente, respetando las leyes y fortaleciendo la imagen del país.

Cuando podamos hacer un balance sereno, que incluya la consideración de toda la historia de PLUNA, la comparación de esta situación con otras que se vivieron en el pasado, y la experiencia internacional que nos muestra 56 compañías aéreas quebradas durante los últimos cinco años, estaremos en condiciones de extraer conclusiones serias, rigurosas y constructivas, en línea con el interés nacional. Ahora, había que buscar y encontrar soluciones urgentes. Fue lo que se hizo y se sigue haciendo.

Vuelvo al principio: me equivoqué. El error fue el de buscar denodadamente una salida para PLUNA que, al tiempo de permitirle sobrevivir - y en el mejor de los casos expandirse -, terminara de una vez por todas con el permanente drenaje de recursos públicos destinados a financiar sus malos resultados. Recordemos que corría el año 2007 y PLUNA estaba en manos del Estado, con cuatro aviones 737-200 desvencijados y al borde de su vida útil. Las pérdidas mensuales alcanzaban a los 2 millones de dólares. La empresa estaba vaciada y fundida. Era la herencia que nos dejó VARIG, luego de una desastrosa gestión que había comenzado en 1995. Las decenas de millones que perdimos en ese periodo y que pagamos todos los uruguayos, tienen sus responsables. ¿Alguien asumió sus responsabilidades? El gobierno buscó una salida pensando en el interés nacional y lo hizo con una perspectiva de Estado.

¿Todos actuaron de esa manera?

Se llegó a poner en duda la importancia de los reclamos a los que quedó expuesto el país en este tramo final de la experiencia de PLUNA y se polemizó al respecto. Todos sabemos perfectamente que lo peor que le puede



pasar a una empresa, o incluso a una familia, es tener sobre su cabeza la espada de una deuda indeterminada y creciente. Y eso es, precisamente, lo que nos quedó de la sociedad entre PLUNA y VARIG. Los gobiernos del Frente Amplio no tienen ninguna responsabilidad con respecto a esta desgraciada experiencia. ¿Alguien asumirá alguna culpa por haberle entregado PLUNA a VARIG, cuando esta empresa ya estaba en serias dificultades y cuando ni siquiera fue la ganadora de la convocatoria del año 1994?

Asumo mi responsabilidad, pero agrego que era difícil para el primer gobierno de izquierda afrontar la dura alternativa que teníamos en 2007: cerrar PLUNA o seguir quemando decenas de millones de dólares al año, con gestión estatal, cuando recién estábamos saliendo de la peor crisis de nuestra historia contemporánea. El hecho de que se presentara en definitiva, un solo interesado y tuviéramos que decidir a partir de un único plan de negocios, lejos de atenuar las dificultades de la decisión, las potenciaba. No es una justificación, es la descripción de la situación. La gestión de LEADGATE no fue la que el país esperaba y necesitaba. El análisis y la evaluación de esa gestión están hoy en discusión y, a partir de una información detallada y rigurosa acerca de sus actividades, cada uno podrá sacar sus propias conclusiones. Ojalá seamos capaces de asumir una actitud ecuánime, criticando todo lo negativo, pero reconociendo también los aspectos positivos, el más importante de los cuales ha sido - sin dudas - el de haber concebido una estrategia de tránsito y distribución a escala regional que es la que más conviene al país. Una flota de modernas aeronaves, una cantidad de destinos y frecuencias y un volumen de pasajeros como nunca había tenido PLUNA en su larga y turbulenta historia, completan la lista de activos a tener en cuenta al hacer el correspondiente balance.

Sobre sospechas y acusaciones acerca de eventuales irregularidades sólo hay un camino a transitar: elevar a la justicia todos los antecedentes relativos a las sociedades de PLUNA con VARIG y LEADGATE. No acostumbró acusar sin pruebas. No lo hice con nadie y no lo haré en esta oportunidad. Tengo el mayor deseo de que se investigue. Por el país, por la gente y porque no tenemos nada que ocultar. Pero cuidemos el honor de las personas.

En cuanto al debate sobre este tema que está en curso, también he reflexionado bastante. Los gobiernos, los gobernantes, los políticos, la sociedad en su conjunto, se ponen a prueba en los momentos de crisis. Y ésta es una crisis y como tal la asumo. Sobre mis compañeros, encabezados por el presidente Mujica y los ministros Pintado y Lorenzo, quiero decir que me enorgullece compartir con ellos la tarea de gobernar y de hacer política. Podrían haber especulado, dejando pasar el tiempo sin asumir riesgos, y esperando que los procesos judiciales, así como la precipitación de las explosivas situaciones planteadas, hicieran lo suyo. Pero eligieron otro camino, y lo comparto plenamente. Establecieron claramente las prioridades, se jugaron con dolor y con sensibilidad y elaboraron una propuesta coherente con el interés nacional. También subrayo mi total apoyo a la capacidad de diálogo que tuvo el gobierno en sus presentaciones en el Parlamento, incorporando aportes de diversos legisladores, oficialistas y de la oposición.

Tengo confianza que también en este tema saldremos adelante y que el tiempo nos permitirá hacer un balance correcto de lo ocurrido, incluso de los errores cometidos. El debate también expone y desnuda muchas cosas. Comparto que el gobierno no haya salido a cobrar cuentas sobre el pasado, aunque una vez más se demuestra que el pasado siempre vuelve. La oposición decidió sacar réditos, olvidando absolutamente sus responsabilidades y llevando el debate a niveles difíciles de calificar. Cuando la política alcanza ciertos niveles de ferocidad, nos pone ante la alternativa de asquearnos y apartarnos, que es lo que - lamentablemente - hace mucha gente, o bien contribuir con serenidad a mejorar la seriedad, la calidad y el respeto con los que hay que encarar esta actividad superior de los seres humanos. Yo elijo este camino.

El debate sobre ideas, así como sobre la dura, compleja y extraordinaria tarea de gobernar, de hacer política, y de llenar de sentido social y humano a esta última, debería ser una tarea de todos. En primer lugar, de la izquierda.

■

«Vuelvo al principio: me equivoqué. El error fue el de buscar denodadamente una salida para PLUNA que, al tiempo de permitirle sobrevivir - y en el mejor de los casos expandirse -, terminara de una vez por todas con el permanente drenaje de recursos públicos destinados a financiar sus malos resultados.»

Audición

PROBA
PROPUESTA BATLLISTA

Hablan los Senadores

TABARÉ VIERA y JOSÉ AMORIN

CARVE 850 AM

RADIO ONLINE

http://www.carve850.com.uy



de LUNES
a VIERNES
14:05 hs.

DOMINGOS
11:00 hs.

Según economista ISAAC ALFIE el gobierno viola normas vigentes

El FRENTE AMPLIO dejó de lado la ley de quiebras y concursos

Según explicó el ex ministro de Economía Isaac Alfie en diálogo con el Semanario OPINAR, en la confección de la ley que liquida a PLUNA SA, se obvia la normativa vigente vinculada a ley de quiebras y concursos, donde, según Alfie, se elabora un traje a medida, violando no sólo la jurisprudencia sino también las mejores tradiciones de nuestro país, poniendo en jaque la confianza y la credibilidad internacional de Uruguay.
Entre tanto, desde filas coloradas se asegura que el gobierno privilegió a las empresas estatales antes que a los trabajadores y empresas privadas, al negociar el pago de la deuda que mantiene con Ancap, situación que estuvo en discusión al entrar "en rebeldía" (según manifestaron colegas del diputado Carballo) el diputado de Raúl Sendic... actitud que duró lo que un suspiro porque de intempestivamente se desarticuló el pseudo conflicto y se logró la disciplina inmediato del legislador.
Sobre la violación de estos principios a los que Isaac Alfie hace referencia en la nota, Opinar consultó al presidente del sindicato de trabajadores de PLUNA, César Iroldi sobre eventuales acciones que los gremialistas podrían iniciar contra la empresa.
Si bien los trabajadores tienen conocimiento de que la liquidación de PLUNA podría rayar la ilegalidad, señalaron que aún no han tenido una instancia de análisis profundo con la abogada del sindicato
para resolver medidas sobre este punto.

La liquidación de PLUNA SA, ¿fue la salida más óptima que pudo elegir el Poder Ejecutivo, teniendo en cuenta las críticas que se han realzado por parte de los partidos de oposición?

Yo no puedo saber si es lo mejor o no para PLUNA desde el momento que no conozco los números... lo que si creo es que no fue lo mejor para el país, y no por motivos económicos -que tal vez también lo fue por esos motivos- sino más bien por motivos jurídicos.
Se han violado principios esenciales y largamente cuidados por Uruguay. Lamentablemente una vez más se han violado principios... podemos decir que una vez más lo jurídico es dejado de lado por otras cuestiones que en este caso ni siquiera es lo político.

¿A qué cuestiones jurídicas se refiere puntualmente?

Desde mi punto de vista acá hay un tema clave; si usted me hubiera dicho,



mira, en realidad, para rematar los aviones yo no puedo esperar ciento veinte días como dice la ley. Preciso sesenta días, y quizá, para este caso necesito que se agilice el proceso... y bueno, es la agilización de un proceso de quiebra normal...
Pero en este caso, se vota una ley especial de quiebra sólo para PLUNA, que además ya pertenece cien por ciento al estado desde hace un mes, en la cual lo que se está haciendo implícitamente no solo es... estar haciendo una ley a medida, y dejando de lado la ley de quiebras y concursos, sino que además lo que se está haciendo es poco menos que estafando a todos los demás privados, porque los deja no solo en la cola aún cuando tuvieran los mismos derechos que otros acreedores estatales, sino que además los deja seguramente sin nada.
O sea, ANCAP, el Banco República, mismo PLUNA ente autónomo por lo que no saquen del remate de aviones, por lo cual es acreedor privilegiado porque tiene una prenda a su favor, son acreedores comunes y corrientes. Y por lo tanto tienen que ir a la mas. Lo mismo que los que le brindan servicio de catering o los que están reclamando por pasajes por servicios no cumplidos, o no se... por cuatrocientos cincuenta mil acreedores comunes que pueda tener PLUNA, que tienen el mismo orden de prelación.
No puede ser que acá se le diga; vamos a hacer esto y esto, entonces el Estado se va a asegurar su dinero o no, pero por lo menos se va a asegurar una parte importante, y el resto no va aquedar nada.
En todo caso irán todos a una proporción, que es lo que corresponde en una quiebra normal.
Ahora... este principio que fue largamente respetado y yo creo que es la primera vez en mi vida que veo una violación así, me parece central. Y esto no es una cosa menor, es una cosa bien importante porque el país, siempre respetó esas cosas, de hecho, es lo que le vale al país su respeto internacional.
Haber respetado las leyes, sean buenas, sean malas, le convengan o no le convengan al Estado en su momento.

¿Y los partidos opositores, el partido Colorado, el partido Nacional y el Independiente están en conocimiento de esto que usted está diciendo?

Yo no los he escuchado en los discursos públicos pero uno no sabe estrictamente en la discusión parlamentaria porque obviamente lo único que uno conoce es o son, los resúmenes de prensa, y quizás este aspecto no sea algo... que tenga mucha prensa porque es demasiado técnico, aunque es central...
Mire, yo creo que es mucho más importante que la forma en la que se rematan los aviones infinitamente más importante en el largo plazo piense usted en un inversos que venga a hacer algo aquí... y que le digan; ¿sabe una cosa?, las leyes de quiebra aquí, te las pueden cambiar de un día para el otro. Bueno, eso es justamente lo que no pasaba y lo que no pasó nunca. Entonces esto para mí es absolutamente central y clave.

En este sentido si es un tema más técnico que político, el equipo económico debería estar al tanto de lo que usted afirma

Yo supongo que sí. Y yo lamento mucho que se haya dado este paso con una iniciativa en este sentido, es preferible cargar con lo que haya que cargar pero no hacerle al país un daño de largo plazo.
Todo va sumando eh!. Y ya se han violado muchísimas cosas y todo eso es lo contrario a lo que precisa un país, y mucho más un país chico como nosotros.
Tenemos que tener claro que Uruguay no sólo es un país chico de tamaño y población, sino que es un país que carece absolutamente de recursos naturales... entonces son paises que apelan absolutamente al derecho y al respeto de las reglas, o en cualquier momento pueden ser dejados de lado... y cuando son dejados de lado no hay forma de levantarlos.

«... en este caso, se vota una ley especial de quiebra sólo para PLUNA, que además ya pertenece cien por ciento al estado desde hace un mes, en la cual lo que se está haciendo implícitamente no solo es... estar haciendo una ley a medida, y dejando de lado la ley de quiebras y concursos, sino que además lo que se está haciendo es poco menos que estafando a todos los demás privados, porque los deja no solo en la cola aún cuando tuvieran los mismos derechos que otros acreedores estatales, sino que además los deja seguramente sin nada.»

ASTORI: la demagogia de un falso «mea culpa»

Tabaré VIERA DUARTE
Senador de la República. Fue Presidente de Antel,
Director de OSE e Intendente de Rivera 2000/05 y 2005/10



Legisladores del gobierno se quejaron que la oposición fue muy ruda en el caso Pluna y que les hizo un verdadero hostigamiento. Los reyes del hostigamiento, para quienes las investigadoras eran buenas mientras fueron oposición, el Frente Amplio, ahora que es gobierno se queja y ya no son tan buenas.

La verdad, es que el oficialismo está empecinado en impedir, a toda costa, que se investigue a fondo, determinando responsables y que los uruguayos todos sepamos por qué el gobierno de Tabaré Vázquez hizo el pésimo negocio con Matías Campiani y su banda.

Por qué se contrató en forma directa a la consultora Ficus Capital (que cobró 900 mil dólares) y por qué se firmó un contrato con Leadgate, luego de una adjudicación que había observado el Tribunal de cuentas en julio de 2007 y ratificado en noviembre de ese año, con un dictamen de veintinueve paginas. Negocio que tras una ruinosa gestión terminó con el quiebre de la compañía aérea y todas la consecuencias de las que ya hemos dado cuenta.

Para no votar la investigadora parlamentaria propuesta por nosotros, los senadores Gallo y Agazzi, dijeron que habiendo una investigación judicial era ineficaz formar una comisión parlamentaria. Pero que ellos querían investigar, por lo que en cambio proponían y votaron, pasar todos los antecedentes a la justicia.

A partir de allí, como ya se sabe, se produjo un debate de diez horas en el que una y otra vez la bancada oficialista insistió con sus livianos argumentos. Haciendo una falsa dicotomía entre investigadora parlamentaria y tramite judicial.

¿Qué tiene que ver una cosa con la otra? Si realmente se quiere investigar, pues hagámoslo de todas las maneras que podamos.

Insistimos, la justicia indaga posibles actos delictivos, el Parlamento en cambio, investiga otras responsabilidades, pueden ser administrativas o políticas.

Aun así, una vez votada negativamente la formación de la investigadora, mocionamos que el Senado como cuerpo realizara la denuncia penal. Doblamos la apuesta. Se quiere dejar en manos del poder judicial, acompañamos, pero hagamos denuncia penal. Nada de pasar actas y otro antecedentes para que en un mar de papeles, ahora incrementado hasta el año noventa y cinco, juez y fiscal se dediquen a buscar a tientas, tratando de despejar lo que deliberadamente se oscurece. Denuncia penal, firmada por los 31 senadores.

Oh, sorpresa! Tampoco lo votó la bancada de gobierno.

Para quien pensaba que lo de la investigación iba en serio, fue una verdadera desilusión. Era una broma. Un chiste, si no fuera tan grave.



La parodia de supuesta honestidad la completaron Danilo Astori y Tabaré Vazquez.

El colmo del cinismo: « ...quiero asumir plena y totalmente mi responsabilidad, me equivoqué» escribió Astori en una carta publicada en uy.press, el sitio de noticias de su asesor mediático Esteban Valenti.

A las pocas horas Vázquez declaraba, «NOS EQUIVOCAMOS y el principal responsable de esa equivocación es quien suscribe este comunicado ya que en ese momento ejercía la Presidencia de la República por mandato soberano».

De esta manera, los principales responsables de todo este desastre, que liquidó un icono del Uruguay, dejando a 900 trabajadores en la calle y cientos de damnificados económicos, se visten de «valientes, honestos y sinceros».

Hay tontos y serviles que les creen y ya salieron los inefables cretinos útiles a decir « pobres, cometieron un error, pero reconocieron su error, que grandeza».

Primero, Astori es un Senador, mas que eso, es el Presidente del Senado y de la Asamblea General, no puede, no debe dar explicaciones por carta. Tiene que hacerlo en el seno del cuerpo al que pertenece. Lo debió haber hecho el martes pasado. Debió hacerlo por propia decisión, o por lo menos cuando se lo pedimos, luego lo desafiamos y terminamos exigiéndole. Que bajara de la presidencia e ingresara al debate, lo puede hacer, lo dispone el reglamento. Se limitó a decir « estoy acá solo para dirigir el debate». Frío, calculador, cínico. No dio ninguna explicación al Senado, solo por carta. Como dijo el Sen. Luis A. La calle «grita en la pulpería, pero calla en la comisaría «

Además hay que leer detenidamente la carta. Dice reconocer el error y asumir las responsabilidades, pero inmediatamente se justifica: «El error fue el de buscar denodadamente una salida para Pluna». Lo que debe explicar en realidad es por qué no respetaron el ordenamiento jurídico para las contrataciones del estado, la debida publicidad y la igualdad entre posibles oferentes. Esa es la legalidad de la contratación que fue observada por el Tribunal de Cuentas. No es verdad que no habían otras ofertas.

Más adelante dice, «la empresa estaba vaciada y fundida. Era la herencia que nos dejó Varig, luego de una desastrosa gestión que había comenzado en 1995. Las decenas de millones que perdimos en ese período y que pagamos todos los uruguayos, tienen sus responsables. ¿Alguien asumió sus responsabilidades?»

Otra vez la culpa es de la «Herencia Maldita» ya no es su solo error y su responsabilidad, tiene la justificación y pregunta ¿Quien mas es responsable?. Media verdad, por otro lado. Varig quebró, es cierto, pero cuando se hizo el negocio era la quinta empresa del mundo y fue un proceso limpio y transparente. Sin observaciones del T.C. Y cuando finalizó el negocio quien le firmó una cláusula de indemnidad fue Tabaré Vázquez.

Y su justificación sigue, dice Astori en su carta: «Los gobiernos del Frente Amplio no tienen ninguna responsabilidad con respecto a esta desgraciada experiencia. ¿Alguien asumirá alguna culpa por haberle entregado Pluna a Varig?»

Termina finalmente tomándola contra la oposición, desde su casa, por carta. No se animó a decirlo cara a cara donde podíamos debatir, dice «la oposición decidió sacar réditos, olvidando absolutamente sus responsabilidades y llevando el debate a niveles difíciles de calificar. Cuando la política alcanza ciertos niveles de ferocidad, nos pone ante la alternativa de asquearnos y apartarnos».

Insólito, impertinente. Termina acusando a la oposición de llevar el debate a niveles incalificables y nos asigna la responsabilidad de su asco. Es inadmisible los términos de esta epístola con apariencia demagógica de honestidad y responsabilidad.

Horas mas tardes la segunda epístola vino firmada por el ex presidente Vázquez. También con apariencia de valentía y sinceridad, el sentido de la misma es que los orientales pensemos que es más honesto aun, no sabía nada (Tabaré Vazquez nunca sabe nada) pero enterado de la carta de su ex ministro no podía permitir que quedara solo. Sale de su ostracismo y se reconoce más responsable del tema, es un héroe como El Zorro.

La oposición hizo lo que debía hacer, trabajar sobre los hechos, citar a ministros a comisión y a sala y finalmente frente a hechos consumados pedir una investigación, a lo que se han negado.

Por si faltara algo en tan oscuro asunto, la Auditoria Interna de la Nación, dependiente del ministro Lorenzo, declaró confidenciales todos los documentos referentes al caso Pluna. ¿Es esto transparente? ¿Están aportando a la investigación?

¿Qué hubiera hecho y dicho el FA si en el gobierno estuviera el Partido Colorado y fuéramos nosotros los responsables? Por favor, basta de actuación, el pueblo no es tan tonto.

El tema no se acabó, vienen nuevos capítulos.

■