OPINAR

EDICION 160

«La fuerza de las ideas»
FUNDADO POR EL DR. ENRIQUE TARIGO

EDICIÓN DIGITAL
23 de agosto de 2012
www.opinar.com.uy

DÉJÀ VU. Escribe Tabaré Viera

GOBIERNO MAL EDUCADO

página 3 y 10 y 11



Jorge Batlle
«Para cambiar la educación hay un solo camino: cambiar al Gobierno»







Consejo Editorial
Tabaré Viera Duarte, Ariel Moller, César García Acosta.
Redactor Responsable
TCS César GARCÍA ACOSTA, Río Negro 1192/601
Teléfono: 099.686125
Arte: Wilmar Pereira
Registro MEC Nº 2169/2007, Tomo VI, fs. 388,
Registro de Ley de Imprentas. **Web:** www.opinar.com.uy.
Contactos cgarcia@opinar.com.uy
Gestión Comercial, José L. Ituño jituno@hotmail.com

Editorial

MIPYMES

Día Nacional de las Micro, Pequeñas y Medianas Empresas

El pasado lunes 13, el país celebró, por 18 años consecutivos, el día nacional de las Micro, Pequeñas y Medianas Empresas (MIPYMES). En 1994, el Presidente de la República de entonces, decretó que cada 13 de agosto se celebraría el Día Nacional de las Mipymes, para destacar y sensibilizar sobre su importancia como agentes dinamizadores e impulsores del desarrollo económico y social del país. La fecha rendía tributo a la Ley 16.201 de 13 de agosto de 1991 que declaró de interés nacional la promoción, desarrollo y tecnificación de las mipymes.

La denominación de mipymes, surge en la década del 80 del siglo pasado y expresan la reorganización del sistema productivo y laboral de acuerdo a las nuevas pautas de reconversión capitalista. De hecho son nuevas figuras que suplantaron, al menos en Uruguay, la antigua categoría de «trabajador independiente», lo que en Brasil denominan «autónomo».

Las mipymes fue de alguna manera la regularización del «cuentapropismo», fenómeno surgido en las economías sumergidas y dependientes donde el sistema capitalista dominante entra en crisis y ensaya nuevos modelos de reproducción del capital.

Surgen como respuesta al momento en que el tradicional aparato laboral subsidiario de la etapa superior de la revolución industrial, eclosiona, cerrando fábricas y lanzando a la calle a miles de trabajadores. El trabajo por cuenta propia fue la tabla de salvación y la sobrevivencia de los hogares proletarios.

Y con la eclosión del sistema, sucedió lo mismo con la legislación laboral. Al descampado, los trabajadores con más capacidad de iniciativa, inventan el trabajar por cuenta propia, y en lo que sea para traer el alimento a la olla familiar, volviendo así a trabajar a la antigua, de sol a sol, involucrando en el mismo a todo el núcleo familiar, incluso los niños más pequeños, legitimando de hecho el condenado trabajo infantil.

Actualmente, según información oficial el 99,3% de las empresas del país son, eufemísticamente mipymes, ocupando entre el 50 y el 60% de los trabajadores del sector privado. Según los titulares del Ministerio de Industria, Energía y Minería, «Las mipymes son el tejido y el pilar de la economía uruguaya por su importancia, calidad, generación de puestos de trabajo y extensión a lo largo y ancho del país». Declarando asimismo que lograr el fortalecimiento de las pymes, es «prioridad de este Gobierno».

El Ejecutivo Nacional asume como «compromisos permanentes» cinco líneas de acción: primero «el apoyo al fortalecimiento empresarial de las pymes, con distintos instrumentos que atienden a la mejora de la gestión y la capacitación al interior de las empresas, incluyendo el estímulo de la certificación. De este modo se desarrolla la productividad y la competitividad».

Segundo «acceso al crédito para la inversión»; tercero «impulso a la innovación que apunta al desarrollo con calidad» recordando el reciente lanzamiento «del Programa de Promoción al Patentamiento Uruguayo (Propat). Este permite financiar el 80% de los costos de patentamiento, una de las dificultades «que golpean más fuerte a las pymes».

Cuarta línea de acción, trabajar «en la mejora de acceso a mercados, tanto locales (para ello se desarrollan programas específicos, entre ellos el de compras del Estado) como internacionales». Y por último, la quinta línea de trabajo destinada a «fortalecer la pyme como instrumento al servicio de la inclusión social».

Más allá de las líneas de acción anunciadas, son notorias las políticas públicas destinadas a «formalizar» el trabajo independiente. Ahora proliferan, obligatoriamente, las empresas unipersonales, demostrando que cada vez más, el Estado (DGI, BPS, etc) agudiza la vista especializándose, acorde con las pautas hegemónicas de reconversión capitalista e incremento de las rentas a escala planetaria. La desconcentración de los grandes centros fabriles, las prácticas de tercerización legalizadas y oficiales, al menos en Uruguay, reducen a niveles inexpresivos el trabajo independiente.



Peor aún, pese a la reconocida importancia económica y social de las micro, pequeñas y medianas empresas, para el sistema financiero, tanto público como privado, siguen siendo un sector que no merece atención acorde. Según datos oficiales tan solo 2,8% de las mipymes accede a préstamos de inversión, y un porcentaje idéntico recibe préstamos de capital de giro. Se indica asimismo que el 60% de las mipymes tiene dificultades para acceder a créditos.

Sin dudas no hay mejor forma de celebrar el día nacional de las micro, pequeñas y medianas empresas que poner los pies sobre la tierra y desechar la retórica política. En el sistema económico actual, las mipeymes son una falsa escalera, puesta por el último burgués que subió y recogió la verdadera, al decir de Unamuno. Hoy por hoy el sistema mipymes es el más eficiente amortiguar social, apacigua los ánimos y la indignidad de los trabajadores, atrapando sus conciencias con un sueño fatuo y vano.

■

Interpelación sin debate de programas ni cursos



César GARCÍA ACOSTA
Técnico en Comunicación Social.
Editor de **OPINAR** cgarcia@opinar.com.uy

El Frente Amplio esconde debajo de la alfombra de la ineficiencia educativa, el desajuste de los programas de estudio respecto del mercado laboral y profesional del país. Se pidieron más recursos para la educación, y se los dieron, aunque quedó pendiente hablar de las materias que se imparten y su utilidad a la hora de conseguir trabajo frente a las opciones laborales.

Inexorablemente lo bueno y lo malo en la educación, pasa por si los docentes ganan bien o mal, si los salones están aptos para dar y recibir conocimientos, y si los liceos y escuelas tienen baños y seguridad en sus inmediaciones.

Todo eso, claro está, es importante, pero no debe ser el centro de la atención de un sistema que egresa desocupados o profesionales sin perspectivas en un país donde debió apelarse a mano de obra calificada de la región, para cumplir con algunas de las inversiones que sobrevinieron.

Y como si fuera poco estéril y confuso el debate de ideas innecesarias, que ha empezado a tener lugar, o cuando poco y nada se habla de la formación académico-práctica de los educandos, sobrevienen las declaraciones de la senadora Lucía Topolansky en su polifuncionalidad política, saliendo al ruedo criticando la reforma promovida hace 40 años por Julio Mª Sanguinetti, cuando era ministro en aquélla democracia que cayó en 1973, ante el ruido a botas, la confusión y el miedo infundido, entre otros, por la propia Topolansky y su esposo José Mujica, en tiempos de rebeldía tupamara.

En 2012 la educación fracasa por su ineficiencia formativa, porque no dicta cursos válidos para trabajar, y porque nadie pone "pienso" en un mundillo donde lo que más importa es el salario docente sin que nadie exija mejoras en lo que se imparte y sus objetivos.

Mientras tanto, ANEP definirá después de la interpelación que se realizará al ministro Ehrlich si habrá un plan para recuperar las clases perdidas por paros, y se sancionará a la directora del liceo Bauzá por haber rechazado una inspección dirigida por personal acusado de participar en un concurso trucho.

Ambos asuntos fueron trasladados al Codicen por el Consejo de Educación Secundaria (CES). El caso de Bianchi se analizará un informe jurídico sobre la decisión de la directora de no permitir el ingreso de dos inspectores tras denunciarlos que llegaron al cargo por un concurso irregular.

Y en ese contexto de confusiones. fue que senadora Lucía Topolansky llegó más lejos, diciendo dijo el jueves 16 a radio El Espectador que es *«partidaria de eliminar el Codicen»*, asegurando que la reforma de Julio María Sanguinetti «fue mala porque generó un embudo que burocratizó todas las decisiones».

En declaraciones a radio Sarandí, Topolansky agregó que se *«hizo reduccionismo»* con esa frase. *«Estábamos tratando en comisión un proyecto que crea autonomía de la UTU, que nos llevó a una discusión muy interesante, centrada en el efecto que tiene como embudo el Codicen. Esa concentración que medio ata de manos la posibilidad de las tres patas, algunos lo vemos como un plus burocrático que demora los tiempos y no aporta nada y creemos que sería mejor que las tres patas tuvieran su autonomía con una fuerte comunicación».*

«Sería interesante que se leyeran las actas porque no es una frase, son varias argumentaciones. No vamos a poder ir por ese sendero pero queremos fortalecer la UTU, Primaria y Secundaria. Al concentrar el Codicen concentré también la división Arquitectura, y con esto me refiero a que alguien que quiere hacer una obra de reparación en una escuela tiene que pasar por trámites insalubres para poder lograrlo. Me gustaría que esto no se banalice en blanco y negro, es una discusión profunda», dijo la senadora, que aclaró que su opinión «no es contra quienes lo integran, que sudan la gota gorda». «Lo que me gustaría es que no todo pasara por un embudo que sólo ayuda a burocratizar las cosas», concluyó.

Con respecto a la idea de Mujica de recuperar las clases perdidas por paro, a fin de año, aseguró que «tenemos que hacer un esfuerzo para recuperar ese tiempo perdido que no sé cuánto va a sumar a fin de año, es necesario para los alumnos»

Mientras todo esto pasa –por los grandes medios de comunicación- y ahora a instancia del CODICEN en su versión oficial del twiter, retorna al escenario de debate la banalidad, la frase construida a sabiendas de sus consecuencias.

El recinto del Senado no tendrá las barras repletas de gente cuando Erlich sea interpelado. No habrá manifestaciones de alumnos ni en la avenida 18 de julio frente a la Universidad, ni sobre la calle Gonzalo Ramírez en la sede de la UTU. Eso era una actitud generacional de otras épocas: los ómnibus pueden circular tranquilos que no serán agredidos a pedradas o hasta incendiados en señal de protesta. En Uruguay, los que tenían esa actitud hoy están sentados en el Senado y en el Presidencia de la República. Son los mismos de ayer, con el debate de ayer, aunque con la oligarquía de hoy. Esos referentes de rebeldía intelectual son los mismos que no encuentran una salida para que la educación sea la antesala del trabajo, y que el orden social no se subvierta al extremo de legalizar la droga aunque se la llame "marihuana".



Julio María SANGUINETTI
Periodista. Abogado. Presidente de Uruguay 1985/ 1990 y 1995/2000. FUENTE: Correo de los Viernes



El terrorismo
fundamentalista es enemigo de todas las libertades

Hace 18 años, en pleno centro de Buenos Aires, un coche bomba explotó en la sede de la AMIA, una prestigiosa entidad judía de acción social. Murieron 85 personas y quedaron heridas 300 más. En la misma capital argentina,dos años antes, en 1992, había volado la Embajada de Israel y 29 fueron los muertos.

La investigación de la justicia argentina ha individualizado como responsables a agentes de origen iraní, con algunas obvias conexiones locales. Las extradiciones de los sospechosos no han sido concedidas y, en consecuencia, persiste la oscuridad sobre el terrible atentado.

Como suele ocurrir, en su momento se pretendieron dar explicaciones políticas: que era una represalia porque el presidente Menem no había cumplido los compromisos asumidos con sus amigos de Oriente o que la numerosa colectividad judía argentina representaba un fuerte bastión proisraelí o análogas argucias retóricas.

Pese a todo, siempre surgen dudas sobre el sentido de las conmemoraciones. Hasta qué punto es una memoria "obligada", como dice Paul Ricœr, y en qué momento podemos incurrir en un abuso de la memoria, cuando ella se desliza hacia los tiempos contemporáneos.

Con ese espíritu nos encontrábamos en Buenos Aires, asistiendo a unas ceremonias de recordación, cuando ocurrió el atentado de Bulgaria, en el que un grupo de turistas israelíes fue asesinado por un comando terrorista. Toda meditación dejaba de tener sentido. Se volvía a evocar el dramático ataque a las Torres Gemelas en 2001, el del 11-M de Madrid, tres años después, y el de Londres, más tarde. En esos casos mediaron también intentos de explicación política: que George W. Bush, que José María Aznar...

Ya en el caso de Londres fue aún más difícil argumentar así, porque los responsables eran ciudadanos británicos, con iguales derechos que cualquier otro de su condición, hijos de paquistaníes, fanatizados en los lugares de prédica del odio racista.

Con frecuencia se invoca la situación palestina como explicación de una acción terrorista que va mucho más allá de este debate. Basta escuchar al presidente iraní, negando el Holocausto judío o proponiendo borrar del mapa a Israel, para entender que son pretextos para encubrir un fanatismo religioso que postula el genocidio.

No es cierto, tampoco, que el problema sea el sionismo y no el antisemitismo, según es de uso invocar en los últimos tiempos. Son dos caras de la misma moneda: uno niega el derecho a la existencia del individuo, el otro rechaza el derecho de un pueblo a existir y convivir en una comunidad internacional.

Es verdad que los Gobiernos israelíes han cometido errores, como toda estructura política, ¿pero ellos justifican acciones terroristas de dimensión universal, como las que han ocurrido a lo largo del mundo, tomando de rehenes a seres humanos ajenos a toda la disputa?

Nunca deja de asombrar que ciudadanos que se sienten progresistas, se dejen arrastrar tan fácilmente a esos remedos de explicación que apenas se detienen en el límite de la complicidad con la violencia. Bien lo sabe Occidente, que practicó en su tiempo la guerra santa y solo pudo superarla cuando el pensamiento y la acción política alcanzaron a los ámbitos de la formación ciudadana, con una filosofía de libertad de conciencia y respeto a la opinión ajena.

También lo sabe España, víctima del terrorismo nacionalista de ETA. Lo sabe porque ha tenido que lidiar con muchas incomprensiones internacionales, provenientes a veces de sectores que se sienten obligados a acompañar al revolucionario contra el orden establecido.

En el caso del pueblo judío, ni siquiera se puede invocar la bandera nacionalista, porque la propuesta fanática es su destrucción universal. Así lo propuso el nazismo y así lo postulan quienes, como Ahmadineyad, niegan hasta el Holocausto, justificando así la persecución más allá de cualquier frontera.

En ocasión de la conmemoración del episodio de la AMIA, en Buenos Aires, un grupo parlamentario latinoamericano de amplio espectro ideológico, lanzó una declaración de condena al terrorismo y afirmó el compromiso de seguir propiciando legislaciones preventivas de la discriminación y el odio raciales. Es un pequeño paso para que —desde diversos ángulos ideológicos— se comprenda que el terrorismo fundamentalista es enemigo de todas las libertades y que no hay pretexto válido para su ejercicio. Un mensaje que ojalá llegue a los templos y escuelas donde sigue viva la raíz del mal.

■

Pedro BORDABERRY
Abogado. Senador



¿Nos importa si mienten?

En un reciente artículo publicado en la revista The New Yorker, la columnista Amy Davidson analiza la campaña electoral norteamericana y las disputas entre Barack Obama y Mitt Romney.

El título de la nota es removedor y anticipa el tema: "¿Nos importa si los políticos mienten?"

Acto seguido analiza afirmaciones y avisos de la campaña en la que



notoriamente a partir de un hecho, que puede ser verdadero o tiene la apariencia de serlo, se hacen afirmaciones falsas.

Ello se logra dejando de lado todos los hechos o reduciendo el análisis a titulares que resumen mal una situación.

La pregunta del New Yorker es extensible a nuestro Uruguay.

¿Importa realmente si nos mienten los políticos?

Tomemos algunos ejemplos recientes.

"No existen problemas de inseguridad, se trata de una sensación térmica" nos dijeron mientras los índices de inseguridad crecían y crecían.

"Somos el país menos violento de la región" nos repitieron mientras exhibían un informe del BID que no incluía a Chile, Argentina y Brasil.

"Debemos cerrar Pluna porque existe un riesgo de condena por 3500 millones de dólares al Estado Uruguayo en Brasil" afirmaron mientras modificaban la ley vigente para proteger los malos créditos dados por el Estado y perjudicar a los inversores privados.

"Estamos haciendo un gran negocio con PDVSA en el que el país se ahorra 200 millones de dólares" fue la frase de esta semana. En realidad no es ni bueno ni malo ni gran negocio: cancelan un crédito por el que se pagaba 2% de interés y para hacerlo toman uno nuevo al 7%.

"Hemos abatido la pobreza y la indigencia" insisten mientras dan un subsidio a cien mil uruguayos justamente por estar en esa situación.

"Debemos analizar la viabilidad de los niños por nacer" sostienen al enterarse del aumento de la mortalidad infantil en el país.

Todas estas frases, estas afirmaciones que tocan los temas tangencialmente o que son repetidas como justificaciones, en definitiva caen en lo que se señala en el artículo del The New Yorker: son mentiras a medias, las peores.

Obvio que la inseguridad se siente, pero es más que una percepción, es una realidad que nos golpea día a día.

Es cierto que existía un proceso judicial en el Brasil contra el Estado Uruguayo por Pluna. Pero existía desde el año 2002 y era conocido por el Gobierno desde el 2005.

Es cierto que se abatió la pobreza y la indigencia. Pero se mantienen en la misma 100 mil uruguayos y por ello hace cuatro años que reciben subsidios y no se les ha conseguido trabajo.

En definitiva esto que se hace no es otra cosa que lo que Milan Kundera llamaba "la reducción del análisis".

Se reduce una situación compleja a una frase que deja fuera los aspectos del mismo que no convienen.

En definitiva es una forma de mentira.

El problema es que no nos acostumbremos a tolerarla o lo peor que nos deje de importar que nos mientan.

■



Ope PASQUET
Abogado. Senador

Resignación, resignación, resignación

Cuando asumió la presidencia, Mujica pronunció un estupendo y muy aplaudido discurso en el que, para definir sus prioridades, empleó las palabras usadas años antes, con el mismo fin, por Tony Blair: «educación, educación, educación».

Dos años y medio después de aquel primero de marzo, su actitud ante la situación de la educación parece resumirse en otras tres palabras: resignación, resignación, resignación. Informa el semanario Búsqueda (No. 1675) que, en una reciente reunión del *Council of the Americas* –institución privada que reúne a empresas estadounidenses interesadas en promover el libre comercio y los mercados abiertos en el continente americano- el presidente Mujica habló de varios temas y volvió a detenerse en la educación. Al respecto dijo que el sistema de Uruguay hace «imposibles los cambios». Transcribo a continuación algunos párrafos de la crónica de Búsqueda: «Cuestionó (Mujica) la autonomía que la Constitución otorga a los organismos educativos porque «no hay cómo entrarle». Sostuvo que es un sistema «centralizado», en el que «todo se resuelve de arriba para abajo y desde Montevideo», y criticó que los sindicatos se oponen al cambio. «A mí no me llevan muchas de las cosas que dije para cambiar en la educación. Hay una brutal centralización de la educación y en el Frente Amplio no me la lleva nadie. Soy de la idea de darle independencia a la UTU y me parece que lo mejor que puede pasar es que los liceos y las escuelas tengan independencia», afirmó».

Cuando Mujica terminó su exposición diciendo que antes quería cambiar el mundo y ahora se conforma con «arreglar la vereda», tomó la palabra el Dr. Ignacio de Posadas: «Como dejó la pelota picando, voy a aprovechar», dijo –ni lerdo ni perezoso- el ex ministro de Economía y Finanzas. Propuso a continuación eliminar los topes vigentes para que las donaciones a instituciones educativas en zonas de contexto crítico puedan deducirse de impuestos, y habilitar a las universidades privadas para que impartan carreras de formación docente.

El episodio sintetiza de una manera inusualmente clara y elocuente la situación de la educación uruguaya, vista desde el lado de sus posibilidades de cambio. El presidente Mujica cuestiona el alcance excesivo que se le ha dado al concepto de autonomía, como antes lo hizo el vicepresidente Astori, pero no puede hacer nada al respecto. El presidente quisiera descentralizar la gestión de los centros educativos, pero no puede hacer nada al respecto. ¿Y por qué no puede? Porque los sindicatos se oponen al cambio, y porque el Frente Amplio no acompaña al presidente (ni al vicepresidente) en sus propósitos reformistas. Ante este panorama, la educación privada avanza y pide que le permitan crecer y hacer lo que la educación pública, fosilizada, no hace.

Las familias de la sufrida clase media uruguaya (la que paga impuestos nacionales y municipalesy si no trabaja, no cobra), miran lo que sucede y sacan sus conclusiones. Padres y madres, viviendo juntos o separados, hacen enormes esfuerzos para enviar a sus hijos a instituciones de enseñanza privada. ¿Es porque son neoliberales y consumistas? ¿Es porque dejaron de ser republicanos y laicos? No; es porque heredaron de sus padres la convicción de que lo mejor que pueden dejarles a sus hijos es una buena educación, porque no se dejan engañar más por el palabrerío y porque saben que los liceos públicos (el meollo del problema) están muy lejos de satisfacer sus expectativas.

En la mitad del período de gobierno, el presidente de la república bajó los brazos y dice que es imposible cambiar la educación.

Que la franqueza con la que el presidente expresa su impotencia sirva, por lo menos, para deslindar responsabilidades: son los sindicatos los que se oponen a los cambios, y es el Frente Amplio –la mayoría en el Parlamento- el que no respalda al ciudadano que llevó a la presidencia. Esas mismas fuerzas son las que, mientras hacen discursos en pro de la igualdad, impiden que mejore la educación pública y empujan a las familias de la clase media hacia la educación privada.

Así funciona el «progresismo» en el Uruguay de hoy. ■



Pablo MIERES
Abogado. Sociólogo. Partido Independiente

Delitos: Cada vez peor

Hace un mes el Ministerio del Interior anunciaba una reducción del número de rapiñas equivalente a un 15% en Montevideo en los últimos dos meses. Era una muy buena noticia, por primera vez se modificaba la tendencia ascendente desde hace largos años de los delitos de rapiña en nuestro país.

Era un dato alentador porque justamente las rapiñas son los delitos más impactantes sobre la seguridad individual puesto que al despojo de los bienes materiales se agrega la violencia, sea por vía de amenaza o por daño efectivo.

Sin embargo, la alegría duró poquísimo. El Ministerio del Interior acaba de publicar las estadísticas del delito cubriendo el período enero-julio y los resultados son nuevamente decepcionantes. Las rapiñas aumentaron en ese período con respecto a igual período del año anterior, en un 5,3%; también aumentaron significativamente los homicidios en nada menos que un impresionante 50%; las lesiones en alrededor del 8%; las violaciones en casi un 20% y las denuncias de violencia doméstica en alrededor de 30%. Solo se registra una reducción en los hurtos.

La conclusión es impactante todos los delitos asociados al uso de la violencia han aumentado en lo que va de 2012 con respecto al año pasado. Estos resultados vuelven a confirmar la tremenda escalada de la violencia en las relaciones interpersonales de los uruguayos. También pone de manifiesto que la política de seguridad pública sigue fracasando en la medida que no tiene capacidad de disuasión sobre los delincuentes.

El problema es que, además, los datos de 2011 mostraban crecimiento con respecto a 2010 y así sucesivamente desde hace muchos, demasiados, eternos años. Han pasado varias administraciones y muchos ministros del ramo sin que se hayan obtenido resultados positivos o, al menos, leves reducciones o cambios de tendencia.

Es inaceptable que se registre como un síntoma positivo la desaceleración del crecimiento porque, más allá del juego de palabras, la verdad inexorable es que la ocurrencia de los delitos sigue aumentando y lo único que se puede mostrar como un supuesto «logro» es que no aumentan tan rápido.

Esta reflexión encierra varios engaños. En primer lugar porque el aumento de la comisión de delitos cuando cada año se producen más, lógicamente implica que mantener el ritmo de crecimiento porcentual supone cada vez un mayor aumento de delitos, por lo tanto que se reduzca el ritmo del aumento es una obviedad, puesto que alcanzar la misma cifra porcentual de crecimiento en un indicador que, a su vez, crece significaría un incremento cada vez más fuerte y, obviamente, todo tiene un límite.

En segundo lugar, porque dado el creciente deterioro de la situación de inseguridad, es cada vez más lógico que haya un mayor número de víctimas que no denuncian los delitos, por lo que la brecha entre los delitos registrados por el Ministerio del Interior y los efectivamente ocurridos puede haber aumentado. Por lo tanto, quizás las cifras registradas estén subrepresentadas con respecto a lo que efectivamente ocurre.

En tercer lugar, por la «razón del artillero», simplemente porque «los hechos son porfiados» y si los delitos aumentan, aunque aumenten menos, simplemente significa que estamos cada vez peor.

Entonces a no tapar el sol con los dedos, las cosas están cada vez peor.

Es muy triste porque nada nos gustaría más que aplaudir un cambio de tendencia. Sin embargo, los hechos se encargan de demostrar que la gestión del Ministerio del Interior no ha logrado revertir una tendencia histórica tristemente negativa y crecientemente adversa.

Lo peor que pueden hacer los responsables de la política de seguridad pública es pretender hacernos creer que las cosas vienen mejorando cuando toda la evidencia indica que, lo único que pueden ofrecer es que las cosas vienen empeorando más lentamente que antes.

Nosotros hemos sido particularmente abiertos a encontrar un cambio en los resultados de la política de seguridad pública; sin embargo el tiempo va transcurriendo y la ausencia de resultados concretos que permitan revertir las horribles tendencias existentes, reducen progresivamente el poco crédito disponible para quienes tienen a su cargo esta responsabilidad.

Seguimos sin entender por qué no se asume una estrategia firme y enérgica para desbaratar toda la estructura de los intermediarios del delito, es decir aquellos que compran las cosas robadas y las reintegran al mercado. Los reducidores son una pieza fundamental en el circuito delictivo de los delitos contra la propiedad, que son los que más impactan sobre la vida cotidiana de la gente.

Seguimos sin entender por qué no se desarrolla una enérgica acción de desmontaje de las bocas minoristas de distribución de drogas y, en particular, de la pasta base.

En definitiva, por qué no se avanza sobre situaciones que están a la vista de cualquier ciudadano y, por lo tanto, también están a la vista de la institución policial. ■

Pedagogías y métodos en el ruedo del debate

Mario PIRIZ
Periodista. Escritor



«La educación necesita tanto de formación técnica, científica y profesional como de sueños y utopía.» Paulo Freire.

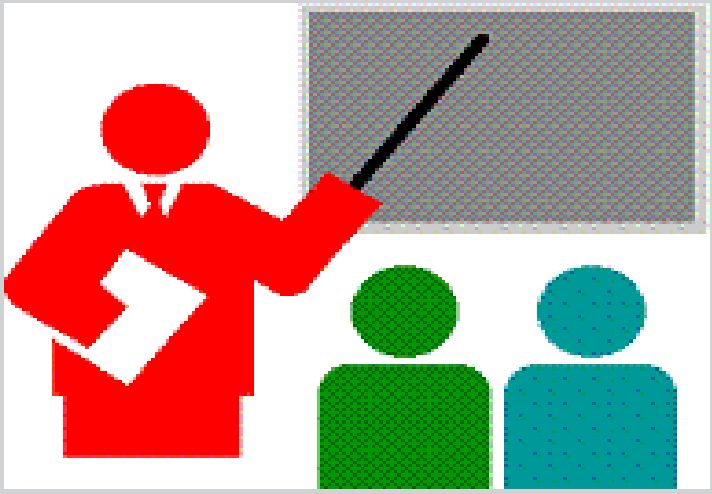
En tiempo de debate educativo es oportuno y necesario manejar y divulgar entre las personas comunes, los conceptos básicos de las escuelas y orientaciones técnicas pedagógicas y metodológicas más conocidas entre profesionales y especialistas y de carácter universal. Sin otra pretensión que aportar titulares a la reflexión, reproducimos los resúmenes conceptuales elaborados por el proyecto argentino alternativo Educación Prohibida. Porque así como ellos, adoptamos también el pensamiento de Erich Fromn quien definió: «La educación consiste en ayudar al niño a llevar a la realidad lo mejor de él». He aquí los referidos textos:

Método Montessori - El Método Montessori, con un siglo de antigüedad, contiene la esencia de este paradigma educativo. A través de la observación científica, el método propone conocer plenamente a los niños y respetar su proceso de desarrollo, convirtiendo la educación en un acompañamiento de la vida. María Montessori, desarrolla una metodología muy compleja y precisa que parte de la autonomía, el ambiente del niño, los valores universales y la construcción de sí mismo. Montessori fue una de las pioneras en la educación viva y activa, dando un puntapié inicial a lo que luego fue el constructivismo en la pedagogía.

Home-Schooling - La educación en casa o educación sin escuela, es un movimiento que se popularizó en las últimas décadas, pero a diferencia de los otros, no hay una institución. La educación en casa propone una alternativa a la institución de la escuela, y cree en que el mejor ambiente para la educación es el hogar. Siempre acompañado de la variedad de experiencias que se dan día a día en la vida y de un fuerte compromiso de los padres.

Pedagogía Sistémica - Esta visión de la pedagogía, parte de la técnica de las Constelaciones Familiares, utilizada en el campo de la psicología. La pedagogía sistémica, muy joven como propuesta pedagógica, se articula perfectamente con cualquier sistema educativo, porque su propuesta radica en los vínculos y en las relaciones. Fomenta la interacción entre quienes conforman la educación, pero siempre manteniendo su lugar. Cada cual contribuye al proceso de manera consciente y activa pero respetando el lugar del otro.

Educación Popular - Paulo Freire acuña el término de educación bancaria, para describir el sistema alienante de educación, donde los jóvenes son vistos como productos incompletos, donde el adulto impone su mirada, sus conocimientos, su visión del mundo, bancaria. Freire propone una pedagogía que se centre en la vida del sujeto, del joven, del hombre. Aprender de las experiencias, de las vivencias, de nuestras historias personales, desarrollando una pedagogía de la liberación, donde los actores son responsables de su propio ser y guías de su propio destino.



Educación Libre - La Educación Libre tiene definiciones en diversas partes del mundo, y puede ser entendida de muchas formas. La esencia de la educación libre es respetar el proceso de desarrollo humano, confiar en la vida y en la posibilidad de que el hombre puede construirse a sí mismo. Partiendo de esta base, los proyectos de educación libre se caracterizan por acompañar a los niños en este proceso, hacer propuestas y dar el ambiente necesario, pero con la idea principal de la no-directividad, es decir, no interferir en la toma de decisiones, ni dirigirla. Esto se traduce en dejar al niño ser.

Pedagogía Logosofica - Esta pedagogía nace en Argentina, de la mano de González Pecotche, quien parte de una comprensión filosófica del hombre como un ser espiritual. La Logosofía tiene su método propio de conocimiento interno y propone una pedagogía que toma los vínculos, las experiencias personales y los valores, como punto de partida para el aprendizaje y el crecimiento. Se presta gran importancia a lo que sucede en la vida de cada alumno y que ellos comiencen un trabajo de autoconocimiento antes de tomar decisiones en sus vidas.

Métodos de Proyectos Killpatrick - William Killpatrick fue un fuerte opositor de María Montessori, pero dentro de su propuesta desarrollo lo que él llamó una Metodología de Proyectos, donde los jóvenes van avanzando en su aprendizaje a través de la realización de proyectos experimentales de investigación que ellos mismos desarrollan. Killpatrick profundiza en la necesidad de un método científico, pero siempre manteniendo la autonomía, libre elección y respeto por los procesos de desarrollo.

Escuela Nueva-Activa - Este movimiento de educación tiene diferentes exponentes alrededor del mundo y a lo largo de la historia. Desde Pestalozzi hasta el Constructivismo, muchos han planteado la necesidad de una educación donde los niños sean actores activos, y es este aprendizaje vivencial el que refuerza el proceso del conocimiento. Existen diferentes corrientes que han utilizado estas ideas y generado metodologías particulares.

Escuela Democrática - La Educación Democrática es más que asambleas de alumnos, el voto en las aulas y la generación de reglas internas por los alumnos. Es un movimiento que lleva los principios de la democracia a la estructura escolar, esto implica una total modificación de la forma en que concebimos la escuela. La Educación Democrática se basa en el respeto a los niños y a los jóvenes. La Educación Democrática ocurre cuando se honra y se reconoce a los niños como individuos que participan activamente en su camino por la educación. La Educación Democrática es una educación basada en el sentido, la relevancia, la alegría, la comunidad, el amor, y los derechos humanos.

Pedagogía Waldorf - Esta pedagogía, fruto del trabajo de Rudolf Steiner, parte de unos principios filosóficos y espirituales muy diferentes a los imperantes en la primera mitad de siglo XX. Desde ese lugar, de la búsqueda del objetivo espiritual, Steiner desarrolla una metodología que propone que cada ser humano encuentre su esencia a través de la creatividad, el arte, el movimiento. La Pedagogía Waldorf toma la mirada antroposófica del hombre y desarrolla una estructura de respeto por los ciclos de la vida, sus intenciones, sus características. Waldorf profundiza en las relaciones y vínculos humanos, dándole la importancia que se merecen, y transforma la educación tradicional en una estructura viva.

Reggio Emilia - Se basa en que las ideas surgen a partir de los acontecimientos y experiencias reales, dando lugar a respuestas y conclusiones reales. El adulto se basa en la observación y el descubrimiento de las diferentes maneras que los niños tienen de participar, proceder y elegir, por este motivo seleccionan y cualifican las actividades encaradas a las motivaciones e intereses de los niños. Se valora la importancia de que los padres se involucren, empleando una práctica explícita, comunicativa, dispuesta a documentar lo que la escuela hace con los niños y su evolución.

Reiteramos que la trascripción de los textos, de evidente manejo por especialistas en educación, pretenden ser un pequeño aporte a quienes somos ciudadanos comunes, que desprovistos de esos conocimientos, tenemos sin embargo, responsabilidades angulares en la construcción y educación de las nuevas generaciones. Por otra parte, hay que tener presente que en tiempos de la sociedad de la información, están abiertas las oportunidades de ampliar y conocer en profundidad cada una de las escuelas pedagógicas mencionadas, enriqueciendo así la reflexión y las propias capacidades educativas, y por supuesto mejorando el ejercicio de nuestras responsabilidades educativas, como padres y adultos.

■



Javier BONILLA
Periodista. http://www.equinoxuruguay.com/
equinoxpocitos@hotmail.com

Fernández Huidobro: “¡la bataclana soy yo!”

(aunque la Almagro, peleada con la paraguaya Electra, dispute cartel...)

La verdad , Ñatita, que si no fueras tragicómica y la misma maleducada de siempre (no faltaba más…) me hubieras arrancado varias carcajadas cuando te vi hablando de “vedettismo” y mucho más ,de “ebriedad”, calificativo para el que no voy a ser tan atrevido de negarte total autoridad para aplicarlo, desde los quilombos de Yerbal hasta “La Casa Violeta”….
De ahí a endilgárselo a Bado, que vino a dar una mano en un trabajo que Uruguay no pudo hacer porque no tenía un software determinado, know how, conducta sinérgica o quien sabe que, más que una bastardización de tu desgastada pretensión- ni siquiera profesión, que a vos “te salió la changa de tupa”- de “iconoclasta”,es una grosería de gente que ya se acostumbró a que nadie le pare el carro ni le ponga límites, y eso, te guste o no, se está terminando…
Que mal te hizo Bado?
Te vinieron a dar una mano.,che!!!!! Tu hobby de las teorías conspiratorias -que a veces, hasta pueden ser verdad…- no viene al caso! Aterrizá! Loca!
Aunque arreglen encuestas diciendo que la gente aprueba tus exabruptos sobre Jesús o pretendas ser la boheme con mucho estaño y grapa a quien “le toca hablar de la marihuana” y seas capaz de intentar poner a los militares al borde del desacato , amenazándolos con plantarla, ni tu ni El clon de Minguito ya causan más hilaridad, sino una mueca de hartazgo….
Las payadas son para la Criolla…,ahora, años de guitarreo de uno, otro y otro…cansan, viste??!! Vos sós mas para la noche, las plumas y el cabaret!!! Que te hizo Bado? Se te fue sin pagar ¿??
Ahhh! Ta! Claro, si Bado vive en Miami, me olvidaba…..! Es como oler a azufre, para uds! Belcebú, Cuco, Lobo Feroz, Juvelós, Juvelús y Juvelás (lindo nombre pa una cumbia)!!!
Claro, Cuba, ahora que permite a Gloria Stephan , a Celia Cruz y a Paquito D´Rivera ya es una democracia perfecta, no como el diabólico Paraguay con cuyos diplomáticos no puedo ni salir a jugar, porque la Almagro me pincha con una pestaña! Y como araña!
Parece que la travesti Electra, en Asunción, le sacó un dragoncito que le llevaba caviar iraní….! Y, si, el trabuco andaba con ministros de Lugo y todo! Tene cuidado con el obispo, ahora cuando venga, que no te embarace….
Entonces, con el malvado Bado, hubiéramos empezado por lo que importa: se fue a USA! Malo, malo, malo! Que por más que la mona se vista de seda…en Miami queda! No podes ser buen tipo si vivís en Miami, no?
A la única Florida que podés ir, si querés ser bueno, es a la de acá, la de la zona franca, y armar un show bailando sobre



la turbina de F-5 malaya y Calachi, gallardo, con uniforme de la RDA, presentado por Giachetto!!! Pena esta chica, la Dárdano, tan fuerte que estaba, como la dejaron ir, che! Todo por celos!
Mirá, si vive en Miami ,Bado debe ser un peligroso agente de la Asociación de Viudas Desconsoladas! Según decís ,disfrazado de vedette, además! Que lo parió, Mendieta!! Lo que es saber!
Capaz que quería instalar un teatro de revistas y un casino tipo la Cuba de Batista (brava, aunque más divertida que la actual….) en Isla de de Flores, desde donde, en realidad, se emplazaría un radar oculto y una base de helicópteros secreta! Capaz que hasta de Harrier modernizados, mirá! Como los que talvez se ocultan en las sierras de Minas, tras una inocente fábrica de alfajores, financiada por el Foreign Office, seguramente! O como el sigiloso radar de la OTAN en el cerro de las Ánimas! Lo que es tener las cosas claras, che…..!! Sos una lumbrera! ¡Tu luz me encandila! Iluminame siempre!!!!
Verdad que es la perfidia (lindo bolero, linda la versión de Alceu Valença…) extranjera, malvada y perversa que nos quiere inducir a comprar costosos softwares con cuyo precio nos podríamos comprar hasta un auto chino-¿ o un Tiúna bolivariano?- en lugar de pretender ser responsables por un área de búsqueda y rescate marítimo que octuplica la superficie del país? Los gringos malos nos dieron ese laburito! Nosotros solo queremos las 350 millas, sin gastar para rescatar ni a la Angelina Jolie y ,de ser posible, sin hablar ingles ningún embajador en la ONU…..!Que también! Y en cualquier momento terminamos con esa manía de los marinos de aprender inglés! Si para ir a La Guaira, La Habana o a Puerto Sandino no precisan hablar nada! No…?
Ah! Como? Que esos programas sirven para buscar tesoros? Que Bado quiere buscar mas barcos en el mar? Noooo! Te voy a decir un secreto, acá ,en el camarín: en verdad, lo que encontró, fue el tesoro de las Masilotti!!!! No, no fue Fernandez Maggio, así que a ese ,no se quien le pagó la fianza…..
Ahora dicen que tu ex manager internacional, Cardozo- no Nacho, sino Jerónimo- andaba también tras un software tano para encontrar el tesoro de las Masilotti, el de Hernandarias y hasta el de Juan Días de Solís….
A propósito, que papelón que te hizo hacer en la revista alemana, apretándola…!
Se fue por todos estos líos? O lo fueron?
No fue por la comparsa uniformada venezolana en el Imes o por el “politólogo” argentino-profesión chanta si las hay…- que nos vino a alertar contra el Puma José Luis Rodríguez, que como buen diabólico, también vive en Miami…?
Ah, no! A ese lo trajo este gurí…,como es...? Ah...., Planchón, el escudero de la archiduquesa Lutia Von Topolansky, el que selecciona severas institutrices para los feroces militares!
Y ahora me decís que vas a buscar vos también los tesoros que haya por acá! Que vas a hacer que el estado compre lo que la Armada le diga! O sea, ya que estamos, le conseguimos a los aeronavales dos o tres helicópteros medianos como la gente y un par de aviones patrulleros nuevos (P-3 de los gringos feos nooooo!!!! Verdad? Si somos bolivaranitos felices….), con detector de anomalías magnéticas, lanzamiento de sonoboyas y todo lo que hay derecho..
Y ya que estamos, un par de corbetas decentes y modernas a la Fuerza de Mar! Y algunos buques auxiliares especializados…
Y sueldos decentes para los buzos!
Y ,por favor, que no se equivoquen con los radares, que si reproducimos lo de Panamá ,con los antediluvianos Lyra de Finmeccanica, octuplicados los precios, si que podrás comprar la isla del tesoro, con bodega y todo, pero donde no haya extradición!!!!
Pero no entiendo para que te ocupás de buscar tesoros? A las vedettes como tu, los viejos verdes les arreglaban la vida! La de joyas que tendrás!!!!
Además, con todos los shows de revistas que produjiste hace 40 y pico de años, no hiciste guita? Eran revistas hollywoodianas! Aquellos marquesinas rutilantes! Y sin pedirle un peso a Sofovich!!“Cacao”, “Tatú”, “Collar”, “Verano caliente”! Que espectáculos! Con bastante de drama, también. Si hasta hubo que asesorarse con Brian Di Palma, para que la sangre fuera de verdad….!Y las explosiones! Si parecían reales! Te llevaste puesto el cabarute de la plaza Virgilio! Te acordás? Y los casinos! Hiciste saltar la banca en el Carrasco y en el San Rafael (y los que digan que fue a punta de pistola son envidiosos de tu chispa y tu garbo…!) No se porque no seguiste el camino de Naná…
Que tiempos aquellos! Como buena mina de la noche, te perdió juntarte con el florista, que ya venía mal….
Ya te lo decía la Divina Valería…!Ya lo dijo aquella travesti porteña de Bonanza, pero vos no hacías caso! Es que toda vedette debe tener su resbalón! A Cleopatra, que era la reina del gang bang, le gustaban las víboras. La versión de Elizabeth Taylor, que clase!!! Con esa delantera, mirá, hasta yo me hago aspid….!
No! Bado no puede poner en duda que la bataclana sos vos! Ni la Almagro, agarrándose de las mechas con las paraguayas por un poco de ron venezolano y caviar iraní! Dice que al que salga con una paraguaya, lo tajea de arriba abajo con una hoz y un martillo!
Podés creer?
Mirá, sabes lo que pasa? Ya se ha perdido el glamour de los 60! Y el tiempo pasa, hasta para vos Ñatita! En tu época peleabas cartel con Nélida Roca, Ámbar La Fox, Zulma Faiad, ….
Ahora, si insistís con libretos de los 60, no haces reír, cansás! Que vas a hacer?
Hoy ya no luchas con Nélida Lobato por las marquesinas, sino con Zulma Lobato!!!
Menos mal que hiciste el curso de detective!
Bueno, me voy, no sea que el clon de Minguito me trate de Talibán, cajetilla , pituco o pichón de hereford che! Siempre, en la memoria del público, serás la gran bataclana!
“ y me dicen que te vieron la otra noche/ por la calle San José”

■

Víctor CORCOBA HERRERO
Abogado. Escritor Español



Recordar el pasado como lección

Todo es recordar. Caminar es recordar. Vivir es recordar. Amar es recordar. Escribir es recordar. Leer es recordar…Al fin, con la muerte, ya nada se puede recordar. En el fondo somos la memoria del tiempo, el perenne deseo de lo que recordamos, el recuerdo de lo que quisiéramos olvidar y el olvido que quisiéramos retener. Precisamente, gracias a esta retentiva que poseemos somos gente con experiencia. Todo va a depender de lo vivido y convivido, del modo de pensar y de vivir, de la manera de ser y de actuar. Sin duda, la lucha del ser humano es un afán y un desvelo, el combate del pensamiento contra el abandono, la revuelta y la vuelta al recordatorio, puesto que aunque la lucha esté perdida, no debe disuadirnos de apoyar una causa justa. Ciertamente, el recuerdo forma parte de nosotros, de nuestras vidas. Por eso, acordarse de que en la noche del 22 al 23 de agosto de 1791, se produjo en Santo Domingo (actualmente Haití y la República Dominicana) el comienzo de una sublevación que sería de decisiva importancia para la abolición del comercio de esclavos, es como ejercitar la memoria en la reflexión, teniendo en cuenta que recapacitar por lo pronto nos va hacer más humanos. Desde luego, es bueno para el mundo que, en la memoria de los pueblos permanezca los efectos de este tipo de atrocidades, para que con esta conmemoración del día Internacional del Recuerdo de la Trata de Esclavos y de su Abolición -23 de agosto-, podamos hacer una pausa en el camino y meditar sobre el sufrimiento de estas tragedias que tanto nos deshumanizan.

Recordar el pasado como lección para impedir que este tipo de hechos se produzcan, es tan justo como preciso. Las cosas, ya se sabe, se descubren a través de los recuerdos que de ellos se tienen, y aunque esté abolido el comercio de esclavos, han surgido nuevas formas de esclavitud, como puede ser el tráfico de seres humanos, la coacción y el abuso de autoridad, el comercio del sexo, la explotación de personas que malviven en la exclusión y con trabajos forzados. Multitud de víctimas son engañadas con falsas ofertas de trabajo. Lo más cruel es que no se persiguen de modo adecuado a los individuos responsables de tantos desconsuelos. El mundo no se puede mover sólo por intereses económicos. Somos personas con derechos y obligaciones, con dignidad y decencia. No mercancía de uso y desecho.

Pensábamos que el comercio transatlántico de esclavos nos había servido de lección. Por entonces, millones de africanos fueron arrancados de sus hogares, deportados hacia el continente americano y vendidos como cautivos. Ahora vuelve a suceder lo mismo, la criminalización del migrante, el confinamiento de personas refugiadas



privadas de libertad, jóvenes y mujeres destinadas al negocio del sexo en contra de su voluntad.

Por eso, considero muy saludable recordar aquellos hechos ante el nuevo auge de este indigno comercio humano, que afecta a todos los pueblos y a la mayoría de los países del mundo.

Con razón, este tipo de hechos, han de considerarse como crímenes contra la humanidad.

La ciudadanía tiene que unirse ante estos tratantes de vidas que no les pertenecen. Hay que hundir sus redes opresoras. Es una pena que las víctimas de la trata sean consideradas delincuentes por las autoridades de muchos países, mientras los comerciantes siguen con sus acciones de violencia e intimidación, como si fueran unos salvavidas. Es hora de plantarse y de no permitir que cada día sean más las personas que sufren engaños, que son vendidas, y, lo que es peor, que no pueden escapar del calvario. Lo que sucede es que mueven millones de dólares estos grupos de delincuentes que operan con total impunidad ante el aumento de las dificultades económicas. Es una pena que hechos así se produzcan y vayan en aumento. La ignorancia, los obstáculos de lenguaje, la ausencia de mecanismos de apoyo, otras culturas y otros cultivos que imprimen miedo, impiden que las personas víctimas de este abominable comercio puedan denunciar libremente la penuria en la que malviven. No olvidemos que la pobreza hace vulnerable a la persona y siempre hay indeseables que se aprovechan de las personas que sueñan con una vida mejor.

Lamentablemente, nos estamos acostumbrando a convivir con estos golfos que trafican con personas inocentes. Antaño, los primeros abolicionistas de la esclavitud fueron los propios esclavos, que adoptaron diversas maneras de resistencia desde su captura en África hasta su venta y explotación en las plantaciones de las Américas y del Caribe. Muchas veces utilizaron rebeliones y hasta llegaron al suicidio como formas de resistencia. Por desgracia, el legado de la esclavitud persiste en el tiempo y es una responsabilidad de todos trabajar para dar asistencia y protección a tantas víctimas y, por otra parte, asegurar que quienes son los cerebros de esta esclavitud no queden libres.

En todo caso, estos días, como éste del Recuerdo de la Trata de Esclavos y de su Abolición, deben servirnos para no olvidar el pasado y honrar así la memoria de tantas mártires. Ya está bien de servidumbres a nadie, de venta de niños, de trata de mujeres y niñas con fines de explotación sexual. La esclavitud es detestable, no invencible. Me parece que ha llegado el momento de denunciar estos abusos institucionalizados y de plantar coraje a sus promotores. Naciones Unidas tiene que estar en primera línea de defensa. Y los ciudadanos, con principios éticos en su ruta existencial, en la siguiente línea de acción. Sin empeño en la lucha, no hay gloria en la victoria y tampoco en el recuerdo.

■



Alberto MEDINA MÉNDEZ
Periodista argentino.
albertomedinamendez@gmail.com

El Estado NO es la única alternativa

Muchos fanáticos del intervencionismo creen que el Estado es necesario e imprescindible solo porque viven de él. Si fuera pequeño y austero, no podrían saquearlo, ni tampoco usar sus recursos para arrogarse la generosidad del sistema, repartiendo lo de todos como propio.

Pero otros, tal vez los más, entienden que el Estado debe ser importante, porque es la única herramienta posible para resolver los problemas de la sociedad. En realidad esa idea tiene varias aristas que merecen ser analizadas con mayor detenimiento.

Por un lado, están los que no pueden salirse de ese paradigma, no conocen otra forma de lograr objetivos que no sea con un Estado que recauda por la vía de la coacción, de los impuestos y que una vez reunido el dinero lo pone al servicio de solucionar una cuestión.

Algunos incluso, en esta misma línea argumental creen que es el Estado el único en condiciones de articular estructuras, procedimientos y esfuerzos para lograr metas.

Pero otro sector, en realidad, lo hace solo por comodidad. La alternativa, implica demasiado esfuerzo y prefiere delegar en terceros, en este caso en el Estado, esas soluciones. Prefiere pagar impuestos para que "otro" resuelva el tema antes que ocuparse de modo personal en ello.

Por eso, hay que entender que muchas de las justificaciones para el agrandamiento del Estado, pasan por esas múltiples variantes, desde las ideologizadas, a las que se derivan de la imposibilidad de visualizar con claridad alternativas, hasta las que tienen que ver con la comodidad.

El Estado NO debe ocuparse de un montón de cuestiones que la gente pretende que haga. No lo debe hacer por muchos motivos. El primero de ellos, el central, tiene que ver con que no fue creado con ese fin, sino con la intención de ocuparse de los asuntos que precisan de cierta neutralidad para garantizar el ejercicio de sus derechos individuales, como la seguridad y la justicia.

Cuando se ocupa de otras cosas, como ocurre en la vida personal, lo hace a expensas de descuidar lo principal, y abundan ejemplos de cómo impacta ello en la falta de seguridad y justicia en estos tiempos. Ni siquiera amerita explayarse en eso.

Complementariamente a estas razones, ya conocemos también de la gran ineficiencia estatal a la hora de manejar recursos económicos. Gasta mucho más de lo que necesario, dilapida importantes montos en cuestiones burocráticas y administrativas y, además, queda a expensas de la manipulación política y las garras siempre presentes de la corrupción.

En fin, es la más ineficiente y onerosas de las posibilidades, pero fundamentalmente, distrae al Estado de lo que debe hacer bien, la seguridad y la justicia, y claramente hace poco, lento y mal.

Los ciudadanos de modo individual, y de forma organizada, deben buscar otras variantes, deben animarse a constituirse de modo espontáneo y coordinar acciones para cumplir sus fines. Abundan las experiencias exitosas de instituciones privadas, de organizaciones sociales, que resuelven problemas de modo muy eficiente, sin esquilmar a nadie, consiguiendo dinero con el aporte de gente que "voluntariamente" cree en esas causas, en sus interlocutores y las apoya genuinamente con el fruto de su esfuerzo, sin que nadie los obligue de forma alguna.

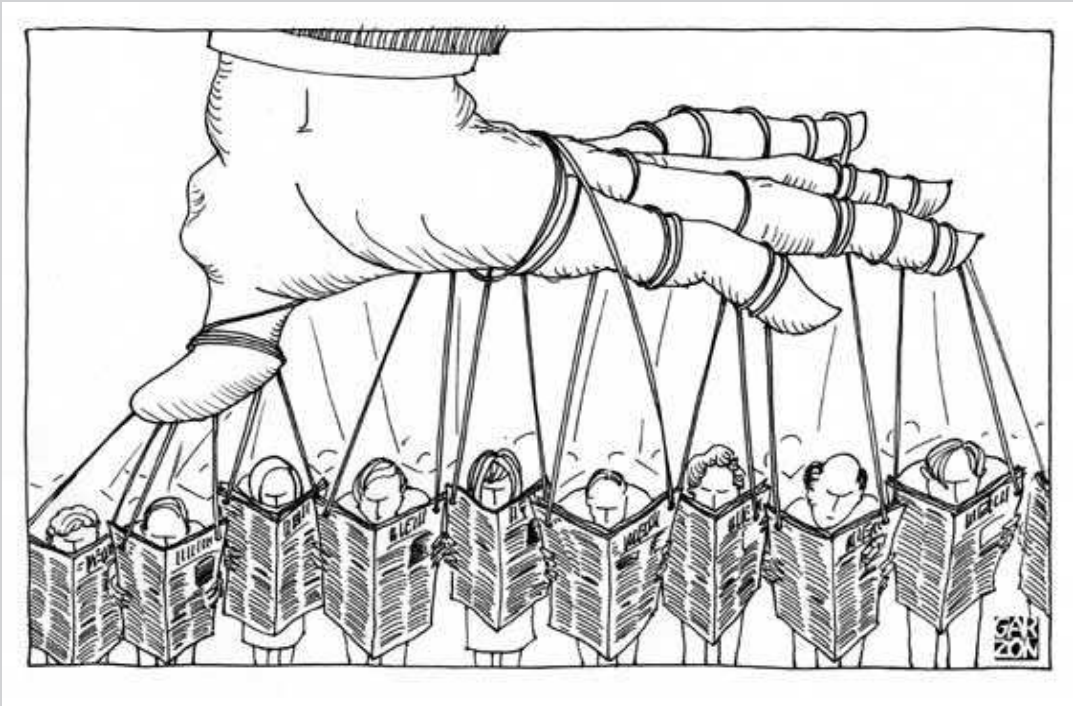
Muchas organizaciones de ese tipo logran éxito en ese recorrido, y es cierto que otras también fracasan, o solo tropiezan, pero de eso se trata, es cuestión de proponérselo, aprender de la experiencia y buscar variantes para conseguirlo.

Muchos dirán que es difícil. Sí, claro que es difícil. Lo dicen como si algo resultara simple en este mundo. Pero no menos cierto es que lo que parece fácil, delegar en el Estado no solo no resuelve el tema de fondo, sino que genera muchos más problemas que los que intentaba solucionar.

Más allá de la carga ideológica con la que pretendemos juzgar estas cuestiones, tal vez debamos pensarlo de un modo más personal, recordando esos momentos en los que decidimos aportar dinero propio a alguna causa. Lo hacemos con criterio, porque queremos que ese recurso que nos costó mucho esfuerzo conseguir, que significo trabajo duro, sea ocupado en algo que vale la pena, y que no se desvíe terminando en manos de corruptos o circunstanciales manipuladores de la política, que además luego serán el próximo verdugo de nuestro sacrificio, creando nuevos y más creativos impuestos para esquilmarnos una y otra vez.

Cuando la sociedad pretende que el Estado, por medio de los gobiernos, se ocupe de los desposeídos, de la desnutrición o la mortalidad infantil, que luche contra la pobreza, construya viviendas, conduzca empresas bajo el argumento de la soberanía nacional, o cuando pretende que fomente los buenos hábitos alimentarios la cultura, la educación o el deporte, está generando, tal vez sin querer, las bases de un Estado obeso, caro e ineficiente que no solo no resuelve problemas, sino que concentra poder y se convierte en el principal enemigo de quienes con su esfuerzo cotidiano construyen con mucho merito una sociedad mejor.

Debemos intentar romper los paradigmas que nos impiden ver otras posibilidades. Cuando tengamos la decisión de ayudar a resolver un problema de la comunidad, pensemos en nuevas variantes. Seamos creativos, como lo somos en la vida diaria para dar la batalla que nos permite alimentar a nuestros hijos y vivir con dignidad. No caigamos en la fácil, en la cómoda, en esa de delegar el asunto en el Estado. No es el aliado adecuado. Lo estaremos distrayendo de sus obligaciones centrales, otorgándoles excusas para justificarse, y además motivos para seguir saqueando a la sociedad con más impuestos que no se asignarán al destino esperado. Intentemos lo que parece más complejo, pero nos garantiza resultados, eficiencia y sobre todo la posibilidad de demostrar que el Estado NO es la única alternativa.



Jorge AZAR-GÓMEZ
Ex representante de Uruguay ante O.N.U.
azargomezjorge@gmail.com



A recuperar montevideo con un candidato «Montevideano»

Los partidos tradicionales, tienen una gran deuda con el pueblo y sobre todo con los habitantes de Montevideo.
Por impericia de los últimos Intendentes o por mala estrategia se entregó a manos de la izquierda la Intendencia Municipal de Montevideo, y no tuvieron la habilidad ni el candidato apto, para recuperar algo tan caro a los valores de ambos partidos como es la conducción del bienestar de los habitantes de la capital del Uruguay.
Es así que Montevideo se ha desarrollado violenta y anárquica, la administración frenteamplista, no tomo las previsiones necesarias – no hubo planificación con amplia visión de futuro– para que el proceso de su desarrollo se encauzara hacia una línea armoniosa y racional con una amplia visión de futuro, teniendo en cuenta el avance de la tecnología y el crecimiento desmedido de su territorio. El gobierno izquierdista no supo armar una política que le diera orientación y control a su crecimiento.
Es el Montevideo frenteamplista, inhóspito, peligrosos y desquiciador.
Es el Montevideo, que para muchos es la "ciudad ingobernable", pero lo que pasa es que es una ciudad-reto que no ha tenido todavía la fortuna de contar con un intendente de coraje, con audacia, entregado más al trabajo que a figurar en los medios de difusión, más al servicio de la comunidad que de los propios amigos o de su partido político, más a estar recorriendo la ciudad en busca de soluciones, que recorriendo en el mundo en busca de sus placeres, un intendente a quien no le tiemble el pulso a la hora de tomar decisiones enérgicas, un intendente que en vez de maquillarle el rostro a la ciudad combatiera a fondo su desafiante problemática.
Montevideo es el espejo de Uruguay, el cerebro de Uruguay y, hasta cierto punto, el corazón de Uruguay.
Montevideo reclama una visión audaz y es audacia, coraje y visión lo que le ha faltado a sus últimos intendentes, de allí que sus males se agravaran y se multiplicaran con el tiempo hasta llevarlo a los extremos actuales: dramáticos, desesperantes, alienantes.
Hemos vivido el desarrollo sin conservación, luego se aplicó la conservación sin desarrollo y hoy no tenemos ni desarrollo ni conservación. Hay que establecer la armonía entre el desarrollo de la ciudad que crece y los recursos naturales que hay que mantener y enriquecer.-

Hay que armonizar esos dos conceptos, conservación y desarrollo para la ocupación del espacio, para humanizar a Montevideo, para hacerlo deseable, mas hermoso, mas cautivantes, sin artificios sin maquillajes.
Las definiciones acumuladas en la insatisfacción de las necesidades mas sentidas de los montevideanos y las necesidades básicas del crecimiento de la población requieren definir como premisa fundamental de toda estrategia, la de ganarle el control al crecimiento de la ciudad en el próximo periodo, será la clave para la desconcentración de la ciudad, para la creación de nuevos centros urbanos y áreas inmediatas, y para el mantenimiento, mejoramiento y ampliación de los servicios públicos.
Es por todo esto y mucho más que blancos y colorados deben encaminarse ya a la recuperación de Montevideo y de su gobierno, con un proyecto político realista y audaz, que apunte a la transformación total y absoluta de la ciudad, dejando a un lado las antiguas estrategias y consagrar un candidato que con firmeza asegure el cambio de Montevideo, sacándolo de la crisis y echando las bases de un futuro de grandeza , haciendo de Montevideo, la capital deseable para todos, logrando que la ciudad posible, no sea lo contrario de la ciudad deseable.
Colorados y blancos , integrando al Partido Independiente, deben encaminar su esfuerzo para proclamar un candidato «montevideano", un ciudadano de Montevideo que este por encima de las divisas partidarias, que no esté contaminado políticamente, seleccionado en función de sus conocimientos y su capacidad de gestión, de reconocida trayectoria, exitoso en su actividad, sea profesional, empresarial o comercial, que conozca Montevideo, que quiera a Montevideo, y por sobre todas las cosas que no tenga lazos partidarios que limiten su gestión al frente de la Intendencia.
Esta práctica, de elegir al mejor de la ciudad, independientemente del color político es muy usual en el mundo y en las ciudades que quieren desarrollarse.
Es la resultante de que , los problemas de cada comunidad los debe resolver cada comunidad poniendo al mejor para administrar sus intereses.
Sólo la experiencia y capacidad de los dos partidos y de su candidato, podrán obtener estos logros en benéfico de los habitantes de Montevideo. ■

Jorge BATLLE
Abogado. Periodista.
Presidente de la República (2000-2005) Fuente: facebook



Herencia maldita II

El 9 de agosto pasado en el Hotel Radisson se reunió el Council of the Américas con el Presidente de la República Sr. José Mujica. De la reunión participaron empresarios uruguayos y argentinos y la Embajadora de los EE.UU., así como Miembros de la Cámara de Comercio Uruguay-EE.UU.



Según la crónica del Semanario Búsqueda el Presidente habló cerca de una hora reiterando los conceptos por él expresados en las conferencias dadas en el Hotel Conrad en Punta del Este donde aseguró, por entonces, y repitió ahora que Uruguay "es un país sin sorpresas", agregando, "no los vamos a tratar mal".
Los asistentes se han de haber sorprendido "del anuncio de que aquí no hay sorpresas", la última sorpresa, de la que somos presa, es la creación de un país marihuanero, donde el Estado se transformará en agricultor de marihuana a través del ejército y un particular tendrá el monopolio de la distribución y el Presidente de la República fiscalizará la devolución de las colillas de los cigarrillos. Esto no es una sorpresa. Esto es para el libro de Guiness.
Lo realmente grave, de lo dicho por el Presidente, es que admitió que el sistema de la educación hace "imposible los cambios", agrega la crónica que cuestionó la autonomía que la Constitución otorga a los organismos educativos porque "no hay como entrarle", (la Constitución no dice eso).

Mas tarde, afirmó que no le llevan las cosas que ha dicho para cambiar la educación y que en el Frente Amplio "no me la lleva nadie".
Además de la declaración enfática de parte del Presidente de que en materia de mejorar la educación se considera derrotado, lo realmente grave, es que anuncia que el Frente Amplio no quiere cambiar nada. Se olvida que como integrante de ese Partido, como legislador, votó entusiastamente las leyes que proyectadas por el Presidente Vázquez han generado estos males en la educación que él mismo denuncia.
El Presidente de la República, admitámoslo, siente que la educación anda mal, admitamos que quiere reformarla, pero dice que ni Vázquez ni el Frente Amplio están dispuestos a hacerlo, y por lo tanto, nos anuncia, como si fuera algo imposible de cambiar, que la educación cada día va a ser peor, y esto, sin remedio.
Esta es la herencia maldita que el país ha recibido del gobierno del Dr. Vázquez, inspirador del sistema legal que hoy nos rige y que, según el Presidente, mata la educación.
Si queremos cambiar la educación hay un solo camino: cambiar el gobierno, y esto sucederá en la próxima elección. ■

EL PAÍS DEL REVÉS

Mientras Mujica dice que la educación es un desastre, el viceministro siente que lo hace para motivarlos

Por Mariano TUCCI

La sensación está en la calle y mientras la gente en todos los rincones del país, los partidos políticos incluído el Frente Amplio y sobre todo, las encuestas de opinión pública señalan a la Educación Pública uruguaya como el buque insignia del fracaso con "F" mayúscula de ésta administración, **el vice ministro** del ramo, **Oscar Gómez** aseguró en entrevista con este semanario que "si bien es cierto que dos puntos definen una recta no definen una tendencia". En definitiva, para el jerarca... la educación marcha sobre ruedas.

En otro orden, si bien Gomez admitió deficiencias en el funcionamiento del Consejo Directivo Central, no se animó a polemizar con la primera dama Lucía Topolansky quien propueso eliminarlo.

¿Qué puede decirnos sobre la evolución de la educación desde la última interpelación?

Si bien es cierto que dos puntos definen una recta no definen una tendencia. No obstante ello nosotros hemos visto que la encuesta continua de hogares ha demostrado algunos elementos numéricos muy satisfactorios fundamentalmente en lo que tiene que ver con la disminución de la brecha de alumnos incluidos entre el quintil uno y el quintil cinco que se ha ido reduciendo en la parte de cobertura neta como de rezago y de repetición. Son datos alentadores
Por otro lado se ha demostrado que un conjunto de programas que esta haciendo la ANEP, fundamentalmente en lo que tiene que ver con primaria y educación media, tendientes no solamente a mejorar los aprendizajes sino tambien a evitar la deserción temprana, como por ejemplo el programa tránsito educativo, o los programas donde la solidaridad intergeneracional se ponde de manifiesto como es compromiso educativo, y los referentes pares, estan dando lentamente mejoras en los indicadores.
Por lo tanto nosotros creemos que esta interpelación va a permitir demostrar a la sociedad uruguaya, que la educación pública ha tenido un comportamiento, esperable, junto con otros indicadores mas generales, de su sociedad en su conjunto.

Bien. Usted está exibiendo el producido de los números que arroja la encuesta continua de hogares. Pero desde el punto de vista político, ¿con que ánimo se enfrenta una interpelación luego de que el presidente de la República José Mujica admitiera que es "imposible" hacer cambios en la educación y manifestó tácitamente su queja porque "no hay con qué darle" a la centralización del sistema de enseñanza, en el que "todo se resuelve de arriba para abajo y desde Montevideo", y en donde ni siquiera el Frente Amplio le "lleva" las ideas para combatirlas?.



Nosotros lo que estamos viendo es que el Ministerio de Educación esta haciendo una fuerte apuesta a la descentralización y al trabajo territorial. Quiero decirte que la pasada semana nos reunimos con los seis intendentes de la región norte, para formar planes desde lo territorial evitando justamente el señalamiento que con justicia hace el presidente, que durante mucho tiempo la toma de decisiones tuvo un carácter escencialmente centralizado... y centralista más que centralizado.
Estamos tomando medidas concretas para poder revertir esa situación de desajuste entre los planes territoriales de educación y los planes generales de educación.

¿No es politicamente incorrecto lo que dice el presidente de la República en las puertas de una interpelación? ¿Cómo toman ustedes estas declaraciones?

Ah, yo creo que esto es un estímulo para el trabajo. Porque lo que señala el presidente de la República son las dificultades estructurales de la educación, y todos sabemos quienes estamos en el gobierno, quienes están en el Poder Legislativo, los medios de comunicación, que mover porcentajes en la educación, es muy complicado... es muy difícil.

Y precisamos un estímulo permanente porque….

¿Y lo que dijo Mujica es un estímulo o una "tirada de orejas" para quienes comadan el gobierno de la educación?

No, no. yo trabajo muy cómodo con el presidente y con Ricardo, tanto en los Consejos de Ministros como en las reuniones bilaterales, hay un trabajo creo en equipo, y todos sabemos de el estilo del presidente que señala a veces con crudeza donde esxisten zonas de rezago de las aspiraciones de la sociedad y de lo que se está haciendo. Por lo tanto yo entiendo que con justicia el presidente nos estimula, nos señala que hay desafíos por llevar adelante todavía.

La senadora del Movimiento de Participación Popular, Lucía Topolansky, dijo que es «partidaria de eliminar el Codicen», y señaló que «hay un problema de voluntad» en la educación, y que «si todos estamos convencidos» de su importancia, vamos a ponernos a trabajar y a hacer menos declaraciones». ¿Usted está en línea con ésta propuesta?

Yo creo que voluntad.... yo estuve hasta hace cinco meses en la ANEP, me consta de los enormes esfuerzos que vienen haciendo los compañeros, para trabajar en un sector que es muy complejo y que por algo tenemos una idea en la opinión pública, de que es necesario superar los temas educativos.

Los aprendizajes, la promoción, la retención, la equidad en la educación. En eso creo que no hay dos opiniones. En lo que tiene que ver en la existencia o no del CODICEN, algunos de nosotros entendemos que en el marco de la actual ley, el CODICEN delegue funciones en los desconcentrados mucho más para evitar un andamiaje burocrático o lento o a veces exoedientes que van al CODICEN y vuelven parácticamente de la misma manera, simplemente con una autorización, que de antemano se sabía que se iba a tener...

Eso implica entonces que hay una versión crítica del CODICEN por parte de las autoridades...

Como Oscar Gómez, como subsecretario del Ministerio de Educación señalo que sería bueno que en el propio marco de la actual ley de educación el CODICEN delegara explícitamente, atribuciones a los desconcentrados, al fin de otorgarles mayor grado de velocidad en la gestión.

■

Marcelo GIOSCIA CIVITATE
Abogado. Periodista



Discurso inoportuno e inconstitucional

En ocasión de la celebración del 75 aniversario de C.U.T.C.S.A. (empresa privada de transporte colectivo), la Dirección Nacional de Correos resolvió emitir un sello conmemorativo, que como es tradicional, prestigia a la homenajeada y a la vez, enriquece el acervo filatélico de nuestro país. Al



evento concurrieron las más altas autoridades del gobierno, encabezadas por el propio Presidente de la República, así como ex presidentes de la República, invitados especiales, socios de la empresa y público en general y en representación de la entidad emisora de tal estampilla, la Vicepresidente del organismo. Hasta aquí, todo bien.

Pero, seguramente, ninguno de los presentes imaginó el bochorno del que fueron testigos, por ello es que, tanto la situación en si misma, como la reacción manifestada por los asistentes, es el motivo de algunas reflexiones que nos impulsan a escribir estas líneas, preocupado por el alcance institucional de estas conductas.

Pues, lo que para la protagonista del desacierto –seguramente- creyó sería su momento de gloria, se convirtió en un traspié, cuyas consecuencias aún no han tenido los desenlaces que debieran producirse, de aplicarse la normativa vigente en la materia. Y como últimamente, parece ser que el criterio sostenido sin inmutarse por el Presidente Mujica, de que "lo político debe predominar sobre lo jurídico" es el aceptado, la sociedad en general, permanece entre asombrada y anestesiada, pero lo vivido deja entrever que no todo está perdido y que las reacciones ciudadanas están latentes frente a este tipo de desbordes que nos ofenden a todos los republicanos.

En efecto, la funcionaria pública en cuestión -en su calidad de tal- debiera tener muy presente que su actividad está reglada, esto es, debe sujetarse a los mandatos que la Constitución y la Ley le imponen, ni más ni menos. Que su investidura le confiere privilegios, pero cada uno de ellos, se compadece con severas obligaciones, que en el caso que nos ocupa, saltó olímpicamente. El desempeño de su cargo le impone prudencia y profesionalismo, mucho más allá de sus simpatías o afinidades políticas del partido en el que milita y el que le confió su puesto. Se debe a su función pública y ejerce su cargo en una Dirección de carácter nacional, por ello le está expresamente prohibido utilizar su posición para brindar un discurso político inaceptable. No sólo por el abuso del espacio de tiempo que utilizó, sino por el contenido del mismo. Pero más exasperante aún, por la especial situación que se vive en su dependencia y que padecemos todos: el singular atraso en la entrega de correspondencia que ya está causando perjuicios y molestias a los destinatarios de la misma en los más distintos niveles. Por ello, creemos inoportuno su discurso. Pero además, es inconstitucional pues desconoce el mandato del constituyente cuando le prohíbe a estos funcionarios llevar adelante este tipo de acciones desde la función pública en la que se encuentran.

Pero lo singular de la situación que analizamos, lo constituye, la desaprobación -hecha pública desde los asistentes, algunos optaron por retirarse- de que fue objeto la conducta de la funcionaria, a quien se le abucheó y silbó para que diera fin a su intervención, como hacía tiempo no se veía en eventos de esta naturaleza. Evidentemente la paciencia tiene un límite y este discurso, colmó el vaso.¿No será llamada a responsabilidad? ¿La culpa de esta situación será siempre de los otros? ¿No debiera asumir su falta de conducta y renunciar?

■

Carlos Alberto MONTANER
Escritor y periodista cubano.
Fuente: http://www.elblogdemontaner.com



Chopin era cubano

Chopin era cubano. Se lo escuché a Paquito D´Rivera en un extraordinario concierto de Jazz Latino que acaba de dar en el Café Central de Madrid. El pianista, arreglista y compositor Pepe Rivero había transformado los valses y nocturnos del polaco en boleros caribeños y sonaban espléndidamente. Ahí estaban la esencia de Chopin y la cadencia melosa del bolero. No había traición, sino traducción. Tradujo la lengua musical del gran romántico europeo al idioma melódico de los cubanos.

Mozart, en cambio, además de ser el mayor compositor de todos los tiempos, también era, y nadie lo sabía hasta que lo descubrió Paquito, un glorioso negro de New Orleans. Paquito, u otro de sus cómplices porque me confundo en qué hizo quién, transformó el adagio de su concierto para clarinete en un blue melancólico y hermoso que hubiera hecho llorar al maravilloso Luis Armstrong, el mejor cantante de jazz con la peor voz de la historia universal de las cuerdas vocales.

Y "Juanito Sebastiancito Bach", como le llama Paquito en una cadena de diminutivos ("para que rime conmigo", suele decir), nunca supo que su música sacra, compuesta en iglesias oscuras para honrar santos y entretener poderosos, originalmente ejecutada en órganos sombríos, serviría para darle vida a los danzones, al cha-cha-cha o al bossa nova.

Astor Piazolla, el argentino grande del que se dice que renovó el tango, hizo algo más en las manos y en las bocas de estos excelentes músicos cubanos: revivió el mambo. Por arte de la magia antillana, ayudada por los conjuros de los pianistas-arreglistas Hilario Durán y el argentino Darío Eskenazi, la tristeza porteña se convirtió en risa y movimiento.

El sexteto se llama Madriz Project. Madriz con zeta, como pronuncian los madrileños el nombre de la capital del reino. Paquito los reclutó en España para salir a batallar por el mundo. Manuel Machado es el fabulodo trompetista. Pepe Rivero, ya lo dije, el del piano. Estupendo. Reinier Elizarde, El Negrón, largo y flaco como si fuera a jugar en la NBA, toca el contrabajo como el virtuoso que es. Georvis Pico golpea rítmicamente y con gracia la batería. Yuvisney Aguilar (de la inefable"generación Y"), disfruta tanto la percusión, aporreando los tambores, sacudiendo semillas o agitando extraños cascabeles brasileros, y lo hace tan bien, que no sé si le pagan por trabajar o le cobran por divertirse. Era una gozada ver y escuchar a los espectadores españoles, blanquirrosados, coreando en yoruba unas frases rítmicas dedicadas, creo, a los santos africanos.

Y queda, claro, Paquito, el líder de la banda, maestro de ceremonia, puro humor y talento, unas veces con el saxo y otras con el clarinete, siempre



con una palabra de elogio para sus colegas y, sin embargo, amigos. Fue una noche mágica.

Al salir del concierto se suscitó el debate. ¿Hay derecho a interpretar a Chopin en clave bolero? Por supuesto que sí. Y lo hay a reescribir el Quijote ("Obra sería, en verdad/, si otro Cervantes pudiera/ reducirlo a la mitad", escribió González Prada). Y lo hay a retomar el mito de Fausto o a contar, otra vez, la historia de una descomunal injusticia como la que padeció Edmundo Dantés, el Conde de Montecristo, y la venganza que lo reivindica.

Nada hay nuevo bajo el sol (especialmente esta frase del Eclesiastés repetida hasta el cansancio). Dos días antes del concierto de Paquito me había tocado hablar de mi novela La mujer del coronel, en una islita del Adriático italiano del archipiélago Tremiti. Les dije a los asistentes que en el libro contaba la historia de una dama adúltera y de un heroico militar que resultaba engañado ante la cólera de sus compañeros.

"No nos sorprende, señor", me dijo la historiadora del lugar, llamada Cristina. "Esta isla la fundó Diómede, capitán de guerreros, cuando, desesperado, huyó de los brazos de la mujer que lo engañaba. Todos esos pájaros marinos que usted ve en la playa son los Diomedes y descienden de los tristes compañeros del héroe griego".

No sólo Chopin era cubano. Diómede también.

■

NO SEA NABO!! es una expresión normal y natural en boca de nuestro ilustre, ilustrado e iletrado Sr. Presidente de la República

Sí, es a Ud., a quien se dirige, al nabo frenteamplista que lo votó, y al NABO opositor que tiene que soportar su manifiesta mala educación.
NABO por creer que el Presi (diario?, dente?) y su cuadrilla cuando juraron cumplir con la Constitución y las Leyes lo iban a hacer («como te digo una cosa te digo la otra»)...
Ya lo hemos escuchado una y otra vez «Lo político está por encima de lo jurídico»...
NABO por aceptar que los hoy gobernantes de turno lucharon contra la dictadura cuando, en realidad,tuvimos dictadura gracias a ellos y sus veleidades de guerrilleros que quisieron imponer una dictadora castrista.
Hay que leer los diarios de la época y no los libros escritos por encargo, para distorsionar la historia que nos cuentan.
NABO el legislador del partido de gobierno que cambia su voto, no por convicción sino por «disciplina partidaria».
NABO es Astori, por quedarse atornillado en su silla, no defendiendo su postura y, si bien da, tibiamente, su punto de vista, no defiende sus principios.
Siempre reconoce que se equivocó cuando las papas queman, pero todo queda allí.
NABO es el Legislador de la oposición que permite que el Presidente haga política a través de su audición radial en M24, pasándole por encima a la Constitución y haciendo lo que place, cuando se le place.
NABO es el ciudadano de a pié, que ve cada día perder un poco de su orgullo de ser oriental.
NABO todo aquel que mira para el costado y dice, o a veces sólo piensa... Algún día se irán.
NABO todo aquel que se queda callado.
NABO el que piensa que el PIT-CNT cuida sus intereses, cuando en verdad es una organización en manos de Castillo y sus adláteres del Partido Comunista a las órdenes del Gobierno y sus maquiavélicos manejos.
NABO aquel que ve que cada día lo emparejan más y más hacia abajo, con IRPF,FONASA,ITP y otra serie interminable de siglas que nadie entiende pero que sirven para seguir ingresando gente al Estado (más de 12.000 en los últimos siete años), que se traducirán en votos «comprados».
NABO es el que trabaja para que el MIDES regale dinero a quienes no hacen nada y acepta que Olesker diga en televisión que «esos se transforman en votos».
NABO el que piensa que no meten la mano en la lata y se olvidan lo que pasa y pasó en: PLUNA,AFE,UTE, ANTEL, BROU, ASSE, Metzen y Sena, los «Polos» de desarrollo, etc.
NABO el que olvida qué pasó y pasa con las empresas contratadas por organismos públicos, propiedad de dirigentes o sus cónyuges o las exportaciones truchas a Venezuela.
NABO, quien olvida a un senador que usaba «carnet de pobre».
NABO, quien olvida cuánto aumentó la fortuna del ex vice-presidente , y la lista sigue y sigue...
NABO el que habla de «paisito», forma peyorativa de nombrar a éste GRAN PAÍS que no fue inventado ni nació en el 2005, que tiene casi 200 años de vida, buena o mala pero casi 200 orgullosos años de Independencia.
NABO por creer que un derecho es lo que alguien te debe dar y no que un derecho es lo que nadie te debe quitar.
NABO por votar cualquier cosa que les impongan porque piensan que van a ganar «aunque el candidato sea una heladera».
NABO porque vamos de la mano de ideologías foráneas como las argentinas, bolivianas, venezolanas, ecuatorianas, cuando no hay nada más lejano a nuestra historia.
NABO porque aceptamos que la publicidad del canal oficial de televisión nos tilde de bobos por no incluirlo en el zapping buscando qué ver.
NABO por absorber la chabacanería que nos intentan imponer a través de programas que vienen del otro lado del charco. Seamos nosotros mismos, no somos provincia argentina ni la Suiza de América.
ABO por haber perdido nuestra idiosincracia de ir a ver espectáculos en familia y no preparados para una guerra.
NO SEA NABO!!
Hable de la inseguridad, hable de los planes del MIDES y la compra de votos, hable de la salud, de que muere gente en la puerta de los hospitales , hable de la basura, hable de la educación, hable de cultura, hable de los Casinos Municipales que siguen dando pérdidas, hable de PLUNA y los acomodos, hable de UTE y la falta de energía,
Hable de ANCAP y la deuda monstruosa que ha generado con Venezuela mientras cobró los combustibles al contado y AHORA NO TIENE PARA PAGAR a Venezuela, ¿donde fue esa millonada ?
Hable de ALUR y de los millones de dólares que ANCAP le regaló.
Hable de la chabacanería y mala educación del Presidente, hable de las mentiras del canciller Almagro, hable de lo que pasó en Oncología, hable de BQB y de TALAR y las prebendas que le da el gobierno a López Mena entre otros.
Hable de los más de 400 millones de dólares que se han pagado a quienes atacaron a la democracia.
Hable de los ataques a la libertad de prensa y de la censura previa para los noticieros, hable de la falta de seguridad ,hable de por qué no aumentan las penas a menores asesinos, hable de que el gobierno firmó acuerdos
con la oposición para para hacer cambios en la educación y no los cumplió.
Hable de que Lucia Topolanski quiere Fuerzas Armadas adoctrinadas por el Frente.
Hable de que hay senadores del Frente que dicen que la Justicia debe de estar al servicio del Ejecutivo.
NO SEA NABO!!! hable, hable, hable.
No espere a las próximas elecciones.
Hágase sentir con aquellos a quienes les prestó su voto, hágase sentir ahora, exija volver a ser lo que algún día fue este PAÍS, un ejemplo en educación y civismo.
Que se respete a los mayores, a los maestros,a los verdaderos educadores (que por suerte algunos quedan), a las autoridades , a la Justicia, a los trabajadores que pagan sus impuestos, a los jubilados que aportaron toda la vida para tener un retiro digno y hoy les roban sus ahorros.
¡QUE VUELVA A HABER RESPETO Y ÉTICA! **HABLE Y DEJE DE SER NABO.**



José Luis ITUÑO
Periodista. joseluisituno@hotmail.com

Mi abuela, los caramelos de la Positiva y Florit

La situación de las Escuelas Públicas desde el punto de vista edilicio parece ser un problema para la ANEP. Específicamente en lo que se refiere a la habilitación de bomberos.



El Presidente de la ANEP Mtro. Florit aseguró que una habilitación de bomberos lleva unos 5 años y que por eso el 90% de las Escuelas del territorio nacional carecen de habilitación.
También dijo Florit que el gasto en extintores para cada instituto de enseñanza demandaría $ 75.000 por Escuela.
Por su parte el Jefe de RR.PP. de la D.N de B. Leandro Palomeque le salió al cruce asegurando que el trámite ante esa dirección lleva 24 horas, y desmintiendo a Florit en sus cálculos sobre el costo de los extintores que según Palomeque no demandan un gasto mayor a 5 mil pesos por Escuela.

¿A QUIEN HAY QUE CREERLE?

Dos versiones de una misma historia, y bastante disímiles por cierto porque de 24 horas a 5 años hay una gran diferencia, mientras que pensar en 75 mil pesos (más de 3.500 dólares) contra los 250 dólares de Palomeque, hay un abismo.
Creo que Palomeque, sujeto a la verticalidad de mando y debidamente mandatado como vocero, no puede decir una cosa por otra solo para desmentir a Florit, sin argumentos, ni cálculos inválidos, más bien me inclino por la exageración de Florit, fruto de una situación que lo ha desbordado a él y a toda la ANEP.
Eso demuestra la decadencia de la educación, ahora acrecentada por edificios sin habilitación de bomberos y el desconocimiento nada más y nada menos del máximo jerarca de la ANEP, de plazos y de costo de bomberitos.
Alguien le debería haber informado a Florit que un bomberito no cuesta 10 mil pesos.
Además, si es como Florit dice que una habilitación dura 5 años, ¿porqué la ANEP no comenzó a pedir las habilitaciones ante la D.N. de B. en el 2007 cuando el propio Florit era Consejero?
Si se hubiesen hecho las cosas bien hoy no estaríamos discutiendo sobre este tema, el punto es que la ANEP sigue funcionando al golpe del balde, sin una estructura seria, sin nadie que esté arriba de los temas o que los siga.
Fíjese el lector que en 2011, del presupuesto general otorgado a la ANEP, este organismo devolvió a rentas generales 100 millones de dólares que "no gastó", o sea no encontró en que usarlos.
Ese dinero hoy fue a parar a la Corporación Nacional Para el Desarrollo. Leyó bien "cien millones de dólares".
La ANEP se queja que no tiene recursos, que no puede arreglar las Escuelas, que no puede comprar bomberitos, patatín que patatán……..pero por otro lado devolvió 100 millones de dólares a Rentas Generalespor no encontrar en qué usarlos.
Cuando mi abuela cobraba la pensión recuerdo que ese día nos traía de regalo un paquetito de caramelos de LA POSITIVA y además nos regalaba un billete a cada nieto de 100 pesos de aquéllos rojos.
Yo con 9 años me gastaba hasta el último peso y me comía todos los caramelos. Muchas veces me encontraba que no tenía en que gastar los 100 pesos, aunque el final siempre terminaba quedándome en cero peso (siempre había algo en qué gastar la plata).
Moraleja: si viviera mi abuela Emma, al segundo o tercer mes a Florit sólo le iban a tocar los caramelos.

■

DÉJÀ VU

Tabaré VIERA DUARTE
Senador de la República. Fue Presidente de Antel,
Director de OSE e Intendente de Rivera 2000/05 y 2005/10



Las libertades son un valor fundamental para nuestra concepción ideológica. La defensa de las mismas han sido un principio central de la vida del Partido Colorado desde su fundación, enriquecido por el pensamiento y la acción de Battle y Ordóñez y los batllistas del ultimo siglo.

Esta militancia no debe acabarse una vez obtenida la libertad, ésta no está asegurada para siempre. La historia de nuestro país da cuenta en reiteradas oportunidades como la vigencia del estado de derecho, la democracia y las libertades individuales y colectivas llegan a ser frágiles.

Por ello insistimos en denunciar que con el actual gobierno del Frente Amplio, no podemos decir que hay perdidas de libertades en el país , mucho menos que es un gobierno dictatorial como lo afirmó algún sector de otro partido político, pero hay señales que no nos gustan y que indudablemente no son saludables para la democracia uruguaya.

Haber inventado una ley, aprovechando una mayoría parlamentaria que es siempre circunstancial, la que inconstitucionalmente eliminó con retroactividad los efectos de otra, la ley de caducidad, es un atropello, un quiebre institucional y lo peor fue desconocer la decisión de dos pronunciamientos populares que la ratificaron.

Control total sobre las inversiones

La concentración de poder en la Presidencia de la República, creando oficinas, programas y direcciones sin control parlamentario tiene un nuevo capítulo importante en la actual rendición de cuentas con la creación del SNIP (Sistema Nacional de Inversión Pública) dependiente de OPP, la que controlará todas las inversiones publicas del país, incluidas las de los gobiernos departamentales, lo que es violatorio del principio constitucional de autonomías departamentales.

Tal es la situación que por unanimidad, el Congreso de Intendentes decidió enviar un memorándum a Mujica y a la Oficina de Planeamiento y Presupuesto, criticando la decisión del gobierno de dar más potestades a dicho organismo en detrimento de la autonomía municipal en materia de inversiones, aunque las mismas se realicen con recursos propios de las comunas.

Según los artículos correspondientes de la Rendición de Cuentas se crea el Sistema Nacional de Inversión Pública (SNIP), con «el objeto de ordenar y orientar el proceso de inversión pública en el país, a fin de optimizar la asignación de recursos públicos con ajuste a las políticas sectoriales diseñadas por el Poder Ejecutivo».



Bajo la supervisión del SNIP se encontrarán los organismos comprendidos en el Presupuesto Nacional; los entes autónomos y servicios descentralizados; los gobiernos departamentales; las personas de derecho público no estatales; las sociedades de economías mixtas y las entidades privadas de propiedad estatal.

Es decir el control total de la inversión desde la Presidencia, súper poderes a la OPP. Nada bueno para la vida republicana del país basado en un equilibrio respetuoso de las autonomías y de los Poderes independientes del estado.

«Lo político está por encima de lo jurídico»

Por último y no menos importante, están las declaraciones y algunas actitudes del presidente Mujica y de conspicuos dirigentes del MPP y del gobierno. La posición del Presidente en Mendoza, Argentina, con respecto a la suspensión de Paraguay e ingreso de Venezuela al Mercosur, modificando lo decidido antes de partir según lo aconsejado por los servicios de Cancillería, llevó al conocido y lamentable pronunciamiento de Mujica de que « lo político supera a lo jurídico». Es una afirmación muy grave proviniendo del presidente de un país democrático, tan grave como el concepto expresado por la primera senadora, tercera en la sucesión presidencial, de querer fuerzas armadas «fieles al proyecto político del Frente Amplio».

Y el peligro es además, que ese «principio» de lo político sobre lo jurídico, parece asumirse por parte de algunas corporaciones, o por lo menos por ciudadanos integrantes de algunas de ellas, con la tolerancia de las autoridades.

Paylana, un remate que no fue

Y empiezan a observarse actitudes anti tolerantes, por no decir «patoteras», ya que el fin justifica los medios. La semana pasada en ocasión del remate judicial de la fabrica textil Paylana de Paysandú, evento presidido por una jueza, miembros de una cooperativa de ex empleados de la firma, impidieron por la fuerza que ingresaran inversores interesados en hacer ofertas en la puja.

No hubo un adjudicatario por mejor oferta, sino que fue subastado por el «único oferente», el Banco de la República, por dos millones seiscientos cincuenta mil dólares.

Esto era lo buscado por los miembros de esa corporación gremial, pues ahora esperan que el gobierno, a través del BROU y con el dinero de todos los uruguayos, les aprueben un préstamo, de acuerdo a la legislación vigente, para autogestionarse.

Está identificado por lo menos un inversor que sufrió el ataque patoteril, según el periódico La Diaria se llama Andrés Rajchman, el que además llamó a la policía, la que se hizo presente en el lugar pero solo para decirle que «por orden de un sub comisario» de la seccional primera de Montevideo, no podía entrar por «los derechos sindicales».

¿Sabe de esto el Ministro del Interior? ¿Qué ha hecho al respecto? El Banco de la República ¿ Ha recurrido a la justicia por no haber obtenido mejores ofertas por las condiciones en que se substanció la subasta? ¿ Está dispuesto el BROU, ahora que en lugar de cobrar su dinero tuvo que quedarse con un bien, a entregarlo a quienes por la fuerza impidieron su venta?

Finalmente se nos ocurre una gran interrogante, ¿Hacia dónde va el país, en materia de derechos institucionales?

La convivencia pacífica de los ciudadanos y la vigencia de una democracia vigorosa, con el goce de todas las libertades, dependen de la aplicación y la defensa del derecho, de lo que es único responsable el gobierno. Si éste confunde autoritarismo con autoridad y tolera los excesos cometidos por personas o corporaciones, por mas justificados objetivos que crea que tienen, inevitablemente iremos «resbalando» hacia una «república bananera» de corte populista, con pérdida inevitable de libertades, alejándonos de nuestra orgullosa posición histórica, tan diferente a la de tantos países de la región.

Ya lo vimos.

