OPINAR

EDICION 167

«La fuerza de las ideas»
FUNDADO POR EL DR. ENRIQUE TARIGO

EDICIÓN DIGITAL
11 de octubre de 2012
www.opinar.com.uy

Para re-crear Montevideo. Escribe Miguel Manzi (página 5)



José Mujica y López Mena

El relato de una intriga interesada

POLÍTICAMENTE INCORRECTO

Afiliado: hacé que otros también sean parte de lo que se viene...
¡SUMÁ GENTE!
Y además ganá...
Y si presentás 10 nuevos afiliados, te llevás la colección de libros directamente, sin sorteo.
¡SEGUIMOS AVANZANDO!
* Válido para los nuevos afiliados cotizantes entre el 1° de setiembre y el 15 de diciembre de 2012.
EL COMPROMISO EMPIEZA POR VOS.
AFILIATE AL PARTIDO COLORADO
COMITÉ EJECUTIVO NACIONAL
PROSECRETARÍA NACIONAL DE AFILIACIONES







Consejo Editorial
Tabaré Viera Duarte, Ariel Moller, César García Acosta.
Redactor Responsable
TCS César GARCÍA ACOSTA, Río Negro 1192/601
Teléfono: 099.686125
Arte: Wilmar Pereira
Registro MEC Nº 2169/2007, Tomo VI, fs. 388,
Registro de Ley de Imprentas. **Web:** www.opinar.com.uy.
Contactos cgarcia@opinar.com.uy
Gestión Comercial, José L. Ituño jituno@hotmail.com

Editorial

En el Día Mundial de los Docentes: ¡Apoya a tus docentes!

Las celebraciones internacionales están a la orden del día, y muchas de ellas pasan desapercibidas, al menos en nuestro país, pese a la particular trascendencia de algunas. La que nos ocupa es una de ellas. «¡Apoya a tus docentes!», es la exhortación que en el Día Mundial de los Docentes, el 5 de octubre 2012, determinó la Unesco conjuntamente con la Organización Internacional del Trabajo (OIT), el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF) y la Internacional de la Educación (EI). Irina Bokova, Directora General de la Unesco, explica el significado del día pidiendo «que los docentes puedan disponer de contextos propicios, formación adecuada de calidad y «garantías» sobre sus derechos y responsabilidades», agregando que «esperamos mucho de los docentes y ellos, a su vez, tienen derecho a esperar mucho de nosotros».

En nuestro país, la fecha coincide con el comienzo de las jornadas preparatorias del segundo congreso de la educación, en un marco de debate público, y con el protagonismo de los representantes de los más de 30 mil docentes en ejercicio en los tres niveles de la educación. El evento es inminentemente político, porque la educación es política con mayúscula. No es correcto reducir a mero «corporativismo» la intervención de los docentes en las determinaciones de los destinos de la educación. Son eje central de uno de los procesos más importantes de la existencia. Naciones Unidas y diversos organismos internacionales, atento a su importancia universal en el desarrollo de la civilización, no han duda en dedicar un día del año a los docentes, convocando a la reflexión y a la superación de los problemas que alteran el libre desempeño de su misión.

Las reflexiones de los organismos internacionales, parecen obvias para los entendidos, son en cambio, necesarias y pertinentes para la ciudadanía nacional en general, que espectadora en el proclamado debate educativo, es la base protagónica de la educación cotidiana. Reflexiones que son en definitiva, tanto para expertos como para el común de los mortales, insumos que ubican la educación en las perspectivas de la historia contemporánea.

«Apoyar a los docentes significa proporcionarles capacitación previa,



darles formación profesional permanente y proteger sus derechos», manifiesta la Unesco en su comunicado, agregando: «En el mundo entero, la educación de calidad ofrece la esperanza y la promesa de mejorar las condiciones de vida. Pero no es posible alcanzar una educación de calidad sin el concurso de docentes competentes y motivados. El cuerpo docente es uno de los diversos factores que retienen a los niños en la escuela e influyen en el aprendizaje. Los maestros ayudan a los estudiantes a ejercer el criterio, procesar información procedente de diversos orígenes, trabajar mancomunadamente, abordar los problemas y tomar decisiones con fundamento».

En Uruguay nadie duda en buscar como prioridad número uno una educación de calidad, sin que se perciba, sin embargo, como imprescindible «el concurso de docentes competentes y motivados» al decir de la Unesco. Sí, hay que reiterarlo, «competentes y motivados». Son dos adjetivos simples, pero claves para comprender y dilucidar los múltiples problemas que desde la escuela a la universidad, se derraman y agitan la sociedad contemporánea.

n Los organismos internacionales de referencia se preguntan y contestan: «¿Por qué debemos apoyar a los docentes? Porque en muchos lugares del mundo el rango social del magisterio está menguando. El Día Mundial de los Docentes contribuye a centrar la atención sobre la necesidad de mejorar la categoría social de la profesión, no sólo en beneficio de los maestros y sus alumnos, sino en pro de la sociedad en su conjunto, al reconocer la función decisiva que los docentes ejercen en la construcción del porvenir». Y coherentes con ese análisis, la Unesco, en su sede de París, centró la celebración reflexionando «en cómo atraer al magisterio a los universitarios más destacados y en cómo mejorar la condición social de los docentes».

No están equivocados quienes afirman que en el país, y desde hace varias décadas, la crisis sistemática se instaló en la educación en todos sus niveles, en la misma medida que se fue institucionalizando la incompetencia, la desmotivación y la indignidad en la docencia, columna central de la educación pública. Se instituyó la burocracia con todo su frondoso mundo de papel, sellos, firmas, contrafirmas, reglamentos, circulares, y múltiples programas de cuadriculación de la vida docente. Maquinaria atroz y autoritaria que destruye la rebelde creatividad de los libres, dando espacio y consolidando, en la docencia, a una masa acrítica, misántropa, ovina, y fangosa, especializada en las técnicas del reptar en tiempos de la multiplicidad de colores políticos e ideológicos.

En momentos como los actuales, de crisis y crítica social, e inflexión histórica, y de avizorar una luz al fin del túnel, es interesante mirar en profundidad a nuestros docentes y preguntarse cómo contribuir a tener un magisterio competente, talentoso, entusiasta, fuertemente motivado y situado en los más altos niveles de la consideración social como reconocimiento a esa labor de moldear personas de bien, humanas y solidarias, constructores independientes de la vida propia y colectiva, en justicia y libertad. ■



César GARCÍA ACOSTA
Técnico en Comunicación Social.
Editor de **OPINAR** cgarcia@opinar.com.uy

Políticamente incorrecto

Aportando una identidad falsa y mediante cerificados dudosos, un empresario español remató 7 aviones Bombardier de Pluna por 137 millones de dólares. Acto seguido debió pagar los costos del remate y no lo hizo, abriéndose a partir de ahí una «caja de Pandora» al saberse de sus vínculos con el dueño de BQB quien horas antes había negado conocerlo. Hoy se sabe que Cosmo no tiene los 137 millones de dólares para pagar los aviones por declaraciones hechas por uno de sus dueños. Mientras para unos éste fue un «negocio de papeles», para otros estuvo a punto de concretarse una «gran estafa».

Cuando un negocio se hace público, lo más seguro es que no se haga. Y cuando en un negocio la ganancia es cosa sólo de una de las partes, también. Por eso aquello del «fair play» o las reglas del juego no escritas del negociante, están vinculadas a mantener las condiciones en reserva y saber que la virtud del vínculo está, ineludiblemente, en el interés de saberse ganador que cada una de las partes quiere atribuirse para sí. Cuando la supremacía de uno se deja entrever o la agudeza por no perder nada de todo lo que está en juego, pasa a ser el espacio de la contienda, el nudo de las dificultades ser hace imposible de desatar.

En este contexto comercial, todo vale, hasta lo políticamente incorrecto.

Esto es lo que viene sucediendo con el caso Pluna, donde los negociadores privados una y otra vez se han empecinado en mostrarse como los mejores gestores, negociadores, evaluadores del contexto, y hasta mejores políticos.

Recuerdo a Juan Carlos López Mena, propietario de la BQB, decir ante las cámaras de la televisión a su salida de una reunión con el Presidente de la República, en plaza Independencia, que Pluna no le interesaba, que su gestión de negocios era inconveniente, que sus aviones Bombardier no eran naves convenientes y que las había, incluso, mejores. En rueda de prensa López Mena anunció, además, que no licitaría y que sólo algunas frecuencias podrían serle útiles.

No obstante alegó a favor de la conectividad uruguaya en relación a los demás destinos latinoamericanos, y la emprendió contra la Argentina por su defensa de reserva a las mejores líneas para su estatal aérea. Es difícil, vistas las cartas sobre la mesa de negociación, darle a López Mena en protección la bandera uruguaya para su explotación comercial, cuando su norte no tiene bandera, ni país ni ideología.

Pero por sobre todas las cosas, trátese de negocios o de política, lo que López Mena perdió fue credibilidad. Seguramente atrás de Cosmo, la licitante del remate de los aviones Bombardier despreciados por el comerciante argentino en sus declaraciones públicas, también está él.

Y por eso no pagó ni siquiera el costo del remate.

Y por eso ahora Miguel Martín, empresario con el 49% de las acciones de la aerolínea Cosmo, está «sorprendido y escandalizado» por la



noticia de que la empresa ofertó y compró en subasta pública los siete aviones de Pluna a un costo de US$ 137 millones.

Esto lo consignó no un circunstancial representante o empleado de la empresa Cosmo, sino uno de sus dueños al programa Santo y Seña de Canal 4, ayer miércoles 10, después de hablar con el accionista minoritario de la empresa.

Según se informó, Martín aseguró que «no tiene conocimiento» de la movida de la empresa, y que «no entiende como Cosmo puede llegar a pagar ese dinero», ya que su patrimonio ronda los siete millones de euros.

En este contexto se agrava la actitud política e institucional del presidente del Banco República (BROU), Fernando Calloia, quien afirmó que una «empresa financiera internacional» fue la que habilitó a Cosmo, la licitante de los aviones, para que el banco estatal le otorgara el aval necesario para presentarse a la subasta de los siete aviones de Pluna.

Según las declaraciones de Calloia, desde el punto de vista financiero, se trató de «un respaldo perfecto» porque era de una firma financiera internacional que «respalda al BROU ante posibles situaciones».

Sin embargo, a la luz de las nuevas declaraciones del empresario de Cosmo, ante lo que se estaría es frente a una falsificación ideológica, ya que mediante documentación apócrifa –como certificados sin sustento real- se testifica un estado de situación inexistente.

El presidente del BROU afirmó que «se tuvo en cuenta, como banco nacional, el interés de la nación por resolver el problema de la conectividad aérea. Por eso, intentamos posibilitar que la mayor cantidad de empresas pudieran presentarse a la subasta».

Pero al ser consultado por la empresa que solicitó el aval del BROU y no se lo otorgaron, el jerarca sostuvo que esa compañía presentó «unos títulos que estaban en Europa y la diferencia horaria con los bancos de allá hizo imposible que pudiéramos tenerlos».

La empresa de capitales españoles Cosmo, que estuvo representada en Uruguay por Hernán Antonio Calvo Sánchez en el remate donde se adjudicó los siete aviones Bombardier de la exaerolínea de bandera Pluna, finalmente incumplió con el pago de los honorarios de la Asociación de Rematadores. Según confirmó a El Observador, Mario Stefanoli, el fideicomiso que administra los bienes de Pluna pidió plazo extra para cumplir con su obligación. El acta de constatación del pasado lunes 1º de octubre en el lugar de la subasta, indica que Cosmo debía realizar el pago de la comisión ante la Asociación de rematadores, equivalente a US$ 835.700, «dentro de un plazo de 48 horas».

De haber sido así, Cosmo debía haber pago ese dinero antes del miércoles 3 de octubre. La firma española tiene que completar antes del 1º de noviembre el pago de los US$ 137 millones que ofreció por los 7 aviones.

Quizá por sus propios contextos empresariales, tanto BQB como Cosmo son, en la jerga del mundo de la aviación, dos «tiburones». Dos empresas que, al igual que los predadores, perciben las vibraciones, olfatean a distancia la sangre de una presa y van tras ella. «Tiburones de aviación» es el nombre que reciben los «fondos de inversión que adquieren aviones en remate», explicó a *El Observador* Óscar García, experto en la industria aeronáutica, presidente y CEO de InterFlight Global Corporation.

El concepto es el mismo que el de los «fondos buitre», explicó *El Observador* en su crónica: es lo mismo para el mercado inmobiliario o financiero y por tratarse de un ave rapaz, estaría más ajustada a la aviación que el escualo. «Son empresas oportunistas que compran activos como aviones en remates de empresas quebradas. Siempre que hay una empresa quebrada con equipo nuevo, como es el caso de Pluna, aparecen estos fondos de inversión oportunistas», apuntó García. En un remate de estas características se puede obtener equipamiento moderno hasta por un 40% menos que el valor del mercado.

El remate de los siete aviones de Pluna suscitó el interés de varios grupos norteamericanos y europeos, afirmó García, por el precio rebajado, aunque desistieron en pujar por ellos. «El fondo canadiense de inversión (Jazz) en la empresa le dio mucha visibilidad al proyecto y la fábrica Bombardier también por ser una flota de aviones nuevos. Por lo tanto, en el círculo de la aviación se conocía muy bien que se remataban aviones nuevos», dijo a *El Observador*.

Lo que tenía Cosmo y no tenían los otros interesados era el enlace con BQB, el operador local. «La inversión óptima, la más económica, es comprar los aviones en remate y que se queden en la misma bandera», manifestó el experto. Llevar los aviones a otro país supondría inspeccionarlos, certificarlos ante un nuevo gobierno e inscribirlos bajo el nombre de otra aerolínea. Esto es un trámite «costoso». La asignación de los aviones a una empresa local permite que puedan ser rápidamente puestos en funcionamiento.

Esto se sabía de antemano. Por eso, lo del título, **«políticamente incorrecto».**



Jorge BATLLE
Abogado. Periodista. Presidente de la República (2000-2005)
Fuente: facebook

El silencio es de oro

El Dr. Vázquez usa el silencio como una forma de estar presente. Lo rompe para aparecer en algún rincón del país haciendo afirmaciones en contra del gobierno, para aparecer como alguien que está dispuesto a seguir una línea totalmente opuesta a la del Presidente Mujica.

Por eso un día habló sobre la vacuna para prevenir el cáncer de cuello de útero, y más tarde, desde un liceo de Colonia, le dijo a los jóvenes que no se debía fumar marihuana.

Sabe que el silencio es de oro y por tanto ahora, y por un tiempo, va a desaparecer, y sabe, que hay tres temas de los cuales nunca va a hablar, ni siquiera durante la campaña electoral.

El Dr. Vázquez no va a hablar de la seguridad, no va a hablar del FONASA y la salud, y no va a hablar de la educación.

Esto tres temas, que son los de mayor preocupación de la ciudadanía, están originados en medidas tomadas por el Presidente Vázquez en su gobierno.

La teoría de que la sociedad es la culpable instalada por su Ministro del Interior el Dr. Díaz, la ley del FONASA propiciada e impulsada por el Dr. Vázquez, y el desastre de la enseñanza debido a la ley que el Dr. Vázquez en su gobierno también apoyara con su decisión y con sus votos en el Parlamento.

De esos temas jamás el Dr. Vázquez dirá una sola palabra, y como desde ya rehúye toda confrontación televisiva con cualquier otro candidato, y solamente habla cuando quiere y el tema que quiere, es capaz y se ha especializado, en organizar una teoría del engaño a toda la población.

Su planteo es: Yo no fui, su actitud es: de eso no hablo, quiero llegar al poder sin que me pregunten nada ni que tenga que contestar nada, ni de seguridad, ni de salud, ni de educación.

Recuerdo que cuando el Dr. Vázquez quiso hacer un acuerdo con los EE.UU. el Canciller Gargano se lo impidió.

Esto quiere decir que el Dr. Vázquez, al igual que Mujica, está preso del Frente Amplio y quiere, calladito la boca, que nadie piense que eso que ya ocurrió en su gobierno volverá a pasar en la hipótesis de que se presente como candidato y gane la elección.

El que manda es el Frente Amplio, no es ni Vázquez ni Mujica, y el Frente Amplio no va a cambiar.

Cosmo agua para el chocolate

López Mena se casó con Rosaura para estar cerca de Tita....

José Luis ITUÑO
Periodista. joseluisituno@hotmail.com



Por Luis Escobar
(o José Ituño, como gusten)

Aunque el gobierno y algunos "alfiles" de éste, como Juan Castillo, el Ministro Pintado, el presidente del BROU Caloia y el Ministro Lorenzo, se han manifestado con respecto a las rarezas del remate de los Bombardier, con absoluta normalidad y quitándole trascendencia al hecho de que un ex empleado de López Mena, rematara por COSMO los aviones, con su segundo nombre Antonio y su segundo apellido Sánchez. El nombre completo del representante de la española COSMO es Hernán Antonio Calvo Sánchez, hay cosas que no cierran, o al menos yo no las entiendo (cosa que podría suceder porque tampoco crean que soy muy inteligente o perspicaz).
Creo que con mi inteligencia me alcanza para hacer el siguiente razonamiento: si por ejemplo, como dice el Ministro Pintado, yo voy al BROU y saco un préstamo por diez mil pesos a nombre de Luis Escobar (hablo de un simple préstamo de 500 dólares mas o menos), en el mejor escenario, la alegría me duraría unos 3 minutos, hasta que el Ejecutivo de Cuentas me mirara y me lo negara por estúpido (o por demasiado vivo).
En el peor escenario, me haría sacar del fundillo por el Policía 222 del BROU por timador.
En el caso de marras, la cuestión fue bastante más onerosa que mis 500 dólares, ya que el BROU ofreció el aval por 137 millones de dólares a una empresa cuya primera acción en Uruguay fue mandar un testaferro que no se llama como dijo se llamaba.
Yo no me llamo Luis Escobar y sería tonto pensar que con ese nombre quisiera



pedir un préstamo, aunque si me lo quieren dar no hay problema, quizás la familia de mi homónimo Pablo Escobar me salga de garantía.
Lo de este señor funcionario de COSMO hoy y ex funcionario de BUQUEBUS Europa, es patético y yo no me trago las pastilla que esto es todo legal y transparente, acá hay gato encerrado, como hubo con Leadgate y Campiani.
OPINAR siempre lo dijo y el tiempo nos dio la razón.

Escalopes al vino blanco y tiramisú

Luego del remate el ministro de Economía Fernando Lorenzo, los empresarios Juan Carlos y Juan Patricio López Mena, y el enviado de Cosmo, Antonio Sánchez, compartieron algunos sólidos en el Restaurante Lindolfo de la Ciudad Vieja, oportunidad en la que trascendió se podría haber cocinado la posible cesión de algunos de los aviones comprados por la empresa española a Buquebus, y la eventual asociación de ésta con el gobierno en una nueva aerolínea.
Algo había ya que el propio Ministro Lorenzo se ofuscó cuando el matutino EL OBSERVADOR le tomó la fotografía.
Por otra parte, la empresa COSMO –que según trascendió tuvo el "padrinazgo" de Juan Salgado, principal de CUTCSA- posee en España solamente dos aviones de su propiedad , al tiempo que antes de Cosmo, los ejecutivos Gabriel Zarza Wiesenthal (Gerente General) y Miguel Castro Marín, (apoderado de la compañía) estuvieron en la mira de la Policía y la justicia. El juzgado de instrucción 26° de Barcelona los procesó en 2007 por una defraudación estimada en 2 millones de euros en un proceso por vaciamiento de la empresa, fueron indagados por la justicia española por su vinculación a Intermed, una aerolínea que cumplía servicios entre Girona y Madrid.
Por su parte, Castro fue investigado luego por un esquema de corrupción en Marbella Airways por una compra-venta de aviones sospechosa de fraude.
El empresario español Miguel Castro Marín, fundador de Cosmo Airlines, y quien fuera su apoderado y administrador desde el inicio de las operaciones hasta diciembre de 2011, aparece vinculado con el caso «Malaya» que hoy sacude a España por acciones de corrupción, desvío de fondos y lavado de activos, según estableció un informe que maneja el gobierno y que circula en ámbitos políticos. El mismo fue elaborado a partir de la subasta del lunes 1°.
Castro Marín fue fundador en 2004 de la aerolínea española Marbella Airways. Esta empresa fue creada a partir de otra que era propiedad de Juan Antonio Roca, el principal responsable del caso «Malaya» y que según la prensa española colocó «testaferros» en la nueva aerolínea.
Algunas investigaciones de la justicia española establecen que la vinculación de Castro Marín con Marbella Airways y con Roca «permite presumir que sea testaferro» no solo de aquel, sino también «de otras personas vinculadas a dicho caso».

■

B4, Q4 Y B4 HUNDIDO

Otro personaje que aparece en el ruedo es el empresario López Mena, quien ha sabido dar sendas batallas navales acomodando el cuerpo debajo de cada bandera política gobernante en Uruguay y que hoy lo convierte en el hombre de negocios más importante en materia de transporte de pasajeros. Las coordenadas en el juego de López Mena, fueron clara. Los aviones los remataría su amigo Hernán Antonio Calvo Sánchez (y ex funcionario) en nombre de COSMO con avales bancarios del BROU (sin cubrir) y promesas de pago a futuro.
Buquebus entonces no se vincularía con obligación de ningún tipo, ni las emanadas de la justicia contra Pluna, ni aquéllas que exigían la contratación de los trabajadores, ya que en esta operación es COSMO la responsable, que siempre dijo se llevaría los aviones para Europa. Hasta allí López Mena había encontrado un acorazado y lo había hundido. La operación venía viento en popa, el español truchando el nombre, López Mena evitando los juicios y el tener que contratar al personal de la ex Pluna, el ofuscado Ministro Lorenzo almorzando con ambos y cocinando todo a fuego lento, Caloia dando avales en forma personal, contra "nada" y sin la anuencia del Directorio del BROU y a un grupo español vinculado a un caso de corrupción por un tema vinculado al mismo negocio en 2007. Mientras tanto, todos los uruguayos (inclusive Mujica) durmiendo la siesta debajo del sauce.
Luego de este "montaje escénico", y ya con los siete Bombardier propiedad de COSMO (al menos en los papeles) viene el segundo capítulo del culebrón: López Mena se inmola por Uruguay y ofrece arrendarlos para mantener las frecuencias de la ex Pluna, pero sin responsabilizarse por ninguna causa judicial.
El plan también implica la firma de una cláusula de indemnidad, por el cual «la arrendadora (Cosmo) asume mantener indemne a su exclusivo coste y cargo a la arrendataria (BQB), de cualquier tipo de reclamos derivados de la situación de las aeronaves y/o por cualquier otra obligación o compromiso de Pluna S.A.».
La cláusula de indemnidad supone que BQB quedará protegida ante posibles demandas judiciales que pudiera heredar de la exPluna. Entre las razones que manejó el gobierno para cerrar Pluna estaban los millonarios juicios laborales que trabajadores de la exVarig habían emprendido contra Pluna al tiempo que también habla de "dar preferencia al personal de la ex Pluna" a la hora de seleccionar tripulación. López Mena ofrece 500 mil dólares mensuales y pretende operar las 60 frecuencias semanales del puente aéreo a Buenos Aires y otras 30 rutas que tenía Pluna a 22 ciudades de América del Sur, con un total de 320 frecuencias semanales (Ver Nota Aparte).

Casarse con Rosaura para estar cerca de Tita



La historia de López Mena, Cosmo, los Bombardiers y Hernán Antonio Calvo Sánchez, tiene mucho de parecido al argumento de la película "Como agua para el chocolate" escrita por Laura Esquivel en que Pedro (el personaje masculino) perdidamente enamorado de Tita, acepta casarse con Rosaura(su hermana) a exigencia de la madre de ambas (Mamá Elena) para estar cerca de Tita. Toda una parafernalia de mentiras y citas a escondidas, negando la verdad.
El empresario plantea en medio de llantos y desgarros de camisas, hacerle un gran favor al Uruguay y por un lado quedarse con las 60 frecuencias semanales de PLUNA, o sea 240 frecuencias al mes y también plantea quedarse con el negocio Latinoamericano, cubriendo 22 ciudades de América del Sur, con un total de 320 frecuencias semanales a costos diversos
Casamiento con Rosaura Supongamos un promedio de 200 pasajeros por frecuencia a un costo PUENTE AEREO de U$S 150 per cápita, eso da un facturación mes de U$$ 1.800.000, y por otro lado con una media de pasaje a San Pablo que es de unos 300 dólares IDA Y VUELTA, (siendo más modestos y calculando 100 pasajeros por frecuencia) nos da una facturación mes por este concepto de U$S 9:600.000.
Encuentros amorosos con Tita En buen romance BQB se embolsaría unos 11 millones y medio de dólares mensuales. Claro que hay que descontar combustible, mantenimiento y sueldos, rubros que sumados alcanzarían un 70% de esa cifra, o sea aproximadamente 8 millones de dólares a los que deben sumarse los 500 mil dólares por concepto de arrendamiento a COSMO, o sea en total la operación dejaría libre de polvo y paja a López Mena, unos 3 millones de dólares mensuales.



Carlos Alberto MONTANER
Escritor y periodista cubano.
Fuente: http://www.elblogdemontaner.com

Triunfa Chávez
y se consolida Capriles

Me tocó pasar la jornada electoral en un popular restaurante de Miami rodeado de venezolanos convocados por Alexis Ortiz y Pedro Mena, dos líderes del exilio representantes de la Mesa de Unidad Democrática (MUD), quienes hicieron una espléndida labor en los comicios recientes. Me tocó, también, ver a muchos venezolanos que lloraban ante el triunfo de Chávez, pues algunos encuestadores esta vez los habían convencido de que la oposición conseguiría derrotarlo. Hasta media hora antes de conocerse los datos oficiales, circulaba la información de que varias encuestas al pie de urna le daban la victoria a Capriles.



¿Por qué ganó Chávez pese a su lamentable labor como gobernante? Vladimir Gessen, un notable psicólogo y político venezolano, supone que Henrique Capriles perdió las elecciones porque no supo o quiso mantener la sensación de unidad nacional que con que ganó las primarias. Debió hacer la campaña –escribió–, junto al resto de los líderes a los que derrotó en las elecciones internas convocadas por la MUD.

Sin rechazar esa hipótesis, mi impresión es que hubo otros cuatro factores decisivos:

* Chávez, con su característico estilo de caudillo latinoamericano, ha conectado emocionalmente con una parte sustancial de los venezolanos. Fuera de ese ambiente puede resultar un tipo ridículo, incluso cómico, pero en esa atmósfera mucha gente lo percibe como un fenómeno casi religioso.

* Ha creado una fuerte relación clientelista con una parte del electorado venezolano perteneciente a los copiosos sectores D y E del país. Como el argentino Perón y el PRI mexicano demostraron, se puede gobernar mal durante mucho tiempo y seguir siendo popular y exitoso. Los niveles sociales bajos conforman las dos terceras partes del electorado venezolano. Ésa es su cantera de votos y lo será mientras esperen dádivas del pintoresco líder.

* Las inmensas ventajas preelectorales de Chávez hacen muy difícil derrotarlo. Es el amo de la televisión y la radio, medios a los que encadena cada vez que desea. Por cada minuto de televisión al alcance de Capriles, Chávez disponía de cincuenta.

* Chávez poseía y utilizaba los recursos ilimitados que le proporciona el petróleo por medio de PDVSA, su gran financista, más todos los instrumentos del Estado.

En esas circunstancias, lo asombroso es que un joven político latinoamericano, con mínimos recursos y en una clarísima desventaja, Henrique Capriles Radonski, alcanzara prácticamente el 45% del voto popular, algo más de seis millones de venezolanos, convirtiéndose en el adversario, hasta ahora, que más respaldo ha suscitado entre sus compatriotas y en la cabeza de una oposición mucho mejor vertebrada.

Si la MUD consigue mantener la unidad de los demócratas, y Capriles logra vencer la desmoralización que usualmente generan estas derrotas y persuade a los venezolanos de que ha sido una proeza reunir a casi la mitad del país tras la causa democrática, ésa es la fuerza política que gobernará a Venezuela en un mediano plazo.

La próxima cita electoral es en diciembre próximo. En esa fecha se discutirán las gobernaciones de los estados regionales y la composición de los parlamentos de estas entidades federales. Para la oposición es muy importante mantener algunas de la zonas de poder que ya controlan e incrementar la autoridad sobre nuevos espacios geográficos, mientras se preparan para el día en que puedan conquistar la presidencia. Henrique Capriles, que hoy es inmensamente conocido, popular y respetado en el país, haría muy bien en continuar la campaña por toda la geografía en beneficio de los candidatos de la oposición, para ayudarlos a triunfar y para mantener la vigencia de su liderazgo.

¿Cuándo será ese día del gran triunfo? No está lejos. Con la oposición con un 45% del voto, es sólo cuestión de tiempo. Esa es casi la mitad del país. No obstante, a corto plazo depende del grave cáncer que padece Hugo Chávez. Cuando Franco, ya muy viejo, agonizaba, los españoles hablaban de "la solución biológica". En Venezuela acaso suceda algo parecido. No sé si será la solución, pero probablemente será el punto de partida del fin del chavismo. El caudillo se llevará a la tumba su legado.

■



Jorge RAMOS
Periodista de la Cadena Univisión. México

Video estúpido y fotos topless:
¿hay límites?

El **video norteamericano que difama al profeta Mahoma** y las fotografías en que aparece **semidesnuda la duquesa de Cambridge** cuestionan la moderna idea de que nada debe ser censurado y que, gracias a la internet, todos debemos tener acceso a todo. ¿Hay límites?

La primera impresión es que ya no los hay. En julio, se subieron sin ningún problema a **YouTube** 14 minutos de una película llamada ***La Inocencia de los Musulmanes*** – que aparentemente nadie ha visto – y que presentan al máximo guía espiritual de los musulmanes como un violador de menores de edad, misógino y criminal. En septiembre, versiones del video dobladas al árabe, aparecieron en internet y fueron transmitidas en Oriente Medio, lo que hizo estallar **protestas contra Estados Unidos en Libia y Egipto.** Por el hecho de haber sido producido en Estados Unidos, el video proporcionó una excusa para que cientos de manifestantes atacaran violentamente el **consulado de Estados Unidos en Bengasi, Libia**. El embajador estadounidense **Christopher Stevens**, dos ex miembros de los SEAL y un empleado fueron asesinados en el enfrentamiento. Poco después, las protestas se extendieron a más de una veintena de países árabes y aún no han parado.

La administración del presidente Obama no tuvo nada que ver con el video, ni tampoco alguna agencia de Washington. De hecho, **la Casa Blanca lo condenó** y pidió a YouTube que revisara el video, -ostensiblemente con la esperanza de que lo retirara del sitio en su totalidad. Aunque la corporación Google –dueña de YouTube- bloqueó inicialmente el video en Egipto, Libia, India e Indonesia, se negó a la petición de prohibirlo mundialmente. No obstante, el gobierno de Estados Unidos sigue siendo el blanco de estas protestas.

He visto el video, como millones de internautas en todo el mundo, y ciertamente se trata de **una provocación barata**, mal hecha, malintencionada, prejuiciosa y racista. Sí, es estúpido y absolutamente intolerante, pero es muy simplista creer que esos 14 minutos pueden generar una reacción antinorteamericana tan fuerte. Está claro que en el mundo árabe hay todavía un profundo resentimiento contra Estados Unidos. El video en contra de Mahoma fue solo una excusa.

En los países musulmanes aún resienten el apoyo de décadas de Estados Unidos a los dictadores de la región. **Hosni Mubarak** era uno de los principales aliados norteamericanos antes de terminar en una cárcel de Egipto. Y hoy en día, por ejemplo, Estados Unidos apoya abiertamente al régimen antidemocrático de Arabia Saudita. Eso explica, en parte, las protestas. Pero hay más.

Aún no se olvidan las fotografías de torturas y abusos a los prisioneros árabes en las cárceles norteamericanas en la prisión **Abu Ghraib**. Y para muchos musulmanes todavía no tiene explicación la guerra que el ex presidente **George W. Bush** inició contra Irak. **Saddam Hussein** era un terrible y sádico dictador pero no tuvo absolutamente nada que ver con los ataques terroristas del 11 de septiembre del 2001, ni tenía armas de destrucción masiva cuando Estados Unidos invadió Irak.

Nada justifica la violencia contra el embajador Stevens y contra instalaciones norteamericanos en la región. Nada. Pero dudo mucho que el video haya sido la única razón que generó esa violencia. Eso explica, también, por qué YouTube lo tiene todavía en su servidor y se puede ver en la mayoría de los países del mundo.

Otra noticia reciente, a primera vista en nada relacionada, ha tocado temas similares;**la publicación de fotos de la duquesa de Cambridge,** mejor conocida como **Kate Middleton**, sin la parte de arriba del bikini. Se las tomaron cuando ella vacacionaba en la casa de un tío de su esposo, el principe William, en Provence, en el sur de Francia. Aún cuando el paparazzi las haya tomado desde una carretera con un telefoto, se trata de una residencia privada y Kate y su esposo tenían el **derecho absoluto a su intimidad**. Si hubieran estado en un lugar público, no podrían aspirar a total privacidad. Pero ese no fue el caso. Por eso la casa real en Gran Bretaña puso una demanda en contra de la revista ***Closer***– que compró y publicó las fotos – y una corte en Francia prohibió la venta de las fotos a otros medios y exigió que todo el material tomado por el fotógrafo fuera regresado a Kate y William. Por supuesto, para entonces las fotos se había diseminado ampliamente por la red y el daño ya estaba hecho.

En comparación con la violenta reacción que siguió a *La Inocencia de los Musulmanes*, este asunto parece trivial. Pero la defensa de la privacidad hecha por la corte nos protege a todos. Nadie, absolutamente nadie, tiene el derecho a publicar tus cartas y documentos personales ni a tomar fotografías dentro de tu casa. Eso es **un delito en la mayoría de los países** del mundo y la decisión del tribunal francés lo corrobora. En este mundo en que nuestra vida privada está a sólo un clic de computadora y a un «hacker» de distancia, es bueno saber que hay leyes que nos protegen aunque no tengamos títulos nobiliarios.

Al final, ocurrió lo opuesto a lo que muchos suponían: **el video que generó muertes y violencia no fue prohibido, y las fotografías de la duquesa sí.** No, en este 2012, no todo se vale.

■

Mario PIRIZ
Periodista. Escritor



HUERTAS FAMILIARES

Volver a las quintas
o huertas familiares

En las últimas décadas la sociedad ha relegado a los últimos lugares el cultivo de las otrora orgullosas quintas o huertas familiares. Tiempos idos donde el intercambio de visitas de amigos y vecinos era un ritual de fraternidad y donde se ofrendaba al huésped ya un ramito de flores o de hierbas aromáticas, ya algunas hortalizas producidas con manos que acariciaban el pedacito de la madre tierra que cada hogar tenía. Una herencia cultural que se fue sin darnos cuentas con nuestros abuelos italianos, españoles o europeos.

Y éste siglo XXI tan informatizado y cosmopolita, cansado de intentar vanamente dominar y oprimir el espíritu libertario con modernas y renovadas cárceles de cristales coloridos, parece ahora arrepentido de tanta frivolidad. De espaldas a las raíces de la vida, en vano pretendió apagar las voces ancestrales de la naturaleza. Y la conciencia histórica colectiva, alimentada en el silencio de la tierra, renace y con más vigor. Después de los oropeles y embriaguez consumista, la necedad es derrotada por la sabiduría popular, ante la evidencia de que, en definitiva, «del polvo venimos y al polvo volveremos». Las huertas, denominadas ahora, «agricultura orgánica» comienzan a marcar una fuerte tendencia en las grandes ciudades del mundo y de América Latina, incluso en los barrios marginales o «asentamientos». Desde La Habana hasta Buenos Aires; desde Tokio a San Pablo, desde Montevideo hasta Lapuente, cientos de miles de personas se dedican a la agricultura urbana, demostrando que no son necesarias grandes extensiones de campo, bastando un recipiente cualquiera que abrigue un puñado de tierra fértil.

Es cierto que plantar cebollitas o perejil en una maceta parece insignificante y ridículo, más aún cuando se contrasta con cifras astronómicas, por ejemplo, el millón cien mil hectáreas sembradas de soja, o las cosechas record de maíz. Los alimentos, transformados en éste siglo XXI en «comoditis», son materia prima de la especulación del capital financiero, generando regocijo en los países productores cuando a las cosechas récord se suman precios también récord; asimismo cuando bajan su cotización, se observa el lagrimeo rogando protecciones comerciales de todo tipo. Movimientos especulativos espectaculares y a escala planetaria, que ignoran no solo las necesidades reales y básicas, sino que dan la espalda a la tragedia de millones de seres humanos hambrientos o víctimas de comida basura y desnutrición.

La quintita o huerta puede prosperar hasta en el centro de la ciudad, en jardines, terrenos elevados, techos, balcones y azoteas. No es el caso de ciudades pequeñas como las nuestras donde abundan los patios, jardines y terrenos baldíos. Sea cual sea la realidad de las ciudades contemporáneas, la huerta urbana es, según expertos internacionales, una «estrategia de emancipación y parte del eje de la curva social» para mejorar la calidad de vida de las ciudades y los vecinos. Más aún, siempre que se ha promovido su implantación en predios ociosos, no aprovechados, se elimina la acumulación de escombros y basura, y se impide los asentamientos informales, y hasta la propia especulación inmobiliaria.

Volver a la quinta no solo por la búsqueda de una alimentación orgánica, sana y sustentable, sino porque se acortan distancias y generan ingresos, en particular, cuando desde el municipio, departamento y país, se organiza el mercado y se apartan a los «buitres y lechuzas», personajes que viven especulando con las necesidades elementales de los vecinos. En definitiva es una de las estrategias sustentables para conquistar la independencia que lleva a la libertad.

Las quintas y huertas familiares, con la naturaleza amigable que nos ha tocado en suerte vivir, en algún momento de la vida institucional, será una política de Estado en torno a la cual se reconstruirá el tejido social, la dignidad fraterna y colectiva y los segmentos de libertad que nos falta.

Esa entelequia del mercado internacional no puede seguir indefinidamente indicando a los vecinos qué necesitan comer, en qué forma, cuándo y a qué precio. Los dueños anónimos del mercado solo piensan en el dinero y poco les importa la salud física, mental y espiritual de los seres humanos. Envenenan y adormecen la conciencia con saladitos, alcohol y bebidas gaseosas. Aunque nademos en la abundancia de tierra, agua dulce y clima benévolo, la alienación del frenesí consumista ha llevado a perder y alterar el sabor, el aroma y el color de los alimentos naturales, imponiendo necesidades ajenas a las básicas de la vida.

Con las quintas familiares se recuperará el valor del trabajo y el amor a lo producido con nuestras propias manos, aprendiendo lecciones prácticas de respeto a la tierra, la naturaleza, la salud propia y ajena, apreciando en su justo término la vida y las personas.

■

Marcelo GIOSCIA CIVITATE
Abogado. Periodista



Tentación
por juegos de azar

La búsqueda de la diosa Fortuna, desde tiempos remotos, ha motivado al hombre a sentirse tentado a probar su suerte en distintos juegos, donde a la vez, intervienen por igual el deseo de entretenimiento y la posibilidad de obtener una ganancia instantánea. Ganancia que, en función de lo apostado, en algunos casos, supondrá lograr hacerse de un ingreso



extra y en otros permitirá sobrellevar el diario vivir. Triste es comprobar cómo en nuestro país, se han ido sumando y sobreponiendo distintos juegos de azar desde aquella lejana "Loteria de Caridad" -cuya recaudación se justificaba en razones de liberalidad y reforzaba el presupuesto del hospital- y la tradicional quiniela, hasta nuestros días, en que la tecnología ha permitido la proliferación de máquinas "tragamonedas" que, fuera de los lugares de juego controlados por el Estado, y de las salas profesionales, (sin ningún prejuicio) hoy pueblan un sinnúmero de pequeños comercios en todas las ciudades del país, y principalmente en la periferia de nuestra capital. Maquinitas que, por cierto no son juego de niños, y que programadas por hábiles operadores, mueven verdaderas fortunas de a monedas de dos pesos y reparten sus ganancias entre los dueños de las mismas y quienes ceden el espacio para su funcionamiento, mientras que a los apostadores les conceden, en el mejor de los casos, migajas de esperanza. Migajas que, constituyen el sustento de ese día para quienes aún no tienen claro que "de enero a enero, la plata es del banquero" y tampoco advierten en su adicción que, no es ése el camino que les brindará la abundancia de que carecen y a la que aspiran, tentados por esa increíble oferta de juegos de resultado instantáneo. Muchos de estos juegos son controlados por el Estado, quien desde el Ministerio de Economía y Finanzas, debe cumplir una función de contralor y por cierto de recaudación, garantizando la transparencia de los procedimientos de adjudicación de los premios y el cobro de los mismos. Aunque la realidad de esas maquinitas barriales, es muy otra y allí lo que se recauda para el Estado resulta significativamente menor, cuando no, inexistente.

Es paradójico el doble mensaje que se trasmite a nuestros habitantes y a quienes nos visitan. El abanico de ofertas es amplísimo y contempla todas las posibilidades económicas de los apostadores, desde los que vienen en vuelos especialmente fletados para ellos y justifican toda una industria de entretenimientos de lujo, hasta las amas de casa, los jornaleros o pequeños jubilados, que juntan sus monedas para tentar su posibilidad de "salvar la petisa" o dar un vuelco a su vida con un hipotético acierto electrónico.

Los pozos millonarios nos tientan semanalmente, como el sonido de las monedas que arroja muy de cada tanto una de las máquinas que premia y a la vez, busca incentivar en los que aún tienen resto, el seguir apostando. ¿Cuánto hay de sano entretenimiento y cuánto de necesidad? ¿Es de esta forma que impulsaremos el ahorro en nuestras jóvenes generaciones? ¿Porqué razón el Estado y los Gobiernos Departamentales siguen habilitando este tipo de negocios? ¿Puede moralmente aceptarse la ganancia que proviene de ludópatas que, con su adicción al juego, comprometen la estabilidad y el presupuesto de sus familias? ¿Qué hay detrás de todo esto?

Nos hallamos cada vez más lejos de aquel país en que se premiaba la superación por el esfuerzo, cada vez más lejos de una sociedad que se basaba en el trabajo y en el ahorro, y a la vez, del país de primera que se pregona.

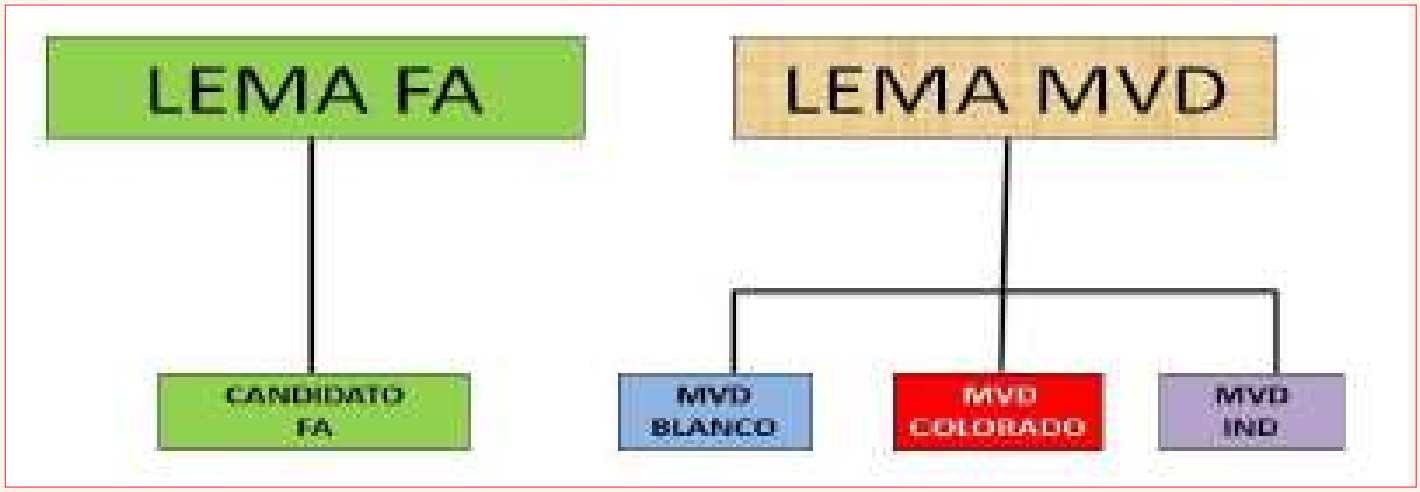
■

Para re-crear Montevideo

LEMA ACCIDENTAL AHORA-YA

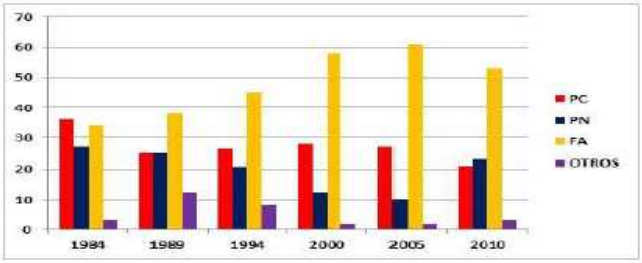


Miguel Manzi
Abogado, ex diputado, Partido Colorado
miguelmanzi@gmail.com



El otro día Daniel Castro tuvo la gentileza de hacerme una entrevista, enterado de que estoy trabajando por la conformación de una coalición opositora que se constituya en alternativa electoral real a la coalición que gobierna Montevideo hace 23 años, con los resultados que rompen los ojos. En un momento, el periodista me preguntó qué cosa buena podía destacar de la gestión municipal y quedé en off-side… no se me ocurrió nada… ¡¡Pero algo debe haber!! Digo, algo notorio, un aporte significativo a los actuales y futuros habitantes de la ciudad. Debo investigarlo, con rigor, profundidad y objetividad; debo tener una buena respuesta para la próxima vez que alguien me lo pregunte. Pero mientras tanto, por ver si me facilito el trabajo, en estos días vengo interrogando a la gente, y los diálogos son más o menos así:

- ¿Qué cosa buena destacarías de la gestión de Ana Olivera?
- … … … … … (cuando el silencio se hace insoportable, prosigo con mi interrogatorio)
- Decime, ¿qué recordás de la gestión de Erlich?
- ¿¿De quién??
- ¡¡De Erlich, el que fue intendente el período pasado!!
- Aaahhh… no sé, no se me ocurre nada…
- Bueno, pero hacé memoria: ¿qué recordás de la gestión anterior de Arana?
- Que embelleció la Ciudad Vieja y varias plazas.
- No, de eso me acuerdo yo también, pero fue en el primer período, te digo en el segundo.
- Aahh… creo que ahí le dio el aumento a los municipales, y después saltó lo de los casinos…
- Está bien, pero te pregunto por obras, cosas buenas, mejoras que hayas visto en la ciudad.
- No me acuerdo.
- No me estás ayudando en nada… ¿Y de la gestión de Tabaré como intendente?
- ¡Pará, eso fue hace mil años! Me acuerdo que iba a erradicar los basurales.



ELECCIONES DEPARTAMENTALES MVD – Porcentajes x lema sobre votos válidos

LEMA	1984	1989	1994	2000	2005	2010
FA	34	38	45	58	61	53
PC	36	25	26.5	28	27	21
PN	27	25	20.5	12	10	23
OTROS	3	12	8	2	2	3
PC+PN+OT	+32	+24	+10	-16	-22	-6

- Listo, muchas gracias, nos vemos.

Lo que digo es que 23 años de gobierno son muchos, y que lo que está a la vista, o lo que salta a la memoria de cualquier montevideano, es menos que pobre. Y digo que gestión municipal tan mediocre debe ser atribuida a la coalición gobernante en su conjunto, que designa a sus intendentes y colaboradores según cuotas de poder, con manifiesto desdén por sus habilidades y competencias, y aún por la vocación de sus dirigentes. De inmediato, resulta la necesidad de remover a esta coalición y renovar el equipo de gobierno de la ciudad, urgentemente (¿cuánto más deberíamos esperar?). Y ahí nos topamos con los números: hoy, la coalición gobernante le gana 2 a 1 a cualquiera de los partidos en la oposición.

Pero están pasando dos cosas: por un lado, el FA viene perdiendo adhesiones (no de su «casco» duro, pero sí entre el voto flotante, hastiado de la mala gestión); y por otro, viene creciendo entre los dirigentes de los partidos tradicionales (diríase que entre los votantes ya está instalada) la convicción de que el objetivo superior de la hora es promover un cambio en Montevideo, aunque para ello sea necesario postergar viejas y queridas exclusividades partidarias y votar juntos. Afortunadamente, hay una fórmula en la legislación electoral que permite poner a los partidos tradicionales a la altura de la historia y revalorizarlos como instrumentos al servicio de un objetivo superior, sin menoscabar las identidades partidarias. Esa fórmula es el lema accidental (digamos, «Partido Montevideo»), bajo el cual cada uno vota al candidato de su preferencia (uno blanco, uno colorado, ojalá también uno independiente), acumulamos en el lema y, si hacemos las cosas bien, «peligramos ganar».

Creo que hay razones para ser optimistas: las autoridades del Partido Colorado y del Partido Nacional encomendaron a los senadores Pasquet y Penadés respectivamente, trazar una hoja de ruta que conduzca al acuerdo. Ambos son personas serias, lúcidas y experimentadas, y seguramente cumplirán su misión con pulcritud. Existiendo este camino, quien se oponga a recorrerlo (condenándonos inicuamente a seguir padeciendo un gobierno municipal probadamente incompetente) deberá dar muy buenas razones, mejores que los trabajos que hay que tomarse para concretar la iniciativa, mejores que la apelación a las tradiciones, mejores que fantasías electorales según las cuales una sola candidatura suficientemente atractiva podría recoger TODOS los votos no frenteamplistas (que TODOS son los necesarios para ganar).

Daniel Castro también me preguntó si esta iniciativa era sólo una fórmula para ganarle al FA, o si había detrás una propuesta de gobierno; y por supuesto que tendrá que haberla. Pero de eso podremos conversar en próximas columnas. ■

Esa Juana de Arco del liberalismo

Mario Vargas Llosa
Escritor Periodista Fuente: www.laNación.com. ar



Debió de ser allá por los años 1983 o 1984. La concejala del Ayuntamiento de Madrid que acababa de hablar lo había hecho con una claridad y rotundidad infrecuentes en un político y defendiendo ideas que no estaban para nada de moda. «¿Quién es esta Juana de Arco española liberal?», pregunté. La pregunta llegó a sus oídos y, desde entonces, en todos estos años -los de su extraordinaria carrera y, también, los de nuestra amistad- cada vez que la he visto, Esperanza Aguirre me ha recordado aquella anécdota. ¿Por qué Juana de Arco? Porque defender, como ella lo hacía, el liberalismo, me pareció entonces la manera más rápida de precipitarse en la hoguera del desprestigio y la ruina.

Que me equivocara de manera tan garrafal muestra los altos méritos de Esperanza Aguirre que, ante la sorpresa general, acaba de anunciar su renuncia a la Presidencia de la Comunidad de Madrid y su retiro de la vida política. No sólo ha sido uno de los escasos políticos de convicción de estos años en España; también, uno de los más populares, que más elecciones ha ganado y que, en todos los cargos que ha ejercido -concejala, senadora, ministra, Presidenta del Senado y Presidenta de la Comunidad-, ha conseguido impulsar más medidas y reformas de corte liberal, gracias a las cuales la provinciana capital de España de hace tres decenios es la metrópoli de hoy día y la región más próspera, menos endeudada, una verdadera potencia industrial y la de vida cultural más rica y diversificada de todo el país.

La vamos a echar mucho de menos. Todos. Los que, como yo, la admirábamos y nos hubiera gustado verla llegar a la Presidencia del gobierno, convencidos de que, con ella al frente, jamás se hubiera hundido España en una crisis como la que hoy padece, y también sus adversarios, a los que deja hoy en la orfandad, sin tener alguien a quien odiar y atacar con la saña con que se encarnizaron contra ella (ayudados a veces por los micrófonos indiscretos), que se les enfrentaba sin complejos de inferioridad, respondiendo a los insultos con ideas, sin perder nunca las buenas formas y derrotándolos siempre en las urnas.

Esperanza Aguirre libró en todos estos años un doble combate. Contra una izquierda dura, dogmática y vanidosa que se creía dueña no sólo de la verdad ideológica, sino también de la compasión, de la solidaridad y de la «justicia social», y contra una derecha conservadora y ultra, acomplejada y acobardada frente a la izquierda, desconfiada del mercado y la apertura económica, favorable al rentismo y con más intereses que convicciones y principios. Ninguna de estas dos fuerzas pudieron derrotarla pero le hicieron la vida difícil, muy difícil, y la obligaron muchas veces a hacer verdaderos prodigios de táctica política -simulacros y fintas de concesiones, supuestos pasos atrás a fin de saltar adelante- para no verse acorralada en lo personal, y, sobre todo, para hacer avanzar los principios liberales básicos de recortar el intervencionismo estatal en la vida económica y social y privatizar en todo lo posible tanto la creación de riqueza como las instituciones y la vida ciudadana.

En su famosa distinción entre el «político de convicción» y el «político de responsabilidad» de 1919, Max Weber matizó que no se debía entender esta diferencia como una antinomia sin remedio, y que había casos, infrecuentes sin duda, en que un político era capaz de conciliar ambas opciones. Una de esas excepciones ha sido Esperanza Aguirre. Nunca perdió de vista los principios liberales a los que se adhirió cuando era todavía muy joven; pero, a lo largo de su carrera política, la experiencia le mostró que la democracia no tolera la rigidez doctrinaria, pues la realidad es siempre más sutil y compleja que las teorías que pretenden exhibirla, y que las ideas que no son capaces de adaptarse a la realidad terminan siempre por conseguir resultados opuestos a los que persiguen. En muchos momentos de su vida política, Esperanza Aguirre accedió a iniciativas reñidas con sus convicciones, porque no había más remedio, o para salvar al menos parcialmente su propia agenda. Pero, lo importante, a la hora de juzgar de manera de global su gestión, haciendo las sumas y las restas, es que nadie podrá negar que en toda su trayectoria aquellas son mucho más numerosas que éstas, y que por eso de ella se puede hacer el mejor elogio de un gobernante: que dejó la comunidad de la que fue responsable mucho -muchísimo- mejor de como la encontró.

Quisiera destacar un aspecto admirable de la política de Esperanza Aguirre en la Comunidad de Madrid: el apoyo a los exiliados y perseguidos políticos de Cuba. Ellos han sido siempre los parientes pobres entre todos los latinoamericanos que han debido dejar sus países por las amenazas y el acoso de que eran víctimas de parte del poder. Como, por una de esas aberraciones ideológicas de la que está repleta la época en que vivimos, la Revolución Cubana -pese al más de medio siglo de ruina económica y dictadura política que ha significado para la isla-, sigue gozando de una cierta intangibilidad moral ante la izquierda, el centro e incluso sectores de derecha, los exiliados cubanos han padecido la indiferencia y a veces la abierta hostilidad de los gobiernos democráticos españoles.



La excepción, en esto, ha sido, gracias a Esperanza Aguirre, la comunidad madrileña, que ha ayudado a muchos de ellos a encontrar trabajo, a obtener los permisos correspondientes y a sobrellevar las inevitables penalidades del destierro.

Cuando fue ministra de Educación y Cultura del primer Gobierno del Partido Popular, la enemistad hacia Esperanza Aguirre de artistas, escritores, cineastas, periodistas, profesores, fue enorme y el ensañamiento contra lo que hacía y decía no conoció límites, sobre todo de los caricaturistas a los que, la inmutable calma con que la ministra ejercía su función como si la tempestad no fuera con ella, les atizaba la ferocidad. A juzgar por las barbaridades que le decían y atribuían, la educación y la cultura en España habían caído en manos de una antropófaga o poco menos. ¡Vaya injusticia! Pocos políticos he conocido que tengan más respeto por el trabajo creativo -artístico o intelectual- que Esperanza Aguirre y que hayan hecho más esfuerzos que ella, en su vida privada, en los escasos recreos que le deparaba su enloquecedora agenda de trabajo, para leer, asistir a conciertos o exposiciones y estar enterada del ir y venir de la vida cultural. Y, también, que haya llevado ese respeto al extremo de no haber querido nunca instrumentalizar las actividades artísticas en provecho personal.

Y, sin embargo, discretamente, lo que ella ha hecho para impulsar la vida cultural en su esfera de influencia ha sido enorme. A Esperanza se debe, en buena parte, que en las últimas décadas la oferta cultural en la comunidad madrileña se haya multiplicado por diez -dejando muy rezagadas a todas las otras ciudades y regiones de España, entre ellas a Cataluña, que en los años sesenta o setenta era la capital cultural de España-, y que esta vida cultural sea libre, diversa, múltiple, y, en ella, la iniciativa privada coexista con la pública.

¿Por qué ha renunciado a la política precisamente en este momento? En los últimos dos días he sentido vértigo leyendo todas las especulaciones al respecto. Que porque se le había reproducido el cáncer que padeció hace un par de años, que por discrepancias irreductibles con la política económica de Mariano Rajoy, que por querellas y animosidades en su propio partido, y otras todavía más fantasiosas. Aunque no tengo ninguna otra información que las que he leído en la prensa, creo que nada de eso es cierto. Y que probablemente dijo la verdad en su comparecencia televisiva: que había llegado el momento de retirarse para dar paso a gente más joven; que, después de treinta años de estar en la intensa brega política, quería poder dedicarse un poco más a esa familia que con tanta paciencia y generosidad la ha apoyado en estos años y la ha visto tan poco. Saber retirarse a tiempo, no enquistarse en el poder, ceder la posta a la nueva generación, forma parte, también, de la filosofía (y la coherencia) liberal. ■



Andres MOURA
andres.darsenero@gmail.com

PLUNA y las asociaciones publico-privadas

Que el martillo haya bajado en 137 millones de dólares es una buena noticia. El Estado se saca de encima el compromiso de responder con recursos propios (de todos los ciudadanos) por la garantía que prestó a la compra de estos aviones por parte de Leadgate. Punto.

Era improbable que en un solo acto se lograra evitar responder por esa garantía y, al mismo tiempo, encontrar una empresa que sustituyera a PLUNA, restableciendo la «conectividad», solucionando el problema laboral y pagando las deudas que aún quedan pendientes.

Es cierto que jerarquías de gobierno manejaron la posibilidad de un «tiro a tres bandas», pero no pasó de una expresión de deseo. Fue una más de tantas declaraciones, opiniones, estimaciones que desde el mismo momento en que el gobierno decidió cerrar PLUNA se expresaron y pasaron. ¿Qué será de los juicios multimillonarios en Brasil contra PLUNA-VARIG? A pesar de ser el argumento estrella en el momento del cierre de la compañía aérea nada más se dijo sobre el punto desde que la oposición sacó a luz inconsistencias sobre los montos manejados.

Ahora bien, a pesar de ser muchos los temas pendientes, fuentes laborales, política aeronáutica, deudas con empresas públicas y privadas, asuntos que sin duda se irán encarando, me interesa hacer foco en la negativa de la mayoría oficialista de formar una comisión investigadora parlamentaria so pretexto de evitar el «circo político que la oposición pretendía montar», enviando a cambio a la justicia los antecedentes que ya habían sido presentados por el Partido Nacional.

No está advirtiendo el gobierno, que hoy impulsa los proyectos de participación públicos-privados, que la historia de PLUNA es un ejemplo en contra de los mismos. Sintiéndome hoy en la misma vereda que el oficialismo, veo con la misma preocupación que el Ministro de Transporte el poco avance de este tipo de iniciativas. En ellas hemos cifrado muchas expectativas de salir del rezago en infraestructura vial, en inversión energética, en la ampliación y creación de nuevos puertos, en transporte ferroviario.

Luego de casi dos décadas de debate público sobre las posibilidades de complementación del sector público y privado hoy llegamos al convencimiento mayoritario, no sólo del sistema político sino también de la opinión ciudadana, de las bondades de un sistema que aúne esfuerzos estatales y privados.

Dicho esto, también debo expresar que es perceptible que los uruguayos no aprueban que las asociaciones consistan en que el privado obtenga todo tipo de exoneraciones, financiaciones, garantías y avales para su actividad y el Estado sea quien responda en caso de fracasar el emprendimiento, sin posibilidades de reclamo, porque el mismo Estado se amputó esa facultad. Los uruguayos tampoco comparten que los secretarios de Estado que formaron parte de los Consejos de Ministros que aprobaron las asociaciones del sector público con privados, luego de su retiro de la administración pasen a formar parte de esa misma empresa otrora contraparte.

Son muchas las dudas que deja este proceso en uruguayos que, trabajosamente, fueron cambiando su percepción sobre la inversión extranjera, y privada en general. No fue de la noche a la mañana que dejaron de ver piratas donde hoy ven emprendedores. Nos debemos abocar a un análisis y un debate a fondo, sobre todo el proceso de PLUNA, la asociación reciente con Leadgate y la anterior con VARIG. Un debate amplio y abierto. Si se lleva adelante institucionalmente, en el Parlamento, mejor, porque hasta que no procesemos debidamente este tema será muy difícil avanzar en otras asociaciones. Podemos tener aprobadas leyes muy completas, con marcos adecuados, pero si no hay consensos sociales los procesos de asociación público privada oscilaran entre la lentitud y la parálisis.

Debemos ir más allá de buscar irregularidades o desvíos. Por supuesto que la corrupción debe combatirse donde exista, pero es el momento de poner la lupa en lo que nos falta como Estado para emprender con éxito este tipo de asociaciones. Tal vez haya debilidades institucionales, o carencia de cuadros en el personal del Estado con capacidad para evaluar empresas, sondear posibilidades y controlar debidamente. Tal vez el problema esté en el personal político que no tiene en cuenta debidamente las opiniones de los funcionarios de carrera, y solo ve en ellas palos en la rueda de quienes se resisten a cambiar. Por una vez tenemos que hacer el ejercicio de repasar cuales fueron las observaciones del Tribunal de Cuentas en el caso, y especular sobre qué resultado tendríamos si se hubieran tenido en cuenta.

Cuanto más demoremos este análisis, mas «PLUNAS» tendremos. ■



Pablo MIERES
Abogado. Sociólogo. Partido Independiente

Aborto: Ordenes políticas, disciplina partidaria y libertad de acción

Si algo quedó claro luego de la larga sesión de la Cámara de Diputados, en la que se dio media sanción al proyecto de ley de despenalización del aborto, es que este tema atraviesa en forma transversal a toda la sociedad y a todos los partidos.

Se trata de un tema que está por encima o más allá de las ideologías políticas y de los programas partidarios, forma parte de niveles de convicción muy íntimos, de valores, vivencias, creencias y emociones que van más allá de los debates políticos o incluso ideológicos. Quien esto escribe también siente esas emociones y, por lo tanto, está dolido con el resultado de la votación en la Cámara de Diputados, en la medida que se trata de una decisión que afecta concepciones vinculadas con el derecho a la vida y suponen un paso atrás en el reconocimiento de los derechos de los más débiles, es decir los concebidos.

Sin embargo, el hecho de que este asunto involucre las fibras más íntimas de las personas y que haga referencia a convicciones de carácter estrictamente personales es lo que confirma el acierto del Partido Independiente en dejar en libertad a sus dirigentes.

El mandato imperativo o la presión indebida sobre las conciencias de los legisladores, caminos que asumieron otros sectores partidarios, generan circunstancias que son, a nuestro juicio, contrarias a la libertad de las conciencias de las personas.

Es por ello que pudimos observar a legisladores que argumentaron por una posición de manera vehemente y, en algunos casos muy cargados de emotividad que, sin embargo, luego dejaron su lugar a un suplente que votó contra sus propias convicciones. Y hubo situaciones de este tipo en los dos sentidos.

No entendemos ni podemos justificar que, en nombre de mandatos previstos en los programas partidarios o en virtud de órdenes autoritarias de un líder sectorial, se dejen de lado las convicciones al punto tal de dejar el lugar a otro que actuará en sentido contradictorio con esos principios.

Tampoco entendemos a los que tomaron decisiones o presionaron de tal forma que violentaron las conciencias de sus compañeros.

Por cierto no somos de los que creemos que los partidos deban dejar en libertad a sus legisladores en todos los temas, por el contrario, un partido se define y se perpetúa en la vida política cuando sus representantes mantienen una sintonía con los asuntos públicos, configurando visiones generales sobre lo que se pretende hacer con el país y los principios políticos que los rigen. Si el mecanismo de la libertad de acción fuera la regla y determinara diferencias permanentes entre sus miembros, estaría indicando que ese partido sufre de una profunda crisis de identidad.

Pero cuando un asunto de verdadera excepcionalidad emerge en la agenda y refiere a cuestiones muy profundas e íntimas que atraviesan de manera transversal a toda la sociedad, un partido democrático no tiene otra opción que respetar la conciencia individual de sus dirigentes y adherentes.

Actuar de otra forma sería dejar en evidencia un espíritu autoritario, en la medida que no respeta la conciencia de cada uno de sus compañeros. Basta para ello imaginarse en la situación inversa y pensar que ocurriría si quienes estamos en contra de despenalizar el aborto recibiéramos la orden política de actuar en sentido contrario.

Y no se trata de un problema de coraje, ni de blandura. Se trata de concepciones sobre la forma en que se ejerce el poder. El ejercicio democrático del liderazgo debe incluir el respeto, aunque nos sea muy doloroso, a quien piensa y cree de manera distinta a la de uno. Se trata de valorar y defender la tolerancia y la libertad de conciencia en asuntos íntimos.

En otros partidos no se ejerció la orden del líder, pero se incluyó el asunto en el programa partidario, obviando la naturaleza específica de este asunto. Frente a ello, sin embargo, aquel que entendió que no debía acatar esta resolución lo hizo sin que tal postura representara una sanción interna; lo que deja en evidencia que algunas posturas, particularmente cuando se expresaron en forma tan emotiva, podrían haber mantenido su posición en forma indeclinable.

La prueba definitiva de que este es un asunto de naturaleza supra-política y partidaria es que en todos los partidos ha habido divisiones relevantes.

En el Partido Colorado que ha votado unánimemente en contra del proyecto, además de varios legisladores actuantes, que a pesar de sus convicciones acataron la directiva imperativa de su líder, nada menos que el ex Presidente Julio María Sanguinetti ha sostenido y votado a favor de la despenalización del aborto en oportunidades anteriores.

En el Partido Nacional el senador Jorge Saravia votó, hace apenas unos meses, un proyecto de despenalización del aborto mucho más liberal que el que ahora aprobó la Cámara de Diputados.

Y en el Frente Amplio además del diputado Andrés Lima, que votó en contra de la iniciativa, y de varios legisladores más que también están en contra aunque dejaron sus lugares para que se votara a favor, está nada menos que el ex Presidente Tabaré Vázquez cuya representatividad política en su partido es absolutamente inobjetable, quien no solo ha estado siempre en contra, sino que siendo Presidente utilizó los poderes de su investidura para vetar el anterior proyecto aprobado por el Parlamento.

Por eso nos ratificamos plenamente en que la decisión adoptada por el Partido Independiente era la que correspondía a un tema de esta naturaleza. El transcurrir del tiempo reconocerá nuestra actitud y valorará a un partido que ha ratificado, en las circunstancias más difíciles, su indeclinable convicción democrática y tolerante. ■

Víctor CORCOBA HERRERO
Abogado. Escritor Español



ALGO MÁS QUE PALABRAS

Apoyo a los docentes que saben educar

Coincidiendo con los inicios de cursos académicos en España, se me ocurre hacer la siguiente reflexión, sobre la docencia. Ciertamente uno puede saber mucho, pero otra cuestión es saber transmitir ese conocimiento a grupos heterogéneos, que no siempre están dispuestos a cultivarse, y esto es como sembrar un campo sin estar arado previamente, o de enderezarse al hábito de estudio y de las buenas costumbres. Ya lo decía el novelista español Gonzalo Torrente Ballester, allá por los años noventa, "la enseñanza se ha puesto muy complicada, y uno ya no sabe ni qué enseñar, ni cómo enseñar, ni a quién enseñar". Por desgracia, esta célebre frase no ha pasado de ser actualidad, y, cada día, el docente se encuentra con nuevas y variadas dificultades para llevar a buen término su trabajo.

Lo importante es que germine en los alumnos la pasión por aprender. Esto no es fácil hoy, con tantas fuerzas contrarias de adoctrinamientos e intereses partidistas. Tanto es así, que la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, ha hecho una llamada con motivo del Día Mundial de los Docentes (5 de octubre), activando un elocuente lema: "¡Apoya a tus docentes!". Desde luego, hace falta en todos los países, apoyar más una educación de calidad, con docentes que sepan educar y estén motivados para hacerlo. Por una parte, haría falta abrir más escuelas y cerrar cárceles. También mejorar la categoría social del educador y desterrar al funcionario que no es enseñante por vocación. Asimismo, junto a esa valoración social del que sabe educar, habría que desacreditar las enseñanzas que no conducen a hacernos mejores personas. Únicamente, por la educación, puede el ser humano socializarse y comprenderse.

Efectivamente, ya en su época nos lo advirtió Kant, "el hombre no es más que lo que la educación hace de él", por eso es tan vital para una ciudadanía globalizada, tener a buenos educadores en activo. Nada reemplazará a un buen docente. Sin duda, merecen nuestro homenaje y recuerdo. Porque el educador, que lo es en conciencia, no tiene horarios, y aprovecha todo el tiempo del mundo para hacer de sus alumnos ciudadanos responsables. En un período, en que la recesión económica mundial amenaza al cuerpo docente, es esencial que la sociedad escuche sus reivindicaciones y no permita que se usen las tijeras, en lo que es un derecho humano y un elemento esencial de convivencia y desarrollo.

Está visto, pues, que sin educación no es posible entenderse. Ha llegado el momento, por consiguiente, de avivar los sistemas educativos con docentes que sepan enseñar en valores, en dignidad y esperanza. Los gobiernos deben cuidar de una educación integral e integradora, que enseñe a convivir y a salir de la pobreza, a que las personas se comporten como ciudadanos y no como animales. Educar, al fin y al cabo, no es más que transmitir respeto y consideración hacia todo y por todos. Ahí radica el mérito del buen educador, que no sólo sabe podar, sino también regar en los desiertos.

Cómo manejan su imagen los Presidentes

Dilma Rousseff escucha a sus asesores, Cristina Kirchner se fortaleció con su viudez, y Sebastián Piñera habla como empresario. Cómo lo ve un asesor de campañas políticas Es un magnífico ejemplo de cómo aprovechar el *storytelling*», es decir, crear historias que tienen una dosis de épica. «Su papel de viuda le ha dado unos éxitos sin precedentes. Sabe comunicar muy bien a cámara».



Segarra concluye que si no fuera política, «sería una muy buena asesora de políticos».

Ollanta Humala (Perú): Es un caso de «reconversión, transformación clarísima, es muy diferente al candidato de otras campañas». El principal cambio de actitud responde a que «las campañas no se ganan con el puño cerrado, sino con la mano extendida». Jordi Segarra reconoce que los opositores ven en Humala «un lobo con piel de cordero», pero, según su análisis, el presidente de Perú «es posible que haya aprendido la lección».

Sebastián Piñera (Chile): «Como hombre de negocios que es, encaró su campaña desde un punto de vista empresarial». Usa el marketing como lo utiliza un ejecutivo y «su comunicación sufre muchos altibajos, porque no es cercano, no llega a todos». Pero el presidente de Chile atiende los consejos de sus asesores, concluye Segarra.

Dilma Rousseff (Brasil): «Es constante, sigue a rajatabla lo que le dicen sus asesores», asegura el director de la consultora Stpolitics. Destaca que Brasil tiene un sistema de campañas electorales similares a las europeas, es decir, pocas semanas de campaña aunque muy intensas.

Enrique Peña Nieto (México): «Es un candidato perfecto. Escucha mucho a sus asesores», asegura Segarra. «Maneja un tono de voz, una manera de comunicar, cometió errores como en el caso de la feria del libro». Para el experto, un político debe saber hablar, pero también callar. Peña Nieto aprendió de sus errores para llegar bien posicionado y así ganar la presidencia del país.

Rafael Correa (Ecuador): «Un monstruo mediático, como Hugo Chávez. Es rudo en su discurso, no tiene miedo a insultar. En muchos países sería un error garrafal». Correa sabe aprovechar la maquinaria mediática, y su programa *Enlace Ciudadano*, que se emite cada sábado. Escudado en el mensaje de »yo no soy político, despotrica contra ellos».

Hugo Chávez (Venezuela): Segarra aclara que para analizar ciertos casos es necesario eliminar los prejuicios que generan ciertas figuras, y el bolivariano es un caso que, analizado sin el contexto que lo envuelve desde lo ideológico, «desde lo mediático es espectacular, su oratoria, la forma de dar un discurso y cambiar registros. Es un actor perfecto», sostiene el experto, y esto explica los niveles de popularidad que mantiene con amplios sectores de la población.

José Mujica (Uruguay): «Debe ser el peor cliente que un asesor político puede tener. Da la impresión de que va por libre, le funciona bien, pero en Uruguay, en otro país no le funcionaría». La imagen de hombre común, un igual con sus conciudadanos, puede funcionar bien en un país como Uruguay, con una población pequeña, cercana, «pero fuera del país es un líder inexistente». ■



JOSELO LOPEZ: “ hemos sufrido mucho en este gobierno”

COFE pondrá freno a la incorporación de sindicalistas blancos y colorados a su dirección política

reportaje de Mariano TUCCI

Hace algunos meses dirigentes blancos y colorados se sumaron a la línea opositora al liderazgo de los sindicalistas José Lorenzo López y Pablo Cabrera en COFE y derrotaron a la única lista que no aceptó unirse a los delegados sindicales que no votan dentro de la izquierda.
Es así que ciudadanos no alineados con el Frente Amplio, comenzaron a ganar espacio dentro de una complicada internilla sindical, que empieza a preocupar a los principales referentes de la Confederación de Funcionarios del Estado.
Si bien su secretario general, Joselo López, efectuó un reconocimiento tácito del trabajo y del compromiso que los dirigentes electos tienen con la defensa de los trabajadores, anunció que de aumentar la cantidad de dirigentes vinculados a los partidos de oposición en el engranaje del gremio, él promoverá una discusión orgánica dentro de COFE para frenarlo.

El documento del Pit-Cnt denominado «A retomar la ofensiva», que enen sus nueve páginas plantea la necesidad de iniciar acciones para alcanzar objetivos concretos, admite que el movimiento está «aislado de las grandes masas» y que el gobierno tiene incapacidad de gestión.
¿COFE está en sintonía con ese documento de trabajo?

Nosotros en términos generales tenemos algunos puntos de discrepancia con ese documento, en virtud de que gran parte de ese documento refleja las resoluciones del congreso donde en algunos puntos tenemos coincidencia y en otros discrepancias. Nosotros estamos en una corriente que es minoritaria en el PIT CNT, pero en definitiva eso lo laudó el congreso y por lo tanto no tenemos más que decir.
Lo que si nos parece es que el documento traza una estrategia… lineas del documento donde nosotros tenemos algunas diferencias de carácter conceptual...

¿Cuáles por ejemplo?

Primero, que evidentemente sabemos que un gobierno progresista no es lo mismo que un gobierno de derecha, quizá sea por el lugar donde estamos, nosotros hemos sufrido mucho en este gobierno, fundamentalmente en el marco de las relaciones laborales.
Entonces no creemos, no solo por lo que ha pasado con nosotros, sino porque tenemos una visión de lo que es un sindicato que contiene la defensa irrestricta de los derechos de los trabajadores... y de alguna manera vemos que se intenta desde ese



documento, poner al movimiento sindical atrás de un programa que de alguna manera intenta sostener a la fuerza política que esta en el gobierno.

Supongo que la responsabilidad de ese alineamiento con el Frente Amplio es de las corrientes mayoritarias dentro de la central sindical, no de ustedes...

Si, sin dudas, donde además hay un lazo estrecho con la fuerza política que hoy está en el gobierno.

¿Y eso es negativo para lo trabajadores?

Yo no se si para los trabajadores pero para la concepción que nosotros tenemos para el movimiento sindical, no es lo mejor.
Reitero, sabemos que no es lo mismo un gobierno de derecha que uno de izquierda, pero éste no es el gobierno de los trabajadores, es un gobierno de una fuerza política que fue empujada por los grandes sectores de los trabajadores y creo que no ha tenido una correspondencia, sobre todo en el segundo período.

Usted dice que han tenido serias dificultades con estos gobierno en el marco de las relaciones laborales. Esta situación era impensable antes de que las fuerazas de izquierda asumieran el gobierno. Entonces, ante esta situación, ¿existe frustración por parte de los trabajadores ante la actuación del gobierno nacional?

Si pero me parece oportuno aclarar una cosa; nosotros hemos tenido problemas en el marco de las relaciones laborales, porque tenemos una ley que nos obliga a negociar y gran parte de esas diferencias surgen porque entendemos que el gobierno no aplica bien la ley de negociación colectiva.
Con los gobiernos de derecha nosotros ni siquiera teníamos ámbitos de negociación. Teníamos que estar permanentemente en la confrontación.

Ustedes creen que son “diferentes” al resto de los sindicatos, teniendo en cuenta que han incorporado a dirigentes que se han declarado votantes de los partidos tradicionales. Hacía mucho tiempo que no se veía en los medios de comunicación de que ciudadanos vinculados a los partidos tradicionales se sumaban a la dirección de un gremio...

No, no es novedad, tradicionalmente en COFE, compañeros de extracción de los partidos tradicionales dirigiendo sindicatos y algunos de ellos participando de la dirección de COFE.

¿La llegada de éstos dirigentes es una traba para ustedes?

No, no. Por lo menos por ahora no es una traba, todo lo contrario, porque los compañeros que llegaron a dirigir, o a estar en la dirección de COFE, no llegan por ser blancos o colorados, llegan porque tienen un sindicato atrás que los respalda, y que han cumplido con todos los requisitos que de alguna manera nosotros hemos establecido para llevar adelante esto.

¿Cuánto le agrada a la dirección de COFE que sindicalistas confesos votantes de los partidos tradicionales ganen terreno en la dirección del gremio?

Yo te puedo contestar por mí, porque en este sentido no hubo una discusión orgánica en COFE para analizarlo. A mi en realidad, no me molesta mucho, es más, yo no tengo hoy una militancia partidaria pero he estado vinculado a sectores de la izquierda y concretamente al Frente Amplio, y trataría de ganarles la cabeza para... una concepción de izquierda, pero en ese sentido mientras la militancia tenga el objetivo de la defensa irrestricta de los derechos de los trabajadores con independencia de clase, bienvenidos sean los compañeros que tengan esa independencia para estar en el movimiento sindical.

Tomando lo que usted dice, ¿COFE debería dar la discusión interna... en forma orgánica para frenar la participación de compañeros emparentados con los partidos tradicionales o para tratar de “ganarles la cabeza”?

No, yo creo que por ahora no.

Pero no la descarta...

No, no la descarto. Yo creo que si hubiera una tendencia mayoritaria donde la derecha viniera ganando terreno deberíamos concretamente establecer una discusión política al respecto... sin tapujos.
Pero no es el momento y no estamos en esas condiciones y reitero que los compañeros que han asumido esa responsabilidad lo ha hecho justamente con mucha seriedad y compromiso militante y yo diría que hasta con más compromiso que otros compañeros que tienen militancia dentro del Frente Amplio. En definitiva no es una cosa que hoy este preocupando a nuestra confederación. Ahora, si yo realmente viera que esto es un movimiento que tomara un cuerpo muy fuerte en COFE y...por lo menos me plantearía dar una discusión orgánica para ver cuál es el fenómeno que esta causando eso.

■

Porto Alegre, 1993….

Javier BONILLA
Periodista. http://www.equinoxuruguay.com/
equinoxpocitos@hotmail.com



Una incalificable historia -no reprimida ni investigada- de sórdidos entendimientos entre la ultra izquierda y la diplomacia uruguaya contra compatriotas, a nivel de "Zona liberada", revelaba el inicio de la actual decadencia institucional…

En los 90, los etarras y otros grupos terroristas financiaron con sendos aportes monetarios a los medios de comunicación tupamaros y del aún más extremista «Movimiento 26 de Marzo», auspiciantes de la programada revuelta del Filtro en 1994, junto a sus radios, CX-44 y CX-36. Esta última, aunque la más radical en sus arengas, curiosamente no fue totalmente clausurada por el gobierno de Lacalle (que concedió la onda, con intermediación de Javier de Haedo, que en principio gestionó Leonardo Nicolini…).Significativamente, en episodio que casi toda la prensa uruguaya silenció, el corresponsal de la misma- y de los pasquines "La Juventud y "Liberación- en Brasil, Mario del Gaudio, con la complicidad del entonces cónsul en Porto Alegre, el extraño- que luego pidió servir…en Bolivia!- y cuestionado Aldo Ciassullo , le presta el servicio de vigilar cronistas y emigrantes uruguayos opositores, colorados o de izquierda moderada, informando a la cancillería y hasta sugiriendo seguimientos e interrogatorios, utilizando para ello un "Instituto Cultural Uruguayo" de fachada, increíblemente reconocido por el mismo consulado.

También se cuentan historias- y es preciso recordar la mitología referente a entendimientos "CO-CO/colorado-comunistas" y su paralelo, las igualmente aludidas ententes entre blancos y ultras tupas o seispuntistas (este, un grupo que se infiltra y se deja infiltrar)- que insinúan que la clausura definitiva de CX-44 en la oportunidad, por estar endeudada, fue un favor para las finanzas tupamaras….

Lo cierto es que por más palos que se hayan propinado mutuamente en el Filtro, nunca quedaron claros los nexos entre los blancos de la época y la izquierda radical. Tampoco porque un cónsul colorado y forista en Brasil, les dio las manos que les dio, por más que según él eran "líos entre locos". Los mismos terminaban en denuncias del 26 de marzo contra uruguayos indocumentados en Porto Alegre (uno de los cuales, luego administrativo en un matutino, debió vender a precio de costo un local gastronómico y huir con su familia a Montevideo, por haber criticado en un asado la linea violentista del "Instituto Cultural") o contra corresponsales de medios uruguayos, a los que se acusaba de "derechistas" ante el consulado, que se prestó incluso a interrogar sorpresivamente a algunos. Talvez Ciassullo estaba presionado por un posible mal manejo de fondos oriundos del Ministerio de Turismo, talvez por algún negocio deportivo que discretamente mantuvo en Porto alegre durante su estancia, talvez por alguna cosa que el 26 de Marzo sabía….

Lo cierto es que hasta el obviamente nada derechista referente local en materia de Derechos Humanos, llegó a sospechar de los nexos y actitudes de un par de voceros locales del 26 de Marzo –con especial desagrado ante la figura de alguno de ellos- en ese momento, y hasta de sus intentos periodísticos. Como si se tratase de agentes dobles, topos, que les dicen, ratas para los íntimos….

Inclusive, en la época, Raúl Sendic, como uno de los entonces líderes del 26 de Marzo fue enterado personalmente de las acciones de su gente en Porto Alegre, negándose a tomar medidas contra los mismos o a desautorizar su accionar. Ciassullo se excusaba diciendo que el entonces embajador uruguayo en Brasil, Enrique Finn, lo obligaba a actuar por órdenes "de arriba" en consonancia con estos elementos…. Finn, que una vez que dejó su puesto pasó a dirigir la filial del Banco Comercial en Brasil, afirmaba nada saber de lo acaecido ,"a no ser que a Ciassullo le ametrallaron la casa de Porto Alegre, una vez, y se porque". Que nenes!



La prensa uruguaya en su total espectro, se negó a publicar una palabra del tema, algunos órganos de izquierda por no "perjudicar al FA" ,cuando el 26 de Marzo lo integraba y la radio era necesaria para seguir creciendo. Otros, oficialistas, por no perjudicar al gobierno, otros por…

Indignado, un edil suplente canario ,en la época, del FA, entonces cursando Ciencias Políticas en Porto Alegre, informó por carta certificada y recibida, a Tabaré Vázquez y Ángel Spinoglio de las cosas que los ultras estaban haciendo en Brasil y las que el temía pudiesen hacer, sin resultados.

Ya los ultras visitaban empresas uruguayas o relacionadas con Uruguay en el sur de Brasil, desprestigiando a los compatriotas que bien entendían, en lo que a veces eran auxiliados muy discretamente por funcionarios consulares simpatizantes, que inclusive llegaban a entregar a este tal Del Gaudio, informes sobre algunas personas marcadas por el…. Puesta al tanto formalmente la cancillería, tampoco pasó nada… La Asociación Uruguaya de la Prensa fue enterada por escrito de lo que estaba pasando, y, a pesar de que en esa época hasta se había rasgado las vestiduras porque a un cronista local lo habían seguido desde un auto cuando paseaba el perro, ante lo que estaba sucediendo en Porto Alegre, no quiso pronunciarse. Sin embargo, el "Instituto" fue rápidamente desmontado, por los propios seispuntistas, por las dudas. Meses antes, ellos mismos, hacían llegar a "El País" insólitos rumores acerca de que su corresponsal investigaría o perjudicaría a algún jerarca del matutino. Que prefirió apartarlo de inmediato a poder aclarar el asunto. Los entonces abogados de APU, tampoco ayudaron…

Luego , nos enteraríamos de comunicadores o artistas uruguayos en Sao Paulo y Río también molestados por grupos ultras connacionales, con total impunidad.

Hoy, mientras que el sórdido Del Gaudio formaría parte del Consejo Consultivo de Uruguayos en Brasil (una fachada ideal para espiar), nada se sabe de su antecesor en 1992 en el "Instituto cultural", un tal Benavides, que también tuvo feos roces con sus patricios, y no pasó nada….

Las instituciones sordas y ciegas, en 1993, ya estaban perdiendo por goleada.

Era más cómodo mirar para otro lado…!!!!

■



Alberto MEDINA MÉNDEZ
Periodista argentino.
albertomedinamendez@gmail.com

Invitados a un falso dilema

Los que obtienen mayorías circunstanciales en los procesos electorales creen en aquella dinámica por la que los que más votos suman, siempre tienen razón.

En realidad, la democracia, es el modo menos imperfecto que las sociedades han encontrado para vivir en armonía, pero queda claro que una interpretación inadecuada de su espíritu, una tergiversación de su esencia, la convierte en un perverso sistema por el que las mayorías someten a las minorías a su antojo, imponiéndoles una forma de vida, quitándole derechos e inclusive acallando a los que piensan diferente, solo por ser menos.

En ese esquema, los mas han desarrollado una idea que los moviliza y orienta, una muletilla, un lugar común, una frase hecha, que los hace reaccionar cuando en sus discusiones no consiguen aportar argumentos suficientes que expliquen su posición con solvencia y demuestre sus razones.

En esos debates, cuando las explicaciones ya no pueden sostenerse, plantean una invitación poco amistosa, bastante agresiva pero fundamentalmente falaz, diciendo " si no estás de acuerdo con lo que se está haciendo, organiza un partido político, preséntate a la próxima elección y obtiene la mayoría para que esa idea reemplace a la actual".

Esta proposición, además de surgir de la impotencia intelectual de no poder mantener un intercambio de ideas civilizado, también nace de una lógica casi deportiva por el cual uno gana y otro pierde, y si quiere revancha debe triunfar en el próximo encuentro.

No se entiende la esencia de la democracia y mucho menos de la república. Las personas que se eligen en un proceso electoral son "mandatarios", es decir personas que aceptan del mandante su representación. Son delegados de los ciudadanos y no más que eso.

No se trata ni de jefes, ni de amos, menos aun de reyes. Son eso, empleados de la ciudadanía, de hecho cobran una remuneración por esa tarea, y los recursos que pagan esa compensación son los que los habitantes de una comunidad aportan para financiar esa modalidad.

Cuando un mandatario no encarna acabadamente la visión de sus representados, los ciudadanos pueden sentir que han dejado de ser interpretados como corresponde.

Pero lo más importante, es que los ciudadanos en democracia, en este deambular, no pierden sus derechos, es decir que la libertad de expresión, de conciencia, la posibilidad de peticionar y exigir a los representantes elegidos no se ve vulnerada entre un turno electoral y el siguiente.

Como ciudadano no tienen porque "esperar" a los próximos comicios para



decir lo que se piensa, para quejarse y plantear lo que no parece correcto.

Tampoco los ciudadanos debemos conformar un partido opositor, ni sumarnos a él, ni ocuparnos de reunir votos suficientes para superar en número al oficialismo circunstancial.

Los políticos que compiten en una elección, son personas que se sienten en condiciones de representar a otros y entienden que pueden ofrecer posibles soluciones a la comunidad.

Los ciudadanos no están obligados a tener propuestas, ni a organizarse como partido político para triunfar en una elección. Pueden opinar, pensar, expresarse y quejarse, sin todo lo anterior.

Las obligaciones cívicas de un ciudadano pasan por ser parte de su sociedad, y si bien puede ser deseable que participe activamente de la vida en comunidad, lejos está de ser su obligación legal, y mucho menos moral, presentarse a una elección, ser candidato o tener propuestas.

Los oficialismos suelen molestarse con las críticas, algunos inclusive más de la cuenta, y esa crispación los hace reaccionar desmedidamente ante la impotencia que les genera no poder sostener una discusión con altura, por eso apelan a imponer su razón por el hecho de que son mas, sin comprender que la verdad no sigue una lógica matemática, de hecho los grandes descubrimientos de la humanidad, los cambios de paradigmas del progreso, fueron precedidos por un rechazo masivo de quienes no comprendían la virtud de lo nuevo.

Los gobernantes no llegaron hasta ahí en contra su voluntad, tomaron la decisión personal de ser parte del sistema, se postularon en sus propios partidos, se presentaron a la elección y consiguieron el apoyo suficiente para ocupar esas posiciones de representación.

Otros ciudadanos han elegido dedicar sus vidas a otras cuestiones, y esa es una decisión legítima e incuestionable. Pero por ello no pierden su calidad de ciudadanos, de "mandantes" y por lo tanto pueden opinar cuando lo deseen y decir lo que les parezca, inclusive sin proponer solución alguna.

Esa deformación democrática que utilizan con manipulación dialéctica los poderosos de turno es un signo de impericia y sobre todo de incapacidad para comprender que en una democracia, lo importante es la vigencia de las libertades y los derechos de los ciudadanos por sobre toda otra cuestión.

El poder de la gente está en el uso de su libertad, en el ejercicio de sus derechos, y no en el circunstancial resultado electoral. La historia de la humanidad muestra como las mayorías se mueven de un lado a otro y como los "poderosos" siempre dejan de serlo en algún momento. El centro del sistema es el individuo y no los políticos.

Se trata en realidad de una perversa idea que tienen algunos, de querer proponer un juego que sin sentido alguno, pretende que los ciudadanos claudiquen en sus derechos y elecciones personales.

Los que se postularon para manejar la cosa pública, para gobernar, pues que hagan su tarea y que rindan cuentas de ello, no solo a los que los votaron sino a todos. No son el gobierno de una parte de la sociedad, sino de la sociedad en su conjunto y su deber no es representar a algunos sino a cada uno de los ciudadanos.

Mientras tanto, tendrán que acostumbrarse a tolerar la crítica, a aceptar el disenso, el pensamiento diferente y sobre todo a entender cómo funciona la democracia. Tal vez, un buen primer paso sea diferenciarla de una monarquía, porque no son reyes, solo mandatarios, por un plazo, por un tiempo, a préstamo. Tienen la oportunidad de gobernar con inteligencia, de hacerlo bien, de pasar a la historia y dejar un legado. Queda claro que muchos otros ya eligieron el camino del autoritarismo, del despotismo, la discrecionalidad y la corrupción. Así quedarán en la historia. No habrá premios para ellos.

Algunos, aun no comprenden cómo funciona una sociedad civilizada, con ganas de vivir en armonía y siguen proponiendo silencio ciudadano o disputar la mayoría en un acto electoral. Están invitando a un falso dilema.

■

La democracia

Tabaré VIERA DUARTE
Senador de la República. Fue Presidente de Antel,
Director de OSE e Intendente de Rivera 2000/05 y 2005/10



La Asamblea General de las Naciones Unidas, en su Resolución del año 2007, alentó a los Gobiernos a fortalecer los Programas Nacionales dedicados a promover y consolidar la democracia, y también decidió conmemorar el Día Internacional de la Democracia el 15 de setiembre de cada año.

El 8 de noviembre de 2007, la Asamblea General proclamó el Día Internacional de la Democracia e invitó a los Estados miembros del sistema de las Naciones Unidas y a otras organizaciones regionales, intergubernamentales y no gubernamentales a conmemorar este día. Proporciona una oportunidad de examinar el estado de la democracia en el mundo. La democracia es tanto un proceso como una meta y solo con la plena participación y el apoyo de la comunidad internacional, de los órganos nacionales de gobierno, de la sociedad civil y de los individuos, puede el ideal de democracia tornarse realidad para ser disfrutado por todos en todos lados.

En el transcurso de la historia las democracias han prosperado, han sido amenazadas o desmanteladas y han resurgido en las sociedades del mundo entero. En 2007 Naciones Unidas reconoció el carácter indefectible y universal de los principios democráticos, proclamando que este día se conmemore el principio democrático. Al instituir tal fecha ha hecho notar que, si bien las democracias tienen características comunes, no existe un modelo único y la democracia no pertenece a un país o región.

En setiembre de 1997, la Unión Interparlamentaria adoptó una declaración universal sobre el tema. Esta fecha tiene por objeto celebrar estos principios comunes y, a su vez, servir como recordatorio de la necesidad de promoverla y protegerla. La democracia se identifica por ciertos principios primordiales y por una serie de instituciones y prácticas por las que se aplican tales principios. Su punto de partida, como en el caso de los derechos humanos, es la dignidad del individuo. Sin embargo, la democracia también tiene un enfoque específico –en tanto es el gobierno del pueblo– y es el de la adopción de las decisiones sobre reglas y políticas para cualquier grupo y un concepto distintivo del ciudadano, no solo como portador de derechos y responsabilidades, sino como participante activo en las decisiones y políticas colectivas que influyen en sus vidas.

Los principios básicos de la democracia son dos: el pueblo tiene derecho a una influencia controladora sobre las decisiones públicas y quienes las adoptan, y el pueblo debe ser tratado con igual respeto y dignidad en el contexto de tales decisiones. En forma resumida, podemos denominarlos principio del control popular y principio de la igualdad política, respectivamente.

La democracia siempre es más una cuestión de grado con que se aplican ciertos principios que un estado final de perfección. En particular, siempre que la población se organiza colectivamente en la sociedad civil para resolver sus problemas, proteger o promover sus intereses, persuadir a sus conciudadanos de sus propios puntos de vista o influir abiertamente en la política gubernamental, puede considerarse que ello es una expresión de la democracia, tanto como la propia estructura del gobierno. Si el punto de partida de la democracia es el derecho de los ciudadanos a opinar en las decisiones que influyen en sus vidas, sobre la base de la igualdad con otros, se requiere un marco para que este derecho político fundamental sea eficaz. Estos son los derechos y las libertades habituales de expresión, asociación y reunión.

El derecho a la expresión del pensamiento y de la opinión sin obstáculos requiere la existencia de medios informativos independientes y de una legislación que impida cualquier tipo de presión, fundamentalmente desde los centros de poder. Es necesario, además, anotar con claridad que para que los derechos y las libertades civiles y políticas tengan algún valor, los ciudadanos deben poseer la capacidad de ejercerlos. Como indica la historia de nuestro siglo, la exclusión social y la falta de educación conducen a la alienación civil y política de los excluidos y proporcionan un caldo de cultivo para la intolerancia política. No en vano, la ignorancia, el analfabetismo y la marginalización son moneda corriente en los países menos democráticos y en las dictaduras más atroces del mundo.

La democracia es un valor universal basado en la voluntad libremente expresada de los pueblos de determinar su propio sistema político, económico, social y cultural y su participación plena en todos los aspectos de su vida. Los valores de libertad y respeto por los derechos humanos y el principio de celebrar elecciones periódicas y genuinas mediante el sufragio universal, son elementos esenciales de una democracia vigorosa.

La voluntad de la población debe constituir la base de la autoridad de gobierno. Ella se expresará en elecciones periódicas y genuinas mediante sufragio universal e igual, y se celebrarán por voto secreto o por procedimientos de votaciones libres equivalentes, según indica el numeral 3. del artículo 21 de la Declaración Universal de Derechos Humanos. A su vez, los principios consagrados en el Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales y en instrumentos de derechos humanos posteriores que abarcan grupos como los pueblos indígenas, las minorías o las personas con discapacidades, son igualmente esenciales para la democracia.

La historia está solo en sus comienzos y en permanente construcción, porque las democracias no nacen de un día para otro ni se consolidan en un año o con la celebración de una o dos elecciones; por el contrario, exigen un trabajo sostenido y meticuloso, y una vez que se ponen en marcha ya no hay vuelta atrás.

Ahora bien, las reformas deben ser reales. Los pueblos no desean un gobierno autoritario con una cara humana, sino entrar en un círculo virtuoso de derechos y oportunidades, basado en el Estado de Derecho, en una sociedad civil dinámica y en un sector privado emprendedor y respaldado por instituciones estatales eficaces, que rindan cuenta de sus actos y aseguren la estabilidad. El diálogo inclusivo es crucial y la diversidad de opiniones y Partidos es un factor imprescindible para el logro de este objetivo. Debemos esforzarnos por promover el pluralismo y proteger los derechos de las minorías y de los grupos vulnerables. Las mujeres deben estar en el centro de todos los esfuerzos para construir un futuro democrático y sin discriminaciones. Ellas han estado al frente de los movimientos en favor del cambio, y tienen derecho a que su voz sea tenida en cuenta en los procesos de gobernanza y adopción de decisiones. También hay que aplicar las opiniones de los más jóvenes. No podemos ignorar la presión que ejercen los grandes cambios demográficos registrados en todo el mundo; de lo contrario, los jóvenes procurarán forjarse su propio futuro, haciendo frente por su cuenta a las malas perspectivas que se les vaticinan y a la indiferencia de los gobiernos.

Un elemento subyacente a todas esas condiciones, que además es esencial para el éxito a largo plazo, es la educación para la democracia, tema que inspira la celebración de este año.

Las Naciones Unidas han manifestado estar firmemente decididas a trabajar con todos los países para apoyar las iniciativas mundiales y locales encaminadas a incorporar la educación sobre la democracia en todas las iniciativas educativas y en las estrategias de gobierno a largo plazo. Debemos forjar sinergias entre el gobierno y los expertos internacionales en educación para determinar cuáles son las mejores prácticas en esta esfera y difundirlas. También debemos promover una cultura de participación cívica, para estudiar las posibilidades creadas por los nuevos medios de comunicación y prestar apoyo a los países en la preparación de programas de estudios y métodos de capacitación.

Desde este día y con el trabajo permanente de esta Casa debemos usar toda nuestra creatividad y voluntad en apoyo a esta misión y hacer un esfuerzo superlativo por implantar y profundizar la educación sobre la democracia para todos.

Las Naciones Unidas han definido que para este 15 de setiembre de 2012 el tema sea «Educación para la Democracia». El tema propuesto es esencial para el éxito a largo plazo de la democracia. Todos los ciudadanos de todas las naciones deben aprender y comprender plenamente sus derechos y responsabilidades, especialmente los de los países que recientemente se han convertido en sociedades más democráticas. Se plantean preguntas como: ¿Por qué debo votar? ¿Cómo puedo influir en mis líderes? ¿Qué puedo esperar razonablemente de mis funcionarios electos? ¿Cuáles son mis derechos constitucionales? Estas deben ser abordadas a través de instituciones cívicas, en la prensa y en las aulas. Solo con ciudadanos educados puede surgir y profundizarse una cultura sostenible de la democracia.

El Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos de 1966 establece la base jurídica de los principios de la democracia con arreglo al Derecho Internacional, en particular la libertad de expresión, la libertad de reunión pacífica, el derecho a la libertad de asociación con otras personas, el derecho y la oportunidad de tomar parte de la conducción de los asuntos públicos, el derecho al voto.

El Pacto es vinculante para aquellos Estados que lo han ratificado antes del 8 de julio de 2010, que fueron 166, o sea aproximadamente el 85% de los miembros de la Organización de las Naciones Unidas. No todos han ratificado este Pacto y esto llama la atención.

Desde 1988 las Naciones Unidas ha aprobado por lo menos una resolución por año en relación con algún aspecto de la democracia y el tópico ha surgido como tema fundamental a partir del resultado de las principales conferencias y cumbres de la Organización desde los años noventa.

Al respecto, Churchill decía: «La democracia es el menos malo de los sistemas de gobierno, pero el más difícil porque exige un delicado equilibrio entre términos opuestos. Trata de satisfacer la voluntad de las mayorías sin sacrificar las minorías, de propiciar la igualdad sin desdeñar las diferencias, de hacer un lugar a la sociedad civil sin devaluar el rol del Estado, de preservar los derechos del individuo sin descuidar el interés general. Promueve una refinada mecánica electoral cuidando que no se enfríe el entusiasmo democrático ni su sentido de la vida; procura que los intereses privados interactúen con los públicos sin tensión, rupturas o caídas en la corrupción.

Este delicado equilibrio y esta difícil vigilia ciudadana amenazan producir fatiga, incertidumbre, decepción. Se reclama del electorado un comportamiento prudente y sujeto a normas, respeto por el prójimo, un estado de derecho, incesante información, una libertad irrestricta pero con conciencia de sus límites, una audacia que no caiga en excesos, sabiduría en la elección de los representantes pero también» hay que otorgarle, asegurarle las herramientas para ejercer «un severo control de sus movimientos».