OPINAR

EDICION 1734

«La fuerza de las ideas»
FUNDADO POR EL DR. ENRIQUE TARIGO

EDICIÓN DIGITAL
29 de noviembre de 2012
www.opinar.com.uy

180 años después, Gandini Intendente. Escribe Miguel Manzi

AL FONDO DE LA OLLA

El Frente Amplio presiona para que se limite a los Intendentes blancos y colorados

Las Mesas Políticas Departamentales del FA no dejarán gobernar, dejando al municipalismo condicionado al pago de dineros que provienen de impuestos cobrados en sus territorios.









EDITORIAL

HIGIENE URBANA Y CIUDADANIA

La centenaria desprolijidad

La falta de higiene urbana, la proliferación en plazas, calles y veredas de todo tipo de basuras, materia fecal de perros y gatos conviviendo con yuyos, malezas, barro y aguas negras se ha vuelto habitual en las ciudades, como Rivera, Tacuarembó, Montevideo entre otras. Pese al esfuerzo de los respectivos gobiernos, la excepción termina siendo la regla.

Es evidente que la culpa no es de las ciudades sino de las personas que la habitan, quienes en muchos de los casos se sienten únicos y superiores a tal punto que, todo y todos, tienen que estar a su servicio. El individualismo aliado a la ignorancia y mala educación produce ese tipo de personas, propias de escalones inferiores de la civilización. De carácter agrio y autoritario, son los nuevos bárbaros que no dudan en apelar a la violencia para legitimar sus deseos.

Esas conductas contemporáneas tan propias de la sociedad consumista y misántropa, son obvias expresiones de esta modernidad que solo valora a las personas por lo que tienen y no por lo que son. Ahí está esa caterva de gente fanfarrona que vive diciendo, «lo que yo quiero, lo pago y lo tengo», o aquellos que se creen todopoderosos y repiten «yo tengo el derecho exclusivo porque lo pagué con mi dinero».

Conductas, como lo decíamos, propias de escalones inferiores de la civilización. Centenarias desprolijidad y mala educación. Hace casi doscientos años, el General Antonio José de Sucre, hacía publicitar un bando sobre la limpieza de la ciudad que ilustra cómo conductas que suponemos modernas, también caracterizaron el mundo colonial y el de la primera independencia.

Por gentileza de Gil Ricardo Salomé Ruiz (Venezuela) y Argenpress cultural, el siguiente es el texto que bien vale la pena conocer:

-»República de Colombia (La Gran Colombia), Quito 19 de agosto de 1822 - Antonio Sucre

Considerando que el desaseo en que se haya la Ciudad es una de las causas para las enfermedades que se experimentan, y observando que el deber de los vecinos de asear los frentes de sus casas ha sido olvidado con perjuicio a la salud pública, he dispuesto, mientras se arregle un plan general de policía que se observe lo siguiente: 1º. En la presente semana serán barridas y aseadas las calles, plazas y demás lugares de la Ciudad, y sus Barrios, de manera que el sábado se hayen perfectamente limpias; lo cual lo verificarán los amos de las casas por lo que respecta al frente de ellas y la parte de acequia que les corresponde.

2º. Las Plazas serán limpiadas por los Prelados o Curas de los Conventos, o Parroquias a que pertenecen, y serán responsables de hacerlo así.

3º. Los que en contravención a los artículos anteriores, dejasen de asear su frente según lo mandado, pagarán por la primera vez una multa del valor doble a lo que costare hacerlo, de la cual se aplicará, la mitad al trabajo de asear su parte de Calle y, la cuarta parte a los encargados de la policía, y otra cuarta parte al Hospicio. Después pagarán un triple, de que se hará la misma aplicación, dejando el exceso al fondo de la policía.

4º. En las casas de dos pisos se pagará la multa entre los que viven en ambos, y en las Casas inhabitadas, los dueños de ellas. Los que no puedan pagar la multa, se destinarán a limpiar los lugares públicos de la Ciudad, en la semana en que hayan faltado.5º. Nadie podrá a pretexto de la limpieza, echar a las acequias cosa alguna que las empuerque o dañe, porque será sujeto a la pena del artículo anterior.

6º. Los miércoles y los sábados se barrerán todas las Calles y Plazas e incurrirán en las penas expresadas los que no lo hiciere.

7º. Las Patrullas, Rondas y Rondines, arrestarán en el Principal a toda persona que encontraren por la noche ensuciando las Calles y la Plazas y serán también castigados a la pena del Artículo Cuarto.

8º. A pretexto de la limpieza, ni por ningún motivo, podrán tomarse a los indios por los vecinos, ni por la tropa, sino ajustándose con ellos, y pagándoles legalmente su trabajo. Los contraventores serán castigados discrecionalmente. Si alguno en el día de ensuciase alguna Calle con basura el dueño de la Casa a que corresponde, podrá obligarlo a limpiarla.

9º. El Gobierno señalará jueces que conozcan en la observancia de esta disposición sometiendo siempre los culpables a la Justicia Ordinaria.

10º. Tratando el Gobierno de poner agua corriente en todas las Fuentes o Pilas públicas, invita los rematadores que quieran hacerse cargo del trabajo, o los Ciudadanos que deseando prestar al público este servicio se encarguen en sus respectivos Barrios de hacerlo lo más breve. Publíquese y Fíjese - Dado y Firmado Antonio José de Sucre» -

El documento agrega: «Secretario de la Intendencia Eusebio Borrero G. Doy Fe que en el cumplimiento del superior acuerdo y merecido, lo hice publicar en forma de bando por las calles públicas de la ciudad, con la escolta de tropa necesaria a son de casa y por medio del pregonero público Clemente Cárdenas. A quien pongo por diligencia en junio a diez y nueve de agosto del mil ochocientos veinte y dos. Duodécimo. Juan Antonio Ribadeneyra.»-

Antiguos problemas de higiene y ciudadanía, sobreviven para desagrados de todos los que saben que la calidad de vida y la salud colectiva dependen del comportamiento de todos y a cada uno. Y cuando ello no ocurre naturalmente, es imprescindible imponer límites y sentar las bases misma de la formación de los seres humanos y los ciudadanos. Si, allí en los hogares y en la propia sociedad, actuando con firmeza a la altura de las responsabilidades individuales y colectivas. La anécdota histórica protagonizada por el general Sucre, amigo y compañero de ideales de Simón Bolivar, sirva para alentar el desarrollo de una nueva ciudadanía, más republicana y democrática, y fundamentalmente con un hondo sentido de solidaridad. ■

Consejo Editorial
Tabaré Viera Duarte, Ariel Moller, César García Acosta.
Redactor Responsable
TCS César GARCÍA ACOSTA, Río Negro 1192/601
Teléfono: 099.686125
Arte: Wilmar Pereira
Registro MEC Nº 2169/2007, Tomo VI, fs. 388,
Registro de Ley de Imprentas. **Web:** www.opinar.com.uy.
Contactos cgarcia@opinar.com.uy
Gestión Comercial, José L. Ituño jituno@hotmail.com



El Frente Amplio acusa a intendentes de lucirse con plata del gobierno

Dirigentes del interior dicen que así no podrán ganarle a blancos y colorados

"Los dirigentes del Frente Amplio de departamentos con intendentes blancos o colorados se quejan ante el gobierno nacional que les está dando demasiado dinero a esos jerarcas y que estos se lucen con plata que no les corresponde", consignó esta semana el diario **EL OBSERVADOR**.

Los nuevos reclamos surgen "por el dinero que todas las intendencias del país recibirán con el cobro del primer año de recaudación del Impuesto a la Concentración de Inmuebles Rurales (ICIR). Hace dos semanas concurrió a la Mesa Política Nacional del FA una dirigente de Salto que se quejó porque el



intendente de su departamento, Germán Coutinho (Partido Colorado), anunció una obra con ese dinero. "Y nunca aclaró que el dinero viene del gobierno nacional", dijo la frenteamplista, según contaron participantes del encuentro."

Pero no es la única que se queja. El argumento de casi todos es que así les será muy difícil ganar –o recuperar– la intendencia.

"Reclamamos que cuando se realizan las obras no se resalta el origen de los fondos, que llegan desde el gobierno", sino que se atribuyen como logros del gobierno departamental, dijo Gustavo Guarino, presidente de la Mesa Política del FA en Cerro Largo, a **EL OBSERVADOR**.

Washington Batista, presidente de la Mesa de Política del FA en Treinta y Tres, comparte la misma inquietud que Guarino. "Se hace mucha publicidad, eso les funciona muy bien, y dicen que el gobierno local ha hecho obras para los vecinos, pero no mencionan los aportes de la estructura nacional", agregó.

Ambos dirigentes aseguraron que el 60% de los dineros que ingresan a las intendencias provienen de partidas del gobierno nacional y que, al no reconocer este origen, el FA podría pagar el costo electoral y volver a perder las intendencias.

Lo que hacen las intentendencias "políticamente no es ético, aunque sirva para ganar votos, porque además la calidad de la gestión departamental es mala, mediocre, se manejan un poco al grito, gastan dinero e improvisan", dijo el edil olimareño a El Observador.

Los dirigentes se quejan además que antes de que el FA fuera gobierno estas partidas no llegaban ni en tiempo ni en forma.

Los dirigentes frenteamplistas también reclaman controles más estrictos del gasto público de las intendencias que están en manos del Partido Nacional) y el Partido Colorado.

Hay "un mal uso de la plata en algunos proyectos" y "a veces se acuerdan proyectos con el gobierno nacional y el dinero es desviado", dijo Guarino. El exdiputado arachán mencionó como ejemplo que la Oficina de Planificación y Presupuesto (OPP) financió la remodelación de la calle principal de Melo, pero que luego al intendente del PN, Sergio Botana, "no le gustó, la quiere destruir y hacer de nuevo. Fue una obra de más de un millón de dólares y ahora pide dinero al Fondo de Desarrollo del Interior para hacerla de nuevo y volver al Melo antiguo", se quejó Guarino, quien destacó que "a veces" no comprende cómo es el control gubernamental sobre esos gastos y por ello ya realizó, junto a otros diregentes, reclamos en la interna del FA.



César GARCÍA ACOSTA
Técnico en Comunicación Social.
Editor de **OPINAR** cgarcia@opinar.com.uy

«Lo que concentra, usurpa»

Tiempo atrás escribimos una columna sobre las diferencias entre el Poder Ejecutivo, y en particular entre el Ministerio de Hacienda (hoy llamado de Economía y Finanzas) y la Oficina de Planeamiento y Presupuesto (OPP) en su perspectiva histórica. La idea fue reseñar la querella en épocas del Gobierno de Oscar Gestido, cuando corría el año de 1967, entre el ministro quincista y liberal tildado de "fondomonetarista", Enrique Martínez Moreno, y el titular de la OPP, Luis Faroppa, de la lista 99, señalado como "batllista dirigista".

El episodio lo observamos como un indicio claro de la incompatibilidad que prevalece en el tiempo más allá de los partidos gobernantes y de sus gobiernos, entre el rol de la OPP como el ámbito natural de las políticas económicas, y el Ministerio de Economía. Ahora, convidados por la nueva Constitución, este poder concentrado ejercido desde la Presidencia de la República, parece decididamente involucrase en decisiones que son propias de otros gobiernos, como los del segundo nivel integrados por Intendentes y Municipios, que pueden estar representados hasta con Alcaldes y Concejales de distintos partidos que el del Intendente.

Como lo consigna la crónica del diario EL OBSERVADOR cuyo extracto se edita en esta página, en el Frente Amplio del año 2012 y con vistas a los tiempos electorales que se avecinan, recrudece este debate y se instala en el seno del partido gobernantes, donde los titulares de sus organizaciones departamentales (mesas políticas), trasvasan el límite partidario para incidir en el gobierno, señalando que la calificada "asistencia" económica a las Intendencias con partidas procedentes del gobierno nacional, pueden transformarse en un impedimento político a la hora de reconquistar los bastiones municipales no afines al Frente Amplio.

Parece bueno en medio de este embate de "comité", resaltar algunos elementos que los uruguayos deberíamos delinear con exactitud, para ver cómo "lo que concentra usurpa".

Los dineros que el Gobierno Nacional remite a los diecinueve Gobiernos Departamentales, lo hace por directiva de la Constitución en sus artículos 214 y 298; éste último con la consagración del denominado "Fondo de Desarrollo del Interior", cuya asignación se afecta a obras directas propuestas por las Intendencias. Este fondo se creó con el 11% de $ 21.654.195.375 que fue lo recaudado por impuestos en el interior, en el año de 1999, ajustado a valores de enero de 2010 por IPC. Este porcentaje es una porción muy menor al total real del fondo, que en más de un 70% recae en los ministerios y empresas públicas que, manejados por el Gobierno, deben proyectar obras y servicios también en el territorio administrado por los Intendentes.

El otro artículo de la Constitución, el 214, deriva a las Intendencias el 3,33% de un fondo anual de $ 5.000.000.000, que nace de la unificación de siete partidas que surgen del cobro de los siguientes tributos recibidos a lo largo y ancho de todo el territorio uruguayo: Imesi sobre el gas oil; Imesi sobre naftas, tabacos, cigarros y cigarrillos; porcentajes de utilidades liquidadas a los Casinos; aportes patronales a las Intendencias del interior; partidas para obras; Contribucion inmobiliaria rural y Caminería rural, planes lecheros y arroceros.

La otra referencia que hacen los caudillos frentistas del interior, es la ley 18876 que crea un impuesto anual denominado a la concentración de los inmuebles rurales (ICIR), cuyo objeto específico son la caminería rural departamental y el acceso a los establecimientos industriales y comerciales ubicados en los distintos departamentos.

Esta ley adjudica fuerte responsabilidad en la ejecución a las Intendencias, y lo que pretende es crear infraestructura vial en los propios centros de poder regional tanto comerciales como industriales.

De ser esto así, ¿de qué se quejan los caudillos del interior del Frente Amplio?, ¿quizá no están de acuerdo que el Presidente haya adjudicado a los Intendentes un nuevo fondo que se nutre de impuestos de sus propios territorios, o que haya tenido que sustituir al Ministerio de Transporte y Obras Públicas por su notoria incompetencia para arreglar las rutas y caminos del país?

Creo que el debate que debe darse sería, por un lado, la concentración de poder de la OPP en el manejo de los fondos territoriales municipales, donde hay un revelado ánimo frentista de trancar al país para impedir las buenas gestiones municipalistas, y por otro, alinear las competencias políticas de un espacio –la OPP- que llegada la hora electoral puede ser en clave política, factor decisorio para la suerte que pueden correr quienes estén por fuera de sus intereses.

Es la hora de pensar. Ellos lo están haciendo.

180 años después
GANDINI INTENDENTE

Miguel Manzi
Abogado, ex diputado, Partido Colorado
miguelmanzi@gmail.com http://miguelmanzi.com/



Conozco a Jorge Gandini desde 1980, cuando ambos militábamos contra la dictadura desde nuestras respectivas trincheras partidarias. Tiene todo lo que debe tener un dirigente político, y quiere ser candidato a intendente de Montevideo. Me gusta, yo lo votaría a Gandini, lástima que no puede ganar.

Ocurre que Gandini es blanco, y los blancos ganaron en Montevideo una vez en 100 años. En Montevideo ganamos los colorados. Buéh, ganábamos, antes de que ganara la coalición en el gobierno hace 5 elecciones. Desde 1990 y hasta 2015 por lo menos, la coalición frenteamplista monopoliza el gobierno montevideano merced a un amplísimo margen de votos, que nadie puede pensar seriamente que disminuirá de un golpe, como para perder con alguno de los partidos tradicionales en el corto plazo. Para los olvidadizos, ahí van los números:

Y los **promedios de esas últimas 5 elecciones:** FA: 493.222 votos o 57.8%; PC: 282.163 votos o 32.7%; PN: 201.482 votos o 23.5%. Podrá decirse que cada elección es distinta a las anteriores, pero los antecedentes son muy malas noticias. Yo creo que Montevideo se está desmoronando en manos de la coalición oficialista, a fuerza de mala política y mala gerencia, por eso creo que es **urgente** acabar con este indeseable monopolio de 25 años. Pero por más imaginación y buena voluntad que se ponga, ni el PN ni el PC pueden aspirar a ganarle al FA. Sencillamente, no dan los números, ni en la fantasía más afiebrada del más entusiasta de los partidarios. Pero sigo creyendo que Gandini sería un gran intendente. ¿Qué podemos hacer?

Las buenas noticias

Tanto me gusta Gandini, que fui a los dos actos grandes que hizo a propósito del lanzamiento de su candidatura municipal, uno en el Prado y otro en la torre de Antel. En ellos pronunció sendos discursos expresando las ideas generales que lo inspiran (Gandini no tiene un programa de gobierno todavía, ni esperó a tenerlo para lanzar su candidatura: tiene las ganas, la voluntad, la convicción, y siente el imperativo de empujar un cambio en Montevideo). Pero aún sin detalles programáticos, me sobra lo que le escuché a Gandini y me sobra lo que se de los blancos, para proclamar sin reparos que debemos conformar una coalición opositora (con los blancos y con todos los que quieran) que se constituya en una alternativa electoral real a la coalición oficialista en Montevideo. Y así Gandini puede ser intendente. ¿Que no somos lo mismo blancos y colorados? **Por supuesto que no.** Tampoco son lo mismo Peñarol y Nacional, pero se juntan (cuadros e hinchadas) en la Selección, tras un objetivo superior. ¿Que no puede ser una coalición meramente electoral sino que debe sustentarse en acuerdos programáticos? **Por supuesto que sí.** Podemos pronunciarnos a favor del bien y en contra del mal y hacemos el acuerdo mañana, o podemos desarrollar proyectos y programas viabilizados para recuperar Montevideo, lo que nos llevará los próximos 2 años. O el siempre recomendable camino del medio: podemos coincidir en las líneas estratégicas de los vectores clave que movilizan el cambio en una ciudad, y hacemos el acuerdo en un par de meses (yo digo «hacemos» de puro atrevido, es cosa de las autoridades partidarias…). Francamente, no creo que valga la pena enredarse en cuestiones de palabras, ni si vino primero la gallina, el huevo o los pollitos. Creo, en cambio, que hay que encarar el 2015 con todos los recursos disponibles, que naturalmente se multiplicarían si **«peligramos ganar»**. Tal es el atractivo y al mismo tiempo el imperativo del «lema accidental», bajo el cual pueden comparecer hasta 3 candidaturas (una blanca, una colorada, y una independiente si la hubiera), que acumulan en el lema, mientras adentro competimos con recia elegancia y que gane el mejor (pero a la hora de gobernar, de nuevo todos a una, como Fuenteovejuna, con lo mejor de cada cual, que a nadie le sobra nada).

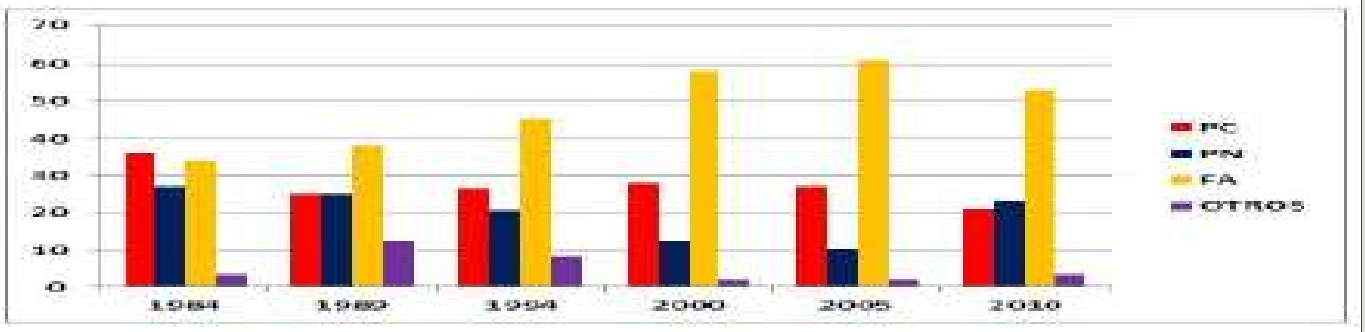
Los ecos de carpintería

En la última Convención colorada, algunos comentarios de prensa, y Andrés Moura desde las páginas de Opinar, han expresado reparos a esta iniciativa. Moura invoca las identidades partidarias y la ausencia de una opinión pública «departamental-montevideana», que orientaría sus preferencias según las cuestiones nacionales. Moura señala omisiones de la dirigencia departamental (señalamientos que comparto) que alimentarían aquella ausencia de sentimiento local. Pero si esto no es cierto (y yo creo que ya no lo es, creo que hoy existe conciencia montevideana), las identidades partidarias cederían ante el objetivo superior, que es (re)crear Montevideo como un espacio donde se pueda vivir, convivir y prosperar en paz. Entiendo, sin embargo, que una coalición electoral entre blancos y colorados, por más que acotada a Montevideo y a una elección, es un vuelco dramático tras 180 años de historia. Pero si Montevideo está, como yo creo, en estado de emergencia, esa es la obligación de la hora para los partidos (re)fundacionales, tanto como la demanda creciente de montevideanos blancos, colorados e independientes. Que así sea, para que en 2015 le ganemos al FA, y también a Gandini (aunque a Gandini, acumulando bajo el lema accidental…).

■

ELECCIONES DEPARTAMENTALES MVD – Votos y porcentajes x lema sobre votos válidos

LEMA	1984		1989		1994		2000		2005		2010	
FA	297.264	34	327.515	38	402.772	45	517.089	58	513869	61	489601	58
PC	313.415	36	222.470	25	238.224	26.5	248.411	28	228.320	27	158.976	21
PN	234.583	27	221384	25	184.779	20.5	104.088	12	87.757	10	174.917	23
OTROS	28.398	3	119.758	12	70.874	8	17.160	2	15327	2	21.508	3



El Intendente de Colonia, Walter Zimmer, aconseja...

«... si JORGE GANDINI no cambia su discurso, **pierde en Montevideo»**

Por Mariano TUCCI

Fé mesurada es la que predica **el intendente de Colonia Walter Zimmer** por el pre candidato a la comuna capitalina por el partido Nacional Jorge Gandini.
Es más, el polémico jefe comunal... polémico porque cada declaración pública que realiza trae cola casi seguro, señaló que Gandini es un dirigente que puede alcanzar cualquier objetivo que se proponga.
Sin embargo, atento a la construcción discursiva del diputado Gandini de cara al próximo acto electoral departamental, Zimmer aconsejó a su compañero que modere su discurso si es que quiere alzarse con la victoria en Montevideo.
Por otra parte, el coloniense no está de acuerdo con un eventual acuerdo blanquicolorado, porque según manifestó "juntos y entreverados es un desastre".
Según informó el propio intendente, el contacto con el legislador de la capital es casi permanente.
Zimmer ha venido asesorando al diputado blanco sugiriéndole que concentre su discurso en la gestión, porque desde su perpectiva, el enfoque de Gandini está sesgado hacia la porción nacionalista del electorado departamental.

¿Está de acuerdo con una eventual fusión de los partidos tradicionales para desplazar en Montevideo al Frente Amplio del gobierno departamental?

Yo te voy a decir una cosa: Primero, me parece que la palabra tradicional me parece una aberración que se utilice para el partido nacional y el partido colorado. Son partidos históricos. Primera corrección. Partidos tradicionales son todos, hay mucha más tradición en el Frente Amplio que en el partido colorado o el partido nacional.
Porque los hijos de los frentistas, votan al Frente Amplio y los hijos de los votantes de los partidos nacional y colorado no siempre votan al partido nacional o al partido colorado.
Respecto al segundo tema creo que juntos y entreverados es un desastre.
Yo creo que Jorge Gandini tiene la capacidad suficiente para demostrar que es un candidato más que viable para el gobierno de Montevideo.
Gandini tiene la capacidad, las ganas y los elementos para llegar a ser intendente de montevideo y sería un muy buen intendente.



Pero sin embargo usted había declarado que para ello él "tenía que dejar la etapa de militante legislativo"...

Yo dije algo que el boliche que uno va agarrando le enseña; Gandini tiene capacidad para hacer lo que él elija... si el quiere ser senador, o diputado o tirarse a liderar el partido Nacional, lo puede lograr. Ahora si quiere ser intendente de Montevideo, el discurso no puede ser el mismo que tiene el que quiere ser diputado, senador o presidente.
No es el mismo. Y se lo dice alguien que ya lleva el segundo período y creo que los otros legisladores que han estado en la misma situación que yo... deben de estar de acuerdo.
El discurso tiene que ser mas abierto. Menos castigador desde el punto de vista político. Tiene que ser una persona que vea a Montevideo, porque es Montevideo lo que le interesa, como ciudad y ciudadano.

Lo ve muy cerrado a Gandini en su discurso...

No, no, yo lo he hablado con él. Nos hemos cruzado mensajes de texto... sobre temas en los que creo que él debe hacer hincapié. Y otro tema es que él debe trasladarlo a otros compañeros del partido que están en un perfil distinto... parlamentario.
El tiene que hablarles con un lenguaje más abierto y no tan partidario, porque a él lo van a votar los blancos, los colorados y los frente amplistas. Si él no consigue votos del Frente Amplio el no va a llegar.
Entonces, el tema es tratar de llegarles con un mensaje a los frenteamplistas que muchos de ellos, en algunos casos fueron blancos.
Hay muchos frenteamplistas que fueron blancos y colorados y que hoy estan muy desconformes con el gobierno de Montevideo.
Entonces, él tiene que tener un discurso conciliados con esa gente, porque si hace un discurso radical los abroquela... abroquela al frenteamplista aunque sea un frenteamplista moderado, o aunque esté con bronca con el gobierno departamental.
Los abroquela porque les esta pegando en la parte ideológica, entonces él tiene que tratar que en la pecera que el pesca, no tiene que ser únicamente en la del partido nacional, tiene que pescar en la pecera del partido Colorado y el Frente Amplio.
Y el discurso tiene que estar de acuerdo a lo que él promete, y él va a prometer gestión, y la gestión va a estar por encima de los colores políticos.

En otro orden, quiero preguntarle ¿porqué se defiende con tanta vigorosidad la relación que mantienen los intendentes con el poder central... con el gobierno de Mujica?. Usted sabe que ésto a causado molestia en filas nacionalistas...

No es que se defienda con vigorosidad, es la relación normal que tiene que existir entre los gobiernos departamentales y el Poder Ejecutivo. Tenemos que tener cierta conducta y cierto perfil y no andar tironeando... sin perjuicio de que hemos tenido nuestras agarradas con el Poder Ejecutivo, más bien con sus representantes... lease, OPP, Ministerio de Economía ... es decir nos manejamos con un criterio desparlamentarizado.

Guillermo ASI MENDEZ
Escritor. Periodista guillermo.asi@gmail.com



Lucratividad
y funcionamiento

A nosotros no nos condiciona más nada que el programa que levanta nuestra central y cómo se van a desplegar las reivindicaciones de los trabajadores. Acá hay una negociación compleja porque las cámaras empresariales ya están anunciando sus posturas y el gobierno interviene con su preocupación por la inflación. Compartimos la preocupación del gobierno pero criticamos el sesgo excesivamente salarial de la misma cuando no se manifiesta preocupación alguna por los márgenes de ganancia que tienen distintos sectores empresariales a los que les ha ido muy bien», dijo a El País el coordinador del Pit-Cnt y dirigente de la Untmra, Marcelo Abdala.

"El que hace el mal (o se equivoca) no lo hace por maldad, sino que lo hace por ignorancia"
Socrates 2400 AC

"La realidad es una construcción de la mente individual y la consciencia un mero espectador" Guillermo Asi Méndez.

Quiero decir que son las ideologías y prejuicios la base de nuestras opiniones y generalmente desoímos o peor ignoramos, el consejo de Descartes, expresado en EL DISCURSO DEL METODO "Como todo lo que sabemos nos vino dado, en el hogar, en el colegio, en la universidad y en los libros, es muy bueno, poner todo en duda aunque mas no sea una vez en la vida"

Con la sola intención de aportar otro punto de vista, resumiré algunas teorías de Peter F. Drucker, extraídas de su libro LA NUEVA SOCIEDAD 1° Edición abril de 1954 – Libro que todos los interesados en estos temas deberían leer y estudiar.

No se espera que esos problemas, que importan íntimamente a la posición económica de grupos poderosos, y que conciernen a sus creencias fundamentales sobre la estructura de la sociedad, puedan o deban ser contestados con razones puramente funcionales. Pero si se la basa en el funcionamiento económico, la discusión puede por lo menos dejar de ser una mera racionalización de convicciones políticas y morales preconcebidas, en terminología económica, como han sido siempre la mayoría de nuestros argumentos sobre la naturaleza, funcionamiento, justificación y distribución del "lucro"

1) La razón, comportamiento, programas y decisiones de la empresa no tienen nada que ver con "el afán de lucro".

Los arcángeles que mandan en la empresa, tendrían que convertir la Lucratividad en la primera ley de sus acciones, en la misma medida que el capitalista más ávido. Asi debe hacerlo el más leal Comisario soviético, que ni siquiera en sueños se desviá de las directivas del Partido. Por cierto es la teoría comunista la que – hasta ahora ella sola – ha reconocido que la lucratividad es el elemento decisivo y la consideración dominante de una economía industrial.

El que la lucratividad sea el criterio final y decisivo de la producción industrial y comercial no tiene nada que ver con el deseo del lucro del empresario. En realidad no tiene nada que ver con ningún motivo individual. No tenemos siquiera que discutir si el "afán de lucro" existe, ni donde puede ser encontrado. La lucratividad se funda en la necesidad y propósito objetivos de la producción y la economía.

Empresas que descuiden la lucratividad, se funden, desaparecen y los empleados quedan sin trabajo.

2) Las razones, comportamiento, normas y decisiones de la empresa son los mismos sea cual fuere la estructura legal o política de la sociedad.

La lucratividad opera tanto bajo el colectivismo como bajo el individualismo, bajo el control y propiedad gubernamentales como en un sistema de libre empresa. Y funciona exactamente de la misma manera. Para decirlo de otra manera, la empresa debe siempre encarar sus operaciones preguntándose si su renta corriente es adecuada para cubrir los costos corrientes y **futuros.**

3) Las razones, comportamiento, normas y decisiones de la empresa son completamente independientes del modo de distribución del lucro.

4) Finalmente la lucratividad debe ser el criterio soberano y la razón de la empresa. Es la expresión de su responsabilidad para consigo misma y para con la sociedad.

La empresa esta enfocada hacia el futuro. El riesgo de perdidas futuras es su primer problema, el impedir tales perdidas su primera ley. La producción corriente debe siempre proyectarse hacia los costos futuros; y para impedir perdidas futuras, el excedente de la renta corriente sobre los costos corrientes – esto es el margen de lucro – debe por lo menos equilibrar los riesgos. Los costos futuros y el aumento de producción pueden solo medirse con el metro de la lucratividad.

La empresa debe por lo tanto basarse en la lucratividad y debe aceptarla como guiá de sus planes de acción y como conductora de su funcionamiento. Y la sociedad debe medir el funcionamiento de la empresa con el mismo metro de la lucratividad.

La ignorancia contribuye sin duda a la oposición a la lucratividad. Los negocios particularmente en el pasado han sido culpables de mantener secretas sus operaciones y de rehusar dar al obrero y al publico una información fidedigna en una forma fácilmente accesible. (cosa permanente en el Uruguay de hoy)

Espero haber colaborado en algo para la mejora de nuestro raciocinio...

Ope PASQUET
Abogado. Senador. Ex Ministro de Relaciones Exteriores



Por el camino **equivocado**

Mientras escribimos estas líneas – viernes 23, por la mañana- sigue en pie la tregua entre Israel y Hamás pactada el miércoles pasado. No es posible saber cuánto durará la interrupción de las hostilidades, ni si al cabo de ella habrá una recaída en la violencia o el nuevo comienzo de una negociación política de la que pueda resultar, un día, una paz duradera. Cuesta ser optimista al respecto, pero no hay alternativa: este conflicto no se solucionará por la derrota completa y definitiva de uno de los bandos, sino por el acuerdo entre ellos.

Algún día tendrá que haber dos estados en el territorio de la antigua Palestina, como lo quisieron las Naciones Unidas cuando dispusieron su partición en 1947. Los judíos aceptaron el lote que les ofrecieron y proclamaron el nacimiento del Estado de Israel. La población árabe de Palestina, en cambio, rechazó la oferta, y los estados de la Liga Árabe iniciaron la guerra contra Israel el 15 de mayo de 1948, es decir, al día siguiente de la creación del estado judío. Desde entonces la región no ha conocido la paz verdadera. Hasta el día de hoy hay quienes, como Hamás e Irán, niegan que Israel tenga derecho a existir y proclaman como objetivo su destrucción; y hasta hoy, también, el pueblo palestino sigue sin tener un estado propio en el que desarrollar libremente su existencia nacional.

El conflicto de Medio Oriente es extraordinariamente complejo, como resultado de la incidencia de factores étnicos, religiosos, económicos y geopolíticos que hacen de la región uno de los puntos neurálgicos de la política internacional.En Uruguay es muy poco lo que realmente sabemos al respecto. Sin embargo, estamos atentos a lo que allí sucede, entre otras razones porque integra la sociedad uruguaya una fuerte y activa colectividad judía en la que todos tenemos amigos, y que es un nexo vivo entre Uruguay e Israel.

Sería una temeridad, me parece, aventurar juicios acerca de las concretas diferencias que enfrentan a judíos y palestinos; estamos demasiado lejos y sabemos demasiado poco como para proponer soluciones a cuestiones tan graves y delicadas. Lo que sí podemos decir, aun desde aquí, es que la violencia no solucionará los problemas; los agravará.

Si los palestinos de Hamás siguen lanzando misiles desde la franja de Gaza contra Israel, llegará un momento en que Israel reaccionará y tratará de poner fin a los ataques; ya lo hizo a fines de 2008, volvió a hacerlo la semana pasaday seguramente lo hará de nuevo, si es necesario. Todo estado tiene derecho a defenderse, y un gobierno democrático tiene además el deber de proteger a su pueblo. Desde que Israel se retiró por su sola voluntad de la franja de Gaza, en el año 2005, miles de misiles disparados desde allí han caído sobre su territorio. No se trata de inocuos petardos. Ahora sabemos, por declaraciones de altas autoridades de Irán, que los más modernos y potentes de esos misiles se han construido con tecnología iraní; desde Gaza, alcanzan a Jerusalén y a Tel Aviv. Muchos proyectiles causaron daños, otros mataron gente y todos han perturbado profundamente la vida de quienes habitan las ciudades israelíes próximas a Gaza y no terminan de acostumbrarse al ulular de las sirenas, ni a la idea de que el hijo que enviaron a la escuela pueda no haber llegado a tiempo al refugio. Así no se puede vivir. Por este camino es claro que no se llegará a la paz.

Como no se puede sostener racionalmente que Israel no tenga derecho a defenderse, se dice que fue desproporcionada la fuerza que empleó para hacerlo. ¿Cuál es la medida exacta de la defensa legítima? El sentido común sugiere que no se ha rebasado esa medida, cualquiera sea ella, mientras no se haya podido detener el ataque. Y es un hecho que los misiles siguieron cayendo sobre Israel mientras duraron las hostilidades y hasta horas después de haber comenzado la tregua. Por eso Hamás celebró la tregua como una victoria y se jacta de que Israel no haya logrado quebrar su resistencia.

Se le reprocha también a Israel las víctimas causadas por sus ataques aéreos entre la población civil. Y es cierto que, del total de 158 muertos, 103 eran civiles, entre quienes había mujeres y niños (cifras de Naciones Unidas, difundidas por la BBC). Estos son, desgraciadamente, los horrores que toda guerra conlleva. Pero la otra parte de la verdad también debe decirse: Hamás despliega sus efectivos y sus armas en edificios y lugares públicos, precisamente para que, al atacarlos, Israel mate civiles cuya sangre pueda echársele encima. Aun así, el número de víctimas demuestra que los ataques fueron cuidadosamente selectivos; de no haber sido así, los muertos se contarían por millares. Hamás, en cambio, dispara sus misiles a centros poblados donde no hay ningún blanco militar; el objetivo es, directamente, la población civil.

Me viene a la memoria una frase que, según creo recordar, fue pronunciada por GoldaMeir: la paz llegará cuando los palestinos amen a sus hijos más de lo que odian a los judíos.

Formulemos votos para que ese día no tarde demasiado en llegar.



Mario PIRIZ
Periodista. Escritor

Mayoría apoya
código de ética periodística

En los últimos años, periodistas y medios de comunicación, son responsabilizados, por voluntad propia o ajena, y cada vez con mayor frecuencias, de hechos políticos y jurídicos que llaman la atención y siembran dudas sobre el ejercicio profesional. Lo mismo ocurre en otras áreas profesionales como médicos, abogados, contadores, políticos y funcionarios públicos. La ética, entendida como «el conjunto de normas morales que rigen la conducta humana», de acuerdo al diccionario de la Real Academia Española, se ha impuesto por su propia importancia en la agenda política y social de la comunidad, apuntando a regularizar en particular las normas en la actividad profesional.

Estas circunstancias han motivado que diversas organizaciones de la sociedad civil iniciaran un debate sobre la regularización del uso, comunicación y libre circulación de la información, opinión y noticias. Entre el 2 y el 31 de octubre pasado, la Asociación de la Prensa Uruguaya (APU), el Centro de Archivos y Acceso a la Información Pública (Cainfo) y el Grupo Medios y Sociedad (GMS) realizaron una encuesta abierta entre todos los periodistas del país, consultando sobre la elaboración de un código de ética o marco de referencia para la profesión en Uruguay.

Según lo informado,» la consulta estuvo precedida de una serie de cuatro talleres en Montevideo, Mercedes y Melo, durante los cuales los periodistas discutieron sobre los principales dilemas éticos del ejercicio profesional con la participación de expertos de Uruguay, Argentina, Brasil y Chile». Dichos talleres asimismo, son parte del proyecto llevado a cabo por las tres instituciones mencionado, el que se enmarca «en el Programa Internacional para el Desarrollo de las Comunicaciones (PDIC) de la UNESCO».

Dicho proyecto, tiene como propósito esencial abordar « la calidad y el enfoque ético de las coberturas periodísticas en Uruguay, y la necesidad de adoptar algún mecanismo de autorregulación del ejercicio profesional, así como qué contenidos debería incluir». La expectativa de las instituciones de referencia es que tanto la consulta como los talleres generen los «insumos fundamentales para la elaboración del texto de referencia, que será presentado públicamente junto al detalle de la encuesta en el próximo mes de diciembre».

Se han conocidos los datos preliminares, los que anuncian, que aquellas expectativas serán colmadas, y que por primera vez en la historia del país, periodistas, medios y comunicadores conseguirán tener un código de ética o por lo menos, un marco de referencia que permita el libre ejercicio profesional con transparencia y dignidad. En efecto, 257 periodistas de prensa, radio y televisión respondieron a la consulta; 64% de Montevideo, 36% del Interior; 59% de los participantes son hombres y el 41% mujeres. De los que respondieron a la encuesta, el 89%, - «nueve de cada diez periodistas uruguayos» - está de acuerdo con un código de ética o marco de referencia para la profesión en el país.

Asimismo, los datos preliminares señalan que una amplia mayoría (88%) está de acuerdo con la creación de un Consultorio de Ética en el ámbito de la Asociación de la Prensa Uruguaya, en tanto que un 79% mantiene una opinión favorable con el establecimiento de un Consejo de Ética dentro del sindicato (79%). Otro dato importante indica que una mayoría de el 77% de los encuestados estiman que las condiciones laborales, así como el nivel salarial y el multiempleo inciden en la calidad periodística y los estándares éticos de la profesión.

Sobre los temas que deben incluirse en el Código Ético o Marco de Referencia, un 90% mencionó «el rigor en el tratamiento de la información, la imparcialidad y el apego a la verdad». Asimismo «el 96% se mostró favorable a incluir disposiciones para prevenir el plagio, el 82% para prevenir conflictos de interés y el 70% estimó que es incompatible trabajar en organismos públicos y al mismo tiempo realizar la cobertura de esa área para un medio de comunicación».

Por otra parte, « el 76% se mostró contrario a la invasión ilegítima de la privacidad así como a la exposición pública de personas en situación de vulnerabilidad». Una mayoría del «84% se mostró favorable a la aprobación de mecanismos de autorregulación sobre la exhibición de violencia extrema o truculenta e imágenes morbosas y el porcentaje a favor de establecer indicaciones sobre el manejo de información relativa al respeto de los derechos de niños, niñas y adolescentes alcanzó el 93%». Asimismo, «el 81% se manifestó de acuerdo con establecer una autorregulación respecto al manejo de información que pueda implicar la discriminación por género, sexo, raza, religión o cualquier otro tipo de motivación».

Sin duda que las informaciones divulgadas ilustran el debate y aproximan al común de los ciudadanos el espíritu que reina en la amplia mayoría de los periodistas y medios de comunicación del país. El mismo representa una verdadera garantía del ejercicio democrático y republicano de los derechos y deberes ciudadanos.

Para quienes ejercen lejos de los grandes centros comunicacionales y del debate colectivo, es asombroso observar la presencia de maestros de la ética, como la de don Carlos Vaz Ferreira. La frescura y actualidad de sus reflexiones de Moral para Intelectuales alimentan y fortalecen la mente y el espíritu. Después de 100 años, Vaz Ferreira sigue hablando al oído. Desmaleza la mente de tanta superflua basura modernista. ■



Marcelo GIOSCIA CIVITATE
Abogado. Periodista

Ministra Kechichián:
Franco ha muerto!

El haber transformado casi en absurda Cuestión de Estado, el intentar forzar la vuelta en baja temporada de las seis frecuencias semanales de Iberia- las cuales, sin tanta alharaca, podrían restablecerse en pocos meses, en lugar de, escandalizándose, ahuyentar al resto de las aerolíneas- además de candidatear a Uruguay para el Oscar al Belinún de Oro, erróneamente induce a pensar que la empresa española aún fuera estatal.

La verdad que, a Bañales lo perdono, porque, después de haber afirmado que Cosmo era una empresa seria, quedó desorientado, el hombre…

Ya Pintado, poniendo cara de entre alarma y "consuelo-de-tontos-que-



minimiza- el cierre-de-Pluna" hizo nuevas gárgaras con la palabra "conectividad" (abracadabra!!!) y caritas de circunstancias.

Político va, político viene (y paya a lo bobo, ante la mayoritaria complacencia periodística….) todos expusieron su rostro "preocupado" ante el "aislamiento" uruguayo, como si esta fuera una plaza más importante que Córdoba, Rosario o Porto Alegre, ciudades con menos vuelos que Montevideo….

Hasta Astori y el Pepe, con su habitual diarrea verbal, dijeron lo suyo.

Es más, creo que entre que "se tenía que fumar al Rey" y esto, el coágulo se le movió a Mujica ,y no fue a la cumbre, vio?

Curioso…, ningún vocero fraudeamplista , en 2008, se ofendió tanto cuando Campiani cortó la ruta a Madrid, o meses antes de eso, cuando se "olvidó" de pagar el alquiler del 767/300 que la hacía habitualmente, para arrendar una más viejo, peor mantenido y más caro. Era tan generoso don Matías con el FA, como para callarse? Tampoco los vi preocupados, cuando ignoraron los proyectos para volar a España de BQB o de Sol. Es más, a BQB le caducaron dicho trámite, cuando estaba a punto de acordar un convenio con Air Europa antes de fin de año.

Como es la cosa? Si no iba Pluna ,no iba nadie? Perros del hortelano!!!! Pluna con Campiani no tenía carga (y no me venga el tal "sindicato" a hablar de "pequeñas cargas inteligentes", más verso, solo con Bécquer!!!). Ahora, si Sol o Macair, o hasta la propia BQB podían instrumentar un convenio carguero… esperen sentados!!!

Ahora, lo que me mató, ya fue la cereza encima de la torta, o el cognac en el café, fue la actitud "jugando al estadista" de la alarmada ministra de Turismo Lilián Kechichián, exigiendo ver al embajador español para sacar los seis vuelos de Iberia de la galera (como si, crisis mediante, hubiera tanta emigración o turismo mutuo en baja temporada, como si Iberia fuera estatal….).

Ministra, ministra!!! Que Iberia es privada! Desde hace algunos años!!!Que es de una sociedad llamada IAG, en donde tallan British Airways y American! Que el embajador más que tomar nota, no va a poder hacer nada!!!! Que como dice???No!!Noooo! El Generalísimo murió hace tiempo!! Si ,si! Si fueron el ministro de Defensa y el embajador al entierro!!!

No, no! El Ñato y Pita, no!!! Walter Ravenna (que no viajó en el Constellation, sino en el "Gigante" DC-8 /63)y Jorge Pacheco Areco!!!

Que va a hablar con Spantax? Nooo, ministra, cerró en 1988!!! Un año antes de la caída del muro de Berlín!!! Que no sabía que no existía más el muro??? Si, claro, si no hay muro, no vuela más Interflug…

Ah! Iba a pedir una audiencia con el embajador de la RDA? No ¡Ahora es RFA sola!

Si quiere ,el ex Instituto Uruguay-RDA aún existe y ahora se llama Bertold Brecht, ,allí por la calle Andes. Capaz que maquetas de algún IL-62 le queden! Ah, no ,meses antes de que cayera el muro, Interflug incorporó Airbus A-310/300. Bolches, pero no tan bobos…

Y si ¡Vaya a hablar con Lufthansa, si quiere! Que Pintado le había dicho que Lufthansa iba a comprar Pluna??? Kechichián, los Reyes son los padres y Mujica no es Papá Noel, ni la perra Manuela un reno!!! ■

Julio María SANGUINETTI
Periodista. Abogado. Presidente de Uruguay 1985/ 1990 y 1995/2000. FUENTE: Correo de los Viernes



¿La salud psíquica no importa?

Todo empezó con una inverosímil propuesta, en medio de un planteamiento presidencial sobre seguridad ciudadana: si se legalizaba la marihuana se lograría el retorno de muchachos consumidores de pasta base a una situación "más blanda". El argumento duró 24 horas, porque no hubo especialista que no explicara rotundamente que eran drogas contradictorias y que si bien alguien podía pasar de marihuana a pasta base, la inversa era imposible. Comenzó allí, entonces, una deriva de propuestas e ideas sueltas, que motivaron una profunda reacción en la sociedad uruguaya. Hasta la Sociedad de Psiquiatría (11 de julio de 2012) emitió un comunicado muy medido, en que señaló la inconveniencia de una legalización que abría la puerta a un enorme riesgo de salud. Se lamentaba también que no se consultaran a los medios científicos.

Pese a esas reacciones se siguió adelante con volteretas de todo tipo, hasta ignorando la advertencia del propio ex Presidente Dr. Vázquez, quien señaló la necesidad de advertir a los jóvenes sobre los daños del consumo. Ahora estamos ante la evidencia de un nuevo proyecto oficialista, que no solo legaliza la marihuana sino que instala un inverosímil monopolio del Estado, con la extravagante culminación de crear un Instituto Nacional del Canabis.

El Presidente Mujica, que anteriormente dijo que si había resistencia en la sociedad "se iba al mazo", ahora dice que "lo que le asusta es el narcotráfico, no la droga". Es una afirmación tremenda, evidentemente no meditada. ¿Cómo que no le asusta la droga? ¿No le preocupa que en el mundo entero las investigaciones científicas, unánimemente, señalen que el consumo habitual de marihuana triplica el riesgo de esquizofrenia, duplica el de depresión y que produce daños irreversibles en la inteligencia de tal magnitud que hasta hay una pérdida de 8 puntos en su coeficiente? Son datos provenientes de una observación llevada a cabo a lo largo de 25 años por una importante Universidad de Nueva Zelandia, cuya conclusión publicó nada menos que la revista de la Academia Americana de Ciencias el 27 de agosto. ¿No le preocupa que el Instituto de Salud Pública de Suecia, luego de 35 años de investigación sobre un grupo enorme de voluntarios, estableció rotundamente sus efectos sobre la memoria, la esquizofrenia, la concentración y en general la salud psíquica? ¿No le preocupa que hoy se haya establecido que la marihuana es tan cancerígena como el tabaco, cuyo exceso hoy el país exitosamente combate?

No se puede ignorar que en los últimos años la visión científica ha experimentado una evolución trascendente. Desde el ángulo de la salud, ya no hay debate: los daños de la marihuana son incuestionables e irreparables. Se sabe, además, desde hace poco, por qué se producen (Informe de la Revista Veja, de 31 de octubre, según opiniones concluyentes de científicos internacionales y brasileños): la marihuana interfiere en la función de los "endocanabinoides", sustancias cerebrales liberadas naturalmente cuando las conexiones entre los neuronios son activadas. Esta interferencia está en la raíz de los futuros desequilibrios, de efecto lento pero no reversible.

Al mismo tiempo, es verdad que en el mundo ha crecido la idea de la legalización, a partir del costo enorme —en vidas y en dinero— que genera la lucha contra el narcotráfico. Este es un tema distinto. No se trata de la salud sino del crimen organizado. Y aquí preguntamos: ¿puede el señor Presidente creer realmente que va a disminuir el narcotráfico por vender marihuana del Estado, cuando las organizaciones criminales continuarán distribuyendo, con más facilidad, pasta base, cocaína , heroína y —por supuesto— también la marihuana que produzcan clandestinamente?

Sabemos que la propuesta de legalización está en el mundo, pero no es por casualidad que en muy pocos países ha prosperado y que en varios se ha retrocedido (Dinamarca, por ejemplo, y aún Holanda). No ignoramos que el autocultivo, en un país donde está despenalizado el consumo, puede ser una lógica extensión del ya explícito criterio legal. Pero todo esto debería discutirse profundamente, con asesoramiento científico, sin generar este clima de jolgorio en que quien señale el peligro es un "pacato", como nos endilga el señor Presidente.

El problema no es "el prejuicio" como él afirma. Es el "juicio" concluyente de la ciencia sobre los daños cerebrales. Y esto es lo que nadie responsablemente puede ignorar, lo que hay que instalar en la conciencia de la población, tal como hoy tiene claro que el tabaco es cancerígeno. ¿No advertimos que cuando la juventud adolece ya de un problema de falta de concentración e interés en los estudios sistemáticos, nada hay peor que alegremente abrirle el camino a una droga que —justamente— estimule la indolencia, el dejarse estar y que detrás de un bienestar pasajero, va llevando al retroceso psíquico?

Desde las alturas se alienta el permisivismo, una sensación vaga de novedad, de "buena onda", que sería amplificada si se diera el paso a una legalización expansiva del consumo. Sin análisis ni estudio, se está poniendo en peligro la salud de una buena parte de nuestra juventud. ■

Jorge BATLLE
Abogado. Periodista. Presidente de la República (2000-2005) Fuente: facebook



La parálisis como destino

El Dr. Vázquez está orejeando, aún no sabe si va a ser candidato. Es lógico. Descuenta que no va a tener mayoría parlamentaria, si es que gana, se apresura por lo tanto a decirle a sus correligionarios que "gobernar no es fácil", que "no es un monólogo absolutamente libretado, pero tampoco un festival de improvisaciones". (¿A quien se estará refiriendo?).

Siguiendo con su discurso político se refirió a la importancia de la "renovación ideológica". Cree por lo tanto el Dr. Vázquez que el actual perfil ideológico del Frente padece de una parálisis que lo llevará a su destrucción.

¿Es acaso posible cambiar ese perfil?. ¿Qué dice el MPP por la vía de sus legisladores?: "el progresismo tiene un techo y si no se avanza peligra la continuidad del Frente en el poder". "Hay que seguir avanzando en la transformación del sistema capitalista". (Diputado Esteban Pérez, MPP). "Hay que mejorar la actual distribución de la riqueza". (Diputado Oscar Groba, aliado electoral del MPP). "Su sector entiende el progresismo como una etapa de tránsito hacia una sociedad no capitalista". (Diputado Socialista Yerú Pardiñas).



"Hay que avanzar en las políticas de izquierda". (Senador Lorier, Partido Comunista).

Esto demuestra claramente que lo que el Dr. Vázquez advierte es que en el Frente no se puede cambiar nada. El sabe como todos, que la educación es un desastre, ¿puede acaso él cambiar la ley que promovió y votó?.

Él sabe como todos, que la reforma del FONASA no funciona, lo sabe como médico, ¿acaso está dispuesto a cambiar la ley que él promovió y votó?.

Él sabe como todos, que la seguridad es un desastre, ¿está dispuesto a modificar la tesis que él promovió con su Ministro del Interior?.

Él sabe como todos, que el MERCOSUR es una cárcel, pero nos dijo en la Casa del Partido Colorado recientemente "MERCOSUR SI , simplemente lo tenemos que mejorar". (¿Después de 20 años puede haber alguien que crea que puede mejorar?).

Por lo tanto no es el Frente Amplio el que tiene que cambiar, es el Dr. Vázquez. Si seguimos con ese cuento de que "para ser un futuro mejor hay que tener un proyecto estratégico de país", como lo dijo recientemente en el Astral, lo primero que tiene que aclarar es cuál es el proyecto estratégico del país en el que él cree. ¿Está dispuesto a cambiar las leyes de educación y salud que él votó?, ¿está dispuesto a buscar alternativas de apertura ante un MERCOSUR que nos aprisiona?.

Ha llegado la hora de hablar claro. Los candidatos a Presidentes tienen que hacerlo. Para el Uruguay 5 años más de lo mismo es intolerable. ■



Pablo MIERES
Abogado. Sociólogo. Partido Independiente

2014:
los mismos temas pendientes

Los principales problemas sin solución en nuestro país, aquellos que además la ciudadanía evalúa como los más graves son los mismos que estaban en la agenda de la campaña electoral de 2009.
En aquella oportunidad, más de tres años atrás, nosotros desde el Partido Independiente identificamos aquellos asuntos que considerábamos las prioridades del país para el período de gobierno: educación, seguridad, integración social, energía, infraestructura logística y transporte, reforma del Estado, relaciones internacionales e inserción del Uruguay en el mundo. Casi todos ellos siguen estando pendientes de resolución luego de transcurridos tres años de gestión del actual gobierno.
Es más, el propio Presidente Mujica antes de ser electo convocó a crear cuatro grupos de trabajo multipartidarios sobre educación, seguridad, medio



ambiente y energía. Transcurrido el tiempo, con la excepción de ciertos avances consensuados en materia de energía, los dos principales problemas siguen tan pendientes como antes.
En efecto, las mediciones de opinión pública señalan que los ciudadanos identifican como los problemas más graves de la realidad nacional a la inseguridad y la educación. Por tanto, no es sólo una percepción política subjetiva, es la opinión mayoritaria de los ciudadanos de este país.
En efecto, la situación de inseguridad sigue siendo muy seria y los esfuerzos y estrategia desarrollados por el Ministerio del Interior no han logrado, hasta el momento, revertir la tendencia terriblemente negativa que se ha producido desde hace ya casi dos décadas. Porque bueno es decir también que el deterioro de la seguridad pública viene desde hace ya varias administraciones e incluye a gobiernos anteriores de los partidos tradicionales.
Pero lo cierto es que este gobierno no ha revertido la tendencia negativa en este campo, lo que incluso ha ameritado el impulso a iniciativas inconducentes y equivocadas como el Plebiscito para bajar la mal llamada edad de imputabilidad.
La educación presenta un panorama similar. Los esfuerzos realizados para acordar entre todos los partidos fracasaron y los cambios a impulsar son tan tímidos y dubitativos que no permiten imaginar un resultado positivo en lo que queda de la gestión del actual gobierno.
Por su parte, los problemas internacionales siguen aun más graves que antes. Al comenzar este período de gobierno la relación con Argentina pasaba por un muy mal momento y nos tenían los puentes cortados, ahora nos recortan el comercio, el turismo y nos frenan el dragado del Canal Martín García y las obras de ampliación del puerto de Nueva Palmira.
A su vez, el MERCOSUR es una patética caricatura sin fuerza ni significación; se ha convertido en un espacio para que los Presidentes amigos se echen discursos cargados de la vieja y desgastada retórica latinoamericana.
La reforma del Estado, como siempre: bien, gracias. Algunos esfuerzos poco estructurados que no permiten avizorar la necesaria e imprescindible transformación del Estado. Otra vez a la lista de asuntos en debate para la próxima elección.
Por otra parte, otros problemas que no aparecían como principales en el debate preelectoral de 2009 irrumpen con fuerza para el 2014: el funcionamiento del sistema de salud y las dificultades para enfrentar los empujes inflacionarios que derivan directamente sobre la política fiscal y salarial.
No debe haber un indicador más preciso de la eficacia o ineficacia de un gobierno que comparar los temas de la agenda a su inicio y los temas pendientes una vez que ha finalizado su gestión.
Todavía quedan un par de años por delante, pero todos sabemos que el último es un año marcado por las luchas electorales y también todos sabemos que al comenzar este año que termina, el gobierno anunció que sería el año de las realizaciones.
Los hechos muestran una cosa bien distinta. ■



Jorge AZAR-GÓMEZ
Ex representante de Uruguay ante O.N.U.
azargomezjorge@gmail.com

Los simuladores

El hombre de traje azul llegó inusualmente rápido al remate de los aviones de PLUNA en la Rural del Prado, la soleada tarde del 1 de octubre. El presidente del BROU un rato antes autorizó el aval para presentarse al remate, ya que venía recomendado por las más altas jerarquías de la Presidencia de la República.
La gestión para su ingreso como oferente fue muy sencilla y hasta torpe, como para que solo gente torpe pueda creerlo: una carta hecha en un colage y una llamada concretada de un celular en la cual se presionaba para que se le concediera el aval sin mas trámites, recepcionada en la presidencia del BROU, que atinó mantenerla a resguardo ante cualquier traición, avisaban de la llegada a ese directorio de uno de los «simuladores», a quien se le debía prestar especial atención y listo.
Fue así que se le concedió el aval por casi 14 millones de dólares, como acostumbra hacer esta banda de simuladores con sus cómplices.
El nuevo simulador, ingresó al banco el mismo día se le adjudicó el aval, lógicamente si era "amigazo" del «mimado « del presidente como le iban a pedir documentación que avalara su representación de la empresa «COSMO» o carta de referencia, además el «simulador» actuaba »con total responsabilidad e idoneidad".
Pasado siete minutos del remate , el «hombre de la derecha» levantó el cartelito con el N° 1, que le habían reservado y ahí nomás bajaron el martillo y le adjudicaron los 7 aviones de PLUNA , un avión por minuto.
En una semana en que el «simulador» había ofertado una suma exorbitante por los aviones lo que parecía un hecho cotidiano se transformó en desesperación para el gobierno y sus promotores.
Una sucesión de hechos extraños, ocurridos en los últimos días, pasó por la mente de la Presidencia de la República y del resto del gabinete responsable del «simulacro de remate» , como una película de terror.
Esos hechos, no era que no se había verificado su representación ni su capacidad de pago en su momento, no era que a Calloia le habían metido "el perro", no era que ni la identificación se le había pedido al «simulador», no era que el pueblo podía pensar que en el Gobierno de Mujica había clientelismo y corrupción, no era que un oferente aparecía como por arte de magia, sospechosas llamadas a la central española de COSMO que ignoraban lo que pasaba en nombre de ellos en Uruguay , solo hubo un dato llamativo: el «simulador» solicito modestamente una semana para pagar la comisión a los rematadores , comisión que al lado del monto del negocio era algo así como una «propina» y para el presidente y sus ministros , eso no se ajustaba a los "estrictos controles" que el BROU practicaba en todos sus procedimientos y por lo tanto debería actuarse con prudencia, no sea cosa que después fueran acusados de abuso de funciones y mala administración de la «cosa pública».
Fue entonces que con la mayor delicadeza, se le solicito al "amigazo" toda la documentación de este para concretar la adjudicación, la cual luego de recorrer la misma los distintos "controles" administrativos, se le adjudicó.
Este hecho fue comunicado a presidencia , a efectos de que estén tranquilo que el "amigazo" contaba con todos los elementos para concretar el negocio de la mejor manera.
Todo sincronizado a la perfección.
El director y guionista del exitoso unitario «Los simuladores», Damián Szifrón, no podría haberlo recreado mejor. Una trama llena de suspenso, bandas organizadas e inteligencia y creatividad a la hora de urdir mecanismos de estafas dentro de los esquemas del gobierno. Sólo que la escena descripta no aparece en ningún guión cinematográfico sino en varios expedientes judiciales.
Los «malos» no están interpretados por actores como Diego Peretti o Martín Seefeld sino por un grupo gubernamental de "simuladores" reales y muchos más manejando los hilos de este guión gubernamental donde los propósitos están lejos de ser nobles, como aquellos que perseguía el cuarteto de justicieros vestidos con impermeables.
Esta banda de verdad en los años 70 se dedicaba a obtener dinero de secuestros, cuentas bancarias, de financieras ,de bancos públicos y privados, casinos, etc. , con una operatoria simple: a través de la intimidación, la amenaza o el secuestro.
Nada de mecanismos sofisticados de hackers informáticos u otras yerbas.
El éxito de la operación estaba garantizado cuando lograban infiltrarse en la entidad bancaria y disponer de un cómplice en su interior, comprado o amenazado.
El resto lo hizo una buena dosis de imaginación y audacia. Algunos intentos salieron bien. Otros, no.
Lo que llama la atención en todo esto es que la Justicia, que la sabemos experta y seria, no decretara que se le practicara pericia psiquiátrica al Presidente y al resto del gabinete y jerarcas que participaron en este «simulacro» .
«Los simuladores" de la ficción trabajaban para concretar sueños, castigar a los culpables o ayudar al débil. Y en cada capítulo asombraban con su inventiva para resolver problemas ajenos.
Esta banda de simuladores, en cambio, intentó resolver sus propios problemas económicos. Lo habrían logrado, a no ser porque nunca existe el crimen perfecto. ■

Daniel ISI
danielisi@netgate.com.uy



La elección juvenil en Canelones

El pasado 10 de Noviembre, se llevó a cabo, la elección interna de los jóvenes del Partido Colorado. Una vez más se mostró la potencia con que los jóvenes colorados vienen trabajando por la movilización del Partido.

Pero más que una jornada de movilización, la elección determina nuevas autoridades partidarias, convencionales que se incorporarán a la vida orgánica del Partido, a sus convenciones y a los respectivos Comités Ejecutivos en todo el país.

Es el dato más relevante, de los estatutos de nuestro partido... los jóvenes son convocados para participar en la toma de decisión, su voto vale lo mismo que el de los convencionales electos en las Elecciones Internas de los Partidos Políticos previstas en la Constitución de la República, en el año de las Elecciones Nacionales.-

En Canelones, la organización estuvo a cargo de la Comisión Electoral Departamental presidida por la Mtra. Arispe, cuya función culminó el mismo día de la elección, de acuerdo a lo previsto en los estatutos.-

Edición tras edición de esta elección de tan singular importancia, controlada por la Comisión Nacional Electoral y las Comisiones Electorales Departamentales, vemos como mejora su organización. Ellos coordinan los locales de votación, los integrantes de mesa. En toda la jornada no vislumbramos problemas relevantes que pudieran empañar el normal funcionamiento de los circuitos, ni actos que viciaran la validez de los resultados.-

El esfuerzo logístico sin duda que estuvo a cargo de los mayores en términos generales, esfuerzo que debe continuar, convocando a los jóvenes a ocupar los lugares legítimamente ganados en elecciones limpias, con todas las características de cristalinidad como la tiene el sistema electoral uruguayo, salvando las distancias.

Para lo cual hay que implementar mecanismos que lo hagan posible.

Por lo general participamos de Convenciones Nacionales y Departamentales con escasa concurrencia de los convencionales juveniles.- Por lo que entiendo menester estudiar junto a ellos ese problema, que se traduce en una falta de participación en los lugares ganados.

El problema puede ser el traslado al lugar donde se desarrolla la convención, el temario elegido para el orden del día, o sencillamente falta de involucramiento. Estos temas deberían ser incorporados a la discusión del CEN y de los CED.-

Nuestra Secretaria General la Dra. Martha Montaner es sensible a la inclusión de los jóvenes, y reivindica al Partido más allá del centralismo montevideano, llevando el CEN al interior, y reuniéndose con las bancadas coloradas de ediles del interior del país. Entiendo que para consolidar este proceso en el que se ha incorporado a los jóvenes a la vida interna del partido, se deberá promover fórmulas en las que se facilite su presencia en las Convenciones y que un punto del orden del día sea propuesto por los representantes juveniles en el CEN y los CED.

En otro orden, luego de esta tercera edición de la Elección Juvenil, y ya que se ha intentado modificar la carta orgánica en el capítulo de los jóvenes, con respecto a la forma en que se adjudican los cargos a la Convención Nacional, procedimiento que en la actualidad favorece a las listas del interior del país en perjuicio de las presentadas en Montevideo, creo que se debería analizar también la oportunidad de la elección, y si es correcto en este momento realizarla en dos ocasiones cada cinco años, o quizá se pueda realizar una única elección el año previo al inicio del proceso electoral nacional.-

Aún con perfeccionamientos que se puedan llevar a cabo en el futuro, esta reforma de los estatutos instaló con realismo y oportunidad una participación real, de la cual disfrutan las nuevas generaciones de colorados.

Adelante con los Jóvenes. Arriba Colorados!!

■

Víctor CORCOBA HERRERO
Abogado. Escritor Español



El brazo de la ética

Vivimos en la oscuridad. El horizonte ético se lo han cargado los poderes. Hemos puesto la estupidez de moda y, este modo de vivir, es tan necio como destructivo, porque nos lleva a la indiferencia de unos para con otros. Nos invade un desbordante río de inmoralidades que, aparte de hacernos sentir mal, hace que las estructuras sociales caminen hacia el derrumbe. Si la honestidad pierde la centralidad de nuestros quehaceres cotidianos, va a ser bastante complicado recobrar una recta conciencia crítica como regla de nuestros hábitos. Pienso, por consiguiente, que debemos recuperar y hacer recuperar al ciudadano de hoy la capacidad por el entusiasmo. El que las personas se vean incapaces por cerrar acuerdos que requieren consensos ciudadanos, en parte es debido a una dejadez o abandono hacia los derechos básicos de participación que se relativizan o se dejan en manos de unos poderes endiosados a más no poder.

También viven en la oscuridad las finanzas públicas. Por muchos códigos de buenas prácticas de transparencia que se propaguen, si luego el brazo de la ética no acompaña a la letra impresa, de nada sirve. Unos se taparán a otros, y los otros a los unos, y así tenemos lo que tenemos, paraísos fiscales desbordados por tanta evasión de capitales. Ante esta realidad bochornosa tampoco nos podemos quedar de brazos cruzados, el universo de la responsabilidad y de los valores morales, deben ponernos en movimiento y no dar la espalda a esta situación cada día más ennegrecida, por la carga de hipocresía y podredumbre que conlleva. Por desgracia, las declaraciones de buenas intenciones no son suficientes, si no se fundamentan en la verdad sobre lo que es lícito o ilícito, es decir, sobre lo que es bueno o malo para la especie humana global.

La ceguera ética es tan fuerte en la sociedad actual que todo se confunde. La misma economía se mide por el máximo beneficio, sin apenas moral alguna. Igual sucede con la política, se mide por los máximos votos. En lugar del bien de todos, se busca el bien de los adictos al partido. El favoritismo lo hemos convertido en un lenguaje cotidiano. Creo, además, que somos excesivamente autocomplacientes y pensamos que ya no tenemos más ideales por los que luchar. Nada nos desvela. El ideal de construir un orden mundial más justo basado en la solidaridad lo hemos dado por perdido. Ahora lo que prevalece es nuestro instinto más salvaje en lugar de una verdadera escala de bienes-valores, que hay que universalizar bajo el paraguas de una ética común para toda la especie.

Sin duda, la ética debe orientar toda actividad humana. De lo contrario, las sociedades se deshumanizan. Muchos de los males actuales son causados por esa manera de proceder interesado. La realidad es bien explicita. Así, aumentan los escenarios de conflicto en el mundo porque también aumenta el desgobierno y la falta de valor hacia



el ser humano. También persisten los ataques terroristas porque seguimos cultivando la violencia en lugar de hacer justicia para que espigue la paz. Igualmente, se ensanchan las calamidades mientras otros dilapidan recursos. Esto pasa por expulsar la ética de nuestra práctica diaria.

Abordar este desorden de una mundializada sociedad debiera ser el centro de todos los debates, puesto que las personas tenemos la vocación de vivir en comunidad. Lo que viene sucediendo es que el más hábil suele imponer su verdad, no la verdad de las metas comunes, y la justicia cuando actúa suele caminar hacia el reinado del poder. Sumidos en esta potestad de fuerza antimoral, se imponen ideologías y pensamientos únicos, sin contar con la libertad de las personas. Difícilmente, por tanto, se puede dialogar sobre una ética de mínimos sí uno no puede tomar conciencia libremente y decidir en conciencia sobre qué camino tomar.

■



Alberto MEDINA MÉNDEZ
Periodista argentino.
albertomedinamendez@gmail.com

El deporte
de alterar las premisas

Algunos individuos prefieren inventarse una historia a su medida antes que conocer la realidad. Optan por hacer una interpretación lineal de cada hecho del pasado y proyectar el futuro con la misma simplicidad.

Una de las características que mejor define al ser humano, es su capacidad de razonar, de pensar, de analizar todo con determinada profundidad, y es incomprensible el modo que han elegido algunos abandonando esta virtud, esta posibilidad que los hace mejores, únicos e irrepetibles.

En la política, como en tantos otros ámbitos de la vida cotidiana, están los que prefieren animarse a razonar y merodear la verdad, pero también los otros, esos que prefieren invertir la dinámica del razonamiento.

Es que mucha gente en este tiempo, demasiada tal vez, ha decidido recorrer el camino inverso a la hora de razonar. Parten de la conclusión, comienzan desde ahí, desde el prejuicio, algo que encaja con su percepción ideológica a priori, pero que no ha sido sometido a análisis alguno.

En ese esquema se elige aquella conclusión que se ensambla con la interpretación de la realidad seleccionada previamente y recién luego se empiezan a plantear la lista de premisas que se ajustan mejor al resultado predilecto. Queda claro que esto no es reflexionar, sino más bien es un esquema dedicado a subvertir toda regla lógica de planteo inteligente.

Cuando un ser humano se resigna, abandonando la posibilidad de pensar y meditar, pues entonces pasa a ser presa de los aparatos de propaganda que ofrecen todas las conclusiones masticadas. Es notable observar como gente pretendidamente inteligente, y que de hecho lo parece, ha caído en la trampa que le proponen los mercantilistas del juego comunicacional.

Ellos utilizan lo que conocen, porque saben que existe una demanda de razonamientos pre elaborados que precisan para contrarrestar lo que resulta evidente, y en ese juego, han desarrollado una industria, económicamente muy rentable dicho sea de paso, para que algunos que abandonaron su oportunidad de pensar por sí mismos, solo compren premisas falsas que sustentan conclusiones idénticamente falaces. La tentación de algunos es muy fuerte. Después de todo es más fácil no tener que pensar que hacerlo.

A los que compran argumentos preconcebidos habrá que recordarles que en el camino dejaron la dignidad, y sobre todo que renunciaron a la posibilidad de tener su propia visión, y enriquecerse en el proceso de recorrer alternativas diferentes.

Que muchos seres humanos, hayan elegido dejar de lado esa alternativa preocupa, pero más aun preocupa que los manipuladores del discurso hayan conseguido instalar la idea de que pueden pensar por los demás. Mucho de esto se ve a diario. La industria de la reflexión elaborada está más vigente que nunca y parece que vino para quedarse.

Depende de cada uno de los individuos que siga teniendo mercado disponible y sobre todo que logre imponer su historia para que todos giren alrededor de ella.

El don de reflexionar permite evolucionar, dejar de lado creencias que son superadas por otras, pero que se imponen por su lógica, porque las premisas van mutando según el avance de la ciencia, de la tecnología, del pensamiento y el conocimiento. Esa actitud implica renunciar a la esencia del ser humano. Y aunque algunos lo sigan haciendo, vale la pena resistirse y honrar esa oportunidad.

Cuando se observa que algunos solo repiten lo que otros ya dijeron, sin aportarle ni un centímetro de impronta propia, tal vez sea tiempo de dudar de sus conclusiones. Al menos eso permitirá revisarlas, chequear que en el camino no se hayan colado supuestos falsos, como habitualmente hacen los que pretenden operar con la verdad.

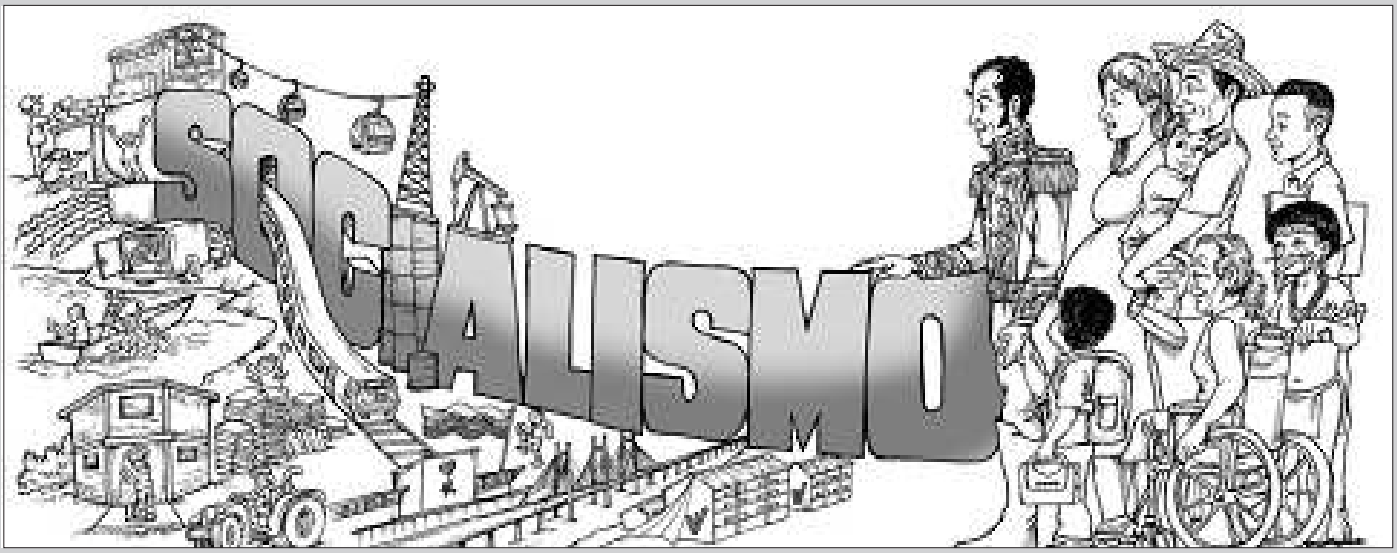
Hay que tomarse la tarea de reflexionar, de meditar, de pensar, de arriesgarse a encontrar conclusiones equivocadas, o fácilmente rebatibles, o inclusive a no encontrar una muy sólida.

De eso se trata, de tomar ciertos riesgos. No siempre se puede conseguir una conclusión que encaje con la visión previa. Los hechos, la historia, los personajes no siempre hacen lo esperado, ni dicen lo correcto. Tiene que ver con que el ser humano es imperfecto, no siempre logra ser consistente, y suele ser claramente contradictorio, lo que no impide que de tanto en tanto pueda asumirse esa cualidad propia con cierta hidalguía.

Hay que recuperar esa capacidad de discernimiento que es propia del individuo. Cuando se deja de pensar por sí mismo, se corre el riesgo de convertirse en masa, en parte de la manada, en algo que no tiene individualidad, y eso es la negación misma de la especie.

Que muchos hayan claudicado, que hayan cedido su juicio al discurso general, solo porque algunos lo repiten muchas veces y disfrazan con cierta habilidad sus propios relatos, no significa que haya que imitarlos.

Que algunos principios defendidos durante mucho tiempo se desmoronen o encuentren explicaciones distintas a las que se sostuvieron siempre, no significa que se haya perdido el debate, en todo caso se ha ganado la chance de ajustar las ideas a lo posible, a lo real y se ha comprendido el presente con mayor claridad.



Claro está que algunos solo quieren ganar la pulseada panfletaria, para salir del paso y otros, con más ambición ciudadana, entender realmente lo que pasa y la sociedad en la que viven.

Lástima que algunos arrancan desde las conclusiones. Las eligen, las seleccionan y pretenden imponer su discurso discutiendo a diario con una impostada solvencia cuando en realidad solo saben jugar el deporte de alterar las premisas. ■

«A los que compran argumentos preconcebidos habrá que recordarles que en el camino dejaron la dignidad, y sobre todo que renunciaron a la posibilidad de tener su propia visión, y enriquecerse en el proceso de recorrer alternativas diferentes.»

MAR Y CIELO:
Dos puntas del futuro logístico



Tabaré VIERA DUARTE
Senador de la República. Fue Presidente de Antel, Director de OSE e Intendente de Rivera 2000/05 y 2005/10

PUERTO DE AGUAS PROFUNDAS En la jornada de ayer, se aprobó en la Comisión de Transporte y Obras Púbicas del Senado de la República, el proyecto de ley que habilita el futuro puerto oceánico en las costas de Rocha.

La iniciativa tuvo origen en el trabajo encomendado por el P.E. a una comisión especial, presidida por el economista Pedro Buonomo, embajador itinerante y asesor del presidente José Mujica en asuntos económicos.

La mencionada Comisión Interministerial para el Puerto de aguas Profundas (CIPAP), compareció dos veces ante la comisión parlamentaria, tratando de explicar por qué se solicita la habilitación de un puerto de estas características en la localidad de El Palenque y cómo se llegó a esa definición.

Ha quedado claro que no existen informes técnicos suficientes que avalen tal decisión.

No hay informes de impacto ambiental, ni social, ni estudios de viabilidad económica, ni de mercado que justifiquen su necesidad y menos de cómo impacta en la realidad de otros puertos nacionales.

Tampoco fue justificado por qué se eligió esa ubicación exacta y no otra de la misma costa rochana. Es más, en un documento repartido días atrás, por la misma CIPAP, constan opiniones de destacados técnicos que declaran la posibilidad de graves perjuicios al medio ambiente y al turismo si se concreta la mega obra.

Finalmente se nos explicó que tal habilitación legal es necesaria a los efectos de darle la seriedad mínima al llamado a interesados privados a presentar proyectos y que esos sí tendrán que tener todos los estudios y habilitaciones requeridas.

Finalmente hemos votado afirmativamente dicha norma al haber accedido, los representantes del gobierno, adicionarle un inciso que condiciona la habilitación definitiva a la aprobación de todos los informes y estudios técnicos, en especial los medio ambientales y de ordenamiento territorial.

Si estos no se aprobaran, cae la habilitación acordada por el Parlamento.

El Partido Nacional se comprometió a votar afirmativamente en el plenario, si hasta entonces la Cámara de Representantes recibe al ministro Enrique Pintado en régimen de Comisión General, sesión que se frustró hace pocos días por no haber quórum en sala a la hora de comenzar la reunión.

Entendimos que una cosa no tiene que ver con la otra. La sesión en Diputados se dará en su momento y no por ello vamos a dejar de apoyar una iniciativa que acepta nuestra observación y en definitiva significa mejorar la inversión en infraestructura del país y generar empleos. Desarrollo nacional.

LA CONECTIVIDAD AEREA CADA VEZ MAS COPROMETIDA Esta semana, en el Parlamento, esperamos por el anunciado advenimiento de una



nueva ley de PLUNA, que así fue anunciada por voceros del Poder Ejecutivo.

Es que los señores del gobierno, en su desorientación y con la justicia investigando y citando a declarar a varios jerarcas, ya están atrasados en la iniciativa.

Efectivamente la para nosotros inconstitucional ley, que creó el fideicomiso encargado de rematar los aviones Bombardier, que dispuso la ilegítima separación de los siete aviones comprados por la entonces PLUNA S.A. con garantía total del gobierno uruguayo, de los activos de la empresa en quiebra, venció con el fracaso estrepitoso y con ribetes escandalosos, del remate.

En este momento, este fideicomiso continúa administrando gastos con estos aviones, en forma totalmente irregular.

Efectivamente la ley 18.931, aprobada únicamente con los votos del FA, dice textualmente en su artículo primero, «Autorízase al Poder Ejecutivo a constituir un fideicomiso,... el cual tendrá por objeto la adquisición de activos pertenecientes a Pluna Líneas Aéreas Uruguayas S.A. (PLUNA S.A.) gravados con derechos reales de garantía (bienes fideicomitidos)...»

En el ultimo inciso de este artículo primero dice también claramente «El fideicomiso deberá subastar extrajudicialmente, en forma pública, los bienes fideicomitidos,»(los aviones), «en un plazo máximo de sesenta días, contados desde la fecha de su adquisición,...»

Ya fue una vergüenza el abuso cometido por el gobierno que con su mayoría automática, mediante la ley mencionada, le birló a la masa de acreedores de una empresa declarada en quiebra, prácticamente la totalidad de sus activos. Un acto que, con las propias declaraciones del incontinente presidente Mujica, seguramente traerá acciones legales que, a la larga o a la corta, acarrearán graves perjuicios al erario público, léase a todos los uruguayos que pagamos impuestos. Fue un verdadero vaciamiento, dejando a miles de proveedores, compradores de boletos, miembros de fideicomisos que invirtieron millones en Pluna S.A., etc., sin posibilidad alguna de cobrarse sus haberes.

Ahora. Fracasado el remate, culminó lo dispuesto por la norma y con ello ¿qué sucede con los aviones?

A mi entender deben volver a integrar los activos de la empresa en concurso y está claro que lamentablemente el estado oriental deberá pagar la garantía con el Scotian Bank.

El problema es ¿qué proyecto de ley van enviar? Se habla de que serán entregados a una empresa formada por ex funcionarios de Pluna; que podrían haber socios privados o que un i9nversor uruguayo residente en Estados Unidos ha presentado una propuesta maravillosa.

Pero legalmente, ¿se animará el gobierno frenteamplista a votar nuevamente una ley que aun más flagrantemente disponga, ya no la venta del principal capital de la quebrada Pluna, sino el préstamo disfrazado de alquiler?

Creo que fuera de lo que ya perdimos, desde el inicio del pésimo negocio con Matías Campiani en 2007, vamos a perder muchísimo más, con el pago de la garantía, con los juicios que lloverán sobre el estado y sin resolver definitivamente y en forma eficaz, el futuro de la conectividad aérea y la de los ex funcionarios.

Esperemos, pero vamos cada vez peor.



Dante BUONOMO
Abogado. Escribano. Ex Director del BROU

CIELOS LIBRES YA
Cielos abiertos YA

¿Dónde esta el Ministerio de Relaciones Exteriores? ¿Donde esta el Ministerio de Turismo y Deportes? ¿Qué hacen?

El último mazazo ha sido dado y tiene fecha: **IBERIA DEJA DE VOLAR DESDE URUGUAY**. La última conexión directa a Europa ha sido cancelada.

Carrasco se deberá limitar a proveer de pasajeros a los vuelos desde San Pablo o desde Buenos Aires.

Quienes deseen venir a Uruguay o salir de Uruguay deben hacer conexión en estos aeropuertos y esperar horas y horas su conexión (la que no en pocos casos perderán) llegando a ellos en pequeños e incómodos aviones.

Sus pasajes se encarecerán. Será más difícil llegar a Uruguay.

BASTA !!!

Abramos los cielos de una vez por toda. Demos todas las libertades a quienes quieran volar desde o hacia Uruguay, sin restricciones decimonónicas. Vayamos a buscar, o enviemos a expertos a buscar lineas aereas de todos los paises y de todos los destinos. Rompamos el cerco que Aereolineas Argentinas y la siempre deficitaria Pluna tejieron.

¡Basta de subsidios¡ Hay muchos mejores destinos donde tirar el escaso dinero de los orientales.

