OPINAR

EDICION 180

«La fuerza de las ideas»
FUNDADO POR EL DR. ENRIQUE TARIGO

EDICIÓN DIGITAL
10 de enero de 2013
www.opinar.com.uy

Pronósticos 2013 para la economía latinoamericana. Escribe Alejandro Rebossio



La UNASEV desmiente al Frente Amplio

EL FIN DEL JUICIO POLÍTICO A GERMÁN COUTINHO

Salto y Rivera es donde más cascos para motos usa la población







Consejo Editorial
Tabaré Viera Duarte, Ariel Moller, César García Acosta.
Redactor Responsable
TCS César GARCÍA ACOSTA, Río Negro 1192/601
Teléfono: 099.686125
Arte: Wilmar Pereira
Registro MEC Nº 2169/2007, Tomo VI, fs. 388,
Registro de Ley de Imprentas. Web: www.opinar.com.uy.
Contactos cgarcia@opinar.com.uy
Gestión Comercial, José L. Ituño jituno@hotmail.com

EDITORIAL

¿El futuro de la nueva PLUNA?

La revistas ENFOQUES trascendió durante el fin de semana pasado, que un avión había sido embargado en Brasil por adeudos que el Estado de origen mantenía con trabajadores de ese país, en Brasil.

Y la noticia poco interés habría despertado en tanto las relaciones entre particulares, así una de las partes sea el Estado, deben ventilarse y resolverse en el ámbito judicial como cualquier otra, sobre todo si proviene la reclamación de derechos laborales incuestionables.

Pero lo llamativo es el CONTEXTO y las CIRCUNSTANCIAS que rodean a este episodio, el que rememora la situación de PLUNA y las medidas adoptadas por el Gobierno uruguayo precisamente para evitar que «alguien», llámese Estado, empresario o trabajador, pueden reclamar derechos con el sustento de contar con un bien tangible como un avión.



El caso que nos ocupa es el de un A-330/200 de TAP, que desarrolla la línea Brasilia-Lisboa, fue embargado por deudas de la Embajada de Portugal en Brasil, a nivel laboral. El proceso, cuya parte medular se inició en 2010, se arrastra en realidad desde 2004, cuando 20 funcionarios fueron objeto de regularización de sus contratos provisorios, medida que aparejó reducción de salarios, horas extras impagas, y disminución de los haberes percibidos por la Previsión Social brasileña.

Esto no para aquí, aguardándose que en los próximos días se sumen al reclamo funcionarios consulares y de otras entidades estatales portuguesas en Brasil a la luz de la captura del avión y del embargo resuelto.

Los reclamantes eligieron un avión de TAP para ser objeto del embargo, por ser el único bien estatal portugués tangible en Brasil, dado que las dependencias diplomáticas no pueden sufrir ese tipo de sanciones.

En las próximas horas, el Tribunal de Trabajo Regional ratificará su sentencia, a la que arribó en las últimas horas.

La cancillería portuguesa no comentó el tema, y TAP quedó atrapada por una circunstancia que la excede.

El acontecimiento debería hacer reflexionar urgentemente a los gobernantes de Uruguay, quienes actualmente intentan resucitar bajo otra forma jurídica a la extinta Pluna, minimizando las deudas y multas multimillonarias que la empresa dejó en Brasil y en otros países sudamericanos por lo impensado de una quiebra que por más ley que se haya dictado no podrá evitar en la Justicia internacional eludir las responsabilidades de un conjunto económico.

¿Qué sucederá cuando la nueva aerolínea de bandera uruguaya formada por trabajadores de la ex PLUNA decida aterrizar en un país del que su antecesora era deudora? ¿Levantará vuelto después de esto?

■







Elizabeth RODRIGUEZ
Edil de Rivera. Técnica en Administración de Empresas

2013, sigue la Inseguridad

El año 2012 comenzó con una estadística asustadora, en el primer mes del año se registró un homicidio por día, aquel inicio de año instaló en la sociedad uruguaya una señal de alerta, pedidos de medidas que pudieran controlar la creciente ola delictiva, que en definitiva fue la tónica del año que culminó y demostró una incapacidad total de parte del gobierno en tratar el tema con la seriedad que este merece. Desde la sociedad, a lo largo y ancho del país se oyeron voces clamando por más seguridad, mas patrullaje en las calles, más controles en los lugares llamados «zonas rojas» como medidas tendientes a cohibir la delincuencia y de protección a la ciudadanía. Esto no se hizo, los mega operativos no surtieron el efecto esperado, peor aún incitaron a que moradores de los barrios o asentamientos conflictivos reaccionaran con más violencia, aduciendo que se los discrimina por un puñado de mal vivientes que allí habitan. En definitiva, 2012 cerró con una cifra record de homicidios de trabajadores, padres, hijos, jóvenes, viejos, hombres, mujeres, y como saldo familias diezmadas, huérfanos, dolor, vacíos irreparables. Para contrarrestar esto una ley que trata de saldar la deuda con las víctimas del delito, como paliativo a un tema que tiene raíces profundas y que no vislumbra solución por falta de voluntad gubernamental. La ley, es justa, pero a la vez cruel, pues quienes accedan a estas remuneraciones, han sufrido pérdidas en manos de la delincuencia y si consideramos esto, ninguna familia desearía ser beneficiario de este subsidio, ya que para tenerlo, hubo dolor, vacío, impotencia, violencia hacia algún miembro de su familia.

El 2012 se fue dejándonos una estadística que no quisiéramos sobrepasar, llegó 2013 y a seis días de su inicio, constatamos los mismos guarismos, se ha registrado un homicidio por día y quiera dios que no, vamos camino a romper la estadística de 2012.

No pretendía iniciar el año con un artículo enfocando el tema inseguridad, esto ya paso por lejos de ser «sensación térmica» (¿se acuerdan quien lo dijo?), ya nos toca a todos, ya golpea las puertas de todos de los hogares uruguayos, dejando sensación de impotencia.

Este fin de semana, una rapiña grave se registró en Rivera, un trabajador, un ciudadano de larga trayectoria, un padre, esposo, un amigo personal, fue víctima de un atraco y como si no fuera poco el robo, fue herido gravemente y en este momento lucha por su vida en un CTI local. Esta noticia nos afecta sobre manera, a todos los integrantes del gobierno departamental, y a toda la ciudadanía, pues la víctima es padre de dos reconocidos profesionales del medio, uno de ellos miembro del ejecutivo departamental, un vecino intachable, un ciudadano ejemplar. Rivera se ha desarrollado comercialmente mucho, y ese desarrollo viene encadenado con los problemas propios de las grandes urbes, alentando la llegada de individuos que buscan oportunidades de trabajo y de otros que ven en la posibilidad de cometer sus delitos.

La inseguridad que estamos viviendo, es consecuencia de la pérdida de valores, del desmembramiento del núcleo familiar, del aumento del narcotráfico y del consumo de drogas, de la falta de oportunidades fruto de la falencia educativa que se viene profundizando año tras año. Enumeré algunas de las causas, seguramente son muchísimas más, pero lo que más preocupa es la poca señal que evidenciamos como sociedad, reflejo de la indiferencia del gobierno de turno. Desde tiendas oficialistas en esto primeros días no se han hecho declaraciones, el mutismo total es preocupante, y evidencia la incapacidad por buscar medios de cohibir la delincuencia con medidas efectivas.

Este fin de semana, Rivera amaneció consternada por el estado de un vecino, la inseguridad nos golpeó la puerta a todos, personalmente ya no será lo mismo, para contrarrestar esta sensación, precauciones, ojos abiertos, mas rejas y elevar plegarias como forma de protección. Al momento de escribir estas líneas Walter Mazoni, un buen hombre, un gran amigo, se debate entre la vida y la muerte por un puñado de pesos. ¿Valdrá tan poco una vida humana?



César GARCÍA ACOSTA
Técnico en Comunicación Social.
Editor de OPINAR cgarcia@opinar.com.uy

EL FIN DEL JUICIO POLITICO AL INTENDENTE COUTINHO

La población de SALTO y RIVERA es quien más casco usa en motos

El Informe sobre Siniestralidad Vial 2012 -de autoría de la UNASEV- da cuenta que los fallecimientos por siniestralidad vial disminuyeron 14,6% en todo el país. Salto y Rivera, ambos gobiernos administrados por Intendentes del Partido Colorado, son los que más acatan las normas de tránsito, en particular el uso del casco por parte de los motociclistas. Esta afirmación contradice lo sostenido por el Frente Amplio en la Junta Departamental de Salto, donde se argumenta que no se cumple la ley de seguridad vial ex profeso, por lo que a su criterio procedería someter al Intendente Germán Coutinho a juicio político.

El informe señala una disminución del 14,6% en el número de decesos por siniestros de tránsito, en relación al año 2011. Estos resultados son, para el presidente de UNASEV, Gerardo Barrios, consecuencia de la eficacia de las acciones llevadas adelante por el Gobierno y la sociedad uruguaya. «84 uruguayos menos murieron este año», dijo.

La UNASEV en su informe consideró la evolución del número de lesionados de los últimos diez años en relación a la movilidad y al aumento del parque automotor. Estos dos últimos factores se incrementaron «exponencialmente» desde 2008 a la fecha, mientras que la cifra de lesionados se mantuvo estable alcanzando la disminución mencionada de 2012.

Los números muestran que durante el 2012 hubo 921 lesionados y 84 muertes menos que el año anterior; cifra que logra quebrar una tendencia que venía en ascenso desde el año 2002.

Se trata de una reducción de fallecidos en el orden de 14,6%: «son 84 familias que no tienen fallecidos ni heridos». Estos números dan cuenta de un promedio de 75 lesionados por día -tres menos que en 2011- y un muerto cada 18 horas.

A nivel nacional, las tasas de mortalidad varían según los departamentos o regiones. Mientras que el promedio de mortalidad en siniestros de tránsito para todo el país es de 14,8 cada 100 mil habitantes, la tasa correspondiente a Montevideo es de 9,2, en Maldonado trepa a 30,4, aunque tenga ocho veces menos población. Le siguen Lavalleja (25,5), Flores (24), Rocha (23,5) y San José (21,2). Al respecto, el jerarca manifestó la convicción de la Unidad de trabajar conjuntamente sin barreras jurisdiccionales o departamentales. «Tenemos que llegar a todo el país con esta estrategia que está dando hoy muy buenos resultados».

«84 uruguayos menos murieron este año en relación al año pasado y casi 800 familias no tienen hoy un herido en el tránsito», sostiene el informe oficial.

En consecuencia, en 2012 descendió un 30% la mortalidad en las rutas nacionales. Al respecto se destacó el papel desempeñado por los inspectores departamentales, la policía de tránsito y la policía caminera que trabajan coordinadamente a nivel nacional. «Producto de estas actividades, 5 mil uruguayos (potenciales víctimas) no se lesionaron en el tránsito este año», aseguró.

En el informe también se especifica que el 55.7% de los fallecidos en las ciudades son motociclistas y en las rutas ese porcentaje desciende al 39,1%. En este sentido, destacó que el problema no es la moto sino quien se sube a ella, por lo cual saludó la incorporación de normas preventivas, especialmente porque el 80% de los fallecidos por esta causa son menores de 30 años.

En un mismo sentido la Unasev resaltó la importancia de utilizar el casco para evitar lesiones graves y presentó una gráfica que expresa, por departamento, el porcentaje de uso del casco. Los ciudadanos de Rivera, Salto y Artigas son los que más lo utilizan superando el 90%, mientras que en Cerro Largo y Soriano solo lo usa el 20% y el 7%, respectivamente, de la población.

Seis de cada diez uruguayos fallece en el lugar del siniestro, «cifra que podría disminuirse con acciones coordinadas de asistencia rápida.» Al respecto, abogó por una mejora en este sentido, que permita disminuir los tiempos de respuesta sanitarias. «Tenemos que mejorar mucho con una respuesta rápida desde el punto de vista asistencial». La Unasev presentó este informe estratégico junto a la Junta Nacional de Drogas, para controlar el consumo de alcohol en el tránsito. Se explicó que las espirometrías en siniestros de tránsito oscilan en el 5%, los días de semana rondan el 2,5 % pero se triplican los fines de semana.

Tanto el ex senador frenteamplista y catedrático de derecho, José Korzeniak, como la bancada de ediles del Frente Amplio, en su argumentación a favor de un juicio político, defendieron una instancia de este tipo, porque a su entender, el Intendente Coutinho no habría hecho cumplir la ley, y eso se consideró una causal suficiente para habilitar su juzgamiento. Sin embargo, a la luz de los hechos quedó probado que Coutinho cumplió e hizo cumplir la ley de seguridad vial, al extremo de haberse constatado en 2012 por parte de un servicio de verificación vial contratado por la Intendencia de Salto, miles de hechos sancionables con multas, a lo que se suma este informe de Unasev que revela toda una política de estado en materia de tránsito.

Jorge G. CASTAÑEDA
Ex ministro de Relaciones exteriores de México. Escritor.
Distribuido por The New York Times Syndicate



Repunta la migración a Estados Unidos

Todo indica que en el transcurso del primer semestre de este año Obama enviará al Congreso de Estados Unidos una iniciativa de reforma migratoria integral. De ser así, obligará al nuevo gobierno de México a tomar una de sus primeras decisiones sustantivas de política exterior. La disyuntiva y sus derivadas son más o menos bien conocidas porque corresponden a dos caminos que se han seguido durante los dos sexenios anteriores. Enrique Peña Nieto puede apoyar/alentar/presionar/cabildear al Poder Ejecutivo y Legislativo norteamericanos, así como a sectores de la sociedad estadounidense, a favor de una reforma, insistiendo en que toda reforma implica algún tipo de acuerdo y de cooperación con México; o puede dejar que las cosas fluyan por sí mismas y no intervenir. En caso de hacer lo primero, lo que insinuó Peña Nieto durante su visita a Washington, y que me sorprendería agradablemente que hiciera, debe optar entre proceder en público o en privado; con los gobiernos centroamericanos, y en menor medida del Caribe; y en alianza con determinados sectores en Estados Unidos (latinos y anglos, republicanos y demócratas, conservadores y liberales) o solo.

Algunos comentaristas que siguen estos temas en México han sugerido que gracias a las revelaciones de un estudio en particular de Jeffrey S. Passel, del Pew Hispanic Center, aparecido a mediados de 2012, la reforma migratoria norteamericana ha perdido importancia. Se ha llegado al «net-zero»: el flujo indocumentado neto de mexicanos emigrando a Estados Unidos ha desaparecido. El ex presidenteFelipe Calderón incluso se vanaglorió de ello en una de sus íntimas visitas a Estados Unidos. Yo mismo, en un artículo aparecido el 7 de junio de 2012, afirmé que otra parte de la reforma puede considerarse casi consumada, ya que se ha producido a lo largo de los últimos 3 o 4 años un incremento espectacular en el flujo migratorio documentado, o autorizado, de mexicanos a Estados Unidos. Me parece que lo segundo sigue siendo cierto pero aleatorio; y hay razones para pensar que lo primero ya no es del todo cierto, si es que lo fue alguna vez.Un nuevo estudio de Roberto Suro y René Zenteno, Mexican Migration Beyond the Downturn and Deportations, que utiliza datos de El Colegio dela Frontera Norte, en Tijuana, y The Thomás Rivera Policy Institute, en Los Ángeles, afirma que a principios o mediados de 2012 los flujos migratorios no autorizados hacia el norte volvieron a subir, mientras que los flujos hacia el sur disminuyeron: «El resultado es que el tamaño de la población mexicana nacida dentro de los Estados Unidos se ha recuperado completamente de las mermas que sufrió durante la recesión». Las dimensiones de esa población, que incluye mexicanos con papeles y sin papeles, se han mantenido en el mismo nivel -aproximadamente 11.7 millones de personas- que alcanzaron antes de la recesión de 2008-2009.

Los autores consideran que la razón del repunte de los flujos hacia el norte y de la caída de retornos voluntarios y obligados hacia el sur tiene que ver fundamentalmente con la situación económica estadounidense, y muy poco con el panorama económico en México, o con la política de endurecimiento migratorio de los gobiernos de Bush y Obama. Sus hallazgos se confirman por datos de Conapo citados por Reformael 29 de noviembre pasado, que estimó en 467 mil los mexicanos que emigraron a Estados Unidos en 2012, con y sin papeles. Si sabemos que esta población sólo aumenta por la llegada de nuevos migrantes, y no por crecimiento natural, ya que cada niño nacido en Estados Unidos automáticamente se contabiliza como norteamericano, y recordamos que el mismo universo sólo decrece por fallecimientos, deportaciones del interior («removals») y retornos voluntarios, podemos concluir que a un nivel inferior al año pico del 2007 pero de todas maneras elevado, se mantiene el flujo migratorio mexicano hacia Estados Unidos legal o ilegal, y que si la economía norteamericana se sigue recuperando, este flujo seguirá aumentando. Es en este contexto que Enrique Peña Nieto deberá tomar su decisión.

Víctor CORCOBA HERRERO
Abogado. Escritor Español



La buena estrella

En el fondo todos buscamos una buena estrella para ponernos en camino, mientras las horas pasan y los días mueren. Necesitamos sentirnos orientados y llamamos a todos los poderes, visibles o invisibles, para que nos arropen y nos impriman la fuerza necesaria para vivir. Formamos parte de una constelación estelar que nos impulsa a crecer en un cosmos de sueños. Aún no hemos aprendido a descifrar el lenguaje del universo, más espiritual que corporal, y en lugar de ir al encuentro de unos y de otros, nos movemos por los que más fortuna coleccionan. Sería bueno despojarse de los falsos mitos del



éxito y trabajar más por poner nuestras propias capacidades intelectuales al servicio de los más necesitados. Pienso que el pensamiento crítico y el razonamiento son las claves para ordenar las cosas, tan desordenadas a veces y contrarias al espíritu del conocimiento.

A lo largo de la historia siempre hay personas que son iluminadas por la luz de una buena estrella, que encuentran el camino de la realización y llegan a la meta, que no es otra que la misma experiencia que vivieron los Magos de Oriente, de alegría y de gozo. Aquella luz hoy sigue resplandeciendo en todo el mundo. Es cuestión de dominarse y ver que los poderes de este mundo material son más ínfimos que el poder del alma. Ciertamente, los caminos interiores del ser humano son el verdadero tesoro, en tantas ocasiones por descubrir. El día que tomemos conciencia de esa luz espiritual, nacerá en nosotros una nueva manera de entender la vida. Es la fuerza del amor, no la del dinero, la que mueve los corazones y las inteligencias, la que abraza el auténtico abecedario de nuestra existencia.

Quizás hoy más que nunca caminemos hambrientos de luz. A pesar de la grandeza del intelecto humano, no vemos más que por los ojos de una economía injusta, orientada sólo al lucro de la persona, que nos enloquece y nos revienta cualquier sentido humano. Todo se supedita a unos caprichosos mercados que juegan con las personas como si no tuviesen sentimientos. Por eso, es tan importante ahondar en lo que somos y en lo que podemos llegar a ser. No olvidemos que el camino se hace al andar como dijo el poeta. Hay que seguir buscando la manera de valorar mucho más al ser humano. No es difícil, por naturaleza todos tenemos un corazón inquieto, perseverante, que no deja de estar impaciente hasta que no se le acaba la cuerda de la vida. Nos consta que nuestros antepasados estaban muy atentos a los cuerpos celestes, hasta considerarlos como poderes divinos, capaces de decidir el destino de las personas. Así el relato de la buena estrella de Oriente orientó a los magos a encontrar al Niño. Está visto que la creación, a la que continuamente maltratamos, habla al ser humano desde otros lenguajes más libres y verdaderos. Desde luego, nos hace falta una claridad interior para comprender nuestra efectiva historia cambiante. Ahora bien, como dijo el escritor suizo, de origen alemán, Hermann Hesse, no digas de ningún sentimiento que es pequeño o indigno. Cada una de esas emociones que reprimimos es como si apagásemos una estrella del camino.

Hay tantas estrellas para alegrarnos la vida que bien vale la pena cuidar de ellas y disfrutar de ese cielo místico y misterioso, crecido en la belleza, y del que todos podemos disfrutar. El ser humano es algo más que un producto de las condiciones económicas y no es posible curarlo desde el materialismo, también necesitamos estrellas-guía donde refugiarnos para vivir nuestro propio silencio, para poder meditar y crecer. Todos nosotros hemos sido testigos de cómo el estado del bienestar, en manos equivocadas, se ha convertido en un progreso injusto, que lo único que genera es desigualdad y pobreza.



Carlos Alberto MONTANER
Escritor y periodista cubano.
Fuente: http://www.elblogdemontaner.com

Chávez, los Castro y la inútil selección de un heredero

Hugo Chávez y los hermanos Castro sabían que las posibilidades de supervivencia del venezolano eran casi nulas y comenzaron a preparar el postchavismo desde el verano del 2011. Tratarían, claro, de curar al locuaz teniente coronel, pero desde que los médicos advirtieron la clase de cáncer que padecía –un agresivo y raro rabdomiosarcoma–, la gravedad y extensión de la metástasis, y lo tarde que había llegado al quirófano, nadie se hacía ilusiones.

Salvo que ocurriera un milagro, Chávez estaba condenado a morir a corto plazo. Por eso ocultaron la información médica y manejaron la crisis con total secretismo. No se trataba de un capricho. Era una forma desesperada e incómoda de control político. Resultaba vital mantener la ilusión de que Chávez se salvaría para que no se desataran las ambiciones dentro de la inquieta tribu de los presuntos herederos.

Para los cubanos, era esencial dormir a todos los venezolanos, pero muy especialmente a los chavistas, con el objeto de poder controlar y manejar la transmisión de la autoridad en Caracas, de manera que no se les escapara el enorme subsidio venezolano, calculado en diez mil millones de dólares anuales por el Instituto de Estudios Cubanos de la Universidad de Miami. El argumento invocado, naturalmente, no sería ése, sino «la necesidad de salvar la revolución bolivariana».

En agosto del 2012, los Castro, y los médicos dedicados a atender a tan delicado paciente, convinieron en que el desenlace podría precipitarse y no había garantía alguna de que Chávez pudiera llegar en forma física y mental razonable a las elecciones presidenciales de diciembre (lo que resultó exacto), así que adelantaron los comicios al 7 de octubre. Esos dos meses eran cruciales.

En ese momento ya los Castro tenían muy claro que el mejor sustituto de Chávez, desde la perspectiva de los intereses cubanos, era Nicolás Maduro. Era un hombre razonablemente inteligente, o al menos palabrero y memorioso, capaz de armar vistosos sofismas históricos, como les gustan tanto a Fidel como a Hugo. Era dócil, obediente, y se subordinaba, como Chávez, a la supremacía moral e ideológica del castrismo. Parecía ser un discípulo atento y disciplinado.

Además, como suele ocurrir muchas veces en el mundillo político, para los Castro, una de sus ventajas comparativas era la indefensión. Nicolás Maduro no fue parte del intento de golpe de 1992. No tenía raíces en el ejército. No controlaba al Partido Socialista Unido de Venezuela, y ya ni siquiera era miembro de la Asamblea Nacional. En realidad, su único asidero en el poder era el respaldo de un Chávez agonizante y el apoyo de los cubanos.

Los Castro, que tienen instinto para la maniobra y una capacidad asombrosa para desplumar a sus aliados, pensaron que, de la misma manera que Hugo Chávez encontró en Cuba una fuente esencial de sustento estratégico, iniciativas internacionales e información sobre amigos y enemigos, Nicolás Maduro, dada su debilidad dentro de los grupos de poder venezolanos, repetiría el mismo esquema de dependencia emocional y política.

Por supuesto, dentro de la sociedad venezolana, incluso dentro del chavismo, hay muchas personas, y algunas de ellas con mando, que no ven con buenos ojos laarrogante injerencia cubana en los asuntos del país. Les resulta inconcebible que una pobre y atrasada isla del Caribe, seis veces más pequeña, con menos de la mitad de la población, pésimamente administrada por una dinastía familiar-militar desde hace 54 años, que trata de cambiar su modelo económico porque sabe que es un desastre, a la que hay que subsidiar copiosamente para que no colapse, gobierne a los venezolanos y elija al heredero de Hugo Chávez. Jamás se había visto un despropósito semejante.

Pronto los Castro van a comprobar cuán difícil es controlar el destino de otra nación, a menos de que la ocupen militarmente, algo absolutamente impensable. Será entonces cuando entenderán el significado profundo de la desconsolada frase pronunciada por Bolívar: «he arado en el mar». Lo probable es que, tras el entierro de Chávez, pese a todos los desvelos para controlar al sucesor, ocurra lo mismo con el subsidio venezolano. No tardará en ser un recuerdo.

«Chávez seguirá en funciones incluso si no puede prestar juramento el día 10»

El vicepresidente de Venezuela defiende que no es necesario que el presidente se presente ese día y que podría hacerlo más tarde

Tiempo y polarización. Eso ha comprado este viernes por la noche el vicepresidente ejecutivo de Venezuela, Nicolás Maduro, en una entrevista especial difundida por los medios estatales en la que ha asomado, por primera vez, la que será la postura del Gobierno bolivariano ante las implicaciones jurídicas y políticas de la ausencia del presidente Hugo Chávez el próximo 10 de enero, fecha en la que debería jurar su tercer mandato ante la Asamblea Nacional.

De acuerdo a Maduro, los artículos 231 y 233 de la Constitución venezolana no prevén un caso tan particular como el del actual presidente en funciones —convaleciente en Cuba desde el 11 de diciembre, y dotado de un permiso para ausentarse de su cargo por 90 días que la Asamblea Nacional le concedió de manera unánime el pasado 10 de diciembre—, pero que por coincidencia es también el presidente electo que debe encabezar el nuevo Gobierno que se inicia el 10 de diciembre. «En el caso del presidente Chávez», argumentó, «es un presidente reelecto y continúa en sus funciones y el formalismo de su juramentación podrá resolverse en el Tribunal Supremo de Justicia (...) en coordinación con el Jefe del Estado». Así se estaría ganando tiempo suficiente para que Chávez consiga recuperarse de su estado de salud «delicado», según las informaciones oficiales tras su cuarta operación por un cáncer en la zona abdominal. De imponerse esta tesis, Chávez podría tomar juramento al estar dispuesto para ello y tal vez, según la lectura que se le dé, quede habilitado para seguir gobernando por decretos a distancia, tal como lo ha venido haciendo desde Cuba. Maduro no hizo referencia a quién sería la cabeza del poder ejecutivo durante el interregno que transcurriría entre el 10 de enero y el momento en que Chávez eventualmente juraría, pero lo esbozó cuando dijo que piensa «únicamente en Chávez como presidente».



Pero a la vez, durante la entrevista, Maduro buscó con insistencia atacar con lo que definió como la tesis «de la derecha», un verdadero «golpe de Estado al presidente Chávez», con la oficialización de su falta por incapacidad temporal o absoluta. Estirando la interpretación de la Constitución hasta hacer chirriar los goznes de la Carta Magna, Maduro recalcó que Chávez «es presidente en funciones, tiene su Gobierno constituido, y está con un permiso constitucional».

En los últimos días la oposición asomó su disposición a acordar con el oficialismo en el seno de la Asamblea Nacional una falta temporal del presidente electo Chávez, lo que también ofrecería un lapso de al menos tres meses para aguardar una eventual reincorporación del actual mandatario mientras el presidente de la Asamblea Nacional quedaría a cargo de la primera magistratura de manera interina. Sin embargo, Maduro ha descartado esa posibilidad: «Las interpretaciones que intentan tomar desde la derecha el señor Aveledo o el señor Capriles están absolutamente traídas de los cabellos», dijo, en alusión al coordinador de la opositora Mesa de Unidad Democrática (MUD) y de su más reciente candidato presidencial, respectivamente . Al poner el foco en las brechas con la oposición se buscaría unificar al bando oficialista, desmoralizado con la incertidumbre sobre la salud del presidente y amenazado por un cisma a mediano plazo que podrían generar en su interior las tensiones entre la facción del propio Maduro, nombrado sucesor de Chávez, y la liderada por Diosdado Cabello, actual presidente de la Asamblea Nacional

De hecho, las declaraciones de Maduro ocurren en la víspera de la sesión de la Asamblea Nacional en la que esta deberá instalarse para su primer periodo legislativo del año y nombrará su junta directiva, en la que con toda probabilidad Cabello quedará ratificado como presidente. La jornada debe ser una vitrina para el lucimiento de Cabello, quien convocó a los seguidores del chavismo a rodear este sábado la sede del Parlamento. «No debe quedar espacio para la conspiración opositora», escribió en su cuenta de Twitter.

Se espera que en las próximas horas una decisión del Tribunal Supremo de Justicia, derivada de una jurisprudencia fechada en 2005, según la cual el acto del sufragio no se completa hasta que el funcionario electo asume su cargo, otorgue base jurídica a la postura gubernamental.

Así las cosas, quedaría en la capacidad de recuperación de Chávez su vuelta al poder en el plazo que disponga. Si, en cambio, su enfermedad desemboca en una incapacidad definitiva o la muerte, entonces se activarán los mecanismos de la transición.

El lema accidental es posible, legítimo y necesario

MONTEVIDEO ES DISTINTO

Miguel Manzi
Abogado, ex diputado, Partido Colorado
miguelmanzi@gmail.com http://miguelmanzi.com/



El Comité Ejecutivo del Partido Colorado y el Honorable Directorio del Partido Nacional encomendaron a los senadores Pasquet y Penadés respectivamente, explorar los caminos para conformar una coalición renovadora en Montevideo que permita presentar una opción real de cambio para el gobierno del Departamento. La nave va.

No creo que valga la pena abundar sobre el fracaso de la administración municipal frenteamplista. Los que vivimos en La Ciudad lo padecemos a diario. Apenas enumero las circunstancias excepcionales con las que se beneficia la coalición gobernante para ratificar la irrevocable mediocridad de su gestión. Véase: 540 millones de dólares por año; 8.700 funcionarios; imperio legal; 25 años ininterrumpidos; bonanza económica; y la suma del poder. El sueño del pibe. Es todo lo que puede pedirse para gobernar. ¿¿Por qué, entonces, Montevideo no brilla en el concierto de las ciudades civilizadas?? ¿¿Por qué no hay obras públicas y hay cada día más ciudadanos degradados que revuelven la basura?? Dos respuestas se me ocurren: no se puede hacer mejor, o esta gente no lo puede hacer mejor. Y como soy optimista, me inclino por la segunda. Acto seguido, quiero cambiar al gobierno municipal.

Pero resulta que la coalición frenteamplista le gana 2 a 1 a los partidos tradicionales individualmente, de modo que la única opción posible, legítima y necesaria para desplazar al F.A. e intentar hacerlo mejor, es armando una coalición renovadora, a través de lo que llamamos por comodidad «lema accidental». Se crea un partido nuevo, bajo el cual se pueden presentar hasta 3 candidaturas a la intendencia: una blanca, una colorada, y ojalá también una independiente, que suman sus votos en el lema, y adentro gana el que vota mejor. Sólidos acuerdos programáticos previos y la suma de equipos competentes, permitirían ilusionarse con una gestión departamental que se eleve por sobre la actual frustración. Eso es lo que hay que hacer ahora por Montevideo, así lo entendieron las autoridades de los partidos tradicionales, y por eso destacaron a dos de sus mejores hombres para explorar el camino.

CASI TODOS A FAVOR

Pasquet y Penadés se empezaron a reunir hace bastantes meses, pero todavía no hay anuncios oficiales. Razonablemente ambas colectividades quieren sortear todas las resistencias y objeciones internas antes de fijar posiciones públicas. En el Partido Colorado hay acuerdo unánime sobre la pertinencia de la coalición. En el Partido Nacional, varios connotados dirigentes herreristas se han pronunciado públicamente a su favor, pero el conductor de Alianza Nacional, Jorge Larrañaga, mira la iniciativa con indiferencia y, en el reciente homenaje a Leandro Gómez, expresó a su respecto que era necesario preservar los perfiles partidarios. Tal parece ser su principal objeción, que merece ser tenida muy en cuenta. En efecto, si Larrañaga no quiere, el acuerdo no sale.

Lo que confunde un poco es que, a renglón seguido, el dirigente comentó que «Los esquemas de polarización en las opciones de los departamentos son algo que se da en forma natural», recordando lo ocurrido en Salto y Paysandú en las municipales de 2010, donde candidatos blancos y colorados fueron electos intendentes con votos de ambos partidos. Algo parecido le escuché decir a Jorge Batlle tiempo atrás, citando el caso de San José. Lo que confunde, digo, es que en tales situaciones, donde la gente no encuentra en la dirigencia respuesta a sus anhelos, no solo no se preservan los perfiles partidarios, sino que desaparecen: en Salto, el PC sacó 16 ediles y el PN 3; en Paysandú, el PN 16 y el PC 2; en San José, el PN 19 y el PC 1.

El lema común, al contrario de lo que teme Larrañaga, reafirma las identidades partidarias, porque permite a cada partido presentar su candidatura, marcar sus énfasis y juntar sus votos. Por supuesto que sostenidos por acuerdos programáticos, porque primero hay que ganar, pero después hay que gobernar. Y de eso se trata la acción política: acordar para avanzar, como el propio Larrañaga se esforzó por hacerlo hasta hace muy poco con el gobierno nacional.



MONTEVIDEO NO ES PAYSANDÚ

La solución del «acuerdo de la gente» es mala en cualquier departamento, por cuanto revela que la dirigencia no es capaz de interpretar y vehiculizar lo que está sintiendo y queriendo el electorado (digo: si los dirigentes dicen una cosa y la gente hace otra, sobran los dirigentes). Pero en Montevideo, además, es de ocurrencia imposible, por un tema de dimensión (aquella ley de la dialéctica según la cual el incremento cuantitativo produce un cambio cualitativo). En Montevideo hay un millón de ciudadanos habilitados para votar, mientras en Salto hay 100 mil, en Paysandú 90 mil y en San José 80 mil. No hace falta un doctorado para imaginar que la comunicación política y el comportamiento de los electorados son abismalmente distintos.

Adicionalmente, los números cantan, con contundencia irrebatible, que para ganarle al F.A. en Montevideo hay que poner del otro lado todo lo que haya. No alcanza con «votar bien». Hay que «votar todo». Repito por enésima vez los promedios de las últimas 5 elecciones: FA: 433.769 votos o 51.3%; PC: 219.680 votos o 24.4%; PN: 174.917 votos o 18.6%. Es una fantasía pueril pensar que el PN o el PC puedan descontar individualmente estas diferencias.

Al cabo, la cuestión es si queremos renovar el gobierno de Montevideo, o no. Si la respuesta es afirmativa, el camino es uno solo, y se llama lema accidental, coalición entre blancos y colorados, partido rosado, o como quieran ponerle. Y quien aspire a ganar las nacionales seis meses antes, debería tenerlo claro. ■



Mario PIRIZ
Periodista. Escritor

Luchemos por un nuevo mundo, un mundo decente

Al comenzar un nuevo año, es natural, tanto en lo individual como en lo colectiva, renovar propósitos, esperanzas y sueños. Algunos tienen la virtud de acompañar e iluminar la historia de los seres humanos, desde hace por lo menos tres mil años. Un Nuevo Mundo y un Hombre Nuevo, lejos de una frase bonita o una mera consigna, constituye antorcha y motor de los mayores avances que se puede registrar en la historia de la sociedad humana. Es el horizonte, patrimonio vivo cultural de toda la humanidad, más allá de los tiempos, las concepciones filosóficas, religiosas y políticas. Tomando el color y el sabor de las circunstancias históricas, la lucha por un Mundo Nuevo y un Ser Humano Nuevo sigue siendo la gran antorcha que en este siglo XXI es necesario renovar, fortalecer y levantar bien en alto para que con su luz disipe la oscuridad opresiva que aún reina en millones de seres humanos y en los más dispares lugares de nuestra comunidad como en el resto del planeta.

Y como para empezar este 2013, nada mejor que reflexionar teniendo como marco, el Discurso final de la película estadounidense El Gran Dictador de 1940 escrita, dirigida y protagonizada por el británico Charles Chaplin. Fue exhibida por primera vez el 15 de octubre de 1940 en Nueva York, EE.UU. Es una crítica al fascismo y al nazismo en auge la Europa de esa época. Considerado como uno de los mejores discursos sobre la libertad y la democracia, a 72 años su vigencia es obvia. Más aún son palabras que aún siguen golpeando en la mente y el corazón de millones de seres humanos, disfrutables e iluminadoras del camino por andar.

-Lo siento, pero no quiero ser un emperador. Ese no es mi asunto. No quiero gobernar ni conquistar a nadie. Me gustaría ayudar a todos si fuera posible. Judío o gentil, hombre negro o blanco. Todos queremos ayudarnos uno a otro. Los seres humanos son así. Queremos vivir para la felicidad del otro, no para la miseria del otro. No queremos odiarnos y despreciarnos mutuamente.

En este mundo hay lugar para todos. Y la buena tierra es rica. Puede proveer a todos.

El camino de la vida puede ser libre y hermoso. Pero hemos perdido ese camino. La codicia ha envenenado las almas de los hombres. Ha atrincherado el mundo con odio. Nos ha encarrillado hacia la miseria y la matanza

Hemos desarrollado velocidad. Pero nos hemos encerrado dentro de ella. La maquinaria que da abundancia, nos ha dejado en la indigencia.

Nuestro conocimiento nos ha hecho cínicos. Nuestra inteligencia, duros y crueles. Pensamos demasiado, sentimos muy poco.

Mas que máquinas necesitamos humanidad. Más que inteligencia, necesitamos amabilidad y gentileza.



Sin estas cualidades, la vida será violenta. Y todo estará perdido

El avión y la radio nos han acercado aún mas. La mismísima naturaleza de estas invenciones habla de la bondad en el hombre. Clama por la fraternidad universal, por la unidad de todos nosotros.

Incluso ahora, mi voz está llegando a millones en todo el mundo. Millones de desesperados hombres, mujeres y niños pequeños. Victimas de un sistema que hace a hombres torturar y aprisionar gente inocente.

A los que puedan oírme, les digo «No te desesperes». La miseria que ahora esta sobre nosotros no es mas que la pasajera avaricia y amargura de hombres que temen el avance del progreso humano.

El odio de los hombres pasará y los dictadores morirán y el poder que tomaron del pueblo volverá al pueblo. Y mientras los hombres vivan la libertad nunca perecerá.

¡ Soldados! No os entreguéis a esas bestias, hombres que los desprecian y esclavizan, que regentean sus vidas, que le dicen qué hacer, ¡ qué pensar y qué sentir! Que los taladran, los ceban, los tratan como ganados y los usan como carne de cañón!

No se brinden a estos hombres desnaturalizados, hombres-máquinas, con mente y corazones de máquinas! ¡ ustedes no son máquinas! ¡no son ganados! ¡Sois hombres! ¡Tienen amor por la humanidad en sus corazones! Ustedes no odian. Solo los que no son amados, odian, los sin amor y los inhumanos.

¡Soldados! ¡ No luchéis por la esclavitud! ¡Luchad por la libertad! En el capitulo 17 de San Lucas está escrito «el reino de Dios está dentro del hombre», no de un hombre, tampoco un grupo de hombres,¡ sino de todos los hombres! ¡en ti! Ustedes, el pueblo, tienen el poder. El poder de crear máquinas. ¡El poder de crear felicidad! Ustedes, el pueblo, tienes el poder de hacer esta vida libre y hermosa. De hacer de esta vida una aventura maravillosa.

Entonces en el nombre de la democracia utilicemos ese poder, unámonos todos, luchemos por un nuevo mundo, un mundo decente, que dará a los hombres la posibilidad de trabajar; que dará a la juventud un futuro y a los ancianos seguridad.

Bajo las promesas de estas cosas las fieras subieron al poder, ¡ pero ellos mienten! No han cumplido su promesa y nunca lo harán. Los dictadores se liberan a ellos mismos ¡pero esclavizan al pueblo!

¡Ahora luchemos para cumplir esa promesa! ¡ Luchemos para liberar el mundo! ¡Para derribar las barreras nacionales! ¡Para desechar la codicia!¡Terminar con el odio y la intolerancia! Luchemos por el mundo de la razón, un mundo donde la ciencia y el progreso nos conduzcan hacia la felicidad de TODOS los hombres. Soldados, en nombre de la democracia ¡unámonos! -

Monumento al comunismo en la ciudad de Treinta y Tres

Javier BONILLA
Periodista. http://www.equinoxuruguay.com/
equinoxpocitos@hotmail.com



El monumento al comunismo en Treinta y Tres, votado por blancos y colorados: otra perla del mismo estúpido collar con el cual nos suicidaremos……

Llama al escándalo y –para los menos informados- al asombro, (especialmente cuando estos ominosos símbolos se tiran a la basura en todas partes del mundo) que en nuestro país se instale un monumento al comunismo, con apoyo de blancos y colorados, en Treinta y Tres, máxime ahora, cuando el propio Gerardo Amaral, ex intendente frenteamplista de ese departamento ,junto a parte de su gabinete va a ser procesado por posibles fraudes. En realidad, es solo un escalón más del entreguismo y la derrota de los no marxistas frente a las hordas rojas y rojizas….

Si los partidos tradicionales no convocan a tribunales de ética a sus ediles y al intendente (blanco??) de ese departamento, sus votantes deberían hacerlo!

Y que no me lo llamen «tolerancia», porque si es así –Dios no lo permita!!- deberían inaugurarse monumentos al nazismo(y vaya que por nada del mundo los imagino, los deseo ni los toleraría!!!), al franquismo, a Khomeini, y a cuanto doctrina sanguinaria , inepta obsoleta y retardataria hay por el mundo!!!! Imagino que para muchos olimareños, ver esto todos los días puede ser como para los judíos parisinos ver la svástica sobre la ciudad luz, aún pese a que la Francia de la época fuera bastante antisemita…

Entonces, que quede claro: en una democracia occidental el comunismo es una doctrina apenas tolerada, por convencionalismos y por el mismo constante gramscismo de sus partidarios, que tratan de infectar e infestar todas las estructuras que puedan. Las mayorías, la miran y la deben mirar de reojo, muy críticamente y con la desconfianza resistente que se debe valorar a la filosofía que costó, a esta altura, unos 125 millones de muertos, desde 1917 a 2013…

A pesar de que ganó la izquierda hace 8 años, y en Montevideo hace 23, más allá de que nos han afrentado con inaugurar plazas que homenajean al asesino serial y delirante argentino Ernesto Che Guevara, una vez más con demasiada permisividad opositora, nunca íbamos imaginar, que, después de su estrepitosa, tardía y merecida caída, nos obligarían a soportar (al menos por un tiempo…) a la inmunda hoz y martillo en un espacio público….!

Además de cuestionar a los órganos- ¿rectores??- departamentales y nacionales de los partidos tradicionales por permitir o no evitar que sus ediles e intendente apoyaran esta barbaridad, debemos preguntarnos si esto es algo nuevo desde 1985 hasta acá…..

Es algo nuevo, cuando la re democratización, la enseñanza y la cultura fue siendo entregada a los mismos personajes que la descaracterizaron y la sumieron en una sucursal de tal o cual partido, cuando no de tal o cual potencia, antes del golpe?

Es algo nuevo, cuando, desde 1985, a la restitución o indemnización justa de muchos destituidos al voleo o por insidias e ignorancias diversas, la acompañó la de gente que había delinquido y no solo por inspiración política, sino algún delincuente común ocasional con buenos abogados, mientras otros, sin auspicios o leguleyos de monta, hasta hoy nada consiguieron?

Es algo nuevo, cuando allá por los 90 y siendo autoridad nacional, Javier De Haedo (alguien que sabe estar a medio cuerpo entre el Partido Nacional y el Astorismo) ayudó al extremista y no muy democrático 26 de Marzo a obtener rápidamente la aprobación estatal para comprar CX-36, la radio que- inicialmente con Leonardo Nicolini al frente- hasta 2004 fue el baluarte fundamental en AM para que el FA ganase más y más predicamento, porque además de los ultras impresentables allí diariamente hablaban los «pastores» Vázquez y Mujica, entre otros?

Es algo nuevo cuando el entonces cónsul general uruguayo en Porto Alegre, Aldo Jorge Ciasullo en la misma época, prestaba oídos y se prontificaba a interrogar a presuntos «derechistas», siguiendo instrucciones escritas del mismo movimiento 26 de Marzo, titular del Instituto cultural en dicha ciudad, y luego calificándolo como rencillas «entre locos»?

Es algo nuevo cuando Sanguinetti trajo a Fidel Castro, a fines de esa década, a Uruguay, para distraer-casi confesamente- a la izquierda y proporcionarles un show, cuya seguridad se entregó parcialmente a los tupamaros?

Es algo nuevo, cuando permitimos que se avergüence a todos los que no son de izquierda o filo izquierdistas permanentemente, tratándolos de «fachos», «rosaditos», etc., y ahora nuestro egregio presidente duplica la apuesta, calificando a sus opositores de cornudos o «bancados por el narco», sin que nadie le pida una Junta Médica, aunque sea simbólica….?

Es algo nuevo cuando un grupo de rock, como «Trotsky Vengarán» debe hacer un recital para comunicar una situación casi de censura, o cuando un músico, notoriamente de izquierda, como Garo Arakelián, explica que, entre otras muchas razones, la demora de varios años en editar su disco solista ,también tuvo como componente, insinuaciones y sugerencias de componer un tema con formato de murga, música oficial del FA, aparentemente? O cuando uno de nuestros mayores músicos, arregladores y compositores actuales, Luis Di Matteo, no toca en Uruguay porque no es de la «barra»?



Es algo nuevo, cuando hay periodistas vetados hasta en los medios pretendidamente opositores, siempre esclavos de alguna migaja o no de publicidad oficial???

Es algo nuevo cuando para salvar exámenes de Historia u otras materias humanístico-sociales en la sacrosanta Udelar, hay que decir exactamente lo que la izquierda espera que digas, precisamente su estricta versión de las cosas?

En tal cuadro, el monumento al comunismo vernáculo, es algo nuevo???No….!

Simplemente, es inadmisible…!!!!!

Blancos, colorados, cívicos e independientes, pónganse las pilas!!! Cuanto antes….

Permitir esta afrenta es como comprarle a los ladrones en Piedras Blancas, alimentando a quien te matará luego!

■



José Mª O'KEAN
Profesor Asociado de Entorno Económico en IE Business School

La insostenibilidad de la Economía Global

La economía global no va a volver a la situación previa a 2007. Aquella situación era insostenible y aún hoy hay quien piensa que la salida de la crisis sería recuperar la actividad de aquellos años de crecimiento basado en un modelo imposible.



Desde la irrupción de China como país emergente, netamente exportador y con un ahorro próximo al 40% de su Renta Nacional, la economía global se fue configurando en dos grandes bloques desde el punto de vista financiero: los países ahorradores, como Alemania, Japón, China y los productores de petróleo y gas, y aquellos otros con fuertes déficits en sus cuentas corrientes, que vivían por encima de sus posibilidades, gracias al ahorro de los demás, como USA, Reino Unido o España, entre otros. Así, un país pobre como China, prestaba a la mayor potencia económica mundial, para que esta mantuviera una fuerte Demanda Agregada, que en cierta medida tiraba de la economía global junto a los países de la Unión Europea. En este desequilibrado mundo, el sistema financiero, con plena libertad de funcionamiento, captaba el ahorro de unos para financiar los mayores deseos de gastos de otros, pagando altos intereses, asegurando activos imposibles de garantizar y asumiendo un riesgo extremo, que finalmente han tenido que pagar las economías de los Estados afectados.

¿Puede la economía global volver a aquella situación? Indudablemente lo haría si tanto USA como los países con déficits externos de la UE, pudieran seguir endeudándose sin límite, gracias a dos monedas que se tomaban como reserva y a un crédito ilimitado inyectado por sus respectivos Bancos Centrales. Pero esta salida de la crisis sería insostenible y ambas economías son conscientes de las limitaciones de esta huída hacia delante. Como es sabido el Estado norteamericano debe algo más del 100% de su PIB y las negociaciones para mantener presupuestos expansivos en 2013, se están convirtiendo en la primera piedra de toque del Presidente Obama en su segundo mandato. Por lo que respecta a la UE, la conciencia de la necesidad de llevar a cabo un ajuste fiscal, realizada país a país, está poniendo en peligro la supervivencia del proyecto monetario europeo y llevando a países como Grecia, Portugal o España a pervivir en la recesión con tenues esperanzas de futuro.

Mientras, la economía china ha sido la primera en darse cuenta del nuevo rumbo de la economía global, que será menos abierto e interdependiente, y ha empezado a impulsar el consumo interno como motor del gasto. Por su parte, la economía norteamericana ha iniciado una actuación de política energética, basada en el impulso de las tecnologías renovables y la mayor producción del petróleo y el gas nacional, que contribuirá a ayudar a equilibrar su Cuenta Corriente.

En este panorama, queda una gran incógnita por despejar: ¿qué hará la UE? Con un ridículo presupuesto en torno al 1% de su PIB, sus políticas de gasto expansivas quedan en manos de los países miembros, mientras la política monetaria común se ve incapaz de hacer fluir el crédito en muchos de los países afectados, debido a su elevado nivel de endeudamiento. A su vez, los procedimientos para la toma de decisiones urgentes, se ha convertido en una pesadilla administrativa, que convierte en inoperante cualquier posible actuación. La UE y más en concreto la UM, carece de instrumentos para incidir en la economía real y llevar a cabo reformas productivas y a la vez limita los recursos necesarios para que los países miembros las hagan.

La economía global de 2007 no va a volver y el bloque europeo, que constituye casi el 30% de la Demanda Agregada Global, no asume su papel de actor global, sumido en sus equilibrios de poder internos y la visión nacional de sus líderes.



Pablo MIERES
Abogado. Sociólogo. Partido Independiente

2013 catástrofe educativa debería ser la prioridad



Ni el escándalo de PLUNA, ni los graves conflictos con el gobierno argentino, ni el descanso del verano o los riesgos inflacionarios nos deben llevar a olvidar la centralidad estratégica de nuestra realidad educativa.

En efecto, la emergencia de nuevos problemas o asuntos en la agenda pública han llevado en los últimos meses a desplazar el tema educativo del centro de las preocupaciones nacionales.

Sin embargo, las noticias negativas no han dejado de surgir y son cada vez más preocupantes. La presentación del Anuario 2011 de Educación mostró el aumento de los porcentajes de repetición en la educación primaria y secundaria y un gravísimo nivel de deserción de la enseñanza media.

No hay que olvidar que nuestro país ya desde hace años se ubica en los últimos lugares dentro de América Latina en el porcentaje de jóvenes que egresan de la educación media. Solo uno de cada tres terminan secundaria, mientras que la mayoría de los países latinoamericanos superan el 50%.

La situación es trágica, se trata de una catástrofe extrema que no se puede disimular ni esconder. Se trata de uno de los fracasos más graves de nuestra historia moderna. Sin embargo, sugestivamente, ninguna de las autoridades de ANEP estuvieron presentes en el acto de presentación del Anuario que organizó el Ministerio de Educación. Seguramente para evitar las ineludibles preguntas de la prensa.

Durante décadas el partido que hoy está en el gobierno sostuvo que los problemas de la educación se debían a la falta de recursos presupuestales. Sin embargo, desde que el Frente Amplio llegó al gobierno multiplicó las asignaciones presupuestales a la educación, alcanzando el 4,5% de un PBI que creció a muy elevadas tasas, por lo que la disposición de recursos para la educación fue extremadamente importante.

Sin embargo, la situación es aun más grave porque ahora ni siquiera se puede decir que es un problema de falta de recursos. Nunca el país gastó tanto en educación y nunca la educación estuvo peor.

Parece imposible creer que la conducción educativa sea tan ineficiente e incapaz que no pueda mejorar ningún indicador de la educación en forma aunque sea mínima.

Parece imposible creer que, otra vez, igual que en los años anteriores, se repitan los mismos errores y la misma imprevisión. Otra vez Secundaria postergó la elección de horas para febrero y, por tanto, también afectó (igual que el año pasado) la fecha de comienzo de las clases. Otra vez Secundaria anuncia que no estarán todas las obras de refacción prontas por lo que habrá nuevamente un cierto número de liceos que no estarán en condiciones a la fecha del comienzo de clases.

Es indignante que así sea, porque denota una incapacidad muy profunda para cambiar las cosas.

2012 fue el año de la frustración educativa. Comenzó con un acuerdo multipartidario que el gobierno no pudo o no supo cumplir, por lo que el respaldo multipartidario se desvaneció rápidamente.

El final del 2012 mostró nuevamente los peores resultados y el fracaso de la conducción educativa. Pero, ¿eso significa que haya que esperar resignadamente al próximo gobierno? Parecería suicida hacerlo, puesto que en el transcurrir de esos tiempos hay generaciones de adolescentes y jóvenes que están sufriendo los lamentables resultados de una educación que ha perdido calidad y que no prepara adecuadamente a las nuevas generaciones para la inserción en el mundo.

El gobierno sabe de la grave crisis por la que atraviesa la educación pero hasta ahora no ha tomado las decisiones necesarias para cambiar la realidad. ¿Lo hará en estos dos años que quedan? Si así fuera, estaremos dispuestos a acompañar o reconocer aquellos cambios que ocurran.

Sin embargo, lamentablemente, no somos optimistas al respecto porque hemos visto la incapacidad del gobierno para enfrentar las consecuencias y los conflictos que esos cambios pueden producir entre gente de su mismo origen partidario.

La era post-Chávez en Venezuela y América Latina

PETER HAKIM
Es licenciado en Letras de la Universidad Cornell y máster en Física de la Universidad de Pensilvania



Al ganar las elecciones en 20 de las 23 regiones en que se elegía gobernador en Venezuela, los partidarios de Hugo Chávez no dejaron ninguna duda de que el «chavismo», la especial marca política populista del líder antiestadounidense, no terminará necesariamente por su muerte o incapacidad. Cierto, los votantes venezolanos pueden simplemente haber expresado su simpatía por Chávez mientras lucha por recuperarse de su cuarta operación por el cáncer que lo aqueja en los últimos 18 meses. Pero una derrota tan contundente no es, claramente, un signo favorable para los opositores a Chávez o al chavismo. Las única buena noticia para éstos, fue que el líder opositor Henrique Capriles, que perdió ante Chávez en las elecciones presidenciales de octubre, pudo lograr una estrecha victoria.

Durante algunos años Chávez fue una figura central, aunque principalmente perturbadora, en los asuntos interamericanos. Recientemente, sin embargo, su influencia se ha ido restringiendo cada vez más a Venezuela. Incluso allí, ha enfrentado crecientes desafíos a causa de de una oposición más unida e inteligente así como de las deficiencias de su propio gobierno, particularmente en temas económicos y de seguridad pública. Su músculo regional e internacional se debilitó según se iba deteriorando la economía venezolana, y su aparentemente incombustibles energía y virulencia se desvanecieron con su enfermedad. Cuando los dos blancos principales de sus frecuentes asaltos verbales dejaron su puesto (George W. Bush en 2009 y el presidente colombiano Álvaro Uribe en 2010), se le hizo cada vez más difícil mantener la atención internacional en sí mismo y en Venezuela.

Sin embargo, Chávez sigue siendo el maestro de ceremonias en Venezuela, donde ha sido la presencia política dominante y la autoridad final en todas y cada una de las materias. Fue Chávez personalmente quien mantuvo al movimiento chavista unido. El antagonismo frente a Chávez, fue también un importante factor unificador para una oposición fraccionada. Eclipsando a cualquier otro en la vida pública venezolana, Chávez ha hecho difícil predecir qué viene después en la política nacional, cuando él esté finalmente fuera del escenario.

Si Chávez - a causa de enfermedad o muerte-no puede continuar como presidente, lo que ahora parece probable, la Constitución venezolana establece que una nueva elección se celebre dentro de 30 días. Suponiendo que la constitución se imponga (y la mayoría de los observadores creen que lo hará), el candidato de la oposición es casi seguro que será Henrique Capriles, quien fue reelecto gobernador del segundo estado más grande de Venezuela, Miranda, por un pequeño



margen, y es uno de los tres gobernadores de la oposición que permanecieron en el cargo.

Aunque Chávez le ganó cómodamente por 11 puntos en las elecciones presidenciales de octubre, Caprileslevó a cabo una campaña vigorosa e inteligente en circunstancias difíciles y hoy es ampliamente considerado como el candidato más fuerte de la oposición, aunque la unidad de ésta esté apenas garantizada. La oposición se desinfló y desmoralizó después de la derrota de octubre, y todavía se enfrenta a la tarea de reunir y revigorizar su movimiento.

Si, de hecho, Capriles o cualquier otra figura opositora puede vencer al sucesor designado de Chávez, el Ministro de Asuntos Exteriores y vicepresidente Nicolás Maduro, sigue siendo incierto. Dentro del movimiento chavista, el mismo Maduro puede acabar luchando por la supremacía con otros correligionarios, por ejemplo,Diosdado Cabello, el actual jefe del parlamento, que tiene un fuerte apoyo en el ejército. Antes de las elecciones presidenciales de octubre, Capriles superó a Maduro y a otros posibles candidatos chavistas en las encuestas. Pero los resultados de las elecciones para gobernador, junto con datos de encuestas recientes sugieren que Maduro tendrá la ventaja, sobre todo si se celebrasen elecciones pronto y Chávez hiciera campaña por él. Sin embargo, nadie puede estar seguro de quién va a liderar Venezuela en una era post-Chávez, pero quien quiera que sea se enfrentará a un catálogo de formidables desafíos -incluyendo la revitalización de una lenta y cada vez más caótica e inflacionaria economía; revertir el descenso continuado de la producción de petróleo (que representa casi el 90 por ciento de los ingresos de exportación del país y la mitad del presupuesto nacional); poner bajo control una ola de delincuencia y violencia sin precedentes; además de mantener los populares programas de bienestar social y de salud de Chávez.

Durante los 14 años de gobierno centralizado de Chávez y de su ferviente concentración de poder, las instituciones democráticas se han deteriorado drásticamente en Venezuela. Pero no es probable que reconstruir la democracia y el imperio de la ley sea una prioridad inmediata para ningún candidato chavista. Va a ser un objetivo central, sin embargo, si Capriles llega a la presidencia.

La mayor incertidumbre es si la política del país seguirá estando amargamente polarizada, como lo ha estado durante la mayor parte del período de Chávez, o si sus opositores y partidarios pueden empezar a encontrar áreas de compromiso y reconciliación. La polarización podría, por supuesto, empeorar y quizás llegar a un período de fragmentación política y de inestabilidad, o incluso a enfrentamientos violentos.

Aunque Venezuela podría enfrentar una creciente inquietud y perturbación, la muerte de Chávez no tendrá mucho efecto sobre la dinámica de los grandes asuntos regionales. Sin el inquietante comportamiento deChávez, el ya predominante papel de Brasil en América del Sur puede ser modestamente reforzado. A pesar de que tiene un pequeño papel en las negociaciones, es poco probable que la muerte de Chávez afecte las perspectivas de un acuerdo de paz entre el gobierno colombiano y la guerrilla de las FARC.

El cambio es más probable que ocurra en el frente económico. El apoyo de Venezuela a Cuba ha sido esencial para mantener la economía de la isla a flote. Si este apoyo llegara a ser detenido, Cuba podría enfrentarse a una crisis humanitaria. La ayuda directa venezolana también ha sido importante para varios países, entre ellos Nicaragua y Bolivia. Y ha sido uno de los pocos clientes de los bonos argentinos en los últimos años.

Petrocaribe, el programa de Venezuela para ayudar a los países pobres en energía del Caribe y América Central, ha brindado asistencia crítica durante un difícil período de altos precios del combustible. Su pérdida será sentida. Sin embargo, no es del todo seguro que las iniciativas de ayuda de Venezuela serían drásticamente reducidas, al menos no en el corto plazo, por un gobierno de oposición que, después de todo, querría mantener buenas relaciones en la región.

Por cierto, Chávez ha sido un importante factor de irritación para los Estados Unidos, pero sus acciones, aunque preocupantes, han jugado un papel muy secundario en la decreciente influencia de Washington en la región. Mucho más responsables han sido los dramáticos cambios que han tenido lugar en América Latina en general, que se ha convertido en una región más fuerte económicamente, más independiente políticamente y más firme a nivel internacional. El surgimiento de Brasil ha sido particularmente importante en este sentido. Los Estados Unidos también ha perdido influencia a causa de sus propios problemas económicos y presupuestarios, una debilitante polarización política y las distracciones de dos guerras en el extranjero. La muerte de Chávez ciertamente no va a restaurar la influencia de EE.UU. en América Latina.

■



Alejandro REBOSSIO
Periodista especializado en economía

Los pronósticos para la economía latinoamericana 2013

Es tiempo de balances y también de preguntarse qué ocurrirá el año próximo con la economía latinoamericana. Es cierto que los economistas muchas veces fallan en sus pronósticos, pero tampoco por eso vamos a resistirnos a escuchar sus predicciones.

La Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) y los bancos privados y consultoras que participan de la medición que elabora la firma británica Consensus Economics preveían a principios de 2012 que este año Brasil crecería más del 3%. Pero el gigante sudamericano, por el contagio de la crisis europea y por errores propios de la política económica de los años anteriores, acabará expandiéndose entre el 1,1% y el 1,2%. Será uno de los crecimientos más modestos de Latinoamérica, que en general apenas se ha resentido este año. ¿Qué se espera para 2013? El organismo de Naciones Unidas pronostica una expansión del 4%, al igual que el Fondo Monetario Internacional (FMI) y la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE). El consenso del mercado prevé un 3,4%. La consultora brasileña Silcon es la más optimista en el sector privado (4,1%), mientras que su competidora Rosenberg y el banco Morgan Stanley se ubican entre los más precavidos (2,8%). La Corporación Andina de Fomento (CAF) vaticina un 4,2%. La inflación se mantendría en niveles similares en 2012 (5,5%) y 2013 (5,4%), según las consultoras y los bancos privados.

En la segunda economía latinoamericana, México, se preveía una expansión en 2012 del 3,1% al 3,3%. Ahora se reconoce un 3,8% o 3,9%. La economía mexicana funcionó mejor de lo esperado en este año electoral y de recuperación del vecino EE UU, que en el tercer trimestre se expandió al 3,1%, más que Brasil o Argentina. Para 2013, el mercado coincide con la CEPAL y el FMI y vaticina una leve ralentización, un 3,5%, aunque mucho dependerá de qué suceda con el riesgo de que EE UU caiga en el llamado abismo fiscal. La OCDE prevé un 3,3%. En el sector privado, el más optimista es la financiera latinoamericana Bulltick (4%) y el más pesimista, el Bank of America Merrill Lynch (2,8%). El nuevo Gobierno de Enrique Peña Nieto lograría bajar la inflación del 4% en 2012 al 3,7% en 2013, aunque ese pronóstico de disminución está relacionado con un menor ritmo de la actividad económica. Grandes desafíos para el regreso del Partido Revolucionario Institucional (PRI) al poder en un país asolado por la guerra contra el narcotráfico.

Aunque hay polémica sobre cuál es la tercera economía de la región, oficialmente es Argentina. A principios de 2012, la CEPAL decía que iba a crecer el 5% en 2012. En Consensus Economics se hablaba de un 3,5%, aunque claro que algunas consultoras y bancos predicen cuál será la estadística oficial del PIB y otras, en cambio, pronostican el crecimiento que consideran real, y no el sobreestimado por el Gobierno de Cristina Fernández de Kirchner. Ahora la CEPAL, que se basa en las cifras de los gobiernos latinoamericanos, calcula un 2,2% en 2012 y el sector privado, un 1,5%. Argentina ha pasado de ser una de las economías de la región que más rápido crecían en los últimos años a convertirse en 2012 en una de las que menos. Influyeron Europa y Brasil, perotambién factores internos. Además, mientras que el banco JP Morgan Chase predice que el Gobierno informará una expansión del 2,7% en 2012, la



consultora argentina ACM, uno de cuyos socios fue jefe de Gabinete del Ministerio de Economía en el final del Gobierno de Néstor Kirchner (2003-2007), Javier Alvaredo, calcula que el PIB se contrajo 0,1%. Para 2013, año de elecciones legislativas de medio término del segundo Gobierno de Fernández, la economía se recuperaría tanto como la brasileña: un 3,1%, según Consensus Economics y el FMI, o un 3,9%, según la CEPAL. Los que más se ilusionan en el sector privado son las consultoras locales Ex Ante y Bein, con un 5%, mientras que la más cauta es Espert, con un 1,6%. Una encuesta de la firma Latinfocus entre economistas prevé que la inflación también suba, del 25,4% en 2012 al 28% en 2013. Las agencias provinciales de estadística informaron que la inflación anual hasta noviembre era del 23,1%, más del doble de lo que informa el Gobierno de Fernández.

Colombia, cuarta economía de la región, está desacelerándose en los últimos meses. No obstante, crecerá entre el 4,3% que calcula el FMI y el 4,5% de la CEPAL. En este caso, los pronósticos para 2012 se cumplieron. Consensus Economics hablaba de un 4,5% y ahora prevé un 4,4%. Para 2013, espera que esta última cifra se repita. La Asociación Nacional de Instituciones Financieras (ANIF) vaticina un 4,8%, frente al 3,5% de la consultora británica Capital Economics. La CEPAL y la CAF predicen un 4,5%, una décima más que el FMI. En cuanto a la inflación, se elevaría del 2,9% de 2012 al 3,1% el año próximo. Veremos qué sucede en este país que aún debe solucionar su conflicto bélico interno, así como rebajar los índices de pobreza y desempleo, superiores a los de las principales economías de la región.

¿Y Venezuela? Un país en vilo por la salud de su presidente, Hugo Chávez, que este año fue reelegido una vez más, después de 13 años en el poder. La CEPAL pronosticaba que en el 2012 electoral Venezuela iba a crecer el 3% y los analistas del mercado, un 3,9%. Se quedaron cortos. Será entre el 5,1% y el 5,3%. Para 2013, pasada la euforia de los comicios y después del impacto inicial de un ambicioso plan de viviendas sociales, la economía crecería entre el leve 1,3% que predicen los mercados y el 3,3% del FMI. La CEPAL vaticina un 2% y la CAF, que tiene sede en Caracas, sorprende con un pronóstico de recesión (-1,3%). En el sector privado, las proyecciones varían desde la expansión del 3,1% que auguran las firmas Azpurua García Velázquez e IHS Global Insight hasta la caída del 2% de Capital Economics. La inflación se aceleraría del 19,3% de este año al 27,7% en el próximo.

Decían que Chile iba a expandirse en 2012 entre el 4% y el 5%. Lo ha hecho al 5,5%. Para 2013, año de elecciones presidenciales en un país sin posibilidad de reelección, el FMI predice un 4,4% y la CEPAL, un 4,8%. La OCDE proyecta un 4,6% y el consenso del mercado, un 4,7%. La financiera Larraín Vial se ilusiona con un 5,4%, pero muchos analistas apuestan por el 4,5% (los de Corp Research, Gemines, Banco de Chile, Libertad y Desarrollo y Banchile Inversiones). La cifra será clave para las esperanzas de la derecha de mantenerse en el poder en los comicios de noviembre, aunque otros factores también pueden pesar más, como el descontento estudiantil con el sistema educativo. El índice de precios al consumidor (IPC) se incrementaría del 1,9% en 2012 al 3,1%.

La CEPAL y los analistas del mercado también fueron demasiado cautos para arriesgarse sobre el crecimiento de Perú en 2012. Hablaban de 5% o poco más. Ahora calculan 6,1% o 6,2%. Las expansiones de Chile y Perú, países mineros, demuestran que pudieron sobrellevar sin mayores inconvenientes la desaceleración de China, país clave para la demanda mundial de metales. En un país como Perú, con conflictos sociales derivados de la explotación minera a cielo abierto, las predicciones para 2013 son las siguientes: 5,8% para el FMI, 5,9% para Consensus Economics y 6% para la CAF y la CEPAL. La sociedad de bolsa peruana Inteligo SAB se anima a apostar a un 6,3%, mientras que una vez más Capital Economics resulta el más prudente, con un 5%. El IPC se mantendría en el 2,9%.

¿Qué sucederá con el resto del subcontinente? Veamos, a partir de los datos de la CEPAL y Consensus Economics.

Bolivia cerrará el año en que volvió a colocar deuda en los mercados después de nueve décadas con una expansión de entre el 4,8% y el 5%. En 2013 crecería entre el 4,6% que predicen los analistas privados y el 5% de la CEPAL. La inflación subiría del 4,6% al 5,1%.

El PIB de Costa Rica aumentaría en 2012 entre el 4,7% y el 5%, lo que evidencia el favorable impacto de la recuperación de EE UU en Centroamérica. En 2013, la expansión se desaceleraría al 3,5%, según la CEPAL, o al 3,9%, según el consenso del mercado. El IPC pasaría del 4,5% al 5,2%.

Sobre Cuba no hay pronósticos de consultoras y bancos privados reunidos en Consensus Economics. Sin embargo, la CEPAL tiene sus números. Después de un 2012 con un 3% de expansión, mejoraría otro 3,5% el año próximo, según este organismo tradicionalmente vinculado al pensamiento económico heterodoxo, a diferencia del FMI o la OCDE.

República Dominicana creció este año 3,8% o 3,9%. El año próximo se expandiría solo 3%, según la CEPAL, o subiría al 4,1%, según los pronósticos privados. Los precios, al igual que en casi toda América Latina, correrían más rápido, ya no al 3,6% de 2012, sino al 5%.

Ecuador, donde Rafael Correa buscará la reelección presidencial en febrero próximo, el PIB se expandiría entre el 3,5% que pronostica el organismo de la ONU y el 3,9% de los analistas privados. Sería una desaceleración respecto del 4,8% de 2012. El IPC bajaría del 5% al 4,6%.

El Salvador es otro de los países con menos crecimiento de la región. Este año solo se expandió entre 1,2% y 1,5%. El próximo estaría entre el 2% y el 2,1%. La inflación subiría del 1,5% al 2,8%.

Guatemala se expandió 3,3%. Y en 2013 se situaría entre el 3,4% y el 3,5%. El IPC, en el 4,5%, en lugar del 3,8% de 2012.

Honduras acaba el año con un 3,4% o 3,5% de alza del PIB. En noviembre de 2013 se celebrarán elecciones presidenciales. Se pondrá así fin al Gobierno de Porfirio Lobo, que llegó al poder en unos comicios que sucedieron al golpe de Estado contra Manuel Zelaya en 2009. La economía se expandiría al 3,5% y la inflación llegaría al 6,1% (en 2012 fue del 5,8%).

Nicaragua creció entre el 3,8% y el 4%. Los mercados prevén un 3,5% en 2013, mientras que la CEPAL avizora un 4,5%. Los precios subirían al 6,4%, después de elevarse 6% en el presente año.

Panamá ha sido en 2012 el país latinoamericano que más ha crecido. No es la primera vez que esto sucede en los últimos tiempos. Cerrará el año con entre 9,8% y 10,5%. Un país en el que, pese a todo, siguen las tensiones sociales. En 2013 su PIB se incrementaría un poco menos, entre el 7,5% y el 7,8%. El incremento del IPC bajaría del 5,1% al 4,4%.

Paraguay fue el único país de la región que cayó en recesión en 2012. No por Europa sino por una sequía. El año en que el Congreso destituyó en un proceso rápido y polémico al entonces presidente Fernando Lugo el PIB se contrajo entre el 1,5% y el 1,8%. En 2013, año de elecciones presidenciales (se celebran en abril), la economía se recuperaría entre el 5,4% que auguran los mercados y el 8,5% de la CEPAL. La inflación prácticamente se mantendrá en el 4%.

Uruguay no creció tan poco como sus vecinos y socios de Mercosur, Argentina y Brasil, pero tampoco pudo aislarse del todo del contagio. Rebajó su ritmo de expansión a entre 3,7% y 3,8%. Fue el año en que cerró la línea área de bandera, Pluna. En 2013 el PIB subiría al 4% o 4,2%. El IPC, asunto que preocupa a los uruguayos, bajaría del 8,3% al 7,1%.

Veremos dentro de un año hasta qué punto aciertan los economistas de organismos internacionales y del sector privado. Mientras tanto, despedimos 2012 con los vídeos de algunos de los músicos premiados por los Grammy Latinos de este año.

Desde un rincón del Parlamento

Areas protegidas …
y las joyas de la abuela

Tabaré VIERA DUARTE
Senador de la República. Fue Presidente de Antel,
Director de OSE e Intendente de Rivera 2000/05 y 2005/10



Como siempre he defendido las joyas de la abuela –no lo hago solamente ahora–, me puse a buscar en la web del Ministerio de Vivienda, Ordenamiento Territorial y Medio Ambiente el sitio del Sistema Nacional de Áreas Protegidas del Uruguay y llego a la conclusión de que este no es un sistema cerrado, –que hoy lo integran la Quebrada de los Cuervos, los Esteros de Farrapos, el Valle del Lunarejo, el Cabo Polonio, entre otros–, sino que está abierto para que, mediante un procedimiento determinado, nuevas zonas puedan llegar a ser catalogadas como áreas protegidas.

Inclusive, hay definiciones muy concretas que responden a preguntas frecuentes, algunas de las cuales figuran en el sitio oficial, como por ejemplo: «¿Qué es un área protegida?». La respuesta es: «Área Protegida es la superficie de tierra y/o mar especialmente consagrada a la protección y el mantenimiento de la diversidad biológica, así como de los recursos naturales y los recursos culturales asociados, y manejadas a través de medios jurídicos u otros medios eficaces. Ejemplos: un humedal, un bosque tropical, un paisaje cultivado de valor, una sabana, un área marina, o cualquier otro tipo de ecosistema natural o parcialmente modificado, o aun una combinación de diferentes tipos de ecosistemas». Quiere decir que un área protegida no necesariamente tiene que ser –como lo expresó el señor Senador Agazzi– un bosque autóctono, sino que puede ser una zona paisajística. ¡Y vaya si este es un terreno importante, ubicado en uno de los mejores lugares de la costa rochense, que ha sido modificado con plantaciones de especies no autóctonas! No obstante, creo que reúne las condiciones como para que en algún momento pueda ser catalogado como un área protegida del Sistema Nacional de Áreas Protegidas –SNAP–, por lo que de ninguna manera se puede correr el riesgo de que sea fraccionado y vendido, tal como ha manifestado el propio señor Intendente de Rocha.

Estamos de acuerdo con varias de las apreciaciones y observaciones que hizo el señor Senador Moreira.

Por otra parte, quiero dejar expresa constancia del procedimiento legislativo que tuvo este proyecto de ley, similar al que se les dio a otros. El texto remitido por la Cámara de Representantes no había ingresado al Senado, pero ya estaba en Comisión y se nos proponía votarlo; por suerte, la lógica imperó y hoy se reunió la Comisión en forma extraordinaria, muy temprano, a las ocho y media de la mañana. De todos modos, no me parece que la forma de legislar sea llevar las cosas a los ponchazos, porque hablamos de normas muy importantes. Sin embargo, debo decir que este proyecto ha tenido algunas mejoras interesantes que perfeccionan la redacción, aunque otras no, pero como esta es la tercera Cámara, no se pueden hacer modificaciones.

El señor Senador Solari nos hizo ver que el artículo 1.º habla de los niños de 0 a 12 años, pero el Código de la Niñez y la Adolescencia abarca hasta los 13. Entonces, sería lógico que se llegara hasta esa edad. De todos modos, en general, la redacción se mejora, al igual que en los artículos 2.º y 3.º. Por otro lado, se elimina el artículo 4.º –antiguo 5.º– que, efectivamente, era una norma muy importante para la seguridad vial, pues refería al transporte de personas que no pueden tener control de su área torácico-abdominal. Dicha norma establecía que debían viajar en vehículos con los adminículos de seguridad específicos, como pecheras o nuqueras, pero eso se ha eliminado; no sé si porque no se encontró una redacción adecuada, pero lo cierto es que desmejora muchísimo el proyecto de ley.

Lo propio sucede con el nuevo artículo 4.º –antiguo artículo 6º– en el que, luego de un gran debate en la Comisión, llegamos a la conclusión de que se debía disponer en la norma el objetivo ideal atendiendo una realidad conocida por todos: la de que, de un día para otro, es imposible imponer la prohibición de que en determinados turnos, líneas o frecuencias viajen personas de pie en los ómnibus. Esa es una realidad, so pena de que mucha gente –las maestras, los policías y estudiantes, entre otros– quede tirada en la carretera. Lo hablamos durante el debate del proyecto de ley original y finalmente optamos por el objetivo ideal que, reitero, es la prohibición de que se viaje de pie y dar potestades al Poder Ejecutivo para que, en la reglamentación, establezca las excepciones del caso, pero siempre a partir de la prohibición.

Sin embargo, aquí se hace lo diametralmente opuesto, ya que se parte de la habilitación. Me parece que eso es bastante negativo y desmejora notablemente el proyecto de ley. Concretamente, el inciso segundo del artículo 4.º dice: «Los servicios regulares de mediana y larga distancia podrán transportar pasajeros de pie, de acuerdo a la capacidad técnica admitida»; es decir que lo autoriza expresamente. Reitero que, lamentablemente, este es un aspecto negativo de este proyecto de ley.

Por otro lado, el nuevo artículo 14, del Capítulo VI, dice: «Se prohíbe el transporte de personas en la caja de los vehículos y acoplados, con las excepciones establecidas en el Reglamento Nacional de Circulación Vial». Realmente, no sé a qué hace referencia. Si hubiéramos tenido el tiempo suficiente –es lo que hubiésemos querido– para llevar a cabo un proceso legislativo como el que corresponde, habríamos podido averiguar o pedir explicaciones sobre si existe un Reglamento Nacional de Circulación Vial por decreto o si se está refiriendo a la Ley madre n.º 18.191 «Tránsito y Seguridad Vial en el Territorio Nacional». Como esta es la única ley que conozco al respecto, debo dejar expresa constancia de que no tiene un artículo que refiera al transporte de personas en la caja de los vehículos. Por lo tanto, se trata de la redacción de un artículo que queda como flotando.

Creemos que los demás artículos cambian muy poco la redacción del proyecto de ley original y que mejoran el concepto, lo que hace que, en definitiva, acompañáramos esta iniciativa en la Comisión y que hoy hagamos lo propio en este Cuerpo, ya que solamente podemos pronunciarnos por la afirmativa o la negativa, sin poder realizar cambios. ■

Dilma y Cristina
¿tan diferentes?

Nicolás TERESCHUK
Periodista. Politólogo (UBA) con maestría en Sociología Económica (Universidad de San Martín)



«Frente a un gobierno que ametralla medidas en muchos casos proteccionistas, el riesgo de invertir aquí ha aumentado». La frase no proviene de economistas o sectores de la prensa argentina críticos de la política económica de Cristina Kirchner. Es más, apunta contra una presidenta a la que esos mismos sectores suelen elogiar, considerar como hacedora de «políticas de Estado», ponderar por su «moderación», citar como ejemplo de políticos «serios»: la brasileña Dilma Rousseff.

En su último número, la revista Veja realiza un extenso repaso de las medidas económicas aplicadas por la mandataria del vecino país durante 2012 y, al igual que distintos sectores del establishment argentino hacen con la estrategia encarada por la Casa Rosada, apunta contra el gobierno del PT por considerarlo «nostálgico» y con rasgos «autoritarios» en materia económica.

En el centro de los cuestionamientos de Veja está la política de «contenido nacional» iniciada por Lula Da Silva pero profundizada por Rousseff y que se traduce en la entrega de beneficios a las empresas a cambio de que amplíen la producción local en las distintas cadenas de valor.

El activismo del Gobierno también es blanco de cuestionamiento: «la creciente dificultad de anticipar mínimamente el futuro de las operaciones pone en peligro estrategias a largo plazo de las empresas de todo el país, muchas de las cuales no saben cuándo o si algún otro paquete podría ser anunciado», indicó.

«A pesar del aumento en el riesgo, el intervencionismo, el proteccionismo y la incapacidad del sector industrial en el suministro de equipos de última generación para todas las áreas (como sueña el gobierno), la presidenta Rousseff parece no ver esto como un problema. En opinión de los analistas, la jefa de Estado está prácticamente sola, cantando un mantra de progreso que sólo ella entiende -y se irrita profundamente molesta cuando los demás no aplauden su estrategia-. Al hablar en la Navidad de 2012, Rousseff dijo que estar en el camino correcto e instó al sector privado a caminar con ella. Considerando que pone obstáculos en el camino, no es de extrañar que el camino está casi vacío», resaltó la publicación. Las críticas de Veja, uno de los medios más enfrentados con la gestión del Partido de los Trabajadores (PT), resuenan con un tono similar al que el mes pasado utilizó la revista británica The Economist. El medio especializado aseguró que el Estado brasileño «se mete demasiado» en la economía. »Aún más que su predecesor, Lula Da Silva, la señora Rousseff parece creer que el Estado debe dirigir las decisiones de inversión privada. Ese micro-entrometimiento hace caer la confianza macroeconómica también», amonestó la publicación que suele ser vocera de sectores ultraliberales del negocio financiero global. Parece claro que las dos mujeres al mando de Ejecutivos en América del Sur enfrentan en muchas ocasiones críticas y desafíos similares. Son cuestionadas por pronunciarse a favor de un rol activo del Estado en la economía y por enfrentar desde ese punto de vista recientes caídas en la inversión privada -que en Brasil lleva 5 trimestres y en la Argentina algo menos-. Reciben duros cuestionamientos de sectores de la prensa y de algunas cámaras empresarias, que suelen plantear también de manera cíclica que el Mercosur no es la plataforma adecuada para promover el crecimiento regional.

Para desánimo de esos sectores, en cada ocasión que tienen las mandatarias, como ocurrió en la última cumbre del Mercosur en Brasilia y durante la visita de Rousseff a la Argentina en noviembre pasado, ambas responden sin medias tintas: ratifican la alianza «estratégica» entre ambos países, ponderan una participación activa del Estado en la economía, llaman a limar diferencias y se plantean como lacontracara de las políticas de «ajuste» que se registran en Europa.