OPINAR

EDICION 208

«La fuerza de las ideas»

FUNDADO POR EL DR. ENRIQUE TARIGO

EDICIÓN DIGITAL
25 de julio de 2013
www.opinar.com.uy

Amorín Precandidato: buena noticia. Max Sapolinsky









Consejo Editorial
Tabaré Viera Duarte, Ariel Moller, César García Acosta.
Redactor Responsable
TCS César GARCÍA ACOSTA, Río Negro 1192/601
Teléfono: 099.686125
Arte: Wilmar Pereira
Registro MEC Nº 2169/2007, Tomo VI, fs. 388,
Registro de Ley de Imprentas. Web: www.opinar.com.uy.
Contactos cgarcia@opinar.com.uy
Gestión Comercial, José L. Ituño jituno@hotmail.com

Largó el Batllismo





Tabaré VIERA
Senador de la República.
Fue Presidente de Antel,
Director de OSE e
Intendente de Rivera
2000/05 y 2005/10

Un acto político que se constituyó en una verdadera fiesta partidaria. Eso fue el Congreso Elector de Batllistas de Ley que se realizó el sábado pasado en el Platense Patín Club de Montevideo.

Tal como estaba convocado desde febrero de este año, el 20 concurrimos al evento, batllistas desde todos los departamentos del país. La consigna era, elegir el candidato a la presidencia de la República por este espacio político que integramos PROBA, Uruguay es Posible, Organización de Trabajadores Batllistas y Batllistas Independientes.

A los convencionales delegados de cada departamento se sumaron miles de adherentes de todas las edades, los que militantemente transformaron una reunión grande en un acto partidario. ¡Desbordó el Platense!

Presidido por un estrado enorme, con una pantalla LED gigante, flanqueada por dos gigantografías de José Batlle y Ordóñez y José Pedro Varela, el gimnasio lucía colorado por todos lados. Carteles enormes colgaban de los dos anillos superiores colmados de gente, así como globos y banderas que eran agitados por el público clamoroso que por espacio de tres horas participó activamente del evento.

Lejos de ser un mitin de campaña electoral, con discursos de un lado y aplausos del otro, fue un acto democrático y totalmente participativo. Sí, hablaron representantes de todos y cada uno de los departamentos por espacio de casi dos horas. Se recibieron mociones y propuestas así como fundamentos de voto y finalmente se votó a mano alzada, mostrando un cartón identificador, la propuesta lograda por un consenso sintomático de una gran fraternidad sectorial.

Con una vibrante aclamación fue proclamado e invitado a subir al estrado el candidato del Batllismo: José Amorin. Electo no entre cuatro paredes, no como resultado de una nominación a dedo, sino votado luego de un amplísimo acuerdo, que por supuesto ayudamos a construir.

Amorín tiene todas las condiciones para ser un gran candidato y mejor presidente, es un hombre inteligente, trabajador y tiene la edad justa entre juventud y experiencia. Conocimientos jurídicos y trayectoria política. Conocedor de todo el territorio nacional ya que es un gran trajinador de nuestras rutas, lo que lo hace consciente de las singularidades de cada pago y su gente. Fue Diputado, Ministro de Estado y hoy Senador de la República. Así lo vimos en esa memorable asamblea batllista.

El sábado estaban todos los referentes nacionales, líderes departamentales y locales y estaban los ex presidentes Jorge Batlle y Julio Ma. Sanguinetti. Junto a ellos el ex vicepresidente Luis A. Hierro, el Intendente de Rivera Marne Osorio, Diputado Richard Sander y ex ministros como Didier Opertti, Guillermo Stirling y Alejo Fernández Chávez prestigiaron la jornada, al igual que ex intendentes como Ruben Rodríguez y Carlos Signorelli; pero fundamentalmente la fiesta fue de la gente. Militantes que recorrieron cientos de kilómetros para estar presentes y que regresaron a sus casas con el corazón y el coraje cívico retemplado por un gran acontecimiento en clave de fiesta, de camaradería franca y de reafirmación ideológica.

El camino está trazado, la caravana está en marcha; al frente hemos puesto a José Amorín como abanderado. El desafío es hacer seguir creciendo al Partido Colorado, es hacer del Batllismo la mayoría interna, pero fundamentalmente el gran objetivo es dotar al país de un gobierno que sea capaz de corregir los enormes errores que el gobierno frenteamplista a cometido.

Los batllistas aspiramos el gobierno para hacer una gran tarea reformadora. Como Batlle y Ordóñez somos reformistas, creemos que con inteligencia y trabajo, mediante las leyes y una buena gestión, se puede avanzar en el camino de la transformación del país logrando desarrollo con equidad territorial, mediante una verdadera descentralización y estímulos sectoriales a las inversiones.

Lograr mayor equidad social, mediante políticas de verdadero desarrollo social, más allá de la asistencia. En tal sentido priorizamos a la educación, educar, formar ciudadanos y ciudadanas para ser más libres, más dignos, para poder trabajar en un mundo cada vez más competitivo. Es posible superar la crisis educativa en la que estamos sumergidos, para ello se necesita derogar la ley de educación del gobierno de Tabaré Vázquez, para recobrar la dirección de la gestión educativa y así cambiar planes y contenidos de los diferentes niveles de la enseñanza.

Como lo indicaron las simbólicas fotografías gigantes del estrado: más reformas batllistas y más reformas educativas varelianas, esas son las banderas!



César GARCÍA ACOSTA
Técnico en Comunicación Social.Editor de OPINAR.
cgarcia@opinar.com.uy

Rumbos marcados

Es razonable, comprensible y hasta políticamente correcto, asumir que el ensanchamiento de la oferta política dentro de un mismo grupo de interés, podría provocar, en un futuro próximo, el mejoramiento de la matriz política del grupo, espacio o movimiento.

Pero esta es solo una posibilidad, una alternativa, una senda –entre otras- quizá la más consensuada por tradicional, aunque en realidad lo que facilita es solo la plataforma chica para que un dirigente político medio pueda mostrarse ante el escenario imaginario de la opinión pública.

Pero, tan solo por la exhibición que habilita al transitorio candidato para darse a conocer, ¿debería considerarse esta alternativa como la mejor para construir una opción?; y ¿qué pasa en ese contexto con la ideología, qué sucede con la resolución de los conflictos ciudadanos, en qué momentos debemos encontrarnos quienes pensamos igual o parecido, para proyectarnos debidamente y ajustar los factores «tiempo» y «propuesta» con los de «tiempo de difusión» y «tiempo de fortaleza», que es por donde toda idea debe transitar para informar y ser aceptada por las masas?

El debate entre los colorados para ver quién es más batllistas, hecho insistido y repetido, carece de toda lógica y fundamento.

Hoy hasta Pedro Bordaberry se dice batllista y eso no genera debate porque a él tampoco le interese salirse de su perfilamiento pragmático, que por lo visto, in tuyo, es más concreto y poco influenciado por las razones. Después de todo, como dicen sus seguidores, la procedencia de su dirigencia más inmediata da cuenta de antecedentes en el Foro y en la Lista 15: si esos compañeros son quienes lo rodean, ¿qué necesidad tiene de autodefinirse?. Pero la insistencia subliminal a esa condición de batllista parece haberse desatado, y ahora empezó a crecer vertiginosamente debido a la incursión de la opción representada por José Amorín Batlle (Batllistas de Ley), quien apoyado fundamentalmente por Tabaré Viera, ha puesto sobre este escenario imaginario a un elector que deberá recorrer su camino en la búsqueda de una oferta de batllismo que, concretamente para Montevideo, la ciudad capital del país y el lugar en el que más gente vota, se lo bombardea ideológicamente con opciones que apuntando a los conglomerados en su forma, promueven paradojalmente coaliciones entre blancos y colorados que podrían atomizar esa búsqueda del concepto «batllista».

La idea debe ser clara, para que la opción sea decodificada simplemente por el receptor de un mensaje pluridireccional que, además de recibir ofertas desde muchos lugares con muy distintas motivaciones, le permita una mejor expectativa ante lo que ha sido su pasado reciente.

Esto es simple: la gente quiere que su voto valga, y para sentir que construye, siente que debe apostar a ganador o a quien compita por los cambios.

***

Obviamente que si la premisa fuese solamente la opción ganadora no habría competencia. Por eso, la fortaleza parecería estar en la conformación de grupos más poderosos, más integrados, más acuerdistas, que en espacios con competidores aislados a sabiendas que deberán juntarse al final de un camino que va haciéndose cada vez más sinuoso, por la incidencia que tendrán los comicios municipales apenas unos meses después, cuando la clave sea no entre ballistmo o coloradismo, sino entre el Frente Amplio y los demás.

Tomar posición me parece hacia la interna del Partido una opción realista: en el Partido Colorado debe acordarse un tiempo de transición; deben fortalecerse los vínculos de quienes tienen ideas similares; debe profundizarse aquello en que es posible llegar a acuerdos, dejando de lado todo lo que constituya fricciones, sobre todo las del pasado; debe explorarse la mejor opción política que no siempre es la mejor desde el punto de vista electoral. Y debe saberse, de antemano, que las potenciales ofertas a senadores, diputados, ediles e Intendentes, saldrá de la lógica ciudadana, donde el grado de conocimiento sobre el candidato debe ser importante, tanto y hasta más que el trabajo proyectado para imponer un lugar en una lista.

El tiempo que queda es poco: la idea debe estar en fortalecer las ideas. No dejemos que el pasado nos lleve a la confrontación entre colorados. Para ser políticamente viables, tenemos que ser políticamente creíbles.

Y como decía Enrique Tarigo, después de todo, si juntamos a diez personas tendremos diez ideas diferentes sobre un mismo hecho. El tema es, sin dudas, cohabitar y eso implica reconocer y aceptar nuestras diferencias.





José Luis ITUÑO
Periodista. joseluisituno@hotmail.com

Maestros: «Con el Frente Amplio no se moverán...»

«Adiós calle de vallas amarillas»

Por José Luis ITUÑO

Apenas faltaba una hora para el acto en la Plaza Independencia cuando el rumor llegó desde inteligencia policial: los maestros atacarían al Pepe a tizasos y reglazos.

Un alto jerarca policial hizo cumplir la orden de presidencia: «vallado, grupo GEO y armas de guerra». No sería un 18 de julio normal, las filtraciones hablaban de una turba de entunicados maestros subversivos, dispuestos a aguarle la fiestita al presidente y a sus invitados.

Todo se cumplió a pedir de boca, el presidente montó su teatro, sus allegados lo secundaron festejando un nuevo aniversario de la jura de la Constitución en una lúgubre Plaza Independencia, en la que solamente se escuchaban los tacos de los policías pegando contra el pavimento y los gritos de dos oficiales «atrás» al mejor estilo Gasalla.

Mientras tanto a los subversivos con sus túnicas blancas, solamente les quedó la chance de agarrarse de las rejas y mirar el acto detrás de las vallas amarillas como si se tratara de delincuentes o agitadores urbanos.

Algunas maestras más viejas mostraron su ira con algún tímido grito reclamando se las dejara acercarse, pero los implacables GEO (orden presidencial mediante), padres de muchos niños, alumnos de esos mismos maestros, formaron una muralla humana impenetrable, sable en mano y carabina a la espalda.

Al otro día el propio Presidente Mujica, minimizaba todo y además se mostraba sorprendido por los reclamos de los maestros «no sé que reclaman si todos tienen su sueldo público y después se van a escuelas privadas» decía el primer mandatario.

Esa es la izquierda marxista leninista uruguaya, un ejemplo de cómo contener a 300 maestros que piden un sueldo justo que les permita vivir decorosamente y no pasarse el día entero de escuela en escuela, corrigiendo, preparando aulas, etc.

Al final se van acomodando los zapallos en el carro, limpiavidrios ladrones, maestros subversivos, avisos estatales invitando a fumar marihuana, y así seguirá la lista.....

A veces sueño con que los uruguayos no entrarán en estado amnésico el último domingo de octubre de 2014. Es un anhelo.

MAX SAPOLINSKI

José Amorín Precandidato: «UNA BUENA NOTICIA»

El secretario general del partido Colorado Max Sapolinski dialogó con el semanario Opinar sobre los desafíos partidarios y de la instalación de la primera pre candidatura presidencial de la colectividad.

Sapolinski indicó que es una buena noticia la candidatura de Jose Amorín y advirtió que en un futuro cercano el otro sector colorado proclamará a su candidato.

El secretario general dijo que el partido Colorado tiene que acercarse a la gente y manifestar fortalezas a través de sus sectores mayoritarios.

Las diferencias entre agrupamientos será también importante, explicó, bajo el imprescindible paraguas de la unidad partidaria.

Sapolinski fue Director General del Ministerio de Turismo. En el año 2002 acompañó en la subsecretaría al ministro de economía Alejandro Atchugarry, en plena secuela de la crisis bancaria de 2002; continuó luego como colaborador de su sucesor, Isaac Alfie.

En 2007 adhiere al movimiento Vamos Uruguay, del cual fue secretario general. En la actual administración y desde el 2010 ejerció el cargo de director de la Unidad reguladora de los Servcios de Energía y Agua (URSEA) hasta que renunció por mandato de su sector político en 2011.

A continuación, un extracto de la entrevista realizada.

¿Cuáles son los desafíos que tiene por delante el partido Colorado en el tramo de año que queda?

Bueno, en realidad me tocó asumir la secretaría general del partido en un momento donde nos encaminamos a las instancias electorales del año que viene. Creo que el partido está muy bien posicionado con dos sectores fuertes que están creciendo.

Creo que el gran desafío es mantener de aquí al año y tanto que queda para las elecciones internas una buena coordinación del partido, salvando por supuesto las particularidades de cada uno de los sectores donde cada uno de ellos va a pujar para ser la mayoría para poder instalar la candidatura a la Presidencia.

En este sentido usted dice que con dos sectores fuertes el partido colorado enfrentará con mayor brío las próximas instancias nacionales...

Bueno sí, el partido se fortalecerá en la medida que todos sus integrantes y todos sus sectores puedan hacer la tarea de la mejor forma posible. Creo que lo importante es, que cada uno de ellos pueda marcar sus diferencias pero en un marco no de unanimidad pero si de unidad partidaria que no tengo dudas, después de la instancia de elección interna va a ser lo que va a prevalecer.



¿Cuáles son los temas en el que el partido político deberá tomar posición pensando básicamente en las instancias electorales venideras?

Creo que hay un gran tema donde el partido está trabajando que será el eventual acuerdo con el partido nacional con el fin de encontrar una solución para los ciudadanos de Montevideo. Creo que ese es un desafío importante, había voces discordantes pero los dos sectores mayoritarios se pronunciaron y creo que hay que encaminar las actividades para poder concretar eso.

El otro desafío es darle al partido la vitalidad que debe tener, creo que los tiempos electorales se van a ir acercando pero es importante que el partido se muestre dinámico activo, estamos en buen camino y en esa línea tenemos que trabajar.

¿Cuáles son las cosas que debería corregir su partido?

No sé si corregir, pero es importante que el partido se muestre cercano a la gente es un poco la esencia que marcó el Batllismo en toda su historia. En algún momento las crisis, los problemas internos, el desgaste, etc, llevaron a mostrar un partido un poco más alejado. Este es un punto importante a desarrollar, ya hemos mejorado mucho con una serie de planteos, y creo que tenemos que seguir en esta línea.

Entonces usted cree que el partido Colorado se ha alejado de la gente.

No, no digo que se ha alejado de la gente. Lo que digo es que a veces la percepción es que a tomando en cuenta los golpes que se le dan de afuera al partido, puede provocar en la ciudadanía que no está pendiente de la actividad partidaria estrictamente, ese pensamiento. Creo que hay que tener una actividad proactiva de acercamiento con la ciudadanía. Ese es un imperativo que tenemos que trazarnos.

En las últimas horas el Comité Ejecutivo se ha introducido en el análisis de la ley de medios y la visión compartida es que es negativa...

La percepción general, si bien el partido no ha tomado posición formal respecto al tema es que es una ley con algunos factores peligrosos que afectan de alguna manera la libertad de prensa, la libertad de expresión y establece órganos no claramente determinados en cuanto a su formación y eso entre otras cosas creo son elementos muy preocupantes.

Más allá de que pueda haber algún elemento en la ley que sea de regulación razonable me parece que una ley de este volumen no está yendo por buen camino porque los temas sustantivos pueden afectar valores como la libertad.

Desde la secretaría general ¿cómo se vivió el lanzamiento del primer pre candidato de la colectividad el pasado fin de semana?

Pienso que eso va un poco en el camino que los sectores tienen que establecer para los tiempos próximos que se avecinan. Es una buena noticia, va a haber sin dudas otro candidato del otro sector que va a ser proclamado en el futuro, y eso va a fortalecer ese sano juego de las internas que establecerá cual va a ser el candidato a presidente, por lo que encima de todo este tipo de actividades dinamiza la vida partidaria y me parece que siempre es positivo.

■

«el gran desafío es mantener de aquí al año y tanto que queda para las elecciones internas una buena coordinación del partido, salvando por supuesto las particularidades de cada uno de los sectores donde cada uno de ellos va a pujar para ser la mayoría para poder instalar la candidatura a la Presidencia»



Julio María SANGUINETTI
Periodista. Abogado. Presidente de Uruguay 1985/1990 y 1995/2000. FUENTE: ECONOMIA PARA TODOS (Argentina)

Los últimos bastiones

En varios países de América Latina la libertad de prensa está amenazada.

En nuestra rumbosa América Latina, tan autopromocionada por el crecimiento de esta década de bonanza de precios internacionales, no es oro todo lo que reluce. Brasil ha sorprendido con las manifestaciones de protesta, pero, más allá de estos episodios resonantes, se está viviendo en varios países una fuerte campaña contra la libertad de prensa, apenas sostenida por una justicia, también acosada, que resulta el último bastión de la democracia real.

Yendo a lo concreto, bien se sabe que en Venezuela los medios han sido conculcados, expropiados o cercenados; y que la justicia ha perdido toda independencia. En Ecuador acaba de aprobarse una «ley mordaza», en un país en que la justicia —con el presidente denunciante en la sala de audiencias— condenó a un periódico a 40 millones de dólares de multa y envió a su director a prisión. En Argentina se dictó una ley abusiva, dirigida inequívocamente a perseguir a Clarín, el diario de mayor circulación nacional.

En ese escenario, la justicia es el último recurso. Y, aun con claudicaciones, lo viene siendo. En Brasil, por vez primera se ha condenado a ministros y legisladores por el célebre caso del mensalao, un juicio sonado que dejó en evidencia una red de sobornos, puntualmente pagados, mes a mes, a legisladores que ponían su voto a precio. Eso ocurrió durante el Gobierno de Lula, encantador de serpientes que sobrenadaba todos los escándalos sin erosiones personales.

Ahora que la corrupción se ha empezado a perseguir, como enseña la historia, no alcanzan las cabezas, pese a que rodó la del ministro áulico de aquel Gobierno y, con él, 25 figuras relevantes del ambiente político. El juez Joaquín Barbosa, el primer negro presidente de la Suprema Corte de Justicia, es el ciudadano más popular del país y esto, que tiene su cara amarga, también rescata la credibilidad en una institución fundamental. Montesquieu estaría feliz de ver que sus célebres frenos y contrapesos funcionan con plenitud en Brasil.

En Argentina, la persecución a la prensa ha tenido ribetes sin precedentes, con la señora presidente constantemente acusando y ahora enfrentándose abiertamente a la justicia, que le puso límites. Primero a los embates contra el diario Clarín, al que aún no ha podido desarticular empresarialmente por sucesivos recursos de amparo, y luego a una ley de reforma del poder judicial que politiza la elección del Consejo Superior de la Magistratura, que se haría en elección abierta, con candidatos propuestos por los partidos.

En definitiva, ambos asuntos están hoy en la Corte de Justicia para decidir sobre su constitucionalidad y ambos, por supuesto, están íntimamente relacionados: como la justicia impidió las mayores arbitrariedades de la ley de medios, también ella se expuso a un embate sin fronteras.

Estos días, oficialmente, se ha reconocido que se le abrieron investigaciones fiscales al presidente de la Suprema Corte de Justicia, junto a su familia, en lo que el país entero observa como un claro acto de represalia contra un magistrado que no ha resultado complaciente con el régimen.

Por supuesto, hay jueces totalmente funcionales al régimen de la doctora Kirchner, pero varios de sus mayores tribunales y la Suprema Corte, amenazados de los modos más diversos, han resistido hasta ahora. Incluso hasta le han ordenado, en los últimos días, difundir con equidad una publicidad oficial que se distribuye tan arbitrariamente que los medios con mayor circulación no reciben nada del Estado.

Incluso en el tranquilo Uruguay hemos sufrido algún contagio. Un proyecto de ley de medios genera ya una oleada de protestas por su afán regulatorio y prohibicionista y, en otro terreno, la Suprema Corte de Justicia ha sufrido un verdadero acoso, aun del Gobierno, por haber declarado inconstitucional una ley que declaraba inaplicable una amnistía a los militares, ratificada en dos plebiscitos por la ciudadanía.

La gente vota pero hay democracias demasiado imperfectas. El crecimiento económico de estos años, los fantásticos precios de exportación y un dólar débil, apto para importar, han impulsado una ola de consumo. Las clases medias han satisfecho muchas expectativas, pero incluso en los países de mayor expansión se muestran enojos.

Brasil es el último ejemplo, pero quizás Chile sea aun más expresivo, porque es el que más ha crecido, el que más se ha modernizado, pero el que, por lo mismo, adolece del crecimiento de expectativas de quienes hoy reclaman —y no sin razón— universidad menos cara y más calidad en la educación.



Insólito alarde de duplicidad del gobierno uruguayo

Ope PASQUET
Abogado. Senador. Ex Ministro de Relaciones Exteriores

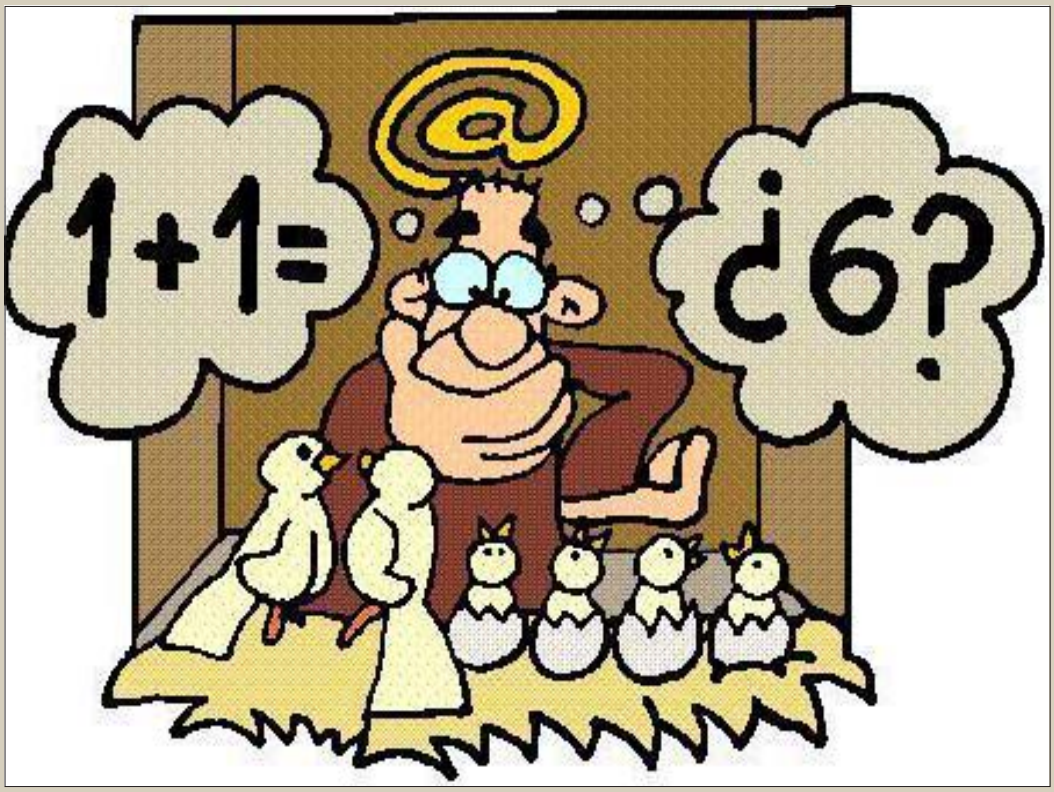


Cuesta entender algunas actitudes del gobierno uruguayo. No me refiero a las diferencias que uno pueda tener –y yo las tengo, por cierto- con sus orientaciones políticas e ideológicas. Me refiero a la discordancia manifiesta, a la incongruencia notoria entre declaraciones y gestos en la escena internacional que se suceden con diferencia de pocos días y emiten señales claramente contradictorias.

Declaraciones del presidente Mujica que están siendo difundidas estos días, a propósito de la cumbre del Mercosur que se celebró en Montevideo, ilustran bien lo que quiero decir. Mujica dijo a una revista argentina que «entramos ahí» (refiriéndose a la Alianza del Pacífico, de la cual Uruguay es observador) «para darle batalla a Estados Unidos». Y agregó: «Estados Unidos quiere hacer una alianza con el Pacífico, para tratar de llegar a China; ese es su juego. Si nosotros nos alejamos, menos influencia vamos a tener y estaríamos favoreciendo el trabajo de ellos. Así que tenemos que estar, por lo menos para estorbarlos, porque si no, lo único que hago es gritar, pero no opero», explicó.

En el pasado mes de mayo se celebró en Cali, Colombia, la VII cumbre de la Alianza del Pacífico. En representación de Uruguay asistió el Vicepresidente de la República, Cr. Danilo Astori. Luego de la reunión el vicepresidente fue claro y enfático en la valoración positiva de la Alianza. Dijo que Uruguay debe aspirar a ser miembro pleno de ella y negó que esa membresía pudiera no ser compatible con la pertenencia al Mercosur. El canciller Almagro salió rápidamente al cruce de esas declaraciones, negó que sea objetivo del gobierno uruguayo el ser miembro pleno de la Alianza y sostuvo que las normas del Mercosur no permiten dar ese paso. En el reciente debate en el Senado acerca de estos temas, los legisladores frenteamplistas que hicieron uso de la palabra siguieron la línea trazada por Almagro; ningún representante del Frente Líber Seregni intervino para respaldar a Astori, quien tampoco bajó de la presidencia para participar en el debate.

Hasta ahí podía entenderse que se estaba ante divergencias de criterio en el máximo nivel del gobierno, respecto de lo que debe ser la inserción internacional del país. No es poco importante, pero es cualitativamente distinto de lo que resulta de las transcriptas declaraciones de Mujica. Mujica confiesa que la intención de Uruguay cuando se acerca como observador a la Alianza del Pacífico no es conocer mejor sus actividades y planes a fin de estudiar una eventual incorporación como miembro pleno, sino estorbar a los Estados Unidos. Esto ya no es una contradicción interna del gobierno uruguayo ni de «la fuerza política»: esto es duplicidad, es engaño, es fingir un interés distinto del que realmente se tiene. Uruguay sería algo así como un caballo de Troya en la Alianza: habría solicitado el estatus de observador no para colaborar de alguna manera con los países miembros de la Alianza, sino para «dar batalla» a los Estados Unidos. Y esto no lo dice un funcionario del Servicio Exterior que pueda luego ser desmentido por su jerarca; lo dice el Presidente de la República. No tiene arreglo. Nos imaginamos con cuánta alegría recibirán los presidentes de México, Perú, Colombia y Chile (los países miembros de la Alianza del Pacífico) al representante uruguayo, en la próxima reunión de la organización.



Lo de que Uruguay se proponga «dar batalla» a los Estados Unidos y «estorbar» su estrategia hacia China y el Pacífico es ridículo, obviamente, pero no es eso lo peor. Lo peor que esto ocurre a pocos días de haberse celebrado con bombos y platillos la apertura del mercado estadounidense a los cítricos uruguayos, merced a una eficaz gestión de la embajadora Reynosoque le fue calurosamente agradecida por el gobierno uruguayo.

En el mismo momento se anunció el propósito de continuar las gestiones para lograr que la carne ovina también pueda ingresar a dicho mercado. Mientras tanto, los voceros oficialistas nos dicen que el presidente Obama está poco menos que ansioso por reunirse con el presidente Mujica, lo que probablemente ocurra en el último trimestre del año.

Así que por un lado gestionamos la apertura del mercado estadounidense para ciertos productos, y por otro pretendemos «dar batalla» y «estorbar», en el campo político y diplomático, a la misma potencia a la que le pedimos aquellos favores comerciales ¿Qué damos, a cambio de lo que pedimos? ¿Apostamos acaso a la filantropía en el campo de las relaciones internacionales? ¿O suponemos que el gobierno de los Estados Unidos comprenderá que las declaraciones de Mujica no son serias y que su antiimperialismo es un gesto para la tribuna, sin contenido real? (Abonando esta última hipótesis: en el proyecto de ley de Rendición de Cuentas el Ejecutivo propone elevar el plazo de protección de los derechos de autor luego de la muerte de este, desde los cincuenta años que rigen actualmente, a los setenta años que establece la legislación estadounidense).

Estos alardes de «viveza criolla» podrán suscitar algún comentario, entre risueño y elogioso, en alguna mesa de boliche. Seguramente no producen el mismo efecto en las cancillerías, ni en los organismos internacionales. Con gobiernos de distinto color político, hemos procurado siempre ser un país serio y confiable. No dejemos de serlo.

■

Cuesta entender algunas actitudes del gobierno uruguayo. No me refiero a las diferencias que uno pueda tener –y yo las tengo, por cierto- con sus orientaciones políticas e ideológicas. Me refiero a la discordancia manifiesta, a la incongruencia notoria entre declaraciones y gestos en la escena internacional que se suceden con diferencia de pocos días y emiten señales claramente contradictorias.



Pablo GALIMBERTI
Monseñor. Obispo de Salto. Fuente: iglesiascatolica.org.uy

Un Río de Juventud

Quedan pocas horas. Mañana parte la delegación salteña rumbo a Río. Llevan nuestros colores y arden con ganas de sumar su cuota de fe a la de los dos millones de jóvenes que van a participar en la 28ª. edición de la Jornada Mundial de la Juventud. Acabada la «misa de envío» de las 19 horas en la Catedral de Salto, ponen proa hacia el Corcovado. A mitad de camino harán una parada en Joinville, entre Florianópolis y Curitiba, en una comunidad salesiana, para hacer noche antes del último tramo.

El Papa Francisco llega el próximo martes para presidir los grandes momentos de la Jornada, donde estarán también los uruguayos con cantos e insignias. Tres sacerdotes jóvenes y varios seminaristas integran la delegación salteña que viaja en ómnibus acompañados de algunos adultos.

Se estima que serán unos 3.500 jóvenes uruguayos de todo el país que participarán. Unos provienen de parroquias, otros de centros educativos, otros de diversas organizaciones católicas. Hace meses que vienen templando el corazón, ahorrando para pagar el pasaje y soñando con estos días donde el centro magnético de los participantes será su Fe en que ¡Cristo está! En la historia de cada joven, en sus sueños y búsquedas. En la multitud y en la soledad, en la alegría y en los tropezones y caídas.

En la Iglesia y sus guías visibles, en la Palabra de Dios que escuchamos, en su presencia que nos nutre en cada misa.

Las energías se suman viendo el rostro de jóvenes que vienen de otros continentes, que contarán sus peripecias, logros y desafíos para mantener viva la Fe en medio de una sociedad indiferente que muchas veces los considera potenciales clientes pero que no tiene tiempo de poner un oído en sus preguntas y aportes.

Estas Jornadas Mundiales han sido una pegada. Los jóvenes se ponen en movimiento muchos meses antes. Al llegar al país cada grupo desarrolla su propio itinerario. En el 2002 participé en la Jornada Mundial en Toronto invitado por una comunidad francesa que había propuesto dos itinerarios, según los intereses de cada participante. Unos recorrían tramos en bus, otros en canoa, otros haciendo paradas en parroquias o lugares designados de antemano.

Un momento muy significativo fue la visita al lugar del martirio de los primeros mártires canadienses a mediados del siglo XVII.

Eran ochos jesuitas franceses que a mediados del siglo XVII sufrieron el martirio de manos de los indios pieles rojas.

En algunos aspectos las Jornadas Mundiales se parecen a grandes ferias o exposiciones.

En grandes stands cientos de comunidades muestran su propio perfil, características de su trabajo y los lugares del mundo donde están presentes.

Yo tomé contacto con unas religiosas canadienses que hoy están trabajando en una parroquia de San José.

Conservo también otra imagen de un grupo de música cristiana, con la poesía y el ritmo propio del rap. Sus miembros eran frailes franciscanos del complicado distrito neoyorkino del Bronx. Intrigado entré para verlos y escucharlos.

Con hábito y movimientos los religiosos traducían en ritmos y palabras el mensaje del evangelio. En esa carpa, grande como de circo, estuve un buen rato admirando ese espectáculo de fe contagiosa.

¿Qué preocupaciones llevan los jóvenes uruguayos? Difícil decirlo en pocas palabras.

Es probable que sus inquietudes giren en torno a cómo vivir y comunicar fe y certezas en el actual clima estudiantil.

La educación que reciben los prepara para tejer redes solidarias o más bien competitivas?

Quienes viajan lo hacen con un compromiso. No viajan solos. En sus memorias flotan rostros de personas cercanas al corazón, del lugar donde estudian, barrio, barra y familia. De los compañeros que ni estudian ni trabajan o de los desanimados por los paros.

Un rasgo común durante la Jornada Mundial es la manifestación contagiosa de Cristo. Cantos, oraciones, danzas, misas.

Cada uno lleva una chispa para arrimar a ese gran fogón, que tiene que encender los rincones fríos y distantes, donde predomina el aburrimiento y alguna diversión de a rato.

Esperamos el regreso de estos jóvenes para que nos compartan algo de lo cosechado en estas Jornadas.

■



Umberto ECO
Doctor en Filosofía y Letras.
Profesor de Semiótica en Comunicación Social

Las entrevistas por televisión y otras cosas

Espero que los editores de ***L'Espresso*** y otros estimados medios de información italianos no se ofendan por esta confesión: la publicación que leo con más interés cada semana es la revista de acertijos ***La Settimana Enigmistica***, no sólo porque es entretenida sino también porque requiere de mi colaboración para resolver sus más de 50 páginas.

Es interesante señalar que **el método de elaborar crucigramas** varía de un país a otro. La tradición italiana es muy diferente de la francesa, por ejemplo, que presenta la clave en forma de enigma. El semiólogo **Algirdas J. Greimas** menciona un célebre ejemplo en el que la clave «el amigo de los simples» debe de resolverse como «herbolario». En este caso, el solucionador del crucigrama debe de saber que, en la farmacia, los simples son plantas con propiedades medicinales, usadas por los médicos hace mucho tiempo. En cambio, las claves en los crucigramas italianos se refieren a opiniones muy difundidas y aceptadas. Así, por ejemplo, la clave «a base de pasta y verduras» debe de ser entendida como «dieta mediterránea» y «serpiente americana» como «boa».

Hace poco me topé con la clave «animan los programas de entrevistas» y de entrada pensé que quizá se refiriera a alguna personalidad famosa de la televisión o a eventos de actualidad. Para nada: la respuesta era «**enfrentamientos**». El creador del crucigrama estaba haciendo referencia a la **opinión popular de que lo que hace que un programa sea interesante** tiene muy poco que ver con el hecho de que el presentador sea muy popular, que sus invitados sean travestis célebres o exorcistas, o que aborda temas como la pedofilia y sucesos dramáticos como accidentes de avión. Esos elementos ciertamente son accesorios importantes. Después de todo, sería más bien aburrido mirar un programa en el que un filólogo bizantino entrevistara a monjes trapenses afligidos de mutismo voluntario, o que se sentaran a hablar de pergaminos antiguos. De una forma u otra, **lo que el espectador está esperando es ver una buena pelea**.

Una vez me tocó ver un episodio de un programa de entrevistas junto a una anciana dama que, cada vez que alguno de los participantes del programa callaba al otro a gritos, exclamaba: «¿Por qué se interrumpen unos a otros? ¡No se puede entender lo que están diciendo! ¿No podrían hablar por turnos?». Como si todos los programas de televisión fueran como ese memorable programa francés, «**Apostrophes**», en el que parecía que el presentador, **Bernard Pivot**, sólo tenía que levantar el meñique para hacerle saber a quien estuviera hablando que era el momento de que otro tomara la palabra.

El problema es que los espectadores han llegado a esperar discusiones dramáticas entre los invitados a los programas de entrevistas. Importa menos lo que digan (que por lo general se supone que es irrelevante, de todos modos) que la forma en que lo digan: gritando «¡Permítame terminar! ¡Yo no lo interrumpí cuando usted estaba hablando!» o insultándose entre sí. Como en los encuentros de luchas, ni siquiera importa que los participantes estén fingiendo todo. Como tampoco importa que los pasteles que se arrojan a la cara los comediantes bufos no sean de verdad. Lo importante es que el público piense que todo es real.

Todo esto estaría perfectamente bien si los programas de entrevistas se presentaran como simple entretenimiento, como los llamados «**reality shows**». Pero, al menos en **Italia**, **algunos programas de entrevistas tienen tanta influencia política que son llamados la «tercera cámara del Parlamento»** y comparados con la antesala de un tribunal. Qué temas se van a debatir en el Parlamento o si el sospechoso del juicio realmente estranguló a la muchacha: ésa es la pastura de los programas de entrevistas, al grado que tales programas vuelven irrelevante la sesión parlamentaria o el veredicto del jurado.

Si, a fin de cuentas, lo que importa no es el contenido sino la forma del enfrentamiento, no extraña que a la gente cada vez le interese menos lo que sucede en el Parlamento o lo que los tribunales tengan que decir acerca del escándalo del día**. ¿Para qué molestarnos en tratar de ser un ciudadano informado, o incluso en votar el día de las elecciones, si podemos simplemente quedarnos en casa y mirar cómo se desarrolla todo en la televisión?**

■

El presupuesto de la IM
LAS ENTRAÑAS DE LA BESTIA

Miguel Manzi
Abogado, ex diputado, Partido Colorado
miguelmanzi@gmail.com http://miguelmanzi.com



La semana pasada el Comité Ejecutivo del Partido Colorado instaló las dos comisiones básicas a efectos de formalizar la coalición con el Partido Nacional en Montevideo: (i) la electoral, para cumplir los requisitos de ley y registrar el lema y (ii) la programática, para elaborar los insumos del acuerdo sustantivo. El Partido Nacional ya tiene las suyas, así que la nave va y en mayo 2015, digo yo, le ganamos a la coalición que hará 25 años mal gobierna La Ciudad; sacudimos las rutinas político-burocráticas en las que está atrapado el Frente, renovamos la esperanza de los montevideanos, y re-creamos un lugar donde se pueda vivir, convivir y prosperar en paz (así dicho suena fácil…). Pero antes la IM dio a conocer la rendición de cuentas 2012 y el presupuesto 2014, y como no hay coalición que valga, ni programa de gobierno que valga, ni propuestas creativas que valgan, si no hay plata para pagarlas, dedico esta columna a un pantallazo presupuestario, y dejo las comisiones para la próxima. Me valdré de los datos divulgados por el edil colorado Mario Barbato, de las informaciones publicadas en El País por Andrés López Reilly (ambos, desde sus respectivos ámbitos, han trabajado rigurosa y consistentemente en la materia) y de mi propia mirada al Resumen General de Gastos para el Ejercicio 2014. Naturalmente, cualquier error es de mi exclusiva responsabilidad.

LOS GRANDES NÚMEROS DE 2012

El cuadro expresa los grandes números, en millones de dólares redondeados, a TC 19,50. El déficit de US$ 38 millones, más el acumulado de US$ 92 millones, más ajustes por diversos conceptos, sitúa el endeudamiento corriente en US$ 134 millones. El endeudamiento con organismos de crédito (mayoritariamente BID) alcanza los US$ 228 millones. Cerca de la mitad de la recaudación departamental proviene de Contribución (US$ 136 millones) y Patente (US$ 80 millones). El problema no es el ingreso, sino el gasto, en cantidad y en calidad. Por un lado se incrementa el déficit, y por otro se ejecuta menos de la mitad de las partidas para inversión con financiamiento BID. El déficit, pues, crece por el lado de salarios y funcionamiento; y la trayectoria de la deuda compromete severamente las futuras gestiones (me gustaría saber qué opina a este respecto el director del Departamento de Recursos Financieros de la IM, Arturo Echevarría, de quien leí dos entrevistas largas y me pareció un profesional serio).

INGRESOS TOTALES	602	%	EGRESOS TOTALES	640	%
Recaudación departamental	505	84	Salarios y compensaciones	312	49
Aportes del gobierno nacional	60	10	Gastos de funcionamiento	175	28
Desembolsos BID	37	6	Inversiones	153	23

UN PAR DE TITULARES DE IMPACTO

La IM gasta US$ 1.750.000 (un millón setecientos cincuenta mil dólares) por día; tras 23 años de gestión frenteamplista, en 2012 mejoró apenas las ratio de salarios, funcionamiento e inversión. Marginales, si existen, son también las mejoras en los servicios que presta la IM. Menos que eso son los cambios en la infraestructura y equipamiento de La Ciudad. Francamente despreciables son los resultados en materia social: la misma cantidad de gente vive en asentamientos precarios, pero más gente se ha marginalizado (debe decirse que en tal gigantesca frustración la IM cuenta con el invalorable apoyo del gobierno nacional).

Así y todo, la modificación presupuestal para 2014 incluye la creación de 90 cargos de jefatura, la mayoría en el área de limpieza. A este respecto, el director del Departamento de Desarrollo Ambiental, Juan Canessa, dijo que *«la intendencia tiene 6.000 funcionarios menos ahora que cuando asumió el Frente Amplio, eso en primer lugar. Y en segundo lugar, va a tener tantos funcionarios como deba tener, para las funciones que tiene que cumplir»*. Despacito por las piedras. Respecto a los funcionarios de más o de menos, tengo ante mí la Resolución No. 430/12/1000 de la Secretaría General de la IM, dando respuesta a la solicitud de información sobre el total de funcionarios de la IM al inicio de cada gobierno desde 1985. De ella resulta que la IM tiene 815 funcionarios menos ahora que cuando asumió el F.A., sin contar las tercerizaciones, motivo de otra solicitud de información que todavía no terminé de descifrar. Del cuadro también resulta que durante su mandato, Vázquez incorporó la escalofriante cifra de 1.841

AÑO	ADMINISTRACIÓN	FUNCIONARIOS			DIFERENCIA
		PRESUPUESTADOS	CONTRATADOS	TOTAL	
1985	Lanza	8.354	267	8.621	n/a
1990	Vázquez	8.813	384	9.197	576
1995	Arana	9.842	1.196	11.038	1.841
2000	Arana	8.594	1.062	9.656	(1.382)
2005	Erlich	7.586	839	8.425	(1.231)
2010	Olivera	6.644	1.738	8.382	(43)

funcionarios, que Arana tardó sus dos gobiernos en devolver a la cota original. Respecto a los funcionarios que deba tener la IM para las funciones que tiene que cumplir: el departamento que dirige Canessa se traga el 22% del presupuesto departamental, la mitad para saneamiento y la mitad para limpieza. El saneamiento está «blindado» financiera y técnicamente, porque se hace con financiamiento BID, a través de la unidad ejecutora del programa respectivo; el plan viene desde la dictadura y es el único éxito duro que puede exhibir el gobierno departamental. Con «limpieza», que es lo que nos interesa ahora, el cantar es muy otro, porque Montevideo es una mugre. Para no limpiar la ciudad, la IM gasta US$ 55 millones por año, de los cuales 53 en funcionamiento y 2 en inversión. De los primeros, gasta 33 en personal y 20 en bienes y servicios. Repito: US$ 33 millones de dólares por año gasta la división «Limpieza» en salarios y retribuciones. US$ 90.000 por día. ¿A cuántos funcionarios? Cuando termine de descifrar la información les cuento. Lo que me parece claro de antemano, es que Montevideo no va a estar más limpia por sumar más (¿cuántos más?) funcionarios municipales. Estimado Canessa: la IM no cumple con la función de limpiar La Ciudad; su razonamiento no conduce a contratar más funcionarios, sino a clausurar la División Limpieza.

EL RESUMEN DE GASTOS PARA 2014

Termino con un cuadrito general del Presupuesto 2014, redondeado en millones de dólares, TC también 19,50 para emparejar. Vayan mirando dónde podemos recortar a partir de 2015, para financiar las transformaciones que Montevideo está pidiendo a gritos.

■

Programa/Subprograma	FUNCIONAMIENTO				INVERSION				TOTALES	
	Personal	Bs&Ser	Total	%Func	Personal	Adq&Ob	Total	%Inv	Total	%Gral
0100 SECRETARIA GENERAL	21,4	10,2	31,6	93%	0	2,4	2,4	7%	34	5%
0200 RECURSOS FINANCIEROS	13	7	20	99%	0	0,15	0,15	1%	20	3%
0301 MOVILIDAD	1,8	0,6	2	4%	0	56	56	96%	58	8%
0302 VIALIDAD	5,5	0,8	6	26%	1,7	16	18	74%	24	3%
0303 TRANSITO Y TRANSPORTE	12	26	38	88%	3	1,8	5	12%	43	6%
0401 ACONDICIONAMIENTO URB	8	19	28	80%	3,6	3	7	20%	34	5%
0402 ESPACIOS PUBLICOS	4,5	9	13	61%	4,6	3,8	8,4	39%	22	3%
0403 TIERRAS Y HABITAT	3,6	0,5	4	36%	1,4	6,2	7,6	64%	12	2%
0500 GESTION HUMANA Y MAT	42	4	46	97%	0	1,3	1,3	3%	47	7%
0600 PLANIFICACION	7	1,3	9	45%	8,6	2	11	55%	19	3%
0701 CULTURA	9	6	15	94%	0	1	1	6%	16	2%
0702 PROMOCION CULTURAL	18	3	22	99,92%	0	0,02	0,02	0%	22	3%
0703 ARTES Y CIENCIAS	9	1,8	11	100%	0,03	0	0,03	0%	11	2%
0801 DESARROLLO AMBIENTAL	4	5,8	8	94%	0	0,54	0,54	6%	9	1%
0802 SANEAMIENTO	8	12	18	80%	1	3,4	4,4	20%	22	3%
0803 PROYECTO SAN URBANO	0	0	0	0%	2,6	60	63	100%	63	9%
0804 LIMPIEZA	34	21	55	96%	0	2,5	2,5	4%	57	8%
0900 DESARROLLO ECONOMICO	13	15	28	91%	0,21	2,4	2,6	9%	31	5%
1000 CONTADURIA GENERAL	1	0,06	1	100%	0	0,002	0	0%	1	0%
1100 DESARROLLO SOCIAL	17	10	26	96%	0,16	0,9	1	4%	27	4%
1200-1900 MUNICIPIOS	41	19	60	68%	41	19	60	32%	88	13%
2000 AMORTIZACIONES	0	13	13	100%	0	13	0	0%	13	2%
TOTAL	271	184	455	67%	271	184	0	38%	674	98%
JUNTA DEPARTAMENTAL	0	0	0		0	0	0		15	2%
TOTAL GENERAL	271	184	455	66%	271	184	455	32%	689	



Jorge BATLLE
Abogado. Periodista. Presidente de la República (2000-2005) Fuente: facebook

La dura realidad

Imaginemos que hoy estamos a 1ro. de marzo del 2015. Se inicia un nuevo período de gobierno de 5 años. Imaginemos 5 años más con una inseguridad creciente; con una educación cada día más conflictiva y más incapaz de cumplir con sus objetivos de educar a los niños; imaginemos una salud que continúa empeorando su capacidad de cumplir con sus tareas y además con un creciente déficit por la incorporación de todos los jubilados al sistema; imaginemos un país que sigue siendo uno de los más caros del planeta. Imaginemos entonces que nada ha cambiado y que todo sigue como está con la diferencia que es mayor el desorden y la incapacidad de cumplir con las funciones esenciales del Estado.

¿Alguien puede pensar que el Uruguay puede soportar esta situación?. Este año se han aumentado las rapiñas, los hurtos, los actos de violencia. ¿Alguien puede pensar que en los 5 años del 2015 al 2020 puede seguirse multiplicando todos los años esta situación?.

Este año de todos los sectores del país se han expresado críticas reiteradas a la educación, hasta el propio Presidente lo dice, ¿se puede pensar que del 2015 al 2020 vamos a estar cada día peor y que eso es tolerable?.

¿Alguien cree que este sistema de salud que no funciona, que los propios médicos Frenteamplistas sienten que no funciona, puede mantenerse en un creciente deterioro del 2015 en adelante y el país lo puede soportar?.

¿Se puede pensar que éste país que es el más caro del planeta, con una industria destruida porque no puede competir, con los precios internacionales de los granos que van a bajar y los costos internos del Uruguay cada día más altos, se puede competir?.

No estamos describiendo el infierno del Dante, apenas estamos describiendo la realidad del Uruguay, multiplicada por 5 años más de lo mismo.

¿Se puede pensar que el Dr. Vázquez puede cambiar algo teniendo como tiene todas las tribus que integran el Frente Amplio reclamando más y mejor Mercosur, más transformaciones hacia la izquierda, más regulaciones y más intervenciones y más impuestos, y más cosas, todas ellas, ajenas y contrarias a la realidad del mundo en que vivimos?.

¿Se puede pensar que alguno de los candidatos, cualquiera de ellos, de los tres Partidos que integran la oposición, Colorados, Blancos, Independientes, cualquiera de ellos, individualmente considerados, pueden cambiar ésta realidad?.

¿Qué espera el Pueblo?. Que haya un compromiso previo a la elección de los Partidos opositores, en donde todos ellos, los tres citados, se comprometan a apoyar un programa mínimo común que tenga que ver con la seguridad, la educación, la salud, la competitividad de la producción nacional y la integración al mundo real. Esto es imprescindible para enfrentar los problemas que todos los economistas, aún aquellos que ideológicamente concuerdan con el Frente Amplio, establecen como una exigencia inexorable que deberán enfrentar los próximos gobernantes.

El lunes lo dijo con toda claridad el Ec. Rosselli de la firma Deloitte y ayer el gran economista argentino López Murphy . Ambos señalan la necesidad de ponerse como objetivo político futuro resolver variables macro económicas que enfrentará el próximo gobierno de cualquier signo que él sea.

El Pueblo necesita tener confianza en el sistema democrático y en los candidatos de su elección para poder concurrir al comicio con la certeza de quien quiera sea el que triunfe será apoyado por los otros para enfrentar las duras realidades que el próximo gobierno no podrá eludir.

Todos los ciudadanos, Colorados, Blancos, Frente Amplistas, Independientes, sufren por igual la inseguridad creciente, la educación en proceso destructivo permanente, el sistema integrado de salud, que no es sistema, no está integrado y no da salud, el costo de la vida que crece todos los días y un país encerrado que no da oportunidades a sus jóvenes, en donde tampoco la asistencia monetaria mensual que algunos reciben es un camino de libertad. Todos lo sufren por igual. Todos. Todos necesitan certezas de que esto no va a continuar. Todos los sectores de la oposición deben expresar públicamente antes de la elección interna si fuera posible, su decisión y compromiso de enfrentar en común estas duras realidades que cada día comprometen más, por su efecto destructivo, el futuro del Uruguay.

■



Pedro BORDABERRY
Abogado. Senador

Construyendo el futuro

Corría el mes de marzo de hace un año cuando en una de esas recorridas que hacemos los políticos, me detuve a visitar un establecimiento vitivinícola en el Departamento de Canelones.

Era la época de la vendimia y me llamó la atención que, en lugar de trabajadores cosechando en forma manual la uva, una potente cosechadora hacía el trabajo.

Acostumbrado a ver las cosechadores tradicionales en la agricultura barrer y picar todo lo que se le pone delante, no pude más que maravillarme por la que cosechaba la uva.

Al pasar sobre las plantas extraía por aspersión los granos, dejando intacta la planta.

El costo de la máquina también me sorprendió. Cinco productores habían hecho una gran inversión en un equipamiento que se usa un sólo mes al año, en la vendimia.

«No tuvimos más remedio» me dijo uno de ellos. «Con la aparición de los programas de asistencialismo del Mides, nadie quiere trabajar en algo zafral como la recolección de la uva».

«Y los que quieren trabajar piden hacerlo en negro para no perder la asistencia del Estado» acotó.

Por ende se pasaron a la máquina y dejaron de dar trabajo.

Este es un fenómeno que se profundizará cada vez más y para el cuál debemos prepararnos.

En el futuro lo que puede hacer una máquina, no lo hará el hombre.

Un robot industrial con periféricos tiene hoy un precio de no más de 150 mil dólares. Si asumimos que tiene una vida útil de 10 años, ello equivale a un costo mensual de 1.250 dólares, unos 27 mil pesos uruguayos.

Este es un precio máximo. Pero está bajando aceleradamente.

De ahí que las empresas cada vez van a generar menos empleo.

En América Latina el problema es aún más grave.

Al fenómeno mencionado se le suma que estamos sufriendo lo que los expertos llaman la enfermedad «holandesa».

Cuando encontró gas natural, Holanda vivió un proceso de gran ingreso de divisas. Algo similar al aumento del valor de nuestras exportaciones primarias hoy en América Latina.

El aumento del valor de las exportaciones primarias genera un gran ingreso de divisas que deprime el tipo de cambio y de esa forma a la competitividad de las actividades industriales. A eso le suman los avances que provocan la sustitución del trabajo por el capital (y de esa forma al ser un sector donde la máquina sustituye al hombre la industria pierde apoyo político).

Según los especialistas todo esto llevará que el empleo se polarice entre dos extremos: puestos muy bien remunerados por un lado, y puestos con bajísimos niveles de calificación y remuneración por otro. Estos últimos deben ser muy baratos para que no sean sustituidos por el robot que cuesta 27 mil pesos por mes.

¿Qué hacer frente a esto?

¿Como preparar a los jóvenes para enfrentar este futuro?

En primer lugar debemos ubicar los sectores de la economía donde se requerirá cada vez más empleo porque será difícil la sustitución del hombre por la máquina.

De ahí nuestra apuesta desde hace tiempo al turismo, al outsourcing y los servicios que cada vez requieren de más personas.

Lo segundo que hay que hacer es aceptar que más que puestos de trabajo en empresas lo que va a haber en el futuro son oportunidades.

Por lo que la formación debe ser sobre todo encarada a formar emprendedores que serán autónomos y no dependientes.

El sistema educativo deberá apuntar menos a formar personas para esas tareas automatizadas que el avance tecnológico hará desaparecer.

Por ello la formación deberá ser muy sólida en matemáticas, idioma español e idiomas extranjeros, y luego apuntar a las ciencias naturales o sociales.

En esa tarea los maestros no estarán solos sino que tendrán la ayuda de programas y tecnología. En ese marco no sólo se impartirá conocimiento sino que se interactuará.

El aprendizaje tendrá que ser creativo y basado en el hacer, buscando que el educando no se restrinja a lo conocido sino que busque nuevas opciones.

Con nuestros equipos de asesores estamos trabajando en el Programa que presentaremos a la ciudadanía el año que viene.

La discusión de estos temas, mirando al futuro, es apasionante. Los intercambios son de una riqueza enorme.

Estamos pensando en una mejor forma de hacer las cosas, construyendo juntos un nuevo liderazgo en el país.

■

Respuesta a los que arruinaron la Educación

Pablo MIERES
Abogado. Sociólogo. Partido Independiente



En estos días se cumple un mes sin clases para los adolescentes y jóvenes montevideanos que asisten a los liceos públicos. Un mes sin nada que hacer, un mes perdido en la época de la vida más prolífica y fecunda. Miles y miles de jóvenes y adolescentes en la capital «matando el tiempo» y perdiendo oportunidades en un mundo que no espera. Después nos quejamos de los «ni-ni» y, mientras tanto, el mismo sistema educativo uruguayo se ha convertido en la principal fábrica de jóvenes que no estudian ni trabajan.

Hace también más o menos un mes que más de cincuenta mil niños uruguayos que comían diariamente en comedores escolares, han dejado de recibir la correspondiente alimentación, además de dejar de recibir la educación que requieren en esa etapa de la vida.

Todavía hemos tenido que escuchar, atónitos e indignados, a uno de los principales dirigentes sindicales de secundaria reivindicar que los estudiantes no están perdiendo días de estudio porque están «aprendiendo» de «esta lucha por el salario docente». Insolente, vergonzoso, incalificable; pero lamentablemente es una buena imagen de la concepción y la mentalidad que impera en buena parte de la conducción sindical de la enseñanza. Los niños y adolescentes de este país son, para variar, los rehenes inocentes de esta guerra desatada por una conducción sindical a la que muy poco le importan los estudiantes. Esta es una conducción sindical totalmente alejada de las preocupaciones por una verdadera transformación educativa. No hemos escuchado una sola propuesta positiva, solo el reclamo de la mejora salarial.

No hemos escuchado una sola postura favorable a ningún cambio de los que se han planteado desde diferentes tiendas y partidos a partir del retorno a la democracia.

Para que no queden dudas sobre la actitud de esta conducción sindical, tampoco están dispuestos a recuperar los días de clase perdidos. Es más, amenazan con agudizar el conflicto si ANEP exige la reposición. Aunque en Secundaria ya se ha perdido el 17% de los días de clase y Primaria avanza en una situación parecida.

Pero la responsabilidad de este desquicio es compartida con el gobierno. El Presidente se preguntaba ¿por qué habían cambiado los sindicatos? Es una pregunta equivocada; los dirigentes sindicales son los mismos de antes y dicen y actúan de la misma forma que antes; simplemente lo que cambió es quién gobierna.

Antes estos mismos dirigentes sindicales, con estos mismos planteos ideológicos y posturas políticas eran respaldados por quien ahora es el Presidente de la República y por todos los sectores de su partido; simplemente



que en aquel entonces el partido hoy en el gobierno, estaba en la oposición. Solo cambió el lugar en donde está parado el Presidente.

La responsabilidad sobre la actual catástrofe educativa es compartida por el gobierno porque este prefirió no cumplir con los acuerdos multipartidarios para cambiar la educación, pensando que de esa forma evitaba el conflicto con los gremios. ¡¡Grave error!! Ha quedado demostrado que el gobierno sacrificó los cambios necesarios y, de todos modos, terminó encontrándose con un terrible conflicto liderado por quienes no quieren otra cosa que acumular fuerzas en su perimida lógica revolucionaria.

Mientras siga prevaleciendo esta conducción sindical no habrá posibilidad alguna de cambios reales en nuestro sistema educativo. Esto es lo que el gobierno no ha querido entender.

Pero el gobierno también es responsable porque la calidad del gasto educativo ha sido muy mala. El gobierno aumentó sustancialmente su inversión en educación y, sin embargo, la educación está cada vez peor; y esta realidad es muy difícil de explicar y sostener porque cierto es, también, que las remuneraciones docentes siguen estando lejos de alcanzar los niveles que deben tener en sintonía con una efectiva prioridad educativa.

Hay que tener claras algunas cosas.

En primer lugar, que lamentablemente habrá que esperar al próximo período de gobierno para generar una nueva oportunidad de cambio para la educación; en lo que queda de este gobierno nada significativo habrá de ocurrir.

En segundo lugar, es imprescindible que los docentes asuman con sensatez que sus representantes no pueden ser los que actualmente los representan, porque estos han sido corresponsables de la ruina de la educación y del desprestigio docente. Es fundamental que los docentes se movilicen para generar un movimiento que permita la emergencia de una nueva conducción sindical, sensata proactiva y, sobre todo, identificada con la necesidad de una transformación efectiva de nuestra educación.

En tercer lugar, es esencial que el próximo gobierno asuma, lo que debió haber asumido este gobierno, que la conducción de la política educativa es, como toda política pública, un asunto del gobierno y sus representantes electos por el pueblo y no es propiedad de las corporaciones o de los actores sociales que representan siempre intereses particulares que, por ser tales, son intereses parciales.

En cuarto lugar, es imprescindible que el próximo período de gobierno se inaugure con un gran acuerdo entre todos para asegurar que las remuneraciones docentes mejoren sustancialmente al punto de generar un cambio cualitativo en la imagen y prestigio de la carrera docente; pero simultáneamente es fundamental que esta mejora sustancial esté vinculada a los resultados de una evaluación educativa seria, objetiva y exigente.

En quinto lugar, es fundamental que la carrera docente sea efectivamente una carrera y que los cargos de responsabilidad en la gestión educativa merezcan niveles diferenciales de remuneración que operen como incentivo; así como que la opción por educar en los contextos más críticos genere diferencias significativas en las remuneraciones docentes para evitar la actual circunstancia perversa en la que los mejores docentes enseñan en los mejores centros educativos y los estudiantes en situación más crítica tienen a los docentes menos calificados.

En sexto lugar, hay que instalar de una buena vez un nuevo modelo de gestión de los centros educativos, de forma tal que puedan funcionar como verdaderas comunidades pedagógicas, con equipos docentes estables y personalizando la atención a los estudiantes, haciendo su seguimiento y apoyándolos efectivamente. Eso que se ha llamado, por algunos el Programa Promejora y que ha encendido la oposición ciega y deplorable de las direcciones de los sindicatos de la enseñanza.

Finalmente, es tan urgente como todo lo anterior, que se abra un espacio para una profunda reforma de los contenidos educativos y de su estructura curricular que asegure que los niños y jóvenes de nuestro país aprendan lo que efectivamente se debe aprender en una sociedad del siglo XXI, para lograr el éxito de la inserción de las nuevas generaciones en el mundo adulto.

Lamentablemente, mientras tanto, tenemos que ver cómo hacemos para que se pierda lo menos posible de aquí al final del actual período de gobierno.

■



Lorenzo AGUIRRE
Periodista. Escritor. Asesor Cultural,
Director de Orquesta

Nuevo Miembro en la UE

Croacia -la ex República de Yugoeslavia-, se ha convertido luego de más de diez largos años de sostenidas y conflictivas negociaciones, en el integrante vigésimo octavo de la Unión Europea, a tiempo que, dicho bloque, está viviendo una de sus peores crisis económicas, y en mi opinión, un letargo que durará bastante tiempo, porque la fragilidad prácticamente se ha generado dentro de países que han colocado ya su «tope» en las reformas estructurales, mientras otros, como España, y Francia, son exigidos para que sus planes de recortes presupuestales tomen una mayor dinámica. Dentro de esta panorámica, Croacia se incorpora en un momento poco adecuado, puesto que no solo ingresa para «compartir» su crisis, ya que está en recesión desde hace casi cinco años, sino además para recargar en buena medida al bloque, y al mismo tiempo mancomunarse para recibir una «mochila» que, sin lugar a dudas, es una especie de «reciprocidad» de problemas.

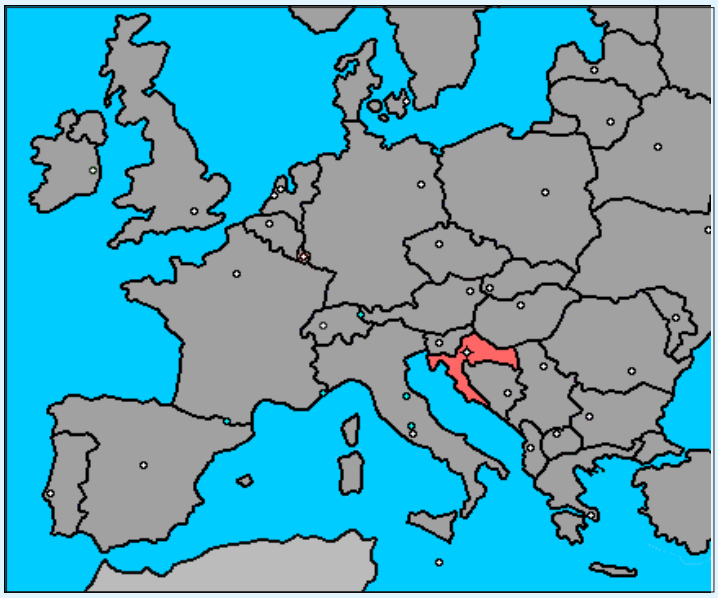
Hace una década, la mayoría del pueblo croata estaba convencido que, ser parte de la Unión Europea sería dar un paso absolutamente favorable, que permitiría una ampliación enorme en cuanto a las negociaciones, y un mundo totalmente nuevo en los lineamientos de Relaciones Exteriores, un campo que marcaría un horizonte diferente, con un sentido no tan estructurado, y la posibilidad de una vez por todas de «abrir la cabeza» para adecuarse y vivir de una manera más estable, compartiendo además enfoques proyectados por países de gran experiencia no solo en materia económica, sino también cultural.

Ahora, llegó el día tan ansiado... ya no existe el tradicional cartel de «Aduana», el mismo se ha cambiado por «Unión Europea».

Al parecer, Zagreb estaba orgullosa de ingresar al bloque, y existía una calma y felicidad como hacía tiempo no sentían, porque por un lado se estarían uniendo a Eslovenia, la única república de la que una vez fuera Yugoeslavia, y que ingresara en la Unión Europea en el año dos mil cuatro. Por otro, la posibilidad que, muy pronto, también Serbia -otro país quebrado de Yugoeslavia- ingrese al bloque.

Pero, a decir verdad, el pueblo de Croacia ya no está ni feliz, ni orgulloso, puesto que está manifestando que la «belleza» no es tal, y ni siquiera, emerge algo realmente atractivo.

En las últimas horas los croatas han recibido un horizonte poco prometedor -más bien oscurecido-, y aunque el presidente Ivo Josipovic admite que la crisis económica es muy seria, pero de la cual «saldremos todos juntos», gran



parte del pueblo ha entrado no solo en estado de incertidumbre, sino que ha manifestado el ingreso a la Unión, como algo negativo, que los va a dejar en una situación peor de la que se encuentran, puesto que Croacia es un país demasiado pequeño, y jamás podrá llegar a tener aunque sea una mínima influencia sobre los demás, especialmente hacia los «poderosos».

Al mismo tiempo, el ingreso al «nuevo sistema» implica reconvertir muchos aspectos internos, y algunos muy difíciles de sostener porque tienen que ver con los salarios, con posibilidades de trabajo, y cuando estos aspectos se modifican hacia codificaciones negativas, la mayor parte del sector de los trabajadores de ninguna forma puede sentirse cómodo, o resignarse, y aceptar tal propuesta.

La realidad es que, cualquier ser humano no compartiría una «comunidad» económica, o de lo que fuere, a cambio de disminuir su salario, o la pérdida de su empleo, con los cuales alimenta a sus hijos, y sostiene una familia.

Pues bien, el «amor» de ingresar a la Unión Europea se ha perdido, y ahora menos del quince por ciento de los croatas apoyan el «enlace».

Es que, Croacia está tomando nuevas medidas, y las mismas no son positivas para el pueblo trabajador. Se está pautando un plan nuevo, una reformulación laboral que incluye -entre otras- medidas en los astilleros, los cuales estaban sobreviviendo por subsidios del gobierno, y ahora, al no recibir dicho apoyo, la pérdida laboral estaría alrededor de las quince mil personas.

El pueblo de dicho país consideraba que se debería estar en la Unión Europea no solo por la parte económica que es indudablemente fundamental, sino porque se debe «vivir dentro del mundo, no por fuera, ni en los bordes», pero al parecer la espera fue tan prolongada que, en buena medida motivó cierto aletargamiento. Con lo que se puede observar y analizar respecto a los nuevos tiempos -que nada tiene que ver con futurología- queda bastante claro que se está llegando a una especie de estado depresivo, porque realmente aflora el convencimiento que, a medida que pasen los meses, no se vivirá mejor, sino todo lo contrario.

Es que, los datos que se ponen sobre la mesa respecto a la proyección económica de Croacia, es muy preocupante si vemos que se está viviendo desde hace cinco años una recesión sostenida, y se llega al veintidos por ciento de desocupación laboral.

Al parecer, para muchos, Croacia dejará de ser un país nacionalista para comenzar a transitar y adoptar normas y estilos europeos en un momento en el cual, la Unidad está viviendo la crisis de la deuda de la Eurozona, y un tercio de los veintisiete miembros, están en recesión.

Algunos quieren entrar... otros, salir

Mientras Croacia ingresa a la Unión Europea, y otros están gestionando dicha posibilidad, el Reino Unido parece que quiere abandonar este barco.

El Parlamento ha aprobado un proyecto para la realización de un referéndum sobre la permanencia – o no- en dicho bloque.

Esta iniciativa que partiera del grupo de diputados conservadores, presenta que dicho llamado sea en el dos mil diecisiete, y los resultados favorables ante tal propuesta ha dejado un camino de asombro como pocas veces se observara.

De todas maneras es oportuno recordar que, a comienzos de año, ya se había puesto de manifiesto la necesidad de convocatoria para que se expresara por parte de la ciudadanía, si se continuaba, o no, en el Unidad Europea.

Pues bien, la situación es delicada, y para muchos continuar en el bloque ya no es conveniente.

Así, que se viven presiones de todo tipo, con intereses también variables...por un lado euroescépticos, antieuropeos, antiinmigración, también el «mundo del bloque» vive amalgamado entre una derecha sostenida, una ultra derecha, una izquierda que se «acomoda», y un sentido nacionalista que tiene sus intereses, moviéndose con cautela y esperando una flexibilización en lo legislativo.

Más allá de todo, para mí – con el mayor respeto-, existe un «pequeño» problema...la propuesta británica puede provocar una marcada desestabilización de la Unión Europea, y los códigos económicos se pueden ir «de lado»...la consulta popular tendría lugar dentro de cuatro años.....pero al parecer se están olvidando que, antes, en el dos mil quince, tendrán lugar los comicios.

Traducido al castellano...dicha consulta supuestamente se cumpliría si los Conservadores obtienen la victoria...

Es tan solo un «insignificante» matíz para tener presente.

■

José Amorín y el retorno del BATLLISMO



Juan Justo Amaro, ex Senador e Intendente de Florida; Luis Hierro Lopez, ex Vicepresidente; Jorge Batlle, Presidente 2000/2005, Didier Opertti, ex Senador y Canciller; Julio Mª Sanguinetti, Presidente 1985/1990 y 1995/2000.

El clima era de euforia. Las dudas sobre la concurrencia todavía pesaba sobre una dirigencia golpeada por la sistemática falta de apoyos ciudadanos a 11 años de la crisis del 2002 cuando el gobierno de Jorge Batlle. En pleno invierno y con los termómetros marcando menos de diez grados de temperatura ambiente, la confianza parece haber cambiado y lejos de sentirse un partido devenido, la sensación es de ilusión. En el Platense Patin Club, lugar elegido para la asamblea, el lleno de sus instalaciones presagiaba la unanimidad de pareceres para llevar a José Amorín Batlle, abogado, ex ministro y actual senador, a la precandidatura presidencial rumbo a la contienda con Pedro Bordaberry y su Vamos Uruguay. De los 19 departamentos se alzaron voces de apoyo. De aquí en más todo quedará en el voto que el alma pronuncie cuando a mediados de 2014 se diriman las internas de los partidos políticos.

El senador José Amorín, fue proclamado el sábado 20 de julio como candidato Presidencial por el sector Batllistas de Ley del Partido Colorado, en un acto celebrado en el Platense Patín Club, escenario que se vio colmado por delegaciones que concurrieron desde todos los rincones del país.

Al hacer uso de la palabra y tras agradecer su nominación, Amorín dijo que la aplicación del Impuesto a la Renta de las Personas Físicas (IRPF) «es un muy fuerte ataque a la clase media uruguaya» y que se trata de un tributo «que vamos a derogar (…) ese es un compromiso que asumimos».

«Nos pusieron el IRPF y dijeron que iban a bajar el IVA, pero no lo han sacado. Y el año que viene también se quieren quedar con las devoluciones del Fondo Nacional de la Salud (FONASA)», remarcó.

Amorín también se comprometió a terminar con el Impuesto de Asistencia a la Seguridad Social (IASS), al cual calificó como «una venganza contra los jubilados».

En su discurso, el recientemente proclamado candidato cuestionó severamente las políticas de seguridad de los dos gobiernos del Frente Amplio; recordó que a poco de asumir Tabaré Vázquez liberó a mil presos en tanto que a la gente común «se le dijo: defiéndanse como puedan». Advirtió en ese sentido que la situación ha llegado a un punto tal que «los uruguayos hoy le tienen miedo a los niños».

Amorín agregó que esta situación debe ser combatida pero advirtió que la forma de solucionarla es apostar a la educación «que es lo que está en la base de todo».

«Este gobierno dice que se invierte mucho más que antes, pero la educación es un desastre», dijo en medio de un encendido aplauso.

También cuestionó el hecho de que el gobierno de Vázquez haya cedido a los gremios el control de la educación y de la salud, porque los mismos «tienen una tarea que no es la de gobernar» esas importantes áreas.

Al abrir su discurso, el dirigente colorado recordó que los batllistas «siempre estuvimos del lado de las instituciones»; dijo creer «en la República y en la división de poderes» y se autodefinió como «un liberal que cree en la libertad porque con ella el ser humano se desarrolla mejor».

«Creo en las políticas sociales y en un Estado fuerte y no gordo, para defender a los más débiles (…) seguimos el ideario de Batlle y Ordoñez, quien miró 30 años hacia adelante para construir un gran país», por eso, «en esta campaña vamos a proponer el Uruguay del futuro», añadió. En otro pasaje de su intervención cuestionó las políticas asistencialistas que provocan que los jóvenes, en vez de estudiar para tratar de superarse, quieran, cuando sean grandes, recibir los planes sociales de los que gozan sus mayores.

Más adelante, Amorín cuestionó al gobierno de Canelones y al presidente José Mujica por haber suspendido la celebración del 19 de Junio –natalicio de José Artigas-, por miedo a una manifestación de los trabajadores de esa comuna y al hecho de que el acto del 18 de Julio se haya efectuado «detrás de vallas» por temor a una movilización de los sindicatos docentes.

Finalmente, el flamante candidato de Batllistas de Ley se comprometió a «salir a trabajar a lo largo y a lo ancho de todo el país, para llenar el Uruguay de Batllismo, para cambiar las cosas que están mal, y para decirle al país que este Partico Colorado Batllista no tiene techo».

El acto contó con la conducción del senador Tabaré Viera y del líder de Uruguay es Posible, Alberto Iglesias. En la mesa también estuvieron Pablo D'Andrea –secretario general de Trabajadores Batllistas-; Fabián Pérez –de la juventud- y Walquiria Olano, por la Comisión de Género.

En la platea se ubicaron entre otros los ex presidentes Jorge Batlle y Julio María Sanguinetti; el ex vicepresidente Luis Hierro, los ex ministros Didier Opertti, Guillermo Stirling y Alejo Fernández Chávez; el intendente de Rivera, Marne Osorio y el diputado Richard Sander, el ex senador Wilson Sanabria y los ex intendentes Carlos Signorelli (Artigas), Juan Justo Amaro (Florida) y Rúben Rodríguez (Río Negro).

Previo a la proclamación de Amorín, Iglesias dijo que «hoy quedan atrás las diferencias y los matices entre quienes venimos de diferentes sectores» porque «sellamos un pacto de unidad» para «unir a los uruguayos».

«En este pacto que todos los sectores batllistas estamos sellando vamos a darnos un programa común para darle la felicidad a nuestro país. Vamos a crear una página memorable para las nuevas generaciones» porque «queremos construir con amor y no con odio», remató.

Viera, en tanto, dijo que la candidatura de Amorín «es fruto del consenso y del diálogo» porque él «va a representar al Batllismo y a sus propuestas».

«Estamos comprometidos con las ideas reformadoras y transformadoras que hicieron de Uruguay un país justiciero y de desarrollo con libertad», aseguró.

El legislador dijo que los Batllistas de Ley creen «en un Estado no prescindente» que promueva «la educación y la capacitación de los uruguayos» pero advirtió que hoy tenemos «un gobierno que no comprende eso».

Finalmente dijo que en junio del año próximo «el candidato del Partido Colorado debe ser un dirigente capacitado para hacer las transformaciones batllistas que el país requiere».EL Batllismo tiene su candidato: José Amorín